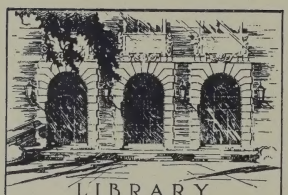


LIBRARY
OF THE
UNIVERSITY
OF ILLINOIS
354.43905
HU
v.47-49

XLVII. (1938) ÉVFOLYAM. 1. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. JANUÁR 31.

THE LIBRARY OF THE MAR 5 - 1938 UNIVERSITY OF ILLINOIS

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 50/1938. M. E. számú rendelete,

részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1937 : X. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A részvénytársaságok és a szövetkezetek üzleteredményének felhasználásáról szóló 1.210/1932. M. E.* számú rendeletet az 1937. évi jún. hó 30. napja után záródó üzletévről készített legközelebbi évi mérlegben kitett üzleti nyereség hovafordítása tárgyában is alkalmazni kell.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi január hó 15-én.

* Az 1.210/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 27. lapján.

* Az 50/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi január 18-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 13. szám).

A m. kir. pénzügyminiszternek 7.200/1938. P. M. számú rendelete,

az óvadékképes értékpapírok jegyzékének, valamint az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállításoknak módosítása és kiegészítése tárgyában.

I.

a) Budapest Székesfőváros aranypengőre szóló 4½%-os 1937. évi kötvényei.

b) A Magyar Olasz Bank rt. aranypengőre szóló 5%-os, 35 éves záloglevelei alkalmasak a 4.260/1929. M. E.* számú rendelet (közzétéve a Budapesti Közlöny 1929. évi október hó 15-i számában) 1. §-ában meghatározott célokra. Ehhez képest az *a)* alatti kötvény az idézett rendelethez I. alatt mellékelt kimutatás II. részébe, és a III. alatt mellékelt hivatalos összeállítás II. részébe, a *b)* alatti záloglevél pedig az idézett rendelethez I. alatt mellékelt kimutatás III. részébe és a III. alatt mellékelt hivatalos összeállítás III. részébe pótlólag felvétetik.

* A 4.260/1929. M. E. számú rendeletet l. az 1929. évi Igazságügyi Közlöny 10. számához tartozó mellékletben.

II.

A Budapest Székesfővárosi Községi Takarékpénztár rt. aranypengőre szóló 5%-os 1937. évi kötvényei és a Magyar Leszámítoló és Pénzváltó Bank pengőre szóló 5%-os II. sorozatú községi kötvényei a gyámoltak és gondnokoltak pénzeinek elhelyezését kivéve alkalmasak a 4.260/1929. M. E. számú rendelet 1. §-ában felsorolt célokra; ehhez képest a rendelethez II. alatt mellékelt kimutatásba és a III. alatt mellékelt hivatalos összeállítás III. részébe pótlólag felvétetnek.

III.

A 4.260/1929. M. E. számú rendelethez IV. alatt mellékelt névjegyzék a pénzintézetek helyzetében beállott változásokhoz képest a következőképen módosul:

III. kúria, Budapest alatti felsorolásból törlendő:

Budapesti Iparbank rt.

III. kúria, vidék alatti felsorolásba felveendő:

Abaujszántói Hitelintézet rt.
Csanádpalotai Takarékpénztár rt.

Ezzel szemben ugyaninnen törlendő:

Barcsi Bank és Takarékpénztár rt.
Beledi Takarékpénztár rt.
Jánosháza Vidéki Takarékpénztár rt.
Lajosmizsei Takarékpénztár rt.
Ókécskei Takarékpénztár rt.
Szentgotthárdi Általános Takarékpénztár rt.

Budapest, 1938. évi január hó 15-én.

Közlemények.

Tértivevényes közönséges levelek feladása közjegyzők részéről hagyatéki ügyekben. A m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter úr elrendelte, hogy a kir. közjegyzők hagyatéki ügyekben a belföldi forgalomban közönséges levélpostai küldeményeiket is tértivevény kikötésével — de szabályszerű bérmentesítés mellett — adhassák fel. A feladó kir. közjegyzők e levelek címiratában a „Tértivevény" szó alatt „Hagyatéki ügyben" felírást kötelesek alkalmazni (1.082/1938. I. M. sz).

Meghalt bírósági végrehajtók címére érkező postaküldemények. A kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter 124.858/1937. K. M. szám alatt kibocsátott, a Budapesti Közlöny 1938. évi 11. számában közzétett rendeletében az igazságügyminiszterrel egyetértően akkép rendelkezett, hogy a postahivatalok a meghalt bírósági végrehajtók címére érkező valamennyi postaküldeményt a járásbíróság elnökének (vezetőjének) kézbesítsék.

A járásbíróság elnöke (vezetője) a következőképen jár el:

Azokat a levélpostai küldeményeket, amelyek jövőben teljesítendő végrehajtói cselekményre vonatkoznak, közvetlenül, az ugyanilyen pénzküldeményeket pedig az elnöki letétnaplóba bevezetés után adja át az illetékes bírósági végrehajtónak. Ha a cselekményt bírósági tisztviselő végzi, a törvénykezés egyszerűsítéséről szóló 1930 : XXXIV. t.-c. 90. §-a értelmében csupán a napidíjnak és az utazási költségnek megfelelő rész illeti meg az eljáró tisztviselőt az elnöki letétbe helyezett összegből, a kincstárt illető többi díjat a 12.953/1932. I. M. számú közleménynek (1932. évi Igazságügyi Közlöny 67. l.) megfelelően a 108.803. számú postatakarékpénztári csekkszámlára kell befizetni, az esetleges maradványt pedig a feladónak vissza kell küldeni.

A meghalt végrehajtó által teljesített végrehajtói cselekmények díja fejében érkező pénzküldeményeket az elnöki letétnaplóba bevezetés után a végrehajtó örököseinek kell kifizetni. Örökösök hiányában vagy ha az örökösök személye vitás, a pénzt mint hagyatéki vagyont bírói letétbe kell helyezni.

Magántermészetű küldemények közül a közönséges levélpostai küldeményeket a végrehajtó hozzátartozóihoz kell juttatni, könyvelt levélpóstai küldeményt „Hivatalból díj átalányozva" jelzésű hivatalos levélben a feladónak megfelelő értesítéssel vissza kell küldeni, pénzküldeménynél pedig a feladót fel kell hívni, hogy az elnöki letétben kezelt pénz felől rendelkezzék. Ugyanígy kell eljárni, ha a pénzküldemény rendeltetése nem állapítható meg (1.073/1938. I. M. sz.).

Feltételes szabadságrabocsátás iránti kérelem elintézése, ha az elítélt az előzetes letartóztatás vagy vizsgálati fogság ideje alatt fegyelmi vétséget követett el. Az 1878. évi V. törvénycikk 49. §-a alá nem eső elítéltek részéről az előzetes letartóztatás vagy vizsgálati fogság ideje alatt elkövetett fegyelmi vétség után egy év eltelte előtt előterjesztett feltételes szabadságrabocsátás iránti kérelmet az országos büntetőintézet igazgatósága, illetve a kir. ügyészség elnöke

354.43905
HU
V. 47-49

(vezetője) a 2.106/1880. I. M. E. számú rendelet VIII. mellékletének (Marschalkó gyüjteménye, VI. kötet 425. lap) 2. pontja 2. bekezdése alapján nem utasítja vissza, hanem tárgyalás végett a felügyelő bizottság elé terjeszti, amely a kérelem tárgyában véleményes javaslatot tesz (39.273/1937. I. M. sz.).

Igazságügyi segédhivatali tanfolyam és vizsga, valamint telekkönyvi vizsga az 1938. évben. Az igazságügyminiszter elrendelte, hogy az 1938. évben megfelelő számú jelentkező esetében a budapesti kir. ítélőtáblán igazságügyi segédhivatali tanfolyamot és segédhivatali tisztviselői vizsgát, valamint telekkönyvi vizsgát, a debreceni és a győri kir. ítélőtáblán pedig tanfolyam nélkül csak segédhivatali tisztviselői vizsgát, valamint telekkönyvi vizsgát tartsanak.

A tanfolyam a budapesti kir. ítélőtáblán 1938. évi szeptember hó 19. napján kezdődik. A tanfolyam időtartama 6 hét, a vizsga itt közvetlenül a tanfolyam befejezése után, míg a debreceni kir. ítélőtáblán 1938. évi május hó 16. napján, a győri kir. ítélőtáblán pedig 1938. évi június hó 7. napján kezdődik. A telekkönyvi vizsgákat közvetlenül a segédhivatali tisztviselői vizsgák után tartják meg. A tanfolyamot a budapesti kir. ítélőtáblán csak akkor tartják meg, ha arra legalább 30 alkalmas egyén jelentkezik, vizsgát pedig az említett ítélőtáblák bármelyikén csak akkor tartanak, ha a vizsgára — ideértve a telekkönyvi vizsgát is — legalább tizenöten jelentkeznek. Az 1939. évben a pécsi és a szegedi kir. ítélőtáblákon is tanfolyam nélkül csak segédhivatali tisztviselői vizsgát, valamint telekkönyvi vizsgát lehet tartani (46.451/1937. I. M. sz).

Magyarország Igazságügye az 1935. évben cím alatt a m. kir. igazságügyminiszter különlenyomatot készíttetett „A m. kir. kormány 1935. évi működéséről és az ország közállapotairól szóló jelentés és statisztikai évkönyv" címmel megjelent ama műből, amelyet a m. kir. miniszterelnök az 1929 : XIX. t.-c. 22. §-ának rendelkezése értelmében az országgyűlés elé terjesztett.

Az említett különlenyomat, amelyet az igazságügyminiszter valamennyi igazságügyi hatóságnak és intézetnek megküldött, három részre oszlik. Ezek a részek: I. A m. kir. igazságügyminiszter jelentése. II. A jogszolgáltatás eredményeinek ismertetése. III. Statisztikai táblázatok.

Az igazságügyi hatóságok és intézetek kötelesek a nekik megküldött példány ára fejében darabonkint 1 Pengő 25 fillért ellátmányszámadásukban átfutó bevétel- és kiadásként keresztülvezetni, a művet ugyanezzel a becsértékkel a leltári naplóba és a szakleltárba bevételezni (43.831/1937. I. K. sz.).

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok elrendelése a zalaegerszegi kir. járásbíróság területén. A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétek szerkesztését a zalaegerszegi kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság területén fekvő Nagylengyel, Rózsásszeg, Ormándlak és Gellénháza községekre az 1886 : XXIX., 1889 : XXXVIII., 1891 : XVI., 1900 : XV. és az 1912 : VII. törvénycikkek értelmében elrendelte (2.321/1938. I. M. sz.).

Az ipari vállalatok központi telekkönyvébe bejegyzett ipari vállalat betétjének megszünése. Az ipari vállalatok központi telekkönyvi hatósága a Teudloff-Dittrich Armatura-, Szivattyú és Gépgyár r. t. budapesti cég 38. sz. ipari vállalati központi telekkönyvi betétét megszüntette (6/1938. ivkt. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1938. évi január hó 9-én megjelent 6. számában kihirdettetett:

az 1938. évi I. t.-c. a Budapesten, 1936. évi április hó 24. napján kelt magyar-lengyel konzuli egyezmény becikkelyezéséről;

az 1938. évi II. t.-c. a városi számvevőségi szolgálatról;

az 1938. évi III. t.-c. a rendőri büntetőbíráskodás körébe utalt egyes kihágások tettenért elkövetőinek a helyszínen való megbírságolásáról;

az 1938. évi IV. t.-c. az 1914—1918. évi világháború tűzharcosai érdemeinek elismeréséről.

Az Országos Törvénytárnak 1938. évi január hó 18.-án megjelent 13. számában kihirdettetett:

az 1938. évi V. t.-c. az 1929. évben Genfben tartott nemzetközi munkaügyi egyetemes értekezlet által a hajón szállított nehéz csomagok súlyának megjelölése tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi egyezmény becikkelyezéséről.

A Budapesti Közlöny 1938. évi január hó 1-től január hó 31-éig megjelent 1—24 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

7.777/1937. M. E. sz. A Lengyel Köztársaság 1936. évi április hó 24-én aláírt Harmadik Pótjegyzőkönyv végleges életbeléptetése. 1

7.800/1937. M. E. sz. A társadalombiztosításra vonatkozó egyes rendelkezések módosítása és kiegészítése 1

7.850/1937. M. E. sz. A vármegyei, a városi és a községi tisztviselők és egyéb alkalmazottak, valamint hozzátartozói öregségi, rokkantsági, özvegységi és árvasági ellátásának rendezése 1

7.860/1937. M. E. sz. A Magánalkalmazottak Biztosító Intézete területi illetékes-

Szám.

ségének és az ennél az intézetnél való betegségi biztosítási kötelezettségnek kiterjesztéséről szóló 5.600/1928. M. E. számú rendelet módosítása 1

7.900/1937. M. E. sz. A baleseti biztosítási díj megállapítása 1

216.900/1937. B. M. sz. A 7.800/1937. M. E. számú rendeletnek a zenészek biztosítási kötelezettségére vonatkozó 1. §-ában foglalt rendelkezések végrehajtása 1

145.462/1937. F. M. sz. A ragadós száj és körömfájás elleni védekezési rendszabályok kiegészítése 1

46.800/1937. K. M. sz. Gyula megyei város területén levő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórájának az 1938. évi január hó 1-től 1938. évi március hó 31-éig terjedő időszakban szabályozása 1

174.901/1937. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 1

31.140/1937. K. M. sz. A vámelőjegyzési eljárásban kezelt boroshordóknál, valamint a törkölyös hordóknál az űrtartalom és tarasúly belföldön való jelzésének mellőzése tárgyában kiadott 108.233/1927. K. M. számú rendelet és az azt kiegészítő 27.483/1934. K. M. számú rendelet hatálya alá eső borkereskedelmi vállalatoknak hivatalos jegyzéke . . 2

127.621/1937. K. M. sz. Az 1., 2. és 5 pengős, Kormányzó Úr Őfőméltósága mellképét ábrázoló levélbélyegek forgalomba bocsátása 3

70.300/1937. B. M. sz. Az azonossági szám rendszeresítése 3

69.700/1937. B. M. sz. Az országgyűlési képviselőválasztók névjegyzékének kiigazítása az 1938. évben 4

112.100/1938. F. M. sz. A vajárkiegészítés mértéke és előfeltételei 4

140.100/1937. F. M. sz. A fűszerpaprika minősítési szabályzatának megállapítása . 4

Szám.

4.630/1937. M. E. sz. A Lengyel Köztársasággal 1937. évi június hó 30-án aláírt Negyedik Pótjegyzőkönyv ideiglenes életbeléptetése. 6

247.681/1937. B. M. sz. A Deseptyl tabletta elnevezésű gyógyszerkészítmény 10 tablettás csomagolásának a Közgyógyszerellátás terhére rendelése 6

202.610/1937. B. M. sz. Az 1937/38. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben inségjárulék kivetése 8

140.916/1937. F. M. sz. A fűszerpaprika értékesítés szabályozásának végrehajtásáról szóló egyes rendelkezések módosítása . . . 10

30/1938. B. M. sz. Budapest székesfővárosban az elsőfokú közegészségügyi hatáskörnek a polgármester és a kerületi elöljáró közt való megosztás 11

124.418/1937. K. M. sz. A kir. közjegyzők által póstára adott közönséges tértivevényes levélpóstai küldemények 11

124.858/1937. K. M. sz. A meghalt bírósági végrehajtók címére érkező póstaküldemények kézbesítése 11

300/1938. M. E. sz. Az Országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alap szolgáltatásainak újabb szabályozása tárgyában kiadott 1936. évi 3.000. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése 12

50/1938. M. E. sz. Részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználása 13

50/1938. B. M. sz. A vármegyei, a városi és a községi tisztviselők és egyéb alkalzottak, valamint hozzátartozóik öregségi, rokkantsági, özvegységi és árvasági ellátásának rendezéséről szóló 7.850/1937. M. E. számú rendelet végrehajtása 13

7.200/1938. P. M. sz. Az óvadékképes értékpapírok jegyzékének, valamint az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállításoknak módosítása és kiegészítése 13

40.356/1937. Ip. M. sz. A villamosművek baleset-adatszolgáltatási kötelezettsége . 14

Szám.

358/1938. Ip. M. sz. Az Országos Iparügyi Tanács ügyvitele 16

121.683/1937. K. M. sz. A bárcalajstromban elszámolt póstadíjakról nyugtamásodlatok kiadása 17

32/1938. B. M. sz. A városrendezésről és az építésügyről szóló 1937 : VI. t.-c. hatálybalépése 18

33/1938. B. M. sz. Budapest székesfőváros környékének a városrendezéséről és az építésügyről szóló 1937 : VI. t.-c. rendelkezései szempontjából való megállapítása. . . 18

34/1938. B. M. sz. A városrendezésről és az építésügyről szóló 1937 : VI. t. cikk városrendezésre és telekátalakításra vonatkozó rendelkezéseinek a Budapest székesfőváros környékének területéhez tartozó nagyközségekre való kiterjesztése 18

1.000/1938. Ip. M. sz. A városok felmérése, továbbá a városrendezési tervek elkészítése és megállapítása 18

111.000/1938. B. M. sz. Mozgófényképek játszására vonatkozó műsorkötési megállapodás láttamozása 19

135/1938. Ip. M. sz. A Sátoraljaujhely megyei város területén az 1938. évi február hó 28-ig terjedő időszakban a mészáros és hentesüzleteknek szombat esti zárórája és vasárnapi munkaszünete 23

212.130/1938. B. M. sz. A betegségi, valamint az öregségi, rokkantsági, özvegységi és árvasági biztosítás célját szolgáló bejelentésekre vonatkozó rendelkezések módosítása és kiegészítése 24

212.250/1938. B. M. sz. A betegségi és baleseti, valamint az öregségi, rokkantsági, özvegységi és árvasági biztosítási bejelentési és nyilvántartási kötelezettséget szabályozó 6.000/1928. N. M. sz. rendelet, úgyszintén a baleseti biztosítási költségek felosztásánál és kirovásánál, valamint a baleseti biztosítási járulékok, járulékelőlegek és díjak beszedésénél követendő eljárásról szóló 5.700/1929. N. M. számú rendelet módosítása és kiegészítése . 24

212.300/1938. B. M. sz. A Magánalkalmazottak Biztosító Intézete szerződött és ideiglenesen megbízott orvosainak illetményszabályzata 24

3.000/1938. Ip. M. sz. A munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937: XXI. t.-cikknek az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban végrehajtása 24

20/1938. Ip. M. sz. A férfiszabó és fiúruhakészítő, a fűzőkészítő, a gubás és szűrszabó, valamint a nőiszabó és leányruhakészítő iparban alkalmazott személyzet munkaidejének szabályozása 24

1.100/1938. Ip. M. sz. A mészáros és hentesiparban alkalmazottak munkaidejének szabályozása 24

7.594/1938. P. M. sz. A nem nemesfémből verhető váltópénzérmék mennyiségének megállapítása tárgyában kiadott 124.174/1930. P. M. sz. rendelet újabb kiegészítéséről . . 24

25.943/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 24

27.411/1938. P. M. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1938. évi február havi árának megállapításáról 24

A kir. bírósági tolmácsok névjegyzéke. A kir. bírósági tolmácsokról szóló 58.600/1916. I. M. számú rendelet (1916. évi I. K. 11. sz. mell.) 30. §-a szerint az igazságügyi hatóságok fordítás teljesítésére vagy hitelesítésére szóló megbízásaikat és egyéb irataikat, ha a tolmács lakása a székhelyükön van, kézbesítő könyvvel, más esetben pedig póstán bérmentesített levélben juttatják a tolmácshoz.

A kir. bírósági tolmácsok névjegyzéke — ama bíróságok székhelyének betűszerinti sorrendjében, amelyekhez a tolmács ki van nevezve —, a következő:

A kir. bírósági tolmács neve, foglalkozása és lakása	A nyelv, amelyre a kinevezés szól
Baja	
Lukin Sándor polg. isk tanár, Zombor-u. 6.	horvát, szerb
Bácsalmás	
Kerényi Miklós dr. ügyvéd, Dob-u. 24.	német
Békéscsaba	
Herzog Henrik dr. ügyvéd, Kiss Ernő-u. 4.	német, tót
Budapest	
Ady Zoltán dr. máv. titkár, V., Alkotmány-u. 21.	román
Altmann Andor magántisztviselő, VI., Lázár-u. 5.	holland
Balkay Dezső dr. ügyvéd, VIII., Baross-u. 77.	cseh, német, tót
Bálint Mihály volt tanár, II., Bimbó-u. 21.	angol
Béndek Zoltán hírlapíró, IX., Vámház-körút 11.	német
Bíró Bálint dr. ügyvéd, V., Szalay-u. 2.	angol
Breyer Jenő igazgató, VI., Izabella-u. 25.	bulgár
Büchler Zsigmond dr. ügyvéd, I., Pauler-u. 1.	horvát, szerb
Cottely István dr. ügyvédjelölt, XI., Fadrusz-u. 6.	cseh, tót
Csányi Tibor dr. ügyvéd, Esztergom, Ferenc József-u. 29.	horvát, szerb
Csillaghy Miklós kir. bírósági végrehajtó, Újpest, Deák Ferenc-u. 135.	cseh, tót
Dános István dr. konzulátusi titkár, I., Döbrentei-u. 10.	francia, flamand
Deczky Marsik Andor dr. ügyvéd, II., Margit-körút 1.	német, olasz
Degel Sándor dr. ügyvéd, II., Retek-u. 8.	angol, német
Döbrentei Károly ny. ezredes, XI., Alsóhegy-u. 1.	angol, francia, német
Egner Sándor tanár, V., Markó-u. 29.	német
Fischer Artur dr. ügyvéd, V., Alkotmány-u. 21.	horvát, szerb
Geöcze Bertalan dr. ügyvéd, kormányfőtanácsos, V., Báthory-u. 3.	francia, német
Horváth Kornél dr. miniszteri tanácsos, I., Daruvári-út 17.	német
Kemény Hugó magántisztviselő, V., Hold-u. 29.	angol
Lamberg Pál dr. magántisztviselő, X., Kerepesi-út 17.	angol, francia, német
Lehotzky György ny. m. kir. főerdőtanácsos, XI., Vásárhelyi Pál-u 9.	horvát, szerb
Lénárt Albert dr. ügyvéd, V., Zoltán-u. 6.	angol, német
Mathis Oszkár dr. magántisztviselő, VI., Horn Ede-u. 6.	cseh
*Márffy Oszkár dr. c. középisk. igazgató, II., Margit-körút 26.	olasz
Márton György magántisztviselő, II., Fazekas-u 24.	bulgár
Neményi Bertalan dr. ügyvéd, VI., Andrássy-út 61.	angol, francia
Osztern Lipót dr. ügyvéd, VI., Andrássy-út 8.	héber (jargon), német
Otrok Mihály ny. áll. középisk. igazgató, V., Alkotmány-u. 16.	francia, német, román
Pajor Rezső dr. ügyvéd, udvari tanácsos, II., Margit-körút 9.	német
Picker Ernő dr. ügyvéd, IV., Váci-u. 46.	angol, német
Reiszky Károly dr. ügyvéd, IV., Kecskeméti-u. 14.	olasz
Rényi Artur gépészmérnök, V., Alkotmány-u. 27.	angol
Schmiedl Imre dr. ügyvéd, V., Sas-u. 6.	német
Stilla József dr. belügyminiszteri fordító, XI., Albert-u. 61.	cseh, tót
Szabó Samu ny. teng. akad. igazgató, I., Vincellér-u. 30.	olasz
Szittyay Dezső m. kir. póstafőtiszt, Rákospalota, Bocskay-u. 139.	tót
Szőts Gyula gimn. igazgató, I., Mátrai-u. 5.	latin
Stripszky Hiador dr. ny. miniszteri tanácsos, I., Lógody-u. 5.	lengyel, orosz
Telescu György dr. ny. miniszteri segédtitkár, VIII., Baross-tér 3.	román
Újlaki Hugó dr. ügyvéd, V., Alkotmány-u. 16.	spanyol, török

*Az 1937/38. iskolai év tartamára külföldi tanulmányúton.

A kir. bírósági tolmács neve, foglalkozása és lakcíme	A nyelv, amelyre a kinevezés szól
Budapest	
Vass Gyula dr. ügyvéd, VIII., József-körút 2.	román
Vecseklőy József dr. ny. kir. kúriai bíró, II., Zsigmond-u. 6.	német
Veress Endre dr. ny. külügymin. o. tanácsos, II., Hunfalvy-u. 4.	román
Völgyi János dr. ny. városi főjegyző, VIII., Beniczky-u. 3.	horvát, szerb
Zombory István fürdőigazgató, Városliget, régi artézi-fürdő.	spanyol
Debrecen	
Popovics Gyula gazdálkodó, Magoss György-tér 16.	román
Szücs Andor dr. ügyvéd, Deák Ferenc-u. 20.	német
Gyöngyös	
Fuchs József dr. ügyvéd, Jókai-u. 17.	német
Győr	
Kapusy Imre dr. tanár, Fecske-u. 35.	német
Kaposvár	
Oszmann Aurél dr. ügyvéd, Somssich Pál-u. 11.	német
Kecskemét	
Strejskál Ottó dr. ügyvéd, V., Rákóczi-u. 5.	német
Kőszeg	
Kopfstein Lipót dr. ügyvéd, Várkör 29.	német
Mohács	
Kaufmann József dr. ügyvéd, II., Lajos-u. 10.	német
Nagykanizsa	
Bartha István dr. ügyvéd, Horthy Miklós-u. 7.	német
Nyíregyháza	
Gál István dr. keresk. isk. tanár, Egyház-u. 15.	angol
Kovách Dénes dr. kir. közjegyző, Bessenyei-tér 15.	francia
Pápa	
Herczog Manó dr. ügyvéd, Szent Imre herceg-főtér 23.	német
Pécs	
Horváth István volt máv. tanító, Ferenciek-u. 8.	horvát, szerb
Pap Sándor dr. ügyvéd, Arany János-u. 1.	német
Sátoraljaújhely	
Glück Sándor dr. ügyvéd, Rákóczi-u. 20.	német
Petrasovszky Emánuel festőművész, Kossuth Lajos-u. 61.	tót
Sopron	
Brunner Emil dr. ügyvéd, Balog-Kovács-út 23.	német
Szeged	
Kardos István ny. iskolaigazgató, Bocskay-u. 6.	román
Szekszárd	
Spányi Leó dr. ügyvéd, Széchenyi-u. 43.	német
Szigetvár	
Berkes Móric dr. ügyvéd, Ferenc József-u. 2.	német
Szolnok	
Zoltán Miksa dr. ügyvéd, Baross-u. 25.	román
Szombathely	
Viola Ödön dr. ügyvéd, Szelestei László-u. 27.	német
Veszprém	
Rosenthal Sándor dr. ügyvéd, Ányos-u. 6.	német
Zalaegerszeg	
Boschán Gyula ügyvéd, Kossuth Lajos-u. 3.	német

Személyi hírek.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Aichner Albert budapesti ügyvédnek a közélet terén szerzett érdemei elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Jellegadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére Szalai Zsigmond mezőtúri, Sztavenyik István szolnoki, Kajdi Gusztáv szentesi és Balázsy Ferenc gödöllői kir. járásbírósági telekkönyvvezetőknek a VIII. fizetési osztály jellegét;

Tölgyesi László zalaegerszegi, Borhy György gyöngyösi, Párkányi Pál pestvidéki, Balassa Sándor letenyei kir. járásbírósági, Kádas Miklós betétszerkesztő és Sajtos Dániel mátészalkai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőknek a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter előterjesztésére Litteczky Róza rákospalotai kir. javítónevelő intézeti főtisztnek a VII. fizetési osztály jellegét;

Cséplő Kálmán és dr. Farkas Andor aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőknek, továbbá Tóth József szegedi kir. kerületi börtönfőtisztnek a VIII. fizetési osztály jellegét;

Sugár Béláné született Sisska Irén ceglédi kir. javítónevelő intézeti családfőnek, vitéz Kenéz Imre váci kir. országos fegyintézeti őrparancsnoknak és P. Riba Hugó váci kir. országos fegyintézeti lelkésznek a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Cím és jellegadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr Tóth Béla miniszteri tanácsosnak a miniszteri osztályfőnöki címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére Szele Lajos számvevőségi tanácsosnak a számvevőségi II. osztályú főtanácsosi;

Nagy József számvizsgálónak a számvevőségi tanácsosi címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére Szeghy Sándor debreceni kir. ítélőtáblai irodafőtisztnek a segédhivatali igazgatói;

Lendvai Béla budapesti központi kir. járásbírósági, Lukács János szolnoki, Gubisi Pál szegedi, vitéz Szabó Gyula budapesti, Virágh Sándor székesfehérvári és Kastaly István budapesti kir. törvényszéki, Borsay Aladár debreceni kir. járásbírósági, Gábris István budapesti kir. törvényszéki és vitéz Orbán István budapesti központi kir. járásbírósági irodafőtiszteknek az irodaigazgatói;

Nepl Emma váci kir. járásbírósági, Eperjessy Ferenc budapesti kir. törvényszéki, Derkay Erzsébet budapesti központi kir. járásbírósági, özv. Bencsik Béláné m. kir. kúriai, Beőr László budapesti kir. büntetőtörvényszéki, Leszkowszky Károly kecskeméti kir. törvényszéki, Iványi Anna budapesti kir ítélőtáblai, Pénzes István és Lévay Gyula budapesti kir. büntetőtörvényszéki, Merényi Dezső kisújszállási és Révhelyi Dezső budapesti központi kir. járásbírósági, végül Wittek Mária m. kir. igazságügyminisztériumi irodatiszteknek az irodafőtiszti címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter előterjesztésére dr. Puskás Istvánné sz. Acél Ilona budapesti átmeneti javítónevelő intézeti tisztnek a kir. javítónevelő intézeti főtiszti címet és a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter előterjesztésére dr. Szabó Lajos pécsi kir. törvényszéki elnököt a pécsi kir. ítélőtábla elnökévé kinevezni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr Serly Antal kincstári főügyészi címmel felruházott kir. kincstári főügyészi helyettest m. kir. kincstári jogügyi aligazgatóvá kinevezni méltóztatott.

A m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter bűnvádi ügyekben a győri kir. törvényszékhez:

Péter Lajos fiúfelsőkereskedelmi iskolai tanár győri és dr. Gyurácz Ferenc kegyesrendi tanár magyaróvári lakost állandó bírósági írásszakértőkké, Haffner Tibor okleveles gépészmérnök tb. főmérnök

győri lakost állandó bírósági gépészmérnök és közlekedési (gépjármű) szakértővé, Pap Ferenc puskaműves győri lakost állandó bírósági fegyverszakértővé és Gaál János városi számellenőr és dr. Jordán János gyárigazgató győri lakosokat állandó bírósági könyvszakértőkké;

a pécsi kir. törvényszékhez: Lamparter József takarékpénztári cégvezető pécsi lakost állandó bírósági könyvszakértővé, Hendrey József m. kir. főerdőmérnök pécsi lakost állandó bírósági erdőmérnök-szakértővé, Gosztonyi Elemér okleveles gépészmérnök pécsi lakost állandó bírósági gépészmérnök-szakértővé, Beczkay Jenő okleveles mérnök és Köszeghy Gyula okleveles építészmérnök nyug. áll. m. kir. honvédmérnökkari százados pécsi lakosokat állandó bírósági építészeti szakértőkké, Mayer Gusztáv kereskedelmi és iparkamarai fogalmazó pécsi lakost állandó közlekedési (gépjármű) szakértővé, Huszth Aladár okleveles bányamérnök m. kir. bányaügyi tanácsos pécsi lakost állandó bírósági bányamérnök-szakértővé;

a szekszárdi kir. törvényszékhez: Schwirián József nyug. áll. reálgimnáziumi tanár szekszárdi lakost állandó bírósági könyvszakértővé;

a veszprémi kir. törvényszékhez: Véssey Ernő gépészmérnök veszprémi lakost állandó bírósági gépészmérnök-szakértővé egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte.

A m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — Csiszér János III. fizetési csoport jellegével felruházott balassagyarmati kir. törvényszéki tanácselnököt a pestvidéki kir. törvényszékhez;

— saját kérelmére — dr. Zalányi Dániel III. fizetési csoport jellegével felruházott edelényi kir. járásbírósági elnököt a miskolci kir. járásbíróság elnöki állására;

— saját kérelmükre — dr. Nagy István gyulai kir. törvényszéki bírót és dr. Bálint Dezső budapesti kir. büntető járásbírót a budapesti kir. büntető, dr. Dolányi Valér ócsai kir. járásbírót a pestvidéki kir. törvényszékhez, dr. Kynsburg Béla battonyai kir. járásbírót a csongrádi kir. járásbírósághoz, dr. Simon Ferenc és dr. Tolnay Zoltán miskolci kir. járásbírákat a miskolci kir. törvényszékhez és dr. vitéz Hary József budapesti kir. büntető járásbírót a budapesti kir. büntetőtörvényszékhez;

— saját kérelmükre — dr. vitéz Szily Dezső nagykanizsai kir. ügyészt a székesfehérvári, dr. vitéz Hunyor Sándor egri ügyészt a pestvidéki és dr. Piacsek István szolnoki kir. ügyészt a budapesti kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

dr. Funk István budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági jegyzőt a kispesti kir. járásbírósághoz;

Zolyómi Jenő kalocsai kir. járásbírósági irodasegédtisztet a karcagi kir. járásbírósághoz;

Rápolthy Gábor budapesti kir. büntető járásbírósági kezelőt a budapesti és Benyó József debreceni kir. járásbírósági kezelőt a debreceni kir. ügyészséghez.

A katholikus főpapi hagyatékokra vonatkozó kérdések elbírálása végett szervezett bizottság igazságügyi tagjainak kinevezése az 1938. évre.

A kir. adományozásból egyházi javadalmat élvező római és görög katholikus főpapok hagyatéki ügyében felmerült vitás kérdéseknek eldöntésére az 1883. évi április hó 10-én 13.249 I. M. szám alatt kibocsátott és az 1912. évi LIV. t.-c. 6. §-a szerint hatályban maradt rendelet 34. §-a értelmében a vallás- és közoktatásügyi miniszter elnöklete alatt működő vegyesbizottság tagjaivá a m. kir. igazságügyminiszter az 1938. év tartamára a m. kir. igazságügyminisztérium részéről dr. berczeli Berczelly Jenő m. kir. titkos tanácsos, igazságügyi államtitkárt, a m. kir. Kúria részéről pedig dr. Brandt József és dr. Vincenti Gusztáv kir. kúriai bírákat nevezte ki.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsainak beosztása az 1938. évre.

I. tanács. (közpolgári). Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Rendes tagok: Térfi Dezső, Jakab Mihály és dr. Thébusz Aladár kir. kúriai tanácselnökök, dr. Koós Emil tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró, dr. Tóth György, dr. Raisz Béla, dr. Almási Antal, dr. Ludvig Rezső, dr. Kerekes István és dr. Vincenti Gusztáv kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Margitay Valér, dr. Gébert József, dr, Antalfy Mihály, dr. Böszörményi Nagy István és dr. Révész Gusztáv kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Biczó László a mir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

II. tanács. (telekkönyvi, úrbéri és birtokrendezési). Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Rendes tagok: dr. Vida Zoltán, Ullrich Ede, Klie Antal, dr. Benda Béla, dr. Gébert József, dr. Kerekes István, dr. Brandt József, dr. Kozma Aladár, dr. Soós Zoltán és dr. Dézsi Ferenc kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Kerényi Alajos, dr. Bándy Ferenc, Seidel János, dr. Muzsnay József és dr. Fejérváry Géza kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Kuncz Lajos, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

III. tanács. (váltó, kereskedelmi és csőd). Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Rendes tagok: dr. Ternovszky Béla és dr. Zsitvay Géza kir. kúriai tanácselnökök, dr. Körtvélyessy György, dr. Gallia Béla, dr. Ipovitz Károly, dr. Sövényházy-Neuhold Ferenc, dr. Dávid István, dr. Soós Zoltán, dr. Gál László és dr. Szobonya Béla kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Morvay Aurél, dr. Muzsnay József, dr. Tolnay Iván, dr. Zimányi József és dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Varrók Kálmán, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt debreceni kir. járásbíró.

IV. tanács. (büntető). Elnök: dr. Töreky Géza, a m. kir. Kúria elnöke. Rendes tagok: dr. Polgár Viktor, dr. Loyczel Kálmán és dr. Bolla Árpád kir. kúriai tanácselnökök, Bókay Béla, Kvassay

Gyula, dr. Gergics Károly, dr. Szolnok Jenő, dr. Bán József, dr. Folkmann Jenő és dr. Sóóky József kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Maday Guidó, dr. Hubay László, Medvigy István, dr. Seszták Lajos és dr. Tóth István kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Zalán Kornél, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki bíró.

A m. kir. Kúria tanácsainak beosztása az 1938. évre.*

I. polgári tanács. Elnök: Jakab Mihály tanácselnök. Bírák: Ullrich Ede, dr, Ludvig Rezső, dr. Brandt József, dr. Vincenti Gusztáv, dr. Böszörményi-Nagy István és dr. Révész Gusztáv kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Budai Sándor II. fizetési csoport jellegével felruházott kir. törvényszéki bíró.

II. polgári tanács (Egyszersmind szabadalmi tanács). Elnök: dr. Koós Emil tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró. Bírák: dr. Gallia Béla, dr. Margitay Valér, dr. Sövényházy-Neuhold Ferenc, dr. Dézsi Ferenc és dr. Muzsnay József kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Barcza József kir. törvényszéki bíró.

III. polgári tanács. Elnök: dr. Thébusz Aladár tanácselnök. Bírák: dr. Tóth György, dr. Raisz Béla, dr. Medgyesi Ferenc, Klie Antal, dr. Benda Béla, dr. Kientzl Tivadar, dr. Karay Pál és dr. Fejérváry Géza kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szabó János kir. járásbíró.

IV. polgári tanács. Elnök: dr. Ternovszky Béla tanácselnök. Bírák: dr. Szobonya Béla, Nagy Zoltán, dr. Morvay Aurél, dr. Tolnai Iván, dr. Zimányi József és dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Varrók Kálmán kir. járásbíró.

V. polgári tanács. Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Bírák: dr. Vida Zoltán, dr. Gébert József, dr. Kozma Aladár, dr. Soós Zoltán, dr. Bándy Ferenc és Seidel János kir. kúriai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Kuncz Lajos kir. törvényszéki bíró és dr. Czövek János kir. bírósági titkár.

VI. polgári tanács. Elnök: Térfi Dezső tanácselnök. Bírák: dr. Almási Antal, dr. Kerekes István, dr. Antalfy Mihály, dr. Kerényi Alajos kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Kiss György, II. fizetési csoport jellegével felruházott kir. járásbíró.

VII. polgári tanács. Elnök: dr. Zsitvay Géza tanácselnök. Bírák: dr. Körtvélyessy György, dr. Ipovitz Károly, dr. Dávid István, dr. Gál László és dr. Ruhmann Emil kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Cserta Kálmán kir. bírósági titkár.

I. Büntető tanács. Elnök: dr. Töreky Géza a m. kir. Kúria elnöke és dr. Bolla Árpád tanácselnök. Bírák: Kvassay Gyula, dr. Gergics Károly, dr. Szolnok Jenő, Medvigy István és dr. Sóóky József kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Móra Mihály kir. bírósági jegyző.

*) Tárgyalási napok: a polgári tanácsoknál hétfő, kedd, szerda, csütörtök, péntek és szombat, — a büntető tanácsoknál hétfő, kedd, szerda, csütörtök és péntek.

II. büntető tanács. Elnök: dr. Polgár Viktor tanácselnök. Bírák: dr. Maday Guidó, dr. Bán József, dr. Folkmann Jenő és dr. Mészner Tivadar kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Simonfay József kir. bírósági titkár.

III. büntető tanács. Elnök: dr. Loyczel Kálmán tanácselnök. Bírák: Bókay Béla, dr. Hubay László, dr. Seszták Lajos, Sutoris Edgár és dr. Tóth István kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: Bodolla János kir. bírósági jegyző.

A budapesti kir. ítélőtábla társadalombiztosítási jogegységi tanácsának megalakítása az 1938. évre.

Elnök: Hunyor László kir. ítélőtáblai tanácselnök. Rendes tagok: Moizer Imre, dr. Penkala János és Uzonyi Imre kir. ítélőtáblai tanácselnökök. dr. Sztehló Aladár, dr. Világhy Alfréd és dr. Barta Aurél III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, dr. Zombory József és dr. Iványi Lajos kir. ítélőtáblai bírák. Póttagok: dr. Németh János, dr. Entz Ferenc és dr. Petneházy Zsigmond III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai. bírák, valamint dr. vitéz Selyeby Béla kir. ítélőtáblai bíró.

A budapesti kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1938. évre.*

I. polgári tanács. Elnök: Biber Dezső III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Homola László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Földváry Hugó kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Villányi László kir. bírósági titkár.

II. polgári tanács. Elnök: dr. Alcsuti Ágost tanácselnök. Bírák: Földváry Oszkár III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Nyáry Miklós kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Lukáts Ákos kir. bírósági titkár.

III. polgári tanács. Elnök: Bakóczy István tanácselnök. Bírák: dr. Schwartz Tibor és dr. Bónis György kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Friml Antal kir. bírósági titkár.

IV. polgári tanács. Elnök: Külley Viktor tanácselnök. Bírák: dr. Csalay Béla III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Csiky Károly kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Tillmann Lajos kir. bírósági jegyző.

V. polgári tanács. Elnök: dr. Uzonyi Imre tanácselnök. Bírák: dr. Jókay Sándor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Gedeon Alajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Csajthay Ferenc kir. bírósági titkár.

*) Tárgyalási és nyilvános előadási napok: az I., II., IV., V., IX., X., XIII., XIV., XV és XVII. polgári tanácsnál hétfő, kedd és szerda, a III., VI., VII., VIII., XI., XII., XVIII., XIX és XX polgári tanácsnál csütörtök, péntek és szombat, a XVI. polgári tanácsnál hétfő, kedd, szerda és péntek, az I., IV., V. és VIII., büntető tanácsnál hétfő kedd és szerda, a IX. büntető tanácsnál hétfő, kedd, szerda, csütörcök, péntek és szombat, a VII. büntető tanácsnál kedd, csütörtök, péntek és szombat, a II., III. és VI. büntető tanácsnál csütörtök, péntek és szombat.

VI. polgári tanács. Elnök: dr. Löw Tibor tanácselnök. Bírák: dr. Tribusz Gábor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Orbán József és dr. Czermann András kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Balás Sándor kir. bírósági titkár.

VII. polgári tanács. Elnök: Orosz Mihály tanácselnök. Bírák: dr. Telegdy Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Hetényi József kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Zsembery István kir. bírósági jegyző.

VIII. polgári tanács. Elnök: dr. Glatz Ede III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Frenreisz Frigyes III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és Vogth Albin kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Rudolf Lóránt kir. bírósági jegyző.

IX. polgári tanács. Elnök: Ury Lajos tanácselnök. Bírák: dr. Goldmann Bernát III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Zettl Ágoston kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Kemenes Béla kir. bírósági titkár.

X. polgári tanács. Elnök: dr. Alföldy Dezső alelnök. Bírák: dr. Tergovits Aurél és dr. Zsédely István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. dr. Kéler Tibor, dr. Muraközy Sándor, dr. Szaplonczay István és dr. Rádai Géza kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Strammer Ervin kir. bírósági titkár és dr. Bujtás László kir. bírósági jegyző.

XI. polgári tanács. Elnök: Móra Mihály tanácselnök. Bírák: Balásfalvy-Kiss Jenő, dr. Bottlik István, Göllner Frigyes, dr. Gúthy Károly, dr. Barkányi M. Ödön és Mészáros Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Gálffy Gábor kir. bírósági titkár és dr. Fazekas István kir. bírósági jegyző.

XII. polgári tanács. Elnök: dr. Nagy Béla tanácselnök. Bírák: dr. vitéz Móritz Ernő, dr. Jakabfalvay Zoltán és dr. Rácz József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, dr. Magos Lajos, dr. Terray László és dr. Ádám András kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyők: dr. vitéz Ladányi Oszkár és dr. Kun László bírósági titkárok.

XIII. polgári tanács. Elnök: dr. Szőke József tanácselnök. Bírák: dr. Bartha-Bures Lipót III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Csipkay Emil Andor kir. ítélőtáblai bíró. Tanács jegyző: dr. Lengyel Félix kir. bírósági titkár.

XIV. polgári tanács. Elnök; Verner László tanácselnök. Bírák: Dulánszky Lajos és Bödcher Dezső III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, dr. Nyiri Zoltán, dr. K.-Lehotay-Kéry János és dr. Konthy Géza kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Palásthy Barna kir. bírósági titkár és dr. Borbély János kir. bírósági jegyző.

XV. polgári tanács. Elnök: dr. Lászlóffy Mihály III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Cserveny István, dr. Papp Péter kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Unkelhäuser Miklós kir. bírósági titkár.

XVI. polgári tanács. Elnök: dr. Penkala János tanácselnök. Bírák: dr. Entz Ferenc és dr. Világhy Alfréd III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, dr. Ragó József, dr. vitéz Selyeby Béla és dr. Horváth Andor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Rátz Endre kir. bírósági titkár és dr. Jankó Péter kir. bírósági jegyző.

XVII. polgári tanács. Elnök: Hunyor László tanácselnök. Bírák: dr. Bartha Aurél III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Iványi Lajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Benedek János kir. törvényszéki bíró.

XVIII. polgári tanács. Elnök: Moizer Imre tanácselnök. Bírák: dr. Németh János és dr. Sztehló Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Zombory József kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Pentelényi László kir. bírósági jegyző.

XIX. polgári tanács. Elnök: dr. vitéz Keresztes György III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Petneházy Zsigmond III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és Sziberth Bertalan kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Molnár László kir. bírósági jegyző.

XX. polgári tanács. Elnök: Gyenes Mátyás tanácselnök. Bírák: dr. Monostory Károly és dr. Erdősy-Biba Ferenc kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Roósz Lajos kir. bírósági titkár.

I. büntető tanács. Elnök: dr. Kesserű Lajos tanácselnök. Bírák: Mórócza Dénes III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, Mészáros Béla kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Draskovics Jenő kir. bírósági jegyző.

II. büntető tanács. Elnök: Leitner Emil tanácselnök. Bírák: dr. Pásztor Ernő és dr. Almási Dezső III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Tánczos Kornél kir. bírósági jegyző.

III. büntető tanács. Elnök: Zachár István tanácselnök. Bírák: dr. Lányi János, dr. Lukács Zoltán és dr. Bóka Károly kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Keresztes Ferenc kir. bírósági jegyző.

IV. büntető tanács. Elnök: dr. Kállay Miklós tanácselnök. Bírák: dr. Keresztessy Gyula III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Medvés Medicó István kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Spiry Elek kir. bírósági titkár.

V. büntető tanács. Elnök: Csonka Elemér tanácselnök. Bírák: dr. Félegyházy Kálmán és dr. Ruber József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Mátéffy József kir. bírósági jegyző.

VI. büntető tanács. Elnök: Dusárdy István tanácselnök. Bírák: Majoros Mihály III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Pósta Lajos, dr. Szádeczky Kardoss Lajos kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Lippányi László kir. bírósági titkár.

VII. büntető tanács. Elnök: dr. Harmath Jenő tanácselnök. Bírák: dr. Czirer Ákos, dr. Janovich Tibor és dr. Eigen Kálmán kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Németh István kir. bírósági jegyző.

VIII. büntető tanács. Elnök: dr. Kecskés Gábor tanácselnök. Bírák: dr. Lakatos Gábor és Ternovszky Ferenc III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Répássy László kir. bírósági titkár.

IX. büntető tanács. Elnök: dr. Kovács Rókus tanácselnök. Bírák: dr. Kring Jenő és Lator István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, dr. Várady-Brenner Alajos, dr. Méhes Ignác és dr. Horváth Géza kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Csomor János és dr. Laszly Pál kir. bírósági jegyzők.

A debreceni kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1938. évre.*

I. polgári tanács. (Közpolgári perek és ügyek.) Elnök: dr. Oláh Lajos a kir. ítélőtábla elnöke. Helyettese: Lábos Béla tanácselnök. Bírák: Spitkó Ferenc, dr. Kubinyi Ödön kir. ítélőtáblai bírák és a kinevezendő kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Öreg János.

II. polgári tanács. (Kereskedelmi, váltó és egyéb közpolgári perek, csőd- és cégügyek.) Elnök: Ágh Béla tanácsvezetői joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Bornemisza Károly és dr. Honheiser Sándor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Ruszinkó Jenő.

III. polgári tanács. (Közpolgári perek és ügyek.) Elnök: Lábos Béla tanácselnök. Helyettese: Abaházy József tanácsvezetői joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Abaházy József, dr. Özvegyi Ferenc és dr. vitéz Kovách Elemér kir. ítélőtáblai bírák. Kisegítő: A kinevezendő kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Öreg János és dr. Sztehló János.

I. büntető tanács. Elnök: Baróthy Zoltán tanácselnök. Bírák: Szép László és dr. Eőry Kálmán kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Pogány Béla.

II. büntető tanács. Elnök: dr. Tóth Kálmán tanácsvezetői joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Nónay György kir. ítélőtáblai bíró és a kinevezendő kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Telkes Béla.

III. büntető tanács, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa. Elnök: Barankay Miklós tanácsvezetői joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Balogh István és dr. Baczoni Ferenc kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Czipott György.

* Tárgyalási napok: a II. polgári tanácsnál hétfő, kedd és szerda, az I. polgári tanácsnál szerda, csütörtök és péntek, a III. polgári tanácsnál csütörtök, péntek és szombat. Az I. büntető tanácsnál, hétfő, kedd, szerda, a III. büntető, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsánál szerda, csütörtök és péntek, a II. büntető tanácsnál csütörtök péntek és szombat.

A győri kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1938. évre.*

I. polgári tanács. (Közpolgári ügyek.) Elnök: Müller Ferenc tanácselnök. Bírák: dr. Szladits László és dr. Vidonyi Sándor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Irányi Géza kir. bírósági jegyző.

II. polgári tanács. (Hiteljogi ügyek.) Elnök: Galló István tanácselnök. Bírák: Sándorfi Dezső III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Vizkelety József kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Veőreős Miklós kir. bírósági jegyző.

III. polgári tanács. (Közpolgári ügyek.) Elnök: dr. Zrinyi Miklós III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Huszthy Mihály és Balázs József kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Segesdy István kir. bírósági jegyző.

I. büntető tanács. Elnök: dr. Dukavits Vilmos a kir. ítélőtábla elnöke. Bírák: Sády Jenő és dr. Zeke Gyula III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Halmi Jenő kir. bírósági jegyző.

II. büntető tanács. Elnök: dr. Schannen Alajos tanácselnök. Bírák: Uruski Hugó és dr. Lázár László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szentgáthi Jenő kir. bírósági jegyző.

A pécsi kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1938. évre.**

I. polgári tanács. Elnök: Rihmer Aladár kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Balta Béla III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Lutz Miklós kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Arató László kir. bírósági jegyző.

II. polgári tanács. Elnök: Mihálffy Dénes tanácsvezetői joggal és III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Ifjú Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Páva István kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Németh Ferenc kir. bírósági jegyző.

III. polgári tanács. Elnök: Fesztl Nándor kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Bögös Lajos és Kiss György III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szapár Zoltán kir. bírósági jegyző.

I. büntető tanács. Elnök: Soós Béla kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Boda Géza III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Apczy Ernő kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Pongrácz István kir. bírósági jegyző.

* Tárgyalási napok: az I. és II. polgári tanácsnál hétfő, kedd és szerda, a III. polgári tanácsnál csütörtök, péntek és szombat, a II. büntető tanácsnál hétfő, kedd és szerda, az I. büntető tanácsnál csütörtök, péntek és szombat.

** Tárgyalási és nyilvános előadási napok: a II. polgári tanácsnál hétfő, kedd, szerda, az I. és III. polgári tanácsnál csütörtök, péntek, szombat, — az I. büntető tanácsnál hétfő, kedd, szerda, a II. büntető tanácsnál csütörtök, péntek, szombat.

II. büntető tanács, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa. Elnök: dr. Simon Rudolf kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Pintér Jenő és dr. Bozán Gyula III.* fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Varga Károly kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Pakucs Jenő kir. bírósági jegyző.

A szegedi kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1938. évre.*

I. polgári tanács. Elnök: dr. Konczvald Endre a kir. ítélőtábla elnöke. Helyettese: Elekes Gyula tanácselnök. Bírák: dr. Elemy Sándor, dr. Szerdahelyi István és dr. Vikor István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Félegyházy Pál kir. bírósági jegyző.

II. polgári tanács. Elnök: dr. Muntyán István kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Lehóczky Károly III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Marosváry Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Fehér László kir. bírósági jegyző.

I. Büntető tanács s egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa. Elnök: Curry Richárd kir. ítélőtáblai tanácselnök. Helyettese: Sáfár Sándor III. fizetési csoport jellegével és tanácsvezetői joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Sáfár Sándor és dr. Szabó József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Katkics Andor kir. bírósági jegyző.

II. Büntető tanács. Elnök: Nagy Antal kir. ítélőtáblai tanácselnök. Helyettese: dr. Juhász István III. fizetési csoport jellegével és tanácsvezetői joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Juhász István és Csillag László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Vaday Sándor kir. bírósági jegyző.

Az Országos Földbirtokrendező Bíróság tanácsbeosztása az 1938. évre.**

I. Tanács. Vezeti: dr. Börcsök Andor az Országos Földbirtokrendező Bíróságnak a bírák és ügyészek számára megállapított VI. fizetési csoport jellegével felruházott másodelnöke. Tagjai: Thorockay Gyula[1] O. F. B. állandó bíró, dr. Vékey Károly[1] és Szolokmay Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, dr. Hajdu György kir. járásbírósági alelnök. Szükséghez képest: dr. Vladár Gábor m. kir. titkos tanácsos, m. kir. kúriai tanácselnök és Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök. Tanácsjegyzők: dr. Szabó István kir. járásbíró és dr. Földváry Mihály kir. bírósági titkár.

II. tanács. Vezeti: dr. Mattyasovszky Miklós az Országos Földbirtokrendező Bíróság tanácselnöke. Tagjai: K. Madaras Gábor[2] dr. Keményi István és dr. Bozóky Mátyás O. F. B. állandó bírák. Hordósy Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró. Szükséghez képest: dr. Gabona Lajos kir. kúriai bíró és dr. Gönye Győző igazságügyminiszteri tanácsos. Tanácsjegyzők: dr. Balogh Béla és dr. Kiss István kir. járásbírák.

* Tárgyalási napok: a II. polgári tanácsnál hétfő, kedd, szerda, az I. polgári tanácsnál csütörtök péntek és szombat. — az I. büntető tanácsnál hétfő, kedd, szerda, a II. büntető tanácsnál csütörtök, péntek és szombat.

** Ülésnapok: kedd, szerda és csütörtök.

[1] Kisegítőképen alkalmazható a II. tanács ülésében is.

[2] A tanácselnök akadályoztatása esetében a tanács vezetője.

A m. kir. Kúriának a fegyelmi ügyekben az 1936 : III. t.-c. 57. §-a alapján alakított jogegységi tanácsa.

Elnök: dr. Töreky Géza, a m. kir. kúria elnöke. Rendes tagok: Hutás József, a m. kir. Kúria másodelnöke, aki az elnököt akadályoztatása esetén helyettesíti, Térfi Dezső és dr. Loyczel Kálmán kir. kúriai tanácselnökök, Bókay Béla, dr. Margitay Valér, dr. Ludvig Rezső, dr. Dávid István, dr. Kerekes István, dr. Gergics Károly, dr. Ruhmann Emi kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Maday Guidó, dr. Sövényházy-Neuhold Ferenc, dr. Gébert József, dr. Bán József, dr. Szobonya Béla kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Eggenhofer Ödön a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt, a II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bíró.

A Királyi és Országos Legfőbb Fegyelmi Bíróság tagjai a m. kir. Kúria részéről 1938. évben az 1936 : III. t.-c. 23. §-a értelmében.

Tagok: dr. Polgár Viktor, Térfi Dezső, dr. Ternovszky Béla, Jakab Mihály, dr. Zsitvay Géza, dr. Loyczel Kálmán, dr. Bolla Árpád és dr. Thébusz Aladár kir. kúriai tanácselnökök, dr. Koós Emil tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró, dr. Körtvélyessy György, dr. Vida Zoltán és dr. Gallia Béla kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Eggenhofer Ödön a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

Változás a m. kir. Kúrián az 1936. évi III. t.-c. 24. §-a értelmében 3. év tartamára alakított nagyobb fegyelmi tanács tagjaiban.

A m. kir. Kúria 1938. évi január hó 7. napján tartott teljes ülésében a m. kir. Kúria nagyobb fegyelmi tanácsában a legközelebbi választásig terjedő hatállyal rendes tagokul dr. Dávid István és dr. Gergics Károly, póttagokul pedig dr. Soóky József és dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírákat választotta meg.

A m. kir. Kúria vegyes alapítványok kezelésére hivatott bizottságának tagjai az 1938. év tartamára.

Rendes tagok: dr. Rácz József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Czirer Ákos kir. ítélőtáblai bíró. Póttagok: Göllner Frigyes III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Zombory József kir. ítélőtáblai bíró.

A budapesti kir. ítélőtábla kezelése alatt álló alapítványok ügyeit intéző bizottság tagjai az 1938. év tartamára.

Rendes tagok: Göllner Frigyes és dr. Rácz József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, dr. Czirer Ákos és dr. Iványi Lajos kir. ítélőtáblai bírák. Póttagok: Vogth Albin és dr. Bónis György kir. ítélőtáblai bírák.

A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgálóbizottság megalakítása az 1938—1940. évekre.

A m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter az 1937. évi IV. t.-c. 161. §-a alapján az 1938. évi január hó 1-től kezdődött három év tartamára az egységes bírói és ügyvédi vizsgabizottság

elnökhelyetteseivé: dr. Angyal Pál udvari tanácsos, egyetemi nyilvános rendes tanárt, dr. Bothos Gyula m. kir. közigazgatási bírósági tanácselnököt, dr. Horváth Dániel m. kir. igazságügyminiszteri osztályfőnököt, dr. Tasnádi Nagy András m. kir. vallás és közoktatásügyi miniszteri államtitkárt, dr. Ternovszky Béla és Térfi Dezső kir. kúriai tanácselnököket, dr. Timkó Zoltán koronaügyészt, dr. Vladár Gábor m. kir. titkos tanácsos, kir. kúriai tanácselnököt, dr. Boda Gyula, dr. Kálnoki Bedő Sándor, dr. Kovács István, dr. Kovácsy Dénes, dr. Kövess Béla, dr. Posch Dezső, dr. Reitzer Béla és dr. Wenczel Árpád budapesti ügyvédeket,

tagjaivá pedig: dr. Alföldy Dezső a budapesti kir. ítélőtábla alelnökét, dr. Alkér Kálmán és dr. Almási Antal kir. kúriai bírákat, dr. Antal István volt m. kir. igazságügyi államtitkárt, dr. Baróthy Pál főügyészi címmel felruházott budapesti kir. ügyészségi elnököt, dr. Csorna Kálmán székesfővárosi árvaszéki elnök, egyetemi magántanárt, dr. Dávid István kir. kúriai bírót, dr. Fekete László kormányfőtanácsos, kir. közjegyzőt, Gadó István a budapesti kir. büntető törvényszék elnökét, dr. Gébert József kir. kúriai bírót, dr. Glatz Ede a III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót, dr. Halla Aurél m. kir. kereskedelem és közlekedésügyi miniszteri államtitkárt, dr. Harmath Jenő budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnököt, dr. Isaák Gyula kir. kúriai bírót, Jakab Mihály kir. kúriai tanácselnököt, dr. Kolozsváry Bálint és dr. Kuncz Ödön egyetemi nyilvános rendes tanárokat, dr. Kuzmich Gyula kir. kincstári jogügyi igazgatót, dr. Lázár Ferenc felsőházi tag, a budapesti kir. közjegyzői kamara elnökét, dr. Loyczel Kálmán kir. kúriai tanácselnököt, dr. Markos Olivér Máv. igazgatóhelyettes, főügyészt, Medvigy István kir. kúriai bírót, dr. Mendelényi László a pestvidéki kir. törvényszék elnökét, dr. Rácz József a III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót, dr. Ruhmann Emil és dr. Sárffy Andor kir. kúriai bírákat, dr. Stolpa József m. kir. vallás és közoktatásügyi miniszteri államtitkárt, dr. Strache Gusztáv budapesti kir. főügyészt, dr. Szaplonczay István budapesti kir. ítélőtáblai bírót, dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírót, dr. Székács Aladár m. kir. közigazgatási bírósági tanácselnököt, dr. Szladits Károly egyetemi nyilvános rendes tanárt, dr. Szolnok Jenő és dr. Tóth György kir. kúriai bírákat, Ury Lajos budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnököt, dr. Vincenti Gusztáv kir. kúriai bírót, dr. Zehery Lajos m. kir. igazságügyminiszteri tanácsost, dr. Zsindely László budapesti kir. ítélőtáblai elnöki titkárt, dr. Altorjai Sándor, dr. Beck Salamon, dr. Bernhardt Miksa, dr. Blau György, dr. Boda Ernő, dr. Bogsch Árpád, dr. Bonta Károly, dr. Buday Gyula, dr. vitéz Dengyel Ernő és dr. Doroghy Kálmán budapesti ügyvédeket, dr. Drobni Lajos győri ügyvédet, dr. Dusárdy István, dr. Ecker Ferenc, dr. Eggenhofer Béla, dr. Feigler Károly, dr. Geöcze Bertalan, dr. Glücksthal Andor, dr. Görög Frigyes, dr. Gündisch Guidó, dr. Havas Károly, dr. Hegedüs Béla, dr. Hochfelder Ödön, dr. Huppert Leó, dr. Klug Emil, dr. Leopold Elemér, dr. Machnievitz Dezső, dr. Medvigy Gábor, dr. Mennyey Géza, dr. Munkácsi Ernő, dr. Nyulászi Alajos, dr. Patakfalvy László, dr. Porcs István, dr. Pőzel István, dr. Proszwimmer Ferenc Béla, dr. Ribáry Ernő, dr. Szálka Béla, dr. Telléry Géza és dr. Virágh Gyula budapesti ügyvédeket kinevezte.

A m. kir. Kúria ügyvédi tanácsának tagjai az 1938—1940. évekre.

A m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter az 1937. évi IV. t.-c. 121. §-a alapján a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsának ügyvédtagjaiul az 1938. évi január hó 1. napjával kezdődött három évi időszakra: dr. Balás Elek budapesti, dr. Barsy István egri, dr. Bárvig Ödön budapesti, dr. Brodszky Dezső budapesti, dr. Csillag Aladár budapesti, dr. Csoknyay János pápai, dr. Debreczeni Sándor budapesti, dr. Désy Géza budapesti, dr. Doroghi Ervin budapesti, dr. Elischer Vilmos budapesti, dr. Ember Sándor budapesti, dr. Erődi Harrach Tihamér budapesti, dr. Fromm Lajos budapesti, dr. Fürst Mátyás budapesti, dr. Garzuly József tatai, dr. Hankovszky Zoltán budapesti, dr. Hindy Zoltán budapesti, dr. Hódi Gyula budapesti, dr. Kálmán Jenő tabi, dr. Kelemen Kornél budapesti, dr. Kégl János monori, dr. Kérészy Barna miskolci, dr. Kindlovits Gyula budapesti, dr. Komarnicki Román budapesti, dr. Konkoly Elemér budapesti, dr. Koszits Ákos pécsi, dr. Kováts István soproni, dr. Krüger Aladár budapesti, dr. Lakatos Gyula budapesti, dr. Mezey Lajos kunszentmártoni, dr. Niamessny Mihály budapesti, dr. Országh László szombathelyi, dr. Osvárth Ferenc budapesti, dr. Péteri Ferenc budapesti, dr. Rásó Lajos budapesti, dr. Sárközy Jenő kecskeméti, dr. Spett Elek budapesti, dr. kisleéli Szalay Zoltán budapesti, dr. Szendey Béla budapesti, dr. Szentgyörgyi Elemér budapesti, dr. Szivessy Lehel szegedi, dr. Sztehlo Dezső budapesti, dr. Szücs Miklós budapesti, dr. Tihanyi Lajos budapesti, dr. Tunyogi Szücs Géza debreceni, dr. Urbach Lajos budapesti ügyvédeket kinevezte.

A gazdasági versenyt szabályozó megállapodásról szóló 1931 : XX. t-c. 8. §-a értelmében a m. kir. Kúrián szervezett kartelbíróság tagjai.

Elnök: dr. Töreky Géza, a m. kir. Kúria elnöke, az elnök helyettese: dr. Ternovszky Béla kir. kúriai tanácselnök, Ítélőbíró tagok: dr. Körtvélyessy György, dr. Ipovitz Károly, dr. Dávid István, dr. Gál László, dr. Ruhmann Emil, dr. Szobonya Béla, dr. Morvay Aurél, dr. Tolnay Iván, dr. Zimányi József, dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírák. Ülnökök: dr. Balogh Elemér m. kir. titkos tanácsos, a Hangya Szövetkezet elnöke, dr. Balás Károly egyetemi ny. r. tanár, Becsey Antal m. kir. kormányfőtanácsos, székesfővárosi bizottsági tag, dr. Grecsák Richárd m. kir. kormányfőtanácsos, országgyűlési képviselő, ügyvéd, dr. vitéz Gyulay Tibor a Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara főtitkára, dr. Hirsch Albert, a Hatvani Cukorgyár R. T. igazgatósági tagja, Konkoly-Thege Sándor m. kir. gazdasági főtanácsos, az Országos Magyar Gazdasági Egyesülés főtitkára, Nagykovácsi Milenkó m. kir. kereskedelmi főtanácsos, textilnagykereskedő, dr. Nizsalovszky Endre egyetemi ny. r. tanár, Vámossy Károly m. kir. kormányfőtanácsos, a Ganz és Társa R. T. igazgatója, Jegyző: dr. Varrók Kálmán, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt debreceni kir. járásbíró, a jegyző helyettese: dr. Cserta Kálmán, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. büntetőtörvényszéki titkár.

Igazságügyi Orvosi Tanács tagjainak kinevezése.

A magyar királyi igazságügyminiszter dr. Zsakó István m. kir. egészségügyi főtanácsost, a Budapest-lipótmezei m. kir. állami elme- és ideggyógyintézet igazgatóját az 1938. évi július hó 10. napjáig, dr. Matolay György egyetemi címzetes rendkívüli tanár, klinikai főorvost az 1940. évi június hó 21. napjáig terjedő időre az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjává kinevezte.

Törvényszéki Orvosi Vizsgáló Bizottság tagjának kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. vitéz Szecsődy Imrét, az Igazságügyi Országos Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet igazgatóját az 1940. évi március hó 1-ső napjáig terjedő időtartamra a Törvényszéki Orvosi Vizsgálóbizottság tagjává kinevezte.

A fiatalkorúak nyíregyházi felügyelő hatósága tisztviselőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 27.400/1909. I. M számú rendelet alapján a fiatalkorúak nyíregyházi felügyelő hatósága elnökévé: Kosinszky Károly kir. ítélőtáblai tanácselnöki címmel felruházott nyugalmazott kir. törvényszéki tanácselnököt, helyettes elnökévé: dr. Szarka Sándor a III. fizetési csoport jellegével felruházott nyugalmazott kir. törvényszéki tanácselnököt, tanácselnökeivé pedig: dr. Korányi Endre ügyvédet és dr. Kovách Dénes kir. közjegyzőt az 1938. évi december hó 1. napjáig terjedő időre kinevezte.

A fiatalkorúak pécsi felügyelő hatósága tagjainak és tisztviselőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 27.400/1909. I. M. számú rendelet alapján Ambrus Antal Duna Gőzhajózási Társulati elemi iskolai igazgató-tanító, pécsbányatelepi lakost, Balatonyi Jenő városi tisztviselő, a városi munkaközvetítő hivatal vezetője, Balázs Ferenc állami elemi iskolai igazgató-tanító, pécsi lakosokat, Bánáthy Sándor polgári iskolai igazgató, siklósi lakost, Baranyossy Lajos elemi iskolai igazgató-tanító, letenyei lakost, Bartonai Ferenc c. apát. esperes-plébános, pécsbányatelep, lakost, dr. Bernhart Sándorné kereskedelmi iskola tanárnő, Birinyi József állami elemi iskolai igazgató, bajai lakosokat, Bonnet Kálmánné, a Stefánia Csecsemővédő Egylet fővédőnője, dr. Bőbel Miklós kir. törvényszéki titkár, pécsi lakosokat, dr. Czinglányi Aladárné kir. járásbíró neje, sásdi lakost, Csarnóy Zsuzsa tanítónő, bonyhádi lakost, dr. Császik István pápai kamarás m. kir. kormányfőtanácsos, főgimnáziumi hitoktató, kaposvári lakost, Csermák Margit állami elemi iskolai tanítónő. pécsbányatelepi lakost, Csíky Székely Dénes igazgató-tanító, dunaföldvári lakost, Decleva Ilona állami elemi iskolai tanítónő, Dizseri Sándor ref. lelkész, hitoktató, Ertl Christa Szociális Missziós nővér, dr. Esztergár Lajos polgármesterhelyettes, pécsi lakosokat, dr. Fábián László kir. törvényszéki bíró, kaposvári lakost, Fonód Gyula ref. kántortanító, özv. Fuchsné Futima Sarolta ny. polgári leányiskolai igazgató-tanárnő, pécsi lakosokat, Gábor Béla igazgató-tanító, újdombóvári lakost, Geyer Zoltán ág. h. ev. lelkész, pécsi lakost, Göndöcs Jenő igazgató-tanító, barcsi lakost, özv. Gyarmathy Miklósné, kir. ítélőtáblai bíró özvegye, a Szociális Missziótársulat elnöknője, pécsi lakost, dr. Hajnal Miklósné szül. Fazekas Aranka, ügyvéd neje, igali lakost, Halmai József ny. igazgató-tanító, lengyeltóti lakost, Hámory Adél állami elemi iskolai tanítónő, pécsi lakost, Horváth Erzsébet tanítónő, szekszárdi lakost, dr. Horváth Viktor „Gróf Széchenyi István" gyakorló reáliskolai igazgató, pécsi lakost, Isztl Zsigmondné szül. Kelemen Magdolna terménykereskedő neje, marcali lakost, Ivsits Gyula elemi iskolai igazgató, keszthelyi lakost, özv. Jablonszky Emilné a Szociális Missziótársulat tagja, pécsi lakost, Károly János r. kat. elemi iskolai igazgató, csurgói lakost, dr. Kelemen Andor c. apát r. kat. plébános, Kokas Ilona állami elemi iskolai tanítónő, Kollár Orsolya, a Szociális Missziótársulat házfőnöke, Koszorus Károly állami elemi iskolai tanító, pécsi lakosokat, vitéz dr. Kovács Dénesné főszolgabíró neje, nagyatádi lakost, Kovács György tanító, szekszárdi lakost, Mácsik Lajos elemi iskolai igazgató-tanító, tabi lakost, Makáry István ny. elemi iskolai igazgató-tanító, pécsi lakost, Makk Aladár állami elemi iskolai igazgató, szigetvári lakost, Mandukics Celesztin, a Szociális Missziótársulat főnöknője, nagykanizsai lakost, Máthé A. György kántortanító, szentlőrinci lakost, Mayer József igazgató-tanító, tamási lakost, Mihály Tódorné gyermekmenhelyi gondnok neje, Mojsisovich Margit ref. polgári iskolai igazgató-tanárnő, pécsi lakosokat, dr. Mutschenbacher Edvin ny. kir. törvényszéki tanácselnök, nagykanizsai lakost, Nékám Aurélné gyógyszerész neje, pécsváradi lakost, dr. Nozdroviczky Ferencné kir. közjegyző neje, gyönki lakost, Nyáry Pál ref. esperes-lelkész, pécsi lakost, Ormay Balázs polgári iskolai igazgató, bácsalmási lakost, Pető László ref. hitoktató

tanító, özv. Pilch Ernőné, a Szociális Missziótársulat tagja, vitéz Rácz Jenő állami elemi iskolai igazgató-tanító, Romeisz Katalin állami elemi iskolai tanítónő, pécsi lakosokat, Schmidt Károlyné gyógyszerész neje, a Szociális Missziótársulat tagja, Schneider Lajos igazgató-tanító, mohácsi lakosokat, Sebestyén Károly pápai kamarás, r. kat. plébános, pécsgyárvárosi lakost, Simon Aurélia Szociális Missziós nővér, vitéz Szalay Károly elemi iskolai igazgató-tanító, pécsi lakosokat, vitéz Székely Sándor polgári iskolai tanár, paksi lakost, vitéz Széky Pál tanítóképző intézeti tanár, Takó István ág. h. ev. lelkész, Timár Károly állami elemi iskolai igazgató-tanító, lovag dr. Vasváry Ferenc egyetemi ny. r. tanár és dr. Zsögön Gézáné m. kir. rendőrtanácsos neje, pécsi lakosokat a fiatalkorúak pécsi felügyelő hatóságának tagjaivá az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte; továbbá ugyanezen felügyelő hatóság elnökévé: lovag dr. Vasvary Ferenc egyetemi ny. r. tanárt, helyettes elnökévé: dr. Kelemen Andor c. apát, pécsi belvárosi r. kat. plébánost, tanácselnökeivé: dr. Horváth Viktor „Gróf Széchenyi István" gyakorló reáliskolai igazgatót és özv. Fuchsné Futima Sarolta ny. polgári leányiskolai igazgató-tanárnőt, titkárává pedig dr. Bőbel Miklós pécsi kir. törvényszéki titkárt ugyancsak az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte.

A fiatalkorúak szegedi felügyelő hatósága tagjainak és tisztviselőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 27.400/1909. I. M. számú rendelet alapján báró Apor Vilmos róm. kat. apátplébános, gyulai lakost, Bakó László ref. lelkész, Bóra Árpádné a Szent Vince Egyesület elnöknője, dr. Cserő Edéné ügyvéd neje, az Izraelita Jótékony Nőegylet elnöknője, Egyed Aladár ág. h. ev. lelkész, főesperes, dr. Fehér László a szegedi kir. ítélőtáblához tanácsjegyzőül berendelt kir. törvényszéki jegyző, dr. Geley Józsefné egyetemi ny. r. tanár neje, a Lóránffy Zsuzsanna Egylet elnöknője, szegedi lakosokat, Harsányi-Pál ref. esperes, gyulai lakost, dr. Heller Erich egyetemi ny. r. tanár, Keller Mihály m. kir. kormányfőtanácsos, gyufagyáros, dr. Kemenessy Tibor városi tanácsnok, a népjóléti ügyosztály vezetője, dr. Kisparti János tankerületi kir. főigazgató, Kocsis Ferenc fűszerkereskedő, özv. dr. Kószó Istvánné ny. m. kir. belügyi államtitkár özvegye, a Szegedi Katolikus Nővédő Egyesület díszelnöknője, Körmendy Mátyás felsőházi tag, asztalos- és kéményseprőmester, Lippay Imre fűrészgyáros, Löffler György kereskedő, dr. Löw Imánuel felsőházi tag, főrabbi, özv. báró Malcomes Camillóné a Szent József Akció elnöknője, dr. Muntyán István kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Muntyán Istvánné kir. ítélőtáblai tanácselnök neje, az Urinők Mária Kongregációjának prefektája, dr. Pálfy József m. kir. kormányfőtanácsos, Szeged szabad királyi város polgármestere, Pongrácz Albertné a Szegedi Gázgyár igazgatójának neje, az Evangélikus Jótékony Nőegyesület elnöknője, szegedi lakosokat, özv. dr. Raskó Istvánné ny. kúriai bíró özvegye, a Szegedi Katolikus Nővédő Egyesület alapító elnöknője, budapesti lakost, Raskó Sándor pápai prelátus, róm. kat. apátplébános, vitéz dr. Shvoy Kálmánné ny. altábornagy és országgyűlési képviselő neje, szegedi lakosokat, Szenkereszthy Tivadar ny. kir. tanfelügyelő, Tarpay Ottó polgári iskolai igazgató, gyulai lakosokat, Vágó Károly a Szegedi Átmeneti Otthon vezetője és dr. Várkonyi Hildebrand egyetemi ny. r. tanár, szegedi lakosokat a fiatalkorúak szegedi felügyelő hatóságának tagjaivá az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte; továbbá ugyanezen felügyelő hatóság elnökévé: dr. Muntyán István szegedi kir. ítélőtáblai tanácselnököt, helyettes elnökévé: dr. Pálfy József m. kir. kormányfőtanácsos, Szeged szabad királyi város polgármesterét, tanácselnökeivé: dr. Kisparti János tankerületi kir. főigazgatót és báró Apor Vilmos gyulai róm. kat. apátplébánost, titkárává pedig dr. Fehér László, a szegedi kir. ítélőtáblához tanácsjegyzőül berendelt kir. törvényszéki jegyzőt ugyancsak az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte.

A fiatalkorúak székesfehérvári felügyelő hatósága tagjainak és tisztviselőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 27.400/1909. I. M. számú rendelet alapján Ármos Jenő gazdasági egyesületi igazgató, dr. Benda Oszkár ügyvéd, Benedekné Bruzsa Mária óvónő, dr. Berzsenyi Jenő r. k. plébános, Bognár Gyula ny. kir. törvényszéki irodaigazgató, vitéz Bokor András könyv- és zeneműkereskedő, Bors József m. kir. állampénztári főtiszt, dr. Bozán Zoltán m. kir. tiszti főorvos, Csendes Géza nyomdavállalati ügyvezető igazgató, Csikós Andorné takarékpénztári vezérigazgató neje, Deák Pál divatárukereskedő, Demeter Gyula ny. kir. javítónevelő intézeti családfő, Dormuth Árpád reálgimnáziumi tanár, Duchovics István ipariskolai hitoktató, Gálos Bernát ciszt. rendi Szent István gimnáziumi igazgató, ifj. Gerendai Gyula kereskedő, Görhely István divatárukereskedő, Györgyi János r. k. lelkész, hittanár, dr. Hartmann Frigyes OTBA főorvos, Héjj Erzsébet óvónő, Héjj Károly fűszerkereskedő, Hoffer Ferenc kádármester, dr. Homolya Zoltán ügyvéd, Huzella Lajos vármegyei tiszti főorvos, Illés Géza ny. kir. javítónevelő intézeti munkavezető felügyelő, Jancsó Sándor gyermekvéd. ipariskolai gondnok, Karl Tibor kereskedő, dr. Kálmán János r. k. káplán, dr. Keszei István leánygimnáziumi tanár, dr. Keszei József malomellenőr, Kéri Nándor r. k. plébános, Kolossváry Pál divatárukereskedő, Kornsee Jenő asztalosmester, dr. Koronczay József ny. OTI főorvos, ifj. Kovács Jenő r. k. lelkész, Kováts Ilona tanítónő, Kövessy Mária tanítónő, Krauss Tivadar ny. m. kir. őrnagy, Láng Lajosné polgári iskolai tanár, Langhammer János r. k. hittanár, László Elvira p. ü. irodatiszt, Lázár János építőmester, Lits Ferenc városi bizottsági tag. kisbirtokos, Lőrincze Géza ref. hitoktató segédlelkész, Löwy Károly m. kir. kormányfőtanácsos, ügyvédi kamarai elnök, Maron István tanügyi főtanácsos, leánygimnáziumi igazgató, Merényi Maczejka Ferenc MÁV. segédtiszt, Mészáros Imre ny. kir. törvényszéki tanácselnök, Mészáros Imréné ny. kir. törvényszéki tanácselnök neje, Miklós Géza ref. lelkész, Mikó József építőmester, dr. Molnár Géza kir. törvényszéki jegyző, dr. Molnár Gézáné kir. törvényszéki jegyző neje, Montskó Ferenc kékfestő, Németh Pál igazgató tanító, dr. Pallai István ipartestületi titkár, dr. Pataki Ármin ny. vármegyei közkórházi főorvos, Pék Borbála leánygimnáziumi tanárnő, Polczer Emilia óvónő, Pötz Edgár ciszt. gim. tanár, cserkészparancsnok, Reveland Anna óvónő, Rodt Jenő kir. iparfelügyelő, Runtágné Perényi Gizella leánygimnáziumi tanárnő, Saly József MÁV. mérnök, dr. Sinkó József MÁV. pályaorvos, Spányi Józsefné tanítónő, Steindl Jenőné csecsemővédőnő, dr. Sulyok László ügyvéd, Süveges István ipartestületi elnök. Shvoy Lajos r. k. megyéspüspök, felsőházi tag, Szabó

József villanyszerelő, Szakolczay Irén magánzó, vitéz dr. Szarka Géza leánygimnáziumi tanár, Szigl József esztergályos, Táborossy Antal keresk. iskolai tanár, Tálos József ny. kir. javítónevelő intézeti családfő, Teleki Ilona tanítónő, Tosch Károly vendéglő és szállodatulajdonos, dr. Vértessy Géza ügyvéd, Volarics Ferenc r. k. hitoktatólelkész, Weichinger Lajos szabómester, Wiener Árminné kereskedő neje, Zavaros István iskolaszéki gondnok és Zóni István m. kir. postafelügyelő, székesfehérvári lakosokat a fiatalkorúak székesfehérvári felügyelő hatóságának tagjaivá az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte: továbbá ugyanezen felügyelő hatóság elnökévé: Shvoy Lajos r. k. megyéspüspök, felsőházi tagot, helyettes elnökévé: Gálos Bernáth ciszt. rendi Szent István gimnáziumi igazgató, tanácselnökeivé: dr. Lőwy Károly m. kir. kormányfőtanácsos, ügyvédi kamarai elnököt és Mészáros Imre ny. kir. törvényszéki tanácselnököt, titkárává pedig: dr. Molnár Géza kir. törvényszéki jegyzőt, ugyancsak az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte.

A jászberényi dologház mellett felállított felügyelő hatóság elnökének és tagjainak kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időtartamra a jászberényi dologház mellett felállított felügyelő hatóság elnökévé: dr. Horváth József m. kir. rendőrtanácsos, jászberényi lakost, tagjaivá pedig: dr. Friedvalszky Ferenc, m. kir. kormányfőtanácsos, polgármester, dr. Uhlyarik Albin kir. járásbírósági elnök, dr. Virág Géza, dr. Murányi Ákos és dr. Matus József kir. járásbírák, dr. Bathó Károly ügyvéd és dr. Koncsik Béla kir. közjegyző, jászberényi lakosokat, valamint Kronberg János kir. ügyészségi elnök, szolnoki lakost nevezte ki és dr. Bathó Károly ügyvédet egyúttal a felügyelő hatóság helyettes elnökéül jelölte ki.

A kalocsai dologház mellett felállított felügyelő hatóság elnökének és tagjainak kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre a kalocsai dologház mellett felállított felügyelő hatóság elnökévé: dr. Dulovits Árpád ny. miniszteri tanácsos, kalocsai lakost, tagjaivá pedig: dr. László Géza és dr. Palátsik Lajos kir. törvényszéki bírák, dr. Szacsvay László kir. ügyész, Dobos Béla m. kir. rendőrkapitány, Tantos Ferenc címzetes kanonok, papnöveldei igazgató, Draskovich Ferencné földbirtokos neje, Herrmann Jánosné kereskedő neje, Reschl Rezső elemi iskolai igazgató és Nagy László kir. törvényszéki fogházfelügyelő, kalocsai lakosokat nevezte ki és dr. László Géza kir. törvényszéki bírót egyúttal a felügyelő hatóság helyettes elnökéül jelölte ki.

A közigazgatás más ágába lépett:

Radványi Elek budapesti kir. ügyészségi kezelő; aki Budapest székesfővárosához tanárrá neveztetett ki.

Nyugdíjba léptek:

Dr. Kientzl Tivadar és Nagy Zoltán kir. kúriai bírák;

Bálint Ernő III. fizetési csoport jellegével, főügyészi helyettesi címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. ügyész;

Kovács Gyula III. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci kir. járásbírósági elnök;

Angyal József kir. kúriai irodaigazgató;

Krikus János budapesti kir. törvényszéki és Batári János nyiregyházi kir. törvényszéki fogházőr;

Bodolai András kir. kúriai szakaltiszt.

Meghalt:

Jónás János nyiregyházi kir. törvényszéki fogházőr.

A közjegyzői kamarák köréből:

A pécsi közjegyzői kamara közhírré teszi, hogy a Kir. Közjegyzők és Közjegyzőjelöltek Nyugdíjintézetének megkeresésére dr. Hennyey László igali kir. közjegyzőt állásától ideiglenesen felfüggesztette és a felfüggesztés tartamára irodája részére helyettesül dr. Puskás István sajószentpéteri kir. közjegyzőhelyettest rendelte ki, aki Igalon működését 1938. évi január hó 3-án megkezdette.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Böröndy László (I. IV., Deák Ferenc-u. 1. sz.), — átköltözött a pestvidéki ügyvédi kamara területéről, Pestszenterzsébetről —, dr. Oszter Péter (I. VII., Rózsa-u. 40/a.), — átköltözött a kaposvári ügyvédi kamara területéről lengyeltótiból — budapesti ügyvédek a budapesti;

dr. Hadnagy Béla ügyvéd Dunavecse székhellyel a kalocsai;

dr. Király Tibor, dr. Löwinger György ügyvédek Makó, dr. Sinka András, dr. Nagy Mihály, dr. Gajzágó János, dr. Gresz György, dr. Rabcsány Árpád, dr. Turmayer Gusztáv, dr. Benedek Pál, dr. Gyárfás Zoltán, dr. Némethy Sándor és dr. Schenk Aladár ügyvédek Szeged, dr. Wilheim Jenő ügyvéd Kőrösladány, dr. Ürmössy Károly, dr. Pogány József, dr. Japport Márton ügyvédek Gyula, dr. Sinóros Szabó Gyula ügyvéd Kistelek, dr. Wimmer Ferenc, dr. Grósz László, dr. Csertő Károly ügyvédek Csongrád, dr. Reis László, dr. Mikós Sándor ügyvédek Szentes, dr. László Károly ügyvéd Oroshaza, dr. Csicsely Mihály, dr. Donner Tibor Kálmán ügyvédek Szarvas, dr. Weiszkopf Géza ügyvéd Magyarhegyes, dr. Görgyei Béla, dr. Molnár László ügyvédek Hodmezővásárhely és dr. Zsila Jenő ügyvéd Szeghalom székhellyel a szegedi;

ifj. dr. Segesdy Ferenc ügyvéd Balatonfüred, dr. Gottlieb Imre ügyvéd Pápa, dr. Farkas Pál ügyvéd Ajka, dr. Boda Gyula és dr. Jámbor Zsigmond ügyvédek Székesfehérvár székhellyel a székesfehérvári;

dr. Rácz György ügyvéd Szolnok székhellyel a szolnoki ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Ambrus József[1]), dr. Erdős Lajos[2]), dr. Gonda Dezső, dr. ifj. Kovács István[3]), dr. Lichtschein Lajos[4]), dr.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kemény Marcel budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szilasi Ferenc budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Landsmann Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája reszére gondnokul dr. Klein Pál budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

Mannheimer Ármin[5]) és dr. Szava Zoltán[6]) budapesti ügyvédek elhalálozás, dr. Baloghy Ernő, dr. Bernfeld Izsák, dr. Karácsonyi Lipót, dr. Pollatsek Alfréd, dr. Stieglitz Mór, dr. Várkonyi Artur, dr. Zboray Miklós és dr. Zeplényi Miksa budapesti ügyvédek munkaképtelenség, dr. Fenyő Béla budapesti ügyvéd önkéntes lemondás, dr. Tarján Leó[7]) az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján hivatalból, egyben saját kérelmére önkéntes lemondás folytán is, dr. Ács Jenő (szabadkai)[8]), dr. Cseh András[9]), dr. Fischer Gyula[10]) dr. Kelemen Béla[11]), dr. Kulcsár Ferenc[12]), dr. Makra Lajos[13]), dr. Szőke János[14]) és dr. Timár József[15]) budapesti ügyvédek az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a. alapján hivatalból a budapesti;

dr. Székely Emil*) volt mosonszentjánosi lakos jelenleg győri lakos, ügyvéd munkaképtelenség okából a győri;

dr. Rudó Bálint szikszói ügyvéd Nyiregyházára költözése, dr. Tóth Lajos[16]) szerencsi ügyvéd tokaji kir. közjegyzővé történt kinevezése, dr. Gyika Emil*) miskolci ügyvéd munkaképtelenség okából a miskolci;

dr. Bálint Kornél pestszenterzsébeti ügyvéd munkaképtelenség, dr. Meiszner János és dr. Keresztesy József ócsai ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Szikszay Sándor szentendrei és dr. Böröndy László pestszenterzsébeti ügyvédek Budapestre költözése okából a pestvidéki;

Dr. Maléter László[17]) pécsi, Vattay Albert mohácsi ügyvédek munkaképtelenség és dr. Szabó József[18]) pécsi ügyvéd saját kérelmére a pécsi;

dr. Balassa István[19]) csepregi ügyvéd az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján a 320/1937. szám alatt meghozott és a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa által Üft. 4.736/4/1937. szám alatt helybenhagyott határozatával a soproni;

dr. Kacsóh Gyula*) kiskundorozsmai ügyvéd önkéntes lemondás, ugyancsak önkéntes lemondás folytán dr. Jantsovits Emil gyulai ügyvéd kir. járásbírósági elnökké történt kineveztetése dr. Bertók Béla*) orosházi ügyvéd községi jegyzővé való megválasztatása, dr. vitéz Endrey Antal[20]) hódmezővásárhelyi ügyvéd közjegyzővé történt kineveztetése, dr. Tóth Gyula*) okányi ügyvéd Budapestre a budapesti ügyvédi kamara területére történt elköltözése okából, dr. Kovács Antal*) és dr. Kelemen Dezső*) szegedi és dr. Madarász Kálmán gyulai ügyvédek munkaképtelenség okából, dr. Dobay Géza Gyula[21]) szegedi, dr. Makai Ödön[22]), dr. Técsy Gyula[23]) hódmezővásárhelyi, dr. Kósa Gáspár[24]) szegedi, dr. Láng Frigyes[25]) békéscsabai, dr. Tóth Dömötör[26]), dr. Kalmár Zoltán[27]) és dr. Bozó András[28]) csongrádi és dr. Salamon Imre[29]) békési ügyvédek elhalálozás okából a szegedi;

dr. Szöllössy Miklós székesfehérvári és dr. Friedmann Adolf devecseri ügyvédek munkaképtelenség okából saját kérelmükre a székesfehérvári;

dr. Marton Sándor jászberényi ügyvéd, kir. bírósági végrehajtóvá történt kinevezése, dr. Lévay Imre jászapáti ügyvéd Nagykörösre költözése és dr. Csávás Lajos[30]) kunszentmártoni ügyvéd elhalálozás okából a szolnoki ügyvédi kamaránál.

---

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nagy Béla (kézdivásárhelyi) budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére dondnokul dr. Boda Ernő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kassai Béla budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sugár Ödön budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Lakos Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ocskay Rezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Mayer Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Katona Endre budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Lévai Jenő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Mazgon Sándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Moczár Elemér budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[16]) Ügyvédi iratait dr. Persenszky László szerencsi ügyvédnek adta át.

[17]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Philipp Ferenc pécsi ügyvéd rendeltetett ki.

[18]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Molnár László pécsi ügyvéd rendeltetett ki.

[19]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szednik Jenő csepregi ügyvéd rendeltetett ki.

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[20]) Ügyvédi iratait dr. Bakay Lóránt hódmezővásárhelyi ügyvédnek adta át.

[21]) Ügyvédi irodája részére gondnokul ifj. dr. Dobay Géza Gyula szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[22]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Körösi Sándor hódmezővásárhelyi ügyvéd rendeltetett ki.

[23]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Klein László hódmezővásárhelyi ügyvéd rendeltetett ki.

[24]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Lehel Pál szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[25]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Cönczy Miklós békéscsabai ügyvéd rendeltetett ki.

[26]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hajnal István szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[27]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Grósz Arnold csongrádi ügyvéd rendeltetett ki.

[28]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Wimmer Ferenc csongrádi ügyvéd rendeltetett ki.

[29]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Dachler Mátyás békési ügyvéd rendeltetett ki.

[30]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Liszkay Miklós szolnoki ügyvéd rendeltetett ki.

A budapesti ügyvédi kamara elrendelte, dr. Hevesi György ügyvéd munkaképtelenség okából az ügyvédség gyakorlatától való felfüggesztésének további 1 évvel 1938. évi december hó 31-éig való meghosszabbítását.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Timár József budapesti ügyvéd törlése tárgyában a 3.292/1937. ük. számú hirdetmény kiadványozása tévedésből történt és hogy a dr. Timár József budapesti ügyvéd ellen folyamatba tett törlési eljárást az 1934. évi XXIII.t.-c. 8. §-ának 5. bekezdése alapján megszüntette.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága

1) az 1937. évi június hó 23. napján F. II. 2.751/32—1932. szám alatt hozott jogerős ítéletével dr. Traitler Elemér, az ügyvédek névjegyzékéből 1935. december hó 31-én munkaképtelenség okából törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b.) pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 1 évi felfüggesztésre ítélte;

2) az 1937. évi május hó 22. napján kelt F. II. 1.428/9—1936. számú jogerős ítéletével dr. Ziehn Alfréd az ügyvédek lajstromából 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján hivatalból 1935. évi augusztus hó 5. napján törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b.) pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 3 havi felfüggesztésre ítélte. A felfüggesztés nevezettnek az ügyvédek névjegyzékébe újból való bejegyzése keltétől kezdődik;

3) az 1937. évi április hó 20. napján kelt F. 2.017/4—1937. számú határozatával dr. Ács Jenő (szabadkai) budapesti ügyvédet az 1887. évi XXVIII. t.-c. 4. §-ának c.) pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette. Ezt a határozatot a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1937. évi november hó 6. napján hozott Üft. 258/8—1937. számú határozatával helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi január hó 2. napján vette kezdetét;

4) az 1937. évi április hó 20. napján F. 2.195/1937. számú határozatával dr. Vasek Ernő budapesti ügyvédet az 1887. évi XXVIII. t.-c. 4 §-ának c.) pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette. Ezt a határozatot a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1937. évi november hó 6. napján hozott Üft. 268/5—1937. számú határozatával helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi január hó 2. napján vette kezdetét;

5) az 1937. évi június hó 2. napján kelt F. 2.144/5—1937. számú határozatával dr. alpestesi Várady Elek budapesti ügyvédet az 1887. évi XXVIII. t.-c. 4. §-ának c.) pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette. Ezt a határozatot a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1937. évi november hó 6. napján hozott Üft. 312/8—1937. számú határozatával helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi január hó 2. napján vette kezdetét;

6) az 1936. évi június hó 30. napján kelt F. 3.271/10—1933. számú határozatával — melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1936. évi december hó 12. napján Üft. 338/12—1936. számú határozatával helybenhagyott — dr. Krassó Dezső budapesti ügyvédnek az 1887. évi XXVIII. t.-c. 4. §-ának c.) pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 1937. évi február hó 13. napján kezdődött felfüggesztését megszüntette.

A kecskeméti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Nagy László kecskeméti ügyvédet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsának Üft. 120/31/1937. számú ítéletével helybenhagyott 7/15/1926. fegy. számú ítéletével az Ü. R. 68. §-ának a.) és b.) pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt az Ü. R. 70. §-ának 3. bekezdése értelmében az ügyvédség gyakorlatától 3. havi felfüggesztésre ítélte, irodai gondnokul dr. Kerekes Sándor kecskeméti ügyvédet (lakik: Belső Széchenyi-utca 7. szám.) rendelte ki. A felfüggesztés 1938. évi január hó 12-én vette kezdetét.

A pécsi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Molnár Pál siklósi ügyvéd lakóhelyét 1938. évi január hó 1-től kezdődő hatállyal Pécsre helyezte át.

A soproni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Balassa István csepregi ügyvéd törlése tárgyában a 320/1937. számú hirdetmény kiadványozása tévedésből történt és hogy dr. Balassa István csepregi ügyvéd ellen folyamatba tett törlési eljárást az 1934 : XXIII. t.-c. 8. §-ának 5. bekezdése alapján megszüntette.

A szegedi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Domján Jenő ügyvéd lakhelyét Szegedről Csongrádra helyezte át;

továbbá, hogy dr. Kovács Ferenc hódmezővásárhelyi ügyvéd vezetéknevének „Kovács"-ra kiigazítása a m. kir. vallás és közoktatásügyi miniszter 4.881/1935. évi II. számú rendelete alapján igazoltatott.

A szolnoki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Réti Ferenc ügyvédi irodáját Kisújszállásról Kunhegyesre helyezte át, továbbá,

hogy a kamara fegyelmi bírósága III. 55/1936/13. számú jogerős ítéletével dr. Kertész Miksa volt szolnoki ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b. pontjába ütköző fegyelmi vétségben, ezért ugyanezen törvény 70. §. 3. pontja alapján újból bejegyeztetése napjától kezdődő hatállyal az ügyvédségtől 3. hónapi felfüggesztésre ítélte.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználása (50/1938. M. E.) 1

Az óvadékképes értékpapírok jegyzékének, valamint az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállításoknak módosítása és kiegészítése (7.200/1938. P. M.) 1

Közlemények.

Tértivevényes közönséges levelek feladása közjegyzők részéről hagyatéki ügyekben. 2

Meghalt bírósági végrehajtók címére érkező póstaküldemények 2

Feltételes szabadságrabocsátás iránti kérelem elintézése, ha az elítélt az előzetes letartóztatás vagy vizsgálati fogság ideje alatt fegyelmi vétséget követett el 2

Közlemények.

Lap.

Igazságügyi segédhivatali tanfolyam és vizsga, valamint telekkönyvi vizsga az 1938. évben 3

Magyarország igazságügye az 1935. évben. 3

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok elrendelése a zalaegerszegi kir. járásbíróság területén 3

Az ipari vállalatok központi telekkönyvébe bejegyzett ipari vállalat betétjének megszünése 3

Törvények kihirdetése 3

A Budapesti Közlöny 1938. évi 1—24. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 3

A kir. bírósági tolmácsok névjegyzéke . 6

Személyi hirek.

Címadományozás, jellegadományozás, cím és jellegadományozás, kinevezések és áthelyezések stb. 8

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 2. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. FEBRUÁR 28.

THE LIBRARY OF THE
APR 2 1938
UNIVERSITY OF ILLINOIS

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 850/1938. M. E. számú rendelete,

az 1938. évi mezőgazdasági munkálatok elvégzéséhez szükséges hitel előmozdítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931. évi XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott, az 1937. évi X. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. Általános rendelkezések.

1. §. (1) A 14.000/1933. M. E.[1]) számú rendelet 21—23. §-aiban és az ezeket kiegészítő rendelkezésekben (7.100/1934. M. E.[2]) számú rendelet 10—11. §-aiban és a 8.600/1934. M. E.[3]) számú rendelet 2. §-ában) szabályozott halasztást nem lehet megadni, ha a végrehajtató követelése:

1. Olyan kölcsönből eredő követelés, amelyet a Pénzintézeti Központ kötelékébe tartozó pénzintézet, vagy az Országos Központi Hitelszövetkezet, illetőleg tagszövetkezete az 1938. évi mezőgazdasági termelés céljára az 1938. évi február hó 15. napja után valósággal készpénzben folyósított;

2. mezőgazdasági termények vételével üzletszerűen foglalkozó bejegyzett kereskedő által az 1938. évi termésre vonatkozóan a termés betakarítása előtt kötött olyan vételi szerződésből eredő mindennemű követelés, amely vételi szerződés alapján a vevő a mezőgazdának az 1938. évi február hó 15. napja után valósággal készpénzben vételárelőleget folyósított;

3. búza, rozs, kétszeres, árpa, zab, tengeri kivételével más terményre az 1938. évre kötött termelési szerződés alapján a termény átvételére kötelezettséget vállaló fél részéről szolgáltatott vetőmag és növényvédelmi szerek értékének megtérítése, továbbá az ezek beszerzésére, valamint a szerződésben meghatározott termény termeléséhez szükséges munkabér fedezésére adott előleg visszatérítése iránt, illetőleg a termény átvételére kötelezett részére a termény betakarításával felmerült készkiadások megtérítése iránt támasztott követelés.

(2) Az (1) bekezdés 1. pontjában említett kölcsönről kiállított kötelezvényben, váltón, vagy más okiratban utalni kell arra, hogy a követelés a jelen rendelet értelmében keletkezett.

(3) Az (1) bekezdés 3. pontjában említett termelési szerződés alatt az olyan szerződést kell érteni, amelyben mezőgazdasági ingatlan tulajdonosa, haszonélvezője, vagy haszonbérlője meghatározott terménynek meghatározott nagyságú területen, vagy meghatározott mennyiségben való termelésére és átadására kötelezi magát a másik szerződő féllel szemben, aki a termény átvételére vállal kötelezettséget.

2. §. (1) A jelen rendelet értelmében adott vételárelőleg, illetőleg termelési szerződés alapján nyujtott előleg visszafizetésére és a velük kapcsolatos mellékszolgáltatások megfizetésére irányuló követelést (1. §. (1) bekezdésének 2. és 3. pontja), amennyiben legkésőbb a sorrendi tárgyaláson bejelentették, az előre megvett, illetőleg a termelési szerződés értelmében termelt terménynek árverési

[1]) A 14.000/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

[2]) A 7.100/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 251. lapján.

[3]) A 8.600/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 263. lapján.

vételárából a terményre, mint ingóságra vezetett végrehajtás során végrehajtási zálogjogot nyert egyéb követelések előtt, de azok után a követelések után kell kielégíteni, amelyek a fennálló jogszabályok szerint előnyös tételek, továbbá az olyan jelzálogos hitelező követelése után, akinek javára a termény összeírása és becslése (24.000/1929. I. M. számú rendelet 9. §.) még a terményre, mint ingóságra vezetett végrehajtás foganatosítása előtt megtörtént.

(2) Az (1) bekezdésben szabályozott kielégítési elsőbbség illeti meg a műtrágyagyárat az 1938. évi február hó 15. napja után az 1938. év végéig el- és átadott műtrágyára vonatkozó vételárkövetelése tekintetében a műtrágyával megművelt terület minden kataszteri holdja után legfeljebb 15 pengő erejéig az adósnak az illető birtokon termett oly terményeire, amilyen terményt a műtrágyával termelt. Kétség esetében úgy kell tekinteni, hogy egy-egy métermázsa műtrágyát egy-egy kataszteri hold megműveléséhez használtak fel.

(3) Az (1) és (2) bekezdés rendelkezése megfelelően áll a haszonbérlővel szemben fennálló vételárelőleg, illetőleg termelési szerződés értelmében nyujtott előleg visszafizetése és az ezzel kapcsolatos mellékszolgáltatások megfizetése tekintetében fennálló követelés, továbbá a műtrágyáért járó vételárkövetelés kielégítési rangsorára; az ilyen követelés a haszonbér előnyös kielégítési rangsorát megelőzi, amennyiben a haszonbérbeadó a kielégítési elsőbbségről a követelés javára írásban lemondott.

3. §. (1) Az 1. és 2. §. rendelkezései kiterjednek az 1. §. 2. pontjában meghatározott követelés tőkeösszegén és bírói úton érvényesíthető kamatán felül az értékesítési költségátalányra, bánatpénzre, stornodíjra és kötbérre is.

(2) Az értékesítési költségátalány címén támasztott követelést nem lehet az 5.610/1931. M. E. számú rendelet 9. §-a alapján a vételár kamatához hozzászámítandó mellékszolgáltatásnak tekinteni, amennyiben a költségátalány a fölművelésügyi minisztertől rendelettel megállapított mértéket, ily rendelet kibocsátásáig kötött szerződés esetében pedig a szerződéskötés helyén és idejében szokásos mértéket meg nem haladja.

4. §. (1) Az 1. §. (1) bekezdésének 2. pontja alá eső követelés behajtására irányuló árverés elhalasztásának mellőzését az 1. §. alapján csak akkor lehet kérni és ily követelés tekintetében a kielégítési sorrendre vonatkozó rendelkezéseket (2. §.) is csak akkor lehet alkalmazni, ha az adásvételi ügylet feltételeit az előlegezés feltételeivel együtt kötlevélbe foglalták és a gazdaság fekvése szerint illetékes községi elöljáróság (polgármester) a kötlevélre vezetett záradékban igazolja, hogy az előleget felvevő mezőgazdának van akkora területű vetése (ültetvénye, szőlője), hogy az előre eladott mennyiséget terméséből előreláthatóan szolgáltatni tudja.

(2) A községi elöljáróság (polgármester) a kiadott igazolványokról nyilvántartást köteles vezetni, amelyet bárki megtekinthet.

5. §. Az 1. §. (1) bekezdésének 3. pontjában említett termelési szerződésekre az egyes gabonanemüek értékesítése érdekében szükséges rendelkezésekről alkotott 1930. évi XXII. t.-c. 36—39. §-ainak rendelkezései nem terjednek ki.

II. A védett birtok tulajdonosának nyujtható termelési hitel.

6. §. (1) A 14.000/1933. M. E. számú rendelet II. fejezetének és az ezt kiegészítő jogszabályoknak a teljesítés mértékére, továbbá a jelzálogi biztosítás, a végrehajtás és a csőd korlátozására vonatkozó, valamint az idézett rendelet III. fejezetének rendelkezései, úgyszintén a 10.000/1935. M. E.* számú rendeletnek és az ezt kiegészítő rendelkezéseknek a könyvjóváírással való teherrendezésre, a követelések átalakítására és a teljesítés mértékére vonatkozó rendelkezései alá nem esnek:

a) az 1. §. (1) bekezdésének 2. és 3. pontja alá eső követelések;

b) az oly kölcsönből eredő követelés, amelyet az 1. §. 1. pontjában megjelölt hitelező az ugyanott megjelölt időben és célra valósággal készpénzben folyósított;

c) műtrágyagyárnak az 1938. évi február hó 15. napja után az 1938. év végéig el- és átadott műtrágya vételára címén fennálló követelése.

(2) Az előbbi bekezdés b) és c) pontjában említett követelések csak annyiban nem esnek a védettséggel járó korlátozások alá, amennyiben együttvéve a védett birtok kataszteri tiszta jövedelmének kétszeresét, szőlőbirtok esetében a kataszteri tiszta jövedelem ötszörösét meg nem haladják.

(3) Az 1. §. (2) bekezdését védett gazdának nyujtott kölcsönre vonatkozóan is alkalmazni kell.

7. §. (1) A gazdaadós köteles a kölcsönmegállapodás (1. §. (1) bekezdés 1. pont.) megkötését a kölcsön folyósítása előtt, a vételárelőleg (1. §. (1) bekezdés 2. pont) alapjául szolgáló szerződés megkötését a termés elválasztásának megkezdéséig, a termelési szerződést (1. §. (1) bekezdés 3. pont) megkötésétől számított 15 nap alatt, illetőleg ha már a rendelet életbelépése előtt kötötték, a rendelet életbelépésétől számított 15 nap alatt, a műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződést (2. §. (2) bekezdés) pedig megkötésétől számított 15 nap alatt a termelés helye szerint illetékes helyi bizottságnál bejelenti. Ezt a bejelentést a hitelező is megteheti. A bejelentésben meg kell jelölni a hitelező és az adós nevét, lakhelyét, továbbá a hitelezett összeget (értéket).

---

*) A 10.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

(2) Ha ugyanannak a védett birtokosnak több, a 6. §. (1) bekezdése alá eső kölcsöntartozása vagy műtrágyavételártartozása van, amelyek együttvéve a 6. §. (2) bekezdésében meghatározott mértéket meghaladják, a 6. §. (1) és (2) bekezdésének alkalmazásában a követeléseket a helyi bizottságnál tett bejelentések sorrendjében kell figyelembe venni. Ha az 1. §. (1) bekezdésének 1. pontja alá eső hitelező kölcsönnyujtási szándékát, illetőleg a műtrágyagyár a műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére irányuló szándékát a helyi bizottságnál előzetesen bejelenti, a kölcsönkövetelést, illetőleg a műtrágyavételárkövetelést az előzetes bejelentés időpontja szerint kell figyelembe venni.

(3) A helyi bizottság a bejelentésekről érkezési sorrendjük feltüntetésével nyilvántartást vezet és a bejegyzésekről, vagy arról, hogy bejelentést nem tettek, az érdekeltek kívánságára tanusítványt ad.

(4) Ha az (1) vagy a (2) bekezdésben meghatározott bejelentést elmulasztják, a kölcsönből, a műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződésből, valamint a termelési szerződésből eredő követelésre a 6. §-ban meghatározott kedvezmények s ugyanezekre a követelésekre, valamint a vételárelőleg alapjául szolgáló szerződésből eredő követelésre a jelen rendelettel biztosított kielégítési rangsorkedvezmény nem terjed ki.

8. §. (1) A 6. §. (1) bekezdésének b) pontja alá eső kölcsönből eredő követelésnek a védett ingatlan 1938. évi terményeiből végrehajtás útján kielégítésére — ha a kölcsönt a 7. §. értelmében bejelentették — a 2. §. (1) bekezdését megfelelően kell alkalmazni.

(2) Ha a 2. §. (1) és (2) bekezdése, illetőleg az előbbi bekezdés értelmében ugyanarra a terményre több hitelezőt illet kedvezményes kielégítési jog, egymásközötti rangsorukra a helyi bizottságnál tett bejelentések (7. §.) sorrendje irányadó.

9. §. (1) A gazdaadós köteles bármely hitelező kívánságára, akinek követelésére a 14.000/1933. M. E. számú rendelet II. fejezetének korlátozó rendelkezései alkalmazást nyernek, a 6. §. (1) bekezdésének b) pontjában említett kölcsön felhasználásáról a helyi bizottságnak, illetőleg hitelezői felügyelet esetében a hitelezői megbízottnak részletes elszámolást bemutatni és amennyiben az egyes kiadási tételek olyanok, amelyek teljesítéséről írásbeli tanusítást szokás kiállítani, az igazoló iratokat is csatolni.

(2) Az előbbi bekezdés alá eső jelzálogos hitelező, valamint a kölcsöntnyujtó intézet a kölcsön felhasználását saját költségére ellenőrizheti s tőle vagy megbizottjától a gazdaadós a szükséges felvilágosítások megadását meg nem tagadhatja. A kölcsöntnyujtó intézet kérheti, hogy ezt az ellenőrzést a helyi bizottság, illetőleg kiküldötte lássa el, amely esetben az ellenőrzés költsége fejében a 16.200/1933. M. E.* számú rendelet 6. §-ának második, illetőleg 8. §-ának utolsó bekezdésében meghatározott költségen felül a gazdaadóst külön költséggel megterhelni nem lehet.

10. §. A „védett birtok" feljegyzést a 14.000/1933. M. E. számú rendelet II. fejezetében foglalt korlátozó rendelkezések hatálya alá eső bármelyik hitelező kérelmére a telekkönyvből törölni kell, ha megállapítást nyer, hogy a gazdaadós a hitelezett összeget az említett hitelezők érdekeinek nyilvánvaló sérelmével nem a gazdálkodás zavartalan folytatásának biztosítása céljára használta fel, vagy ha megállapítást nyer, hogy a termények vétele tekintetében kötött szerződést, a műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződést, illetőleg a termelési szerződést a szerződő felek csupán színlegesen, a többi hitelezők fedezetének csorbítása céljából kötötték.

III. Záró rendelkezések.

11. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

Budapest, 1938. évi február hó 12-én.

---

*) A 16.200/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 163. lapján.

** A 850/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi február hó 13-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 35. szám).

A m. kir. iparügyi miniszternek 3.000/1938. Ip. M. számú rendelete,

a mukaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. törvénycikknek az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban végrehajtása tárgyában.

A munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. törvénycikk (alábbiakban: T.) 3., 4., 7., 12. és 18. §-ában foglalt felhatalmazás alapján — úgyis, mint a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi minisztérium vezetésével megbízott miniszter — a bank és pénzváltóüzletek, valamint a biztosító magánvállalatok tekintetében a m. kir. pénzügyminiszterrel, a IV. fejezetben foglalt rendelkezések tekintetében pedig a m. kir. belügyminiszterrel egyetértően a következőket rendelem:

Általános rendelkezések.

1. §. Az 1884 : XVII. törvénycikk és az ezt kiegészítő törvények, valamint a bányatörvény hatálya alá eső ipari (kereskedelmi), bánya és kohó üzletben, üzemben vagy vállalatban foglalkoztatott alkalmazottak tekintetében a T-nek

1. a legkisebb munkabérre és

2. az évenkinti fizetéses szabadságra vonatkozó rendelkezései — a tisztviselőkre és az egyéb alkalmazottakra nézve egyaránt — 1938. évi február hó 1. napján,

3. a tisztviselők munkaidejére vonatkozó rendelkezései pedig 1938. évi március hó 1. napján hatályba lépnek.

2. §. I. A jelen rendelet hatálya nem terjed ki:

1. a vezető állást betöltő alkalmazottra;

2. arra az alkalmazottra, akinek évi illetménye (törzsfizetése, lakáspénze és rendszeres pótléka) a hatezer pengőt meghaladja;

3. Magyar Nemzeti Bank alkalmazottaira;

4. az 1898 : XXIII. törvénycikk alapján alakult községi hitelszövetkezetek alkalmazottaira.

II. A jelen rendelet I. fejezetében (3—12. §.) foglalt rendelkezések hatálya nem terjed ki:

1. nyilt árusítási üzletekben (boltokban), valamint az azokkal kapcsolatos irodai és raktárhelyiségekben alkalmazott tisztviselőkre;

2. arra a tisztviselőre, akit munkaadója a telephelyen kívül eső községben vagy városban mint utazó tisztviselőt (üzletszerzőt, revizort stb.) foglalkoztat;

3. a tőzsdei forgalom lebonyolítását (clearing) teljesítő intézet — ezidőszerint a Giró- és Pénztár-Egylet Részvénytársaság — tisztviselőire.

A jelen rendelet III. fejezetében (27—36. §.) foglalt rendelkezések hatálya — a 28. §. rendelkezéseinek kivételével — nem terjed ki olyan kisiparos vagy kiskereskedő alkalmazottaira, aki üzletében, üzemében vagy vállalatában — a tanoncokat és a tizenhat éven aluli munkásokat nem számítva — állandóan legfeljebb két alkalmazottat foglalkoztat.

III. a tisztviselők körébe nem tartozó alkalmazottak (munkások, altisztek, kereskedősegédek, stb.), valamint a nyilt árusítási üzletekben (boltokban), továbbá az ezekkel kapcsolatos irodai és raktárhelyiségekben alkalmazott tisztviselők munkaideje tekintetében az 1937 : XXI. törvénycikk I. fejezetének hatálybalépése iránt külön rendeletek fognak rendelkezni.

A 6.660/1935. M. E. számú rendelet alapján kiadott korábbi rendelkezések, amelyek egyes iparokban az alkalmazottak munkaidejét megállapítják, továbbra is hatályban maradnak.

A legkisebb munkabéreknek egyes iparágakban megállapítására hivatott munkabérmegállapító bizottságok felállításáról és működéséről szóló 52.000/1935. K. M. számú rendelet hatályát veszti, azonban az említett rendelet alapján egyes iparokban megállapított legkisebb munkabérek, valamint az említett rendelet alapján tett intézkedések további rendelkezésig hatályban maradnak.

I. FEJEZET.

A tisztviselők munkaideje.

3. §. Az ipari, valamint a bánya és a kohó üzletben, üzemben vagy vállalatban alkalmazott oly tisztviselő valóságos munkaideje, akinek közreműködése nélkül a termelőmunkát folytatni nem lehet, az illető vállalatban alkalmazott munkások munkaidejével azonos, sőt szükség esetében ennél a munkaidőnél napi fél órával hosszabb is lehet.

4. §. Az 1. §. alá eső üzletben, üzemben vagy vállalatban foglalkoztatott annak a tisztviselőnek valóságos munkaideje, aki nem esik a 2. §. I. pontjának és II. pontja első bekezdésének, valamint a 3. §-nak rendelkezései alá — az alábbi kivételeket nem tekintve — a munkaközi szünetek beszámítása nélkül huszonnégy óra alatt nyolc óránál és hetenkint negyvennégy óránál hosszabb nem lehet (a T. 3. §-ának első bekezdése).

Az ily tisztviselő munkáját szombaton a Pénzintézeti Központ kötelékébe tartozó bank- és pénzváltóüzletben legkésőbb délután fél kettő órakor, más üzletben, üzemben vagy vállalatban legkésőbb délután egy órakor be kell fejezni. Ezen az időponton túl csak ügyeletes szolgálatot lehet tartani a halaszthatatlan teendők ellátására. Az ügyeletes szolgálatot teljesítő tisztviselő munkaideje sem lehet hosszabb az első bekezdésben megállapított munkaidőnél.

Ügyeletes szolgálat címén a legalább öt tisztviselőt foglalkoztató üzletben, üzemben vagy vállalatban az alkalmazott tisztviselőknek legfeljebb 1/5 részét és egy tisztviselőt havonta legfeljebb egyízben szabad foglalkoztatni. Ez a rendelkezés nem vonatkozik a víz-, gáz-, vagy villamosműre.

5. §. Ha az 1. §. alá eső üzletben, üzemben vagy vállalatban a tisztviselők megállapított munkaideje a hétnek egy vagy több köznapján, nyolc óránál rövidebb, a hét más köznapján, a szombatot kivéve, a munkaidőt legfeljebb kilenc órára fel lehet emelni. A munkaidő azonban ebben az esetben sem lehet több heti negyvennégy óránál.

Ha a tisztviselő a hétnek egy vagy több köznapján anélkül, hogy nyolc óránál rövidebb lett volna a megállapított munkaideje, nyolc óránál rövidebb időn át végzett munkát, a munkaadó az elmaradt munkaórák pótlását kívánhatja, azonban csak ugyanannak a hétnek más köznapján vagy köznapjain vagy a következő két hétnek egy vagy több köznapján, de a szombatot mindenkor kivéve. A felemelt munkaidő ebben az esetben sem terjedhet napi kilenc órán túl.

6. §. A jelen rendeletnek a munkaidőre vonatkozó rendelkezései szempontjából azt az időt, amelyet a tisztviselő az irodában (munkahelyiségben) munkára készenlétben tölt, a munkaidőbe be kell számítani.

7. §. A munkaadó a 4. §-ban megállapított munkaidőt az elkerülhetetlenül szükséges mértékben meghosszabbíthatja:

1. erőhatalom vagy elemi csapás elhárítása vagy következményének megszüntetése,

2. nyersanyagnak, egész- vagy félgyártmánynak romlástól megóvása,

3. üzemi gépnek és berendezésnek sürgősen szükséges javítása,

4. a félévi vagy évvégi leltár, mérleg és zárószámadás elkészítése, végül

5. a hatósági rendelkezés folytán szükségessé vált, előre nem látott sürgős munka elvégzése érdekében.

A munkaidő ily meghosszabbítását a munkaadó köteles a munkaidő meghosszabbításának kezdő időpontjától számított huszonnégy óra alatt az elsőfokú iparhatóságnak, illetőleg a bányakapitányságnak bejelenteni. A bejelentésben a munkaidő meghosszabbítását indokolni kell és az első bekezdés 5. pontja esetében csatolni kell a hatósági rendelkezés másolatát. A bejelentésnek ajánlott levélben póstára adását a bejelentés megtételének kell tekinteni.

Az első bekezdés 4. pontja alapján meghosszabbított munkaidő nem lehet több napi tíz óránál.

8. §. A munkaadó a 4. §-ban megállapított munkaidőt egy naptári évben összesen legfeljebb hatvan munkaórával meghosszabbíthatja, ha az illető üzemben rendkívüli munkatorlódás áll be és a felhalmozódott munka elvégzésére a napi munkaidő meghosszabbítása feltétlenül szükséges. A túlmunkaideje azonban egy héten nem haladhatja meg a tíz órát.

A munkaidőnek az első bekezdésen alapuló meghosszabbítását a munkaadó köteles a munkaidő meghosszabbításának kezdő időpontjától számított huszonnégy óra alatt az elsőfokú iparhatóságnak, illetőleg a bányakapitányságnak bejelenteni. A bejelentésben a munkaidő meghosszabbítását indokolni kell. A bejelentésnek ajánlott levélben póstára adását a bejelentés megtételének kell tekinteni.

Az elsőfokú iparhatóság — a kereskedelmi és iparkamara meghallgatása után — illetőleg a bányakapitányság — szükség esetében az érdekeltség meghallgatása után — a munkaadó megokolt kérelmére megengedheti, hogy tisztviselőit egy naptári évben legfeljebb hatvan napon, naponként legfeljebb tíz órán át foglalkoztathassa, ha az illető üzemben beállott rendkívüli munkatorlódás megszüntetésére az első bekezdés alapján igénybe vett munkaidőmeghosszabbítás nem bizonyult elegendőnek és olyan munkát kell teljesíteni, amelyet a 4. §. szerint megállapított munkaidőn belül kisegítő munkaerők alkalmazásával sem lehet elvégezni. Az engedélyezett túlmunka ideje egy héten ebben az esetben sem haladhatja meg a tíz órát. Az iparhatóság, illetőleg a bányahatóság a munkaadók ilyen kérelme tárgyában soronkívül köteles dönteni. A közüzemek részéről előterjesztett kérelem esetében a kereskedelmi és iparkamara, illetőleg az érdekeltség meghallgatását mellőzni kell.

A Pénzintézeti Központ és az Országos Központi Hitelszövetkezet a harmadik bekezdés esetében is csupán bejelenteni köteles a munkaidő meghosszabbítását az elsőfokú iparhatóságnak, mégpedig a munkaidő meghosszabbításának kezdő időpontjától számított huszonnégy óra alatt. A bejelentésnek ajánlott levélben póstára adását a bejelentés megtételének kell tekinteni.

A harmadik bekezdés alapján az elsőfokú iparhatósághoz intézett kérelmet a munkaadó közvetlenül a kereskedelmi és iparkamaránál is benyújthatja. A kereskedelmi és iparkamara köteles a kérelmet véleményével együtt negyvennyolc óra alatt az illetékes elsőfokú iparhatósághoz továbbítani.

A harmadik bekezdés alapján hozott határozatot az érdekeltséggel és a m. kir. államrendőrség működése területén az üzlet, üzem vagy vál-

lalat telepe szerint illetékes m. kir. rendőrkapitánysággal (rendőri kirendeltséggel), Budapesten a m. kir. államrendőrség kerületi kapitányságával is közölni kell.

Az elsőfokú iparhatóság illetőleg a bányakapitányság a bejelentett és az engedélyezett munkaidőmeghosszabbításokról jegyzéket vezet.

9. §. Túlmunkának kell tekinteni — a 3. §., valamint az 5. §. második bekezdése alapján végzett munka kivételével — a heti negyvennégy órán túl végzett munkát.

A 3. §. szerint foglalkoztatott tisztviselők tekintetében túlmunka az olyan időben végzett munka, amely a hatályban lévő rendelkezések szerint a munkások tekintetében túlmunkának számít. A túlmunkaidejének megállapításánál azonban az a félórai idő, amellyel a tisztviselők munkaideje a munkások munkaidejét meghaladhatja, figyelmen kívül hagyható.

A túlmunkát a munkaadó a rendes munkaidőre eső óradíjnál legalább 25%-kal magasabban köteles díjazni (a T. 5. §-ának első bekezdése). A rendes munkaidőre eső óradíjnak az egy hónapra járó illetmény (törzsfizetés, lakáspénz és rendszeres pótlék) 1/180-ad részét kell tekinteni.

Ha a munkaadó a tisztviselőnek évenkint legalább egy havi illetményének megfelelő remunerációt fizet, a 8. § első bekezdése alapján végzett túlmunkát nem köteles külön díjazni.

A harmadik bekezdésben említett követelést attól a naptól számított egy év alatt lehet érvényesíteni, amely napon a tisztviselő megkárosításáról tudomást szerzett, amennyiben az igény érvényesítése időközben el nem évült. Az alacsonyabb munkabér átvételétől számított három év elteltével a különbözetre vonatkozó igény elévül (a T. 5. §-ának második bekezdése).

Az előző bekezdés rendelkezései nem érintik a munkavállalónak a munkaadó ellen a szolgálati szerződésen alapuló egyéb követeléseinek érvényesítését (a T. 5. §-ának harmadik bekezdése).

10. §. A munkaidő lehetőleg osztatlan legyen, azonban a tisztviselőnek munkaközben — ha szükséges — pihenésre és étkezésre megfelelő időt kell adni.

Ha a munkaidő nyolc óránál hosszabb, de kilenc órát megnem halad, legalább félóra, kilenc óránál hosszabb munkaidő esetében pedig legalább egy óra munkaközi szünetet kell adni.

A munkaközi szünet tartama negyed óránál rövidebb nem lehet és ellenkező megállapodás hiányában nem számít be a munkaidőbe (a T. 4. §-ának második bekezdése).

A tisztviselő a munkaközi szünet tartama alatt a munkahelyet (telepet) elhagyhatja.

11. §. A munkaidő kezdetét és végét, a munkaidő meghosszabbítása esetében — a 7. §. első bekezdésének 1. és 3. pontjában említett esetek kivételével — a meghosszabbított munkaidő kezdetét és végét, a meghosszabbítás okát, mégpedig a 8. §. harmadik bekezdése esetében a hatóság engedélyére hivatkozással, továbbá a munkaközi szünetek tartamát, munkaidőrendként, olvashatóan olyan helyen kell közzétenni, ahol azt minden tisztviselő könnyen láthatja.

Amennyiben a tisztviselők munkaidőbeosztása nem azonos, a munkaidőrendben a tisztviselők felsorolásával a reájuk érvényes munkaidő kezdetét és végét, valamint munkaközi szüneteiket külön kell feltüntetni. A munkaidőrendnek azt a részét, amely az egy-egy helyiségben alkalmazott tisztviselőkre vonatkozik, a munkaadó az illető helyiségben is köteles állandóan kifüggeszteni.

12. §. A tisztviselő minőségben foglalkoztatott családtagok a többi tisztviselővel egyenlő elbírálás alá esnek.

Az alkalmazás tisztviselői jellegén nem változtat az a körülmény, ha túlnyomóan tisztviselői munkát teljesítő alkalmazott kisebb részben vagy kivételesen más munkát is végez.

II. FEJEZET.

A legkisebb munkabér.

Ha az iparban (kereskedelemben), a bányászatban vagy a kohászatban a munkabérek indokolatlanul alacsonyak, a munkavállalóknak fizetendő legkisebb munkabérek hivatalos megállapításának van helye (a T. 6. §-ának első bekezdése).

A jelen fejezet rendelkezéseit olyan ipari munka teljesítéséért járó legkisebb díjra is megfelelően alkalmazni kell, amely ipari munka elvégzésére az iparos (háziiparos) iparossal (kereskedővel) vagy más forgalombahozóval szemben vállalkozási szerződéssel kötelezte magát (a T. 10 §-a).

14. §. A legkisebb munkabéreket meg lehet állapítani az ipar (kereskedelem), a bányászat vagy a kohászat egyes ágainak egészére vagy csak egyes részeire, esetleg csak az otthon végzett ipari munkára, mégpedig vagy az ország egész területére vagy annak csak meghatározott részére, esetleg csak egyes városokra illetőleg községekre kiterjedő hatállyal.

Azt, hogy a legkisebb munkabéreket az ipar (kereskedelem), a bányászat vagy a kohászat mely ágaira, esetleg az egyes termelési vagy kereskedelmi ágak mely részére és milyen területi hatállyal kell megállapítani, az érdekeltségek meghallgatása után az illetékes miniszter határozza meg (a T. 7. §-ának első bekezdése).

A legkisebb munkabérek megállapítására hivatott bizottságokat — feladatkörük megjelölésével — az illetékes miniszter állítja fel.

15. §. A munkabérmegállapító bizottságok mindegyike legalább hat tagból és ugyanannyi póttagból áll. A tagokat és póttagokat az illetékes

miniszter nevezi ki. A kinevezés hatálya addig tart, amíg az illetékes miniszter az egyes tagokat, póttagokat, illetőleg az egész bizottságot fel nem menti.

A bizottsági tagok és póttagok egyharmadát az illető iparághoz, esetleg iparágakhoz tartozó munkaadói érdekeltség meghallgatásával a munkaadók képviselőiből, egyharmadát az illető iparághoz, esetleg iparágakhoz tartozó munkavállalói érdekeltség meghallgatásával a munkavállalók képviselőiből és egyharmadát azok közül kell kinevezni, akik sem a munkaadók, sem a munkavállalók csoportjába nem tartoznak.

16. §. A munkabérmegállapító bizottság elnökét és alelnökét az illetékes miniszter a bizottságnak azok közül a tagjai közül nevezi ki, akik sem a munkaadók, sem a munkavállalók csoportjába nem tartoznak.

A munkabérmegállapító bizottság elnökének, alelnökének és tagjainak megbizatása tiszteletbeli.

A jegyzői teendőket az illetékes miniszter által kijelölt jegyző látja el.

Azokat a bizottsági tagokat és póttagokat, akik a bizottságban a munkaadók, illetőleg a munkavállalók képviseletében foglalnak helyet, az illetékes miniszter tisztségük alól felmenti, ha munkaadói, illetőleg munkavállalói minőségük tartósan megszünt. Ugyancsak felmenti tisztségük alól azokat a bizottsági tagokat és póttagokat is, akik kötelességüknek felszólítás után sem tesznek eleget. A felmentés vagy elhalálozás folytán megüresedett helyre az illetékes miniszter a 15. §. rendelkezéseinek alkalmazásával új tagot, illetve póttagot nevez ki.

17. §. A munkabérmegállapító bizottság tagjait (póttagjait) a bizottság elnöke hívja meg ülésre és az ülés helyéről és idejéről az illetékes minisztert is értesíti. Az elnök állapítja meg a bizottság tanácskozásainak helyét, idejét és vezeti a bizottság tanácskozásait. Az elnököt akadályoztatása esetében az alelnök helyettesíti. Az olyan ülésen, amelyet az elnök vezet, az alelnök mint a bizottságnak tagja vesz részt.

Ha valamelyik tag (póttag) az ülésen nem jelenhetik meg, erről az elnököt a meghívás kézhezvétele után, illetőleg a megjelenését akadályozó körülmény felmerülése után azonnal értesíteni köteles; az elnök a tag helyettesítésére a megfelelő csoportból póttagot hív be.

A bizottság a megjelent tagok (póttagok) számára való tekintet nélkül határozatképes; határozatait szótöbbséggel hozza. Az elnök utoljára szavaz. Szavazategyenlőség esetében az a javaslat válik határozattá, amelyhez az elnök szavazatával hozzájárult.

18. §. A munkabérmegállapító bizottság az illetékes miniszter felhívására a 14. § második bekezdése szerint megjelölt iparág, illetőleg ennek meghatározott része tekintetében és a megjelölt területre kiterjedően végzi feladatát.

A munkabérmegállapító bizottság a hozzá utalt ügyekben a közvetlenség alapján tárgyal, ülései nem nyilvánosak, azokon csak az elnök, illetőleg az alelnök elnökölhet és a bizottság tagjain és jegyzőjén felül csak a meghívottak vehetnek részt.

19. §. A munkabérmegállapító bizottságnak a legkisebb munkabérek megállapításánál figyelemmel kell lennie a hasonló munkákért fizetett bérekre, esetleg más iparokban fizetett munkabérekre, a béreknek az illető városban, vagy községben észlelhető általános színvonalára, az elsőrendű életszükségleti cikkek árára, általában a helyi viszonyokra, valamint az illető iparág gazdasági helyzetére is. Ebből a célból az érdekelt munkaadókat és munkavállalókat, illetőleg az érdekképviseleteket az elnök (alelnök) vagy a bizottság az ülésre meghívhatja s meghallgathatja, tőlük a szükséges adatok szolgáltatását kívánhatja, az előterjesztett adatoknak helyességét megvizsgálja és szükség esetében szakértőket is meghallgathat. A szakértők díjazást nem igényelhetnek. Ha a meghívott nem jelenik meg, meghallgatása nélkül is határozhat a bizottság.

20. §. A munkabérmegállapító bizottság határozatát a bizottság elnöke előzetes tájékoztatásul az illetékes miniszter elé terjeszti és az érdekelt munkaadókkal és munkavállalókkal érdekeltségeik útján, vagy más alkalmas módon haladéktalanul közli. A határozat ellen a bizottság munkaadó, illetőleg munkavállaló tagjai, valamint az érdekelt munkaadók, illetőleg munkavállalók a határozat közlésétől számított nyolc nap alatt felszólalással élhetnek. A felszólalást az illetékes miniszterhez intézve a bizottság elnökénél kell benyujtani, vagy az elnök címére ajánlott levélben póstára adni.

21. §. A munkabérmegállapító bizottság elnöke a felszólalásra nyitva álló határidő elteltével a bizottság határozatát három példányban, az esetleg beadott felszólalásokkal együtt; haladéktalanul az illetékes miniszter elé terjeszti. Az illetékes miniszter az eléje terjesztett határozatot megerősíti, vagy a megerősítést megtagadja, esetleg az ügyet újabb tárgyalás és határozathozatal végett a bizottsághoz visszaküldi. Az utóbbi esetben a bizottság újból tárgyalás alá veszi a kérdést és ha fenntartja korábban hozott határozatát, azt haladéktalanul az illetékes miniszter elé terjeszti. Ha a bizottság új határozatot hoz, annak közlése és az érdekelteknek felszólalási joga tekintetében a 20. §. rendelkezése irányadó. Az új határozatot, az esetleg beadott felszólalásokkal együtt, haladéktalanul az illetékes miniszter elé kell terjeszteni.

A bizottság megerősített határozatát az illetékes miniszter a Budapesti Közlönyben közzéteszi és erről a bizottságot értesíti. A határozat a közzétételt követő nyolcadik napon lép hatályba.

22. §. A munkabérmegállapító bizottságnak a 21. §. értelmében közétett határozatával megállapított legkisebb munkabérek a határozatban megjelölt keretben az összes munkaadókra kötelező hatályúak abban az értelemben, hogy munkavállalóiknak a megállapítottnál csekélyebb munkabért nem fizethetnek. A megállapított legkisebb munkabéreket a határozat hatályának tartama alatt az érdekelt munkaadók és munkavállalók sem egyéni megállapodással, sem munkaszabályszerződéssel le nem szállíthatják.

A közzétett határozat, ha nem meghatározott időre szól, mindaddig hatályban marad,

1. amíg a munkabérmegállapító bizottság az illetékes miniszter felhívására újabb határozatot nem hoz és ez a határozat az illetékes miniszter megerősítése s a közzététel után hatályba nem lép, illetőleg

2. amíg az illetékes miniszter a határozatot hatályon kívül nem helyezi (a T. 8. §-a). A határozat hatályon kívül helyezésére vonatkozó rendelkezését az illetékes miniszter a Budapesti Közlönyben közzéteszi.

23. §. Az a munkaadó, akinek vállalatára a megállapított legkisebb munkabérek érvényesek, köteles a hatályban lévő legkisebb munkabéreket feltüntető hirdetményt a munkavállalók által könnyen látható helyen, olvashatóan mindazokban a munkahelyiségekben kifüggeszteni, amelyekben a legkisebb munkabérek hatálya alá eső munkavállalókat foglalkoztat vagy részükre a munkahelyiségeken kívül végzendő munkát kiad, illetőleg ahol a kiadott munkát elvégzése után átveszi és az érte járó bért kifizeti. A hirdetményre rá kell vezetni a közzétételnek és a hatálybalépésnek napját, valamint a munkaadó aláírását.

Az a munkaadó, akinek vállalatára a megállapított legkisebb munkabérek érvényesek, nyilvántartást köteles vezetni, amelyben fel kell tüntetnie az egyes alkalmazottainak szolgálati beosztását, figyelemmel a munkabérmegállapító határozat szóhasználatára, továbbá munkaidejét és az erre az időre kifizetett munkabéreket.

24. §. Ha a munkaadó a megállapított legkisebb munkabérből bármely címen valamit levon, köteles a munkabér esedekessége alkalmával a munkavállalónak írásbeli elszámolást adni és abban a megállapított és megszolgált munkabér mellett a levonást és a levonás jogcímét részletesen feltüntetni.

Az Országos Társadalombiztosító Intézetnek, illetőleg az 1927 : XXI. t.-c. 93. §-ában felsorolt intézeteknek, valamint az 1928 : XL. t.-c. 145. §-ában említett elismert vállalati nyugdíjpénztáraknak fizetendő járulék vagy köztartozás címén eszközölt levonás esetében a munkaadó nem köteles írásbeli elszámolást adni, ha e levonások összegét a 23. §. szerint kifüggesztett hirdetményben közzéteszi. Ebben az esetben a munkaadó köteles a munkavállalónak kifizetett összegről, az előző mondatban említett címen eszközölt levonások feltüntetésével jegyzéket vezetni és azt a munkavállalóval a kifizetéskor aláíratni.

25. §. A munkavállaló a munkaadótól a valóban fizetett és a jelen rendelet alapján megállapított legkisebb munkabér közötti különbözet megfizetését és a munkabér késedelmes fizetéséből származó kárának megtérítését követelheti.

Az első bekezdésen alapuló követelést attól a naptól számított egy év alatt lehet érvényesíteni, amely napon a munkavállaló a megkárosításáról tudomást szerzett, amennyiben az igény érvényesítése időközben el nem évült. Az alacsonyabb munkabér átvételétől számított három év elteltével a különbözetre vonatkozó igény elévül.

Az előző bekezdés rendelkezései nem érintik a munkavállalónak a munkaadó ellen a szolgálati szerződésen alapuló egyéb követeléseinek érvényesítését (a T. 9. §-ának második bekezdése).

26. §. Abban a kérdésben, hogy valamely munkavállaló a jelen rendelet alapján a legkisebb munkabért megállapító határozat hatálya alá esik-e vagy nem, az iparhatóság, illetőleg a bányahatóság határoz, mégpedig az iparhatóság, ha gyárszerű iparűzésről van szó, az illetékes kerületi iparfelügyelő és a kereskedelmi és iparkamara, egyéb esetben az illetékes ipartestület meghallgatásával és szükség esetében helyszíni szemle után.

III. FEJEZET.

Az évenkinti fizetéses szabadság.

27. §. Az 1. §. alá eső üzletben, üzemben vagy vállalatban foglalkoztatott alkalmazottaknak, — a jelen rendelet 2. §-a I. pontjában és II. pontjának második bekezdésében említett alkalmazottak kivételével — ugyanannál a munkaadónál eltöltött egy évi folytonos szolgálat után évenkint fizetéses szabadságot kell adni.

Az évenkinti fizetéses szabadság legrövidebb időtartama hat nap.

A munkásnak — szolgának, altisztnek, — és az iparossegédnek ugyanannál a munkaadónál eltöltött öt évi folytonos szolgálat után legalább nyolc napi szabadságot kell adni. Ez az időtartam a tizenhetedik szolgálati év betöltéséig három évenkint egy-egy nappal növekszik. Ehhez képest a tizenhetedik szolgálati év betöltése után — folytonos szolgálat esetében — évenkinti fizetéses szabadságuk legrövidebb időtartama tizenkét nap.

Olyan munkásnak — szolgának, altisztnek — valamint iparossegédnek, aki legalább húsz alkalmazott munkáját állandóan irányítja, valamint a művezetőnek és a kereskedősegédnek ugyannál a munkaadónál eltöltött öt évi folytonos szolgálat után legalább tizenkét napi szabadságot kell adni. Ez az időtartam a tizenhetedik szolgálati év be-

töltéséig két évenkint egy-egy nappal növekszik. Ehhez képest a tizenhetedik szolgálati év betöltése után — folytonos szolgálat esetében — évenkinti fizetéses szabadságuk legrövidebb időtartama tizennyolc nap.

A tisztviselőnek ugyanannál a munkaadónál eltöltött három évi folytonos szolgálat után legalább tizenkét napi szabadságot kell adni. Ez az időtartam a tizenötödik szolgálati év betöltéséig évenkint egy-egy nappal növekszik. Ehhez képest a tizenötödik szolgálati év betöltése után — folytonos szolgálat esetében — évenkinti fizetéses szabadságuk legrövidebb időtartama huszonnégy nap.

Ha a munkaadó a harmadik, illetőleg a negyedik bekezdésben említett alkalmazottat a negyedik, illetőleg az ötödik bekezdésben említett alkalmazottak közé osztja be, az alkalmazott a negyedik, illetőleg az ötödik bekezdés szerinti hosszabb szabadságidőt csak akkor követelheti, ha újabb beosztásában már egy éven át teljesített szolgálatot.

Annak az alkalmazottnak, akinek fizetéses szabadsága jogszabály, szokás, szerződés vagy megállapodás szerint a jelen rendeletben megállapítottnál hosszabb időtartamú, ennél rövidebb időtartamú fizetéses szabadságot nem lehet adni.

28. §. A tanoncnak az 1936 : VII. t.-c. 22. §-a értelmében, a 30.000/1936. Ip. M. számú rendelet 49. §-ában meghatározott módozatok szerint, tizennégy napi szabadságot kell adni. Ugyanez áll azokra a gyermekekre és tizenhatodik életévüket be nem töltött fiatalkorúakra is, akiket az 1922. évi XII. t.-c. 78. §-ának, illetőleg 111. §-a második bekezdésének rendelkezéséhez képest képesítéshez nem kötött iparban (kereskedelemben) tanszerződés nélkül foglalkoztatnak.

29. §. Az évenkinti fizetéses szabadság legrövidebb tartamába nem lehet beszámítani sem a törvényes munkaszüneti napot, sem azokat a napokat, amelyeken az alkalmazott betegség, baleset vagy lebetegedés miatt nem teljesített szolgálatot, kivéve, ha a betegség, baleset vagy lebetegedés a szabadság megkezdése után következett be.

30. §. A fizetéses szabadsághoz való igény előfeltételeként a T-ben megszabott szolgálati idő folytonosságát nem érinti a munkának évenkint legfeljebb három hónapot meg nem haladó olyan megszakítása, amely betegség, baleset, katonai szolgálat vagy az alkalmazott személyén kívül álló körülmény folytán következett be, úgyszintén a munkának tizennégy munkanapot meg nem haladó olyan megszakítása sem, amelyre az alkalmazott az egyéni vagy családi életében felmerült egyéb körülmény folytán önhibáján kívül kényszerült.

Az első esztendőn túl folytatott szolgáltatot a fizetéses szabadság legrövidebb tartamának növekedése szempontjából abban az esetben is folytonosnak kell tekinteni, ha közben a munkaadó a munkaviszonyt egy évet meg nem haladó időre megszakította vagy, ha a munkaviszony katonai szolgálat következtében szakadt meg.

Az üzlet, üzem, vállalat tulajdonában vagy vezetésében bekövetkezett változás a szolgálat folytonosságát nem érinti, még abban az esetben sem, ha a munkavállalót új szerződéssel alkalmazzák tovább.

A fizetéses szabadság legrövidebb tartamának növekedése szempontjából az alkalmazott tizenhatodik életévének betöltéséig eltelt szolgálati időt, úgyszintén a tanoncidőt nem kell számításba venni.

31. §. A jelen rendelet alapján fizetéses szabadságot első ízben annak a munkavállalónak kell adni, aki az 1938. év folyamán bármikor egy évi folytonos szolgálatot betöltött.

A fizetéses szabadság legrövidebb tartamának növekedése szempontjából az 1937. évi január hó 1. napjától eltelt szolgálati időt kell számításba venni.

A fizetéses szabadságot az erre jogot adó szolgálati év letelte előtt is meg lehet adni, de legkésőbb a szabadságra jogot adó szolgálati év elteltétől számított tíz hónapon belül meg kell adni.

32. §. A munkaadó köteles alkalmazottjának rendes illetményeit (törzsfizetését, lakáspénzét és rendszeres pótlékát) a T. és a jelen rendelet rendelkezései alapján igénybevett szabadság egész tartamára megfizetni.

Ha a munkaadó az alkalmazottnak a szabadságidő tartamára járó illetményt nem fizette ki a szabadság megkezdése előtt, úgy köteles azt a nála szokásos bérfizetési napokon az ezekhez igazodó részletekben kifizetni és ha az alkalmazott nem abban a községben (városban) tölti szabadságát, ahol a munkahelye van, a munkaadó az illetmények részleteit az említett esedékesség szerint postán köteles az alkalmazott címére megküldeni.

A szabadság idejére járó illetményt az alkalmazottnak a szabadság megkezdéséig elért rendes illetményei mértékében kell megadni. Változó illetmények esetében a szabadságot megelőző évben elért rendes illetményei átlagát kell alapul venni.

Időbérrel díjazott munka esetében heti negyvennyolc órai, tisztviselőnél negyvennégy órai munkaidőt kell a szabadság idejére járó illetmény kiszámításának alapjául venni, hacsak jogszabály vagy munkaszabályszerződés a heti munkaidőt kevesebb munkaórában meg nem szabja.

A munkateljesítmény alapján vagy szakmányban díjazott alkalmazottnak a szabadság idejére járó illetményeit a harmadik bekezdés rendelkezéseinek értelmében kell kiszámítani.

A szabadságidő tartamára járó illetmény kiszámításánál a természetben nyújtott szolgáltatások értékét is számításba kell venni, ha és amennyiben a munkaadó azokat a szabadság tartama

alatt természetben nem tartja az alkalmazott rendelkezésére.

33. §. A szabadságot rendszerint osztatlanul kell megadni, hacsak a munkaadó és az alkalmazott a megosztásban kifejezetten meg nem egyezett. Ilyen megegyezéssel sem lehet a szabadságot két munkanapnál kisebb részletekre felosztani.

Megegyezés hiányában a munkaadó a szabadságot csak akkor adhatja megosztva, ha a megosztást üzletének, üzemének, vállalatának helyzete elháríthatatlanul szükségessé teszi. Ily esetben a hattól tizenkét munkanapig terjedő szabadságot legfeljebb két részre, az ennél hosszabb szabadságot legfeljebb három részre szabad osztani, úgy azonban, hogy három részre osztás esetén két részlet legalább hat-hat munkanapot foglaljon magában.

Amennyiben az üzlet, üzem, vállalat helyzete lehetővé teszi, a szabadságot az évnek április hó elsejétől október hó végéig terjedő szakában kell megadni. A munkaadó köteles az alkalmazottal a megadott szabadságról annak kezdete előtt legalább tizenöt nappal értesíteni.

A szabadság időtartama és a szabadságidőre járó illetmények tekintetében támasztott igényeket, mint a munkaadó és a vele szerződéses viszonyban lévő munkavállaló közötti szolgálati jogviszonyból eredő követeléseket, az erre irányadó jogszabályok szerint lehet bírói úton érvényesíteni.

34. §. Az alkalmazottnak nem szabad fizetéses szabadságának tartama alatt ellenszolgáltatásért munkát vállalnia. Ha az alkalmazott ezt a tilalmat megszegi, elveszti arra a díjazásra való igényét, amely szabadságának tartama alatt a T. és a jelen rendelet szerint megilletné (a T. 13. §-ának második bekezdése). Amennyiben az alkalmazott munkaadójánál vállal szabadsága tartama alatt munkát, a szabadságot meg nem adottnak kell tekinteni.

35. §. Ha a munkaadó a szolgálati viszonyt oly okból bontja fel, amely rögtöni hatályú felmondásra nem jogosít és ebben az időben az alkalmazott a szabadság megadását kívánhatná, a munkaadó köteles a szabadságot legkésőbb a felmondási idő tartama alatt megadni és az annak egész tartamára járó illetményeket az alkalmazottnak abban az esetben is kifizetni, ha a szabadság meghaladja a felmondási idő tartamát.

36. §. A munkaadó köteles az alkalmazottak szabadságolásáról a jelen rendelet megtartásának ellenőrzése céljából nyilvántartást vezetni, esetleg már meglévő nyilvántartását kiegészíteni.

A nyilvántartásban fel kell tüntetni az alkalmazottak

1. nevét, születési helyét, évét, hónapját és napját;

2. szolgálatbalépésük évét, hónapját és napját;

3. szolgálati beosztásukat és szakképzettségüket;

4. fizetéses szabadságuk időtartamát, a szabadság kezdetének és végének naptári megjelölésével;

5. a szabadságidőre kifizetett illetmény összegét.

Az 1., 2. és 3. pont alatti adatokat az alkalmazott szolgálatbalépésekor, a 4. pont alatti adatot a megadott szabadságnak az alkalmazottal való közlése alkalmával, az 5. pont alatti adatot pedig a szabadságidőre járó illetmény kifizetésekor kell a nyilvántartásba bevezetni.

A munkaadó köteles a nyilvántartást hatósági ellenőrzés céljából az iparfelügyelőnek, a bányahatóság kiküldöttének, illetőleg a nyilvántartás ellenőrzésével megbízott más hatósági közegnek kívánatára bemutatni.

IV. FEJEZET.

A T. végrehajtásnak ellenőrzése.

37. §. Abból a célból, hogy a T. végrehajtása, valamint a T. és az annak alapján kiadott rendeletek megtartásának ellenőrzése az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban megkönnyíttessék, a m. kir. iparügyi miniszter:

1. az illetékes miniszterrel egyetértően minden törvényhatóságban ellenőrző bizottságot állíthat fel,

2. az illetékes miniszterrel egyetértően miniszteri biztost (miniszteri biztosokat) nevezhet ki.

Az értelmiségi munkanélküliség leküzdésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 4.626/1937. V. K. M. számú rendelet rendelkezései érintetlenül maradnak.

38. §. Az illetékes miniszterrel egyetértően a m. kir. iparügyi miniszter állapítja meg, hogy az alkalmazottak munkaviszonyát ellenőrző bizottság az ipar (kereskedelem), a bányászat és a kohászat egész köre vagy csak meghatározott része tekintetében végzi feladatát.

Az ellenőrző bizottság elnökét és helyettesét — a törvényhatóság első tisztviselőjének javaslatára — a törvényhatósági tisztviselők közül, három tagját a törvényhatóság területén lakó munkaadók közül, három tagját pedig az ugyanott lakó munkavállalók közül az illetékes miniszterrel egyetértően a m. kir. iparügyi miniszter nevezi ki.

Az ellenőrző bizottság elnökének, helyettesének és tagjainak megbízatása tiszteletbeli.

Az ellenőrző bizottság elnöke a tagokat negyedévenkint legalább egy ízben ülésre hívja össze. Ezen az ülésen a tagok a T. és az annak alapján kiadott rendeletek rendelkezéseivel szemben a törvényhatóság területén elkövetett visszaéléseket tárgyalják. Amennyiben szükséges, a bizottság a visszaélést elkövetőkkel szemben a megfelelő el-

járás megindítása végett az illetékes hatósághoz fordul.

Az ellenőrző bizottság a megjelent tagok számára való tekintet nélkül határozatképes; határozatait szótöbbséggel hozza. Az elnök utoljára szavaz. Szavazategyenlőség esetében az a javaslat válik határozattá, amelyhez az elnök szavazatával hozzájárult.

Az ellenőrző bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzői teendőket a törvényhatóság első tisztviselője által kijelölt jegyző látja el. A jegyzőkönyvet fel kell terjeszteni a m. kir. iparügyi miniszterhez.

Az ellenőrző bizottság működéséről legalább félévenkint jelentést köteles tenni a m. kir. iparügyi miniszternek.

Az ellenőrző bizottság az alkalmazottak szabadideje megfelelő felhasználásának előmozdítása érdekében a m. kir. iparügyi miniszterhez javaslatot tehet.

39. §. Az iparban (kereskedelemben), a bányászatban és a kohászatban alkalmazottak munkaviszonyát ellenőrző miniszteri biztos hatáskörébe különösen a következő feladatok és teendők tartoznak:

1. az illetékes miniszter utasítására az 1. §. alá eső üzletben, üzemben vagy vállalatban eszközölt helyszíni vizsgálatok során megállapítja, hogy azokban a T. alapján kiadott rendeleteket megtartják-e és ha e rendeletekbe ütköző mulasztásokat tapasztal, a megfelelő eljárás megindítása végett az illetékes hatósághoz fordul;

2. a T. alapján létesített munkabérmegállapító bizottságok elnökeinek felkérésére a bizottság ülésén részt vesz, a szükséges felvilágosítást megadja és az előterjesztett javaslatokhoz hozzászól.

A miniszteri biztost szolgálata alól a m. kir. iparügyi miniszter az illetékes miniszterrel egyetértően bármikor felmentheti.

40. §. A miniszteri biztos vizsgálatát a cél fontossága folytán egyrészt eréllyel, másrészt megfelelő körültekintéssel és tapintattal köteles foganatosítani. A vizsgálat során a munkaadó, valamint a munkavállalók méltányos és igazságos érdekeit figyelembevéve részrehajlás nélkül olyképen kell eljárnia, hogy eljárása a munka menetét ne gátolja.

41. §. A miniszteri biztos szükség esetében az iparhatóságokhoz vagy a helyi hatóságokhoz a vizsgálatnál való közreműködés céljából megkeresést intézhet, amely megkeresésnek a hatóságok eleget tenni kötelesek. A miniszteri biztos vizsgálatainál az ipartestületek, ipartársulatok, a kereskedelmi és iparkamarák, továbbá a mérnöki kamara közreműködését is igénybeveheti.

42. §. A miniszteri biztos vizsgálata során a munkaadókhoz és a munkavállalókhoz a munkaidő, a munkabér és a fizetéses szabadság törvényszerűségének megállapítása érdekében és ebben a tárgykörben kérdéseket intézhet és felvilágosításokat kívánhat. E vizsgálat körében a szolgálati viszonyra, a munkaidő megállapítására, a szabadságidő beosztására vonatkozó iratoknak, szolgálati szabályzatoknak, munkarendnek és bérkimutatásoknak felmutatását kívánhatja.

A miniszteri biztos köteles a tudomására jutott üzleti vagy üzemi titkot megőrizni.

43. §. A munkaadó köteles a miniszteri biztosnak a vizsgálat körébe tartozó kérdéseire a kívánt felvilágosításokat megadni.

A valóságnak meg nem felelő feleletet adnia, a munkavállalókat a felvilágosítások megadásától vagy panaszaik előterjesztésétől eltiltania vagy valótlan feleletek adására rábirnia nem szabad.

A munkaadó vagy megbízottja az üzemében, üzletében vagy vállalatában foganatosított vizsgálatnál a miniszteri biztoshoz kísérőül csatlakozhatik. A miniszteri biztos azonban az egyes munkavállalókat, ha azt szükségesnek látja, tanuk nélkül is kihallgathatja.

V. FEJEZET.

Vegyes rendelkezések.

44. §. Semmis minden olyan megállapodás, amellyel a munkavállaló a jelen rendelet I., II. és III. fejezetében foglalt rendelkezésekből folyó jogáról lemond vagy, amely ezeknél a rendelkezéseknél a munkavállalóra hátrányosabb (a T. 14. §-a).

A jelen rendelet I., II. és III. fejezetében foglalt rendelkezések annyiban nem érintik a tőlük eltérő más jogszabálynak, szokásnak, szerződésnek vagy megállapodásnak hatályát, amennyiben az az alkalmazottnak a jelen rendeletben foglaltnál kedvezőbb helyzetet biztosít.

45. §. Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, a T. 16. §-ába ütköző kihágást követi el és az ott meghatározott büntetéssel büntetendő a munkaadó, illetőleg az üzlet, üzem vagy vállalat felelős vezetője, ha nem tartja meg a T. alapján kiadott jelen rendeletnek a tisztviselők munkaidejére, a munkavállalók legkisebb munkabérére és az alkalmazottak évenkinti fizetéses szabadságára vonatkozó rendelkezését, avagy alkalmazottat azért, mert az említett rendelkezéseken alapuló jogát érvényesíti, elbocsát vagy elbocsátással fenyeget.

46. §. Kihágást követ el és tizenöt napig terjedhető elzárással büntetendő a munkabérmegállapító bizottságnak elnöke, alelnöke, tagja, póttagja vagy közege, ha az ebben a minőségben megtudott üzleti vagy üzemi titkot jogtalanul mással közli vagy a maga vagy más javára jogtalanul felhasználja.

47. §. Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és a jelen rendelet alapján pénzbüntetéssel büntetendő a munkaadó, illetőleg a vállalat felelős vezetője:

1. ha a jelen rendelet 39. §-a első bekezdésének 1. pontjában említett helyszíni vizsgálat megtartását megakadályozza, a 42. §-ban felsorolt iratokat, szolgálati szabályzatot, munkarendet vagy bérkimutatást a miniszteri biztos rendelkezésére nem bocsátja vagy a vizsgálat körébe tartozó kérdéseire a felvilágosítást megtagadja, illetőleg a valóságnak meg nem felelő feleletet ad;

2. ha a munkavállalót a 42. §. szerinti felvilágosítások megadásától vagy panasza előterjesztésétől eltiltja vagy valótlan felelet adására birja.

48. §. A 46. és 47. §-ban meghatározott kihágások miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságoknak hatáskörébe tartozik. Az 1929 : XXX. t.-c. 59. §. (1) bekezdése 3. pontjában foglalt rendelkezés alkalmazása szempontjából az illetékes minisztert kell szakminiszternek tekinteni.

49. §. A jelen rendelet szempontjából illetékes miniszter a m. kir. iparügyi miniszter, a kereskedelem, valamint a hatáskörébe tartozó iparágak tekintetében pedig a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter.

50. §. A jelen rendelet rendelkezései — az I. fejezet kivételével — 1938. évi február hó 1. napján, az I. fejezet rendelkezései pedig 1938. évi március hó 1. napján lépnek hatályba.

Budapest, 1938. évi január hó 27.-én.

A m. kir. igazságügyminiszternek 4.554/1938. I. M. számú rendelete,

a tenger alatti kábelek védelméről szóló nemzetközi okmányok hatálya tárgyában.

A tenger alatti kábelek védelméről szóló 1884. évi március hó 14-én és 1886. évi december hó 1-én illetőleg 1887. évi március hó 23-án Párisban kelt, az 1888 : X. és XI. törvénycikkekbe iktatott nemzetközi okmányokra, úgyszintén az 1887. évi július hó 7-én Párisban kelt és a 15.481/1888. I. M. számú rendelettel (1888. évi Rendeletek Tára 311. l.) közzétett zárójegyzőkönyvre nézve a francia kormánytól kapott hivatalos értesítések alapján a m. kir. igazságügyminiszter köztudomásra hozza a következőket:

Az említett nemzetközi okmányokhoz újabban a következő államok csatlakoztak: Csehszlovákia, Danzig Szabad Város, Lengyelország és Marokkó francia fennhatóság alatt álló területe.

A szóbanlevő nemzetközi okmányok tehát ezekkel az államokkal szemben is hatályban vannak.

A vonatkozó régebbi adatokat a 15.481/1888. I. M. szám alatt (1888. évi Rendeletek Tára 311. l.), a 39.901/1888. I. M. szám alatt (1888. évi Rendeletek Tára 2017. l.), a 33.942/1889. I. M. szám alatt (1889. évi Rendeletek Tára 2.065. l.) és a 3.424/1893. I. M.* szám alatt (1893. évi Rendeletek Tára 256. l.) kibocsátott rendeletek tartalmazzák.

Budapest, 1938. évi február hó 9-én.

---

* A 3.424/1893. I. M. számú rendeletet l. az 1893. évi Igazságügyi Közlöny 31. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 750/1938. M. E. számú rendelete,

pénzintézeteknek a Pénzintézeti Központ közbenjöttével foganatosított önkéntes felszámolása tárgyában kibocsátott rendeletek alapján engedett halasztás idejének meghosszabbításáról.

A m. kir. minisztérium a Pénzintézeti Központról szóló 1920 : XXXVII. t.-c. 11. §-ának 2. bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A pénzintézeteknek a Pénzintézeti Központ közbenjöttével foganatosított önkéntes felszámolása tárgyában 919/1917. M. E.* szám alatt kibocsátott rendelet (Magyarországi Rendeletek Tára 1917. évf., 76. lap.) 7. §-ában meghatározott halasztás tartamát a Pénzintézeti Központnak a halasztás lejárta előtt előterjesztett kérelmére a pénzügyminiszter egy vagy több ízben egy-egy év tartamára meghosszabbíthatja, ha a halasztás meghosszabbítása előmozdítja a felszámolás kedvezőbb lebonyolítását.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi február hó 12-én.

* A 919/1917. M. E. számú rendeletet l. az 1917. évi Igazságügyi Közlöny 3. számához tartozó mellékletben.

* A 750/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi február hó 13-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 35. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 6.300/1938. I. M. számú rendelete,

a feltételes szabadságra bocsátást szabályozó rendeletek kiegészítése és módosítása tárgyában.

A szabadságvesztésbüntetésre ítéltek feltételes szabadságra bocsátása tárgyában a 2.106/1880. I. M. E. számú rendelet VIII. mellékleteként kiadott utasítás (1880. évi Magyarországi Rendeletek Tára, 917. lap) 12. pontjának kiegészítéseül és a szigorított dologházba utalt elítéltek feltételes szabadságra bocsátásáról szóló 15.000/1930. I. M.* számú rendelet (1930. évi Magyarországi Rendeletek Tára, 571. lap) 3. pontjában foglalt rendelkezés módosításául a következőket rendelem:

1. §. Ha a feltételes szabadságra bocsátott elítélt részére állandó tartózkodási helyül községet jelölnek ki, a feltételes szabadságra bocsátásról a kijelölt község illetékes m. kir. csendőrörsét is értesíteni kell, hogy az elítéltet a m. kir. csendőrség is nyilvántarthassa és a maga részéről is ellenőrizhesse. Az értesítést a mellékelt minta szerint kell készíteni.

Ennélfogva a feltételes szabadságra bocsátott elítéltet figyelmeztetni kell arra is, hogy a községi elöljáróságnál történt jelentkezése után három nap alatt igazolványának láttamozása végett és ha felhívják máskor is, a tartózkodási helye szerint illetékes m. kir. csendőrőrsnél is személyesen megjelenni köteles, mert ennek elmulasztása miatt tőle a feltételes szabadság kedvezményét visszavonhatják, illetve e kötelességének megszegése a szigorított dologházba visszaszállítását vonhatja maga után.

A figyelmeztetés megtörténtét a feltételes szabadságra bocsátásról szóló igazolványra fel kell jegyezni.

* A 15.000/1930. I. M. számú rendeletet l. az 1930. évi Igazságügyi Közlöny 57. lapján.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* s ezzel egyidejűen a 21.578/1898. I. M.** számú rendelet (1898. évi Magyarországi Rendeletek Tára, 569. lap) hatályát veszti.

Budapest, 1938. évi február hó 23-án.

Melléklet a 6.300/1938. I. M. számú rendelethez.

.....szám.

19.....

A m. kir. Csendőrőrsnek,

Értesítem a m. kir. csendőrőrsöt, hogy a

..... büntette / vétsége miatt .....

büntetésre ítélt / szigorított dologházba utalt ..... fegyencet / rabot / foglyot / elítéltet

a m. kir. igazságügyminiszter úrnak az 19..... évi ....hó .....napján .....

.....I. M. szám alatt kelt rendelete alapján az 19.....évi.....hó.....napjáig terjedő időre ..... községben tartózkodás kötelezettsége mellett a mai napon feltételes szabadságra bocsátottam.

Nevezett a fenti község elöljáróságánál megérkezése után azonnal, a m. kir. csendőrőrsnél pedig három nap alatt igazolványának láttamozása végett személyesen jelentkezni köteles.

A feltételes szabadságra bocsátott személyi viszonyai:

születésének éve, hónapja és napja: .....

születésének helye: .....

községi illetősége: .....

vallása: .....

családi állapota: .....

nyelvismerete: .....

képzettsége: .....

foglalkozása: .....

előélete: .....

személyleírása:

magassága: .....cm.

testalkata: .....

arca: .....

arcszíne: .....

haja: .....

homloka: .....

szemöldöke: .....

szeme: .....

orra: .....

bajusza: .....

szája: .....

fogai: .....

álla: .....

szakálla: .....

különös ismertető jele: .....

Kelt .....19... évi .....hó .....n.

P. H.

....
igazgató.
kir. ügyészségi elnök.

---

* A 6.300/1938. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi február hó 27-ike. (1938. évi Budapesti Közlöny 47. szám).

** A 21.578/1898. I. M. számú rendeletet l. az 1898. évi Igazságügyi Közlöny 109. lapján.

Közlemények.

Közvádra megindult bűnügyben hozott felmentő ítélet esetén kizárólag a sértett fellebbezése következtében folytatott fellebbviteli eljárás illetékmentessége. A m. kir. közigazgatási bíróság 8.816/1935. P. számú ítélete szerint a sértett nem válik pótmagánvádlóvá, illetve a további eljárás a sértett fellebbezésének bejelentése után sem alakul át pótmagánvádra folyó eljárássá abban az esetben, ha a közvádra folytatott bűnügyben hozott felmentő ítéletben a közvádló megnyugszik, a sértett azonban fellebbezéssel él. Ilyen esetben a néhány büntető bírósági eljárásban lerovandó törvénykezési illetékekről szóló 7.400/1931. P. M. sz. rendelet (1931. évi Igazságügyi Közlöny 202. l.) értelmében az eljárás illetékmentesen folyik tovább és a fellebbező sértett nem válik illetékkötelessé (2.961/1938. I. M. sz.).

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a makói kir. járásbíróság területén. A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatba vételét a makói kir. járásbíróság területén fekvő községek közül Kiszombor és Ferencszállás községekre az 1886 : XXIX., az 1889 : XXXVIII., 1891 : XVI., az 1900 : XV. és az 1912 : VII. törvénycikk értelmében elrendelte. (4942/1938. I. M. sz.).

Az ipari vállalat központi telekkönyvébe bejegyzett ipari vállalat betétjének megszűnése. Az ipari vállalatok központi telekkönyvi hatósága a Dietrich és Gottschlig r. t. budapesti cég 29. számú ipari vállalati központi telekkönyvi betétét megszüntette. (10/1938. ivkt. sz.).

A Budapesti Közlöny 1938. évi február hó 1-től február hó 28-ig megjelent 25—47. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

170.126/1937. P. M. sz. Nem direkttermő szőlőből származó borból, borárkiegészítés igénye nélkül termelhető, borpárlat előállításához felhasználható bor árának megállapítása 25

31.537/1938. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékes, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 25

3.502/1938. K. M. sz. A hazai beszerzési kötelezettségnek a telephelyről fuvarozó gépjárómű bérkocsi vállalatokra való kiterjesztése 26

10.000/1938. P. M. sz. A jövedelem és vagyonadó 1938. évi kivetése 27

60/1938. B. M. sz. A magánfelek érdekében kifejtett hatósági orvosi tennivalók ellátásáért fizetendő díjak mértékének, lerovásának, kezelésének és felhasználásának újabb szabályozása 31

122.122/1937. B. M. sz. Az „Italia Societa Anonima di Navigazione“ génuai hajóstársaság engedélyének módosítása . . 32

770/1938. M. E. sz. Az állami színházak tagjainak és egyéb alkalmazottainak illetményei 33

64/1938. H. M. sz. Elsötétítési és riasztási gyakorlat Veszprém megyei városban és Veszprém vm. egyes községeiben 1938. február 22-én 33

4.554/1938. I. M. sz. A tenger alatti kábelek védelméről szóló nemzetközi okmányok hatálya 33

2.745/1938. Ip. M. sz. Az ipari tulajdonjog védelmére alakult párisi unióra vonatkozó egyezményhez a Tanganyika terület tekintetében való csatlakozás 33

603/1938. Ip. M. sz. A Budapesti Nemzetközi Vásáron közszemlére kiállított szabadalmazható találmányok, minták és védjegyek időleges oltalma 34

750/1938. M. E. sz. Pénzintézeteknek a Pénzintézeti Központ közbenjöttével foganatosított önkéntes felszámolása tárgyában kibocsátott rendeletek alapján engedett halasztás idejének meghosszabbítása 35

850/1938. M. E. sz. Az 1938. évi mezőgazdasági munkálatok elvégzéséhez szükséges hitel előmozdítása 35

Szám.

1.008/1937. K. M. sz. A m. kir. minisztérium 1928. évi szeptember 11-én 4.020. M. E. sz. alatt kelt rendeletével kiadott Magyar Vasúti Üzletszabályzat B. mellékletének újabb módosítása 35

29.000/1938. P. M. sz. A hadirokkantak, a hadiözvegyek és hadiárvák, valamint a vitézségi éremtulajdonosok és a tűzharcosok adókedvezményei 35

30.381/1938. P. M. sz. A gyufa csomagolásának és árának újabb megállapítása tárgyában kiadott 1934. évi 115.200. számú pénzügyminiszteri rendelet részbeni módosítása és újabb gyufacsomagolás engedélyezése 36

187.500/1938. B. M. sz. Az 1937/38. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben inségjárulék kivetése 38

19.291/1938. F. M. sz. A marhalevelek en a tulajdonjog átruházása 38

46.700/1937. K. M. sz. A Sárospatak nagyközség területén lévő nyilt árusítási üzletek vasárnapi és Szent István napi munkaszünete 38

85.005/1938. K. M. sz. Az erősáramú villamosberendezések okozta rádiózavarok megszüntetéséről szóló 104.912/1934. K. M. számú rendelet módosítása 40

146.920/1937. B. M. sz. A bejelentési kötelezettség szabályozásáról szóló 122.700/1935. B. M. számú rendelet kiegészített mellékletének közzététele 41

4.801/1938. K. M. sz. A tűzifaárak megállapítása tárgyában kiadott 24.300/1937. K. K. M. számú rendelet kiegészítése 42

4.000/1938. Ip. M. sz. A gyertya és a mécses készítése és árusítása 42

2.447/1938. Ip. M. sz. A háziszappan árusításának és a másodrendű mosószappan minőségének szabályozása 44

141.150/1937. F. M. sz. A Növényegészségügyi Tanács szervezetének módosítása . 45

188.040/1938. B. M. sz. Az 1937/38. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából Tapolca községben inségjárulék kivetése 46

Szám.

19.869/1937. K. M. sz. Az 1928. évi 4.020. M. E. számú rendelettel életbeléptetett vasúti üzletszabályzat módosítása 46

37.400/1938. P. M. sz. A kizárólagos dohányárudák nyitvatartására vonatkozó rendelkezések módosítása 46

6300/1938. I. M. sz. A feltételes szabadságra bocsátást szabályozó rendeletek kiegészítése és módosítása 47

49.300/1937. K. M. sz. A Győr törvényhatósági joggal felruházott szabad királyi város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 47

28.990/1938. P. M. sz. A külföldi állampolgárok tulajdonában lévő külföldi rendszámtáblával ellátott gépjárművek közúti adómentessége 47

43.568/1938. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1938. évi március havi árának megállapításáról . . . 47

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Váradi Ödön által Budapesten, az 1901. évi június hó 17. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevél (62. B. ü. v. h.) állítólag elveszett és hogy ennek az oklevélnek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állíttatott ki, mely azonban elveszti érvényét, ha az eredeti oklevél megkerül.

A Magyar Jogászegylet pályázati hirdetménye. A Magyar Jogászegylet „Sichermann Bernát Alap"-ja pályadíjat tűz ki oly műre, melynek tárgya: *„Jelzálogjogunk fontosabb vitás kérdései (egyetemlegesség, keretbiztosítéki jelzálogjog átruházása, sorozás, stb.) és az ingatlanhitelre vonatkozó jogszabályaink fejlesztésének problémái általában."* A géppel írt, fűzött vagy kötött, lapszámozott pályamunkát — a szerző nevét tartalmazó jeligés levéllel együtt — 1939. január 15-ig kell benyujtani A Magyar Jogászegylet ügyvezető titkáránál. A pályázat titkos. A bírálóbizottságot az Alap kuratóriuma alakítja meg. Pályadíjban csak abszolut szakirodalmi értékű munkák részesülhetnek. A legjobb ily munka egyezer pengő, — a második legjobb mű ötszáz pengő pályadíjban részesül. Egyenlő értékű munkák között a pályadíjak megoszthatók. A pályadíjnyertes művek kiadói joga a Magyar Jogászegyletet illeti anélkül,

hogy ezért a szerző külön díjazást igényelhetne. Ha azonban a Magyar Jogászegylet a pályázat eredményének kihirdetésétől számított három hónapon belül a munkát ki nem adja, úgy kiadói joga megszűnik s a szerző a művével szabadon rendelkezhetik. A mű kinyomatása esetén fel kell rajta tüntetni, hogy a Magyar Jogászegylet Sichermann Bernát Alapjának pályadíját nyerte.

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

törvényszéki elnökökké a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoportba: Kis György a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. ítélőtáblai bírót a pécsi és dr. Jáky Kálmán a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott gödöllői kir járásbírósági elnököt a balassagyarmati kir. törvényszékhez;

törvényszéki tanácselnökökké: dr. Putnoky Miklós a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. járásbírósági alelnököt a szegedi, dr. Kacskovics I. Andor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott balassagyarmati kir. járásbírósági elnököt a balassagyarmati és dr. Kovácsy Ferenc budapesti kir. büntető járásbírósági alelnököt a budapesti kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: dr. Felföldi Gábor békéscsabai kir. járásbírósági alelnököt a békéscsabai és dr. Diczig József nyiregyházi kir. törvényszéki bírót az edelényi kir. járásbírósághoz;

törvényszéki bírákká: dr. Hegedűs József és dr. Földváry Mihály budapesti kir. büntető törvényszéki titkárokat a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Pomázi Bálint budapesti kir. büntető és dr. Lukáts Ákos budapesti kir. törvényszéki titkárokat a budapesti kir. büntető járásbírósághoz;

ügyészekké: dr. Telkes Béla mezőkövesdi kir. járásbírót a nyiregyházi, dr. Vékes Bertalan szegedi kir. járásbírósági titkárt a szegedi, dr. Kovács Vendel pestvidéki kir. törvényszéki titkárt az egri, dr. Horváth György budapesti központi kir. járásbírósági jegyzőt a nyiregyházi, dr. Steindl Miklós budapesti kir. büntető törvényszéki jegyzőt a kecskeméti és dr. Vaday Sándor szegedi kir. járásbírósági jegyzőt a nagykanizsai kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a X. fizetési osztályba lelkésszé: Szabados László református segédlelkész, debreceni lakost a szegedi kir. ker. börtönhöz.

A m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter bűnvádi ügyekben a budapesti kir. büntetőtörvényszékhez: ifj Hammang József puskaműves és vitéz Komlósy Ferenc m. kir. rendőrfőfelügyelő, rendőrségi fegyverszakértő budapesti lakosokat állandó bírósági fegyverszakértőkké, Pusztaszeri Ferenc rendőrségi írás- és gépírás szakértő budapesti lakost gépírásszakértővé egyelőre ideiglenes minőségben;

az egri kir. törvényszékhez: Czunya Sándor nyug. áll. reáliskolai tanár egri lakost állandó bírósági írásszakértővé, Sulyok György felsőkereskedelmi iskolai tanár egri lakost állandó bírósági könyvszakértővé egyelőre ideiglenes minőségben;

a kalocsai kir. törvényszékhez: Pichler Ferenc takarékpénztári aligazgató kalocsai lakost állandó bírósági könyvszakértővé, Horváth V. Géza gimnáziumi tanár kalocsai lakost állandó bírósági írásszakértővé egyelőre ideiglenes minőségben;

a kecskeméti kir. törvényszékhez: Szabó István kegyesrendi gimnáziumi rendes rajztanár kecskeméti lakost állandó bírósági írásszakértővé, Timár Dezső felsőkereskedelmi iskolai tanár és dr. Csontó Lajos th. városi számellenőr hites könyvvizsgálók kecskeméti lakosokat állandó bírósági könyvszakértőkké, Damó László törvényhatósági főmérnök és ifju Zaboretzky Ferenc okl. gépészmérnök kecskeméti lakosokat állandó bírósági gépészeti szakértőkké egyelőre ideiglenes minőségben;

a pestvidéki kir. törvényszékhez: Blahó Ede tanár és Schiele Viktor magántisztviselő hites könyvvizsgálók budapesti lakosokat állandó bírósági könyvszakértőkké, Szászy Lajos m. kir. kereskedelmi főtanácsos, Szilágyi Dezső okl. gépészmérnök budapesti lakosokat állandó bírósági gépkocsiszakértőkké, Bathó István kir. iparfelügyelő, Torma István okleveles gépészmérnök és Csulyok Béla Mávag. műszaki tanácsos budapesti lakosokat állandó bírósági villamossági műszaki szakértőkké. Kégl László építőmester, Messinger Rezső építőmester és Gaal Lajos okleveles építészmérnök építőmester budapesti lakosokat állandó bírósági építészszakértőkké, dr. Káposztás Pál okl. bányamérnök budapesti lakost állandó bírósági bányászati szakértővé egyelőre ideiglenes minőségben;

a szolnoki kir. törvényszékhez: Körtvélyessy Dezső okleveles gépészmérnök, állami fa- és fémipari szakiskolai igazgató szolnoki lakost állandó bírósági gépészeti szakértővé, Molnár Ágoston puskaműves szolnoki lakost állandó bírósági fegyverszakértővé egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte.

A m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — Gazda László salgótarjáni kir. járásbírósági elnököt a balassagyarmati kir. járásbírósági elnöki állásra;

dr. Ehleiter István pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a pestvidéki kir. járásbírósághoz;

dr. Hajos József önálló működési körrel felruházott székesfehérvári kir. járásbírósági jegyzőt hivatalból a székesfehérvári kir. törvényszékhez;

dr. Pávó Pál szegedi kir. törvényszéki jegyzőt a szegedi kir. járásbírósághoz;

Csuri Józsefné sz. Kádár Margit szegedi kir. ítélőtáblai irodatisztet a szegedi kir. törvényszékhez;

Tóbiás Irén gyulai kir. törvényszéki irodasegédtisztet a budapesti kir. büntető törvényszékhez, Schmidbauer Leopoldina ujpesti kir. járásbírósági irodasegédtisztet a budapesti kir. büntető járásbírósághoz, Mészáros János kiskőrösi kir. járásbírósági irodasegédtisztet az ujpesti kir. járásbírósághoz és Ujlaky Miklós kúnszentmiklósi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a kecskeméti kir. járásbírósághoz;

Kincs Zoltán derecskei kir. járásbírósági kezelőt a mátészalkai kir. járásbírósághoz;

Balogh Endre ceglédi kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a kunszentmiklósi kir. járásbírósághoz, Thuránszky Dalma budapesti kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a budapesti kir. ítélőtáblához, Maár József és Hidegh József kalocsai kir. törvényszéki ideiglenes kezelőket a kalocsai kir. járásbírósághoz.

Hatásköri bíróság tagjai.

A Hatásköri bíróságba az 1938. évi május hó 1. napjától számított 3 év tartamára a m. kir. Kúria 1938. évi január hó 7. napján tartott teljes ülésében dr. Körtvélyessy György, dr. Vida Zoltán, dr. Gallia Béla, dr. Koós Emil, Bokay Béla, Kvassay Gyula, dr. Gébert József és dr. Gergics Károly kir. kúriai bírákat választotta meg.

A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság tagjainak kiegészítése.

A m. kir. igazságügyminiszter az 1937. évi IV. t.-c. 161. §-a alapján az 1938. évi január hó 1. napjával kezdődött három évi időszak tartamára az egységes bírói és ügyvédi vizsgálóbizottság tagjaivá: dr. Fabinyi Tihamér m. kir. titkos tanácsos, m. kir. pénzügyminisztert és dr. Östör József soproni ügyvédet kinevezte.

A fiatalkorúak debreceni felügyelő hatósága tagjainak és tisztviselőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter a 27.400/1909. I. M. számú rendelet alapján dr. Árvay Béla a Református Templom Egyesület tagja, dr. Balla Bertalanné városi tanácsnok neje, a Református Templom Egyesület tagja, Balogh Istvánné földbirtokos neje, a Református Templom Egyesület tagja, Barankay Miklós a III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró Baróthy Zoltán kir. ítélőtáblai tanácselnök, Barra Gyuláné a Református Templom Egyesület tagja, debreceni lakosokat, Bánhidy Elek állami iskolai igazgató, sátoraljaújhelyi lakost, Bánki Gábor elemi iskolai igazgatótanító, Berki Géza kir. ítélőtáblai segédhivatali igazgató, Berki Gézáné a debreceni Patronage Egyesület választmányi tagja, dr. Boer Károlyné a debreceni Patronage Egyesü et választmányi tagja, debreceni lakosokat, Czirbus Pál róm. kat. elemi iskolai tanító, sátoraljaújhelyi lakost, Csathó Mária ref. tanítónő, a debreceni Patronage Egyesület tagja, debreceni lakost, dr. Csepella Lajos róm. kat. esperes-plébános, mezőkövesdi lakost, dr. Csürös Ferenc ny. városi kultúrtanácsnok, a debreceni Patronage Egyesület elnöke, Daku János ref. tanító, a debreceni Patronage Egyesület tagja, dr. Dancsházy Sándorné a Református Szeretetszövetség tagja, debreceni lakosokat, Demjén Ferenc ref. lelkész, hajdúszoboszlói lakost, dr. Derekassy István orvos, a debreceni Tűzoltó Testület és Mentő Egyesület főorvosa, Deseő Emil a Patronage Egyesületi Otthon felügyelője, debreceni lakosokat, Dobos Ferenc kir. tanfelügyelő, miskolci lakost Erőss Sándor ügyvezető igazgató, Farkas Antalné a Stefánia Szövetség védőnője, debreceni lakosokat, Farkas István m. kir. kormányfőtanácsos, ref. püspök, miskolci lakost, Fehértói Dánielné a Református Templom Egyesület tagja, debrebeni lakost, özv. Fejes Ernőné szül. Székely Rózsa kir. törvényszéki tanácselnök özvegye, sátoraljaújhelyi lakost, Gáspár István róm. kat. tanító, debreceni lakost, dr. Hajdú Gyula ref. lelkész, berettyóújfalui lakost, Jeney Mihály ref. elemi iskolai igazgató, a debreceni Patronage Egyesület tagja, Juhász József gazdasági iskolai igazgató, Juhász Józsefné óvónő, a Református Templom Egyesület tagja, Karay Sándorné kollégiumi igazgató neje, a debreceni Patronage Egyesület tagja, Kazinczy Gáborné a Katolikus Misszió Társulat elnöke, debreceni lakosokat, Kállay Sándor ref. lelkész, püspökladányi lakost, özv. dr. Kálmán Mihályné fővédőnő, dr. Kertész Endre ügyvéd, a debreceni Patronage Egyesület ügyésze, dr. Kiss Sandor városi árvaszéki ülnök, özv. Koncz Aurélné ny. leánygimnáziumi igazgató, a debreceni Patronage Egyesület választmányi tagja, dr. Kölcsey Sándorné polgármester neje, debreceni lakosokat, Kronberger József apátkanonok, alsóvárosi róm. kat. plébános, miskolci lakost, Lechner Lajos ipartestületi jegyző, Léderer Miksáné szül. Fischbein Lujza az Izraelita Nőegylet elnöke, debreceni lakosokat, Lévay Márton ref. tanító, hajdúböszörményi lakost, dr. Lindenberger János pápai prelátus, püspöki helynök debreceni lakost, Lipcsey Tivadar róm. kat. elemi iskolai igazgató, sátoraljaújhelyi lakost, Lovass Rezsőné a Szeretetszövetség tagja, Maár Margit tanárnő, a Református Templom Egyesület tagja, dr. Magoss György felsőházi tag, ny. polgármester, dr. Magoss Györgyné ny. polgármester neje, a debreceni Patronage Egyesület társelnöke, Magyar Bertalanné a Református Templom Egyesület tagja, Makláry Károly ref. püspök, Makláry Károlyné ref. püspök neje, a Szeretetszövetség elnöke, Mariskáné Nábráczky

Margit fővédőnő, debreceni lakosokat, dr. Mauks Ernő m. kir. tanügyi tanácsos, tanfelügyelő, szikszói lakost, Márki Kálmán ref. lelkész, Márki Kálmánné a Szeretetszövetség tagja, ifj. Mátay Imre az István gőzmalom vezérigazgatója, ifj. Mátay Imréné, Mezei Béláné a Református Templom Egyesület tagja, Mészáros József elemi iskolai igazgató-tanító, a debreceni Patronage Egyesület tagja, Miklóssy Ágnes fővédőnő, debreceni lakosokat, Mikó József ref. igazgató-tanító, hajdunánási lakost, Molnár János ref. tanító, a debreceni Patronage Egyesület tagja, Nagy István ref. lelkész, Nagy Sándorné a Szeretetszövetség tagja, özv. P. Nagy Zoltánné a Református Templom Egyesület tagja, dr. Neuber Ede egyetemi ny. r. tanár, debreceni lakosokat, Papp János görög kat. lelkész, hajdúböszörményi lakost, Pappler Irma róm. kat. tanítónő, Puskás Károly főerdőmérnök, Ráthonyi Lajos igazgató-tanító, ifj. Rickl Antal földbirtokos, dr. Sallay Lajosné a Református Templom Egyesület tagja, Sass Béláné egyetemi tanár neje, Sesztina-Nagybákay Jenő felsőházi tag, a Kereskedelmi és Iparkamara elnöke, Siposs Imre ref. lelkész, dr. Soós Béla ref. lelkész, dr. Szabó Mihályné a MANSZ. iparosszakosztályának elnöke, a debreceni Patronage Egyesület tagja, Szatmári Zoltán ref. tanító, Szatmári Zoltánné a Református Templom Egyesület tagja, özv. Szentkirályi Tivadarné a Kat. Missziótársulat társelnöke, a debreceni Patronage Egyesület tagja, Szeremley Béla a Református Templom Egyesület tagja, dr. Sziklay Lászlóné MÁV. raktárfőnök neje, Sztankay F. Béla ny. fémipari iskolai igazgató, Tóth Árpádné ref. tanítónőképző intézeti tanárnő, Tömöry Gyula kir. törvényszéki irodaigazgató, a debreceni Patronage Egyesület főtitkára, Tömöry Gyuláné a debreceni Patronage Egyesület tagja, Uray Sándor m. kir. kormányfőtanácsos, ref. lelkész, Uray Sándorné ref. lelkész neje, a debreceni Patronage Egyesület és a debreceni Jótékony Nőegylet tagja, dr. Uray Iván kir. ítélőtáblai elnöki titkár, Utasy Virág Józsefné fővédőnő, debreceni lakosokat, Vadon Béla ref. lelkész, derecskei lakost, özv. Vagányi Ferencné szül. Búza Rózsa állami elemi iskolai tanítónő, sátoraljaújhelyi lakost, dr. Varga Géza igazgató-tanító, Varga József igazgató-tanító, dr. Vekerdyné Király Ilona polgári iskolai igazgató, dr. Veress István m. kir. tanügyi főtanácsos, tanítóképző intézeti igazgató, debreceni lakosokat, Vértessy Gabriella berettyóújfalui lakost, Weiszberg Mór izr. iskolai igazgató, a debreceni Patronage Egyesület tagja és id. Zelinger Ede debreceni lakosokat, a fiatalkorúak debreceni felügyelő hatóságának tagjaivá, az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte; továbbá ugyanezen felügyelő hatóság elnökévé: Baróthy Zoltán debreceni kir. ítélőtáblai tanácselnököt, helyettes elnökévé: Barankay Miklós a III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. ítélőtáblai bírót; tanácselnökeivé: dr. Csürös Ferenc ny. városi kultúrtanácsnokot és Uray Sándor m. kir. kormányfőtanácsos, ref. lelkészt; titkárává pedig dr. Uray Iván debreceni kir. ítélőtáblai elnöki titkárt, ugyancsak az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte.

Miniszteri elismerés.

A részvénytársaságok, szövetkezetek és korlátolt felelősségű társaságok, közüzemek, egyes közérdekű testületek és egyesületek gazdaságosabb működéséről szóló 4.600/1933. M. E. számú rendelet 21. §-a alapján eljáró I., II. és III. számú döntőbizottságok működésüket befejezvén e bizottságokban betöltött tisztségük alól a m. kir. igazságügyminiszter dr. Stolpa József vallás- és közoktatásügyi államtitkárt, dr. Gönye Győző miniszteri tanácsost és dr. Tunyoghi Szücs Lajos miniszteri osztálytanácsost felmentette. Ebből az alkalomból nevezetteknek az említett bizottságokban teljesített igen értékes munkásságukért úgy a m. kir. pénzügyminiszter, mint a m. kir. igazságügyminiszter elismerését és köszönetét fejezte ki.

Névváltoztatás.

A m. kir. belügyminiszter dr. Fuchs Gyula szolnoki kir. törvényszéki elnöknek családi nevét „Falkay" névre változtatta át.

A közszolgálat más ágába léptek:

Kopasz Lajos szegedi kir. ker. ideiglenes börtönőr;

Hegedüs Gyula soproni kir. országos fegyintézeti fegyőr.

Nyugdíjba léptek:

Szakolczay Lajos budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnök;

dr. Weszely Ferenc budapesti kir. ítélőtáblai bíró;

Lukács Ignác III. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. járásbírósági elnök;

dr. Szántó Ferenc III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírósági alelnök;

dr. Jenei Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. ügyészségi alelnök;

dr. Szalay Dezső II. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci kir. törvényszéki bíró;

dr. Keserű Tibor budapesti kir. büntető járásbírósági joggyakornok;

Cserei János budapesti központi kir. járásbírósági és Nagy István pestvideki kir. törvényszéki irodaigazgatók;

Pető Lajosné kecskeméti kir. járásbírósági kezelő;

Kristóf Béla váci kir. fegyintézeti főfegyőr;

Morvai István pestvidéki kir. törvényszéki fogházőr;

Martin Antal kaposvári kir. törvényszéki I. osztályú altiszt;

Derényi József szigetvári kir. járásbírósági II. osztályú altiszt.

Meghalt:

dr. Szabó Frigyes II. fizetési csoport jellegével felruházott battonyai kir. járásbíró.

A közjegyzői kamarák köréből.

A debreceni közjegyzői kamara közhírré teszi, hogy dr. Galánffy János m. kir. kormányfőtanácsos, felsőházi tag, kir. közjegyző, a debreceni közjegyzői kamara elnöke 1938. évi február hó 21. napján meghalt. Irodája részére helyettesül: vitéz dr. Barcza Ferenc debreceni kir. közjegyzőhelyettest rendelte ki.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Dénes Győző ügyvéd Szécsény, dr. Tibor Endre ügyvéd Salgótarján és dr. Gláser Miklós ügyvéd Rétság székhellyel a balassagyarmati;

dr. Adorján György (I. VII., Rózsa-u 87. sz.), dr. Arany István (I. XI. Horthy Miklós-út 30. sz.), dr. Baksay László (I. II., Olasz fasor 43/a. sz.), dr. Balázs György (I. V., Katona József-u. 35. sz.), dr. Balázs László (I. V., Berlini-tér 4. sz.), dr. Bálint Miklós Dénes (I. VII., Rottenbiller-u. 30. sz.), dr. Bándé József (I. IX., Közraktár-u. 12/a. sz.), dr. Bogdán László (I. II., Margit-körút 7. sz.), dr. Bolgár Sándor (I. V., Nádor-u. 3. sz.), dr. Buchert József (I. VI., Nagymező-u. 33. sz.), dr. Czukker László (I. VII., Verseny-u. 14. sz.), dr. Cseh László (I. VI., Vilmos császár-út 45. sz.), dr. Csillag József (I. V., Bank-u. 6. sz.), dr. Dárday Abriani Gábor (I. V., Akadémia-u. 2. sz.), dr. Drodtleff Jenő (I. IX., Ráday-u. 14. sz.), dr. Dukesz Hugó (I. VI. Izabella-u. 82. sz.), dr. Faragó György (soproni) I. V., Hollán-u. 7/a sz.), dr. Fleismann Gyula (I. VI., Teve-u. 55. sz.), dr. Frank Károly (I. V., Bathory-u. 5. sz.), dr. Fülöp László (I. VI., Rózsa-u. 87. sz.), dr. Gesztely László (I. VII., Rákóczi-út 36. sz.), dr. Graef Zoltán (I. Zrinyi-u. 7. sz.), dr. Gulyás János (I. VI., Vilmos császár-út 25. sz.), dr. Haidekker Bertalan (I. IV., Bécsi-u. 4. sz.), dr. Heimlich Zoltán (I. VI., Teréz-körút 24/a sz.), dr. Jámbor László (I. V., Wekerle Sándor-u. 12. sz.), dr. Jets István Dezső (I. XIV., Hungária-körút 105. sz.), dr. Kallina Géza (I. V., Bálvány-u. 7. sz.) dr. Kallós György (I. VII., Kertész-u. 35. sz.), dr. Kallós Tibor (I. V., Pannonia-u 6. sz.), dr. Katona Pál (I. XIV., Stefánia-u 37. sz.), dr. Kecskeméti László (I. VII., Kertész-u 43. sz.), dr. Koleszár Jenő (I. V., Falk Miksa-u 4. sz.), dr. Krasznai Antal (I. VIII. Üllői-út 31. sz.), dr. Kriváchy Ödön (I. II., Hadapród-u. 8. sz.), dr. Lauringer János (I. IV., Vigadó-tér 1. sz.), dr. Láczay Ervin (I. V., Rudolf rakpart 8. sz.), dr. Lányi Tibor (I. IX., Bakáts-u. 3. sz.), dr. Leitner Andor (I. V., Tátra-u. 28. sz.), dr. Lénárt Iván (I. V., Perczel Mór-u. 2. sz.), dr. Lindmayer Béla (I. XI., Szabolcska Mihály-u. 7. sz.), dr. Lippai Ferenc (I. VIII., Sándor-tér 3. sz.), dr. Lupkovics István (I. Rudolf-tér 1. sz.), dr. Micsinay Aladár (I. IV., Váci-u. 63. sz.), dr. Nagy Lajos (I. IX., Tinódy-u. 2/f. sz.), dr. Papp László (debreceni) I. VI., Üteg-u. 3. sz.), dr. Paskusz Zoltán (I. V., Falk Miksa-u. 4. sz.), dr. Pálfi Miklós (I. V., Pozsonyi-út 12. sz.), dr. Péter György (I. V., Szent István-körút 4. sz.), dr. Polyák Kázmér István (I. V., Kálmán-u. 10. sz.), dr. Pongrácz Kálmán (I. VI., Vilmos császár-út 55. sz.), dr. Puha Kornél (I. V., Rudolf-tér 5. sz.), dr. Robitschek Iván (I. VI., Szinnyey Merse-u. 21. sz.), dr. Sallai László József (I. XI., Kökörcsin-u. 2. sz.), dr. Sebestyén Péter (I. V., Aulich-u. 8. sz.), dr. Strasser Pál (I. V., Tátra-u. 12/b. sz.), dr. Studinka Elemér (I. II., Iskola-u. 4. sz.), dr. Szilágyi Dezső (I. I., Attila-u. 77—79. sz.), dr. Szmetán Károly (I. V., Klotild-u. 4. sz.). dr. Szőnyi János (I. V., Thököly-út 27. sz.), dr. Vas Andor (I. V., Hollán-u. 12. sz.), dr. Vasadi Vilmos (I. V., Klotild-u. 10/c. sz.), dr. Vuits András (I. IX., Mester-u. 33—35. sz.), dr. Wagner György (I. VI., Vörösmarty-u. 51/a. sz.), dr. Weltner Andor (I. V., Akadémia-u. 3. sz.), dr. Wenczel Miklós (I. VIII., József-körút 37—39. sz.), dr. Wolf Miklós (I. IV., Petőfi Sándor-u. 2. sz.), dr. mezőpaniti Zeöld Imre Péter (I. V., gróf Tisza István-u. 22. sz.), dr. Zsigmond Elemér (I. II., Batthyány-u. 2. sz.). és dr. Benkő Béla (I. V., Rothermere-u. 2. sz.), budapesti ügyvédeket a budapesti;

dr. Ágh Károly volt seregélyesi ügyvéd Komárom, dr. Ferenc József ügyvéd Alsógalla és dr. Etter Kálmán ügyvéd Esztergom székhellyel a győri;

dr. Horányi Ferenc és dr. Lehner János ügyvédek marcali, dr. Záborszky Jenő ügyvéd Csurgó, dr. Grünhut Pál ügyvéd Szigetvár és dr. Honkó József ügyvéd Nagyatád székhellyel a kaposvári;

dr. Kalmár Pál, dr. Feldmajer György és dr. Szabó Sándor ügyvédek Nagykörös, dr. Baumhorn Ferenc ügyvéd Kiskunfélegyháza, dr. Darányi János ügyvéd Alpár, dr. Váradi Imre és dr. Halász Endre ügyvédek Cegléd, dr. Kohn Sándor és dr. Végh Sándor ügyvédek Kecskemét és dr. Baky Ferenc ügyvéd Kunszentmiklós székhellyel a kecskeméti;

dr. Reich Imre, dr. Terray István., dr. Braun Ferenc, dr. Radó József, dr. Román Zoltán és dr. Vita Zoltán ügyvédek Miskolc és dr. Tyrnauer Lajos ügyvéd Hejőcsaba székhellyel a miskolci;

dr. Csernyus György ügyvéd Újfehértó, dr. Meskó Károly, dr. Vass Pál és dr. Rudó Bálint ügyvédek Nyíregyháza, dr. Pető Géza ügyvéd Tiszapolgár, dr. Fischer János, dr. Lukács István, dr. Spiegel Sándor és dr. Szilágyi István ügyvédek Kisvárda székhellyel a nyíregyházi;

dr. Hilfreich István, dr. Agulár József, dr. Parill Ferenc, dr. Bedő Antal, dr. Bálint László és dr. Pongrácz István ügyvédek Pécs, dr. László Márton ügyvéd Mohács, dr. Flach Pál ügyvéd Baja, dr. Hor-

váth Ferenc ügyvéd Decs, dr. Fortvingler István ügyvéd Szentlőrinc és dr. Thuma Antal ügyvéd Bácsalmás székhellyel a pécsi;

dr. Szirák Béla ügyvéd Törökszentmiklós, dr. Szabó János ügyvéd Kunszentmárton és dr. Sánta József ügyvéd Karcag székhellyel a szolnoki ügyvédi kamaránál.

Helyettes ügyvédek lajstromába felvétetett: dr. Szász Gerő ügyvéd dr Szász Gábor zalaegerszegi ügyvéd mellé a zalaegerszegi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Holló Dezső[1]) balassagyarmati ügyvéd elhalálozás következtében a balassagyarmati;

dr. Kágyi Aladár, dr. Füzesséry Kund[2]) és dr. Vértes Vilmos budapesti ügyvédek munkaképtelenség következtében a budapesti;

dr. Oszter Péter lengyeltóti ügyvéd Budapestre a budapesti ügyvédi kamara területére történt elköltözése következtében a kaposvári;

dr. Csabay Imre[3]) kecskeméti ügyvéd és dr. Sallay József[4]) kiskunfélegyházi ügyvéd elhalálozás és dr. Bóka Béla*) kecskeméti ügyvéd munkaképtelenség okából a kecskeméti;

dr. Kőszegi Ármánd miskolci ügyvéd munkaképtelenség okából a miskolci;

dr. Enyedi Imre nyírbátori ügyvéd saját kérelemre a nyiregyházi;

dr. Baranyay Ferenc pápai ügyvéd saját kérelemre, munkaképtelenség, dr. Korein Sándor[5]) és dr. Vermes Mihály[6]) székesfehérvári ügyvédek elhalálozás következtében a székesfehérvári;

dr. Hollós Dávid[7]) szolnoki ügyvéd elhalálozás és Tóth Kálmán karcagi ügyvéd munkaképtelenség okából a szolnoki;

dr. Valkó Antal Béla keszthelyi ügyvéd Budapestre történt eltávozás miatt saját kérelmére a zalaegerszegi ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara elrendelte dr. Blank Ferenc ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter úr 2.450/1938. számú rendelete alapján „Bánk"-ra való kiigazítását és dr. Nyári Miklós ügyvéd családi nevének „Nyáry"-ra való kiigazítását;

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. báró Collas Tibor budapesti ügyvéd törlése tárgyában az 1.759/1937. Ü. k. számú hirdetmény kiadmányozása tévedésből történt és hogy a dr. báró Collas Tibor budapesti ügyvéd ellen folyamatba tett törlési eljárást az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-ának 5. bekezdése alapján megszüntette.

Közhírré teszi továbbá a kamara,

1) hogy a kamara fegyelmi bírósága F. II. 1.392/8/1936. számú ítéletével dr. Satzinger Frigyest a Budapesten gyakorlatot folytató ügyvédek névjegyzékéből 1937. évi augusztus hó 17. napján az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b., pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, s ezért őt a 70. §. 2. pontja alapján 500 P pénzbírságra ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa mint fegyelmi bíróság Üft. 265/11/1937. számú ítéletével a bűnösség megállapítása tekintetében rendelkező részében helybenhagyta, a büntetés kiszabása tekintetében rendelkező részében megváltoztatta és nevezett ügyvédet az Ü. R. 70. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédségtől 3 havi felfüggesztésre ítélte;

2) hogy a kamara fegyelmi bírósága F. II. 1.094/5/1936. számú ítéletével dr. Vass Zoltán a Budapesten ügyvédi gyakorlatot folytató ügyvédek névjegyzékéből 1935. évi augusztus hó 5. napján az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b., pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ellene korábban hozott ügyvédségtől való elmozdítást kimondó ítélet hatályának megszűnésétől számított 1 évi időtartamra az ügyvédségtől felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 345/7/1937. számú ítéletével a vétkesség kimondása tekintetében rendelkező részét helybenhagyta, a büntetés kiszabása tekintetében rendelkező részét azonban hatályon kívül helyezte és kimondotta, hogy fentnevezett ügyvédre az elmozdítást kimondó F. II. 417/1936. számú ítélet büntető rendelkezése a most elbírált fegyelmi vétségre is vonatkozik;

3., hogy a kamara fegyelmi bírósága F. II. 758/7/1935. számú ítéletével dr. Erdész Dezső budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 1 havi felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 323/9/1937. számú ítéletével helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi február hó 16. napján vette kezdetét;

4., hogy a kamara fegyelmi bírósága F. II. 5.150/22. 1934. számú ítéletével dr. Cselikovics Nándor budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 6 hónapi felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 243/25/1937. számú íté-

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Czilczer György balassagyarmati ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Wágner Károly budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fejér Pál kecskeméti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Selyem Gábor kiskunfélegyházi ügyvéd rendeltetett ki.

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Schvartz József székesfehérvári ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Filep József székesfehérvári ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szűcs Oszkár szolnoki ügyvéd rendeltetett ki.

letével helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi február hó 16. napján vette kezdetét.

A győri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Bátky Vince komáromi lakos ügyvédet, a kamara fegyelmi bírósága 8/f. 1937/5. számú határozatával az 1937 évi IV. t.-c. 147. §-a 1. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától fenti számú fegyelmi ügy befejezéséig felfüggesztette. A kamara választmánya a felfüggesztett ügyvéd iroda gondnokául dr. Pákh János komáromi ügyvédet rendelte ki.

A kaposvári ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Sebestyén Mihály az ügyvédek lajstromából lemondás folytán az 1937. évi november hó 6. napján kelt 868/I. 1937. számú határozatával törölt kaposvári ügyvédet vétkesnek mondotta ki:

az 1937. évi szeptember hó 16. napján kelt jogerős

12/I. 1937/9. számú ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. a), és b) pontjaiba ütköző fegyelmi vétségben s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 3 (három) hónapi,

22/II. 1937/8. számú ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b), pontjába ütköző fegyelmi vétségben s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 1 (egy) hónapi,

25/II. 1937/6. számú ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b) pontjába ütköző fegyelmi vétségben s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 1 (egy) évi

az 1937. évi november hó 6. napján kelt jogerős;

7/II. 1937/10. számú ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §-ának a) és b) pontjaiba ütköző fegyelmi vétségben s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől egy évi,

38/II. 1937/5. számú ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. a) és b) pontjaiba ütköző fegyelmi vétségben s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől egy évi,

49/II. 1937/6. számú ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §-ának a) és b) pontjaiba ütköző fegyelmi vétségben, s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 2 évi felfüggesztésre ítélte.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1938. évvel **XLVII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1938. évvel XXI. évfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1938. évvel a XXII. évfolyamába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1938. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVI. (1929—1937)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának, a XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban.
(Távbeszélő: 128—347.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az 1938. évi mezőgazdasági munkálatok elvégzéséhez szükséges hitel előmozdítása (850/1938. M. E.) 21

A munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. törvénycikknek az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban végrehajtása (3.000/1938. Ip. M.) 24

A tenger alatti kábelek védelméről szóló nemzetközi okmányok hatálya (4.554/1938. I. M.) 32

Pénzintézeteknek a Pénzintézeti Központ közbenjöttével foganatosított önkéntes felszámolása tárgyában kibocsátott rendeletek alapján engedett halasztás idejének meghosszabbítása (750/1938. M. E.) 33

A feltételes szabadságra bocsátást szabályozó rendeletek kiegészítése és módosítása (6.300/1938. I. M.) 33

Közlemények.

Közvádra megindult bűnügyben hozott felmentő ítélet esetén kizárólag a sértett fellebbezése következtében folytatott fellebbviteli eljárás illetékmentessége 35

Közlemények.

Lap.

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a makói kir. járásbíróság területén 35

Az ipari vállalat központi telekkönyvébe bejegyzett ipari vállalat betétjének megszünése 35

A Budapesti Közlöny 1938. évi 25—47. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 35

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról . . 36

Magyar Jogászegylet pályázati hirdetménye 36

Személyi hírek.

Kinevezések, áthelyezések stb. 37

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamról és azok áráról 43

Alapította: Dr Tóry Gusztáv
Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 3. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. MÁRCIUS 31.

RENDELETEK.

A m. kir igazságügyminiszternek 8.500/1938. I. M. számú rendelete,

a törvénykezés egyszerűsítéséről szóló 1930 : XXXIV. t.-c. 142. §-ának hatálybaléptetéséről.

Az 1930 : XXXIV. t.-c. 147. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

Az 1930 : XXXIV. t.-c. 142. §-a az 1938. évi VI. törvénycikk alá eső ügyvédi meghatalmazásokra vonatkozóan az 1938. évi március hó 15. napján lép hatályba.

Budapest, 1938. évi március hó 1-én.

A m. kir. pénzügyminiszternek 40.636/1938. P. M. számú rendelete,

az ügyvédi meghatalmazásról szóló 1938 : VI. t.-c. hatálybaléptetéséről és a bélyeges ügyvédi meghatalmazás nyomtatványok forgalombahozásáról.

Az 1938 : VI. t.-c. 4. és 5. §-ának rendelkezései alapján — az alábbi 1. §-t illetően az igazságügyminiszter úrral egyetértve — a következőket rendelem:

1. §. Az 1938 : VI. t.-c. az 1938. évi március hó 15. napján lép hatályba.

2. §. (1) Az idézett törvénycikk hatálybalépése napjával 50 filléres, 1 pengős, 1 pengő 50 filléres, illetőleg 2 pengős értékjelzésű okirati illetékbélyeggel és a megfelelő 10 filléres, 20 filléres, 30 filléres, illetőleg 40 filléres értékjelzésű ügyvédi jóléti hozzájárulási bélyegszerű rajzzal ellátott „Ügyvédi meghatalmazás“ című nyomtatványokat bocsátok forgalomba.

(2) A nyomtatvány eladási ára a reájuk nyomtatott pénzügyi bélyegen és ügyvédi jóléti hozzájárulási bélyegszerű képen feltüntetett értékek együttes összege, azaz 60 fillér, 1 pengő 20 fillér, 1 pengő 80 fillér, illetőleg 2 pengő 40 fillér.

(3) A bélyeges „Ügyvédi meghatalmazás“ nyomtatványok műszaki leírása a következő:

Az 1938. évi kibocsátású négyféle (a továbbiakban I., II., III. és IV. számú), még pedig 50 filléres (I. számú), 1 pengős (II. számú), 1 pengő 50 filléres (III. számú), valamint 2 pengős (IV. számú) értékjelzékű okirati illetékbélyeggel, továbbá 10, 20, 30 és 40 filléres értékjelzésű „Ügyvédi jóléti hozzájárulás“ szövegű bélyegszerű rajzzal ellátott „Ügyvédi meghatalmazás“ című bélyeges nyomtatványok 210 mm. széles és 297 mm. magas álló téglalapalak nagyságban, „MAGYAR KIRÁLYSÁG“ szövegű fehér vízjeles papíroson, magas nyomással, kétszínben állíttatnak elő. A vízjelszöveg egymás alatt hullámvonallal elválasztva ismétlődően fordul elő.

Minden nyomtatvány az űrlap széleitől számítva 6 mm-es távolságban 4 mm. széles kerettel van ellátva. A kereten belül a bal felső sarokban az okirati illetékbélyeg képe, a jobb felső sarokban pedig az ügyvédi jóléti hozzájárulás bélyegszerű képe van elhelyezve, míg a kettő között középen egysorban az „Ügyvédi meghatalmazás“ címszöveg, ez alatt pedig

Meghatalmazom .....

..... ügyvéd urat, hogy .....

.....

.....

.....

mint meghatalmazott ügyvéd az ügyvédi rendtartás

értelmében képviseljen .....

.....

.....

Helyettesítésemmel megbízom .....

.....

ügyvéd urakat és .....

..... ügyvédjelölt urakat.

.....

ügyvéd.

szöveg olvasható.

A nyomtatvány szövege az összes értékeknél azonos.

A nyomtatványokon az okirati illetékbélyeg képének, az ügyvédi jóléti hozzájárulás bélyegszerű képének, szövegének, valamint az ezeket körülhatároló 4 mm. széles keretnek színe egy-egy értékjelzésen belül azonos, míg a bélyegképek alnyomatainak színe ettől elütőleg más és halványabb színű.

1. Az I. számú nyomtatvány felső bal sarkában elhelyezett 50 filléres értékjelzésű okirati illetékbélyeg képe csipkézett szélű, függőleges vonalakból áll. A kép felső részét az angyalos magyar címer díszíti, ez alatt díszítményes keretű világos mezőben a bélyegkép színében „50" értékszám és „FILLÉR" szó láthatók. Az említett mezőtől jobbra és balra egy-egy kisebb, alatta pedig egy nagyobb guilloche rozetta foglal helyet. Ebben a nagyobb rozettában vízszintesen elhelyezett keskeny téglányalakú világos mezőben az „1934" évszám, a bélyegkép alatt pedig hullámos, vízszintes irányú guilloche alnyomat van.

A nyomtatvány felső jobb sarkában elhelyezett 10 filléres értékjelzésű bélyegszerű rajz, bőségszaru felett elhelyezett három alakból álló csoportképet mutat. A középső alak a gondozót, a két szélső alak a gondozottakat jelképezi. A bőségszaru alatt sötét mezőben két sorban „ÜGYVÉDI JÓLÉTI HOZZÁJÁRULÁS" szöveg fehér betűkkel, alatta pedig fehér mezőben sötét színben, középen fehér csíkozással „10" értékszám, végül ez alatt sötét színben „FILLÉR" szöveg olvasható. Az egészet alnyomatszerűleg kerekded alakú díszítményes rajz veszi körül.

Az I. számú nyomtatvány kétféle bélyegképének, szövegének, valamint keretének színe zöld, a bélyegképek alnyomatainak színe pedig világos narancsvörös.

2. A II. számú nyomtatvány felső balsarkában lévő 1 pengős értékjelzésű okirati illetékbélyeg képe Hungáriát ábrázolja ülőhelyzetben, fején a magyar szentkoronával, jobb kezében a pallost, bal kezével a magyar címert tartja. A bélyegkép hátteréül ékítményes rajzzal körülvett három kör szolgál. A kép alatt guillocheszerű téglányalakú mezőben „1" értékszám, ez alatt pedig „PENGŐ" szöveg olvasható (sötétszínű betűkkel). A bélyegképet vízszintes tagozású guilloche alnyomat veszi körül, amely alnyomatban a hármashalom a kettőskereszttel és az „1937" évszám vannak elhelyezve.

A nyomtatvány jobb felső sarkában lévő 20 filléres értékjelzésű ügyvédi jóléti hozzájárulás bélyegszerű képének rajza azonos a 10 filléres értékjelzésű kép rajzával azzal a különbséggel, hogy a „10" értékszám helyett „20" értékszám látható. A bélyegszerű képet alnyomatszerűleg négyszögalakú díszítményes rajz veszi körül.

A II. számú nyomtatvány kétféle bélyegképének, a szövegének, valamint keretének színe sötétkék, a bélyegképek alnyomatainak színe pedig zöldesszürke.

3. A III. számú nyomtatvány bal felső sarkában lévő 1 pengő 50 filléres értékjelzésű okirati illetékbélyeg képe azonos az 1 pengős értékjelzésű bélyeg képével azzal a különbséggel, hogy az „1" értékszám és „PENGŐ" szöveg helyett díszítményes rajzzal körülzárva „1 P 50 f" látható. A bélyegképet körülvevő alnyomat rajza teljesen azonos az 1 pengős értékjelzésű bélyegkép alnyomatának rajzával.

A nyomtatvány jobb felső sarkában elhelyezett 30 filléres értékjelzésű ügyvédi jóléti hozzájárulás bélyegszerű képének rajza azonos a 10 filléres értékjelzésű kép rajzával azzal a különbséggel, hogy a „10" értékszám helyett „30" az értékszám.

A bélyegszerű képet alnyomatszerűleg szintén kerekded alakú, de a többitől eltérő díszítményes rajz veszi körül.

A III. számú nyomtatvány kétféle bélyegképének, a szövegének, valamint keretének színe sötétnarancsvörös, a bélyegképek alnyomatainak színe pedig világoszöld.

4. A IV. számú nyomtatvány bal felső sarkában elhelyezett 2 pengős értékjelzésű okirati illetékbélyeg képe azonos az 1 pengős értékjelzésű bélyeg képével azzal a különbséggel, hogy az „1" értékszám helyett „2" az értékszám. A bélyegképet körülvevő alnyomat rajza teljesen azonos az 1 pengős értékjelzésű bélyegkép alnyomatának rajzával.

A nyomtatvány jobb felső sarkában elhelyezett 40 filléres értékjelzésű ügyvédi jóléti hozzájárulás bélyegszerű képének rajza azonos a 10 filléres bélyegszerű kép rajzával azzal a különbséggel, hogy a „10" értékszám helyett „40" értékszám látható.

A bélyegszerű képet alnyomatszerűleg szintén kerekded alakú, de a többitől eltérő díszítményes rajz veszi körül.

A IV. számú nyomtatvány kétféle bélyegképének, a szövegének, valamint keretének színe bordóvörös, a bélyegképek alnyomatainak színe pedig világosbarna.

3. §. A nyomtatványok árusítására a kincstári illetékbélyegek és a kincstári bélyeges nyomtatványok árusítására vonatkozó szabályok az irányadók.

Budapest, 1938. évi március hó 1-én.

Közlemények.

Cégbiztos helyettesének felmentése. A m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter úr 1938. évi február hó 11. napján 5.132/1938. I/a. szám alatt kelt átirata szerint dr. Halász Tibor ny. miniszteri tanácsost nyugalombahelyezése folytán a kereskedelmi cégbejegyzések kihirdetésére felügyelő miniszteri biztos helyettesi megbízatása (lásd a 22.952/1934. I. M. számú közleményt az Igazságügyi Közlöny 126. lapján) alól felmentette (6.733/1938. I. M. sz.).

Új hitbizomány alapítása. A Főméltóságú Kormányzó Úr Budapesten, 1938. év február hó 19. napján kelt legmagasabb elhatározásával a családi hitbizományról és a hitbizományi kisbirtokról szóló 1936 : XI. t.-c. 66. §-a alapján Malatinszky Ferenc keszthelyi lakosnak megengedni méltóztatott, hogy új családi hitbizományt alapítson; egyszersmind Malatinszky Ferencnek közokiratban foglalt alapítóügyletét az idézett törvénycikk 67. §-a alapján jóváhagyni méltóztatott. Az új hitbizományhoz tartozó ingatlanok Zalacsány és Tilaj zalavármegyei községek határában fekszenek. A m. kir. igazságügyminiszter az 1936 : XI. t.-c. 51. és 75. §-ai alapján az új hitbizomány kezelése felett a hitbizományi felügyelet gyakorlására a zalaegerszegi kir. törvényszéket jelölte ki (7712/1938. I. M. sz.).

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 12. számában a 444. lapon megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy a Volksbund für das Deutschtum im Ausland kiadásában Berlinben megjelent „Deutsche in aller Welt“ című, 1938. évre szóló német nyelvű naptártól, a „Vihar Spanyolország felett“ című külföldi sajtóterméktől, a Bécsben Irene Harand kiadásában megjelenő „Gerechtigkeit“ című időszaki laptól, a Párisban megjelenő Max Herb: „Südosteurópa. Form und Forderung“ című német nyelvű könyvtől, a „Rat und Hilfe“ című külföldi sajtóterméktől, végül a „Kalender der Auslandsdeutschen 1938“ című német naptártól a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott (9.161/1938. I. M. sz.).

A Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye I. füzetének kiegészítése. A m. kir. pénzügyminiszter által kiadott Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteményéhez tartozó 2. Kiegészítés, amely a közszolgálati alkalmazottak illetményeire, továbbá a nyugdíjasok, özvegyek és árvák ellátási díjaira vonatkozó 7.000/1937. M. E. számú rendeletet is tartalmazza, a m. kir. állami nyomdánál (Budapest, I. Kapisztrán tér 1. szám) példányonként 25 fillér árban kapható. Ha a gyüjteménynek póstán küldése válik szükségessé, a felmerülő póstaköltséget vagy előlegesen kell megküldeni az állami nyomdának, vagy a 2. Kiegészítésnek utánvételezése mellett való megküldését lehet kívánni (1.059/1938. I. M. E. sz.).

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a zalaszentgróti kir. járásbíróság területén. A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétek szerkesztését a zalaszentgróti kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság területén fekvő Zalaudvarnok községre az 1886. évi XXIX., 1889 : XXXVIII., 1891 : XVI., 1900 : XV., és az 1912. évi VII. törvénycikkek értelmében elrendelte (11.053/1938. I. M. sz.).

Az ipari vállalat központi telekkönyvébe bejegyzett ipari vállalatok betétjének megszűnése. Az ipari vállalatok központi telekkönyvi hatósága a Nay és Róna Gép-, Szállítóeszköz- és Szivattyúgyár r. t. budapesti cég 41. számú ipari vállalati és Gaál Imre Gépgyár és Vasöntöde r. t. szolnoki cég 5. számú ipari vállalati központi telekkönyvi betétét megszüntette (39., 40/1938. ivkt. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1938. évi március hó 1-én megjelent 48. számában kihirdettetett:

az 1938. évi VI. t.-c. az ügyvédi meghatalmazásról;

az 1938. évi VII. t.-c. a Nemzeti Színházról;

az 1938. évi VIII. t.-c. az Aradi és Csanádi Egyesült Vasutak Részvénytársaság Magyarország területén maradt vonalainak üzemben tartására alakult Szeged- Csanádi Vasút Részvénytársaságról;

az 1938. évi IX. t.-c. Szent István király emlékére ötpengős ezüstérmek veréséről.

A Budapesti Közlöny 1938. évi március hó 1-től március hó 31-éig megjelent 48—72 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

7.300/1938. K. M. sz. Balassagyarmat megyei város területére Csehszlovákiából állati erővel vontatott járóművön vagy gépjárművön értékesítés végett behozott tűzifa árának megállapítása 48

41.299/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 48

41.300/1938. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 48

Szám.

1.300/1938. V. K. M. sz. Okl. modern-nyelvszakos középiskolai tanárnők részére kereskedelmi átképző tanfolyam rendezése . 49

40.636/1938. P. M. sz. Az ügyvédi meghatalmazásról szóló 1938 : VI. t.-c. hatálybaléptetése és a bélyeges ügyvédi meghatalmazás nyomtatványok forgalombahozása 50

8.500/1938. I. M. sz. A törvénykezés egyszerűsítéséről szóló 1930 : XXXIV. t.-c. 142. §-ának hatálybaléptetése 50

112.286/1938. F. M. sz. A Tejtermékek m. kir. Ellenőrző Állomása Intézőbizottsága szervezetének módosítása 50

9.300/1938. K. M. sz. Győr törvényhatósági jogú szabad királyi város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája tárgyában kiadott 49.300/1937. K. M. sz. rendelet módosítása 50

20.403/1938. F. M. sz. A ragadós száj és körömfájás elleni védekezési rendszabályok kiegészítéséről szóló 145.462/1937. F. M. sz. rendelet némely rendelkezésének hatályon kívül helyezése 51

1.400/1938. M. E. sz. A vámtarifáról szóló 1924. évi XXI. t.-c. 2. §-a alapján tett intézkedések 52

98.409/1938. B. M. sz. A városi számvevőségi szolgálatról szóló 1938 : II. törvénycikk hatályba léptetése 53

112.000/1938. B. M. sz. A Budapesti Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszus tartama alatt nemzetközi közlekedésrendészeti okmányok nélkül Ausztria, Csehszlovákia, Jugoszlávia és Románia felől érkező gépjárműveknek és gépjárművezetőknek az ország területén tartózkodhatása 53

111.001/1938. B. M. sz. Keskeny mozgófényképek bemutatására jogosító mozgófényképüzem engedélyezésének szabályozása 53

242.521/1938. B. M. sz. A „Zape“ zabpehely elnevezésű tápszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . . 55

242.648/1938. B. M. sz. A „Salu-Salvarsan“ elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére való rendelése 55

113.800/1938. F. M. sz. A vajárkiegészítés mértékének kiszámítása 56

7.761/1938. Ip. M. sz. Az ásványolajfélék és a földgázak kutató mélyfúrásainál vasárnapon és Szent István napján végezhető munkák 58

10.400/1938. K. M. sz. Kőszeg szab. kir. megyei város területén lévő kizárólagos cukorkakereskedések hétköznapi zárórája . . 58

25.820/1938. P. M. sz. Ipari üzemek üzemi céljaira szolgáló különleges gyapjúnemezek és végnélküli szőtt különleges pamutszövetek forgalmi adóváltság kulcsának mérséklése 58

Szám.

242.962/1938. B. M. sz. A Deseptyl injectio elnevezésű gyógyszer készítménynek a közgyógyszerellátás terhére való rendelése 59

43.000/1938. P. M. sz. A rokkantellátási adómentességekre irányuló igénybejogosultság igazolása 59

263.140/1937. B. M. sz. A szegénysorsú gümőkóros betegek ingyenes ápolása 64

111.997/1938. B. M. sz. A Budapesti Országos Mezőgazdasági Vásár tartama alatt nemzetközi közlekedésrendészeti okmányok nélkül Csehszlovákia, Jugoszlávia és Románia felől érkező gépjárműveknek és ezek vezetőinek az ország területén tartózkodhatása . 64

112.297/1938. B. M. sz. A Cunard White Star Liverpooli hajóstársaság magyarországi helyettesének személyében beállott változás 64

112.300/1938. B. M. sz. A közúti forgalomban résztvevő közhasználatú gépjárművek és pótkocsik (póttengelyek), továbbá a magánhasználatú teherszállító és különleges gépjárművek és pótkocsik (póttengelyek) megvizsgálása 64

112.301/1938. B. M. sz. A mozgófényképüzem üzemvezetői és gépkezelői képesítés megszerzésével kapcsolatos rendezések kiegészítése 64

89.207/1938. K. M. sz. A belföldi árumintadíjszabás módosítása 64

243.221/1938. B. M. sz. A videa olaj elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése 66

7.869/1938. Ip. M. sz. A vízrendező társulatok szivattyútelepeinek iparfelügyelet alá való helyezése 68

20.838/1938. F. M. sz. A lovak és öszvérek őszi állatorvosi vizsgálat a tárgyában kiadott 37.222/1937. F. M. sz. rendelet és az ezen rendelet gyakorlati végrehajtása tárgyában kiadott 37.580/1937. F. M. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosításáról és kiegészítéséről 69

114.400/1938. F. M. sz. A mezőgazdasági érdekképviseleti szervezet tagjainak választása 69

88.006/1938. K. M. sz. A filléres póstacsomagforgalom időszakos korlátozásának megszüntetése 69

26.000/1938. B. M. sz. A „tűzharcos“ megjelölés anyakönyvi bejegyzése 71

112.800/1938. B. M. sz. A nyilvános előadásra szánt keskeny mozgófényképek hatósági ellenőrzése 71

1.950/1938. M. E. sz. A Magyar Általános Hitelbank és a Magyar Általános Takarékpénztár r. t. egyesülése tárgyában . . 72

9.500/1938. H. M. sz. A tűzharcos minőség igazolásáról és a Károly csapatkereszt-re való igényjogosultság utólagos elismeréséről 72

Szám.

3.900/1938. K. M. sz. A Sátoraljaújhely megyei város területén levő élelmiszerüzletek hétköznapi zárórája tárgyában 72

10.300/1938. K. M. sz. A Magyaróvár megyei város és a Moson nagyközség területén levő élelmiszerüzletek hétköznapi zárórája tárgyában 72

48.966/1938. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1938. évi április havi árának megállapításáról 72

Személyi hírek.

Változás a m. kir. igazságügyminisztérium vezetésében.

Magyarország kormányzója a magyar királyi minisztérium lemondása és saját kérelme folytán dr. Lázár Andor m. kir. titkos tanácsost, m. kir. igazságügyminiszteri állásától felmenteni és ebben az állásában öt évet meghaladó időn át fáradhatatlan buzgalommal és odaadással teljesített kiváló szolgálataiért legmelegebb köszönetét kifejezni és ez alkalomból sajátkezű aláírásával ellátott fényképét megküldeni, egyszersmind a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Mikecz Ödön igazságügyminisztériumi államtitkárt, országgyűlési képviselőt m. kir. igazságügyminiszterré kinevezni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a földművelésügyi minisztérium vezetésével megbízott m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. László Márton a földművelésügyi minisztériumban szolgálatot teljesítő kir. ítélőtáblai bírónak a hazai mezőgazdaság fejlesztése körül szerzett érdemei elismeréséül a m. kir. gazdasági főtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

A magyar királyi miniszterelnök a minisztertanács folyó évi március hó 18. napján hozott határozata alapján az 1896. évi XXVI. törvénycikk 5. §-a értelmében dr. Kohányi Imre kir. járásbírót a m. kir. közigazgatási bírósághoz tanácsjegyzővé osztotta be illetve nevezte ki.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzőkké: dr. Szarka Dezső monori kir. közjegyzőhelyettest Jászapátiba, dr. Csiky Gusztáv jászberényi gyakorló ügyvédet Jászberénybe és dr. Illgenn Aurél gyönki gyakorló ügyvédet Dombóvárra.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Balogh Endre telekkönyvi betétszerkesztő bírót — az ítélőbírák rendes létszámába való átvétele mellett — a nyiregyházi kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmükre — dr. Farkas Aladár és dr. Magos Artur nyiregyházi kir. járásbírákat a nyiregyházi kir. törvényszékhez, dr. Kató Zoltán berettyóújfalui kir. járásbírót a nyiregyházi kir. járásbírósághoz, dr. Szepes Gyula budapesti központi kir. járásbírót a budapesti kir. törvényszékhez, dr. Raskó István kispesti kir. járásbírót a budapesti központi kir. járásbírósághoz, dr. Zétényi János kisvárdai kir. járásbírót az orosházai kir. járásbírósághoz, dr. Pogány Béla miskolci és Dobó Lajos fehérgyarmati kir. járásbírákat a miskolci kir. törvényszékhez, dr. Olchváry Zoltán orosházi kir. járásbírót a miskolci és dr. Zolnay Imre békéscsabai kir. járásbírót a szegedi kir. járásbírósághoz;

dr. Garass István egri és dr. Zánkai Alajos székesfehérvári kir. járásbírósági titkárokat a telekkönyvi betétszerkesztő személyzet létszámába, dr. Sz. Tóth Gergely kecskeméti kir. törvényszéki titkárt a kecskeméti kir. járásbírósághoz, dr. Répássy György budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági titkárt a budapesti kir. törvényszékhez, dr. Bálint Zoltán, dr. Haics Géza, dr. Kulits Kálmán és dr. vitéz Balázs Dániel budapesti kir. törvényszéki titkárokat a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

dr. Pápay Jenő budapesti kir. büntetőtörvényszéki, dr. Dzubay László budapesti központi és dr. Tóth Pál nyiregyházi kir. járásbírósági jegyzőket a telekkönyvi betétszerkesztő személyzet létszámába, dr. Révész Zoltán kecskeméti kir. járásbírósági jegyzőt a kecskeméti kir. törvényszékhez, dr. Bárány László kalocsai kir. járásbírósági jegyzőt a kalocsai kir. törvényszékhez, dr. Rainprecht Antal budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a budapesti I—III. ker. kir. járásbírósághoz;

Horváth Ferenc irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott gyulai kir. járásbírósági irodafőtisztet a szegedi kir. járásbírósághoz;

Kovács János pestvidéki kir. törvényszéki irodafőtisztet a budapesti kir. büntetőtörvényszékhez;

Lévay Gyula irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. büntetőtörvényszéki irodatisztet a pestvidéki kir. törvényszékhez;

Básta Rezsőné szül. Uhl Magda budapesti kir. büntetőtörvényszéki irodasegédtisztet a budapesti központi kir. járásbírósághoz, Mihó Ernőné szül. Olenyik Gizella budapesti központi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a budapesti kir. büntetőtörvényszékhez;

Gellért Árpád kisváradi kir. járásbírósági kezelőt és Fodor János kőszegi kir. járásbírósági kezelőt kölcsönösen, Hideghéthy Margit és Keresztesi Ilona budapesti központi kir. járásbírósági kezelőket a budapesti kir. törvényszékhez;

Kosztolányi Károly salgótarjáni kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a balassagyarmati kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

dr. vitéz Kozma György m. kir. kormányfőtanácsos, hódmezővásárhelyi kir. közjegyzőt Debrecenbe, dr. vitéz Endrey Antal felsőházi tag, orosházi kir. közjegyzőt Hódmezővásárhelyre és dr. Janka Sándor vásárosnaményi kir. közjegyzőt Orosházára.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben a gyulai kir. törvényszékhez: Tamáshidy Ernő elemi iskolai tanító és Görgényi Ferenc elemi iskolai igazgató, gyulai lakosokat állandó bírósági írásszakértőkké, Bagi Sándor városi műszaki tanácsost és Tóth Miklós okleveles építészmérnök, gyulai m. kir. állami kórházi építkezési ellenőr gyulai lakosokat állandó bírósági építészmérnök szakértőkké, Fáry István okleveles gépészmérnök, kir. műszaki tanácsos és Kovács József okleveles gépészmérnök, mb. iparfelügyelő gyulai lakosokat állandó bírósági gépészmérnök szakértőkké, egyelőre ideiglenes minőségben;

a szolnoki kir. törvényszékhez: Wollek Géza nyug. áll. gimnáziumi igazgató, tanügyi főtanácsos, szolnoki lakost állandó bírósági írásszakértővé egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte.

Helyesbített közlés.*

A m. kir. igazságügyminisztérium ideiglenes vezetésével megbízott m. kir. pénzügyminiszter a szekszárdi kir. törvényszékhez bűnvádi ügyekben Schwirián József nyug. áll. reálgimnáziumi tanár, szekszárdi lakost állandó bírósági írásszakértővé egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte.

Megbízás.

A m. kir. igazságügyminiszter a Törvényszéki Orvosi Vizsgáló Bizottság jegyzői tennivalóinak ellátásával az 1939. évi március hó 1-ső napjáig terjedő időre dr. Igó Elek, a m. kir. igazságügyminisztériumban alkalmazott kir. ítélőtáblai bírót, akadályoztatása esetén pedig helyettesítésével dr. Forintos György miniszteri titkárt újból megbízta.

Miniszteri elismerés.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Weidlich Lajos ügyvédnek a szentgotthárdi kir. járásbíróság mellett viselt tolmácsi állásáról — 83 éves korára tekintettel — történt lemondása alkalmából 50 éven át kifejtett buzgó működéséért őszinte köszönetét és elismerését fejezte ki.

Nyugdíjba léptek:

Domokos Sándor soproni kir. törvényszéki elnök;

Fazekas János III. fizetési csoport jellegével felruházott mezőkövesdi kir. járásbírósági elnök;

dr. Havel Jenő III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. ügyészségi alelnök;

Arnold Gyula szegedi, Solymosi Gyula veszprémi és Zoványi György II. fizetési csoport jellegével felruházott szekszárdi kir. járásbírák;

Cserényi Ferenc csongrádi és Sövegházi István kapuvári kir. járásbírósági telekkönyvvezetők;

Nagy Géza tokaji kir. járásbírósági irodafőtiszt;

Törő Géza budapesti kir. ügyészségi kezelő;

Sikolai János váci kir. országos fegyintézeti fegyőr;

Janik Gáspár szegedi kir. kerületi börtönőr;

Koch Leó budapesti központi kir. kézbesítő hivatali és Szita János soproni kir. ügyészségi I. o. altisztek.

Meghalt.

Perge Anna a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki irodatiszt.

A közjegyzői kamarák köréből.

A pécsi közjegyzői kamara közhírré teszi, hogy dr. Hódi Mózes bácsalmási kir. közjegyző elhalálozása következtében a vezető nélkül maradt közjegyzői iroda tovább vezetésére arra az időre, míg az újonnan kinevezendő kir. közjegyző ott működését meg nem kezdi dr. Enyedi Imre kir. közjegyzőhelyettest rendelte ki.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Balogh József (I. V., Kresz Géza-u. 19. sz.), dr. Bánász László (I. IV., Petőfi Sándor-u. 2. sz.), dr. Bertalan Lóránd (I. IV., Kaas Ivor-u. 4. sz.), dr. Bot Andor (I. VI., Kmetty-u. 20. sz.), dr. Bozzay József (I. I., Bösörményi-u. 13—15. sz.), dr. Csomor Jenő (I. V., Alkotmány-u. 15. sz.), dr. Fördős Béla (I. XI., Horthy Miklós-út 1. sz.), dr. Frankl László (I. VI., Andrássy-út 15. sz.), dr. Kultsár Miklós (I. IX., Boráros-tér 1. sz.), dr. Magyar László (I. IX., Lónyay-u. 25. sz.), dr. báró Sternfeld Lajos (I. II., Margit-körút 57. sz.), dr. Urvölgyi Lajos (I. VI., Király-u. 106. sz.), és dr. Mezey Lajos (I. V., Szent István-körút 6. sz.), budapesti ügyvédek a budapesti;

dr. Németh Andor ügyvéd Nagykáta, dr. Rozenfeld Zoltán ügyvéd Kispest, dr. Vimmer Károly ügyvéd Soroksár, dr. Urbancsik Ernő ügyvéd Pestszenterzsébet, dr. Jász Pál, dr. Jólesz György és dr. Händler Endre ügyvédek Ujpest, dr. Báthory György ügyvéd Budafok, dr. Erős József ügyvéd Rákoscsaba, dr. Kamarási László ügyvéd Aszód, dr. Martényi Károly ügyvéd Pestszentimre, dr. Csöngős Antal ügyvéd Zsámbék, dr. Dénesi László ügyvéd Ócsa, dr. Benedek Endre ügyvéd Monor és Szmoligovics Pál ügyvéd Rákospalota székhellyel a pestvidéki ügyvédi kamaránál.

* Az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 9. lapján megjelent közlés helyesbítéséül.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Berecz H. Károly[1]), dr. Drozdik Jenő[2]), dr. Krónstein András[3]), dr. Péterffy Elemér[4]), dr. Gonda Béla[5]), dr. ifj. Gonda Béla[6]), dr. Hegedüs Gyula[7]), dr. Pályi Gyula[8]), dr. Rendes Miklós[9]), dr. Rubinek István[10]) és dr. Székely Sándor[11]) budapesti ügyvédek elhalálozás, dr. Kleiner Ferenc budapesti ügyvéd a szombathelyi ügyvédi kamara területére „Szentgotthárd"-ra, dr. Rosenfeld Zoltán budapesti ügyvéd a pestvidéki ügyvédi kamara területére Kispestre és dr. Urbancsik Ernő budapesti ügyvéd a pestvidéki ügyvédi kamara területére Pestszenterzsébetre történt elköltözés, dr. Szalay Jenő, dr. Zsindely Ferenc[12]) és dr. zsolcai Kiss István[13]) budapesti ügyvédek önkéntes lemondás folytán a budapesti;

dr. Katona Sándor[14]) esztergomi ügyvéd elhalálozás folytán a győri;

dr. Pichler Gyula[15]) kispesti ügyvéd elhalálozás következtében a pestvidéki;

dr. Friedmann Géza*) miskolci ügyvéd elhalálozás és dr. Végh Árpád[16]) miskolci ügyvéd munkaképtelenség okából a miskolci;

dr. Szabó Gyula[17]) pécsi ügyvéd elhalálozás folytán a pécsi;

dr. Deutsch Imre[18]) volt kistelki ügyvéd az 1934 évi XXXIII. t.-c. 8. §-a alapján a szegedi ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara elrendelte, hogy

1., dr. Fuchs F. Pál ügyvéd nevének a „F." megkülönböztető betű elhagyásával „Fuchs Pál"-ra való kiigazítását;

2., dr. Gellért Sándor (polgári) ügyvéd neve mellé a (polgári) megkülönböztető elhagyása mellett az „ifj." megkülönböztető jelző feltüntetését;

3., dr. Nagy Lajos (I. IV., Kossuth Lajos-u. 4. sz.) ügyvéd neve mellé az „ifj." megkülönböztető jelző feltüntetését;

4., dr. Kiss Tibor ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter úr 76.570/1937. II. a. számú rendelete alapján „Kismarjay-Kiss"-re való kiigazítását;

5., dr. Katona Jenő ügyvédnek — saját kérelmére — az ügyvédség gyakorlatától munkaképtelenség okából 1938. december hó 31-ig történő felfüggesztését;

6., dr. Szekfű Jenő ügyvéd munkaképtelenség okából való felfüggesztésének további egy évvel, 1938. december hó 31-ig való meghosszabbítását;

közhírré teszi továbbá a kamara, hogy a kamara fegyelmi bírósága az 1937. évi március hó 22. napján kelt F. II. 1904/21/1931. számú ítéletével dr. Balassa Gyula budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. a., és b., pontjába ütköző fegyelmi vétsége miatt és ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől egy évi felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1937. évi december hó 18. napján hozott Üft. 357/27/1937. számú ítéletével helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi március hó 4. napján vette kezdetét.

Az egri ügyvédi kamara fegyelmi bírósága közhírré teszi, hogy Kaló Miklós egri ügyvédet az 1937. évi IV. t.-c. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette. A felfüggesztés tartamára irodagondnok Roth Dezső egri ügyvéd.

A kecskeméti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Razel István kiskunfélegyházi ügyvéd családi nevét a m. kir. belügyminiszter 5155/1937. II. számú engedélyével „Szentiványi"-ra változtatta át.

A miskolci ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Forgács Dezső miskolci ügyvéd utóneve a vallás és közoktatásügyi miniszter úr 6.136/1937. II. sz. rendeletével anyakönyvileg Dávidra igazíttatott.

---

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Mosonyi Kálmán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Zdánszky Oszkár budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szirmai Zsolt budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hódi Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Neustadtl Imre budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Laufer József budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Győri István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Berinkey Dénes budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Győző Lajos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Mosonyi Kálmán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Soproni Aladár budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Eggenhoffer Béla budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Buza Barna budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Katona Béla esztergomi ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Varju Sándor kispesti ügyvéd rendeltetett ki.

[16]) Ügyvédi iratait dr. Bodnár László miskolci ügyvédnek adta át.

[17]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gyódi István pécsi ügyvéd rendeltetett ki.

[18]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gresz György szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A törvénykezés egyszerűsítéséről szóló 1930 : XXXIV. t.-c. 142. §-ának hatálybaléptetéséről (8.500/1938. I. M.) 45

Az ügyvédi meghatalmazásról szóló 1938 : VI. t.-c. hatálybaléptetéséről és a bélyeges ügyvédi meghatalmazás nyomtatványok forgalombahozásáról (40.636/1938. P. M.). 45

Közlemények.

Cégbiztos helyettesének felmentése . . 47

Új hitbizomány alapítása 47

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 47

A Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye I. füzetének kiegészítése 47

Közlemények.

Lap.

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a zalaszentgróti kir. járásbíróság területén 47

Az ipari vállalat központi telekkönyvébe bejegyzett ipari vállalatok betétjének megszűnése 47

Törvények kihirdetése 47

A Budapesti Közlöny 1938. évi 48—72. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 47

Személyi hírek.

Változás a m. kir. igazságügyminisztérium vezetésében, címadományozás, kinevezések, áthelyezések stb. 49

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 4. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. ÁPRILIS 30.

RENDELETEK.

A m. kir. igazságügyminiszternek 8.000/1938 I. M. számú rendelete,

az épületrendtartás tárgyában.

Az igazságügyi hatóságok elhelyezésénél, az igazságügyi épületek felett a felügyelet gyakorlásánál, továbbá az épületek gondozásánál, jókarban és tisztán tartásánál, úgyszintén az ingatlanok hasznosításánál, valamint az ezekkel kapcsolatos ügyekben követendő eljárás tárgyában a következőket rendelem:

I. FEJEZET.

Az igazságügyi hatóságok elhelyezése.

a) Elhelyezés általában.

1. §. A kir. bíróságok, kir. ügyészségek, a fiatalkorúak felügyelő hatóságai, továbbá az igazságügyi intézetek és intézmények (a továbbiakban *igazságügyi hatóságok)* a kincstár tulajdonában levő, bérelt, vagy ingyenes használatra átengedett épületekben, vagy helyiségekben nyernek elhelyezést.

2. §. Az igazságügyi hatóság számára szükséges épületet vagy helyiségeket az igazságügyminiszter jelöli ki, a kijelölt épületben vagy helyiségekben pedig a személyzetet, a hatályban levő eljárási szabályoknak és az ügyvitel kívánalmainak megfelelően a hatóság vezetője helyezi el.

3. §. (1) Ha a személyzet létszámának változása, vagy egyéb körülmények a kijelölt helyiségek átalakítását vagy kibővítését teszik szükségessé, az igazságügyi hatóság vezetője a meglevő és a tervezett állapotot feltüntető méretes vázrajz és költségvetés bemutatása mellett, a munkák és költségek engedélyezése végett — felügyeleti úton — az igazságügyminiszterhez tesz jelentést.

(2) A jelentést a kérelem elbírálásához szükséges minden adattal fel kell szerelni; kibővítés esetében a tervrajzon kívül az ingatlannal közvetlenül határos területek helyszínrajzát is csatolni kell.

(3) Idegen tulajdonban levő épületek átalakításának, vagy kibővítésének szüksége esetében, ha a szerződés ebben az irányban rendelkezést nem tartalmaz, lehetőleg a tulajdonosnak arra vonatkozó nyilatkozatát is fel kell terjeszteni, hogy a szerződés megszűntével az eredeti állapotba visszahelyezést nem kívánja és hogy mily feltételek mellett hajlandó az átalakítás vagy kibővítés költségét viselni.

(4) Ugyancsak az igazságügyminisztertől kell engedélyt kérni arra is, hogy az igazságügyi hatóság az eddigi elhelyezés megváltoztatásával más épületben vagy helyiségekben nyerjen elhelyezést.

(5) Új kincstári épület emelését csak abban az esetben szabad javaslatba hozni, ha az igazságügyi hatóság megfelelő elhelyezését más módon biztosítani nem lehet.

4. §. Hivatali célra szolgáló, szükséges helyiségeket magán célra igénybe venni sem egészben sem részben nem szabad; viszont a hivatali célra nem szükséges helyiségeket hasznosítani kell (VI. fej).

5. §. (1) Ha az igazságügyi hatóság elhelyezésében lényeges változás (új épület emelése, újabb helyiségek bérlete, helyiségek bérletének megszűnése, egyébként igénybevétele, átengedés, stb.) van, az igazságügyi hatóság vezetője köteles az igazságügyminiszterhez az elhelyezésre szolgáló ingatlanról (telek, épület) helyszín- és vázrajzot felterjeszteni és pedig tekintet nélkül arra, hogy az ingatlan a kincstár tulajdona, bérelt vagy ingyenes átengedés folytán van az igazságügyi hatóság használatában.

(2) A helyszínrajzon az ingatlan rendeltetését, a vázrajzon pedig az egyes helyiségek beosztását, belső méretét (ideértve a magasságot is), a falak vastagságát, továbbá az ajtó- és ablaknyílásokat is fel kell tüntetni.

(3) A vázrajzon a helyiségeket sorszámozással kell megjelölni és annak megfelelően külön jegyzékben kell felsorolni azt, hogy az egyes helyiségek milyen célra szolgálnak, az irodai helyiségeknél pedig azt is, hogy azokban hány és milyen állású alkalmazott van elhelyezve. A büntető- és javítónevelő intézetekben, továbbá a bírósági fogházakban a letartóztatottak és a növendékek elhelyezésére rendelt helyiségeknél meg kell jelölni, hogy azok hány egyén elhelyezésére szolgálnak, az ipari műhelyeknél pedig, hogy azokban hány egyén számára és milyen munkahely van biztosítva.

(4) Az épületek homlokzatáról fényképet vagy távlati rajzot kell készíteni és azt is fel kell terjeszteni.

(5) A helyszínrajzot 1 : 500, a vázrajzot 1 : 200 léptékben 21 x 30 cm. méretű, vagy ilyen méretre összehajtható fehér papírra tussal és lehetőleg díjmentesen kell elkészíttetni. Ugyanily méretben kell készülnie a homlokzati rajznak, a helyiségek jegyzékének, valamint a következő bekezdésben említett kimutatásnak is.

(6) Az előző bekezdésben említett rajzokhoz az A.) mintának megfelelő kimutatást kell csatolni.

(7) A helyszín- és vázrajznak, valamint a helyiségek jegyzékének és a kimutatásnak egy példányát az igazságügyi hatóság őrzi meg.

(8) Ezek a rendelkezések az állami ingatlan vagyon törzskönyvének és leltárának vezetése tárgyában fennálló rendelkezéseket nem érintik.*

b) Elhelyezés kincstári épületben.

6. §. (1) Az igazságügyi hatóságok elhelyezésére szolgáló kincstári épületet rendszerint az igazságügyi tárca kezeli.

(2) Ha az igazságügyi hatóság a kormányzat más ágának kezelésében levő, úgyszintén, ha más hatóság az igazságügyi tárca kezelésében levő épületben van elhelyezve, a helyiségek használatáért a fennálló rendelkezések** értelmében használati díjat felszámítani nem szabad. Az ily esetben fennálló kötelezettségekről a jelen rendelet 39. §-a rendelkezik.

7. §. Kincstári épületnek az igazságügyi tárca kezelésébe átvétele, vagy ily épületnek az igazságügyi tárca kezeléséből más igazgatási ág kezelésébe átadása a fennálló számviteli szabályok** szerint történik.

8. §. (1) Ha a kincstár igazságügyi célokra ingatlant tulajdonul szerez meg, a szerződést az alábbiaknak megfelelően kell megkötni:

1. A szerződésben a telekkönyvi adatokat pontosan fel kell tüntetni és a szerzés jogcímét meg kell jelölni.

2. Az ingatlant felépítményeivel, tartozékaival és az ingatlannal járó jogokkal együtt tehermentesen kell tulajdonul megszerezni. Az átruházónak (tulajdonosnak) szavatosságot kell vállalnia az ingatlan per- és igénymentességéért, valamint a terület nagyságáért.

3. A telekkönyvi bekebelezésre az átruházó kifejezett és fenntartás nélküli engedélyt köteles adni.

4. Visszterhes szerződésnél a vételár a tulajdonjognak telekkönyvi bekebelezése, az ingatlannak birtokba adása és az átruházó által vállalt egyéb kötelezettségnek teljesítése, végül mindezek megtörténtének megfelelő igazolása után 60 nap alatt válik kamatmentesen esedékessé.

5. A birtokbaadás napjáig az ingatlan használati az átruházót illetik, viszont ő köteles fizetni az ingatlant eddig az időpontig letelt időre kivetett mindennemű adót, járulékot, tűzbiztosítási díjat, stb. és ugyancsak őt terheli a birtokbaadás napjáig esetleg beálló minden kár.

6. A szerződéssel járó valamennyi bélyeg- és illetékköltséget az átruházó köteles viselni, ugyancsak ő köteles gondoskodni a szerződésnek illetékkiszabás végett történő bemutatásáról is.

7. Per esetére a bírói illetékességet a szerződésben a következő szöveggel kell kikötni:

„A szerződő felek kölcsönösen abban állapodnak meg, hogy ha a törvény kizárólagos illetékességet meg nem állapít, a jelen szerződésből eredhető minden perben csak a budapesti központi kir. járásbíróság, ha pedig a per törvényszék hatáskörébe tartozik, csak a budapesti kir. törvényszék legyen illetékes.“**

(2) Ha a fenti pontokban foglaltaktól el kell térni, annak okát a szerződés jóváhagyását kérő felterjesztésben tüzetesen meg kell jelölni.

(3) A megszerzett ingatlan, valamint az új kincstári épület törzskönyvezése és leltározása iránt haladéktalanul intézkedni kell,** továbbá az 5. §-ban említett helyszínrajzot, vázrajzot, a helyiségek jegyzékét és kimutatást is el kell készíteni.

c) Elhelyezés bérelt épületben.

9. §. (1) Ha az igazságügyi hatóság bérelt helyiségekben van elhelyezve és azok rendeltetésüknek megfelelnek, továbbá, ha a bérösszeg is arányban van a helyi lakásbérekkel, az új építkezésen kívül pedig más megfelelőbb elhelyezési mód nem kínálkozik: az igazságügyi hatóság vezetője köteles kellő időben, lehetőleg a bérleti szerződés lejárata előtt $1^1/_2$—2 évvel a szerződés

* Az állami ingatlan vagyon törzskönyvének és leltárának vezetéséről ezidőszerint a 42.799/1906. I. M. számú rendelettel kiadott „Utasítás“ rendelkezik (l. az 1907. évi Ig. Közl. 1. számához tartozó mellékletben.).

** Ezidőszerint az 5.110/1899. M. E. számú rendelettel kiadott számviteli utasítás (l. az 1899. évi Rend. Tára 597. lapján) és a 42.799/1906. I. M. számú rendelettel kiadott utasítás (l. az 1907. évi Ig. Közl. 1. számához tartozó mellékletben).

* L. a. 23.000/1922. I. M. számú rendeletet az 1922. évi Igazságügyi Közlöny 187. lapján.

** L. a 42.799/1906. I. M. számú rendelettel kiadott utasítás (az 1907. évi Ig. Közl. 1. számához tartozó mellékletben) vonatkozó rendelkezéseit.

megújítása érdekében az előkészítő intézkedéseket megtenni és az eredményről az igazságügyminiszterhez jelentést tenni.

(2) Ha a helyiségek az igazságügyi hatóság szükségletére elégtelenekké váltak és a még szükséges helyiségeket bérlet útján lehet biztosítani, úgyszintén, ha a bérelt helyiségekre vagy azok egy részére az igazságügyi hatóságnak szüksége nincs, köteles ezt az igazságügyi hatóság vezetője az igazságügyminiszternek azonnal jelenteni.

10. §. A bérleti szerződést a B. mintának megfelelően, a netán fennforgó különleges körülmények figyelembevételével kell megkötni. Ha a szerződésminta egyes pontjaiban foglaltaktól el kell térni, az eltérés okát a szerződés jóváhagyását kérő felterjesztésben tüzetesen meg kell jelölni.

11. §. A bérleti szerződést lehetőleg 15—25 évre kell megkötni, ha a kibérelt helyiségek az igazságügyi hatóság hosszabb ideig tartó elhelyezésére megfelelőek. Több igazságügyi hatóság együttes elhelyezését célzó bérleti szerződés megkötése előtt, ezek vezetőit is meg kell hallgatni.

12. §. (1) Minden bérleti szerződést az igazságügyminiszter jóváhagyásától feltételezetten kell megkötni és jóváhagyás végett fel kell terjeszteni.

(2) A jóváhagyott szerződés eredeti példányait a miniszteri rendeletre utalással jóváhagyási záradékkal kell ellátni, a bérleti jognak telekkönyvi bejegyzése iránt intézkedni és a telekkönyvi bejegyzés igazolásával is ellátott szerződés két teljes hivatalos másolatát az 5. §-ban foglaltaknak megfelelő helyszínrajzzal és vázrajzzal, a helyiségek jegyzékével és kimutatással együtt az igazságügyminiszterhez kell felterjeszteni.

(3) Új bérlet esetében a jelentésben fel kell tüntetni azt is, hogy a helyiségeket az igazságügyi hatóság mely naptól kezdve használja.

d) Elhelyezés ingyenes használatra átengedett épületben.

13. §. Az igazságügyi hatóságok ingyenes elhelyezése esetében a használati jog a szerződésen, vagy az 1871 : XXXI. törvénycikk 32. §-án alapul. A kincstár kötelezettségeit az előbbi esetben a szerződés, utóbbi esetben pedig az idézett törvényszakasz állapítja meg.

II. FEJEZET.

Felügyelet.

14. §. (1) Az igazságügyi tárca kezelésében levő kincstári, valamint olyan ingatlan felett, amelynek fenntartására az igazságügyi tárca köteles, a felügyeletet annak az igazságügyi hatóságnak vezetője gyakorolja, amely az ingatlant használja.

(2) Ha ugyanazon ingatlanon több igazságügyi hatóság van elhelyezve, az ingatlan felügyelője — a következő bekezdésben megállapított kivétellel — a bíróság vezetője, több bíróság elhelyezése esetében pedig a magasabb fokú bíróság vezetője.

(3) A kir. törvényszéki fogházaknál az ingatlan felügyelője mindig a kir. ügyészség vezetője, a járásbírósági fogházaknál pedig a kir. járásbíróság vezetője.

(4) A második és harmadik bekezdés esetében is köteles az épületben elhelyezett többi igazságügyi hatóság vezetője az ingatlan állagára ügyelni, a tapasztalt hiányokról, vagy a szükségesnek talált munkákról az ingatlan felügyelőjét értesíteni.

15. §. Az ingatlan felügyelője köteles ezt a tisztét a rendes gazda gondosságával ellátni. Ebből folyóan felelősség terhe mellett köteles különösen:

(1) Állandóan gondot fordítani az ingatlannak, alkotórészeinek és tartozékainak állagára és jókarbantartására;

(2) ügyelni arra, hogy az ingatlan állaga csonkítást ne szenvedjen, az ingatlanon szolgalmi jogot senki ne szerezhessen, viszont a kincstár szolgalmi jogai épségben maradjanak és a telekkönyvi állapot a tényleges állapottal mindig összhangban legyen;

(3) gondoskodni arról, hogy az elemi csapások elhárítására szükséges intézkedéseket megtegyék, elemi csapások esetén pedig mindent elkövetni, hogy azok hátrányos következményei csökkenjenek;*

(4) nyilvántartani az ingatlan minden terhét, ellenőrizni azok kivetésének helyességét, jogorvoslattal élni a helytelen kivetés ellen; továbbá gondoskodni arról, hogy a hivatali célokra visszteher nélkül használt, vagy kincstári ingatlanok, valamint a természetbeni lakások után netalán kivetett adók töröltessenek; viszont a bérbe (albérbe) és haszonbérbe adott ingatlanok után az adók kellő időben kivettessenek és befizettessenek, úgyszintén, hogy a hasznosítás megszüntével ez a körülmény kellő időben bejelentessék és az adók töröltessenek;

(5) ellenőrizni az ingatlan gondozásával megbízott alkalmazottakat (17. és 20. §.), a lakókat, bérlőket (albérlőket) és haszonbérlőket ezen a rendeleten alapuló tennivalóik és kötelességeik tekintetében;

(6) vezetni az ingatlan törzskönyvét és leltárát;**

(7) ügyelni az érvényben levő közigazgatási, rendőrhatósági, stb. szabályrendeletek, valamint összes egyéb jogszabályok pontos megtartására, megtenni a szükséges bejelentéseket, figyelemmel kísérni az ingatlant érintő hatósági intézkedéseket és képviselni a kincstár érdekeit más hatóság előtt.

16. §. A felettes hatóság vezetője a vizsgálatok során, de máskor is, amikor erre alkalma

* A tűzvédelem tekintetében ezidőszerint a 180.000/1936. B. M. számú rendelet harmadik részének II., III., és IV. fejezete rendelkezik (l. az 1936. évi Rend. Tára 789. lapján).

** Ezidőszerint a 42.799/1906. I. M. számú rendelettel kiadott utasításnak (l. az 1907. évi Ig. Közl. 1. számához tartozó mellékletben) megfelelően.

nyílik, a fentiek szerint szintén köteles felügyeletet gyakorolni és az észlelt rendellenességek, vagy hiányok megszüntetése végett az igazságügminiszterhez külön jelentést tenni.

III. FEJEZET.

Az épületek gondozása.

a) Gondnokok.

17. §. (1) Igazságügyi célokra használt azoknak az épületeknek gondozását, amelyeknek fenntartása az igazságügyi tárcát terheli, az igazságügyi hatóság vezetője által, erre kijelölt tisztviselő *(gondnok)*, — egyéb hivatali munkája mellett — minden külön díjazás nélkül köteles teljesíteni.

(2) Gondnokul kir. bíróságoknál és kir. ügyészségeknél a segédhivatalok vezetőjét, kir. törvényszéki fogházaknál pedig a fogházfelügyelőt (fogházgondnokot) kell lehetőleg kijelölni. Kir. orsz. büntető- és javítónevelőintézeteknél az épületek gondozását az intézet gondnoki tennivalóival megbízott tisztviselője végzi.

18. §. (1) A gondnok köteles felügyelni arra, hogy az épületet és annak tartozékait állandóan jókarban és tisztán tartsák.

(2) A gondnok ehhez képest köteles a tisztogatási munkákat ellenőrizni; az épületnek és alkotórészeinek állapotáról, valamint az összes helyiségek tisztántartásáról állandóan meggyőződni; a napi tisztántartási munkákra az utasításokat megadni, a nagyobb tisztogatási munkák időszakait és végrehajtásának sorrendjét az ingatlan felügyelőjének jóváhagyásával megállapítani; az épületfenntartási és egyéb karbantartási munkák végrehajtását ellenőrizni; az épület biztonsága felett őrködni, s azt az elemi károktól lehetőleg megóvni; az érvényben levő közegészségügyi, köztisztasági, rendészeti, stb. szabályrendeletek, valamint összes egyéb jogszabályok pontos megtartásáról gondoskodni; az észlelt hiányokat és rendellenességeket az ingatlan felügyelőjének azonnal bejelenteni és az elemi csapás okozta károk elhárítása, illetőleg csökkentése érdekében közvetlenül is közreműködni.

19. §. Ahol rendelet állapítja meg vagy az ingatlan felügyelője enélkül is célszerűnek találja, — különösen, ha az épületben lakók is vannak, — köteles a gondnok az ingatlan felügyelőjének jóváhagyásával házirendet, a tisztogatási, karbantartási és házmesteri tennivalókra pedig — ezek időbeosztását is megállapító — munkarendet készíteni és azokat az épületben megfelelő számban, szembetűnő helyen kifüggeszteni.

b) Házmesterek.

20. §. (1) A házmesteri tennivalók ellátására az ingatlan felügyelője altisztet, vagy kisegítő szolgát jelöl ki (házmester).

(2) Nagyobb épületekben, amelyekben a házmesteri tennivalók ellátása több időt és nagyobb tevékenységet igényel és a házmesteri tennivalókat valamelyik erre alkalmas — különösen az épületfenntartás körébe tartozó munkákhoz is értő — altiszt rendes hivatali tennivalóinak csökkentése nélkül hajlandó ellátni, számára az épületben netán rendelkezésre álló altiszti lakást ingyenesen át lehet engedni. Ennek engedélyezését — részletes indokolással — az igazságügyminisztertől kell kérni.

(3) A házmesteri ingyen lakás használatát bármikor el lehet vonni. Feltétlenül el kell vonni akkor, ha az illető a házmesteri tennivalók mellett rendes hivatali munkáját nem látja el pontosan.

21. §. (1) A házmester köteles az épület, annak udvara és környéke felett őrködni; az épület padlását, pincéit gyakran — vihar, zivatar, nagyobb havazás, vagy jégeső után pedig minden esetben — bejárni; az épületnek, egyes alkotórészeinek és tartozékainak, — így különösen a tetőnek, kéményseprő járdáknak, csatornáknak, vízvezeték-, árnyékszékberendezéseknek, folyosó- és lépcsőkorlátoknak, kéménytisztító helyeknek, stb. — jókarba létéről meggyőződni, a tapasztalt hiányokról és rongálásokról pedig a gondnoknak azonnal jelentést tenni.

(2) A házmester köteles az épület közlekedésre szolgáló részeit naponkint tisztogatni, az utcai és udvari gyalogjárókat, udvarokat felseperni, felöntözni, felhinteni, a havat eltakarítani, a házi szemetet kihordani, az árnyékszékeket tisztán tartani és a házi kertet gondozni.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben felsorolt munkákat a házmester háznépével végzi. Ahol rab- vagy növendékmunkaerő bocsátható rendelkezésre, a (2) bekezdésben felsorolt munkákat a házmester ezekkel is végezheti.

(4) Köteles a házmester a közlekedésre szolgáló helyeken a lámpákat kellő időben meggyujtani és eloltani, a vízvezetéket, a gázcsapokat, villanyvezetékeket elzárni és ha az épületnek külön kapusa nincs, a kapu nyitásáról és zárásáról, a kulcsok megőrzéséről gondoskodni, úgyszintén a külső helyiségeknek, a padlásnak és pincének elzárásáról és kellő szellőztetéséről, a beázás, befagyás, valamint a tűzkár elleni védekezésről gondoskodni és egyáltalában a rendes házmester összes tennivalóit végezni.

(5) A házmester ezeknek a tennivalóknak elvégzésénél köteles mind a közegészségügyi, a köztisztasági és a rendészeti, mind a vonatkozó egyéb rendeleteket és szabályrendeleteket pontosan megtartani, a megállapított házi- és munkarendhez, valamint az ingatlan felügyelőjének és a gondnoknak utasításaihoz alkalmazkodni.

22. §. A más igazgatási ág kezelésében levő kincstári épületben, valamint az olyan magánépületben, amelynek fenntartása nem az igazságügyi tárca kötelessége, — ellenkező szerződéses kikötés hiányában — a házmester tennivalója csak az igazságügyi hatóság rendes működése érdekében szükséges tennivalókra szorítkozik. Az épület jó-

karbantartására azonban ezekben az épületekben is kellő gondot kell fordítania és a hiányokat az épület kezelőjének, illetőleg a háztulajdonosnak azonnal tudomására kell hoznia.

IV. FEJEZET.

Az épületek fenntartása.

23. §. (1) Ha az épületnek és tartozékainak fenntartására az igazságügyi tárca köteles, a szükséges munkák költségei az igazságügyminiszter rendelkezése alatt álló épületfenntartási hitelből nyernek fedezetet.

(2) Az épületfenntartási munkák közül azonban az alábbiaknak költségeit az igazságügyi hatóság rendelkezésére bocsátott ellátmányból kell fedezni:

A központi fűtés-, vízvezeték-, csatorna-, világítási és csengőberendezések használatával járó állandó kiadásokat (ideértve a vízvezetéki és csatornázási alapdíjakat és járulékokat is), továbbá ezek, valamint az egyéb tartozékok apróbb javításának, a cserépkályhák átrakásának és javításának költségeit, úgyszintén a vaskályhák beszerzésének, karbantartásának, javításának és helyreállításának költségeit; az ablaküvegezésnek, a csatornák, derítőmedencék és szemétvedrek tisztításának költségeit; kivéve, ha ezeket az épületfenntartási hitel terhére engedélyezett nagyobb helyreállítási munkákkal kapcsolatban végzik.

24. §. (1) Az előbbi szakasz értelmében az épületfenntartási hitelt terhelő munkák engedélyezését az igazságügyminisztertől kell kérni és ily munkát, a 26. §-ban foglalt esetet kivéve, csak az engedély megszerzése után lehet elvégeztetni.

(2) Ugyanígy kell eljárni az előbbi szakasz (2) bekezdésében felsorolt munkáknál is azzal az eltéréssel, hogy a közüzemi szolgáltatások díját (víz, csatorna, villany, kéményseprés stb.), a felszámítás helyességének megállapítása után, a hatóság vezetője saját hatáskörében kifizetheti, a kisebb munkákat pedig ellátmánya terhére elvégeztetheti.

25. §. (1) Az ingatlan felügyelője köteles azokról a munkákról, amelyeknek költségei az épületfenntartási hitelt terhelik, a 28. és 29. §-okban szabályozott módon készült költségelőirányzatot — az esetleg szükséges kiviteli tervvel együtt — legkésőbb az év április havának 15. napjáig a munkák engedélyezése végett az igazságügyminiszterhez felterjeszteni.

(2) Április hó 15. napja után már csak oly munkák engedélyezését szabad kérni, amelyek nem voltak előreláthatók és elhalasztásuk az épület állagát veszélyeztetné. Ezt a körülményt a jelentésben részletesen meg kell indokolni.

26. §. (1) Ha a munka az épület állagának megóvása érdekében annyira sürgős, hogy az előzetes engedély megszerzése veszéllyel, vagy kárral járna, a munkát késedelem nélkül el kell végeztetni. Az intézkedésről azonban egyidejűleg jóváhagyás végett az igazságügyminiszterhez jelentést kell tenni.

(2) A jelentésben az intézkedés szükségességét — várható költségek feltüntetésével — részletesen indokolni kell.

27. §. (1) Az épületfenntartási munkák engedélyezését kérő jelentésben, ha az épület nem a kincstár tulajdona, — vagy ha a kincstár tulajdona ugyan, de más igazgatási ág kezelése alatt áll, — mindenkor fel kell tüntetni, hogy a költségek az igazságügyi tárcát mily alapon és mily mértékben terhelik.

(2) Abban az esetben, ha az igazságügyi tárca a munkák költségeihez csak hozzájárul, az igazságügyi hatóság vezetője köteles gondoskodni arról, hogy a munkák elrendelése előtt a költségelőirányzat és az esetleges kiviteli terv jóváhagyás végett az igazságügyminiszterhez is felterjesztessék.

(3) Ha pedig az igazságügyi tárca kezelésében levő épületet más hatóság is használja, a 39. §. (2) bekezdése szerint kiszámított használati arányt az épületfenntartási munkák engedélyezését kérő jelentésben mindig fel kell tüntetni.

28. §. A szükséges munkákról, munkanemenkint csoportosítva, részletes előméretköltségvetést, esetleg kiviteli tervet kell készíteni. Az előméretköltségvetés és a kiviteli terv elkészítésére engedélyt kell kérni abban az esetben, ha az épület kibővítése, vagy átalakítása, kút fúrása, továbbá ha műszaki (központi fűtés, villanyvilágítás, vízvezeték, csatorna és szennyvíztisztító, stb.) berendezés készítése, illetőleg ilyennek teljes átépítése és nagyobb átalakítása van tervbe véve.

29. §. (1) Ha az államépítészeti hivatal helyben van és az előméretköltségvetés elkészítése nagyobb szakképzettséget igényel, továbbá, ha a munkák költsége a 3.000 P-t előreláthatóan meghaladja, az előméretköltségvetést — az előbbi szakaszban említett műszaki berendezési munkák kivételével — az államépítészeti hivatallal oly időben kell elkészíttetni, hogy az ingatlan felügyelője az engedélyezés iránt a jelentést a 25. §-ban megállapított időpontig megtehesse. Ha ennek elháríthatatlan akadálya lenne, arról ugyancsak az említett időpontig kell jelentést tenni, amelyben fel kell tüntetni, hogy mily munkák elvégzésére van szükség és a költségek előreláthatóan mily összeget fognak kitenni.

(2) Minden más esetben az előméretköltségvetést valamelyik helybeli, vagy környékbeli megbízható szakiparossal kell díjmentesen elkészíttetni. Ezt az előméretköltségvetést, ha annak végösszege az 500 P-t meghaladja, szak- és számszerűleg az államépítészeti hivatallal kell felülvizsgáltatni; ellenkező esetben azon csupán azt

kell a helyhatósággal igazoltatni, hogy az előirányzat a helybeli árviszonyoknak megfelel.

30. §. A munkák elvégzése iránt a Közszállítási Szabályzatban* és az azzal kapcsolatosan kiadott rendelkezésekben,** valamint a vállalkozási szerződés általános és részletes feltételeiben foglaltaknak megfelelően kell intézkedni.

31. §. A munkákat a kivitel során az ingatlan felügyelője, illetőleg a gondnok köteles ellenőrizni. A magasabb műszaki ismeretet igénylő ellenőrzésre az államépítészeti hivatalt kell igénybe venni. Ha államépítészeti hivatal nincs helyben, igénybevételére engedélyt kell kérni.

32. §. (1) A költségvetés és a kiviteli terv pontos megtartására ügyelni kell.

(2) Ha a munkák folyama alatt a kiviteli terv megváltoztatásának, vagy pótmunkák elvégzésének szüksége merül fel, azok elvégeztetésére előzetesen kell engedélyt kérni és csak halaszthatatlan szükség esetén szabad azokat enélkül elvégeztetni, ezt azonban egyidejűleg jelenteni kell.

(3) A jelentésben a kiviteli terv megváltoztatása, vagy a pótmunka szükségességének okát tüzetesen meg kell jelölni, a kiviteli költségekben várható eltérésekről pedig részletes pótköltségvetést kell a jelentéshez csatolni.

(4) A többlet-munka egységárának és költségének megállapítása iránt a vállalkozási szerződés általános feltételeiben* foglaltaknak megfelelően kell intézkedni.

33. §. A munkákat az államépítészeti hivatallal kell felülvizsgáltatni, ha a hivatal helyben van, vagy ha a végszámla összege a 3·000 P-t eléri, végül ha a felülvizsgálat nagyobb szakképzettséget igényel. A felülvizsgálatot minden más esetben az ingatlan felügyelőjének közbenjöttével a gondnok végzi.

34. §. (1) A felülvizsgálat alkalmával észlelt hiányoknak a munka természetére, valamint az évszakra tekintettel megállapított záros határidő alatt történő pótlására a vállalkozót fel kell hívni.

(2) Ha a vállalkozó a hiányokat a határidő alatt nem pótolja és a határidő meghosszabbítására elfogadható okot felhozni nem tud, azokat a vállalkozó terhére és veszélyére más vállalkozóval kell pótoltatni és a felmerült kiadásokat a vállalkozó díjából kell levonni. A vállalkozót előre figyelmeztetni kell arra, hogy a kitűzött határidő meg nem tartása a fenti következményekkel jár.

35. §. Ha a Munkák költsége az épületfenntartási hitelt terheli (23. §), az átvizsgált díjrészlet-kimutatást és végszámlát az esetleges felülvizsgálati jegyzőkönyvvel, valamint a munkákra vonatkozó összes iratokkal együtt utalványozás végett az igazságügyminiszterhez kell felterjeszteni.

36. §. A jótállási határidőt nyilván kell tartani és annak lejártával az utófelülvizsgálat megtartása iránt hivatalból kell intézkedni. Az utófelülvizsgálatnál a felülvizsgálatra megállapított rendelkezések szerint kell eljárni.

37. §. A munkák során feleslegessé vált anyagok értékesítése iránt a fennálló rendelkezéseknek** megfelelően kell intézkedni.

38. §. A kincstár épületeit a fennálló rendelkezések értelmében tűzkár ellen nem kell biztosítani.***

39. §. (1) Ha az igazságügyi hatóság valamely más igazgatási ág kezelése alatt álló épületben van elhelyezve, a használt helyiségek után bért nem fizet, hanem az épületfenntartási és egyéb karbantartási költségekhez a használat arányában hozzájárul.

---

* Ezidőszerint az 50.000/1934. K. M. számú rendelettel kiadott Közszállítási Szabályzat, (l. az 1934. évi Ig. Közl. 131. lapján.)

** A 3.330/1935. M. E. számú rendelet a közszállításokkal kapcsolatos társadalombiztosítási rendelkezések módosításáról (l. az 1935. évi Ig. Közl. 67. lapján),

a 263.333/1936. B. M. számú rendelet a fővállalkozónak és az építtetőnek az alvállalkozót és az építési vállalkozót terhelő társadalombiztosítási tartozásokért való felelősségéről (l. az 1936. évi Rend. Tára 429. lapján),

a 44.466/1935. P. M. számú rendelet a közszállításokra tett ajánlatok illetékének újabb szabályozásáról (l. az 1936. évi Rend. Tára 208. lapján),

a 4.260/1929. M. E. számú rendelet az óvadékképes értékpapírok jegyzékének közzététele és az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó rendelkezések újabb megállapítása tárgyában (l. az 1929. évi Ig. Közl. 10. számához tartozó mellékletben), valamint ennek módosítása és kiegészítése tárgyában kiadott 7.200/1938 P. M. számú rendelet (l. az 1938. évi Ig. Közl. 1. lapján),

a 12.582/1935. I. M. E. számú közlemény a közszállításra benyujtott ajánlatok és mellékleteik összefűzése tárgyában (l. az 1935. évi Ig. Közl. 193. lapján) és

a 6.218/1936. I. M. számú közlemény a Közszállítási Szabályzat 66. §-ának értelmezése tárgyában (l. az 1936. évi Ig. Közl. 51. lapján).

A vállalkozási szerződés általános és részletes feltételei a m. kir. iparügyi minisztérium kiadásában jelentek meg.

* L. a m. kir. igazságügyminisztérium által kiadott vállalkozási szerződés általános feltételeinek 26—29. pontjait.

** L. az 5.306/1935. I. M. E. számú közleményt az 1935. évi Ig. Közl. 108. lapján.

*** L. az 1897 : XX. törvénycikk végrehajtása tárgyában az 5.110/1899. M. E. számú rendelettel kiadott államszámviteli utasítás 140. §-át az 1899. évi Rend. Tára 597. lapján.

(2) A használat arányát a helyiségek térfogata alapján százalékban kell kiszámítani és ezt az igazságügyminiszternek be kell jelenteni.

(3) A használat arányában kell viselni a szorosan vett épületfenntartási kiadásokat, továbbá a közösen használt helyiségek és épületrészek (folyosó, lépcső, árnyékszék, stb.), valamint egyes műszaki berendezések együttes használatából folyó minden költséget.

(4) A közös célra nem szolgáló helyiségek használatából felmerülő költségeket az érdekelt igazgatási ág maga viseli.

(5) Ebben a szakaszban foglaltakat megfelelően alkalmazni kell az igazságügyi tárca kezelésében levő épületben elhelyezett más igazgatási hatósággal szemben is.

40. §. Az előbbi szakaszban foglaltak szerint kell eljárni abban az esetben is, ha az igazságügyi hatóság az épületet ingyenesen a tulajdonossal közösen használja.

41. §. A 27. §. (2) bekezdésében említett hozzájárulás utalványozását kérő jelentésben a megállapított használati arányt mindig fel kell tüntetni.

42. §. A helyhatósági szabályrendeleten alapuló munkák engedélyezését, valamint az ilyen alapon felmerült költségek utalványozását kérő jelentéshez a szabályrendeletet, vagy annak kivonatos másolatát csatolni kell.

V. FEJEZET.

Az épületek tisztántartása.

43. §. (1) Az épületnek, alkotórészeinek és tartozékainak, úgyszintén a helyiségeknek, a bútoroknak és szerelvényeknek rendben- és tisztántartása az altiszti személyzet kötelessége.

(2) Büntető- és javítónevelőintézetekben, valamint a bírósági fogházakban ezeket a munkákat az őr- és felügyelőszemélyzet tagjai rab-, illetőleg növendékmunkaerő felhasználásával végzik.

44. §. (1) A nagyobb takarítási és tisztogatási munkákat (padlóburkolatok felsúrolása vagy beeresztése, ablakfák és ajtók lemosása, redőnyök és falak letisztogatása, stb.) rabmunkaerővel, illetőleg a kir. javítónevelőintézetekben növendékmunkaerővel kell elvégeztetni.

(2) Bírósági és ügyészségi épületekben szükséges ily munkákra a rabmunkaerőt a kir. ügyészség elnöke bocsátja rendelkezésre.*

(3) A rabmunkások felügyeletéről a kir. ügyészség vezetője gondoskodik, a munkák beosztása és elvégzése tekintetében azonban az épület gondnoka intézkedik (18. §.).

(4) Ahol rabmunkaerő nem bocsátható rendelkezésre, kivételesen az igazságügyminiszter előzetes engedélyével külső munkaerőt is igénybe lehet venni.

45. §. (1) A várakozásra és közlekedésre szolgáló helyiségekben elegendő számú szemétgyűjtő kosarat és köpőcsészét kell elhelyezni.

(2) A tisztántartás és az egészségügy követelményei érdekében kiadott tilalmakat megfelelően elhelyezett feliratok útján kell köztudomásra hozni.

46. §. (1) A rend és tisztaság fenntartása mellett a külső csínra is megfelelő gondot kell fordítani, hogy az épület és annak helyiségei az igazságügyi hatósághoz méltók legyenek.

(2) A más célra nem szükséges udvart és előteret házilag lehetőleg kertté kell alakítani.

VI. FEJEZET.

Ingatlanok hasznosítása.

a.) Természetbeni lakás.

47. §. (1) Természetbeni lakás az, amelyet az igazságügyminiszter akár a kincstár tulajdonában levő, akár pedig bérelt, vagy ingyenesen használt épületben ilyennek nyilvánít.

(2) A természetbeni lakást a tisztviselő vagy egyéb alkalmazott törvényes lakáspénze helyett elfogadni köteles.

48. §. Valamely állásra, (elnök, igazgató, stb.) vagy szolgálati beosztásra (gondnok, kapus, házmester stb.) fenntartott természetbeni lakást a tisztviselő vagy egyéb alkalmazott azon a napon köteles átvenni, amely napon állását elfoglalja, illetőleg szolgálati beosztásában működését megkezdi.

49. §. (1) Ahol egyes állásokra (tisztviselői, altiszti, fogházőri, stb.) több természetbeni lakás áll rendelkezésre, a lakást az illető tisztviselő vagy egyéb alkalmazott részére esetről-esetre az igazságügyi hatóság vezetője jelöli ki.

(2) Az ilyen lakást állami szolgálatba lépés esetén a hivatalos eskü, vagy fogadalom letétele, áthelyezése esetén pedig a szolgálatra jelentkezés alkalmával kell kijelölni. A tisztviselőnek vagy egyéb alkalmazottnak a lakást ebben az esetben is azon a napon kell átvennie, amely napon állását elfoglalja.

(3) Ha a tisztviselő vagy egyéb alkalmazott ugyanannál az igazságügyi hatóságnál szolgálata közben kerül természetbeni lakás élvezetébe, a lakást, — kivéve, ha annak azonnali átvételét a hivatal érdeke teszi szükségessé, — lehetőleg a legközelebbi lakbérnegyed első napjára kell kijelölni. Az illető a lakást ezen a napon átvenni köteles.

50. §. Az igazságügyi hatóság vezetője gondoskodni köteles arról, hogy a természetbeni lakások állandóan hasznosítva legyenek.

---

* A rabmunkások igénybevétele és díjazása tekintetében a 10.600/1926. I. M. számú rendelet rendelkezik (1. 1926. évi Ig. Közl. 66. lapján).

51. §. Külön rendelet* állapítja meg azt, hogy a természetbeni lakásban részesülő tisztviselőt vagy egyéb alkalmazottat milyen lakrészek illetik.

52. §. A természetbeni lakásban lakó tisztviselő vagy egyéb alkalmazott lakáspénzre, lakáspénz-pótlékra, vagy lakáspénzkülönbözetre abban az esetben sem tarthat igényt, ha a kijelölt lakás az őt megillető nagyságú lakásnál kisebb.

53. §. (1) A természetbeni lakást az igazságügyminiszter a fennálló jogszabályok keretei között bármikor megszüntetheti, illetőleg a tisztviselőtől vagy egyéb alkalmazottól bármikor elvonhatja.

(2) Szabályszerű végelbánás alá vonás, valamint a hivatali állásról történt lemondás és elbocsátás esetében a természetbeni lakásra való igény a tényleges szolgálattal egyidejűleg szűnik meg.

(3) Más székhelyre történt kinevezés, vagy áthelyezés, továbbá az állami szolgálat megszűnésének esetén kívül a tisztviselőnek vagy egyéb alkalmazottnak a természetbeni lakásból a kiköltözést általában csak akkor szabad megengedni, ha a lakást egyidejűleg olyan tisztviselő vagy egyéb alkalmazott veszi át, akinek a kiköltöző tisztviselővel vagy egyéb alkalmazottal egyenlő, vagy annál magasabb összegű lakáspénz jár.

(4) Ebben a szakaszban foglalt rendelkezések a lakáspénz utalványozására és megszüntetésére vonatkozó szabályokat nem érintik. A természetbeni lakás önkényes elhagyása lakáspénz utalványozására igényt nem ad.

54. §. (1) A természetbeni lakásban lakó tisztviselő, vagy egyéb alkalmazott a lakást és tartozékait a rendes gazda gondosságával köteles használni, megóvni, tisztán tartani és gondozni.

(2) Köteles mindazokról a körülményekről vagy hiányokról, amelyek a felügyeleti hatóság intézkedését teszik szükségessé, azonnal jelentést tenni.

(3) Köteles késedelem nélkül pótolni azokat a hiányokat és helyreállítani azokat a rongálásokat, amelyeket ő, vagy háza népéhez tartozó személy, alkalmazottja, vendége, vagy az ő jogán ott tartózkodó más személy a lakásban és annak felszerelésében akár szándékosan, akár gondatlanságból okozott.

(4) Köteles a megállapított házirendet mind maga megtartani, mind háza népével és alkalmazottaival megtartatni.

55. §. A természetbeni lakás és tartozékainak karbantartása érdekében szükséges munkákat a lakó a saját költségén köteles elvégeztetni.

56. §. A természetbeni lakásban átalakításokat — az esetleges visszaállítási kötelezettség mellett — csak az igazságügyminiszter engedélyével szabad végeztetni.

57. §. (1) A természetbeni lakást a tisztviselőnek vagy egyéb alkalmazottnak az ingatlan felügyelője köteles átadni, illetőleg tőle átvenni.

(2) Az ingatlan felügyelőjének természetbeni lakását hivatali helyettese köteles átadni, illetőleg átvenni.

(3) Az átadásról, illetőleg átvételről jegyzőkönyvet és leltárt kell készíteni és a jegyzőkönyvben az esetleges hiányok és rongálások feltüntetése mellett meg kell állapítani azt is, hogy azok pótlására és helyreállítására az ebben a fejezetben foglaltak értelmében a volt lakó köteles-e és milyen mértékben, végül, hogy terheli-e őt az előbbi szakaszban említett visszaállítási kötelezettség?

(4) Ha az előző bekezdésben említett pótlási, helyreállítási vagy visszaállítási kötelezettség a jegyzőkönyv megállapítása szerint a volt lakót terheli, az ingatlan felügyelője őt a jegyzőkönyvben a munkák záros határidő alatt történő elvégeztetésére felhívja.

(5) A jegyzőkönyv másolatát a 60. §-ban megállapított kimutatással együtt az igazságügyminiszterhez fel kell terjeszteni.

58. §. (1) Ha az ingatlan felügyelője olyan hiányokról vagy rongálásokról szerez tudomást, amelyeknek pótlása vagy helyreállítása a lakó kötelessége, őt a munkáknak záros határidő alatt történő elvégeztetésére fel kell hívnia.

(2) Ha a lakó akár az előbbi, akár pedig ebben a szakaszban említett felhívásnak nem tesz eleget, a javítási és helyreállítási munkát hivatalból

---

* Ezidőszerint az 5.600/1924. M. E. számú rendelet I. fejezetének 9. pontja (1. az 1924. évi Pénzügyi Közl. 26. számában).

Eszerint:

a IV. fizetési osztályba tartozó tisztviselőknek 4,
az V.—VII. „ „ „ „ 3,
a VIII.—XI. „ „ „ „ 2,
a többi alkalmazottaknak pedig 1,

szobára és mellékhelyiségekre van igényük.

kell elvégeztetni és a költségek behajtása iránt közadók módjára kell intézkedni.*

59. §. (1) Természetbeni lakást albérbe adni rendszerint sem egészben, sem részben nem szabad.

(2) Különös méltánylást érdemlő esetben az igazságügyminiszter előzetes engedélyével igazságügyi alkalmazott részére a lakás egy részét kivételesen albérbe lehet adni.

60. §. Az újonnan létesített természetbeni lakásról, továbbá a természetbeni lakásban és lakója személyében beállott minden változásról a C) mintának megfelelően készült kimutatást kell az igazságügyminiszterhez felterjeszteni és a lakáspénz megszüntetése vagy utalványozása végett egyúttal jelentést kell tenni.

61. §. (1) A hivatali udvart vagy kertet a lakó gazdasági célra nem használhatja.

(2) Ha a természetbeni lakáshoz, annak kiegészítéseként házi kert tartozik, azt a lakó a rendes gazda gondosságával köteles fenntartani és megóvni.

(3) Gondoskodni kell arról, hogy az ilyen kert a hatóság egyéb helyiségeitől és területétől kerítéssel megfelelően elválasztassék.

(4) Házi állat tartása csak abban az esetben engedhető meg, ha az a hivatal szempontjából nem kifogásolható.

62. §. A természetbeni lakás fűtésével és világításával felmerülő költségek viselése, illetőleg megtérítése tekintetében a hatályban levő jogszabályok rendelkezései irányadók.**

63. §. A 47—51. és az 53—62. §-ok rendelkezései az ingyenes lakást élvező alkalmazottra is kiterjednek.

b) A hasznosítás egyéb módjai.

64. §. A természetbeni lakásnak nem alkalmas és hivatali célokra sem szükséges helyiségeket, valamint a konyhakertnek felhasználható ingatlan-részeket bérlet, illetőleg haszonbérlet útján kell hasznosítani.

65. §. (1) Az előbbi szakasz szerint hasznosítható helyiségeket és ingatlan-részeket az igazságügyi hatóság vezetője nyilvántartani és a hasznosítás iránt az ingatlan felügyelőjéhez fordulni köteles.

(2) Ha a hasznosításnak akadálya van, erről az ingatlan felügyelője az igazságügyminiszternek jelentést tesz.

66. §. (1) A hasznosításra alkalmas helyiségeket és ingatlan-részeket elsősorban tényleges szolgálatban álló vagy nyugdíjas igazságügyi alkalmazottaknak kell a helyi viszonyoknak megfelelő bérért bérbe, illetőleg haszonbérbe adni, másoknak csak akkor szabad, ha ez a hivatal érdekeivel összeegyeztethető.

(2) A hasznosítás iránt egyébként az ingatlan felügyelője a bérlet, illetőleg a haszonbérlet lejárta előtt kellő időben, saját hatáskörében köteles intézkedni.

(3) A hasznosításra csak abban az esetben kell az igazságügyminisztertől engedélyt kérni, ha a helyiségek vagy ingatlan-részek még nem voltak hasznosítva.

67. §. A bérletről, illetőleg haszonbérletről kötelező nyilatkozatot kell kiállítani, amelynek az alábbiakat kell tartalmaznia:

1. A bérlet (haszonbérlet) pontosan meghatározott tárgyát;

2. a bérlet (haszonbérlet) naptárilag megjelölt kezdetét és időtartamát;

3. annak kijelentését, hogy a bérlő a bérlet tárgyát a meglevő állapotban köteles átvenni;

4. a havonkint vagy negyedévenkint előleges részletekben fizetendő évi bér összegét;

5. a helyi viszonyoknak megfelelő felmondási idő kikötését;

6. azt, hogy a bérlő a bérlemény jókarbantartására köteles és a kir. kincstár semmiféle javításra vagy átalakításra kötelezve nincs;

7. annak kikötését, hogy a bérleményt albérbe adni nem szabad;

8. a bérlőnek azt a kötelezettségét, hogy az összes adókat és mindennemű egyéb közterheket a bérösszegen felül sajátjából fedezi és viseli a bélyeg- és illeték költségeket is;

9. ha a bérlő állami alkalmazott, hozzájárulását ahhoz, hogy a bér a lakáspénzéből vonassék le;

10. per esetére a bírói illetékesség kikötését a jelen rendelet 8. §. (1) bekezdésének 7. pontjában foglalt szöveggel.

---

* A közadók módjára történő behajtás módozatait ezidőszerint a közadók kezeléséről szóló Hivatalos Összeállítás és ennek Végrehajtási Utasítás-a — kiadva a 60.000/1927. P. M. számú rendelettel (l. az 1927. évi Rend. Tára 2530 lapján) — valamint az ezeknek módosítása és kiegészítése tárgyában kiadott rendeletek szabályozzák.

** Ezidőszerint a 7.000/1925. M. E. számú rendelet (l. az 1925. évi Rend. Tára 1687. lapján) IV. fejezetének 48. pontja.

68. §. A kötelező nyilatkozatot jóváhagyás végett az igazságügyminiszterhez kell felterjeszteni és jóváhagyás után a miniszter rendeletére hivatkozva jóváhagyási záradékkal kell ellátni, majd két teljes hiteles másolatot a C) mintának megfelelően készült kimutatással együtt az igazságügyminiszterhez kell felterjeszteni.

69. §. Egyéb tekintetben az 54—58. §-ok rendelkezéseit a bérletre, illetőleg a haszonbérletre is megfelelően alkalmazni kell.

VII. FEJEZET.

Hatálybaléptető rendelkezés.

70. §. A jelen rendelet az 1938. évi június hó 1. napján lép hatályba és egyidejűleg a 4.400/1911. I. M. számú rendelettel kiadott Épületrendtartás* és az e tárgyban kiadott összes rendeletek hatályukat vesztik.

Budapest, 1938. évi április hó 27-én.

* l. az 1911. évi Ig. Közl. 3. számához tartozó mellékletben.

A) minta a 8.000/1938. I. M. szám alatt kiadott „Épületrendtartás“ 5. §-ához.

KIMUTATÁS

a _____ elhelyezéséről.

Sorszám	Az ingatlan rendeltetése	Az ingatlan tulajdonosa	Ha az ingatlan a kincstár tulajdona		Ha az ingatlan nem a kincstár tulajdona		Bérlet esetében mennyi az évi bér összege és mily számú rendelettel van folyósítva	Hány természetbeni lakás van az épületben és mily állású alkalmazott számára	Melyik természetbeni lakáshoz tartozik udvar, vagy házi kert és hány □-öl	Az épületnek hány helyisége és mily célra van		Az épülethez tartozó telek nagysága		A hatóság által használt egyéb ingatlan kiterjedése és rendeltetése		Az ingatlanokból mily terület van hasznosítva mi célra és mily haszonbérért	Jegyzet
			melyik igazgatási ág kezelésében van	ha a használat közös, a használati arány hány %-ban van megállapítva	a használat iogcíme	a használat kezdete és időtartama				más hatóság használatában	magánosok által bérbe véve, mily időre és mily összegért	hány □-öl	ebből mennyi van beépítve	kincstári tulajdonban	bérletben		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

P. H. _____, 19____ hó ____ n.

_____

a hatóság vezetője.

Útmutatás a túloldalon!

Útmutatás

az *A)* minta szerinti kimutatás kitöltésére.

a 2. hasábhoz: Minden önálló épületet, vagy jószágtestet külön sorszám alatt kell feltüntetni és rendeltetését röviden meg kell jelölni, pl. törvényszék, ügyészség, gazdasági épület, tisztilak, irodai épület, kert, mezőgazdasági ingatlan stb.

a 4. „ Pl. igazságügyi tárca, pénzügyi tárca.

a 5. „ Pl. igazságügyi hatóság 40 %, adóhivatal 30 %, főszolgabíróság 30 %.

a 6. „ Pl. bérlet, ingyenes használat.

a 7. „ Pl. 1920. évi július 1-től kezdődően 15 év.

a 9. „ Pl. 5 szoba és mell. helyiség az elnök, igazgató stb. számára.
Pl. 3 szoba és mell. helyiség a gondnok stb. számára stb.

a 10. „ A 9. hasábban felsorolt lakásokkal egyvonalban kell feltüntetni pl. 80 □-öl kert.

a 11. hasábhoz: Pl. 8 helyiség az adóhivatal használatában.

a 12. „ Ebben a hasábban a jóváhagyó rendelet számát is fel kell tüntetni.

a 13. „ Ebben a hasábban csak az épületet körülvevő udvart, vagy házikertet kell feltüntetni. Veteményes kertet már a 15. és 16. hasábokban kell felsorolni.

a 15. „ Pl. 300 kat. hold mezőgazdasági ingatlan, 50 kat. hold kertgazdaság. Fel kell még tüntetni ebben a hasábban az ingatlan fekvésének helyét is.

a 16. „ Mint 15. alatt. A bérletre vonatkozó egyéb adatokat a 8. hasábban kell felsorolni.

a 17. „ Pl. 300 □-öles veteményes kert évi 40 P haszonbérért. Ezt a hasábot azzal az ingatlannal egyvonalban kell kitölteni, amelynek területéből a hasznosítás történik.

B.) minta a 8.000/1938. I. M. szám alatt kiadott „Épületrendtartás“ 10. §-ához.

Bérleti szerződés,

melyet egyrészről a m. kir. kincstár, mint bérlő képviseletében ..... másrészről ..... -i lakos háztulajdonos, mint bérbeadó az alulírott helyen és napon a következő feltételek mellett kötöttek:

1.) a ..... i kir. ..... hivatalainak és ..... elhelyezése céljából ..... i lakos bérbeadja ..... pedig a m. kir. kincstár képviseletében bérbeveszi a ..... község ..... számú telekkönyvi betétjében A. I. ..... sorszám ..... helyrajzi szám alatt a bérbeadó tulajdona gyanánt felvett ingatlanon lévő azokat az épületrészeket, melyek az idefűzött vázrajzon megjelölt ..... lakásrészből ..... mellékhelyiségből állanak, a hozzájuk tartozó pincével, padlással, folyosóval és egyéb mellékhelyiségekkel, valamint az idefűzött helyszínrajzon feltüntetett udvarral és kerttel együtt.

2.) A bérlet az 19..... évi ..... hó ..... napján kezdődik és az 19..... évi ..... hó ..... napjáig tart.

3.) Az évi bér ..... P, azaz ..... pengő. Ezt az összeget a kir. kincstár a bérbeadónak előleges havi részletekben folyósítja.

4.) A bérlőnek joga van a bérletet három havi felmondással bármikor megszüntetni. A bérbeadót felmondási jog nem illeti meg.

5.) A bérbeadó kötelessége a bérleményt tisztán, jókarban és rendeltetésének megfelelő állapotban rendelkezésre bocsátani és azon ehhez a szerződéshez fűzött jegyzékben felsorolt átalakításokat és javításokat a bérlet kezdetéig saját költségén elvégeztetni. Köteles továbbá a bérbeadó a bérleményt a bérlet tartama alatt is rendeltetésének megfelelő jó állapotban fenntartani és a természetszerű használat, valamint romlás folytán szükséges javításokat felszólításra, saját költségén késedelem nélkül, elkészíttetni. Ha a bérbeadó ezeknek a kötelezettségeknek bármi tekintetben eleget nem tenne, a kir. kincstárnak joga van előzetes felszólalás sikertelensége esetében a szükséges munkákat a bérösszegbe beszámítás mellett, bérbeadó terhére elvégeztetni.

6.) A bérlet tárgyára kivetett vagy később kivetésre kerülő összes adókat s egyéb közterheket, az épületfenntartási, kályhaátrakási, kémény- s pöcegödör tisztítási költségeket, tűzbiztosítási díjakat, csatornázási, vízvezetéki, ármentesítési, járdakészítési alap és évi járulékokat, szemét kihordási és bármiféle más egyéb költségeket, valamint az elemi csapások okozta összes károkat a bérbeadó viseli, a bérlő csupán a helyiségek belső tisztogatásának költségeit köteles fedezni.

7.) Az épületnek ki nem bérelt vagy közös használatra szolgáló részeit (padlását, pincét, udvart, folyosót stb) a bérbeadó oly célra, amely a hatóság tekintélyével ellenkeznék vagy annak ügymenetét zavarhatná, nem használhatja és nem hasznosíthatja.

8.) A bérlőnek joga van a bérelt helyiségeket albérbe adni.

9.) Joga van a bérlőnek a helyiségekben a hatóság céljainak megfelelő s az épület állagának rongálásával nem járó átalakításokat saját költségén elvégeztetni, anélkül, hogy bérbeadó a bérlet megszüntével az eredeti állapot visszaállítását követelhetné.

10.) A bérbeadó feltétlen beleegyezését adja ahhoz, hogy a bérleti jog a jelen szerződés alapján a m. kir. kincstár javara az 1.) pontban megjelölt ingatlanra telekkönyvileg bekebeleztessék.

11.) A jelen szerződéssel járó összes bélyeg- és illetékköltséget, az esedékes bérösszeg után járó nyugtailletéket, továbbá mind a telekkönyvi bekebelezés, mind pedig annakidején a telekkönyvi törlés költségeit egyedül a bérbeadó viseli.

12.) A felek ebből a szerződésből származó minden per esetére kölcsönösen alávetik magukat a budapesti központi kir. járásbíróság kizárólagos illetékességének.

13.) Ez a szerződés a bérbeadóra annak aláírásával, a bérlőre azonban csak a m. kir. igazságügyminiszter jóváhagyása után kötelező.

14.) Ezt a szerződést a felek két eredeti példányban állították ki és felolvasás után két tanu előtt aláírták.

Kelt

előttünk mint bérlő

mint bérbeadó.

..... szám.

Ezt a szerződést a m. kir. igazságügyminiszter úr az 19..... évi ..... hó ..... napján ...../19..... I. M. számú rendeletével jóváhagyta.

.....

C) minta a 8000/1938. I. M. szám alatt kiadott „Épületrendtartás“ 68. §-ához.

Folyó szám	Az igazságügyi hatóság megnevezése, amelynek területén az igazságügyi célokra használt vagy az igazságügyi tárca kezelése alatt álló ingatlanok egyes részei hasznosíthatók	Mily jogcímen használja vagy kezeli az igazságügyi tárca a hasznosított ingatlanrészt	A hasznosított ingatlanrész használójának, bérlőjének vagy haszonbérlőjének		A hasznosítás																										
					ideje						tárgya															módja					
					mikortól			meddig			utcai szoba	udvari szoba	előszoba	fürdőszoba	konyha	éléskamra	pince	padlás	bolt	jégverem	istálló	szín	egyéb helyiség	udvar vagy kert		termész. lakás	bérlet, illetve haszonb. évi b. hasz. b. összege		A vonatkozó rendelet száma	Jegyzet
			neve	állása vagy foglalkozása	év	hó	nap	év	hó	nap											□-méret területtel			□-méret	□-öl		P	f		
																								területtel						

Tartalom.

	Lap.
I. fejezet. Az igazságügyi hatóságok elhelyezése 1—13. §.	53
II. fejezet. Felügyelet 14—16. §.	55
III. fejezet. Az épületek gondozása 17—22. §.	56
IV. fejezet. Az épületek fenntartása 23—42. §.	57
V. fejezet. Az épületek tisztántartása 43—46. §.	59
VI. fejezet. Ingatlanok hasznosítása 47—69. §.	59
VII. fejezet. Hatálybaléptető rendelkezés 70. §.	62
A) minta az 5. §-hoz	63
B) minta a 10. §-hoz	65
C) minta a 68. §-hoz	66

A m. kir. igazságügyminiszternek 16.300/1938. I. M. számú rendelete,

az igazságügyi szervezet körébe tartozó rendelkezésekről szóló 1938 : X. törvénycikk hatálybaléptetése tárgyában.

Az igazságügyi szervezet körébe tartozó rendelkezésekről szóló 1938 : X. törvénycikk hatálybaléptetése tárgyában a törvény 27. §-ban foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem.

1. §. Az igazságügyi szervezet körébe tartozó rendelkezésekről szóló 1938 : X. t.-c. 1—6., 21., 22., 24., 26. és 27. §-a az 1938. évi április hó 30. napján, a törvény többi rendelkezése pedig az 1938. évi november hó 1. napján lép hatályba.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi április hó 29-én.

* A 16.300/1938. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi április hó 29-ike (1938. évi Bubapesti Közlöny 95. szám.)

A m. kir minisztériumnak 520/1938. M. E. számú rendelete,

a külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzéséről és szabályozásáról szóló 4500/1931. M. E. számú rendelet újabb módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931. évi XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában kapott és legutóbb az 1937. évi X. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzése és szabályozása tárgyában kiadott rendeletek újabb módosításaként a következőket rendeli:

1. §. (1) A 4500/1931. M. E.[1]) számú rendeletnek az 1720/1932. M. E.[2]) számú rendelettel és a 4490/1935. M. E.[3]) számú rendelet 1. §-ával módosított 2. §-ának (2) bekezdése akként módosíttatik, hogy az utazási és kisebb határszéli forgalomban behozott belföldi vagy külföldi pénzt, valamint akár pengőértékre, akár külföldi értékre szóló csekket, váltót, utalványt, takarékbetéti könyvet, pénztárjegyet és általában bármely más pénzhelyettesítő eszközt, a 4490/1935. M. E. számú rendelet 1. §-ában megállapított értékhatárokon és feltételeken felül, az utas (határt átlépő személy) a Magyar Nemzeti Bank külön engedélye nélkül az alábbi korlátozásokkal akkor vihet ki külföldre, ha külföldi lakos (akár külföldi, akár belföldi honos) és ha a behozatalt az ellenőrzést végző közeg által a beutazás alkalmával kiállított értékbehozatali tanusítvánnyal igazolja.

(2) A tanusítványt csak a tanusítványon feltüntetett utas használhatja fel a beutazását követő legközelebbi kiutazása alkalmával, de legfeljebb három hónapon belül.

(3) A tanusítvány alapján — az alábbi korlátozással — csak a tanusítványban megjelölt belföldi vagy külföldi pénzt, vagy ugyancsak a tanusítványban megjelölt belföldi vagy külföldi pénznemre szóló pénzhelyettesítő eszközt szabad kivinni, mégpedig tételenkint és pénznemenkint legfeljebb a tanusítványban feltüntetett összegig. Pengőbankjegyeket azonban a tanusítvány alapján sem szabad kétezer pengőt meghaladó összegben kivinni.

2. §. (1) Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés, különösen az 1922. évi XXVI. t.-c. rendelkezései alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással büntetendő (1931 : XXVI. t.-c. 3. §. első bekezdése) az, aki az 1. §. rendelkezésének megszegésével az értékbehozatali tanusítványában fel nem tüntetett pénzt, vagy pénzhelyettesítő eszközt, avagy az említett tanusítványban bár feltüntetett, de kétezer pengőt meghaladó pengőbankjegyet a Magyar Nemzeti Bank külön engedélye nélkül külföldre kivisz vagy kivinni törekszik.

(2) A pénzbüntetésre általában az 1928. évi X. t.-c. rendelkezései irányadók, a pénzbüntetés legmagasabb mértéke azonban az 1931. évi XXVI. t.-c. 3. §-ának első bekezdése értelmében nyolcezer pengő. A pénzbüntetés átváltoztatására és a kihágás elévülésére az 1931. évi XXVI. t.-c. 3. §-ának harmadik, illetőleg negyedik bekezdésében foglalt rendelkezések nyernek alkalmazást.

[1]) A 4500/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 129. lapján.

[2]) Az 1720/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 46. lapján.

[3]) A 4490/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 81. lapján.

(3) Az elkobzásra az 1922. évi XXVI. t.-c. 2. §-ának második, harmadik és negyedik bekezdéseiben foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni (1931 : XXVI. t.-c. 3. §. második bekezdését).

(4) Az eljárás a kir. járásbíróság hatáskörébe tartozik.

3. §. Jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi április hó 9-én.

* Az 520/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi április 10-ike. (1938. évi Budapesti Közlöny 81. szám).

A m. kir. pénzügyminiszternek 35.100/1938. P. M. számú rendelete,

a m. kir. minisztériumnak a külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzéséről és szabályozásáról szóló 4500/1931. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása tárgyában 1938. évi április hó 9-én 520/1938. M. E. szám alatt kiadott rendelete végrehajtása iránt.

A külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzése és szabályozása tárgyában kiadott 1931. évi 4500. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek a m. kir. minisztérium 1938. évi 520. M. E. számú rendeletével történt módosítása folytán az előlhivatkozott rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 1931. évi 143.500. számú rendeletem (közzétéve a Budapesti Közlöny 1931. évi november hó 24-iki 268. számában) módosítása vált szükségessé.

Ehhezképest az 1931. évi 143.500. számú rendeletem II. *A)* fejezet (2) pontjának egyidejű hatályon kívül helyezésével az ezen pontban foglaltak helyébe új (2) pontként a következő rendelkezések veendők fel és lépnek életbe:

„Az utazási és kisebb határszéli forgalomban behozott belföldi vagy külföldi pénzt, valamint akár pengőértékre, akár külföldi értékre szóló csekket, váltót, utalványt, takarékbetéti könyvet, pénztárjegyet és általában bármely más pénzhelyettesítő eszközt a legutoljára a 4490/1935. M. E. számú rendelet 1. §-ában megállapított értékhatárokon és feltételeken felül az utas (határt átlépő személy) a Magyar Nemzeti Bank külön engedélye nélkül az alábbi korlátozásokkal akkor vihet ki külföldre, ha külföldi lakos (akár külföldi, akár belföldi honos) és ha a behozatalt az ellenőrzést végző közeg által a beutazás alkalmával kiállított „értékbehozatali tanusítvány"-nyal igazolja.

Az „értékbehozatali tanusítvány"-t az utazási forgalomban rendszerint a m. kir. vámhivatalok, kivételesen az útlevélvizsgálatot teljesítő rendőrközegek, a határszéli forgalomban pedig általában a határőrségi közegek állítják ki, mégpedig a fél által tett bejelentés valóságának a bejelentett fizetési eszközök megszámlálása útján történt ellenőrzése után.

Magyar állampolgár a beutazása alkalmával magával hozott pénzre, vagy pénzhelyettesítő eszközre vonatkozólag az „értékbehozatali tanusítvány" kiállítását csak abban az esetben igényelheti, ha lakása külföldön van, útlevelét tehát eredetileg is az illetékes külföldi magyar külképviseleti hatóság állította ki, vagy pedig belföldi hatóság által kiállított útlevelének érvényességét állandó külföldi tartózkodása alatt a külföldi magyar külképviseleti hatóság hosszabbította meg. Magyarországon lakó külföldi állampolgár a szóbanforgó tanusítvány kiállítását ugyancsak nem igényelheti, illetve az ilyen külföldi állampolgár részére netalán kiállított „értékbehozatali tanusítvány" a már hivatkozott 4490/1935. M. E. számú rendelet 1. §-ában megállapított értékhatárokon felüli pénz, vagy pénzhelyettesítő eszköz kivitelére engedélyt nem jelent, s a 30 P értéket meghaladó mennyiségben külföldről magával hozott értékek visszaviteléhez a Magyar Nemzeti Bank engedélyét a belföldön lakó külföldi állampolgár is megszerezni köteles.

Az „értékbehozatali tanusítvány"-t az abban igazolt pénz és pénzhelyettesítő eszközök kiviteléhez csak s tanusítványon megnevezett utas a tanusítványon feltüntetettel azonos számú útlevél, illetve határszéli útiokmány felmutatása mellett használhatja fel a beutazást követő legközelebbi kiutazása alkalmával, de legfeljebb három hónapon belül.

A tanusítvány tehát a kiállítás napjától a beutazást követő legközelebbi kiutazás napjáig, de legfeljebb három hónapig érvényes. Ezt a határidőt a Magyar Nemzeti Bank indokolt esetben külön kérelemre meghosszabíthatja. Az „értékbehozatali tanusítvány" alapján azonban mindenkor csak azt az értéket lehet kivinni, amelynek a behozatala a legutolsó beutazás alkalmával igazoltatott.

Ha az utas útlevelét elveszti, vagy azt saját országának itt székelő külképviseleti hatósága által bármely okból más útlevélre cseréltteti ki, akkor az elveszett, illetve kicserélt útlevél alapján kiállított „értékbehozatali tanusítvány" is érvényét veszti

és a behozott pénz vagy pénzhelyettesítő érték csak a Magyar Nemzeti Bank külön engedélye alapján vihető vissza.

Az „értékbehozatali tanusítvány" alapján csak a tanusítványban megjelölt belföldi vagy külföldi pénzt, vagy ugyancsak a tanusítványban megjelölt belföldi vagy külföldi pénznemre szóló pénzhelyettesítő eszközt szabad kivinni, mégpedig tételenkint és pénznemenkint legfeljebb a tanusítványban feltüntetett összegek erejéig. Pengőre szóló bankjegyet azonban a Magyar Nemzeti Bank külön engedélye nélkül az „értékbehozatali tanusítvány" alapján sem szabad 2000 (Kettőezer) P-t meghaladó összegben kivinni, akkor sem, ha a tanusítvány birtokosa a tanusítványban foglalt igazolás szerint ennél nagyobb pengőösszeget hozott be.

A behozott értéket ugyanabban a pénznemben kell kivinni, a tanusítványban igazolt pénznemek tehát más pénznemekkel nem cserélhetők fel. A nem készpénzben, hanem pénzhelyettesítő eszközökben (csekk, váltó, utalvány, takarékbetéti könyv, pénztárjegy, stb.) behozott értékek az utasforgalomban ismét csak a behozott pénzhelyettesítő eszköz alakjában vihetők vissza a Magyar Nemzeti Bank külön engedélye nélkül. Semmi esetre sem vihetők tehát vissza a csekk, stb. alakjában behozott értékek pl. készpénzben.

Az „értékbehozatali tanusítvány" kizárólag csak pénz és pénzhelyettesítő eszközök behozatalának igazolására állítható ki, értékpapír, kamat- vagy osztalékszelvény, vert vagy veretlen, fel nem dolgozott arany, ezüst, platina behozataláról tanusítványt kiállítani nem szabad.

Az áruforgalomban bármily pénz, pénzhelyettesítő eszköz, értékpapír és nemesfém kiviteléhez értékhatárra való tekintet nélkül a Magyar Nemzeti Bank engedélye szükséges.

*

A jelen rendelet életbelépése előtt az 1931. évi 4500. M. E. sz. rendelet 2. §-ának (2) bekezdése alapján az útlevelekbe vezetett értékbehozatali igazolások érvénye változatlanul fennmarad.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép életbe.*

Budapest, 1938. évi április hó 9-én.

* A 35.100/1938. P. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi április hó 10-ike. (1938. évi Budapesti Közlöny 81. szám).

A m. kir. minisztériumnak 2.220/1938. M. E. számú rendelete,

az áralakulás hatályosabb ellenőrzése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában kapott és legutóbb az 1937 : X. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) Az áralakulásnak, továbbá az ipari és más hasonló munka és szolgáltatás (alábbiakban: szolgáltatás) díjának ellenőrzése és az ezzel kapcsolatos intézkedések megtétele céljából a m. kir. minisztérium kormánybiztost nevez ki.

(2) A kormánybiztos a m. kir. közgazdasági miniszter felügyelete alatt működik; székhelye Budapest.

2. §. (1) A kormánybiztos hatáskörébe tartozik különösen az árat és a szolgáltatás díját alakító tényezők vizsgálata, az árak és említett díjak gazdasági helyességének ellenőrzése, ár és díjkérdésekben véleményadás, tájékoztató- vagy legmagasabb árak, illetőleg díjak megállapítása.

(2) A kormánybiztos bármely üzemet, vállalatot, vállalkozót vagy azok egyesülését, illetőleg érdekképviseleteit felhívhatja annak bejelentésére, hogy valamely árut milyen áron hoznak forgalomba, illetőleg valamely szolgáltatásért milyen díjat számítanak fel. A felhívásnak a kitűzött határidőben eleget kell tenni.

(3) Árak vagy szolgáltatások díjának vizsgálatára a kormánybiztost a hatóságok is felhívhatják, illetőleg felkérhetik.

(4) A kormánybiztos a közgazdasági élet szakértőiből véleményező bizottságot alakíthat.

3. §. (1) A m. kir. minisztérium rendelettel megállapítja azoknak az áruknak és szolgáltatásoknak a jegyzékét, amelyeknek árát, illetőleg díját a kormánybiztos előzetes hozzájárulása nélkül emelni nem szabad.

(2) A kormánybiztos a Budapesti Közlönyben időnként közzéteszi azoknak az áruknak és szolgáltatásoknak a jegyzékét, amelyek árának, illetve díjának az emelését hozzá be kell jelenteni. A bejelentést az áremelés napján kell megtenni.

(3) Az a vállalat, amely az államtól (állami üzemtől) megrendelést kap, ha a vállalati összeg legalább 100.000 pengő, a megrendelés kiadásától számított nyolc nap alatt a kormánybiztos elé

köteles terjeszteni azokat az adatokat, amelyek a szerződésben kikötött árak vagy szolgáltatási díjak alapjául szolgáltak.

4. §. (1) Ha a kormánybiztos szerint valamely áru indokolatlanul magas áron kerül forgalomba, vagy valamely szolgáltatás díja indokolatlanul magas, az ár- és díjalakulás szempontjából lényeges összes adatok bejelentését, felvilágítások adását és iratok haladéktalan bemutatását kívánhatja; kiküldötte útján az egész üzletvitelt és üzletkezelést, az üzleti könyvekbe és egyéb iratokba való betekintés útján a multra vonatkozólag is megvizsgálhatja; szükség esetén a vállalat tulajdonosát és alkalmazottait, valamint egyéb személyeket is — a bíróság útján eskü alatt is — kihallgathatja.

(2) A kormánybiztost tevékenységében minden hatóság és közhivatal támogatni köteles.

5. §. (1) Ha a kormánybiztos a jelen rendelet 3., illetőleg 4. §-a alapján megtartott vizsgálat eredményéhez képest azt állapítja meg, hogy valamely áru indokolatlanul magas áron kerül forgalomba vagy valamely szolgáltatás díja vagy a vállalati összeg indokolatlanul magas és az ár vagy a díj leszállítása végett az érdekelt vállalattal folytatott tárgyalás nem vezet kellő eredményre:

1. A m. kir. közgazdasági miniszter részéről meghatározott irányelvek alapján tájékoztató, illetőleg legmagasabb árat vagy szolgáltatási díjat állapíthat meg;

2. az adó, a vám, valamint egyéb tekintetben adott kedvezmények megvonása, a közszállításokból való kizárás, az iparűzési jog elvonása, az iparrendészet vagy a fuvardíjszabás körében megfelelő más rendszabály alkalmazása, a vállalat állandó árellenőrzés alá helyezése iránt a m. kir. minisztériumnak javaslatot tesz; a m. kir. minisztérium ennek alapján a szükséges intézkedéseket akkor is megteheti, ha az intézkedés alkalmazásának egyéb jogszabályokban megszabott különös feltételei nem állanak fenn;

3. javaslatot tehet a m. kir. minisztériumnak a vámtarifában megállapított egyes vámtételeknek módosítására vagy megszüntetésére, vagy egyéb vámpolitikai intézkedésekre. A m. kir. minisztérium az ilyen intézkedéseknek a vonatkozó törvényekben megállapított feltételeire és korlátaira tekintet nélkül rendelkezhetik.

(2) Ha a m. kir. minisztérium a jelen §. alapján iparűzési jogot vagy olyan hatósági engedélyt von el, amely nélkül a vállalat vagy vállalkozó üzemét (üzletét) nem folytathatja, határozata ellen halasztó hatályú panasznak van helye a közigazgatási bírósághoz. A közigazgatási bíróság a panasz tárgyában soronkívül jár el.

6. §. A kormánybiztos működésével kapcsolatos személyi és dologi kiadások fedezéséről a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter gondoskodik. A kormánybiztos és a melléje rendelt személyzet, továbbá a véleményező bizottság tagjai az ügykörükbe utalt tennivalókban a büntetőtörvények alkalmazása és a titoktartás szempontjából közhivatalnokokkal esnek egytekintet alá; működésük megkezdése előtt hivatali esküt tesznek.

7. §. A vállalat állandó árellenőrzés alá helyezése céljából szükséges eljárást, az árellenőr hatáskörének szabályozását a m. kir. minisztérium külön rendelettel állapítja meg.

8. §. (1) Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig terjedő elzárással büntetendő, aki a 2. vagy 4. §. alapján a hozzáintézett felhívásnak vagy a 3. §. (2) és (3) bekezdése szerint megszabott bejelentési vagy előterjesztési kötelességnek nem tesz eleget, vagy valótlan adatot közöl, az elrendelt intézkedés foganatosítását akadályozza vagy túllépi a kormánybiztos által megállapított legmagasabb árat vagy szolgáltatási díjat, vagy a 3. §. (1) rendelkezése ellenére, a kormánybiztos előzetes hozzájárulása nélkül árat vagy díjat emel.

(2) A pénzbüntetésre az 1928 : X. törvénycikk rendelkezései irányadók, a pénzbüntetés legmagasabb mértéke az 1931 : XXVI. t.-c. 3. §-ának (1) bekezdése értelmében 8.000 pengő. A pénzbüntetés átváltoztatására és a kihágás elévülésére az 1931 : XXVI. t.-c. 3. §-ának (3), illetőleg (4) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) A kihágás miatt az eljárás a kir. járásbíróság hatáskörébe tartozik.

9. §. A jelen rendelet nem érinti az 1920. évi XV. és az 1931 : XX. törvénycikk rendelkezéseit.

10. §. A jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a m. kir. minisztérium 1.200/1933[1]., 1.400/1936[2]. és a 7.450/1936. M. E.[3]) számú rendeletei hatályukat vesztik.

11. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.[4])

Budapest, 1938. évi április hó 9-én.

---

[1]) Az 1.200/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 3. lapján.

[2]) Az 1.400/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 27. lapján.

[3]) A 7.450/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 246. lapján.

[4]) A 2.220/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi április hó 10-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 81. szám).

A m. kir. minisztériumnak 2.221/1938. M. E. számú rendelete,

az áralakulás hatályosabb ellenőrzése tárgyában kibocsátott 2.220/1938. M. E. számú rendelet 3. §. (1) bekezdésének végrehajtásáról.

A m. kir. minisztérium az áralakulás hatályosabb ellenőrzése tárgyában kibocsátott 2.220/1938. M. E. számú rendelet 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezések végrehajtásaként a következőket rendeli:

1. §. A 2.220/1938. M. E. számú rendelet 3. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket alkalmazni kell minden olyan árura, amelyre a gazdasági versenyt szabályozó megállapodásokról szóló 1931 : XX. törvénycikkben meghatározott megállapodás vagy határozat van érvényben.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi április hó 9-én.

*) A 2.221/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi április hó 10-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 81. szám).

A m. kir. belügyminiszternek 2.000/1938. B. M. számú rendelete,

a rendőri büntető bíráskodás körébe utalt egyes kihágások tettenért elkövetőinek a helyszínen való megbírságolásáról szóló 1938:III. törvénycikk hatályba léptetése és végrehajtása tárgyában.

A rendőri büntető bíráskodás körébe utalt egyes kihágások tettenért elkövetőinek a helyszínen való megbírságolásáról szóló 1938 : III. törvénycikk egyelőre Budapest székesfőváros területén az 1938. évi május hó 15. napján hatályba lép. Végrehajtása tárgyában a m. kir. igazságügyminiszterrel egyetértve, a törvény 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a következőket rendelem:

1. §. A m. kir. rendőrség budapesti főkapitánya jelöli meg a közforgalomnak azokat a helyeit, ahol a 2. §-ban felsorolt kihágások tettenért elkövetőivel szemben a helyszínen rendbüntetésül pénzbírságot lehet alkalmazni s ugyanő jelöli ki a m. kir. rendőrség őrszemélyzetének azokat a tagjait, akik ilyen bírságolásra feljogosítást kapnak.

E feljogosítás névre szól, visszavonásig érvényes, azt a főkapitány vagy helyettese írja alá s azt a rendőri közeg a kihágás tettenért elkövetőinek kívánságára felmutatni köteles.

A főkapitány a pénzbírság alkalmazását a nap bizonyos időszakára korlátozhatja.

2. §. Pénzbírságot az alább felsorolt rendelkezések megszegésével elkövetett kihágások miatt lehet alkalmazni:

1. járóművel hídfőnél, alagút ki- és bejáratánál, útkanyarulatnál és útkeresztezésnél előzés, továbbá hídon és alagútban teherszállító járóművel előzés, illetve személyszállító járóművel hasonló járóműnek előzése, végül előzésben lévő járómű előzése miatt (az 1929. évi Rendeletek Tára II. kötetében, 1.278. lapon és az 1929. évi Belügyi Közlöny 735. lapján közzétett 250.000/1929. B. M. sz. rendelet — alábbiakban Kresz. — 7. §. (4) bek. *b)—f)* pontjai);

2. járóművel irányváltoztatás esetén jobbra nem a külső nagyívben, balra nem a belső kis ívben bekanyarodás miatt (Kresz. 8. §. (2) bek.);

3. a közlekedési eszköz vezetője részéről a lassításnak, a haladás iránya megváltoztatásának és a megállásnak karral vagy készülékkel nem vagy nem megfelelő módon, illetőleg nem kellő időben jelzése miatt (Kresz. 10. §. (1)—(3) bek.);

4. állati erővel vont járóműnek, hajtott vagy vezetett állatnak közforgalom céljára szolgáló területen őrizetlenül elhagyása miatt (Kresz. 14. §.);

5. járóműnek (beleértve a kézikocsit is) a közúti forgalomban szürkülettől napkeltéig, sűrű ködben, alagútban, általában, ha a járóművet a kellő világosság hiánya miatt észrevenni nem lehet, megfelelő ki nem világítása miatt (Kresz. 82. §., az 1932. évi Rendeletek Tára 1.099. lapján és az 1932. évi Belügyi Közlöny 773. lapján közzétett 127.000/1932. B. M. sz. rendelet 9. §., Kresz. 100. §. *d)* pontja, 112. és 15. §. (1) bek.) feltéve, hogy a mulasztás nem lámpának hiánya, illetőleg lámpának helytelen felszerelése, vagy hibás működése miatt állt elő;

6. gyalogosoknak az úttesten nem a legrövidebb átkelést biztosító derékszögben áthaladása miatt (Kresz. 20. §. (4) bek.);

7. gyalogosoknak járóművekre nem a járdán és járdaszigeten, hanem a kocsiúton várakozása, illetőleg tartózkodása miatt (Kresz. 21. §.);

8. mozgásban lévő járóműre felszállás vagy arról leszállás miatt, álló járóműre nem az úttestnek a járóműhöz közelebb eső széle felé — a gyalogosok részére fenntartott oldalon (járdán) — felszállás vagy arról leszállás miatt, kivéve, ha a

járómű úgy van szerkesztve, hogy felszállni és leszállni csak az ellenkező oldalon lehet (Kresz. 22. §. (1), (2) és (3) bek.);

9. gyalogos részéről az úttesten a járóművek, valamint a szabadon hajtott, nyerges, vagy málhás állatok forgalmának akadályozása miatt (pl. szándékos vagy hanyag magatartás) (Kresz. 20. §. (1)—(3) bek.);

10. gyalogosnak az úttesten nem a közbiztonsági közeg útmutatása szerint áthaladása miatt (Kresz. 20. §. (2) bek.);

11. gyalogosnak útkeresztezésnél nem a gyalogosok részére kijelölt külön átkelő helyen és ott nem akkor áthaladása miatt, amikor a közlekedési eszközök vele párhuzamosan haladnak (Kresz. 20. §. (5) bek.);

12. behajtásra (egy irányú forgalom bevezetése, Kresz. 28. §.), megállásra és befordulásra (tiszta keresztezés Kresz. 30. §.), közlekedés korlátozásra (Kresz. 31. §.) nézve a hatóság rendeletében megállapított tilalom megszegése miatt;

13. járdán tárgyaknak, hulladéknak papír, gyümölcshéj, mag stb. elszórása, eldobása, szennyes vagy az egészségre ártalmas folyadék kiöntése miatt, bárhonnan utcára vagy útra folyékony anyagnak kiöntése, szilárd tárgynak kidobása, továbbá útra, térre néző ablakban, erkélyen, kerítésen porolás végzése, portörlő ruha kirázása miatt (Kresz. 54. §. (1) és (3) bek.);

14. járómű oldalfalai által határolt síkból akár oldalt, akár hátrafelé kinyuló tárgy végének nappal feltűnő módon, szürkülettől napkeltéig, sűrű ködben és kellően nem világított alagútban színtelen üvegű lámpával meg nem világítása miatt (180.600/1936. B. M. sz. r. (2) bek. B. K. 1936. évf. 948 lapon);

15. gépjárműnek huzamosabb időn át füst terjesztése vagy a gépjárműből gyulékony vagy robbanó anyagnak az úttestre jutása miatt, ha ennek a gépjárművezető mulasztása az oka (Kresz. 87. §. (1) bek.);

16. kerékpáron a forgalom rendjét zavaró, vagy a közlekedés biztonságát veszélyeztető, avagy a kerékpáros mindkét kezének szabad használhatását akadályozó csomag szállítása miatt (Kresz. 102. §. (13) bek.);

17. kerékpárosnak villamoshoz kapaszkodása miatt; zárt sorokban menetelő katonai vagy egyéb alakulatokkal, körmenettel, temetéssel, rendőrhatósági, tűzoltó és mentőkocsikkal, makrancoskodó lófogattal találkozás esetén azok elvonulásáig a kerékpárról le nem szállás és annak kézen nem vezetése miatt; forgalmas utcákon és útakon, illetőleg előzéskor bárhol több kerékpárnak egymás mellett haladása miatt; lakott területen bármiféle kerékpárosmutatvány (pl. kormány elengedése) miatt (Kresz. 102. §. (7)—(9) bek.);

18. a kerékpárnak gyalogjárón tolása miatt (Kresz. 102. §. (15) bek.).

3. §. A pénzbírság összege kihágásonkint egységesen két pengő. Egy időben több kihágás miatt tettenért személlyel szemben a kihágások mindegyike miatt külön-külön két pengő pénzbírság alkalmazásának van helye.

Nem szabad azonban a pénzbírságot alkalmazni, ha a kihágások közt olyan is van, amely a jelen rendelet 2. §-ában nincs felsorolva. Ilyen esetben a rendőri közegnek az észlelt valamennyi kihágást fel kell jelentenie.

4. §. Tettenérésen a rendőri közegnek a kihágás elkövetésére vonatkozó közvetlen, személyes észleletét kell értenie.

A rendőri közeg a tettenért személyt köteles előzetesen figyelmeztetni, hogy őt kihágáson érte tetten és emiatt vele szemben pénzbírságot szándékozik alkalmazni. Figyelmeztetni köteles továbbá a tettenért személyt arra is, hogy ha a pénzbírságot nyomban meg nem fizeti, a rendőri büntető eljárás megindítása céljából ellene feljelentést fog tenni.

A rendőri közeg — bár annak feltételei egyébként fennforognak — pénzbírság alkalmazását mellőzheti, ha azt valamely okból szükségesnek látja; ebben az esetben azonban feljelentést kell tennie. A tettenért személy nem követelheti, hogy a rendőri közeg feljelentés helyett vele szemben pénzbírságot alkalmazzon.

5. §. Ha a tettenért személy a pénzbírságot nyomban lefizeti, személyazonosságának megállapítását mellőzni kell és nevét a pénzbírság nyugtáján sem szabad feltüntetni.

6. §. Nem alkalmazható pénzbírság katonai büntetőbíráskodás alá tartozó, továbbá területenkívüliséget és személyes mentességet élvező egyénekkel szemben. Abban az esetben, ha a tettenért ilyen személyes minőséggel védekezik, a pénzbírság alkalmazását mellőzni kell és ellene feljelentést kell tenni.

7. §. Pénzbírságot fiatalkorú (18 éven aluli) személlyel szemben nem lehet alkalmazni. Ha külseje után nem fiatalkorúnak látszó tettenért személy azt állítja, hogy fiatalkorú, az eljárás megindítása céljából ellene feljelentést kell tenni.

8. §. A pénzbírság kezelésének részletes szabályait külön rendelettel fogom megállapítani.

Budapest, 1938. évi április hó 12.-én.

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 91. számú polgári döntvénye.*

„Ingatlan haszonélvezetének (1881 : LX. tc. 208. §-a) vagy a tulajdonost megillető hasznainak (24.000/1929. I. M. számú rendelet 32. §-a) végrehajtási zár alá vétele esetén az érdekelt hitelezők beleegyezése nélkül és a 34.000/1931. I. M. sz. rendelet 6. §-ának esetén kívül is van-e helye annak, hogy a végrehajtást szenvedő és háznépe létfenntartásának biztosítása végett a zárlati jövedelem a zár alól részben mentesíttessék.;

ha pedig ennek egyáltalában helye van, milyen körülmények megléte esetén és milyen mértékben igényelhet a végrehajtást szenvedő ellátást a zárlati jövedelem terhére?

(Vonatkozással egyfelől a gy—i kir. törvényszék Pkf. 2199/1934/19. és Pkf. 2/1936/29., a d—i kir. járásbíróság 5570/1935. tk. és 4575/1937. tk., a k—i kir. törvényszék Pkf. 3517/1933/13., a sz—i kir. törvényszék Pkf. 4260/1928/7. és Pkf. 7677/1933/93., a sz—i kir. járásbíróság. 20.842/1937. tk., a gy—i kir. törvényszék Pf. II. 1433/1935/78., a d—i kir. törvényszék Pkf. 7080/1935/49., Pkf. 4016/1933/38., a s—i kir. törvényszék Pkf. 629/1935/31., a m—i kir. törvényszék Pkf. 473/1934/12., a b—i kir. törvényszék 21. Pf. 4362/1933., a k—i kir. törvényszék Pkf. 318/1936/60.,

másfelől:

a z—i kir. törvényszék Pkf. 1810/1931/4., a v—i kir. járásbíróság 5148/1936. tk., a sz—i kir. törvényszék Pkf. 1987/1936/4., a b—i kir. törvényszék 21. Pf. 14.796/1935/15., a sz—i kir. törvényszék Pkf. 2455/1931/10., a p—i kir. törvényszék Pkf. I. 744/1937/5. végül a k—i kir. törvényszék Pkf. 2408/1935. számú végzésére.)“

Határozat:

Ingatlan haszonélvezetének (1881 : LX. t.-c. 208. §-a) vagy a tulajdonost megillető hasznainak (24.000/1929. I. M. számú rendelet 32. §-a) végrehajtási zár alá vétele esetén az érdekelt hitelezők beleegyezése nélkül és a 34.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-ának esetén kívül is helye lehet annak, hogy a zárlati jövedelemnek meghatározott része a végrehajtást szenvedő és háznépe létfenntartási költségeinek fedezésére fordíttassék és ebből a célból a végrehajtást szenvedőnek rendelkezésére bocsáttassék.

Ilyen intézkedést csak akkor lehet tenni, ha enélkül a végrehajtást szenvedőnek és háznépének a létfenntartása nem lenne biztosítva. A végrehajtást szenvedőnek az említett célból rendelkezésére bocsátandó összeget a bíróság ebben az esetben is az élet fenntartásához múlhatatlanul szükséges és a szokásos zárgondnoki díjak mértékét lényegesen meg nem haladó mértékre köteles korlátozni.

Indokolás:

I.

1., A gy—i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság N. és W. gy—i bej. cég végrehajtatónak özv. N. J.-né végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében 1934. évi június hó 16. napján 5423/1934. tk. szám alatt kelt végzésével a végrehajtást szenvedő kérelmére, a zárlati jövedelem terhére, a kérelem előterjesztését követő hó első napjától kezdődően, havi 50 P-t állapított meg a végrehajtást szenvedő részére és ennek a zárlati jövedelemből való fizetésére a zárgondnokot utasította.

A végzés indokolása szerint a végrehajtást szenvedő egyedüli jövedelmi és megélhetési forrása a zár alá vett házból folyó bérjövedelem volt; ilyen esetben pedig, a bírói gyakorlat értelmében, a végrehajtást szenvedő megélhetéséhez szükséges méltányos összeg a zárlati bérjövedelem terhére, létfenntartási költség fejében megállapítható. Az összeg meghatározásánál a telekkönyvi hatóság figyelembe vette egyrészt a végrehajtást szenvedő korát és társadalmi állását, másrészt a házbérjövedelem nagyságát.

Ezt a végzést a gy—i kir. törvényszék a végrehajtató felfolyamodása folytán 1934. évi augusztus hó 10. napján Pkf. 2199/1934/19. szám alatt részben megváltoztatta és a megállapított létfenntartási költséget havi 30 P-re leszállította, mert a végrehajtást szenvedő időközben rokonainál elhelyezkedésre talált.

2., A m—i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság P. B. végrehajtatónak Ö. T.-né végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében 1935. évi december hó 10. napján 8488/1935. tk. szám alatt kelt végzésével a zárlati jövedelemből havi 60 P-t utalványozott a végrehajtást szenvedő részére.

Az indokolás szerint a végrehajtást szenvedőnek nem lehet ugyan igénye ahhoz, hogy a zár alá vett haszonélvezet jövedelméből társadalmi

* A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 90. számú polgári döntvényét l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 411. lapján.

állásának megfelelő tartást nyerjen, azonban az állandó bírói gyakorlat értelmében a létfenntartásának biztosításához szükséges összeg megállapítását kívánhatja. Ebben a vonatkozásban figyelembe vette a bíróság, hogy a végrehajtást szenvedő férje, aki őt eltartani köteles, mint vizsgázott fogász, bizonyos jövedelemmel rendelkezik, előrehaladott koránál és a leromlott gazdasági viszonyoknál fogva azonban keresőképessége csökkent. Tekintetbe vette továbbá azt a körülményt, hogy a végrehajtást szenvedő lakása a testvéreivel közös házban biztosítva van és úgy találta, hogy havi 60 P a gyermektelen végrehajtást szenvedő és férje létfenntartásához elegendő.

A gy—i kir. törvényszék a végrehajtató felfolyamodása folytán 1936. évi január hó 13. napján Pkf. 2/1936/29. szám alatt kelt végzésével a megállapított havi 60 P ellátási díjat havi 45 P-re szállította le.

A kir. törvényszék a bírói gyakorlatra való hivatkozással kimondja, hogy a végrehajtást szenvedő javára, a zárlati jövedelem terhére, havi ellátási díj állapítható meg, ha a végrehajtást szenvedő a tartásra rászorul és nincs olyan hozzátartozója, aki őt el tudná tartani. A tartási összeg megállapításánál a kir. törvényszék a telekkönyvi hatóság által felhozott okokat figyelembe véve, havi 45 P-t tartott megfelelőnek.

3., A d—i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság a M. F. és társai végrehajtatók által gróf E. T. végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyben 1935. évi június hó 5. napján kelt 5570/1935. tk. számú határozatával a zárlat alatt álló d—i szabad rendelkezésű ingatlanok évi jövedelmének terhére havi 150 P-t állapított meg minden végrehajtási korlátozástól mentesen a végrehajtást szenvedő részére.

Az indokolás szerint a végrehajtást szenvedőnek egész vagyona részben hitbizományi, részben végrehajtási, részben pedig szoros zár alatt áll, annak jövedelméből egy fillért sem kap kézhez, megélhetése tehát nincs biztosítva. Mivel pedig maga az 1881 : LX. t.-c. is szab a foglalásnak bizonyos, a végrehajtást szenvedő puszta megélhetését biztosító korlátokat és arra is módot ad, hogy bizonyos összegű jövedelem foglalásmentesen hagyassék a végrehajtást szenvedő javára; a bíróság a nevezett tartási kérelmét jogszerűnek és méltányosnak találta.

A tartásdíj összegének megállapításánál a bíróság az 1908 : XLI. t.-c. 12. §. első bekezdését megfelelően alkalmazva, napi 5 pengőt utalványozott minden további foglalástól mentesen a végrehajtást szenvedő számára.

4., A d—i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság özv. K. R.-né és társai végrehajtatóknak B. A. végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében 1937. évi június hó 18. napján 4575/1937. tk. szám alatt kelt végzésével elrendelte a végrehajtást szenvedő ingatlanainak és haszonélvezetüknek zár alá vételét, azonban a végrehajtást szenvedő megélhetésének biztosítására 12. katasztrális hold földet mentesített a zárlat alól.

5., M. Á. T. Rt. végrehajtatónak H. A. és társa végrehajtást szenvedők ellen indított zárlati ügyében a k—i kir. törvényszék, mint felfolyamodási bíróság 1933. évi október hó 12. napján kelt, Pkf. 3517/1933/13. számú feloldó végzésében arra az álláspontra helyezkedett, hogy bár a jogszabályok nem biztosítják minden esetre a zárlatot szenvedő és családja létfenntartási költségeinek fedezését, azonban 1881 : LX. t.-c. 75. §-a, az 1908 : XLI. t.-c. 2. §-a és a 34.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-a a törvényhozónak arra a szándékára enged következtetést, hogy a végrehajtást szenvedő megélhetését biztosítani kívánja.

Az adott esetben a zárgondnoki tennivalók ellátásával a végrehajtást szenvedők hozzájárulásával külön zárgondnok bízatott ugyan meg, azonban a végrehajtást szenvedők nem mondtak le az őket megillető ellátásról. Mivel továbbá az ingatlanok kezelésében a végrehajtást szenvedők bizonyos mértékben szintén közreműködnek, végül, mert a zárgondnok díjazást nem igényel, ennélfogva helyénvaló a zárlatot szenvedő és családja részére a létminimum biztosítása, feltéve, hogy megélhetésüket egyéb jövedelem nem fedezi.

6., A b—i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság L. P. és neje végrehajtatóknak O. M. és neje végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében 1927. évi szeptember hó 17. napján 7682/1927. tk. szám alatt hozott végzésével havi 4—4 q búzát, illetve annak ellenértékét utalta ki a zárlati jövedelem terhére a végrehajtást szenvedők számára.

A végzés indokolása szerint a végrehajtást szenvedőknek a zárlat alá vett javakon kívül egyéb vagyonuk nincs, korukra való tekintettel pedig testi munkát nem végezhetnek, ennélfogva a zárlati jövedelem 10%-ának megfelelő búzamennyiség megállapítása látszott méltányosnak.

A sz—i kir. törvényszék a végrehajtást szenvedők felfolyamodása folytán 1928. évi június hó 6. napján Pkf. 4260/1928/7. szám alatt meghozott végzésével a megállapított búzamennyiséget 5 q-ára emelte föl, egyben kimondotta, hogy ez a mennyiség a végrehajtást szenvedőket a zárlati tiszta jövedelem nagyságára való tekintet nélkül mindaddig megilleti, amíg az a havi 5 q-át eléri.

7., A sz—i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság a m. k. K. végrehajtatónak V. Gy.-né és társai végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében 1937. évi június hó 21. napján 20.842/1937. tk. szám alatt hozott végzésével a kiskorú K. Gy. végrehajtást szenvedő részére havi 38 P-t állapított meg, mint amely összeg a 16 éves, korlátolt szellemi képességű és

a zár alá vett jövedelmen kívül egyéb jövedelemmel nem bíró végrehajtást szenvedőnek cipésszé való kitaníttatásához és a sz—i püspöki tanoncotthonban való tartásához szükséges.

8., A sz—i kir. törvényszék a B. T. Rt. végrehajtatónak S. F. végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében 1933. évi november hó 22. napján kelt Pkf. 7677/1933/93. számú végzésében a telekkönyvi hatóság határozatának megváltoztatásával kimondotta, hogy az ingatlanok haszonélvezetére vezetett zárlat tartama alatt a végrehajtást szenvedő és családtagjai létfenntartásához szükséges összeg a zárlati bevételekből a végrehajtást szenvedő részére a köztartozások kiegyenlítése után kiadandó. Az összeg megállapításánál a kir. törvényszék figyelemmel volt arra, hogy a végrehajtást szenvedőnek beteg felesége eltartásáról is gondoskodnia kell.

9., sz—i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság a K. O. F. végrehajtatónak dr. Sz. T. végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében 1935. évi február hó 18. napján 2935/1935. tk. szám alatt hozott végzésével havi 166 P ellátási díjat állapított meg a végrehajtást szenvedő részére, azonban kimondotta, hogy ez az összeg csak a köztartozásoknak és a jelzálogos terhek kamatainak a védettség fenntartásához szükséges mértékben történt kiegyenlítése után fizethető ki.

Az indokolás szerint a végrehajtást szenvedőnek a zár alá vett ingatlanokon kívül más jövedelmi forrása nincs, ennélfogva az állandó bírói gyakorlat értelmében létfenntartását biztosítani kell.

A gy—i kir. törvényszék 1935. évi április hó 13. napján Pf. II. 1433/1935/78. szám alatt hozott végzésével az elsőfokú határozatot részben megváltoztatta és kimondta, hogy a zárgondnok a megállapított összeget minden föltétel nélkül köteles kifizetni. A kir. törvényszék álláspontja szerint ugyanis a 16.200/1933. M. E. sz. rendelet 4. §-ának hasonszerű alkalmazásából következik, hogy a végrehajtást szenvedő megélhetését magából a zárlati jövedelemből kell biztosítani, tehát a végrehajtást szenvedő létfenntartásához szükséges szerény összeget nem a hitelezőknek teljesített fizetések után, hanem azokkal egysorban kell utalványozni.

10., A d—i kir. törvényszék 1935. évi november hó 8. napján Pkf. 7080/1935/49. szám alatt kelt végzésében a M. F. végrehajtatónak özv. N. M.-né és társai végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében kimondotta, hogy nincs akadálya annak, hogy a végrehajtást szenvedő létfenntartásához szükséges összeg a zárlat hatályának tartamára bírói intézkedéssel biztosíttassék, föltéve, hogy a zár alá vett haszonvétel a végrehajtást szenvedő egyedüli jövedelmi forrása.

11., a d—i kir. törvényszék G. T. Rt. végrehajtatónak özv. K. A.-né végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében 1933. évi szeptember hó 9. napján Pkf. 4016/1933/38. szám alatt kelt végzésében megállapította, hogy a végrehajtást szenvedő és családja zár alá vett házukban természetbeni lakást élveznek, amelynek egyrészét albérlet útján hasznosítják. Az e címen befolyó készpénzjövedelem a kir. törvényszék jogi álláspontja szerint mentes a foglalás alól, mert a végrehajtást szenvedőt és családját a végrehajtási zárlattal szemben is megfelelő lakás illeti; ha tehát ennek egyrészét albérletbe adja, az ekként elkülönített lakásrész haszonvétele szintén a végrehajtást szenvedőnek jár.

12., A s—i kir. törvényszék B. T. Rt. végrehajtatónak K. Ö. és K. E. végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében 1935. évi március hó 23. napján Pkf. 629/1935/31. szám alatt hozott végzése értelmében a végrehajtást szenvedő részére a zárlati jövedelem terhére csak abban az esetben utalható ki létfenntartását biztosító összeg, ha ez a végrehajtató törvényes kielégítési jogának sérelme nélkül történhetik. Ez az eset pedig akkor forog fenn, ha eleve kétségtelenül megállapítható, hogy a zárlati jövedelemből, illetve, ha az ingatlan tulajdona is a végrehajtást szenvedőé, az előre látható árverési vételárból a tartásdíj fedezésére elegendő maradvány marad fenn. Ebben az esetben ugyanis a létfenntartási összeg megállapítása nem csorbítja a végrehajtási eljárás célját és így nincs törvényes akadálya annak, hogy a végrehajtást szenvedőt illető előrelátható maradvány terhére a megélhetéséhez szükséges összeg már az eljárás befejezése és a vagyontömeg végérvényes felosztása előtt folytatólagosan kiutaltassék. A most említett feltétel hiányában azonban nincs helye tartási összeg kiutalásának, mert ez a jelzálogjog tárgyi terjedelmének a fennálló törvényekbe ütköző szűkítését jelentené.

13., A m—i kir. törvényszék a B. M. H. Rt. végrehajtatónak dr. R. M. és társa végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében 1934. évi március hó 9. napján Pkf. 473/1934/12. szám alatt hozott és az elsőfokú végzést csupán az összegszerűség kérdésében megváltoztató határozatában kimondotta, hogy zárlat esetén megfelelően alkalmazandó az 1908 : XLI. t.-c. 2. §-ának 15. és 16. pontjaiban foglalt rendelkezés. Ehhez képest az a végrehajtást szenvedő, akinek létfenntartása egyéb vagyonából vagy jövedelméből nincs biztosítva, a zárlati jövedelemből olyan összeg mentesítését kívánhatja, amely az ellátásához nélkülözhetetlen, élelmi, tüzelő és világító szerek beszerzéséhez, valamint lakbérének fedezéséhez szükséges.

14., B. K. H. Rt. végrehajtatónak F. V. és neje végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében a b—i kir. törvényszék 1935. évi április hó 6. napján 21. Pf. 4362/1935. számú végzésében kimondotta, hogy zárlat során az

amúgyis csak szociális szempontok által indokolt, kivételesen engedélyezett ellátási díj nem haladhatja meg az évi 2.000 P-t, mert a végrehajtási törvénynek a végrehajtást szenvedőt illető fizetés vagy más hasonló járandóságok lefoglalásáról szóló rendelkezései a foglalás mentes létminimumot a végrehajtást szenvedő egyéni és családi állapotára, valamint társadalmi helyzetére való tekintet nélkül évi 2.000 P-ben szabják meg.

15., A k—i kir. törvényszék az O. K. H. végrehajtatónak dr. T. G. végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében 1936. évi február hó 12. napján Pkf. 318/1936/60. szám alatt hozott végzésében arra a jogi álláspontra helyezkedett, hogy a bírói gyakorlat értelmében ingatlan haszonélvezetére vezetett zárlat során a zárlati jövedelemből a végrehajtást szenvedő és házanépe létfenntartásához szükséges, a létminimumot meg nem haladó ellátási díj akkor is kiutalandó, ha a zárgondnoki teendők ellátásával nem a végrehajtást szenvedő bízatott meg és az érdekelt hitelezők az ellátási díj kiutalását ellenzik, feltéve, hogy a végrehajtást szenvedőnek más megélhetési forrása nincs és az ellátási díj megállapítása a hitelezők érdekeit nem sérti jelentékenyen.

II.

Ezzel szemben

1., a z—i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság a M. F. Rt. végrehajtatónak Cs. K.-né végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében 1931. évi augusztus hó 1. napján 9293/1931. tk. szám alatt hozott végzésével havi 150 P-t utalt ki az adók kifizetése után fennmaradó zárlati jövedelemből a végrehajtást szenvedő megélhetésének biztosítására.

A z—i kir. törvényszék azonban a végrehajtató felfolyamodása folytán 1931. évi október hó 24. napján Pkf. 1810/1931/4. szám alatt kelt végzésével a telekkönyvi hatóság határozatát megváltoztatta és az ellátási díj kiutalását mellőzte.

Az indokolás szerint nincs alap arra, hogy a zárgondnok a végrehajtást szenvedő megélhetésének biztosítása címén bizonyos összegek kifizetésére kötelezessék. A 34.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-ának 2. bekezdése értelmében a zárlati jövedelem egy része a tartozások rendezésétől különböző célra csak abban az esetben használható fel, ha a zárgondnoki teendőkkel maga a végrehajtást szenvedő van megbízva. Ámde mivel az adott esetben ezeket a tennivalókat nem a végrehajtást szenvedő, hanem a külön kirendelt zárgondnok látja el, létfenntartás címén sem vonható el a zárlati jövedelemnek egyrésze a tartozások csökkentésére fordítás elől.

2., Hasonló álláspontra helyezkedett az E. M. R. Rt. végrehajtatónak M. Gy. és neje végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében a v—i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság, midőn 1936. évi október hó 20. napján 5148/1936. tk. szám alatt kelt végzésével kimondotta, hogy az 1908 : XLI. t.-c. 2. §-a értelmében a végrehajtást szenvedőknek és háznépüknek egy havi megélhetését biztosító összeg mentes csupán a foglalás alól, ezt meghaladó összeg azonban csak az összes érdekelt hitelezők hozzájárulásával utalványozható.

3., A sz—i kir. törvényszék 1936. évi május hó 6. napján Pkf. 1987/1936/4 szám alatt hozott végzésével, amellyel a Sz. K. és I. végrehajtatónak özv. R. J-né és társa végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében a sz—i kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóságnak 1936. évi február hó 25. napján 7.945/1936. tkv. szám alatt hozott végzését feloldotta, kimondotta, hogy az állandó bírói gyakorlat értelmében az egyéb jövedelemmel nem bíró végrehajtást szenvedőnek is csak abban az esetben lehet igénye létfenntartási költség megállapítására, ha ehhez az összes végrehajtató hitelezők hozzájárulnak és ha ezenfelül a méltányosság is megkívánja a létfenntartásra szükséges összeg folyósítását.

4., A b—i kir. törvényszék özv. J. I.-né végrehajtatónak O. I. és társa végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében 1936. évi január hó 11. napján 21. Pf. 14.796/1935/15. szám alatt hozott végzésében a b—i k—i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság 1935. évi szeptember hó 23. napján 40.298/1935. tkv. szám alatt hozott végzésének megváltoztatásával kimondotta, hogy a zárgondnoki tennivalókkal meg nem bízott végrehajtást szenvedő az összes érdekelt hitelezők hozzájárulása nélkül nem tarthat igényt a létfenntartását biztosító ellátási díjra, sőt ilyen igénye az összes végrehajtatók beleegyezése esetén sincs, ha az ellátási díj folyósítása a zárlati jövedelemből fedezendő köztartozások kifizetését veszélyeztetné. A végrehajtás célja ugyanis a követelések behajtása, ennélfogva csak a törvényben meghatározott körülmények akadályozhatják a végrehajtási eljárás folyamát és az ilyen kivételes rendelkezések joghasonlatosság alapján nem terjeszthetők ki.

5., A sz—i kir. törvényszék a M.-O. B. végrahajtatónak K. M. végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében 1931. évi november hó 3. napján Pkf. 2.455/1931/10. szám alatt kelt végzésével megváltoztatta a sz—i kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság 1931. évi szeptember hó 29. napján 11.229/1931. szám alatt kelt végzését és a végrehajtást szenvedőt tartásdíj kiutalása iránt előterjesztett kérelmével elutasította.

A végzés indokolása szerint a 34.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-ában foglalt eseten kívül nincs lehetőség arra, hogy a bíróság a végrehajtató beleegyezése nélkül, a végrehajtást szenvedő részére, a zárlati jövedelem terhére bármilyen csekély pénzösszeg kiszolgáltatását elrendelhesse.

6., A p—i kir. törvényszék a dr. W. F. végrehajtatónak R. F. és felesége végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében 1937. évi

január hó 25. napján Pkf. I. 744/1937/5. szám alatt hozott végzésével indokai alapján helybenhagyta az u—i kir. járásbíróságnak mint telekkönyvi hatóságnak 1936. évi december hó 3. napján kelt 20.004/1936/tk. számú végzését, amellyel a kir. járásbíróság a végrehajtást szenvedőknek tartásdíj megállapítása iránt előterjesztett kérését elutasította. A telekkönyvi hatóság álláspontja szerint a zár alá vett ingatlan jövedelme a végrehajtatót, illetve a jelzálogos hitelezőket és az esetleges előnyösen sorozandó követeléseket illeti meg. Ez a törvényes rendelkezés már magában véve tiltja azt, hogy a zárlati jövedelemből mások részesedhessenek. A végrehajtást szenvedő részére csak abban az esetben állapítható meg tartásdíj ha ebbe az összes érdekeltek beleegyeznek. A 34.000/1931. I. M. számú rendelet különös rendelkezései sem igazolják az ellenkező álláspontot, mert ezekből a különös rendelkezésekből éppen az következik, hogy alkalmazásuknak a rendeletben megjelölt esettől különböző esetben nincs helye. Ha az összes végrehajtatók, illetve jelzálogos hitelezők beleegyezése nincs igazolva, meghallgatásuk céljából megidézésüknek nincs helye, mert az ezzel felmerülő költséggel nem lehet őket terhelni.

7., A k—i kir. törvényszék a H. T. végrehajtatónak Sz. E-né végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében 1935. évi december hó 3. napján Pkf. 2.408/1935. szám alatt hozott végzésével indokai alapján helybenhagyta a k—i kir. járásbíróságnak, mint telekkönyvi hatóságnak 1935. évi október hó 24. napján 6.385/1935/tk. szám alatt hozott végzését, amely szerint házingatlan zár alá vétele esetén a budapesti kir. ítélőtábla 7. számú polgári döntvénye értelmében a végrehajtást szenvedő és családja részére szükséges lakás mentesítendő ugyan és annak sincs akadálya, hogy a végrehajtást szenvedő másutt lakva, ezt a lakást bérbeadás útján hasznosítsa és bérjövedelmét élvezze; arra azonban nincs törvényes lehetőség, hogy számára a szabadon hagyandó lakáson kívül létfenntartási összeg is megállapíttassék.

III.

Az előadottak szerint a felsorolt kir. törvényszékek és kir. járásbíróságok, tehát rendes bíróságok egymástól eltérő jogerős határozatokat hoztak abban az elvi kérdésben, hogy ingatlan haszonélvezetének (1881 : LX. t.-c. 208. §-a) vagy a tulajdonost megillető hasznainak (24.000/1929. I. M. számú rendelet 32. §-a) végrehajtási zár alá vétele esetén az érdekelt hitelezők beleegyezése nélkül és a 34.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-ának esetén kívül is van-e helye annak, hogy a végrehajtást szenvedő létfenntartásának biztosítása végett a zárlati jövedelem a zár alól részben mentesítessék; ha pedig ennek egyáltalában helye van, milyen körülmények megléte esetén és milyen mértékben igényelhet a végrehajtást szenvedő ellátást a zárlati jövedelem terhére?

A m. kir. Kúria elnöke a vitás elvi kérdés egyöntetű eldöntésének biztosítását a jövőre a Te. 128. §-ának 2. pontja alapján szükségesnek találván, azt a jogegységi tanács elé utalta.

IV.

Amint ezt a jogegységi tanács a 83. számú polgári döntvényének indokolásában is a bírói gyakorlat egyöntetű álláspontjaként kiemelte, azt a kérdést, hogy mely vagyontárgyak mentesek egészben, vagy meghatározott részükben a végrehajtás alól, az 1881 : LX. t.-c. (Vht.), az 1908. évi XLI. t.-c. (Vhn.) és az ezeket kiegészítő egyéb törvények és rendeletek nem szabályozzák kimerítően és így nincs akadálya annak, hogy a végrehajtásmentesség az általános jogelvek alapján, az említett törvényekben és rendeletekben meghatározott eseteken kívül más esetekre is megállapíttassék. Ebből következik, hogy a törvényeknek és rendeleteknek azok a rendelkezései, amelyek végrehajtásmentességet létesítenek vagy a bíróságot jogosítják fel arra, hogy a végrehajtást szenvedő vagyonának vagy jövedelmének meghatározott részét a végrehajtás alól mentesítse, nem olyan kivételes természetű jogszabályok, amelyeket már ennél a jellegüknél fogva kétség esetében megszorítóan kell értelmezni, hanem helye lehet azok tekintetében kiterjesztő értelmezésnek, sőt a cél és a védelemre igényt tartó jogi érdek azonossága esetén annak is, hogy joghasonszerűség útján az írott jogszabályban megjelölt esettől egy vagy más tekintetben eltérő esetre alkalmaztassanak.

A törvényes felhatalmazás alapján kiadott 34.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-ának második bekezdése szerint a zárgondnoki tennivalókkal megbízott végrehajtást szenvedőt kérelmére a bíróság a szokásos zárgondnoki díjak mértékét lényegesen meg nem haladó összeg erejéig felhatalmazhatja, hogy a zárlati jövedelemnek meghatározott részét a saját és háznépe létfenntartási költségeinek fedezésére fordítsa. Ezt az összeget a bíróság az élet fenntartásához múlhatatlanul szükséges mértékre köteles korlátozni.

Azt a juttatást, amelyet ekként a rendelet a zárgondnoki tennivalókkal megbízott végrehajtást szenvedő részére biztosít, csak részben lehet az említett tennivalók ellátásáért adott ellenszolgáltatásnak, díjazásnak tekinteni. Abban, hogy a szokásos zárgondnoki díjak mértékét, ha nem is lényegesen, de meghaladhatja a végrehajtást szenvedő rendelkezése alá bocsátott összeg, továbbá abban, hogy ennek a rendeltetését a rendelet a végrehajtást szenvedő és háznépe létfenntartási költségeinek a fedezésében, az összeg felső határát pedig az élet fenntartásához múlhatatlanul szükséges mértékben jelöli meg, kellőképen kifejezésre jut, hogy a tárgyalt rendelkezésnek a célja — legalább részben — a végrehajtási zárlat alá vett ingatlan hasznainak a végrehajtást szenvedő és ennek vele szemben tartásra igényjogosult hozzátortozói létfenntartási költségeire fordí-

tása és hogy ezt a célt a rendelet, legalább bizonyos mértékig, attól függetlenül akarta megvalósítani, hogy a végrehajtást szenvedőt a zárgondnoki tennivalók ellátásáért megillető díjazás összege fedezi-e a létfenntartás költségeit vagy sem.

Az, hogy a zárgondnoki tennivalókat a végrehajtást szenvedő látja-e el vagy sem, csak abban az esetben lehetne egyedül mérvadó a zárlati jövedelem egy részének a végrehajtást szenvedő rendelkezése alá bocsátása szempontjából, ha a végrehajtást szenvedő tevékenységének a díjazásán kívül más célja ennek az intézkedésnek nem lenne. Minthogy azonban a kifejtettek szerint az említett intézkedésnek más célja is van és ennek a célnak a szempontjából csak annak a kérdésnek van döntő jelentősége, hogy a végrehajtást szenvedő és háznépe létfenntartásának a költségei a zárlati jövedelem megfelelő részének igénybevétele nélkül fedezve vannak-e vagy sem, ellenben nincs jelentősége annak, hogy a végrehajtást szenvedő látja-e el a zárgondnoki tennivalókat, a cél és a jogi védelemben részesítendő érdek azonosságánál fogva megvannak a feltételei annak, hogy a 34.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-ának második bekezdésében foglalt rendelkezés joghaszonszerűség útján a zárgondnoki tennivalókkal meg nem bízott végrehajtást szenvedő javára is alkalmaztassék.

Ennek a joghasonszerűség útján alkalmazásnak nem lehet akadálya az a körülmény, hogy az idézett rendelet 8. §-a szerint az 5—7. §-ok rendelkezései nem nyernek alkalmazást, ha az ingatlan haszonbérbe van adva s a zárlat elrendelését kizárólag a haszonbér beszedése céljából a haszonbérbeadó ellen kérik, továbbá akkor sem, ha a zárlat elrendelését a rendelet 4. §-a alá eső követelés — vagyis záloglevelek, kötvények vagy egyéb címletek kibocsátásának alapjául szolgáló követelés — behajtása végett kérik. Ennek a rendelkezésnek a lényeges tartalma ugyanis az, hogy az ott megjelölt esetekben a végrehajtást szenvedőt nem kell a zárgondnoki tennivalókkal megbízni, ha ennek egyéb feltételei fenn is forognának és ennek következtében nem lehet alkalmazni azokat a további rendelkezéseket sem, amelyek a zárgondnoki tennivalókkal való megbízással függenek össze. Indoka ennek nyilván az, hogy a haszonbér beszedése céljából a haszonbérbeadó ellen kért zárlat esetében a zárgondnoknak kevés teendője van, így jelentős díjazásra amúgysem tarthat igényt, úgy hogy azokkal a hátrányokkal, amelyekkel a végrehajtást szenvedő megbízása a biztonság szempontjából járhatna, az elérhető megtakarítás nem áll arányban. A záloglevelek, kötvények vagy egyéb címletek kibocsátásának alapjául szolgáló követelés kielégítése végett kért zárlati kezelés esetében szintén a biztonság szempontja az, amely különös nyomatékkal lép előtérbe. Mindebből pedig az következik, hogy azoknak a kérdéseknek az eldöntésére, amelyek nem függenek szorosan össze a végrehajtást szenvedőnek a zárgondnoki tennivalókkal való megbízásával, a 34.000/1931. I. M. számú rendelet 8. §-ának a rendelkezéséből nem lehet útmutatást nyerni.

Nem mond ellent a kifejtett álláspontnak az sem, hogy csőd esetében az 1881 : XVII. tc. (Cst.) 5. §-ának második bekezdése szerint a közadós a csődtömeghez tartozó vagyonból tartást nem követelhet és ilyenben csak a csődhitelezők beleegyezésével részesíthető. Indokolt ugyanis, hogy a fizetésképtelenné vált adós, akinek a hitelezői rendszerint úgysem kapnak teljes kielégítést, azoknak minél nagyobb mértékben való kielégítése érdekében még a létfenntartási költségeinek megszorításával is messzebbmenő korlátozásnak vettessék alá, mint az a végrehajtást szenvedő, akinek a vagyona esetleg teljes fedezetet nyujt a tartozásaira. Másfelől viszont az 1410/1926. M. E. számú rendelet 20. §-ának utolsó bekezdése szerint a kényszeregyességi eljárásban még a fizetésképtelen adósnak is szabad rendelkezésre igénye van oly összegre, amely a saját és ama személyeknek tartására szükséges, akiket ő jogszabálynál fogva eltartani köteles. Ez az igény nincs függővé téve a hitelezők beleegyezésétől, hanem azt csupán mennyiség szerint korlátozza az a további rendelkezés, hogy a valóságban befolyó tiszta jövedelemnek háromnegyed részénél többet az említett célra nem lehet igénybe venni.

A jogegységi tanács már a 89. számú döntvényének indokolásában rámutatott a két ellentétes jogi érdek méltányos kielégítésének és lehető összeegyeztetésének szükséges voltára a végrehajtásmentesség kérdésének szabályozásánál. Kiemelte ugyanott, hogy a kielégítendő, ellentétes jogi érdekek egyike a hitelezőnek a már jogerősen megítélt vagy egyébként végrehajthatóvá vált követelés minél gyorsabb és minél teljesebb kielégítéséhez fűződő érdeke, a másika pedig az adósnak a létfenntartásához fűződő érdeke, amelynek tiszteletben tartását emberiességi szempontok és helyes gazdasági megfontolások egyaránt megkövetelik. Ezek a megfontolások — amelyek az egész végrehajtási jog szabályozásánál és fejlődésénél irányadók — szintén az itt kifejtett álláspont helyességét támogatják.

Ez ellen az álláspont ellen nem lehet érvet meríteni abból a körülményből, hogy a Vht. 210. §-a és a törvényes felhatalmazás alapján kiadott 24.000/1929. I. M. számú rendelet 33. §-a csupán annak a feleslegnek a végrehajtást szenvedő részére kiadásáról rendelkezik, amely a zárlati kezelés alatt befolyó jövedelemből a hitelezők kielégítése után fennmarad. Ezek a rendelkezések ugyanis a felosztási eljárásba bevont, a hitelezők kielégítése szempontjából már végrehajtási tömeggé vált vagyonban való részesedés mértékét és sorrendjét szabályozzák, míg ezzel szemben az eldöntendő vitás elvi kérdés arra vonatkozik, hogy a zárlati kezelés alatt befolyó jövedelemnek azt a részét, amely a végrehajtást szenvedő és háznépe létfenntartásának a biztosítására szükséges, be kell-e

vonni a végrehajtási tömeghez tartozó vagyonként a felosztási eljárásba vagy sem.

Azt a védelmet, amelyben a kifejtett álláspont a végrehajtást szenvedőt és az ő eltartására ráutalt hozzátartozóit a létfenntartásuk tekintetében részesíteni kívánja, nem teszi rendszerint vagy épen minden esetben hatástalanná az a körülmény, hogy az ingatlan állagára vezetett végrehajtás során az ingatlant a végrehajtást szenvedő létfenntartási szükségleteinek figyelembe vétele nélkül el lehet árverezni és ezzel annak a hasznait is teljesen el lehet vonni a végrehajtást szenvedő ingatlantulajdonostól. Nem teszi hatástalanná különösen abban az esetben, ha az ingatlannak a tulajdonostól különböző, harmadik személyt megillető haszonélvezetét veszik végrehajtási zárlat alá, mert ilyen esetben az ingatlan elárverezésére nem is kerülhet sor. De az ingatlan tulajdonosa ellen vezetett végrehajtás és az ingatlan elárverezése esetén is megtörténhetik, hogy az árverési vételárból a hitelezők kielégítése után a végrehajtást szenvedőnek kiadandó és ennek a létfenntartási költségeit egészben vagy részben fedező felesleg marad fenn, míg a zárlati kezelés ideje alatt a végrehajtást szenvedő — annak ellenére, hogy cselekvő vagyona, a vagyon állagának értékét figyelembe véve, a tartozásait meghaladja — a háznépével együtt minden megélhetés nélkül maradna, ha nem adatnék meg a mód arra, hogy a bíróság a zárlati jövedelem megfelelő részének a létfenntartási költségek fedezésére fordítása iránt intézkedhessék. Az ilyen intézkedés ezért minden esetre alkalmas a végrehajtási eljárás kíméletlen voltának az enyhítésére és a már kiemelt emberies szempontok és törekvések érvényre juttatására.

Mindezeknél fogva azt a vitás elvi kérdést, hogy ingatlan haszonélvezetének vagy a tulajdonost megillető hasznainak végrehajtási zár alá vétele esetén az érdekelt hitelezők beleegyezése nélkül és a 34.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-ának esetén kívül is helye van-e annak, hogy a végrehajtást szenvedő létfenntartásának biztosítása végett a zárlati jövedelem a zár alól részben mentesíttessék, a határozat szerint kellett eldönteni.

Annak a további kérdésnek az eldöntésénél, hogy milyen körülmények megléte esetében és milyen mértékben igényelhet a végrehajtást szenvedő a zárlati jövedelem terhére ellátást, — ugyanúgy, mint az eddig tárgyalt főkérdés eldöntésénél — figyelembe kell venni a 34.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-ának második bekezdésében foglaltakat. Ezekben a zárgondnoki tennivalókkal megbízott végrehajtást szenvedő tekintetében határozott rendelkezés van arról, hogy a bíróság csak a szokásos zárgondnoki díjak mértékét lényegesen meg nem haladó összeg erejéig hatalmazhatja fel a zárlati jövedelem meghatározott részének a létfenntartási költségek fedezésére fordítására, valamint arról is, hogy az említett célra fordítható összeget a bíróság az élet fenntartásához múlhatatlanul szükséges mértékre köteles korlátozni. Nem lenne indokolt, hogy a zárgondnoki tennivalókkal meg nem bízott végrehajtást szenvedő részére a bíróság, létfenntartásának a céljára, a zárlati jövedelemből nagyobb összeget szabadíthasson fel, mint amilyen összegnek ugyanerre a célra fordítására a zárgondnoki tennivalókat is ellátó végrehajtást szenvedőt felhatalmazhatja.

A 34.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-ának második bekezdése a zárlati jövedelemből a bíróság felhatalmazása alapján létfenntartás céljára fordítható összegnek csak a legmagasabb mértékét határozza ugyan meg, minthogy azonban ez a mérték az élet fenntartásához múlhatatlanul szükséges összeg, ebből önként következik, hogy az így megállapított mértéket lejjebb szállítani sem lehet, mert annak lejjebb szállítása a védett jogi érdeket, a létfenntartást veszélyeztetné. Azt a kérdést azonban, hogy milyen összeg szükséges múlhatatlanul a végrehajtást szenvedő és háznépe létfenntartási költségeinek a fedezésére, a bíróság esetről-esetre, az összes körülmények figyelembe vételével állapítja meg. Ennek a megállapításánál figyelembe kell venni különösen azt, hogy van-e a végrehajtást szenvedőnek más forrásból a létfenntartás költségeit egészben vagy részben fedező jövedelme. Ha van ilyen jövedelme, akkor a zárlati jövedelemből az említett célra felszabadítandó összeget megfelelően csökkenteni kell, sőt, ha a létfenntartás költségei a zárlati jövedelem igénybevétele nélkül teljesen fedezve vannak, akkor a zárlati jövedelem igénybevételének egyáltalában nincs helye. Ellenben nem jöhet figyelembe az a kérdés, hogy vannak-e a végrehajtást szenvedőnek olyan hozzátartozói, akik őt vagyontalansága esetében eltartani kötelesek, mert a végrehajtást szenvedőt pusztán azon az alapon, hogy ellene végrehajtást vezetnek, nem lehet vagyontalannak tekinteni és a végrehajtást szenvedő hozzátartozói, akik a végrehajtást szenvedő hitelezőivel nincsenek jogviszonyban, nem kötelesek a hitelezők gyorsabb vagy teljesebb kielégítése végett terhesebb tartási kötelezettséget viselni annál, amely őket egyébként terheli.

Annak a kérdésnek az elbírálásánál, hogy milyen összeg szükséges múlhatatlanul a végrehajtást szenvedő és háznépe létfenntartási költségeinek a fedezésére, figyelembe kell venni a végrehajtást szenvedő általános vagyoni és társadalmi helyzetét is. Ezzel kapcsolatban azonban szem előtt kell tartani, hogy az eladósodás a végrehajtást szenvedőre és az ő tartására utalt hozzátartozóira nézve egyaránt indokolttá teszi a szükségletek megszorítását, amit a hitelezők kielégítése érdekében el kell viselniök. Ebből következik, hogy a megállapítandó összegnek a szükségletek méltányosan várható megszorításával arányban álló mérséklését teheti indokolttá az a körülmény, ha a végrehajtási zárlat csak ilyen megszorítás mellett szolgálhatja számottevő mértékben a hitelezők kielégítését.

A Vhn. 6. és 7. §-aiban és az ezekkel kapcsolatos és ezeket kiegészítő egyéb jogszabályokban foglalt összegszerű korlátozások a vitás elvi kérdés eldöntésénél figyelembe nem jöhetnek, mert ezek a jogszabályok az ingatlan haszonélvezetére vagy a tulajdonost illető hasznaira vezetett végrehajtási zárlattól lényegesen különböző, részben más elvek szerint is szabályozott végrehajtási cselekményekre vonatkoznak, úgy, hogy azokat az eldöntendő kérdésre még joghasonszerűség útján sem lehet alkalmazni.

Kelt Budapesten, a m. kir. Kúria közpolgári ügyekben alakított jogegységi tanácsának 1938. évi március hó 28. napján tartott ülésében.

Hitelesíttetett a m. kir. Kúria közpolgári ügyekben alakított jogegységi tanácsának 1938. évi március hó 28. napján tartott ülésében.

Közlemények.

Változás a m. kir. igazságügyminisztérium ügybeosztásában. A m. kir. igazságügyminiszter a m. kir. igazságügyminisztérium ügyosztályainak ügykörébe tartozó ügyek felülvizsgálata tárgyában az 1938. évi április hó 5. napjától kezdődően az alábbiak szerint rendelkezett:

Miniszteri felülvizsgálat továbbra is fenntartatott az elnöki ügyosztály, az I/a. és I/b. ügyosztályok, valamint a IV. ügyosztálynak a 10.400/1932. I. M. E. számú (1932. évi Igazságügyi Közlöny 187. lap.) rendelethez mellékelt ügybeosztás 1—6. pontjaiban felsorolt ügykörébe tartozó ügyekre.

Dr. Antal István államtitkár a II/a., II/b., III. és VI. ügyosztályok ügykörébe tartozó ügyeket,

dr. berczeli Berczelly Jenő államtitkár a IV. ügyosztálynak az említett ügybeosztás 7—19. pontjaiban felsorolt ügykörébe, továbbá az V., VII. és VIII. ügyosztályok ügykörébe tartozó ügyeket vizsgálja felül (4733/1938. I. M. E. sz.).

A Budapestre kinevezett perui tiszteletbeli konzul működési joga. Magyarország Kormányzója a m. kir. külügyminiszter úr előterjesztésére dr. Neruda Nándor budapesti perui tiszteletbeli konzulnak a működési engedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett tiszteletbeli konzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök (13.773/1938. I. M. sz.)

Kézbesítés és egyéb jogsegély az orosz Szovjet Szociálista Köztársaságok Uniójának területén. Az orosz Szovjet Szociálista Köztársaságok Uniójának kormánya diplomáciai úton közölte a magyar kir. kormánnyal, hogy a magyar bíróságoktól (igazságügyi hatóságoktól) származó iratok kézbesítése és a nevezett hatóságoknak egyéb jogsegélyre irányuló megkeresései csak akkor teljesíthetők, ha a kézbesítendő irat vagy a megkeresés és melléklete orosz nyelvű fordítással van ellátva és a moszkvai m. kir. követség a külügyi népbiztosságnál kézbesítésért 20 rubel, megkeresés teljesítéséért pedig 40 rubel illetéket előre megfizet, illetve a különös költséggel járó (helyszíni szemle megtartása, szakértői vélemény beszerzésére, stb. irányuló) megkeresésnek utólag közlendő illetékét megtéríti.

A kézbesítendő irat vagy a más jogsegélyre irányuló megkeresés továbbítása iránt a m. kir. igazságügyminiszter tehát csak akkor intézkedhetik, ha a kézbesítendő irathoz vagy a megkereséshez orosz nyelvű fordítás van csatolva és polgári ügyekben a bíróság (igazságügyi hatóság) a felterjesztésben jelentést tesz arról, hogy a fél a fentemlített rubel-összegek egyenértéke fejében (a mai árfolyam mellett) 6, illetve 12 pengőt elnöki letétbe helyezett. A különös költséggel járó megkeresések esetén a letétbe helyezendő összegnek az előrelátható költségek mértékéhez kell igazodnia.

Bűnügyekben az igazságügyminiszter intézkedik a felmerülő illetékek megtérítése iránt (12.189/1938. I. M. sz.).

Az örökösödési illeték lerovása kiskorúak (gondnokoltak) hagyatéki ügyeiben. A m. kir. belügyminiszter úr 206.309/1938. számú körrendeletében az árvaszékeket a következőkről tájékoztatta:

Az 1920 : XXXIV. t.-c. 45. §-ának (6) bekezdésében, illetőleg az 5100/1931. M. E. számú rendelet 68. §-ának (7) bekezdésében foglalt az a rendelkezés, hogy az illetéklerovás elmulasztása esetében a hatóságnak a jóváhagyást vagy a hozzájárulást nem szabad megadnia, a törvény helyes értelmezése szerint csak a *jogügyleti* illeték lerovásának elmulasztása esetére vonatkozik (1920. évi XXXIV. t.-c. 45. §-ának 4. és 5. bekezdése).

A gyámhatóságok tehát abból az okból, hogy az örökösödési illeték lerovását a felek elmulasztották, a hagyatéki eljárás befejezéséhez szükséges gyámhatósági jóváhagyást nem tagadhatják meg, sem az örökösödési illeték lerovásáig a jóváhagyást nem tarthatják függőben. Ilyen esetben csupán hivatalos lelet felvételének van helye (1920 : XXXIV. t.-c. 45. §-ának 2. bekezdése).

A gyámhatóság az illeték lerovásáig csak abban az esetben tarthatja függőben a jóváhagyást, ha a felek a hagyatéki eljárás során olyan vagyonátruházást célzó ügyletet kötöttek, amely nem öröklési, hanem az 1920 : XXXIV. t.-c. 84. §-ának 2. bekezdése és 114. §-a szerint a szerzés jogcímének megfelelő egyéb illetékfizetés kötelezettsége alá esik (4348/1938. I. M. sz.).

A Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye III. füzete „Az állami és vármegyei közszolgálatra képesítő kellékek"-ről. A m. kir. pénzügyminiszter úr által kiadott Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteményének III. füzete, amely az állami és vármegyei közszolgálatra képesítő kellékek tekintetében érvényes jogszabályokat tartalmazza, a m. kir. államnyomdánál (Budapest, I., Kapisztrán-tér 1. szám) példányonkint 2 (Kettő) pengő 20 fillér árban kapható. Ha a gyüjteménynek postán küldése válik szükségessé, a felmerülő postaköltséget vagy előlegesen kell megküldeni az állami nyomdának vagy a gyüjteménynek utánvételezése mellett való megküldését lehet kívánni (4.854/1938. I. M. E. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1938. évi április hó 27-én megjelent 93. számában kihirdettetett:

az 1938. évi X. t.-c. az igazságügyi szervezet körébe tartozó rendelkezésekről;

az 1938. évi XI. t.-c. a kivételes telekkönyvi eljárások egységes szabályozásáról.

Az Országos Törvénytárnak 1938. évi április hó 30-án megjelent 96. számában kihirdettetett:

az 1938. évi XII. t.-c. a gazdasági munkavállalók kötelező öregségi biztosításáról;

az 1938. évi XIII. t.-c. a gyakorlati irányú középiskoláról;

az 1938. évi XIV. t.-c. a tanítóképzésről.

A Budapesti Közlöny 1938. évi április hó 1-től április hó 30-áig megjelent 73—96. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

55.630/1937. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítás 73

55.680/1938. P. M. sz. A Pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 73

1.650/1938. M. E. sz. A Prágában, 1937. évi november hó 17-én kelt magyar-csehszlovák kereskedelmi szerződés ideiglenes életbeléptetése 73

1.660/1938. M. E. sz. A határforgalom szabályozása tárgyában Prágában, 1937. évi november hó 17-én kelt magyar-csehszlovák egyezmény ideiglenes életbeléptetése . . . 73

120/1938. B. M. sz. A Külföldieket Ellenőrző Országos Központi Hatóság kirendeltségei számának és működési területének újabb megállapítása 74

6.665/1938. K. M. sz. Az 1937. évi május hó 11-én kelt 3880. M. E. számú rendelettel a vámtarifáról szóló 1924. évi XXI. t.-c. 2. §-a alapján tett intézkedésnek hatályon kívül helyezése 76

46.961/1937. K. M. sz. Nagykanizsa megyei város közönsége részére szedhető vámdíjak 78

2070/1938. M. E. sz. Az 1929. évi április hó 29-én kelt magyar-észt kereskedelmi és hajózási egyezményhez tartozó, Tallinban 1937. évi december hó 2-án kelt Kiegészítő Jegyzőkönyv végleges életbelépése 77

21.550/1938. F. M. sz. A ragadós száj- és körömfájás behurcolásának megakadályozása céljából megfigyelési kerület alakítása . 78

21.550/1938. F. M. sz. Megfigyelési kerület alakítása Győr, Moson és Pozsony, valamint Komárom és Esztergom k. e. e. vármegyékben és Győr thj. városban . . . 78

21.700/1938. F. M. sz. Az állategészségügyről szóló 1928 : XIX. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 100.000/1932. F. M. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek kiegészítése és módosítása 78

47.300/1938. P. M. sz. Az áruk be- ki- és átviteli engedélyeiért benyujtott folyamodványok illetéke 78

19.927/1938. V. K. M. sz. A m. kir. József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem műszaki doktori Szigorlati Szabályzatának megállapítása 78

19.928/1938. V. K. M. sz. A m. kir. József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi

Egyetem állatorvostudományi doktori Szigorlati Szabályzatának megállapítása . . . . Szám. 78

19.929/1938. V. K. M. sz. A m. kir. József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem mezőgazdaságtudományi doktori Szigorlati Szabályzatának megállapítása . . . 78

2.200/1938. M. E. sz. Az áralakulás hatályosabb ellenőrzése 81

2.221/1938. M. E. sz. Az áralakulás hatályosabb ellenőrzése tárgyában kibocsátott 2.220/1938. M. E. számú rendelet 3. §. (1) bekezdésének végrehajtása 81

2.222/1938. M. E. sz. A tüzifaügyek intézése 81

2.250/1938. M. E. sz. A ricinusolaj előállításának ideiglenes korlátozása . . . 81

2.260/1938. M. E. sz. A lenolaj előállításának ideiglenes korlátozása 81

2.240/1938. M. E. sz. A nagyobb pénzintézetek, valamint a biztosító magánvállalatok vezető állásainak betöltése 81

520/1938. M. E. sz. A külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzéséről és szabályozásáról szóló 4.500/1931. M. E. számú rendelet újabb módosítása 81

35.100/1938. P. M. sz. A m. kir. minisztériumnak a külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzéséről és szabályozásáról szóló 4500/1931. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása tárgyában 1938. évi április hó 9-én 520/1938. M. E. szám alatt kiadott rendeletének végrehajtása 81

800/1938. P. M. sz. A Pénzintézeti Központ rendes felülvizsgálati jogkörének kiterjesztése 81

12.800/1938. Ip. M. sz. A sokszorosító iparok gyakorlása 81

94.840/1938. K. M. sz. A Póstaüzleti Szabályzat időközi változásai 81

2.200/1938. M. E. sz. Lovak, öszvérek és szamarak külföldre szállításának szabályozása 82

2.323/1938. M. E. sz. Az értelmiségi munkanélküliség megszüntetése céljából szükséges intézkedések 83

1.856/1938. sz. Az egyetemi és főiskolai, valamint középiskolai és középfokú iskolai érettségivel, illetve végzettséggel rendelkező értelmiségű munkanélküliek részére a gazdasági élet különböző ágazataira kiterjedő átképző tanfolyamok létesítése . . . . Szám. 83

2.330/1938. M. E. sz. A Budapest székesfőváros területén levő gyógyhelyekről és üdülőhelyekről szóló 9.900/1934. M. E. számú és az ezt kiegészítő és módosító 4.200/1936. M. E. számú rendeletek újabb kiegészítése és módosítása 83

21.795/1938. F. M. sz. A lovak és öszvérek őszi állatorvosi vizsgálata tárgyában kiadott rendeletek módosítása 83

41.500/1938. F. M. sz. A lovakra, öszvérekre és szamarakra vonatkozó szállítási igazolványok kiállításának korlátozása . . . 83

50.339/1938. P. M. sz. Az újabb vámtarifadöntvények, valamint egyéb vámügyi rendelkezések közzététele 83

2.000/1938. B. M. sz. A rendőri büntető bíráskodás körébe utalt egyes kihágások tettenért elkövetőinek a helyszínen való megbírságolásáról szóló 1938 : III. t.-c. hatályba léptetése és végrehajtása 84

2.278/1938. M. E. sz. A Nemzeti Önállósítási Alapról szóló 1937. évi 4.600. M. E. számú rendelet módosításáról 85

15.114/1938. K. M. sz. A drogéria és illatszerüzleteknek az 1938. évi április hó 17-ére eső vasárnapon nyitvatartása 85

113.991/1938. B. M. sz. A budapesti Nemzetközi Vásár tartama alatt nemzetközi közlekedésrendészeti okmányok nélkül Csehszlovákia, Jugoszlávia és Románia felől érkező gépjárműveknek és ezek vezetőinek az ország területén tartózkodhatása 86

12.600/1938. Ip. M. sz. A Gázvédelmi és légoltalmi eszközök előállításának szabályozása 86

15.600/1938. K. M. sz. A gázvédelmi és légoltalmi eszközök kereskedelmi forgalmának szabályozása 86

2.500/1938. V. K. M. sz. Az Egyetemi és Főiskolai Hallgatók Önkéntes Nemzeti Munkaszolgálatának Szervezete 86

32.669/1938. B. M. sz. A kir. közjegyzői kamarák részéről az 1926 : XXII. t.-c. 9. §-a alapján tartandó felsőházi tagválasztás határnapjának megállapítása 88

34.500/1938. B. M. sz. Az állampolgárság igazolása ügyében kiadott 31.700/1937.

B. M. sz. rendelet kiegészítése és annak a községi illetőségi ügyekben megfelelő alkalmazása 89

50.500/1938. F. M. sz. Megfigyelési kerület alakítása Nógrád és Hont k. e. e., Borsod, Gömör és Kishont k. e. e., Szabolcs és Ung k. e. e. Szatmár, Ugocsa és Bereg k. e. e. vármegyékben, valamint, Heves, Abauj-Torna és Zemplén vármegyében 89

16.200/1938. K. M. sz. A vámelőjegyzési eljárásban kezelt boroshordóknál az űrtartalom és tárasúly belföldön való jelzésének mellőzése tárgyában kiadott 108.233/1927. K. M. számú rendelet ideiglenes módosítása . 89

61.687/1938. P. M. sz. A nyilvános betegápolási és gyermekgondozási pótadó 1938. évre szóló kivetési kulcsának megállapítása 89

9.600/1938. Ip. M. sz. A városfejlesztési tervek előmunkálatai 90

50.552/1938. F. M. sz. Megfigyelési kerület alakítása Baranya és Bács-Bodrog vármegyében 91

13.876/1938. K. M. sz. A könyvkereskedői üzletek és az ideiglenesen felállított utcai könyvárusító sátrak zárórájának megállapítása az 1938. évi könyvnappal kapcsolatban 91

2.560/1938. M. E. sz. A cukorrépatermelésével és a cukorgyártással kapcsolatos egyes kérdések szabályozása 92

5.087/1938. Ip. M. sz. A molnár és sütőipar együttes üzésének eltiltása 93

900/1938. P. M. sz. A hitelintézeteknek az 1938. évi október hó 31. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás 94

1.200/1938. H. M. sz. A m. kir. Iparügyi Miniszter 12.600/1938. Ip. M. és a m. kir. Kereskedelem és Közlekedésügyi Miniszter 15.600/1938. számú rendelete alapján gyártott és forgalombahozott gázvédelmi és légoltalmi eszközök műszaki előírásai és a vizsgálatnál (átvételnél) követett eljárás . . . 94

16.300/1938. I. M. sz. Az igazságügyi szervezet körébe tartozó rendelkezésekről szóló 1938 ; X. törvénycikk hatálybaléptetése . . 95

74.100/1938. P. M. sz. A kizárólagos dohányárudák nyitvatartására vonatkozó 1938. évi 37.400. P. M. számú rendelet kiegészítése és hatályának meghosszabbítása 95

181.000/1937. B. M. sz. Az egyesületek működésének fokozottabb felügyelete és ellenőrzése 96

181.001/1937. B. M. sz. Újabb egyesületek alakításának korlátozása és a felesleges egyesületek megszüntetése 96

242.110/1938. B. M. sz. A szublimát készítmények használatának eltiltása a bábagyakorlatban 96

64.833/1938. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1938. évi május havi árának megállapításáról 96

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítványok kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgálóbizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Kovács József által Budapesten, 1926. évi január hó 11. napján letett bírói és ügyvédi vizsgáról és Moys Gyula által Budapesten, 1908. évi május hó 23. napján letett gyakorlati bírói vizsgáról szóló oklevelek (199/1938. B. ü. v. b., 216/1938. B. ü. v. b. sz.) állítólag elvesztek és hogy ezeknek az okleveleknek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítványok állíttattak ki, melyek azonban elvesztik érvényüket, ha az eredeti oklevelek megkerülnek.

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Antal István volt államtitkár, országgyűlési képviselőt államtitkárrá kinevezni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kúriai tanácselnökké: dr. Koós Emil kir. kúriai bírót;

kúriai bírákká: dr. vitéz Móritz Ernő és dr. Tergovits Aurél a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírákat;

törvényszéki elnökké: Steffler Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott szombathelyi kir. járásbírósági elnököt a soproni kir. törvényszékhez a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoportba;

ítélőtáblai bírákká: dr. Bothár Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki tanácselnököt a budapesti, dr. vitéz Hetey Zoltán hajdúnánási kir. járásbírósági elnököt a debreceni és dr. Ligeti Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

járásbírósági elnökökké: dr. Kuhn Oszkár a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott szombathelyi kir. törvényszéki bírót a szombathelyi, dr. Rajczy László kapuvári kir. járásbírót a csepregi, és dr. Gaál István szegedi kir. ítélőtáblai elnöki titkárt a gödöllői kir. járásbírósághoz;

törvényszéki bíróvá: dr. Garay Gyula nyiregyházi gyakorló ügyvédet a nyiregyházi kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Madaras Gábor budapesti központi kir. járásbírósági titkárt a szolnoki, dr. Székely László szekszárdi kir. törvényszéki titkárt a szekszárdi, dr. Gaál József nyiregyházi kir. járásbírósági jegyzőt a fehérgyarmati, dr. Csík László nagykanizsai kir. törvényszéki jegyzőt a letenyei, dr. Török István miskolci kir. törvényszéki jegyzőt a berettyóujfalui, dr. Molnár László budapesti és dr. Csajághy István szegedi kir. törvényszéki jegyzőket a békéscsabai, dr. Segesdy István balatonfüredi kir. járásbírósági jegyzőt a veszprémi, dr. Németh József budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a siklósi, dr. Dely István kalocsai kir. törvényszéki jegyzőt a szeghalmi, dr. Sipos József budapesti kir. büntető járásbírósági jegyzőt az ócsai, dr. Szarka Árpád nyíregyházi kir. járásbírósági jegyzőt a mátészalkai, dr. Hoffmann József gyulai kir. törvényszéki jegyzőt a battonyai, dr. Vass Antal debreceni kir. törvényszéki jegyzőt a nyiregyházi, dr. Árvay Kálmán kalocsai kir. törvényszéki jegyzőt a battonyai, dr. Erdélyi Zoltán püspökladányi kir. járásbírósági jegyzőt a hajdúnánási, dr. Irányi Géza győri kir. járásbírósági jegyzőt a kapuvári, dr. Szabó Ferenc kaposvári kir. törvényszéki jegyzőt a marcali, dr. Ruszinkó Jenő miskolci kir. törvényszéki jegyzőt a kisvárdai, dr. Géczy Kálmán budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a mezőkövesdi és dr. Szabó Mihály esztergomi gyakorló ügyvédet a lengyeltóti kir. járásbírósághoz;

ügyésszé: dr. Mosonyi Sándor budapesti kir. büntetőtörvényszéki jegyzőt a szolnoki kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte;

ítélőtáblai elnök titkárrá: dr. Molnár József szegedi kir. törvényszéki bírót a szegedi kir. ítélőtáblához.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági fogalmazó gyakornokokká: dr. Ján Ferenc zalaegerszegi kir. törvényszéki, dr. Kovács Dénes bicskei, dr. Magdó László szombathelyi és dr. Hargitai Gáspár szegedi kir. járásbírósági, dr. Sziráki Géza m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, dr. Benke Béla budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Ortutay Elemér miskolci kir. törvényszéki és dr. Herceg József budapesti központi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokokat, dr. Tóth Pál szekszárdi, dr. Takáts Nándor pestvidéki, dr. Pethes László budapesti és dr. Hangel István debreceni kir. törvényszéki kisegítő díjnokokat, dr. Inántsy-Pap László sárospataki és dr. Sebestyén László celldömölki kir. járásbírósági, dr. Bezák Gyula kecskeméti kir. törvényszéki, dr. Béres Lajos budapesti kir. büntető és dr. Homoky György abaujszántói kir. járásbírósági, dr. Szüts Miklós szombathelyi kir. törvényszéki, dr. Hunyadi-Buzás Elemér egri kir. járásbírósági, dr. Gazdi László miskolci kir. törvényszéki, dr. Kölgyesy Andor pécsi kir. járásbírósági, dr. Szenthe Kálmán János a m. kir. kincstári jogügyi igazgatóságnál alkalmazott pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Kemény Iván budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Füzesséry Andor budapesti és ifj. dr. Boronkay Dénes pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Hajdú Ferenc kispesti, dr. Kiss Gábor vásárosnaményi és dr. Bartók András budapesti

központi kir. járásbírósági és dr. Blaskovich István pécsi kir. törvényszéki joggyakorlatra bocsátottakat jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Szőllősy Zoltán szakdíjnokot a pestvidéki kir. törvényszékhez, dr. Kreskai Miklós nyíregyházi ügyvédet a szikszói és dr. Deák Gyula nyíregyházi ügyvédet a püspökladányi kir. járásbírósághoz, dr. Kisfalvy Gusztáv budapesti ügyvédet a budapesti kir. büntető törvényszékhez, dr. Fehér László debreceni ügyvédet a miskolci és dr. Varga Lajos János nyíregyházi ügyvédet a nyíregyházi kir. járásbírósághoz, dr. Vuits András budapesti ügyvédet a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz egyidejű beosztás mellett a budapesti kir. törvényszékhez, végül dr. Palágyi Elek budapesti ügyvédjelöltet a budapesti kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Bíró Jenő tabi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a hevesi, Pintér Rókus csongrádi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a csongrádi, Ormódi Károly soproni kir. törvényszéki kezelőt a battonyai, Szécsényi Kálmán szécsényi kir. járásbírósági kezelőt a bácsalmási, Páll Gyula hajdúböszörményi kir. járásbírósági kezelőt a vásárosnaményi és dr. Lelkes József pestszenterzsébeti kir. járásbírósági irodatisztet a pestszenterzsébet kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Karvász János budapesti lakost a budapesti, dr. Garádi István pécsi lakost a szegedi, dr. Dely István debreceni, dr. Horváth Sándor kecskeméti és dr. Kolosváry Béla budapesti lakosokat a budapesti, dr. Kürtös Sándor bajai lakost a szegedi, dr. Fabinyi György nagykátai, dr. Földvári József miskolci és dr. Meszleny Gábor alsógödi lakosokat a budapesti, dr. Bene László pécsi lakost a szegedi, dr. Mányoky Andor veszprémi lakost budapesti, dr. Kovács László debreceni lakost a szegedi, dr. Szeidl Sándor esztergomi és dr. Lauer Károly pécsi lakosokat a budapesti, dr. Nagy Emil pécsi lakost a pécsi, dr. Potovszky András budapesti, ifj. dr. Fövenyessy Sándor debreceni és dr. Réffy Károly rákoshegyi lakosokat a budapesti kir. ítélőtábla kerületében joggyakorlatra bocsátotta.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Gyuk László szombathelyi kir. járásbírót a szombathelyi kir. törvényszékhez, dr. Erdődy Jenő kunszentmártoni kir. járásbírót a kispesti, dr. Gajzágó Vilmos lengyeltóti kir. járásbírót a szentendrei és dr. Jancsó Károly szentesi kir. járásbírót a szegedi kir. járásbírósághoz;

dr. Albrecht Zoltán szombathelyi kir. törvényszéki jegyzőt a budapesti kir. büntető és dr. Szabó Pál vasvári kir. járásbírósági jegyzőt a szombathelyi kir. törvényszékhez;

Osztricza Jenő makói és Sajtos Dániel mátészalkai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőket kölcsönösen, Sukovich Kálmán vásárosnaményi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a sárospataki és Veszprémi István nagykátai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a móri kir. járásbírósághoz;

Kiss Sándor székesfehérvári kir. járásbírósági irodasegédtisztet a nagykőrösi kir. járásbírósághoz;

Szitha Józsefné szül. Deák Teréz kecskeméti kir. törvényszéki kezelőt a kecskeméti, Szomolányi András devecseri kir. járásbírósági kezelőt a hajdúszoboszlói kir. járásbírósághoz és Toperczer Endréné újpesti kir. járásbírósági kezelőt a budapesti kir. büntetőtörvényszékhez.

A budapesti kir. országos gyüjtőfogház igazgatósága kinevezte:

Eszényi Márta budapesti lakost a budapesti kir. országos gyűjtőfogházhoz a II. o. altisztek csoportjába, egyelőre ideiglenes minőségben, nőfelügyelővé.

Megbízás.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Orsós Ferenc egyetemi nyilvános rendes tanárt, a Törvényszéki Orvostani Intézet igazgatóját az 1940. évi március hó 1-ső napjáig terjedő időre a Törvényszéki Orvosi Vizsgálóbizottság elnökhelyettesi tennivalóinak ellátásával megbízta.

Állásukról lemondottak:

Szoó Bernát aszódi kir. javító nevelőintézeti II. osztályú altiszt;

Meszlényi Anna rákospalotai kir. javító nevelőintézeti kisegítő szolga.

Közszolgálat más ágába lépett:

Vitéz Baja István aszódi kir. javító nevelőintézeti II. osztályú altiszt, aki a várkapitánységhoz nevezetett ki.

Nyugdíjba léptek:

dr. Polgár Viktor kir. kúriai tanácselnök;

Zoványi György II. fizetési csoport jellegével felruházott szekszárdi kir. járásbíró;

Vékony Mihály pécsi és Csengey Zoltán orosházi kir. járásbírósági telekkönyvvezetők;

Kiss István szegedi kir. törvényszéki irodaigazgató;

Bozó Márton szegedi kir. kerületi börtönőrmester;

Csikós István szegedi kir. kerületi címzetes börtönőrmester;

Kálmán József, Kiss Ferenc Kurucsai János és Lázár Kálmán szegedi kir. kerületi börtönőrök;

Szlizs László váci kir. országos fegyintézeti főfegyőr;

Budai János bajai kir. törvényszéki kirendeltségi, Csapó Géza székesfehérvári, Galambos János pestvidéki, Mogyoróssy Ignác miskolci és Oláh Lajos budapesti kir. törvényszéki fogházőrök.

Meghalt:

dr. Aszódi Imre járásbírósági elnöki címmel felruházott szarvasi kir. járásbíró.

A közjegyzői kamarák köréből.

A budapesti közjegyzői kamara az 1886 : VII. t.-c. 14. §-a értelmében közzéteszi, hogy dr. Vastagh Béla szentendrei kir. közjegyző elhunyta folytán megüresedett kir. közjegyzői állásra, az állás betöltéséig terjedő hatállyal Ádám Sándor kir. közjegyzőhelyettest hivatalból helyettesül kirendelte.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Mondok Sándor, dr. Kőrösy Gyula, dr. Turcsányi György, dr. Bajzágh József, dr. Pavlyák Ferenc ügyvédek Eger, dr. Wéber János ügyvéd Hatvan és dr. Blau László ügyvéd Tiszafüred székhellyel az egri;

dr. Szabó Géza ügyvéd Tiszacsege, dr. Gábor György, dr. Háló Tibor, dr. Engel Mihály és dr. Karay Lajos ügyvédek Debrecen, dr. Jakabovits László ügyvéd Hajdunánás, dr. Budaházy Gusztáv ügyvéd Hajdúböszörmény és dr. Scher László ügyvéd Nádudvar székhellyel a debreceni ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek lajstromából: dr. Sebestyén Viktor ügyvéd elhalálozás és dr. Benkő Géza debreceni ügyvéd a budapesti ügyvédi kamara területére történt átköltözése folytán a debreceni;

dr. Bereczky György[1]) egri ügyvéd önkéntes lemondás, dr. Paksy Zsigmond[2]) gyöngyösi ügyvéd elhalálozás folytán az egri;

dr. Garay Gyula[3]), dr. Deák Gyula[4]) és dr. Varga Lajos[5]) nyiregyházi ügyvédek bírósághoz történt kineveztetésük következtében a nyiregyházi;

dr. Illgenn Aurél[6]) gyönki ügyvéd közjegyzővé történt kineveztetése folytán a pécsi;

dr. Lippay Lajos*) szegedi ügyvéd az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján az 1934. évi március hó 31-én lejárt nyugdíjintézeti járulék és kamarai tagdíjilletmény fizetésének elmulasztása miatt a szegedi;

dr. Kovács Gábor[7]) szolnoki ügyvéd elhalálozás okából a szolnoki ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága F. II. 5.705/1934. szám alatt hozott jogerős ítéletével dr. Bónis Pál a Budapesten gyakorlatot folytató ügyvédek névjegyzékéből 1937. évi június hó 15-én munkaképtelenség okából törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b., pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 1 havi felfüggesztésre ítélte.

A debreceni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy az 1937. F. 66/6. számú ítéletével dr. Vitán László volt püspökladányi, a 391/1936. F. sz. ítélettel már elmozdított ügyvédre vonatkozólag kimondotta, hogy ez a korábbi ügyvédi gyakorlattól való elmozdítás a jelen ítélettel elbírált fegyelmi vétségre is kiterjed és azért is kiszabottnak tekintetik.

Az egri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Gedeon Gyula székhelyét a kamara területén belül Gyöngyösre helyezte át;

közhírré teszi továbbá a kamara, hogy dr. Kraszna y Vilmos gyöngyösi ügyvédet Fegy. 79/1938. számú határozatával az 1937 : IV. t.-c. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette. A felfüggesztés tartamára irodagondnok dr. Hideghi Béla gyöngyösi ügyvéd;

Kaló Miklós egri ügyvédet Fegy. 32/1938. számú határozatával az 1937 : IV. t.-c. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette. A felfüggesztés tartamára irodagondnok dr. Róth Dezső egri ügyvéd.

A győri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága Győrött 1938. február hó 28-án kelt 8/f. 1937/7. számú jogerős ítéletével dr. Bátky Vince komáromi lakos ügyvédet vétkesnek mondotta ki az Ürt. 68. §. b., pontjában meghatározott fegyelmi vétségben, s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján 1 havi felfüggesztésre ítélte. A felfüggesztés 1938. évi április hó 10-én vette kezdetét.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága F. 87/1937/23. számú határozatával dr. Román Iván kispesti ügyvédet az 1937. évi IV. t.-c. 147. §-ának 1. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától a hozandó ítélet idevonatkozó intézkedésének jogerőre emelkedéséig felfüggesztette. Ezt a határozatot a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 53/1938/26. számú határozatával helybenhagyta.

A székesfehérvári ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Panner Géza devecseri ügyvéd ügyvédi székhelyét Devecserből Pápára helyezte át.

A szolnoki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a fegyelmi bíróság III. 116/1934/12. szám alatt hozott ítéletével vétkesnek mondotta ki dr. Rosenberg Mór mezőtúri ügyvédet az 1874 : XXXIV. t.-c. 68. §. b., pontjába ütköző fegyelmi vétségben. Ezért a hivatkozott törvény 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától való 2 havi felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa Üft. 21/1938/13. számú ítéletével helybenhagyta. A felfüggesztés tartamára irodagondnokul a kamara dr. Szőnyi Gyula mezőtúri ügyvédet rendelte ki. A felfüggesztés 1938. évi április hó 15. napján vette kezdetét

---

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi iratait részben dr. Dallos Iván, részben dr. vitéz Szabolcsy István egri ügyvédeknek adta át.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Jeszrebényi Lajos gyöngyösi ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi iratait dr. Simonyi István nyiregyházi ügyvédnek adta át.

[4]) Ügyvédi iratait dr. Deák Endre nyiregyházi ügyvédnek adta át.

[5]) Ügyvédi iratait dr. Álmos Zoltán nyiregyházi ügyvédnek adta át.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Pártos József gyönki ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sebestyén Mihály szolnoki ügyvéd rendeltetett ki.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az épületrendtartás (8.000/1938. I. M.). 53

Az igazságügyi szervezet körébe tartozó rendelkezésekről szóló 1938 : X. törvénycikk hatálybaléptetése (16.300/1938. I. M.) . . . 68

A külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzéséről és szabályozásáról szóló 4.500/1931. M. E. számú rendelet újabb módosítása (520/1938. M. E.) 68

A m. kir. minisztériumnak a külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzéséről és szabályozásáról szóló 4.500/1931. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása tárgyában 1938. évi április hó 9-én 520/1938. M. E. szám alatt kiadott rendelete végrehajtása (35.100/1938. P. M.) 69

Az áralakulás hatályosabb ellenőrzése (2.220/1938. M. E.) 70

Az áralakulás hatályosabb ellenőrzése tárgyában kibocsátott 2.220/1938. M. E. számú rendelet 3. §. (1) bekezdésének végrehajtása (2.221/1938. M. E.) 72

A rendőri büntető bíráskodás körébe utalt egyes kihágások tettenért elkövetőinek a helyszínen való megbírságolásáról szóló 1938 : III. törvénycikk hatálybaléptetése és végrehajtása (2.000/1938. B. M.) 72

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 91. számú polgári döntvénye 74

Közlemények.

Lap.

Változás a m. kir. igazságügyminisztérium ügybeosztásában 81

A Budapestre kinevezett perui tiszteletbeli konzul működési joga 81

Kézbesítés és egyéb jogsegély az orosz Szovjet Szociálista Köztársaságok Uniójának területén 81

Az örökösödési illeték lerovása kiskorúak (gondnokoltak) hagyatéki ügyeiben . 81

A Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye III. füzete „Az állami és vármegyei közszolgálatra képesítő kellékek"-ről 82

Törvények kihirdetése 82

A Budapesti Közlöny 1938. évi 73—96. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 82

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi okleveleket pótló bizonyítványok kiállításáról. 84

Személyi hírek.

Kinevezések, áthelyezések stb. 85

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 5. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. MÁJUS 31.

UNIVERSITY OF ILLINOIS 1938

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 3400/1938. M. E. számú rendelete,

az egyesületi tagságra vonatkozó rendelkezések ellen vétő tisztviselők és egyéb alkalmazottak fegyelmi felelősségére vonása tárgyában.

1. §. Hatóságok, közhivatalok és közintézetek tagjai és közegei, illetőleg általában köztisztviselők és közszolgálati alkalmazottak olyan egyesületbe vagy bármily más megjelölésű szervezetbe, amelyben való részvételük vagy tagságuk ellentétbe állíthatja őket az állam törvényes rendjének követelményeivel vagy ennek látszatát kelthetné, tagként be nem léphetnek és ilyen egyesület vagy más szervezet működésében részt nem vehetnek, illetőleg ilyen egyesület vagy más szervezet tagjai nem maradhatnak.

Ennélfogva tilos az első bekezdésben említett tisztviselőknek és egyéb alkalmazottaknak részvétele kiváltképpen az olyan egyesületben vagy más szervezetben, amelynek nincs kormányhatóságilag jóváhagyott alapszabálya vagy amely feloszlattatott, úgyszintén olyan egyesületben, szervezetben vagy politikai pártban, amely az egyesülethez vagy más szervezethez, illetőleg párthoz való tartozás vagy vezetősége irányában való engedelmesség, avagy más kötelesség megerősítésére esküt, fogadalmat, ünnepélyes ígéretet vagy bármi más olyan nyilatkozatot kíván, amely lelkiismeretbeli lekötelezéssel jár.

Ez a körülmény már önmagában összeütközést idéz elő a hivatali vagy szolgálati esküvel.

Ez a tilalom természetesen nem vonatkozik az olyan esküre, fogadalomra vagy ünnepélyes ígéretre, amelyet jogszabály ír elő, vagy amelyet az államfő jóváhagy.

Tilos az első és a második bekezdés alá eső egyesületnek, szervezetnek vagy pártnak anyagi eszközökkel vagy más módon való támogatása is.

Tilos az első bekezdés alá eső tisztviselőknek és egyéb alkalmazottaknak hivatali helyiségükben, munkahelyükön vagy hivatali eljárás közben bármiféle olyan jelvényt viselni, amely valamilyen párthoz, egyesülethez vagy szervezethez való tartozásukat tünteti fel.

Ez a tilalom nem vonatkozik a vitézi rend jelvényének viselésére és nem vonatkozik a miniszterekre, az államtitkárokra, a főispánokra és Budapest székesfőváros főpolgármesterére.

Utasítja a minisztérium a jelen rendelet első bekezdése alá eső tisztviselők és egyéb alkalmazottak illetékes felügyeleti hatóságát, hogy haladéktalanul szólítsa fel a felügyelete alá tartozó valamennyi tisztviselőt és egyéb alkalmazottat, hogy nyolc napon belül nyilatkozzék arra vonatkozólag, hogy milyen egyesületnek, szervezetnek vagy pártnak tagja és arra vonatkozólag, hogy az első és a második bekezdés alá eső egyesület, szervezet vagy párt tagságát vagy abban való részvételét megszüntette-e.

Mindazok ellen az alkalmazottak ellen, akik a jelen rendeletben foglalt tilalmat megszegik vagy bejelentési kötelezettségüknek eleget nem tesznek, a fegyelmi eljárás megindításához szükséges intézkedéseket haladéktalanul meg kell tenni.

A fegyelmi eljárás megindításával egyidejűleg az alkalmazottat az első, második vagy ötödik bekezdésében foglalt tilalom megszegése esetében az arra jogosult hatóság állásától felfüggeszteni köteles.

A fegyelmi felelősségre vonás során a legsúlyosabb fegyelmi vétségnek kell tekinteni, ha valaki az első vagy a második bekezdésben foglalt tilalmak valamelyikét megszegi vagy ha a jelen rendeletben megszabott bármely más kötelességének teljesítését elmulasztja.

Egyebekben az illető tisztviselő vagy más alkalmazott fegyelmi felelősségre vonása tekintetében az irányadó jogszabályok szerint kell eljárni.

A jelen rendelet hatálya alá esnek a közintézetek és közüzemek tisztviselői és egyéb alkalmazottai is, még pedig abban az esetben is, ha alkalmaztatójuk részvénytársasági, szövetkezeti vagy bármely más formában működik.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;* végrehajtása tárgyában a hivatali főnökök az illetékes szakminiszter vonatkozó utasításának megérkezése után és annak értelmében kötelesek eljárni.

Budapest, 1938. évi május hó 20-án.

* A 3.400/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi május hó 21-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 114. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 6.400/1938. I. M. számú rendelete,

a hadirokkant és a tűzharcos ügyvédeknek közmegbízatásokban részesítése tárgyában.

A hadirokkant és a tűzharcos ügyvédek hadiszolgálatának elismeréseképen és az ügyvédi pályán boldogulásuk előmozdítása végett, az 1933. évi VII. és az 1938 : IV. törvénycikkekkel összhangban, az 1881 : XVII. t.-c. 270. §-ában, az 1.410/1926. M. E.* számú rendelet 102. §-ában, az 1911 : I. t.-c. 792. §-ában, az 1881 : LX. t.-c. 260. §-ában, végül az 1930. évi XXXIV. t.-c. 144. és 147. §-aiban kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. Az ügyvédeknek csődtömeggondnoki, vagyonfelügyelői, ügygondnoki és zárgondnoki kirendelése tárgyában 31.600/1931. I. M.** szám alatt kibocsátott rendelet értelmében készült alaplajstromban és szolgálati lajstromban fel kell tüntetni, hogy a lajstromban felvett ügyvédek közül ki hadirokkant (1933 : VII. t.-c. 2. §.) vagy tűzharcos (1938 : IV. t.-c. 1. §.).

2. §. A 31.600/1931. I. M. számú rendelet 6. §-ának harmadik bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Egy-egy szolgálati lajstromba az alaplajstromban összeírt ügyvédek közül legalább 200-at kell felvenni, elsősorban azokat, akiknek másokat megelőző felvételét személyes körülményeik, különösen keresetük nagymértékű csökkenése, általában anyagi reászorultságuk, továbbá hadirokkant vagy tűzharcos voltuk vagy egyéb méltánylást érdemlő körülmények indokolják, még pedig akként, hogy lehetőleg felerészben hadirokkant vagy tűzharcos ügyvédek vétessenek fel. Mind a két szolgálati lajstromba ugyanazt az ügyvédet egyidejűen felvenni nem lehet.

3. §. A 31.600/1931. I. M. számú rendelet 7. §-ának első bekezdése a következő rendelkezéssel egészül ki:

A kirendelésnél gondot kell fordítani arra, hogy évenként a megbízások felét lehetőleg hadirokkant vagy tűzharcos ügyvéd kapja.

4. §. A törvénykezés egyszerűsítéséről szóló 1930 : XXXIV. törvénycikk (Te.) életbeléptetése tárgyában 49.000/1930. I. M.* szám alatt kibocsátott rendelet 14. §-ának első bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Az ügyvédi kamara minden év végén a következő évre a területén levő törvényszékek részére jegyzéket készít a törvényszék székhelyén lakó azokról az ügyvédekről, akik a házasságvédő tisztének ellátására késznek nyilatkoznak. A jegyzékbe csak olyan ügyvédet lehet felvenni, akit a 31.600/1931. I. M. számú rendelet alapján készült alaplajstromba felvettek. A jegyzékben fel kell tüntetni, hogy a jegyzékbe felvett ügyvédek közül ki hadirokkant (1933 : VII. t.-c. 2. §.) vagy tűzharcos (1938 : IV. t.-c. 1. §.). A bíróság a Te. 55. §-a értelmében a házasságvédőt rendszerint a jegyzékbe felvett ügyvédek közül rendeli ki és pedig olyképen, hogy az évenként kirendelt ügyvédek felerésze lehetőleg hadirokkant vagy tűzharcos legyen.

5. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

Budapest, 1938. évi április hó 29-én.

* Az 1.410/1926. M. E. számú rendeletet l. az 1926. évi Igazságügyi Közlöny 26. lapján.

** A 31.600/1931. I. M. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 136. lapján.

* A 49.000/1930. I. M. számú rendeletet l. az 1930. évi Igazságügyi Közlöny 127. lapján.

** A 6.400/1938. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi május hó 4-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 99. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 11.104/1938. I. M. számú rendelete,

a vitézi telekneknek, valamint a vitézi telekkel még meg nem adományozott vitéz igényjogosultságának átszállásával kapcsolatos részletes szabályok megállapítása tárgyában.

A vitézitelekről szóló 6650/1920. M. E.* számú rendelet 12. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. Ingyenes adományképen kapott vitézitelket és az azzal együtt átszálló ugyancsak ingyenes adományképen kapott felszerelést (6650/1920. M. E. számú rendelet 4. §. 2. bek.) a tulajdonos vagyona, illetőleg a hagyaték ellen közszerzemény vagy örökösödés (kötelesrész) címén támasztott követelés szempontjából figyelmen kívül kell hagyni. Ezt a rendelkezést alkalmazni kell akár az előző szerző vagy hagyatéka ellen, akár az ellen támasztanak követelést, akire a vitézitelek (felszerelés) átszállott.

2. §. Közszerzemény vagy örökösödés (kötelesrész) címén támasztott követelés szempontjából nem lehet figyelmen kívül hagyni annak a vitézi telleknek és a vitézitelekkel együtt átszálló annak a felszerelésnek az értékét, amelyet a tulajdonos a sajátjából a maga részére alapított, illetőleg a vitézitelekbe beruházott, továbbá bármely vitézi telleknek és felszerelésének ellenértékéből a tulajdonos által letörlesztett tőkeösszeget, végül a vitézi telleknek és felszerelésének az átszálláskor meglevő azt az értékemelkedését, amely a vitézitelek jövedelmét meghaladó beruházásból állott elő.

Az előbbi bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha a vitézitelek az adományos vagy az alapító jogutódjáról szállott át.

3. §. A vitézitelek ellenértéke fejében az öröklés megnyiltakor még fennálló tartozás a vitézitelken és felszerelésén felül meglevő hagyatéki vagyont hagyatéki teherként nem terheli.

4. §. Ha az örökös a vitézitelek átvételére való alkalmasság megállapításához szükséges kort még el nem érte, a tulajdonjogot az örökös javára kell bejegyezni azzal, hogy a tulajdonjogot a 6.650/1920. M. E. számú rendelet 4. §-ának 5. bekezdésén alapuló haszonélvezet tartama alatt a Vitézi Rend városnya korlátozza. A tulajdonában ekként korlátozott telekkönyvi tulajdonos a vitézitelek és az azzal együtt átöröklődő felszerelés tekintetében csak az Országos Vitézi Szék hozzájárulásával rendelkezhetik.

Ha az örökhagyó örökösül nőleszármazójának leendő férjét jelölte ki, a vitézi telek tulajdonjogát a Vitézi Rend javára kell bejegyezni azzal, hogy a Vitézi Rend tulajdonjogát a nőleszármazó leendő férjének városnya korlátozza.

5. §. Ha olyan vitéz hal meg, akinek hagyatékában vitézitelek van, a halálesetfelvételi ív egy példányát meg kell küldeni az Országos Vitézi Széknek (Budapest, Királyi palota) és azon fel kell tüntetni, hogy az első példányt melyik kir. közjegyző kapja.

6. §. A vitézitelket és annak felszerelését sem a községi közeg, sem a kir. közjegyző hivatalból nem leltározza.

Az Országos Vitézi Szék minden esetben közli a kir. közjegyzővel a vitézi telleknek és felszerelésének leltárát, az öröklésre hivatott, kijelölt utód nevét, továbbá azt, hogy az özvegy, valamint a vitézitelek tulajdonosával szemben a törvény értelmében eltartásra jogosultak mennyiben és mily mértékben követelhetnek tartást a vitézitelek jövedelméből, valamint azokat az adatokat is, amelyek alapján megállapítható, hogy a vitézi telleknek és a felszerelésnek az értékét a jelen rendelet 1. és 2. §-a értelmében mennyiben kell közszerzemény vagy örökösödés (kötelesrész) címén támasztott követelések szempontjából számításba venni.

7. §. A kir. közjegyző a hagyatékátadó végzés tervezetét a vitézitelek és felszerelése tekintetében az Országos Vitézi Szék megállapításának megfelelően készíti el és hozzájárulás végett az Országos Vitézi Székkel közli. Amennyiben az Országos Vitézi Szék a tervezethez hozzájárul vagy az ellen a kézbesítéstől számított harminc nap alatt észrevételt nem tesz, a kir. közjegyző az iratokat a hagyatéki bírósághoz terjeszti. A hozzájárulás megtagadása vagy egyéb észrevétel esetében a kir. közjegyző az ügyet, amennyiben szükséges, az Országos Vitézi Szék részvételével újra tárgyalja és a tárgyalás eredményéhez képest a tervezetet megfelelően módosítja és a módosított tervezetet vagy ha eredeti tervezetét fenntartja, ezt az iratokkal és az Országos Vitézi Szék észrevételeivel együtt a hagyatéki bírósághoz terjeszti.

A vitézitelek és a vele együtt átöröklődő felszerelés leltári értékét a közjegyzői díj alapjául szolgáló vagyonértékhez nem szabad hozzászámítani.

A hagyatékátadó végzést a bíróság az Országos Vitézi Széknek kézbesíti. Az Országos Vitézi Szék az olyan hagyatékátadó végzés ellen, amely a vitézitelekre fennálló jogszabályokba ütközik, a felek részére nyitva álló határidőben felfolyamodással élhet.

* A 6650/1920. M. E. számú rendeletet l. az 1920. évi Igazságügyi Közlöny 487. lapján.

8. §. Vitézitelekkel még meg nem adományozott vitéz halála esetére igényjogosultságának átszállására a 6650/1920. M. E. számú rendelet 4. §-ában foglalt rendelkezések megfelelően állanak. Ehhez képest ily vitéz halála után vitézitelekkel megadományozás végett az a személy jön tekintetbe, akire — ha már a meghalt vitéz részesült volna adományozásban — a vitézitelek az idézett rendelkezések szerint öröklés útján szállana át. Az idézett rendelet 4. §-ának 4. bekezdésében szabályozott esethez hasonlóan a vitézitelekkel még meg nem adományozott vitéz végrendelettel kijelölheti nőleszármazójának megadományozásra alkalmas férjét vagy leendő férjét.

Ha a vitézitelekkel még meg nem adományozott vitéz ellen merül fel a 6650/1920. M. E. számú rendelet 6. §. első bekezdésének 1., 2. és 5. pontja alatt felsorolt valamely körülmény, a vitéz igényjogosultságának még életében átszállására — az ő szándékára tekintet nélkül — az előbbi bekezdésben foglalt rendelkezések megfelelően irányadók.

9. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.* Hatálybalépésével a 46.000/1920. I. M.** számú rendelet 12. §-a hatályát veszti.

A jelen rendelet rendelkezéseit akkor is alkalmazni kell, ha a vitéz után az öröklés már a jelen rendelet hatálybalépése előtt megnyílt, vagy ha a 6650/1920. M. E. számú rendelet 6. §. első bekezdésének 1., 2. és 5. pontjában említett körülmények e rendelet hatálybalépése előtt állottak be.

Ha e rendelet hatálybalépése előtt a vitézitelek tulajdonát a telekkönyvi hatóság a vármányos javára a 46.000/1920. I. M. számú rendelet 12. §-a értelmében előjegyezte, a telekkönyvi hatóság az előjegyzett tulajdonjogot az Országos Vitézi Szék kérelmére törli s a jelen rendelet 4. §-a értelmében a korlátozott tulajdonjogot bejegyzi.

Budapest, 1938. évi május hó 7-én.

* A 11.104/1938. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi május hó 12-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 106).

** A 46.000/1920. I. M. számú rendeletet l. az 1920. évi Igazságügyi Közlöny 761. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 3.010/1938. M. E. számú rendelete,

a külfölddel való fizetési forgalommal kapcsolatban elkövetett bűncselekmények tekintetében a feljelentőnek és a tettenérőnek jutalomban részesítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1922 : XXVI. t.-c. 2. §-ának utolsó bekezdésében foglalt felhatalmazás, továbbá az 1931 : XXVI. t.-c. 3. §-ának második bekezdésében foglalt és legutóbb az 1937. évi X. törvénycikkben meghosszabbított felhatalmazás, végül az 1931 : XXXII. t.-c. 2. §-ának második bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

1. §. A fizetési eszközökkel elkövetett viszszaélésekről szóló 1922 : XXVI. törvénycikkben meghatározott bűncselekmény, úgyszintén az 1931. évi XXVI. t.-c. 1. és 2. §-a alapján kiadott rendelet szerint kihágássá minősülő, vagy az 1931. évi XXXII. törvénycikk büntető rendelkezései alá eső bűncselekmény miatt befolyt pénzbüntetésnek, elkobzott értéknek és vagyoni elégtételnek tíz százalékát a feljelentő és a tettenérő jutalmazására kell fordítani.

2. §. A jutalmat — minden más eljárás kizárásával — az igazságügyminiszter állapítja meg az eljárt kir. bíróság és kir. ügyészség meghallgatása után a bűncselekmény folytán a közgazdaság érdekeit fenyegető veszély nagyságának és a bűncselekmény felderítése körül kifejtett közreműködésnek figyelembevételével.

3. §. A jelen rendelet alkalmazása szempontjából feljelentőnek csak azt lehet tekinteni, aki nevének, foglalkozásának és lakásának pontos megjelölése mellett olyan ténybeli adatokat közöl a cselekmény tárgyában eljárásra hivatott hatósággal, amely adatok hozzájárultak az 1. §. alá eső cselekmény miatt hozott büntető ítélet alapjául szolgáló tényállás felderítéséhez.

4. §. A jelen rendelet alkalmazása szempontjából tettenérőnek kell tekinteni azt, aki:

a) a bűncselekmény tettesét, vagy tárgyát feltartóztatta, vagy a feltartóztatásnál közreműködött;

b) az eljáró hatósági közeget a bűncselekmény tárgyának őrizetbe vétele, vagy a feltartóztatott tettesnek fogvatartása körül támogatta, és ezzel a tettesnek a bűnvádi eljárás meghiúsítására irányuló kísérletét megakadályozta anélkül, hogy szolgálatánál, vagy hivatásánál fogva az ilyen személy, vagy tárgy őrizetbevételére, illetőleg megőrzésére köteles lett volna.

5. §. Nem zárja ki jutalomban részesítést az, hogy a pénzbüntetés, vagy a vagyoni elégtétel összege megkegyelmezés folytán csökkent, vagy teljesen elengedtetett, vagy behajthatatlanság miatt nem volt beszedhető.

6. §. Sem mint feljelentő, sem mint tettenérő nem részesíthető jutalomban:

a) az, aki a bűncselekménynek tettese, vagy részese, vagy akit egyébként a bűncselekmény felfedezése, vagy a bűnvádi eljárás sikere tekintetében hivatali, vagy szolgálati mulasztás terhel;

b) állami, vármegyei, vagy községi hatóságnál, vagy hivatalnál tényleges szolgálatot teljesítő fogalmazási szakbeli tisztviselő;

c) a m. kir. honvédségnek és a katonailag szervezett fegyveres testületeknek tisztje, vagy hasonló állású egyéne.

7. §. Sem feljelentői, sem tettenérői jutalomban részesítésnek nincs helye, ha a feljelentés megtételekor az 1. §-ban említett cselekmény elkövetésétől számítva két év már eltelt.

8. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* végrehajtásáról az igazságügyminiszter gondoskodik.

Budapest, 1938. évi május hó 21-én.

* A 3010/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi május hó 22-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 115. szám.).

A m. kir. igazságügyminiszternek 18.300/1938. I. M. számú rendelete,

a szegénységi jog tekintetében szükséges bírósági intézkedések tárgyában kiadott rendeletek újabb módosításáról és kiegészítéséről.

A polgári perrendtartásról szóló 1911 : I. t.-c. 792. §-a alapján és az e törvény életbeléptetése tárgyában alkotott 1912 : LIV. t.-c. 103. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A 29.200/1923. I. M.* számú rendelet 2. §-ának a 31.950/1926. I. M.** számú rendelet 1. §-ával módosított első bekezdése helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

Ha a szegény fél helyett az ellátmányból előlegezett költség megtérítéséről a bírósági iroda a marasztaló határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt nem kap értesítést, kielégítési végrehajtási ügyben pedig haladéktalanul az előlegezés elrendelése után, a költségjegyzék (72.600/1914. I. M. számú rendelet 9. §.) alapján négy példányban a III. sz. mintának megfelelő tartozási kimutatást készít a szegény fél helyett az ellátmányból előlegezett és a marasztalt fél által megtérítendő költségekről s ezek közül három példányt két azonos szövegű vétívvel a megtérítésre kötelezett fél belföldi lakóhelye szerint illetékes községi elöljáróságnak, illetőleg polgármesternek (Budapesten a kerületi elöljáróság adószámviteli osztályának) kézbesíttet; a kézbesítést igazoló vétívek visszaérkezése után az egyik vétívet az ügy irataihoz csatolja, a másik vétívet pedig a tartozási kimutatás negyedik példányával együtt az ellátmány kezelőjének küldi meg, aki a tartozási kimutatást és a vétívet az előlegnyilvántartáshoz csatolja.

Ha a megtérítésre kötelezett félnek nincs belföldön lakóhelye, de az eljárás során adat merült fel arra, hogy itt végrehajtás alá vonható vagyona van, a tartozási kimutatásban a belföldi vagyonra vonatkozó adatokat is meg kell jelölni; evégből a bíróság a marasztaló határozat jogerőre emelkedésének megállapításakor, kielégítési végrehajtási ügyben pedig az előlegezés elrendelése alkalmával, a bírósági irodát a belföldi vagyonra vonatkozó adatokra (faj, érték, hely) figyelmezteti. A tartozási kimutatást az előbbi bekezdés rendelkezéseinek megfelelően annak a hatóságnak vagy hivatalnak kell megküldeni, amelynek területén a vagyon van. Ha több hatóság vagy hivatal területén van a megtérítésre kötelezett félnek vagyona, az illetékességet az ingatlan vagyon fekvése, ha pedig az nincs, a feltehetően legnagyobb értékű ingó vagyon fekvése határozza meg.

Ha a megtérítésre kötelezett fél nem lakik a belföldön és itt végrehajtás alá vonható vagyona sincsen, a tartozási kimutatást ennek feltüntetésével, de csupán egy példányban kell kiállítani és csak az ellátmány kezelőjének kell megküldeni.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi május hó 7-én.

* A 29.200/1923. I. M. számú rendeletet l. az 1923. évi Igazságügyi Közlöny 424. lapján.

** A 31.950/1926. I. M. számú rendeletet l. az 1926. évi Igazságügyi Közlöny 142. lapján.

* A 18.300/1938. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi május hó 12-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 106. szám).

A m. kir. iparügyi miniszternek 17.182/1938. Ip. M. számú rendelete,

a munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. törvénycikket az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban végrehajtó 3.000/1938. Ip. M. számú rendeletnek a magyar kir. állami vas-, acél- és gépgyáraknál alkalmazása tárgyában.

A 3.000/1938. Ip. M.* számú rendelet egyes rendelkezéseinek a magyar kir. állami vas-, acél- és gépgyáraknál alkalmazott munkavállalókra végrehajtása tekintetében felmerült kétségek eloszlatása céljából a következőket rendelem:

1. §. A 3.000/1938. Ip. M. számú rendelet rendelkezései a magyar kir. állami vas-, acél- és gépgyáraknál alkalmazott munkavállalók munkaviszonyára is kiterjed.

A 3.000/1938. Ip. M. számú rendelet I., II. és III. fejezetében foglalt rendelkezések annyiban nem érintik a magyar kir. állami vas-, acél- és gépgyárak alkalmazottaira vonatkozó más jogszabálynak, szokásnak, szerződésnek vagy megállapodásnak hatályát, amennyiben az az alkalmazottnak az említett rendeletben foglaltnál kedvezőbb helyzetet biztosít.

2. §. A magyar kir. állami vas-, acél- és gépgyárak a 3.000/1938. Ip. M. számú rendelet 8. §-ának harmadik bekezdése esetében is csupán bejelenteni kötelesek a munkaidő meghosszabbítását az elsőfokú iparhatóságnak, mégpedig a munkaidő meghosszabbításának kezdő időpontjától számított huszonnégy óra alatt. A bejelentésnek ajánlott levélben póstára adását a bejelentés megtételének kell tekinteni.

3. §. Azokban a kérdésekben, amelyek a 3.000/1938. Ip. M. számú rendelet alapján a magyar kir. állami vas-, acél- és gépgyárakkal szemben támasztható illetményekre való igényből erednek, valamint ebből az igényből folyólag a magyar kir. állami vas-, acél- és gépgyárakkal szemben támasztható követelésekre és általában arra nézve, hogy az alkalmazottat megilleti-e valamely illetmény vagy nem és ha igen, milyen összegű illetményre van igénye, a határozat hozatalára — a 7.100/1925. M. E. számú rendelet 56. pontjának megfelelő alkalmazásával, minden más eljárás kizárásával — a m. kir. állami vas-, acél- és gépgyárak igazgatósága és végső fokon a m. kir. iparügyi miniszter illetékes.

4. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi május hó 20-án.

* A 3.000/1938. Ip. M. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 24. lapján.

* A 17.182/1928. Ip. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi május hó 25-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 117. szám.).

A m. kir. minisztériumnak 2.930/1938. M. E. számú rendelete,

a vállalatok állandó árellenőrzése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az áralakulás hatályosabb ellenőrzése tárgyában kibocsátott 2.220/1938. M. E.* számú rendelet 7. §-ában foglalt rendelkezések végrehajtásaként a következőket rendeli:

1. §. A vállalat állandó árellenőrzés alá helyezését a kormánybiztos javaslatára a m. kir. minisztérium rendeli el.

2. §. A vállalathoz az állandó árellenőrt a kormánybiztos rendeli ki. Ugyanaz az árellenőr több vállalathoz is kirendelhető.

Az árellenőrt a kormánybiztos utasítással látja el, megbízatását bármikor visszavonhatja és az árellenőri teendők ellátására mást rendelhet ki.

Az árellenőr, ha a 2.220/1938. M. E. számú rendelet 6. §-a alapján esküt még nem tett, esküt a kormánybiztos előtt tesz.

Az állandó árellenőrzés ellátásával kapcsolatos költségeket a kormánybiztos állapítja meg. A költségeket a kormánybiztos által megjelölendő póstatakarékpénztári számlára kell befizetni. A kormánybiztos a költségekre előleget kívánhat és a költségeknek részletekben befizetését is elrendelheti.

3. §. Az árellenőr a vállalat egész üzletvitelét és üzletkezelését, az üzleti könyveket és egyéb feljegyzéseket megvizsgálhatja, azokról jegyzeteket vagy kivonatot készíthet, vagy a vállalat által készíttethet.

* A 2.220/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 70. lapján.

Az árellenőr nem tekinthet be a vállalatnak gyártási (műszaki) titkot tartalmazó eljárásaiba. Kétség esetén a kormánybiztos dönt.

4. §. Az állandó árellenőrzés ideje alatt áruinak árát és szolgáltatásainak díját a kormánybiztos előzetes hozzájárulása nélkül a vállalat nem emelheti. A vállalat a termelési költségekben bekövetkezett minden változást az árellenőr útján a kormánybiztosnak haladéktalanul bejelenteni tartozik.

5. §. Az árellenőr intézkedései ellen a vállalat három napon belül előterjesztéssel fordulhat a kormánybiztoshoz. Az előterjesztésnek — kivéve, ha az a 3. §-ban említett gyártási titkok védelmére irányul — halasztó hatálya nincsen.

6. §. A kormánybiztos az állandó árellenőrzést bármikor megszüntetheti. Az állandó árellenőrzés megszüntetéséről a kormánybiztos a m. kir. minisztériumnak jelentést tesz.

7. §. A jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi május hó 5-én.

* A 2.930/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi május hó 6-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 101. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.330/1938. M. E. számú rendelete,

az áralakulás hatályosabb ellenőrzése céljából kinevezett kormánybiztosnak a m. kir. miniszterelnök felügyelete alá helyezése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. törvénycikk 2. §-ában kapott és az 1937 : X. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A m. kir. minisztériumnak az áralakulás hatályosabb ellenőrzése tárgyában 2.220/1938. M. E.* szám alatt kiadott rendelete 1. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.

2. §. A 2.220/1938. M. E. számú rendelet 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A kormánybiztos a m. kir. miniszterelnök felügyelete alatt működik; székhelye Budapest."

3. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Ezt a rendeletet a m. kir. miniszterelnök hajtja végre.

Budapest, 1937. évi május hó 20-án.

* A 2.220/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 70. lapján.

* A 3.330/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi május hó 22-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 115. szám).

Közlemények.

A Braziliai Egyesült Államok Budapestre kinevezett konzulának működési joga. Magyarország Kormányzója 1938. évi április hó 6. napján kelt legfelsőbb elhatározásával Mario Moreira da Silva úrnak, a Braziliai Egyesült Államok Budapestre újonnan kinevezett konzulának a működési engedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett konzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök (16.647/1938. I. M. sz.).

Iratminta törvénykezési illetékátalány alá eső ügyekben ellentmondás vagy kifogás visszaadására. Az igazságügyminiszter az 1936. évi XXII. törvénycikk értelmében törvénykezési illetékátalány alá eső ügyekben hiányosan benyújtott ellentmondás vagy kifogás visszaadására 542/A. szám alatt új iratmintát rendszeresített.

Az új iratmintának megfelelő nyomtatvány a többi nyomtatvánnyal egyezően a váci kir. országos fegyintézet nyomdájától szerezhető be (16.245/1938. I. M. sz.).

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a sümegi, keszthelyi és a devecseri kir. járásbíróságok területén. A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavételét a sümegi kir. járásbíróság területén fekvő Csabrendek, Káptalanfa, Gyepü, Kajánfölde (ez utóbbi kettő közigazgatásilag Gyepükaján név alatt egyesítve), Nemeshany, Bodorfa, Zalagalsa, Szentimrefalva és Zalaszegvár községekre; a keszthelyi kir. járásbíróság területén fekvő Balatongyörök, Cserszegtomaj, (területe Keszthely község telekkönyvébe van felvéve), Égenföld, Gyenesdiás, Keszthely (az időközben önálló nagyközséggé alakult Cserszegtomajjal együtt egy telekkönyvi község) Sármellék és Vonyarcvashegy községekre és a devecseri kir. járásbíróság területén fekvő Ajka községre az 1886 : XXIX., 1889 : XXXVIII., 1891. évi XVI., 1900 : XV. és az 1912 : VII. törvénycikkek értelmében elrendelte (14.005., 15.365. és 17.802/1938. I. M. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1938. évi május hó 29.-én megjelent 120. számában kihirdettetett:

az 1938. évi XV. t.-c. a társadalmi és a gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról;

az 1938. évi XVI. t.-c. az állami rend megóvása végett szükséges büntetőjogi rendelkezésekről;

az 1938. évi XVII. t.-c. az egyesülési szabadsággal elkövetett visszaélések megtorlásáról.

A Budapesti Közlöny 1938. évi május hó 1-től május hó 31-éig megjelent 97—120. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

1.793/1938. B. M. sz. Az idegenvezetéssel kapcsolatban elkövetett kihágások elbírálásának Budapesten ideiglenesen a m. kir. rendőrség V. ker. kapitányságánál központosítása 97

131.300/1938. B. M. sz. A m. kir. rendőrségi detektíveknek szolgálati jelvénnyel való ellátása 97

94.774/1938. K. M. sz. A 6., 10., 16., 20., 32., 40. és 50. filléres eucharisztikus bélyegek forgalomba bocsátása 97

70.320/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 97

70.396/1938. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 97

35.000/1938. F. M. sz. Az erdőkről és a természetvédelemről szóló 1935 : IV. t.-c. végrehajtása 97

Szám

6.400/1938. I. M. sz. A hadirokkant és a tűzharcos ügyvédeknek közmegbízatásokban részesítése 99

17.459/1938. P. M. sz. Salonta (Nagyszalonta) községnek törlése a román határkerület helységjegyzékéből 100

2.930/1938. M. E. sz. A vállalatok állandó árellenőrzése 101

2.939/1938. M. E. sz. A közhatóságok, közhivatalok és közintézmények épületein és helyiségeiben alkalmazható jelvények . . . 101

30.000/1938. F. M. sz. A behozatali, kiviteli és átmenő (transito) forgalomba kerülő növény és növényi rész küldemények növény egészségügyi vizsgálatánál követendő eljárás és a vizsgálati díjak szabályozása . 101

115.200/1938. B. M. sz. A tűzrendészet újabb szabályozásáról szóló rendeletek módosítása és kiegészítése 102

14.800/1938. Ip. M. sz. A tanszerződés, a segédlevél, valamint a mesterlevél kiállításának díjára vonatkozó rendelkezések módosítása 102

16.000/1938. K. M. sz. A villamos fogyasztásmérők és mérőtranszformátorok hitelesítése 102

16.100/1938. K. M. sz. A villamos fogyasztásmérők és mérőtranszformátorok hitelesítési díjainak megállapítása 102

150/1938. Á. O. K. A zúzott burgonya maximális árának megállapítása 103

16.300/1938. K. M. sz. A fodrászipari munkák vasárnapi szünetelése 105

17.800/1938. K. M. sz. A viteldíjjelző készülékek (taxaméterek) hitelesítése tárgyában kiadott 22.000/1937. K. M. sz. rendelet kiegészítése 105

1.223/1938. H. M. sz. Légoltalmi szaktanfolyam rendezése 105

100/1938. B. M. sz. A Budapest székesfővárosi közigazgatási bizottságának ügyrendje 106

11.104/1938. I. M. sz. A vitéziteleknek, valamint a vitézitelekkel még meg nem adományozott vitéz igényjogosultságának átszállásával kapcsolatos részletes szabályok megállapítása 106

18.300/1938. I. M. sz. A szegénységi jog tekintetében szükséges bírósági intézkedések tárgyában kiadott rendeletek újabb módosítása és kiegészítése 106

501.618/1937. H. M. sz. Az átvonulási élelmezési térítések megállapítása az 1938. évre 106

Szám.

2.600/1938. É. M. K. sz. Értelmiségi munkanélkülieknek községi jegyzők mellé irodai munkák elvégzésére leendő ideiglenes alkalmazása 106

115.100/1938. B. M. sz. Háztartási alkalmazottak külföldre szerződésének közvetítése 107

115.950/1938. Sajtótermékeknek házalás útján vagy utcán terjesztésére rendőrhatósági igazolvány és karszalag kiadása . . . 107

116.000/1938. B. M. sz. A közúti forgalomban résztvevő kerékpároknak rendszámmal, igazolólappal ellátása és kerékpárral a közúti forgalomban részvétel 107

20.200/1938. K. M. sz. A Szent István emlékünnepre, úgyszintén a XXXIV. Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszusra utaló megjelölés kegyeletsértő használatának az iparban és kereskedelemben eltiltása 107

96.252/1938. K. M. sz. A III. Országos Magyar Bélyegkiállítás alkalmával kiadott emlékbélyeg-blokk forgalomba bocsátása . . 109

37.000/1938. B. M. sz. A „tűzharcos" megjelölés anyakönyvi bejegyzéséről szóló 26.000/1938. B. M. számú rendelet módosítása 110

280.060/1937. B. M. sz. A 20. tonnánál nem nagyobb vízkiszorítású nem géperejű hajók (kis hajók), valamint a nem géperejű úszóművek nyilvántartása tárgyában kiadott 145.060/1936. B. M. sz. rendelet módosítása 111

3.300/1938. M. E. sz. A m. kir. Külkereskedelmi Hivatalnak a m. kir. kereskedelem és közlekedésügyi miniszter hatásköre alá helyezése 112

109.274/1938. V. K. sz. A tanügyi fogalmazói személyzet tanári képesítésű tagjainak közigazgatási elméleti és gyakorlati képzése 112

214.329/1938. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet szerződött és ideiglenesen megbízott orvosainak illetményszabályzatát megállapító 252.590/1932. B. M. sz. rendelet módosítása és kiegészítése tárgyában kiadott 264.696/1936. B. M. sz. rendelet hatályának meghosszabbítása . . . 113

Szám.

3.400/1938. M. E. sz. Az egyesületi tagságra vonatkozó rendelkezések ellen vétő köztisztviselők és egyéb alkalmazottak fegyelmi felelősségre vonása 114

3.010/1938. M. E. sz. A külfölddel való fizetési forgalommal kapcsolatban elkövetett bűncselekmények tekintetében a feljelentőnek és a tettenérőnek jutalomban részesítése. . 115

3.330/1938. M. E. sz. Az áralakulás hatályosabb ellenőrzése céljából kinevezett kormánybiztosnak a m. kir. miniszterelnök felügyelete alá helyezése 115

112.298/1938. B. M. sz. A Nederlandsch-Amerikaansche Stoomvart Maatschappij (Holland Amerika Lyn) rotterdami hajóstársaság részére kivándorlók szállítására adott engedély 116

17.182/1938. Ip. M. sz. A munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937. évi XXI. tc. az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban végrehajtó 3.000/1938. Ip. M. számú rendeletnek a magyar kir. állami vas-, acél és gépgyáraknál alkalmazása 117

22.004/1938. K. M. sz. A nyilt árusítási üzletek zárórájának 1938. évi május hó 25. és május hó 27-én meghosszabbítása . 117

3.232/1938. M. E. sz. A kereskedelmi forgalom szabályozása tárgyában Teheránban, 1938. évi december hó 18-án eszközölt magyar-iráni jegyzékváltás életbelépése . . . 119

19.537/1938. K. M. sz. A gépjárműveken és pótkocsikon alkalmazott rugalmas (elastic) abroncsok használati idejének további meghosszabbítása 119

80.011/1938. F. M. sz. A burgonya áralakulásának és értékesítésének szabályozását célzó díjfizetés tárgyában kiadott 6.700/1937. M. E. számú rendelet végrehajtása . . 120

85.282/1938. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1938. évi június havi árának megállapítása 120

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

törvényszéki tanácselnökké: dr. Bátyka Elemér kúnszentmiklósi kir. járásbírósági elnököt a kecskeméti kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: vitéz Láng Ernő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott gyulai kir. törvényszéki bírót a szarvasi, dr. Zalán Endre kecskeméti kir. törvényszéki bírót a salgótarjáni és dr. Nagy Károly pestvidéki kir. törvényszéki bírót a sziráki kir. járásbírósághoz;

járásbírákká: dr. Szondy Imre kir. kincstári jogügyi igazgatósági titkárt a kecskeméti, dr. Lippányi László pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a gödöllői, dr. Galló Béla szolnoki kir. törvényszéki jegyzőt a kunszentmártoni, dr. Halmi Jenő győri kir. járásbírósági jegyzőt a szombathelyi, dr. Kollányi József veszprémi kir. törvényszéki jegyzőt a szentesi, dr. Hamar Gyula tamási kir. járásbírósági jegyzőt a lengyeltóti, dr. Borbély János pestvidéki kir. törvényszéki jegyzőt a battonyai és dr. Keveházi József győri kir. törvényszéki jegyzőt az enyingi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a X. fizetési osztályba orvossá: dr. Németh Ödön fizetéstelen egyetemi tanársegéd, budapesti gyakorló orvost az igazságügyi országos megfigyelő és elmegyógyító intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Szabó Mihály hódmezővásárhelyi kir. járásbírósági kezelőt a kapuvári és Kerényi Tivadar debreceni kir. törvényszéki kezelőt a nyirbátori kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzővé: dr. Megyery László nyiregyházi kir. közjegyzőhelyettest Vásárosnaményba.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

rendes szakértői minőségben törvényszéki orvosokká: dr. Vitray Antal egyetemi magántanárt, a budapesti tudományegyetem törvényszéki orvostani intézetnek adjunktusát a budapesti kir. büntető és dr. Csekey László balassagyarmati közkórházi főorvost a balassagyarmati kir. törvényszékhez;

rendes szakértői minőségben törvényszéki elmeorvossá: dr. Kluge Endre egyetemi magántanárt, a székesfővárosi Új Szent János közkórház főorvosát a pestvidéki kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben:

a debreceni kir. törvényszékhez Balczer György áll. gimnáziumi tanár, tanulmányi felügyelő debreceni lakost állandó bírósági írásszakértővé, Zsáry Árpád m. kir. rendőrfelügyelő és Szinyei-Merse Miklós m. kir. rendőrfelügyelő gyakornok, debreceni lakosokat állandó bírósági fegyverszakértőkké, Des Combes Henrik gépészmérnök és Mátay Imre gépészmérnök, debreceni lakosokat állandó bírósági gépkocsi és gépszakértőkké egyelőre ideiglenes minőségben;

a miskolci kir. törvényszékhez dr. Csik József nyug. államvasúti titkár, miskolci lakost állandó bírósági fegyverszakértővé, vitéz Szalontai Károly h. bankigazgató, miskolci lakost állandó bírósági könyvszakértővé, Erdélyi István m. kir. vas- és acélgyári mérnök, diósgyőr-vasgyári lakost állandó bírósági műszaki (gépészeti) szakértővé, dr. Bujaló Lajos bányaigazgató, diósgyőri lakost állandó bírósági bányászati szakértővé egyelőre ideiglenes minőségben;

a nyiregyházi kir. törvényszékhez Szathmáry László kir. kath. gimnáziumi rendes tanár és Szalay Pál polgári iskolai rendes rajztanár, tan. ker. szakfelügyelő nyiregyházi lakosokat állandó bírósági írásszakértőkké egyelőre ideiglenes minőségben;

pestvidéki kir. törvényszékhez: Pusztaszeri Ferenc budapesti lakost állandó bírósági írásszakértővé és vitéz Komlósy Ferenc m. kir. rendőrfőfelügyelő, budapesti lakost állandó bírósági fegyverszakértővé egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Szabó József III. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. ítélőtábla bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

— saját kérelmére — dr. László Géza II. fizetési csoport jellegével felruházott kalocsai kir. törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető járásbírósághoz;

— saját kérelmére — dr. Szabó Zoltán szentesi kir. járásbírósági elnököt a hódmezővásárhelyi kir. járásbírósági elnöki állásra;

— saját kérelmükre — dr. Hajdu Pál budapesti kir. büntető, dr. Téglás István budapesti központi, dr. Vajay Gábor és dr. Sztriha László budapesti kir. büntető járásbírákat a budapesti kir. büntető törvényszék

hez, dr. Raskó István és dr. Menyhárt György budapesti központi kir. járásbírákat a budapesti kir. büntető járásbírósághoz, dr. Daróczi Bálint battonyai kir. járásbírót a szegedi, dr. Kisvárday—Papp Tibor salgótarjáni kir. járásbírót a kispesti kir. járásbírósághoz, dr. Menyhárd Alfréd budapesti kir. büntető járásbírót a budapesti kir. büntető törvényszékhez, dr. Kiss Ernő kiskunfélegyházi és dr. Sághi Mihály kecskeméti kir. járásbírót a kecskeméti kir. törvényszékhez.

— saját kérelmükre — dr. Richter Béla kaposvári kir. ügyészt a szegedi, dr. Malyáta Dezső sátoraljaújhelyi kir. ügyészt a nyíregyházi és dr. Goltner Dénes szegedi kir. ügyészt a pestvidéki kir. ügyészséghez;

dr. Murarik Antal budapesti központi kir. járásbírósági és dr. Török Gyula budapesti kir. törvényszéki aljegyzőket kölcsönösen, dr. Stengl Antal pestvidéki kir. járásbírósági aljegyzőt a pestvidéki kir. törvényszékhez és dr. Hámpek Ernő sátoraljaújhelyi kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti I—III. ker. járásbírósághoz;

dr. Havasy Béla budapesti központi kir. járásbírósági és dr. Kurucz Jenő budapesti kir. törvényszéki joggyakornokokat a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz;

Kristófi János lengyeltóti kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a pécsi, Erdős István sziráki kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a nagykátai, Ormodi Károly battonyai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt az orosházi, Kádas Imre komáromi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a tatai, Zoltán Gáspár gyönki kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a nagykanizsai és Szoltsányi Béla váci kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a gödöllői kir. járásbírósághoz;

Oláh József karcagi kir. járásbírósági irodaigazgatót a pestszenterzsébeti kir. járásbírósághoz;

Mordényi Kálmán gödöllői kir. járásbírósági irodafőtisztet a budapesti kir. ügyészséghez;

Friedl Géza bácsalmási kir. járásbírósági irodatisztet a győri kir. ügyészséghez, Horváth Lajos gyöngyösi kir. járásbírósági irodatisztet a debreceni kir. járásbírósághoz, Kovács Margit pápai kir. járásbírósági irodatisztet a budapesti kir. büntető törvényszékhez, Horváth István budapesti központi kir. járásbírósági irodatisztet a budapesti kir. büntető járásbírósághoz és Bédy Gyula budapesti kir. büntető törvényszéki irodatisztet a pestvidéki kir. törvényszékhez;

Kabát Kálmánné makói kir. járásbírósági irodasegédtisztet a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

dr. Szulyovszky László kizárólag fogalmazási tennivalók végzésére kirendelt pécsi kir. járásbírósági kezelőt a szigetvári kir. járásbírósághoz, Gál István berettyóújfalui kir. járásbírósági kezelőt, Mészöly Szilárd, Hidegséthy Margit és dr. Molnár Lajos budapesti kir. törvényszéki kezelőket a budapesti kir. büntető törvényszékhez, Sándi Dezsőné szül. Langhammer Ilona csornai kir. járásbírósági kezelőt a soproni, Jenei Ferenc karcagi kir. járásbírósági kezelőt a nyíregyházi kir. törvényszékhez, Kopányi Imre kisvárdai kir. járásbírósági kezelőt a berettyóújfalui kir. járásbírósághoz, dr. Mester Ervin pestvidéki kir. törvényszéki kezelőt a budapesti kir. büntető törvényszékhez és Miskey Sándor körmendi kir. járásbírósági kezelőt a derecskei kir. járásbírósághoz;

Nagy Anna szolnoki kir. járásbírósági kezelőt és Zoványi Károly kunszentmártoni kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a szolnoki kir. törvényszékhez;

Pap Erzsébet esztergomi kir. járásbírósági díjnokot a budapesti kir. büntető járásbírósághoz.

A budapesti kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Mészáros Béla igazolványos, pestszentlőrinci lakost és ifj. vitéz Takács József verebi lakost a pestvidéki, Szabados István igazolványos, kecskeméti lakost a kalocsai, Bertalan Sándor igazolványos, debreceni lakost a szolnoki, Lajkó Mátyás igazolványos, pátkai lakost a balassagyarmati, Hortobágyi Pál igazolványos, balassagyarmati lakost az egri és Horváth Kálmán igazolványos, dunaföldvári lakost a székesfehérvári kir. törvényszéki fogházhoz.

A debreceni kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Szentmiklóssy Kálmán tűzharcos, alsóhangonyi lakost a sátoraljaújhelyi, Dancs András igazolványos nyíregyházi lakost és vitéz Ábrahám Ferenc újpesti lakost a nyíregyházi, vitéz Gyenge Károly debreceni lakost és Tomor András volt főtüzér, budapesti lakost a debreceni kir. törvényszéki fogházhoz.

A győri kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Móger István igazolványos, forintosházi lakost a soproni és Péter István igazolványos, zalaegerszegi lakost a zalaegerszegi kir. törvényszéki fogházhoz.

A pécsi kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Tóth Nándor tűzharcos, hiricsi lakost a pécsi, Ferkelt Imre volt honvédgyalogos, szekszárdi lakost a szekszárdi és Galgóczi Kálmán igazolványos, eddei lakost a kaposvári kir. törvényszéki fogházhoz.

A szegedi kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrré: Emődi Gyula volt honvédgyalogos, szeghalmi lakost a gyulai kir. törvényszéki fogházhoz.

A budapesti kir. országos gyüjtőfogház igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fegyőrökké: Gálos József igazolványos és Szilvás Ferenc tűzharcos, budapesti lakosokat a budapesti kir. országos gyüjtőfogházhoz.

A szegedi kir. kerületi börtön igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — börtönőrökké: Orosz Pál tűzharcos, Annus Jakab volt honvédgyalogos, szegedi lakosokat, Farkas András volt honvédgyalogos, jászberényi lakost és Kamarell Károly volt határőr, szegedi lakost a szegedi kir. kerületi börtönhöz.

A soproni kir. országos fegyintézet igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fegyőrökké: Szalai Ferenc igazolványos, soproni lakost, Szórádi Jenő tűzharcos, szli lakost és Orosz László volt tüzértizedes, soproni lakost a soproni kir. országos fegyintézethez.

A váci kir. országos fegyintézet igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fegyőrökké, Ruisz Pál igazolványos, köveskáli lakost, Bergmann Antal tűzharcos, bagolasánci lakost, Bali István volt honvédőrvezető, külsővati lakost és Varga István volt honvédgyalogos, sátoraljaújhelyi lakost a váci kir. országos fegyintézethez.

A hartai kir. országos büntetőintézet igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fegyőrökké: Rézsó János igazolványos, dejtári lakost, Bali István tűzharcos, szegvári lakost, Bodócz Sándor tűzharcos, gyulai lakost, Jankó Antal tűzharcos, orosházi lakost Benedek András volt honvédgyalogos, nagykátai lakost, Hadas János volt honvédgyalogos, pilisi lakost és Juhász András volt határőr, galgahévizi lakost a hartai kir. országos büntetőintézethez.

A márianosztrai kir. országos büntetőintézet igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fegyőrré: Schilt Ádám tűzharcos, kismarosi lakost a márianosztrai kir. országos büntetőintézethez.

Igazságügyi Orvosi Tanács elnökének kinevezése.

A Kormányzó Úr Ő Főméltósága a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére Budapesten, 1938. évi május hó 21. napján kelt legfelsőbb elhatározásával dr. Verebély Tibort, a budapesti királyi magyar Pázmány Péter tudományegyetem nyilvános rendes tanárát az Igazságügyi Orvosi Tanács elnökévé három év tartamára újból kinevezni méltóztatott.

A soproni kir. országos fegyintézet mellett felállított szigorított férfi-dologház felügyelő hatósága elnökének kinevezése.

A győri kir. ítélőtábla elnöke az 1928 : X. t.-c. 44. §-ának második bekezdése alapján a soproni kir. országos fegyintézet mellett felállított szigorított férfi-dologház felügyelő hatóságának elnökévé Steffler Lajos soproni kir. törvényszéki elnököt kinevezte.

A fiatalkorúak szegedi felügyelő hatósága tagjának kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 27.400/1909. I. M. számú rendelet alapján Török Sándorné siketnéma intézeti igazgató nejét, a MANSZ. szegedi osztályának ügyvezető igazgatónőjét a fiatalkorúak szegedi felügyelő hatóságának tagjává az 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte.

A közigazgatás más ágába lépett:

dr. Kohányi Imre gödöllői kir. járásbíró, aki a m. kir. közigazgatási bírósághoz tanácsjegyzővé neveztetett ki.

Nyugdíjba léptek:

dr. Szapár József pécsi kir. főügyész;

Dulánszky Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bíró;

Kusztrich János III. fizetési csoport jellegével felruházott kecskeméti kir. törvényszéki tanácselnök;

Bodnár Gábor III. fizetési csoport jellegével felruházott hódmezővásárhelyi kir. járásbírósági elnök;

dr. Olescher Emil II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntetőtörvényszéki bíró és dr. Simon Gyula budapesti kir. büntetőtörvényszéki bíró;

Halmi Bodog budapesti központi kir. járásbíró;

dr. Iványdy István kispesti kir. járásbírósági titkár;

Oberna K. János gödöllői kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Kurucz Géza kir. kúriai segédhivatali főigazgató;

Reich István irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott pécsi kir. járásbírósági és Komáromi István kaposvári kir. törvényszéki irodafőtisztek;

Antalóczy Lászlóné budapesti kir. büntetőtörvényszéki kezelő;

vitéz dr. Bodnár Istvánné szül. Várady Mária budapesti kir. büntetőtörvényszéki és Rózsa Viola budapesti kir. büntető járásbírósági díjnokok;

Miklós István budapesti kir. országos gyüjtőfogházi főfegyőr;

Bálint László budapesti kir. országos gyüjtőfogházi fegyőr;

Horváth Géza kalocsai kir. törvényszéki fogházőrmester;

Csapó Géza székesfehérvári és Fazekas Zsigmond egri kir. törvényszéki fogházőrök;

vitéz Fehér János mezőkövesdi kir. járásbírósági I. osztályú altiszt;

Bakó István tamási kir. járásbírósági II. osztályú altiszt.

Meghaltak:

Póka Kálmán kecskeméti kir. törvényszéki tanácselnök;

dr. Kőszeghy Lajos és dr. Nécsey Imre II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírák;

dr. Aszódi Imre járásbírósági alelnöki címmel felruházott szarvasi kir. vezetőjárásbíró;

Gulyás Sándor szegedi kir. ker. börtönnél alkalmazott büntetőintézeti tiszt;

Krétai István budapesti kir. törvényszéki fogházőr.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Kiss Árpád ügyvéd Monor és dr. Arató Sándor ügyvéd Kóka székhellyel a pestvidéki ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Antal István, dr. Dallós Gyula, dr. Fülöp Kálmán, dr. Vuits András és dr. Kisfalvi Gusztáv[1]) budapesti ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Berger Miksa, dr. Beró Jenő és dr. Dezső Sámuel budapesti ügyvédek munkaképtelenség, dr. vitéz Dezséry István[2]), dr. Eliser Vilmos[3]) és dr. Klein Ferenc[4]) budapesti ügyvédek elhalálozás, dr. Wimmer Károly ügyvéd a pestvidéki ügyvédi kamara területére „Soroksár"-ra történt elköltözése következtében a budapesti;

dr. Fehér László debreceni ügyvéd önkéntes lemondás és dr. Bruck Hugó[5]) ügyvéd elhalálozás folytán a debreceni;

dr. Véli Zsigmond[6]) ceglédi ügyvéd elhalálozás következtében és dr. Garay Lajos*) ügyvéd a kamara területéről történt elköltözése következtében a kecskeméti:

dr. Róth József*) sátoraljaújhelyi ügyvéd elhalálozás okából a miskolci;

dr. Németh Andor*) nagykátai ügyvéd önkéntes lemondás okából a pestvidéki;

idősb. dr. Segesdy Ferenc[7]) balatonfüredi és dr. Kistelki Károly székesfehérvári ügyvédek — saját kérelmükre — munkaképtelenség okából a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi iratait dr. Büki Dénes budapesti ügyvédnek adta át.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sebestyén Sz. Sándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. vitéz Mátyásfalvy Erich budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Deutsch Aladár budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nagy Sándor debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fischer Ferenc ceglédi ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul ifj. dr. Segesdy Ferenc balatonfüredi ügyvéd rendeltetett ki.

A budapesti ügyvédi kamara választmánya elrendelte:

1. dr. Heigel Albert ügyvédnek az ügyvédség gyakorlatától 1939. évi január hó 31-éig saját kérelmére munkaképtelenség okából való felfüggesztését;

2. dr. Kazay László ügyvédnek az ügyvédség gyakorlatától 1938. évi december hó 31-éig saját kérelmére munkaképtelenség okából való felfüggesztését;

elrendelte továbbá a kamara választmánya:

1. dr. Czakó Zsigmond ügyvéd keresztnevének „Zsigmond László"-ra való kiigazítását;

2. Grün Bertalan ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter úr 10.484/1937. II. a. számú határozata alapján „Gábori"-ra való kiigazítását és végül

3. Steiner Iván ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter úr 81.736/1936. II. a. számú határozatával „Sólyom"-ra való kiigazítását;

közhírré teszi továbbá a kamara:

1., hogy a kamara fegyelmi bírósága 1937. évi szeptember hó 20. napján kelt F. II. 1.883/6/1936. számú ítéletével dr. Csapó Sándor budapesti (IX., Viola-utca 7. sz.) ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874 : XXXIV. t.-c. 68. §. b., pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt és ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 3 havi felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1938. évi február hó 26. napján Üft. 14/11/1938. számú ítéletével helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi május hó 16. napjával vette kezdetét;

2., közhírré teszi továbbá a kamara, hogy a kamara fegyelmi bírósága 1938. évi április hó 4-én F. II. 5.618/18/1934. számú határozatával dr. Falus Sándor (Samu) budapesti (VII., Kertész-u. 43. sz.) ügyvéd ellen lefolytatott fegyelmi ügyben beadott perújítási kérelemnek helyt adott és az alapítélet végrehajtását felfüggesztette. Ennélfogva fentnevezett ügyvédnek az ügyvédség gyakorlatától 1938. évi február hó 28. napján kezdődött felfüggesztését félbeszakította;

3., közhírré teszi végül a kamara, hogy a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1938. évi április hó 30. napján hozott Üft. 88/32/1938. számú határozatával dr. Cselikovics Nándor budapesti (VII. Rottenbiller-u. 46. sz.) ügyvéd elleni F. II. 5.150/1934/32. számú fegyelmi ügyben 1937. évi április hó 9. napján hozott jogerős alapítéletnek végrehajtását az újrafelvétel kérdésében hozandó elsőfokú érdemleges határozat meghozataláig felfüggesztette. Ennélfogva a kamara fegyelmi bírósága fentnevezett ügyvédnek az ügyvédség gyakorlatától 1938. évi február hó 16. napján kezdődött felfüggesztését félbeszakította.

A debreceni ügyvédi kamara közhírré teszi:

1., hogy dr. Liebermann József debreceni ügyvédet a kamara választmánya 1937. évi december hó 1-én kelt 1.340/1937. számú határozatával, igazolt munkaképtelensége okából, az 1934 : XXIII. t.-c. 18. §. 1., pontja alapján egyelőre 1939. évi december hó 31-éig az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette;

2., közhírré teszi továbbá a kamara, hogy dr. Tyroler Oszkár debreceni ügyvédet az 1934 : XXIII. t.-c. 18. és az Ürts. 57. §. 4. pontja alapján 1938. évi március hó 31-iki hatállyal, igazolt munkaképtelenség okából, az ügy-

védek névjegyzékéből törölni rendelte. Irodája részére gondnokul dr. Szőllős László debreceni ügyvédet rendelte ki.

Az egri ügyvédi kamara fegyelmi bírósága közhírré teszi, hogy Kaló Miklós egri ügyvédet az ügyvédség gyakorlásától az 1874 : XXXIV. t.-c. 68. §-ának b. és 69. §-ának c. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt 3 havi időtartamra felfüggesztette a 66/Fegy. 1938. számú jogerős ítéletével. A felfüggesztés 1938. évi július hó 11-én jár le. Irodagondnok dr. Róth Dezső egri ügyvéd.

A győri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Osztovics László magyaróvári ügyvéd székhelyét a kamara területén belül Győr-be helyezte át.

A kecskeméti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Farkas József ügyvéd 1938. évi május hó 15. napjától kezdődő hatállyal irodáját (lakását) Szabadszállásról Kecskemétre helyezte át;

továbbá, hogy dr. Schultz Frigyes nagykőrösi ügyvéd családi nevét a m. kir. belügyminiszter 5.100/1937. II. számú rendeletével „Hegedűs"-re változtatta át.

A nyiregyházi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Szüts Gyula ügyvéd irodáját Hodászról-Mátészalkára helyezte át.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Boros Pál szentendrei ügyvéd irodáját Budakalász községbe helyezte át.

A szegedi ügyvédi kamara választmánya közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága 1937. évi november hó 26. napján 95/1936/30. Fegy. számú ítéletével — melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1938. évi február hó 26. napján Üft. 33/1938/34. számú ítéletével helybenhagyott — Dr. Gábor Gyula battonyai ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874 : XXXIV. t.-c. 68. §-ának a. és b. pontjába ütköző fegyelmi vétségben és emiatt az Ürts. 70. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától 6 havi felfüggesztésre ítélte. Irodagondnokul dr. kiskámoni Szalay József battonyai ügyvédet rendelte ki.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1938. évvel **XLVII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1938. évvel XXI. évfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1938. évvel a XXII. évfolyamába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1938. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVI. (1929—1937)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8. és 11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 128—347.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az egyesületi tagságra vonatkozó rendelkezések ellen vétő tisztviselők és egyéb alkalmazottak fegyelmi felelősségre vonása (3.400/1938. M. E.) 89

A hadirokkant és a tűzharcos ügyvédeknek közmegbízatásokban részesítése (6.400/1938. I. M.) 90

A vitéziteleknek, valamint a vitézitelekkel még meg nem adományozott vitéz igényjogosultságának átszállásával kapcsolatos részletes szabályok megállapítása (11.104/1938. I. M.) 91

A külfölddel való fizetési forgalommal kapcsolatban elkövetett bűncselekmények tekintetében a feljelentőnek és a tettenérőknek jutalomban részesítése (3.010/1938. I. M.) 92

A szegénységi jog tekintetében szükséges bírósági intézkedések tárgyában kiadott rendeletek újabb módosításáról és kiegészítéséről (18.300/1938. I. M.) 93

A munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. törvénycikket az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és kohászatban végrehajtó 3.000/1938. Ip. M. számú rendeletnek a magyar kir. állami vas-, acél és gépgyáraknál alkalmazása (17.182/1938. Ip. M.) 94

Rendeletek.

Lap.

A vállalatok állandó árellenőrzése (2.930/1938. M. E.) 94

Az áralakulás hatályosabb ellenőrzése céljából kinevezett kormánybiztosnak a m. kir. miniszterelnök felügyelete alá helyezése (3.330/1938. M. E.) 95

Közlemények.

A Braziliai Egyesült Államok Budapestre kinevezett konzulának működési joga. 95

Iratminta törvénykezési illetékátalány alá eső ügyekben ellentmondás vagy kifogás visszaadására 95

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a sümegi, keszthelyi és a devecseri kir. járásbíróság területén 96

Törvények kihirdetése 96

A Budapesti Közlöny 1938. évi 97—120. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 96

Személyi hírek.

Kinevezések, áthelyezések stb. 9

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamról és azok áráról 10

Alapította: Dr Törv Gusztáv
Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 6. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. JÚNIUS 30.

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 4100/1938. M. E. számú rendelete,

a társadalmi és a gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. t.-c. 7. §-ában foglalt rendelkezések végrehajtásának előkészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a társadalmi és a gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. t.-c. 7. §-ában foglalt rendelkezések végrehajtásának előkészítése tárgyában az említett törvény 1. és 10. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A jelen rendelet kihirdetésének napjától kezdve nem lehet a mérnöki és az orvosi kamara tagjainak sorába új tagot felvenni és nem lehet az ügyvédek névjegyzékébe új tagot bejegyezni mindaddig, amíg az egyes kamarák tekintetében a minisztérium által külön rendeletben meghatározandó szabályoknak megfelelően meg nem állapítják az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső tagok és az egyéb kamarai tagok számarányát.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;* végrehajtásáról az igazságügyminiszter, a belügyminiszter és az iparügyi miniszter gondoskodik.

Budapest, 1938. évi június hó 14.-én.

* A 4100/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi június hó 15-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 132. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4350/1938. M. E. számú rendelete,

a társadalmi és a gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. törvénycikkben az ügyvédi, a mérnöki és az orvosi kamarákra, valamint a vállalatokra vonatkozó rendelkezések végrehajtása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XV. t.-c 1., 8. és 10. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. Az ügyvédi, a mérnöki és az orvosi kamarákra vonatkozó rendelkezések.

1. §. Az ügyvédi és orvosi kamarák, valamint a budapesti mérnöki kamara mindegyik tagja köteles az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának körébe tartozó adatokról a jelen rendelethez mellékelt I., II., illetőleg III. számú minta* szerint az 1938. évi július hó 20. napjáig bejelentést tenni ahhoz a kamarához, amelynek tagja. A bejelentéshez mellékelni kell az adatokat igazoló okiratokat (3. §.).

A bejelentéshez szükséges nyomtatványt az ügyvédi kamaráknak az igazságügyminiszter, az

* A mintákat l. az 1938. évi Budapesti Közlöny 140. számában.

orvosi kamaráknak a belügyminiszter, a budapesti mérnöki kamarának az iparügyi miniszter küldi meg.

A bejelentés illetékmentes.

2. §. A bejelentések alapján mindegyik kamara a jelen rendelethez mellékelt IV., V., illetőleg VI. számú minta* szerint összefoglaló nyilvántartást készít.

Az összefoglaló nyilvántartást az 1938. évi július hó 31. napjáig kell elkészíteni. Az a kamara, amelyben a tagok száma ezernél több, az összefoglaló nyilvántartást az 1938. évi augusztus hó 15. napjáig készítheti el.

3. §. A bejelentésben foglalt adatokat csak eredeti okiratok (születési anyakönyvi kivonat, illetőleg születési bizonyítvány, az izraelita hitfelekezetből való kilépést igazoló bizonyítvány, annak a lelkésznek a bizonyítványa, akinél az áttérés befejeztetett, hadigondozási bizonyítvány) alapján szabad az összefoglaló nyivántartásba bejegyezni.

Tűzharcosnak csak azt szabad feltüntetni, akinek születési vagy házassági anyakönyvébe a „tűzharcos" megjelölést bejegyezték vagy e minőségét a „tűzharcos" megjelölés anyakönyvi bejegyzéséről szóló 37.000/1938. B. M. számú rendelet 1. §-a 1—4. pontjában foglalt rendelkezéseknek megfelelően igazolja. Nem szabad tűzharcosnak bejegyezni s ha bejegyezték, a tűzharcosok közül törülni kell azt, akit bűntett miatt vagy az állami és társadalmi rend hatályosabb védelméről szóló 1921 : III. törvénycikkbe ütköző vagy vagyon elleni vétség miatt jogerősen elítéltek (1938 : IV. t.-c. 21. §.).

4. §. A nyilvántartás egy példányát mindegyik kamara saját ügyvitele céljára megtartja; egy-egy példányát az ügyvédi kamara az igazságügyminiszterhez és az ügyvédi kamarák országos bizottságához, a mérnöki kamara az iparügyi miniszterhez és a mérnöki tanácshoz, az orvosi kamara a belügyminiszterhez és a Közigazgatási Bíróság orvosi tanácsához terjeszti fel.

5. §. Az összefoglaló nyilvántartás elkészülte után felvételre kerülő minden új kamarai tag, úgyszintén általában minden kamarai tag, akire vonatkozóan bejelentett adatokban változás állott be, köteles az 1. §-ban meghatározott bejelentést a VII., VIII., illetőleg IX. számú minta* szerint mindenkor haladéktalanul megtenni.

Az összefoglaló nyilvántartásba be kell jegyezni az új tagok felvétele és a kamarai tagság megszűnése folytán, valamint az első bekezdésben említett egyéb személyi adatokban beállott változásokat.

A bejegyzett változásokról mindegyik kamara köteles a jelen rendelethez mellékelt X., XI., illetőleg XII. számú minta* szerint jegyzéket készíteni és annak egy-egy példányát évenkint kétszer, még pedig a november hó 30. napjának megfelelő adatokat feltüntető tartalommal december hó 15. napjáig, a május hó 31. napjának megfelelő adatokat feltüntető tartalommal pedig június hó 15. napjáig a 4. §. értelmében felterjeszteni.

6. §. Az összefoglaló nyilvántartás alapján az ügyvédi kamarákra nézve az igazságügyminiszter, a mérnöki kamarára nézve az iparügyi miniszter, az orvosi kamarákra nézve pedig a belügyminiszter megállapítja, hogy kik tartoznak az 1938 évi XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyek körébe és hogy ezeknek a száma milyen arányban áll a kamara többi tagjainak számához.

Ezt az arányt külön kell megállapítani:

az orvosi kamarák tagjaira egyfelől a közszolgálatban álló vagy törvény alapján létesült intézetnél működő orvosok, másfelől az orvosi kamara egyéb tagjai tekintetében,

a mérnöki kamara tagjaira, a kamara tagjainak a törvény értelmében fennálló foglalkozási tagozódásához képest, külön-külön a közszolgálatban álló mérnökök, a magánalkalmazásban álló mérnökök és a magánmérnökök tekintetében.

7. §. Az olyan kamarában, amelyben az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső tagok száma az összes tagok számának húsz százalékát meghaladja, az idézett t.-c. 7. §-a értelmében mindaddig, míg az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá nem eső tagok száma az illető kamara összes tagjai számának nyolcvan százalékát el nem éri, az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyt csupán az újonnan felvett tagok öt százaléka erejéig szabad a kamarák tagjainak sorába felvenni.

A 6. §. második bekezdése az orvosi kamarákba és a mérnöki kamarába felvehető tagok öt százalékos arányának meghatározása szempontjából is irányadó.

8. §. Az olyan kamarába, amelyben az 1938 évi XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső tagok száma az összes tagok számának húsz százalékát nem haladja meg, úgyszintén a 7. §. rendelkezései alá eső kamarában attól az időponttól kezdve, amikor az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá nem eső kamarai tagok száma az összes tagok számának nyolcvan százalékát elérte, az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyeket csak olyan arányban szabad a kamarai tagjainak sorába felvenni, hogy számuk az összes tagok számának húsz százalékát meg ne haladja.

A 6. §. második bekezdése a felvétel szempontjából megfelelően irányadó.

9. §. Az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyeket csak január és július hónapban lehet az orvosi és a mérnöki kamarai tagjainak sorába új tagként felvenni; június és december hónapban pedig új tagok felvétele teljes szünetel.

Az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. t.-c. 47. §-ának, úgyszintén 51—53. §-ának rendelkezései érintetlenül maradnak.

A jelen rendeletnek a kamarai tagok felvételét érintő rendelkezései a kamarai átjegyzésekre

* A mintákat l. az 1938. évi Budapesti Közlöny 140. számában.

(1936 : I. t.-c. 29. §., 1937 : IV. t.-c. 65. §.) is irányadók.

II. A vállalatokra vonatkozó rendelkezések.

10. §. Minden munkaadó, aki üzletében, üzemében vagy bárminemű egyéb vállalkozásában értelmiségi munkakörű alkalmazottakat foglalkoztat, köteles az 1938. évi március hó 1. napján szolgálatban állott ilyen alkalmazottait az 1938. évi július hó 31. napjáig a jelen rendelethez mellékelt XIII.* számú minta szerint bejelenteni. Ha a munkaadónak több vállalata van, a bejelentést mindegyikre vonatkozóan külön-külön kell megtennie. Mindegyik vállalatra vonatkozóan külön-külön kell bejelentést tenni egyfelől a központi igazgatásban, másfelől a vállalat egyéb (üzemi) részében alkalmazottak tekintetében, feltéve, hogy számuk mind az egyik, mind a másik részen tizet elér.

A bejelentést az Értelmiségi Munkanélküliség Kormánybiztosához (Budapest, V., Klotild-u. 10/c.) kell benyujtani vagy beküldeni.

A bejelentési kötelezettség egyaránt kiterjed a közszolgálat körén kívül eső, akár természetes személy, akár jogi személy által fenntartott, minden ipari (kereskedelmi), bányászati, kohászati, bank- és pénzváltóüzleti vállalatra, biztosítási magánvállalatra, közlekedési vállalatra és mezőgazdasági (kert- és szőlőgazdasági) üzemre, továbbá bármiféle más kereső foglalkozásra. Nem esik bejelentési kötelezettség alá az olyan üzem vagy foglalkozás, amely kizárólag hitfelekezeti célt szolgál, úgyszintén további rendelkezésig az olyan mezőgazdasági (kert- és szőlőgazdasági) üzem, amely legfeljebb öt alkalmazottat foglalkoztat értelmiségi munkakörben.

A bejelentés szempontjából értelmiségi munkakörben alkalmazottaknak kell tekinteni az irodai és a műszaki szolgálatot ellátó tisztviselőn felül a kereskedősegédet, az állandó fizetésű utazót (üzletszerzőt), általában minden olyan alkalmazottat, aki nem altiszti vagy szolgai, avagy nem szoros értelemben vett testi (fizikai) munkát végez.

A rendszeresen vagy bár nem rendszeresen, de esetenkint ismétlődően foglalkoztatott személyeket abban az esetben is be kell jelenteni, ha munkavállalásuk nem alapszik szolgálati szerződésen.

A kimutatásba elkülönítve fel kell venni,

a) tekintet nélkül iskolai végzettségükre, a munka kiosztásában, irányításában, felügyeletében, ellenőrzésében és átvételében működő művezetőket;

b) azokat a nyugdíjasokat, akiket munkaadójuk nyugdíjaztatásuk után is foglalkoztat, még pedig tekintet nélkül arra, hogy ezért külön díjazásban részesülnek-e;

c) a nem értelmiségi munkakörben foglalkoztatott azokat az alkalmazottakat, akik középiskola vagy középfokú iskola negyedik osztályát elvégezték, vagy akiknek ennél magasabb iskolai végzettségük van.

Az 1938. évi március hó 1. napja után keletkezett vállalkozás tekintetében a bejelentést ugyancsak a XIII. számú mintának* megfelelően kell megtenni azzal az eltéréssel, hogy az adatokat a vállalat működése megkezdésének időpontjára vonatkoztatva kell bejelenteni és ezt az időpontot a bejelentésen külön fel kell tüntetni.

11. §. A 10. §-ban megszabott módon

a) a XIV. számú minta* szerint külön kell bejelenteni az 1938. évi március hó 1. napján fennállott alkalmaztatásuk alapján a XIII. számú kimutatásba felvett személyek közül azokat, akik azóta szolgálatuktól megváltak vagy ugyanannál a munkaadónál nem értelmiségi munkakörű alkalmazásba léptek át;

b) a XV. számú minta* szerint külön kell bejelenteni azokat, akik az 1938. évi március hó 1. napja után — akár újonnan történt felvételük alkalmával, akár már korábban fennálló szolgálatuk során betöltött egyéb munkakörből történt átlépés útján — jutottak értelmiségi munkaköri alkalmazáshoz.

12. Minden munkaadó köteles az értelmiségi munkakörben foglalkoztatott alkalmazottait érintő személyi változásokat is a 10. §-ban megszabott módon a XVI. számú minta* szerint bejelenteni. Ezt a bejelentést első ízben az 1939. évi január hó 31. napjának megfelelő adatokat feltüntető tartalommal az 1939. évi február hó 15. napjáig, azontúl — a január, illetőleg július hó 31. napjának megfelelő adatokat feltüntető tartalommal — minden év február és augusztus hó 15. napjáig kell megtenni.

13. §. Minden munkavállaló köteles a bejelentéshez szükséges adatokat és az igazoló okiratokat a munkaadó rendelkezésére bocsátani. Az okiratokat nem kell a bejelentéshez csatolni.

14. §. A bejelentésekhez szükséges, különböző színben előállítandó nyomtatványokból a kormánybiztos megfelelő készlettel látja el Budapesten a kerületi elöljáróságokat, városokban a polgármestert, községekben az elöljáróságot, ahol azokat az érdekeltek beszerezhetik.

A bejelentések illetékmentesek.

15. §. A bejelentéshez szükséges adatok hitelességének megállapítása tekintetében a 3. §. rendelkezései megfelelően irányadók.

Az alkalmazás minőségére és az alkalmazott járandóságaira (juttatásokra) vonatkozó adatokat a munkaadó könyveinek, a fennálló szolgálati szerződéseknek vagy idevágó egyéb eredeti okiratoknak tartalmával megegyezően kell feltüntetni.

16. §. A bejelentéseket a munkaadó, a vállalat tulajdonosa, közkereseti társaságnak legalább egyik tagja, betéti társaságnak legalább egyik beltagja, korlátolt felelősségű társaságnak egyik ügyvezetője, ha több ügyvezetője van, legalább kettő, részvénytársaságnál és szövetkezetnél az igazgatóságnak az a tagja és a vállalatnak cégjegyzésre jogosult az a tisztviselője, akit ezzel az igazgatóság megbíz, egyesületnél a képviseletre

* A mintákat l. az 1938. évi Budapesti Közlöny 140. számában.

jogosult személy aláírni köteles. Ha a vállalat tulajdonosa külföldön lakik vagy egyéb akadály miatt nem írhatja alá a bejelentést, helyette — az akadály feltüntetésével — megbízottja jár el.

17. §. A kormánybiztos a bejelentések alapján a 10. §-ban foglalt rendelkezéseknek megfelelően megállapítja, hogy a munkaadónak értelmiségi munkakörben foglalkoztatott alkalmazottai közül hányan tartoznak az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyek körébe és ezek illetményei (akár pénzben, akár természetben bármily címen kapott juttatások) milyen arányban állanak a vállalat értelmiségi munkakörben foglalkoztatott többi alkalmazottjának illetményeihez. A megállapításban a művezetőket (10. § hatodik bekezdésének *a)* pontja) figyelmen kívül kell hagyni.

A bejelentett adatok ellenőrzése céljából a kormánybiztos munkaadótól vagy alkalmazottjától felvilágosítást kívánhat és a bejegyzés alapjául szolgáló okiratok, vállalati könyvek és feljegyzések felmutatását követelheti.

A kormánybiztos az első bekezdés értelmében tett megállapítását közli a munkaadóval és megállapításairól jelentést tesz az illetékes miniszternek.

18. §. Ha az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyek száma, vagy illetményeinek összege az értelmiségi munkakörben foglalkoztatott többi alkalmazottak számához, vagy illetményei összegéhez mérve, húsz százaléknál nagyobb, az idézett 4. §. első bekezdése alá eső személyeknek a kormánybiztos által a jelen rendelet 17. §-a értelmében megállapított számarányát, illetőleg illetményeiknek arányát félévenkint — minden évben június hó 30. és december hó 31. napjáig legalábbis egyenletesen akként kell csökkenteni, hogy az 1938 : XV. t.-c. 8. §-ában meghatározott húsz százalékos arány az 1943. évi június hó 30. napjáig — e határidőnek a m. kir. minisztérium által meghosszabbítása esetében az erre vonatkozó rendelkezésben megjelölt határnapig — eléressék. Ha a húsz százalékos számarány elérése végett a jelen rendelet 17. §-a alapján tett megállapítással szemben mutatkozó különbözet tíz személynél kevesebb, a számarányt évenkint kell — június hó 30. napjáig — legalább egyenletesen csökkenteni. Az erre vonatkozó útmutatást a kormánybiztos megállapításában közli a munkaadóval.

Az előző bekezdésben meghatározott követelménynek az 1938 : XV. t.-c. 4. §-a első bekezdésének hatálya alá eső alkalmazottak számának vagy illetményeik összegének csökkentése helyett az idézett 4. §-a első bekezdésének hatálya alá nem eső alkalmazottak számának vagy illetményeik összegének megfelelő emelése útján is eleget lehet tenni.

19. §. Minden munkavállaló köteles a kormánybiztosnak vagy kiküldöttjének a 17. és 18. §-ban meghatározott jogkörében feltett kérdéseire válaszolni.

A munkaadó köteles a kormánybiztosnak a 17. és a 18. §-ban meghatározott jogkörében tett kérdéseire a kívánt felvilágosításokat a valóság hoz híven megadni. A munkavállalókat a felvilágosítások megadásától vagy panaszaik előterjesztésétől eltiltania vagy valótlan felelet adására rábirnia nem szabad.

A munkaadó vagy megbízottja a vállalatában üzemében, intézetében végzett ellenőrzésnél a kormánybiztoshoz vagy kiküldöttjéhez kísérőül csatlakozhatik. A kormánybiztos vagy kiküldöttje azonban az egyes munkavállalókat, ha szükségesnek látja, tanuk nélkül is kihallgathatja.

20. §. A kormánybiztos és a mellé rendelt személyzet tagjai kötelesek a tudomásukra jutott üzleti vagy üzemi titkot hivatali titokként megőrizni.

III. Vegyes rendelkezések.

21. §. A jelen rendelet alkalmazása szempontjából az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személynek kell tekinteni azt:

1. aki az izraelita hitfelekezetnek tagja;

2. aki az 1919. évi július hó 31. napja után tért át az izraelita hitfelekezetből más bevett felekezetbe, vagy ezt az időpontot megelőzően tért ugyan át az izraelita hitfelekezetből más bevett felekezetbe, de annak nem maradt megszakítás nélkül tagja;

3. aki akár az 1919. évi július hó 31. napja után, akár ezt az időpontot megelőzően az izraelita hitfelekezetből anélkül lépett ki, hogy más felekezetbe belépett volna, vagy az izraelita hitfelekezetből nem bevett felekezetbe tért át;

4. aki az 1919. évi július hó 31. napja után született, ha a megjelölt időpontban atyja vagy anyja az izraelita hitfelekezet tagja volt.

Bár az előbbi 1—4. pont valamelyike alá esik, nem lehet az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személynek tekinteni azt, aki hősi halált halt szülőnek a gyermeke, hadirokkant tűzharcos vagy hadiözvegy.

Az izraelita hitfelekezetből más felekezetbe való belépés időpontjának azt az időpontot kell tekinteni, amikor a belépő az izraelita hitfelekezetből való kilépését igazoló bizonyítványt bemutatta ama bevett vallásfelekezet lelkészének, amelybe át akart térni (1868 : LIII. t.-c. 6. §.; 1895. évi XLIII. t.-c. 22. §.).

22. §. A 4.100/1938. M. E. szám alatt kibocsátott (a Budapesti Közlöny 1938. évi június hó 15. napján megjelent 132. számában kihirdetett) rendeletnek a mérnöki, az orvosi és az ügyvédi kamarába új tagok felvételét felfüggesztő hatálya az 1938. évi augusztus hó 15. napjával megszűnik. A mérnöki és az orvosi kamarához addig benyujtott felvételi kérelmeket a 7. és 8. rendelkezéseinek megtartásával haladéktalanul lehet intézni; a később érkezett felvételi kérelmek elintézésének idejére a 9. §. első bekezdése irányadó.

Az ügyvédek névjegyzékébe felvétel iránt a 1938. évi július hó 1. napja előtt előterjesztett

kérelmeket az ügyvédi rendtartásról szóló 1937. évi IV. t.-c. 47. §-ának második bekezdésében foglalt rendelkezéstől eltérően az 1938. évi szeptember havában, a később érkezett felvételi kérelmeket pedig az 1937 : IV. t.-c. 47. §-a második bekezdésének megfelelően az 1939. évi január havában kell a jelen rendelet 7. és 8 §-ában foglalt rendelkezések megtartásával elintézni.

23. §. Amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással, valamint nyolcezer pengőig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő:

1. az a munkaadó, illetőleg a bejelentést aláíró az a személy (16. §.), aki a jelen rendelet 10—12. §-ában meghatározott bejelentési kötelezettséget vagy a jelen rendelet 18. §-ában meghatározott szabályokat megszegi vagy kijátssza;

2. az a munkavállaló, aki a jelen rendelet 13. §-ában vagy 19. §-ának első bekezdésében meghatározott kötelezettséget megszegi vagy kijátssza.

A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntetőbíróságnak; a m. kir. rendőrség működése területén a m. kir. rendőrségnek hatáskörébe tartozik. Az 1929 : XXX. t.-c. 59. §-ának 3. pontja értelmében szakminiszternek azt a minisztert kell tekinteni, akinek ügykörébe a vállalat tartozik; a szakképviselőt a vallás- és közoktatásügyi miniszter jelöli ki. A kihágás tárgyában hozott véghatározatot a kormánybiztosnak (10. §. második bekezdése) kézbesíteni kell.

24. §. A m. kir. minisztérium az 1938 : XV. t.-c. 10. §-a értelmében a jelen rendelet rendelkezéseit megszegő vagy kijátszó vállalat részére a törvény és a jelen rendelet rendelkezéseinek foganatosítása céljából a vállalat költségére vezetőt rendelhet mindaddig, amíg e rendelkezéseknek a vállalat eleget nem tett. Az ilyen kirendelt vezető megteszi a megszabott bejelentéseket; evégből a vállalat könyveit és egyéb iratait megtekintheti, a bejelentések megtételéhez szükséges adatokat egyébként is megszerezheti. A törvényben meghatározott arányszám elérése végett a kirendelt vezető szolgálati jogviszonyok megszüntetése és módosítása tekintetében a munkaadó jogait gyakorolja és az addig fennállott keretben új szolgálati jogviszonyokat is létesíthet. A kirendelt vezetőnek az ebben a körben tett jogcselekményei a munkaadót kötelezik. A vezető kirendelését a minisztérium bármikor megszüntetheti; a kirendelés megszüntetése miatt a vezető kártérítési vagy egyéb követelést nem támaszthat. A vezető díját és költségét az a miniszter állapítja meg, akinek ügykörébe a vállalat tartozik és a megállapított díj és költség megfizetésére a vállalatot végrehajtás terhével kötelezi.

25. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi június hó 24.-én.

* A 4350/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi június hó 26-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 140. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.000/1938. M. E. számú rendelete,

a gazdatartozásokról és a polgári nemperes eljárásról szóló egyes rendelkezések értelmezése és kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott, az 1937 : X. törvénycikkel megnövelt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. FEJEZET.

A teherrendezésre vonatkozó rendelkezések kiegészítése.

1. §. (1) Ha az adós ingatlanaira a korábban törült védettséget visszaállítják, az 5.000/1937. M. E. számú rendelet (a következőkben: Vr.) 13. és 14. §-ában meghatározott bejelentéseket, idevértve a teherrendezés mellőzésére irányuló kérelmeket is, a védettség visszaállítását elrendelő — bár ha nem is jogerős — határozat kézbesítésétől számított két hónap alatt, ha pedig a védettség visszaállítását elrendelő végzést a jelen rendelet hatálybalépése előtt kézbesítették, a rendelet hatálybalépésétől számított két hónap alatt kell beadni. A védettség visszaállításáról a bírósági végzés alapján a helyi bizottság értesíti azokat az érdekelteket is, akikről tudomása van és akiknek a visszaállításról szóló határozatot a bíróság rendelkezése értelmében nem kézbesítették; a helyi bizottság által értesített érdekeltek a bejelentést az értesítés kézhezvételétől számított két hónap alatt kötelesek beadni.

(2) A bejelentésekre vonatkozólag a Vr. 15. §-ában említett észrevételeket a védettség visszaállítása esetében a visszaállításról szóló bírósági határozatnak, illetőleg a helyi bizottság értesítésének kézbesítésétől számított négy hónap alatt kell beadni.

2. §. A követelések fennállására és összegére vonatkozó azokat az adatokat, amelyeket a felek a Vr. 13. és 14. §-ában, valamint a jelen rendelet 1. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidő után jelentettek be, úgyszintén a teherrendezési bejelentésekre vonatkozó azokat az észrevételeket, amelyeket a felek a Vr. 15. §-ában és a jelen rendelet 1. §-ának (2) bekezdésében meghatározott határidő után terjesztettek elő, a teherrendezés során lehetőleg mindaddig figyelembe kell venni, amíg a Pénzintézeti Központ a Vr. 23. §-a értelmében a kimutatást el nem készíti.

3. §. A terhelés mértékének megállapításában (Vr. 2. §.) a jelzálogjoggal biztosított köztartozásokat az 1937. évi december hó 31. napján fennállott hátrálék összegével kell figyelembe venni.

4. §. A teherrendezési ügy tárgyalása bármelyik érdekelt fél bejelentésével kezdetét veszi, ehhez képest a helyi bizottság a Vr. 4. §-ának (5) bekezdése alapján részletfizetési kedvezmény iránt előterjesztett kérelem tárgyában az ügy egyéb irányú tárgyalásától függetlenül köteles az érdekelt hitelező meghallgatása után határozni. A helyi bizottság részletfizetési kedvezményt olyan védettségi szolgáltatás tekintetében adhat, amely az 1937. évi november hó 15. napjáig vált esedékessé; ez a rendelkezés nem érinti a jelen rendelet hatálybalépése előtt hozott olyan jogerős határozatnak érvényességét, amelyben az adós részére az 1937. évi november hó 15. napja után esedékessé vált védettségi szolgáltatás tekintetében engedélyeztek részletfizetési kedvezményt.

5. §. (1) Ha a védett birtokhoz tartozó, különbözőképen terhelt ingatlanok jelzálogos terhei között olyan is van, amely több ingatlant egyetemlegesen terhel, azt, hogy az egyes ingatlanoknál az egyetemleges jelzálogjoggal biztosított követelésből mennyit kell figyelembe venni, akként kell kiszámítani, hogy a követelést az egyes ingatlanok között kataszteri tiszta jövedelmük negyvenszeres szorzatának arányában meg kell osztani; olyan ingatlan tekintetében azonban, amelyen a követelést más jelzálogjog előzi meg, a kataszteri tiszta jövedelem negyvenszerese helyett azt az összeget kell a számításban alapul venni, amely a megelőző jelzálogjoggal biztosított követelés összegének — ha pedig ennek a követelésnek nem az egész összegét kell az ingatlanra vonatkozóan figyelembe venni, a megfelelő részösszegnek — levonása után a kataszteri tiszta jövedelem negyvenszereséből fennmarad. Ez a rendelkezés a Vr. 7. §-a (6) bekezdésének az alkalmazásában is irányadó.

(2) A Vr. 7. §-ának (4) bekezdése hatályát veszti.

6. §. (1) Ha valamely követelés tekintetében több védett birtok tulajdonosát egyaránt főadósnak kell tekinteni, ezt a követelést az egyes védett birtokok között a jelen rendelet 5. §-ában foglalt számítási szabályok megfelelő alkalmazásával kell megosztani; mindegyik főadóst a követelésnek csupán a megosztás szerint reá eső része terheli.

(2) A Vr. 8. §-ának (2) bekezdése hatályát veszti.

7. §. (1) Ha a követelésnek a Vr. 9. §-a (1) és 10. §-a (2) bekezdése szerinti számításbavételével a mellékkötelezett ingatlanának terhei a kataszteri tiszta jövedelem negyvenszeres szorzatát elérik vagy meghaladják, a mellékkötelezett a követelésért csak olyan összeg erejéig marad kötelezettségben, mint amellyel a követelés az ő ingatlana tekintetében a Vr. most említett rendelkezése értelmében számításba vétetett. Ha azonban a mellékkötelezett ingatlanának az ilyen számítással megállapított terhei a negyvenszeres szorzatot nem haladnák meg, a mellékkötelezett kötelezettsége a követelésnek olyan további része tekintetében is fennmarad, amellyel együtt az ingatlan terhelése a kataszteri tiszta jövedelem negyvenszeres szorzatának megfelelő határt eléri; a követelés ennek a részének biztosítására bejegyzendő jelzálogjog egyetemleges a főadós ingatlanán bejegyzett jelzálogjoggal s rangsorban megelőzi a követelés ama részének biztosítására bejegyzett jelzálogjogot, amely a főadós ingatlanát a teherrendezés következtében többé nem terheli. A követelés a jelen §-ban meghatározott mértéket meghaladó részében a mellékkötelezettel szemben megszűnik.

(2) A Vr. 9. §-ának (4) és 10. §-ának (3) bekezdését akként kell értelmezni, hogy a Vr. 9. §-ának (4) bekezdése alá eső mellékkötelezett kötelezettsége az egyetemleges tartozás egész összegére nézve megszűnik, ha a főadós védett birtok tekintetében végrehajtott teherrendezés során a tartozást — akár egészben, akár részben — átalakítással vagy könyvjóváírással rendezték.

(3) A kötelezettség megszűnésének joghatálya az (1) bekezdés esetében a mellékkötelezettre, a (2) bekezdés esetében pedig a főadósra vonatkozó teherrendezési kimutatás jogerőre emelkedésével kezdődik.

8. §. (1) Ha záloglevél- vagy kötvénykibocsátás alapjául szolgáló kölcsönkövetelés több védett birtokot terhel, a követelést az egyes védett birtokokra vonatkozó teherrendezésben olyan mértékben kell számításba venni, mintha a tartozás tekintetében mindegyik védett birtok tulajdonosa főadós volna (6. §.); az adóstársak eredeti kötelezettségét azonban a csupán számítási szempontjából végzett ez a megosztás nem érinti s a követelés biztosítására bejegyzett eredeti jelzálogjog valamennyi ingatlanon érintetlenül marad.

(2) Az előbbi bekezdés rendelkezését kell megfelelően alkalmazni más olyan követelés tekintetében is, amelyre nézve a teherrendezést a Vr.

4. §-a értelmében — akár kérelemre, akár anélkül — mellőzni kell.

9. §. (1) Ha a hitelező a Vr. 9. §-ának (1) bekezdésében meghatározott választási jogát sem a helyi bizottságnál, sem a Pénzintézeti Központnál önkéntes bejelentéssel nem gyakorolta, a Pénzintézeti Központ a Vr. 23. §-ában meghatározott teherrendezési kimutatás elkészítése előtt felhívja a teherrendezésben érdekelt hitelezőket telekkönyvi rangsoruk sorrendjében, hogy 15 nap alatt nyilatkozzanak, vajjon a teherrendezésben a főadósnál javukra megállapított könyvjóváírást vagy pedig a mellékkötelezett ingatlanán javukra fennálló jelzálogjogot választják-e. A felhívással egyidejűleg tájékoztatni kell a hitelezőket arról is, hogy követelésük alapján a főadósnál milyen összegű könyvjóváírás járna, illetőleg, hogy e helyett követelésük mennyiben esnék az 50 kataszteri holdnál nagyobb birtokú mellékkötelezett ingatlanán a kataszteri tiszta jövedelem negyvenszeres szorzatán belül. Ha a hitelező a felhívásban megszabott határidő alatt nem ad be nyilatkozatot, úgy kell tekinteni, mint aki a főadós ingatlanának teherrendezésével kapcsolatban megállapított könyvjóváírást fogadta el; a kimutatást a Pénzintézeti Központ ehhez képest készíti el.

(2) A Vr. 23. §-a (1) bekezdésének utolsó mondata, valamint 33. §-a hatályát veszti.

10. §. Abból a szempontból, hogy a Vr. 9. §-ának (4) bekezdésében meghatározott kedvezmény megilleti-e a mellékkötelezettet, az 1937. évi július hó 18. napján fennállott birtokállományának területe irányadó kivéve, ha a mellékkötelezett birtokállománya az 1935. évi október hó 12. napjától 50 kat. holdnál nagyobbá, de 100 kat. holdnál nem nagyobbá olyan személytől való öröklés által lett, akivel a mellékkötelezett törvényes öröklési kapcsolatban állt; ebben az esetben az 1935. évi október hó 12. napján fennállott birtokállomány az irányadó.

11. §. (1) A pénzügyminiszter a követeléseknek akár könyvadósság útján való kielégítését, akár hosszúlejáratúvá átalakítását megtagadhatja, ha a teherrendezés az erre vonatkozó rendeletek céljával ellentétes, illetőleg indokolatlan vagy méltánytalan lenne a gazdaadós házastársának vagy a vele közös háztartásban élő, illetőleg eltartására kötelezett személynek vagyoni és kereseti viszonyai folytán, vagy azért, mert:

1. a hitelezés alapja nyilvánvalóan nem az ingatlan volt;

2. az adós a védett birtokot a rendezés alá eső kölcsönből szerezte s az adós a teherrendezés révén a kölcsöntadó kárára méltánytalanul gazdagodnék;

3. az adóst az 1921 : III. törvénycikkben meghatározott bűntett vagy vétség miatt jogerősen elítélték.

(2) A teherrendezésnek az (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott okból megtagadása tárgyában a pénzügyminiszter a földművelésügyi miniszterrel egyetértve határoz.

(3) Ha az (1) bekezdésben felsorolt valamelyik körülmény miatt a helyi bizottság, illetőleg a Pénzintézeti Központ a teherrendezés mellőzését indokoltnak látja, a helyi bizottság az ügy iratait a Vr. 19. §-ának megfelelően megküldi a Pénzintézeti Központnak, ez pedig a Vr. 21. §-ának (3) bekezdése értelmében az ügyet döntés végett a pénzügyminiszter elé terjeszti.

12. §. (1) A 10.000/1935. M. E.* számú rendelet (a következőkben: II. R.) 3. §-a értelmében végrehajtott átalakítás következtében a tartozás akkor is kölcsöntartozássá változik át, ha az átalakítás előtt más jogcímen állott fenn. Az így keletkezett kölcsöntartozásról a Vr. 28. §-ában meghatározott adósságlevelet a jelen rendelethez mellékletként csatolt A), B), illetőleg C) minta szerint kell kiállítani. Az így kiállított adósságlevél tartalma a feleket törvénynél fogva kötelezi.

(2) A tartozásnak hosszúlejáratúvá átalakítása következtében az adósságlevélben meghatározott kötelezettségek az abban megnevezett adóst akkor is személyes adósságként kötelezik, ha az átalakítás előtt a kötelezettség az adóst személyes adósságként nem terhelte.

13. §. (1) A költség biztosítására bejegyzett biztosítéki jelzálogjogot meghatározott jogviszonyból esetleg származó követelés biztosítására bejegyzett olyan keretbiztosítéki jelzálogjognak kell tekinteni, amelyet a Vr. 34. §-a értelmében csupán a teherrendezés okából törülni nem lehet.

(2) Amennyiben az átalakított követelésre vonatkozó jelzálogjogi bejegyzés költségbiztosítéki jelzálogjogra is kiterjedt, az átalakított követelés helyébe lépő hosszúlejáratú követelés biztosítására bejegyzett új jelzálogjog rangsorában az eredetileg fennállott költségbiztosítéki jelzálogjognál nem súlyosabb jelzálogjog erejéig a költségbiztosítéki jelzálogjogot be kell jegyezni.

(3) A költségbiztosíték erejéig a jelzálogjog bejegyzését nem akadályozza az, hogy ennek figyelembevételével a jelzálogjogi terhelés az ingatlan kataszteri tiszta jövedelmének negyvenszeres szorozatát meghaladja.

14. §. A Pénzintézeti Központ az adósságlevél tervezetéből annyi példányt terjeszt be a telekkönyvi hatósághoz, hogy az eredeti példányon és a telekkönyvi irattár számára maradó másolaton felül az adósok részére is jusson egy-egy másolati példány; a telekkönyvi hatóság az adósságlevél eredetijét a Pénzintézeti Központnak küldi meg és egyidejűleg az adósoknak is kiad egy-egy hitelesített másolatot.

15. §. A védettséggel járó azt a kamatszolgáltatást, amelyet az adós a törlesztéses kölcsönné

* A 10.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

átalakított tartozására az első törlesztőrészlet esedékességét közvetlenül megelőző félévre teljesített, az első törlesztőrészletbe s amennyiben a fizetés a törlesztőrészletnél nagyobb, a következő törlesztőrészlétekbe kell javára beszámítani. Ugyanígy kell javára beszámítani azokat a fizetéseket is, amelyeket a tartozás bejelentése után tőketörlesztésre teljesített, amennyiben a törlesztéses kölcsön összegének kiszámításában ezeket az időközi tőketörlesztéseket figyelembe nem vették.

16. §. (1) Ha átalakítással valamely követelésnek csupán egyrészét rendezik, vagy valamely már átalakított követelésnek csupán egyrészét engedményezik a Magyar Pénzügyi Szindikátusra, az átalakított, illetőleg engedményezett követelésrész telekkönyvi rangsorban megelőzi az át nem alakított, illetőleg engedmény útján át nem ruházott követelésrész jelzálogjogát.

(2) Ha könyvadósságvállalással a követelésnek csak egyrészét elégítik ki, az így kielégített követelésrészre eső könyvadósság összege erejéig a telekadósságot a könyvadósságvállalással ki nem elégített követelésrész jelzálogjogát követő telekkönyvi rangsorban kell bejegyezni.

17. §. (1) A Magyar Pénzügyi Szindikátus mint a teherrendezés során hosszúlejáratúvá átalakított követelés engedményese javára a végrehajtást a felek meghallgatása (1881 : LX. t.-c. 13. §. második bekezdése) nélkül kell elrendelni akkor is, ha az engedményezést nem igazolják ugyan közokirattal vagy hitelesített magánokirattal, de az engedményi okiratot mind az engedményező hitelintézet, mind az engedményes Magyar Pénzügyi Szindikátus cégszerűen aláírta.

(2) A Magyar Pénzügyi Szindikátust az (1) bekezdése szerint reá engedményezett követelés tekintetében is megilletik mindazok a külön jogok, amelyeket javára az 1935 : XXIII. t.-c. 5. §-ának (2) bekezdése állapított meg s így jogában áll az is, hogy az (1) bekezdésben említett adósságlevél, cégszerű aláírásokkal ellátott engedményi okirat és főkönyvi kivonat alapján a jelzálogul lekötött ingatlanokra a budapesti kir. törvényszéknél, mint illetékes bíróságnál a közvetlen végrehajtási árverés elrendelését kérhesse és egyéb külön jogait érvényesíthesse.

18. §. Ha a II. R. 3. §-a alá eső adós záloglevél vagy kötvénykibocsátás alapjául szolgáló kölcsönkövetelés után járó szolgáltatásokkal az 1933. évi október hó 24. napján hátralékban volt, az ennél az összegnél és járulékainál nem magasabb összeget kitevő és a védettségnek a teherrendezés következtében való megszüntetésekor fennálló hátralékát a védettség megszüntetésétől számított öt év alatt negyedévi egyenlő részletekben fizetheti meg. A hátralék összegének megállapításában nem lehet figyelembe venni nagyobb összeget, mint amelynek behajtását a védettségi korlátozások gátolták.

19. §. (1) A II. R. 15. §-ában meghatározott védettbirtok tulajdonosának a 14.000/1933. M. E.* számú rendelet (a következőkben: R.) 9. §-a és az azt kiegészítő rendelkezések értelmében végrehajtási korlátozások alá eső ingóságait a védettségnek a Vr. 47. §-a (2) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján történt megszűnése után sem lehet az 1938. évi október hó 31. napjáig végrehajtás alá vonni vagy árverésen eladni olyan követelés behajtása végett, amely védettségi korlátozás alá esett.

(2) Ha a II. R. 15. §-a alapján alakított bizottság eljárása során a hitelezőknek a követelések összege szerint számított 75 %-a fizetési kedvezményt adott az adósnak, a védettségben korlátozás alá esett követelés megfizetésére az egyességben részt nem vett hitelezővel szemben az adós a bíróságtól halasztást kérhet. A kérelmet a védettség megszüntetésétől számított egy év alatt kell előterjeszteni annál a kir. járásbíróságnál mint telekkönyvi hatóságnál, amely a védettséget elrendelte. A kérelmet a végrehajtási eljárás bármelyik szakában elő lehet terjeszteni s e kérelem előterjesztésének az 1912 : LIV. t.-c. 41. §-ában meghatározott halasztó hatálya van. Ha az adós a pénzügyminiszter nyilatkozatával igazolja, hogy az egyesség a hitelezők követeléseinek 75 %-a tekintetében létrejött, a bíróság a követelés megfizetésére az 1941. évi április hó 30. napjáig halasztást ad. A kamatokat az adós a halasztás ideje alatt is köteles fizetni s a bíróság mindkét fél vagyoni viszonyainak mérlegelésével az adóst a halasztás ideje alatt meghatározott mértékű tőketörlesztésre is kötelezheti.

II. FEJEZET.

A védettségre vonatkozó egyes rendelkezések kiegészítése.

20. §. (1) Ha a helyi bizottság az 1937. évi november hó 15. napja előtt esedékessé vált védettségi szolgáltatás tekintetében a Vr. 4. §-ának (5) bekezdése alapján részletfizetési kedvezményt adott, az említett szolgáltatás elmulasztása okából a védettség törlésének mindaddig nincs helye, amíg az adós a részletfizetést pontosan teljesíti.

(2) Ha a védettség törlését csupán az 1937. évi november hó 15. napja előtt esedékessé vált védettségi szolgáltatás elmulasztása miatt kérik és az adós bejelenti, hogy a helyi bizottságtól a Vr. 4. §-ának (5) bekezdése alapján ezeknek a hátralékos szolgáltatásoknak a teljesítésére részletfizetési kedvezményt kért, az ilyen kedvezmény iránt kérelem előterjesztését a helyi bizottság elnökénél tanusítványával nyomban vagy a bíróság által kitűzött, legfeljebb nyolc napi határidő alatt igazolnia kell. Ha az adós a kérelem előterjesztését igazolja, a bíróság a védettség törlése tárgyában

* A 14.000/1933. M. E. számú rendeletet l. a 1933. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

a határozathozatalt felfüggeszti és a helyi bizottságot felhívja, hogy a részletfizetési kedvezmény iránt előterjesztett kérelem tárgyában hozott határozatát közölje. A bíróság felhívása következtében a helyi bizottság a részlefizetési kedvezmény iránt előterjesztett kérelem tárgyában soronkívül köteles határozni és határozatát a bíróságnak nyomban meg kell küldenie.

(3) A helyi bizottság mind a kérelem előterjesztéséről kiadott tanusítványban, mind a részletfizetési kedvezményt megadó határozatában részletesen jelölje meg azokat a védettségi szolgáltatásokat, amelyeknek tekintetében az adós a részletfizetés iránti kérelmet előterjesztette, illetőleg amelyekre vonatkozóan a helyi bizottság a részletfizetési kedvezményt megadta.

(4) Ha a védettség törlését védettségi szolgáltatás elmulasztása miatt a jelen rendelet hatálybalépése előtt jogerőssé vált határozattal elrendelték, jóllehet az adós a helyi bizottságnál a hátralékos szolgáltatások teljesítésére részletfizetési kedvezményt kért, az adós a jelen rendelet hatálybalépésétől számított két hónapon belül a védettség elrendelésére illetékes telekkönyvi hatóságnál a védettség visszaállítását kérheti.

21. §. (1) Az adósnak a váltó adására vonatkozó kötelezettségét (R. 4. §. (3) bek. és 5. §. (5) bek.) a Vr. 3. §-ának (4) bekezdésében megjelölt időpontig teljesítenie kell, tekintet nélkül arra, hogy a tartozás az adós ingatlanán jelzálogjoggal biztosítva van-e, vagy az adós vagyonából előreláthatóan kielégítést nyerhetne-e.

(2) Ha a jelzálogjoggal nem biztosított vagy a kataszteri tiszta jövedelem negyvenszeres szorzatán túlső jelzálogos követelés alapján a váltó adásának elmulasztása miatt a jelen rendelet hatálybalépésekor már folyamatban van a védettség törlése iránt eljárás, a bíróság a védettség törlésének elrendelése előtt az adóst felhívja, hogy a felhívás kézbesítésétől számított tizenöt nap alatt a váltóadási kötelezettségének tegyen eleget; ha az adós a kitűzött határidőben a váltót szolgáltatja, a védettség törlését mellőzni kell és a költségeket a felek között kölcsönösen meg kell szüntetni.

22. §. A védettséggel járó szolgáltatások elmulasztása okából törölt védettség visszaállítását a Vr. 51. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően kérni lehet akkor is, ha a védettséget a Vr. hatálybalépése (1937. évi július hó 18. napja) előtt előterjesztett kérelem alapján ez időpont után törülték. Ebben az esetben a kérelmet a törlést elrendelő — bár nem jogerős — határozat kézbesítésétől számított két hónap alatt, ha pedig a határozatot a jelen rendelet halálybalépése előtt kézbesítették, a jelen rendelet hatálybalépésétől számított két hónap alatt kell beadni.

23. §. (1) A R. 9. §-a (1) bekezdésének alkalmazásában a gazdaadós lakásának szokásos berendezési és használati tárgyaként kell tekinteni nemcsak azokat a tárgyakat, amelyek a fennálló szabályok szerint a végrehajtás alól mentesek, hanem azokat is, amelyek az adós társadalmi állására, foglalkozására, műveltségére és az eset egyéb körülményeire tekintettel ilyen adós lakásának, udvarának és egyéb belsőségének rendszerinti, de nem fényűző berendezéséhez tartoznak.

(2) Ha a védetté nyilvánított ingatlant özvegyi jogon vagy más családjogi jogviszonyon alapuló haszonélvezet terheli, a R. 9. §-ában és az ezt kiegészítő rendelkezésekben felsorolt dolgokat és követeléseket a védett ingatlan haszonélvezője ellen elrendelt végrehajtás során nem lehet végrehajtás alá vonni vagy árverésen eladni olyan követelés kielégítésére, amely a haszonélvezőt és az ingatlan tulajdonosát egyaránt terheli.

24. §. A R. 14. §-ának 9. pontjában említett, nem pénzbeli szolgáltatásra irányuló s ekkép a védettséggel járó korlátozások alól kivett követelésnek nem lehet tekinteni azt a követelést, amelynek tárgyát pénz helyett fejezték ki valamely helyettesíthető, faj és minőség szerint meghatározható dolog bizonyos mennyiségében.

25. §. (4) A Vr. 55. §-a (2) bekezdésének rendelkezését csak abban az esetben lehet alkalmazni, ha a perbeli követelés, amellyel kapcsolatban a költség felmerült, a védettséggel járó korlátozások alá eső követelés.

(2) Ha a bíróságnak 16.200/1933. M. E.* számú rendelet 13. §-a értelmében abban a kérdésben kell határoznia, hogy az ellenfél ügyvédjének járó perköltség vagy más eljárási költség mennyiben nem esik a védettségi korlátozások alá, a Vr. 55. §-ának (2) bekezdése alapján a gazdaadóst megillető három évi részletfizetési kedvezményt az eljárás bármely szakában hivatalból kell figyelembe venni s meg kell határozni a részletek összegét és fizetési idejét is, ellenben a hat évi részletfizetésre vonatkozó kedvezményt a bíróság csak az adós kérelmére és csak akkor veszi figyelembe, ha az adós igazolja, hogy a költségkövetelés összege az ingatlanok kataszteri tiszta jövedelmének ötszörösét meghaladja.

26. §. Abban a kérdésben, hogy az érvényesített követelés a védettséggel járó végrehajtási korlátozások alá nem esik (16.200/1933. M. E. sz. rendelet 13. §-a), a bíróság abban az esetben is külön végzéssel határoz, ha a kérelmet perben terjesztették elő és a bíróság a pert ítélettel dönti el.

IIII FEJEZET.

A polgári nemperes eljárás egyes szabályainak módosítása és értelmezése.

27. §. (1) Mező-, erdő-, szőlő- vagy kertgazdasági ingatlannak, úgyszintén kis- vagy nagyközségben fekvő házas beltelknek végrehajtási árverés hatályával bírói úton magánkézből eladását

* A 16.200/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 163. lapján.

(R. 17—20. §-ai)* — tekintet nélkül arra, hogy az ingatlan védett birtokhoz tartozik-e és hogy árverést rendeltek-e el — kérheti akár az ingatlan tulajdonosa, akár az a jelzálogos hitelező, akinek kérelmére az árverést elrendelték vagy el kellene rendelni. Ha az árverés határnapja már ki van tűzve, a kérelmet mind a tulajdonos, mind a jelzálogos hitelező legkésőbben harminc nappal az árverési határnap előtt terjesztheti elő.

(2) Ebben az eljárásban — ha megindítását jelzálogos hitelező kéri — a fedezeti elvet (5.610/1931. M. E.* sz. rendelet 21. §-a) megfelelően alkalmazni kell.

(3) Az eljárás megindítása iránti kérelmet nem lehet visszavonni, ha olyankor terjesztették elő, amikor már árverés elrendelése iránt is adatott be kérelem vagy ha a kérelmet a sikertelen vagy a közmegegyezéssel elhalasztott árverést követő hat hónap eltelte előtt terjesztették elő. Ha az eljárás megindítását nem a tulajdonos kérte, a kérelmet csak a tulajdonos hozzájárulásával lehet visszavonni. Ha az eljárás során szabályszerű ajánlat tétetett, az eljárás megindítása iránti kérelmet csak az ajánlattevő hozzájárulásával lehet visszavonni.

(4) A R. 19. §-a értelmében kitűzött tárgyaláson az, aki már szabályszerű írásbeli ajánlatot tett, a legmagasabb ajánlatot legalább 1%-kal meghaladó új ajánlatot tehet, ha a letett bánatpénz összegét az új ajánlatnak megfelelően kiegészíti. A bíróság mellőzheti az olyan új ajánlat figyelembevételét, amelynek a korábbi ajánlatokkal való összehasonlítása a feltételek lényeges eltérése miatt nehézségbe ütközik. A tárgyaláson lehetőleg a vételár felosztására vonatkozó sorrendet is meg kell állapítani.

(5) Ebben az eljárásban utóajánlatnak, úgyszintén az 1881 : LX. t.-c. 185. §-ában szabályozott árverésnek nincs helye.

(6) Ha az ajánlattevő a vételárat a megállapított határidőben nem fizeti meg, bármelyik érdekelt kérheti annak a kimondását, hogy a vételi ajánlat hatályát veszti. A bíróság ennek a kimondását mellőzi, ha az ajánlattevő a vételárat — bár a megállapított határidő eltelte után, de a kérelem előterjesztése előtt — megfizette.

(7) Az ajánlattevő, aki a vételár megfizetését elmulasztja, az eljárásban résztvett felek költségét megtéríteni köteles. Az ajánlattevőt a költség megtérítésére az eljárt bíróság az érdekelt fél kérelmére — amennyiben szükséges, a felek meghallgatása után — kötelezi.

(8) Az ajánlattevő, aki a vételár megfizetését elmulasztja, a letett bánatpénzt elveszti s a bánatpénzt az árverési vételár felosztására irányadó szabályok szerint kell felosztani.

(9) Az eljárás során hozott határozatok ellen a végrehajtási eljárás szabályai szerint van helye felfolyamodásnak. A törvényszéknek az ellen a végzése ellen, amely a telekkönyvi hatóságnak a vevő személyét megállapító határozatát megváltoztatja, további felfolyamodásnak van helye.

(10) Ha az ajánlattevő a vételárat a megállapított határidőben nem fizeti meg, a vételi ajánlat következtében a R. 17. §-ának (4) bekezdése értelmében felfüggesztett végrehajtási eljárást tovább lehet folytatni s a vételi ajánlat következtében megindult eljárás az ingatlan tekintetében a végrehajtást egyébként sem gátolja.

28. §. Az 1881 : LX. t.-c. 205. §-a alapján az árverés felfüggesztése iránt előterjesztett kérelemnek a bíróság a körülmények mérlegelésével akkor ad helyet, ha a kérelmező valószínűsíti, hogy az árverés felfüggesztése jogos érdekének megóvása végett szükséges.

IV. FEJEZET.

Vegyes rendelkezések.

29. §. Ha az adós hitelintézettel szemben fennálló tartozására védett ingatlanainak vagy azok egy részének eladási árából teljesít tőketörlesztést, a R. 26. §-a értelmében tőketörlesztési jutalmat kell javára írni akkor is, ha a fizetés időpontjában már nincs védett birtoka, feltéve, hogy ingatlanairól az adásvételi ügylet rendelkezéseihez képest vagy az eladott ingatlan tulajdonának átruházásával kapcsolatban törölték a védettséget.

30. §. A Vr. 61. §-ának (2) bekezdését akként kell értelmezni, hogy ha hatálybalépése előtt olyan dologra foganatosítottak végrehajtást, amely rendelkezései értelmében végrehajtási korlátozás alá esik, a végrehajtást szenvedő kérelmére az ingóságot csak a 16.200/1933. M. E. számú rendelet 16. §-ában és a 4.150/1934. M. E.* számú rendelet 1. és 2. §-ában meghatározott előfeltételek esetében és eljárás szerint lehet a zár alól feloldani.

31. §. (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba;** rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(2) A Vr. 61. §-ának (2) bekezdését a jelen rendelet 30. §-ában foglalt értelmezéssel a jelen rendelet II. fejezetében foglalt rendelkezésekkel kapcsolatban is megfelelően alkalmazni kell.

Budapest, 1938. évi június hó 15. napján.

I. melléklet a 4.000/1938. M. E. sz. rendelet 12. §-ához.

„A" minta.

(Jelzálogos hitelintézeti követelés hosszúlejáratúvá átalakítása.)

---

* Az 5.610/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 160. lapján.

* A 4.150/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 87. lapján.

** A 4.000/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi június hó 16-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 133. szám.).

A ..... *kir. járásbíróságtól,*

mint telekkönyvi hatóságtól.

(A 10.000/1935. M. E. sz. rendelet 36. §-a alapján illetékmentes.)

..... tk. számhoz.

Adósságlevél

a gazdatartozások rendezése tárgyában kiadott 10.000/1935. M. E. sz. rendelet 3. §-a értelmében hosszúlejáratúvá átalakított adósságról.

A .....-i kir. járásbíróság,

mint telekkönyvi hatóság az 5.000/1937. M. E. számú rendelet 28. §-a alapján a következő

adósságlevelet

állítja ki:

1. .....

.....

.....

.....-i lakosok (az alábbiakban röviden „adósok") tartoznak .....

.....

.....

.....-i bej. cégnek (az alábbiakban röviden „hitelezőnek"-nek) ..... ar. P, azaz

.....

..... aranypengő összegű törlesztéses kölcsönnel, amely a teherrendezési eljárás során a Pénzintézeti Központ ..... számú jogerős teherrendezési kimutatásában ..... tételszám alatt részletezett adatok szerint az átalakítás alá eső tartozás helyébe lép.

2. Az adósok kötelesek az 1. pontban meghatározott kölcsöntartozásuk fejében 50 éven át minden év április és október hó 1. napján ..... ar. P, azaz .....

..... aranypengő összeget félévi utólagos törlesztőrészletként a hitelezőnek készpénzben minden levonás és minden külön fizetési felhívás nélkül pontosan megfizetni. Az első félévi törlesztőrészlet (annuitás) ..... évi ..... hó 1. napján esedékes.

A teljes kölcsöntartozásnak félévi 2·25 %-át kitevő törlesztőrészlet az idezárt törlesztőterv szerint a mindenkori tőketartozásnak félévi 1·911 %-os kamatát és a 100 féléves törlesztésnek megfelelő tőketörlesztési hányadot foglalja magában.

3. Az adósok tartozásukat egészben vagy részben a 2. pontban megállapított törlesztési időtartam lejárta előtt is visszafizethetik és a hitelező az időelőtti visszafizetés okából kártalanító díjat nem követelhet.

Ha az adósok időelőtti tőketörlesztés útján kölcsöntartozásuknak csak egy részét fizetik vissza, a rendkívüli részlettörlesztést — az adósok választása szerint — vagy úgy kell elszámolni, hogy a törlesztés eredeti időtartama változatlan marad és a törlesztőrészlet összege megfelelően csökken vagy pedig úgy, hogy a törlesztés időtartama rövidül meg és a törlesztőrészletek összege marad változatlan. Az elszámolás mindkét módja mellett a tőketartozásból csak olyan összeget lehet törleszteni, amellyel egy vagy több törlesztőrészletben foglalt tőketörlesztési hányad maradék nélkül kiegyenlíthető. Azt, hogy minden egyes törlesztőrészletből mennyi esik kamatra és mennyi a tőketartozás törlesztésére, az idezárt törlesztőterv mutatja meg.

4. Ha az adósok valamely törlesztőrészlet pontos megfizetését elmulasztják, kötelesek a hitelezőnek a mindenkor hátralékban levő törlesztőrészletek után az esedékesség napjától a fizetés napjáig évi 6 %-os, azaz Hat százalékos késedelmi kamatot megfizetni.

Ugyanily mértékű kamat jár a hitelezőnek akkor is, ha az adósok az alábbiakban meghatározott valamely egyéb fizetési, illetőleg megtérítési kötelezettség teljesítésével késedelembe esnek.

5. A kölcsöntartozás és járulékai megfizetésével vagy behajtásával járó akár peres, akár perenkívüli eljárásból eredő mindennemű költség — ideértve a hitelező képviseletével vagy egyébként felmerülő, úgyszintén okiratok kiállításával és beszerzésével kapcsolatos költségeket, díjakat és illetékeket is — az adósokat terheli.

6. Az adósok kötelesek a hitelező kívánságára a jelzálogjoggal terhelt ingatlanokon emelt épületeket a kölcsön egész tartama alatt az ingatlanok teljes értéke erejéig tűzkár ellen biztosítani.

Ha a hitelező az épületeknek tűzkár elleni biztosítását kívánja, az adósok kötelesek a biztosítási kötvényt a hitelezőnél letenni és előtte igazolni, hogy jelzálogos hitelezői minőségét a biztosító társulatnál bejelentették s előjegyeztették.

Az adósok kötelesek a biztosítási díjak mindenkori esedékességét három nappal megelőzőleg a lejárt díjról szóló nyugtát a hitelezőnek beszolgáltatni, ellenkező esetben a hitelező a biztosítási díjakat az adósok terhére maga is kifizetheti anélkül, hogy erre kötelezve lenne. Utóbbi esetben az adósok az előlegezett összeget a 4. pont szerint

járó kamatokkal együtt a hitelezőnek haladéktalanul megtéríteni tartoznak.

Minthogy a fenti módon bejelentett követelés jelzálogjoga a biztosító társulat ellen kár esetén támasztható követelésre is kiterjed (1927. évi XXXV. t.-c. 31. §.), tűzkár esetén a hitelező jogosult a károsszeg megállapítása iránt a biztosítóval szemben eljárni, az adósokat kötelező hatállyal a biztosítóval egyességet kötni, a kártalanítási összeget felvenni és követeléseinek részletesítésére fordítani.

7. Az adósok kötelesek a kölcsöntartozás fennállásának ideje alatt a jelzálogul szolgáló mezőgazdasági ingatlanokat jó, termőképes állapotban, a jelzálogul szolgáló épületeket pedig jókarban és használható állapotban fenntartani. Erre nézve a hitelezőt ellenőrzési jog illeti meg.

8. Az adósok kötelesek a jelzálogul szolgáló ingatlan állagában beálló változást, úgyszintén a tulajdonjog átruházására irányuló jogügyletet a hitelezőnek harminc nap alatt írásban bejelenteni és a hitelező kívánságára az ingatlan állagában vagy tulajdonában beállt változás telekkönyvi keresztülvitelét, a felmerülő illetékek kifizetését vagy biztosítását és azt is igazolni, hogy az új tulajdonosok a tartozást közjegyzői okiratban személyes és egyetemleges tartozásként átvállalták.

9. A hitelező az egész kölcsöntartozást rögtöni hatállyal lejártnak tekintheti és a még fennálló egész tőketartozást a már lejárt, de még ki nem egyenlített törlesztőrészletekkel és minden egyéb járulékával együtt azonnal behajthatja:

a) ha az adósok félévi törlesztőrészletek közül csak egyet is a lejáratkor pontosan ki nem egyenlítettek és a fizetést a mulasztás pótlására adott legalább 15 napi határidő alatt sem teljesítették;

b) ha az adósok bármelyike ellen csődöt nyitottak, vagy csődönkívüli kényszeregyességi eljárást tettek folyamatba, vagy a jelzálogul szolgáló ingatlanokra árverést tűztek ki, vagy zárlatot rendeltek el és az adós a hitelező felhívására sem igazolja, hogy az eljárást jogerős határozattal megszüntették;

c) ha a jelzálogul szolgáló ingatlan tulajdonának átruházása esetében az, akire az ingatlant átruházták, a tartozást felhívástól számított 30 nap alatt személyes tartozásként át nem vállalja;

d) ha az adósok a jelzálogul szolgáló ingatlant rongálnák, kártokozó módon használnák, vagy azon a hitelező hozzájárulása nélkül oly átalakítást végeznének, amely rendeltetésszerű használatát jelentékenyen csökkenti.

10. Jelen adósságlevélben foglalt összes kötelezettségek és járulékai biztosítására a ..... ingatlanokra bekebelezett következő jelzálogjogok szolgálnak:

Az adósságlevél 2. pontja szerint 50 éven át, összesen egyszáz egyenlő, utólagos, a tőketörlesztést és évi 3.822 % kamatot magában foglaló, egyenkint ..... ar. P, azaz .....

..... aranypengő összegű, félévi utólagos törlesztőrészletekkel visszafizetendő ..... ar. P, azaz .....

..... aranypengő kölcsöntőke, nemkülönben a hátralékos kölcsöntőkének és törlesztőrészleteknek évi 6 %-os késedelmi kamatai és a jelen adósságlevél összes feltételei erejéig bekebelezett jelzálogjog,

továbbá az 1927. évi XXXV. t.-c. 54. §-ának 3. pontja szerint ..... ar. P, azaz .....

..... aranypengő biztosítéki összeg erejéig bekebelezett biztosítéki jelzálogjog, amely a fenti 4., 5., 6., 7. és 8. pontokban felsorolt és minden egyéb járulékos kötelezettség, de különösen az összes pér- és végrehajtási költség, nemkülönben a tőkével egy rangsorban nem sorozható törlesztőrészletek, kamatok és késedelmi kamatok biztosítására szolgál.

Mindezek a jelzálogjogok az adósságlevél 1—13. pontjaiban foglalt tartalommal az 1. pontban megnevezett hitelező javára az 5.000/1937. M. E. számú rendelet 28. §-a és a 4.000/1938. M. E. számú rendelet 12. és 13. §-a alapján a kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság fenti tkvi számú végzésével telekkönyvileg bekebeleztettek.

11. A jelen adósságlevélben megállapított minden kötelezettség az 1. pontban megjelölt adósokat egyetemlegesen terheli és bármelyikük nyilatkozata vagy cselekménye és a hitelező részéről bármelyikükhöz intézett felhívás vagy értesítés valamennyiükre nézve egyaránt joghatályos.

12. Ez az adósságlevél az 5.000/1937. M. E. számú rendelet 28. §-ának (5) bekezdése értelmében végrehajtható közokirat.

13. Ha a hitelező a jelen adósságlevélben meghatározott követelést készfizető kezessége mellett az 5.000/1937. M. E. számú rendelet 37. §-ában kijelölt Magyar Pénzügyi Szindikátus budapesti bej. cégre engedélyezi s a jelzálogjog átszállását a telekkönyvbe bejegyzik, az adóssághelyben meghatározott jogviszony az alábbiak szerint módosul:

a) A Magyar Pénzügyi Szindikátus az 1935. évi XXIII. törvénycikk értelmében jelzálogos követelése alapján mezőgazdasági kötvényeket bocsáthat ki és ezzel kapcsolatban követelésének az említett törvénycikk 4. §-ában megállapított jogi természetét a 10. pontban felsorolt ingatlanokra alapított jelzálogoknál bármikor feljegyeztetheti. Az említett jogi természetet az 5.000/1937. M. E. számú rendelet 28. §-a alapján a Pénzintézeti Központ kérelmére is fel kell jegyezni.

A jogi természetre vonatkozó feljegyzést csakis a kötvényeket kibocsátó Magyar Pénzügyi Szindikátus kérelmére lehet törölni.

b) Az adósok kölcsönüket az alábbiak szerint a 2. pontban meghatározott törlesztési időtartam lejárta előtt is akár készpénzben, akár a szóbanlévő kölcsönkövetelés alapján kibocsátott azonos névértékű mezőgazdasági kötvényekkel minden kártalanító díj fizetése nélkül egészben vagy részben visszafizethetik, ha:

aa) a visszafizetni kívánt összeget a legközelebbi törlesztőrészlet esedékességi napjára a hitelezőnek 3 hónappal előzetesen kézbesített ajánlott levélben felmondják,

bb) a kölcsönből folyó minden hátralékos kötelezettségüknek a felmondással egyidejűleg eleget tesznek és

cc) a felmondott tőkeösszeget 30 nappal a legközelebbi törlesztőrészlet esedékessége előtt a Pénzintézeti Központnál a Magyar Pénzügyi Szindikátus javára letétbe helyezik.

Ha az adósok a *bb)* és *cc)* pontokban meghatározott kötelezettségeiket az ott megjelölt határidőben nem teljesítik, úgyszintén ha a felmondási idő alatt lejárt törlesztőrészleteket az esedékességkor ki nem egyenlítik, a felmondás hatályát veszti, hacsak a Magyar Pénzügyi Szindikátus a késedelmes teljesítést az adósoknak rendkívüli törlesztésül el nem számolja.

Rendkívüli törlesztést csak olyan összegben lehet teljesíteni, amellyel egy vagy több törlesztőrészletben foglalt tőketörlesztési hányad maradék nélkül kiegyenlíthető. A töredékösszeget és a törlesztőrészletek hátralékait, valamint az egyéb járulékokat akkor is készpénzben kell kiegyenlíteni, amikor a rendkívüli törlesztést az adósok kötvényekkel teljesítik.

A teljesített rendkívüli részletörlesztést a Magyar Pénzügyi Szindikátus úgy számolja el, hogy a kölcsön törlesztésének időtartama változatlan marad és a törlesztőrészlet összege megfelelően csökken, az adósokat tehát a rendkívüli részletörlesztés elszámolására vonatkozólag a 3. pontban meghatározott választási jog nem illeti meg. A Magyar Pénzügyi Szindikátus engedélyével azonban az adósok rendkívüli részletörlesztést úgy is teljesíthetnek, hogy a félévi törlesztőrészletek összegének változatlanul hagyása mellett a törlesztés időtartama rövidül meg.

c) Az adósok az engedményezett követelés tekintetében a jelen adósságlevél értelmében fennálló fizetési kötelezettségeiket az engedményes Magyar Pénzügyi Szindikátus részére annak budapesti főpénztáránál kötelesek teljesíteni. A Magyar Pénzügyi Szindikátus azonban azt is kívánhatja, hogy további intézkedéséig az adósok fizetéseiket továbbra is az engedményező hitelintézetnél teljesítsék.

d) A Magyar Pénzügyi Szindikátus javára az 1935. évi XXIII. törvénycikkben és a 4.000/1938. M. E. számú rendelet 17. §-ában vagy bármely más jogszabályban megállapított külön jogok vagy kedvezmények a Magyar Pénzügyi Szindikátust a jelen engedményezett kölcsön tekintetében is megilletik. Ennélfogva a Magyar Pénzügyi Szindikátus budapesti bejegyzett cég mint engedményes a jelen adósságlevélen és az erre vonatkozó engedményokiraton, úgyszintén a követelésre vonatkozó különleges jogszabályokon alapuló jogait a budapesti kir. törvényszéknél érvényesítheti és a jelen adósságlevél, az erre vonatkozó cégszerűen aláírt engedményokirat, valamint főkönyvi kivonatai alapján a budapesti kir. törvényszéknél a jelzálogul szolgáló ingatlanokra közvetlenül a végrehajtási árverés elrendelését is kérheti, valamint egyéb külön jogait is érvényesítheti.

Kelt .....

P. H.

telekkönyvvezető. kir. járásbíró.

Jegyzet. Azokra az esetekre, amelyekben a telekkönyvi hatóság az átalakított tartozásról csak egy adósra vonatkozóan állítja ki az adóssághelyet, a jelen mintának olyan változata készült, amely az adós jogainak és kötelezettségeinek szabályozását — a 11. pont elhagyásával — egyes számban szövegezve tartalmazza.

Törlesztési terv

1.000·— (egyezer) aranypengő összegre kiszámítva.

Évek száma: 50 (= 100 félév)

A kölcsöntartozás terhe kamat- és tőketörlesztés címén:

Kamat: évi 3·822 % (félévi. 1·911 %) *évi 4·50 %* *félévi 2·25 %*

Félévenkint (utólag) fizetendő tehát:

az adós tartozásának minden 1000·— pengője után 22 pengő 50 fillér

az adós tartozásának minden 100·— pengője után 2 pengő 25 fillér

az adós tartozásának minden 10·— pengője után 0 pengő 22·5 fillér
az adós tartozásának minden 1·— pengője után 0 pengő 2·25 fillér

Félévek száma	A törlesztőrészletből jut tőketörlesztésre	kamatra	Tőkemaradvány
1.	3·39	19·11	996·61
2.	3·45	19·05	993·16
3.	3·52	18·98	989·64
4.	3·59	18·91	986·05
5.	3·65	18·85	982·40
6.	3·73	18·77	978·67
7.	3·79	18·71	974·88
8.	3·87	18·63	971·01
9.	3·94	18·56	967·07
10.	4·02	18·48	963·05
11.	4·09	18·41	958·96
12.	4·17	18·33	954·79
13.	4·25	18·25	950·54
14.	4·33	18·17	946·21
15.	4·42	18·08	941·79
16.	4·50	18·—	937·29
17.	4·59	17·91	932·70
18.	4·68	17·82	928·02
19.	4·76	17·74	923·26
20.	4·86	17·64	918·40
21.	4·95	17·55	913·45
22.	5·04	17·46	908·41
23.	5·14	17·36	903·27
24.	5·24	17·26	898·03
25.	5·34	17·16	892·69
26.	5·44	17·06	887·25
27.	5·54	16·96	881·71
28.	5·65	16·85	876·06
29.	5·76	16·74	870·30
30.	5·87	16·63	864·43
31.	5·98	16·52	858·45
32.	6·09	16·41	852·36
33.	6·21	16·29	846·15
34.	6·33	16·17	839·82
35.	6·45	16·05	833·37
36.	6·57	15·93	826·80
37.	6·70	15·80	820·10
38.	6·83	15·67	813·27
39.	6·96	15·54	806·31
40.	7·09	15·41	799·22
41.	7·23	15·27	791·99
42.	7·36	15·14	784·63
43.	7·50	15·—	777·13
44.	7·65	14·85	769·48
45.	7·79	14·71	761·69
46.	7·94	14·56	753·75
47.	8·09	14·41	745.66
48.	8·25	14·25	737·41
49.	8·41	14·09	729·—
50.	8·57	13·93	720·43
51.	8·73	13·77	711·70
52.	8·90	13·60	702·80
53.	9·07	13·43	693·73
54.	9·24	13·26	684·49
55.	9·42	13·08	675·07
56.	9·60	12·90	665·47
57.	9·78	12·72	655·69
58.	9·97	12·53	645·72
59.	10·16	12·34	635·56
60.	10·35	12·15	625·21
61.	10·55	11·95	614·66
62.	10·75	11·75	603·91
63.	10·96	11·54	592·95
64.	11·17	11·33	581·78
65.	11·38	11·12	570·40
66.	11·60	10·90	558·80
67.	11·82	10·68	546·98
68.	12·05	10·45	534·93
69.	12·28	10·22	522·65
70.	12·51	9·99	510·14
71.	12·75	9·75	497·39
72.	12·99	9·51	484·40
73.	13·24	9·26	471·16
74.	13·50	9·—	457·66
75.	13·75	8·75	443·91
76.	14·02	8·48	429·89
77.	14·28	8·22	415·61
78.	14·56	7·94	401·05
79.	14·84	7·66	386·21
80.	15·12	7·38	371·09
81.	15·41	7·09	355·68
82.	15·70	6·80	339·98
83.	16·—	6·50	323·98
84.	16·31	6·19	307·67
85.	16·62	5·88	291·05
86.	16·94	5·56	274·11
87.	17·26	5·24	256·85
88.	17·59	4·91	239·26
89.	17·93	4·57	221·33
90.	18·27	4·23	203·06
91.	18·62	3·88	184·44
92.	18·98	3·52	165·46
93.	19·34	3·16	146·12
94.	19·71	2·79	126·41
95.	20·08	2·42	106·33
96.	20·47	2·03	85·86
97.	20·86	1·64	65·—
98.	21·26	1·24	43·74
99.	21·66	—·84	22·08
100.	22·08	—·42	
100.	1.000·—	1.250·—	

II. melléklet a 4000/1938. M. E. sz. rendelet 12. §-ához.

„B" minta.

(Jelzálogos, nem hitelintézeti követelés hosszúlejáratúvá átalakítása.)

A ..... kir. járásbíróságtól mint telekkönyvi hatóságtól.

(A 10.000/1935. M. E. sz. rendelet 36. §-a alapján illetékmentes.)

..... tk. számhoz.

Adósságlevél

a gazdatartozások rendezése tárgyában kiadott 10.000/1935. M. E. sz. rendelet 3. §-a értelmében hosszúlejáratúvá átalakított adósságról.

A .....-i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság az 5.000/1937. M. E. sz. rendelet 28. §-a alapján a következő

adósságlevelet

állítja ki:

1. .....

.....

-i lakos (az alábbiakban röviden „adós") tartozik

.....

..... -i bej. cégnek lakosnak

(az alábbiakban röviden „hitelező"-nek) .....

ar. P, azaz .....

..... aranypengő összegű törlesztéses kölcsönnel, amely a teherrendezési eljárás során a Pénzintézeti Központ .....

számú jogerős teherrendezési kimutatásában .....

..... tételszám alatt részletezett adatok szerint az átalakítás alá eső tartozás helyébe lép.

2. Az adós köteles az 1. pontban meghatározott kölcsöntartozása fejében 50 éven át minden év ..... hó és .....

..... hó 1. napján .....

ar. P, azaz ..... aranypengő összeget félévi utólagos törlesztőrészletként a hitelezőnek készpénzben minden levonás és minden külön fizetési felhívás nélkül pontosan megfizetni. Az első félévi törlesztőrészlet (annuitás) ..... évi ..... hó

..... napján esedékes.

A teljes kölcsöntartozásnak félévi 2·25 %-át kitevő törlesztőrészlet az idezárt törlesztőterv szerint a mindenkori tőketartozásnak félévi 1·911 %-os kamatát és a 100 féléves törlesztésnek megfelelő tőketörlesztési hányadot foglalja magában.

3. Az adós tartozását egészben vagy részben a 2. pontban megállapított törlesztési időtartam lejárta előtt is visszafizetheti és a hitelező az időelőtti visszafizetés okából kártalanító díjat nem követelhet.

Ha az adós időelőtti tőketörlesztés útján kölcsöntartozásának csak egy részét fizeti vissza, a rendkívüli résztörlesztést — az adós választása szerint — vagy úgy kell elszámolni, hogy a törlesztés eredeti időtartama változatlan marad és a törlesztőrészlet összege megfelelően csökken, vagy pedig úgy, hogy a törlesztés időtartama rövidül meg és a törlesztőrészletek összege marad változatlan. Az elszámolás mindkét módja mellett a tőketartozásból csak oly összeget lehet törleszteni, amellyel egy vagy több törlesztőrészletben foglalt tőketörlesztési hányad maradék nélkül kiegyenlíthető. Azt, hogy minden egyes törlesztőrészletből mennyi esik kamatra és mennyi a tőketartozás törlesztésére, az idezárt törlesztőterv mutatja meg.

4. Ha az adós valamely törlesztőrészlet pontos megfizetését elmulasztja, köteles a hitelezőnek a mindenkor hátralékban levő törlesztőrészletek után az esedékesség napjától a fizetés napjáig évi 6 %-os, azaz Hat százalékos késedelmi kamatot megfizetni.

Ugyanily mértékű kamat jár a hitelezőnek akkor is, ha az adós az alábbiakban meghatározott valamely egyéb fizetési, illetőleg megtérítési kötelezettség teljesítésével késedelembe esik.

5. A kölcsöntartozás és járulékai megfizetésével vagy behajtásával járó akár peres, akár perenkívüli eljárásból eredő mindennemű költség az adóst terheli.

6. Az adós köteles a hitelező kívánságára a jelzálogjoggal terhelt ingatlanokon emelt épületeket a kölcsön egész tartama alatt az ingatlanok teljes értéke erejéig tűzkár ellen biztosítani.

7. Az adós köteles a kölcsöntartozás fennállásának ideje alatt a jelzálogul szolgáló mezőgazdasági ingatlanokat jó, termőképes állapotban, a jelzálogul szolgáló épületeket pedig jókarban és használható állapotban fenntartani.

8. Az adós köteles a jelzálogul szolgáló ingatlan állagában beállott változást, úgyszintén a tulajdonjog átruházására irányuló jogügyletet a hitelezőnek harminc nap alatt írásban bejelenteni.

9. A hitelező az egész kölcsöntartozást rögtöni hatállyal lejártnak tekintheti és a még fennálló egész tőketartozást a már lejárt, de még ki nem egyenlített törlesztőrészletekkel és minden egyéb járulékaival együtt azonnal behajthatja:

a) ha az adós több mint két félévi törlesztőrészlettel hátralékban van;

b) ha az adós ellen csődöt nyitottak, vagy csődönkívüli kényszeregyességi eljárást tettek folyamatba, vagy a jelzálogul szolgáló ingatlanokra árverést tűztek ki, vagy zárlatot rendeltek el és az

adós a hitelező felhívására sem igazolja, hogy az eljárást jogerős határozattal megszüntették;

c) ha a jelzálogul szolgáló ingatlan tulajdonának átruházása esetében az, akire az ingatlant átruházták, a tartozást felhívástól számított 30 nap alatt személyes tartozásként át nem vállalja;

d) ha az adós jelzálogul szolgáló ingatlant rongálná, kártokozó módon használná, vagy azon a hitelező hozzájárulása nélkül oly átalakítást végezne, amely rendeltetésszerű használatát jelentékenyen csökkenti.

10. Jelen adósságlevélben foglalt összes kötelezettségek és járulékai biztosítására a .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

..... ingatlanokra bekebelezett következő jelzálogjogok szolgálnak:

Az adósságlevél 2. pontja szerint 50 éven át, összesen egyszáz egyenlő, utólagos, a tőketörlesztést és évi 3·822% kamatot magában foglaló,

egyenkint ..... ar. P, azaz .....

..... aranypengő összegű, félévi utólagos törlesztőrészletekkel visszafizetendő

..... ar. P, azaz .....

..... aranypengő kölcsöntőke, nemkülönben a hátralékos kölcsöntőkének és törlesztőrészleteknek évi 6%-os késedelmi kamatai és a jelen adósságlevél összes feltételei erejéig bekebelezett jelzálogjog,

továbbá az 1927. évi XXXV. t.-c. 54. §-ának 3. pontja szerint ..... ar. P, azaz

..... aranypengő biztosítéki összeg erejéig bekebelezett biztosítéki jelzálogjog, amely a fenti 4., 5., 6., 7. és 8. pontokban felsorolt és minden egyéb járulékos kötelezettség, de különösen az összes per- és végrehajtási költség, nemkülönben a tőkével egy rangsorban nem sorozható törlesztőrészletek, kamatok és késedelmi kamatok biztosítására szolgál.

Mindezek a jelzálogjogok az adósságlevél 1—11. pontjaiban foglalt tartalommal az 1. pontban megnevezett hitelező javára az 5.000/1937. M. E. számú rendelet 28. §-a és a 4.000/1938. M. E. számú rendelet 12. és 13. §-a alapján a kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság fenti tkvi számú végzésével telekkönyvileg bekebeleztettek.

11. Ez az adósságlevél az 5.000/1937. M. E. számú rendelet 28. §-ának (5) bekezdése értelmében végrehajtható közokirat.

Kelt, ...

P. H.

....

telekkönyvvezető. kir. járásbíró.

Jegyzet. A 2. pontban említett törlesztőtervet lásd az I. számú mellékletnél.

III. melléklet a 4.000/1938. M. E. sz. rendelet 12. §-ához.

„C" minta.

(Nem jelzálogos követelés hosszúlejáratúvá átalakítása.)

A kir. ..... járásbíróságtól, mint telekkönyvi hatóságtól.

(A 10.000/1935. M. E. sz. rendelet 36. §-a alapján illetékmentes.)

..... tk. számhoz.

Adósságlevél

a gazdatartozások rendezése tárgyában kiadott 10.000/1935. M. E. sz. rendelet 3. §-a értelmében hosszúlejáratúvá átalakított adósságról.

A ..... -i kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság az 5.000/1937. M. E. sz. rendelet 28. §-a alapján a következő

adósságlevelet

állítja ki:

1. .....

.....

.....

..... -i lakos

(az alábbiakban röviden „adós") tartozik .....

.....

.....

..... -i lakosnak bej. cégnek

(az alábbiakban röviden: „hitelező"-nek) .....

ar. P, azaz .....

..... aranypengő összegű törlesztéses kölcsönnel, amely a teherren

dezési eljárás során a Pézintézeti Központ .....

..... számú jogerős teherrendezési kimutatásában ..... tételszám alatt részletezett adatok szerint az átalakítás alá eső tartozás helyébe lép.

2. Az adós köteles az 1. pontban meghatározott kölcsöntartozása fejében 50 éven át minden év ..... hó és .....

..... hó ..... napján ..... ar. P, azaz

.....

..... aranypengő összeget félévi utólagos törlesztőrészletként a hitelezőnek készpénzben minden levonás és minden külön fizetési felhívás nélkül pontosan megfizetni. Az első félévi törlesztőrészlet (annuitás) .....

évi ..... hó ..... napján esedékes.

A teljes kölcsöntartozásnak félévi 2.25 %-át kitevő törlesztőrészlet az idezárt törlesztőterv szerint a mindenkori tőketartozásnak félévi 1.911 %-os kamatát és a 100 féléves törlesztésnek megfelelő tőketörlesztési hányadot foglalja magában.

3. Az adós tartozását egészben vagy részben a 2. pontban megállapított törlesztési időtartam lejárta előtt is visszafizetheti és a hitelező az időelőtti visszafizetés okából kártalanító díjat nem követelhet.

Ha az adós időelőtti tőketörlesztés útján kölcsöntartozásának csak egy részét fizeti vissza, a rendkívüli résztörlesztést — az adós választása szerint — vagy úgy kell elszámolni, hogy a törlesztés eredeti időtartama változatlan marad és a törlesztőrészlet összege megfelelően csökken, vagy pedig úgy, hogy a törlesztés időtartama rövidül meg és a törlesztőrészletek összege marad változatlan. Az elszámolás mindkét módja mellett a tőketartozásból csak oly összeget lehet törleszteni, amellyel egy vagy több törlesztőrészletben foglalt tőketörlesztési hányad maradéknélkül kiegyenlíthető. Azt, hogy minden egyes törlesztőrészletből mennyi esik kamatra és mennyi a tőketartozás törlesztésére, az idezárt törlesztőterv mutatja meg.

4. Ha az adós valamely törlesztőrészlet pontos befizetését elmulasztja, köteles a hitelezőnek a mindenkor hátralékban levő törlesztőrészletek után az esedékesség napjától a fizetés napjáig évi 6 %-os, azaz Hat százalékos késedelmi kamatot megfizetni. Ugyanily mértékű kamat jár a hitelezőnek akkor is, ha az adós az alábbiakban meghatározott valamely egyéb fizetési, illetőleg megtérítési kötelezettségével késedelembe esik.

5. A kölcsöntartozás és járulékai megfizetésével vagy behajtásával járó akár peres, akár perenkívüli eljárásból eredő mindennemű költség az adóst terheli.

6. A hitelező az egész kölcsöntartozást rögtöni hatállyal lejártnak tekintheti és a még fennálló egész tőketartozást a már lejárt, de még ki nem egyenlített törlesztőrészletekkel és minden egyéb járulékával együtt azonnal behajthatja:

a) ha az adós több mint két félévi törlesztőrészlettel hátralékban van;

b) ha az adós ellen csődöt nyitottak, vagy csődönkívüli kényszeregyességi eljárást tettek folyamatba, ingatlanára árverést rendeltek el, vagy annak haszonvételére végrehajtási zárlatot foganatosítottak és az adós a hitelező felhívására sem igazolja, hogy az eljárást jogerős határozattal megszüntették.

7. Ez az adósságlevél az 5.000/1937. M. E. számú rendelet 28. §-ának (5) bekezdése értelmében végrehajtható közokirat.

Kelt .....

(P. H.)

telekkönyvvezető. kir. járásbíró.

Jegyzet: A 2. pontban említett törlesztőtervet lásd az I. számú mellékletnél.

A m. kir. minisztériumnak 4.300/1938. M. E. számú rendelete,

a mezőgazdaságnak nyujtandó, kedvezmények tárgyában kiadott rendeletek hatályának az 1938/39. gazdasági évre való meghosszabbítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az egyes gabonaneműek értékesítése érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1930 : XXII. t.-c. 1. §-ának (6) bekezdésében, valamint a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2—4. §-aiban kapott és az 1937 : X. t.-c.-kel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A mezőgazdaságnak az 1934/35. gazdasági évre nyujtandó kedvezmények tárgyában ki-

adott és a 6.400/1935. M. E.[1]) (megjelent a Budapesti Közlöny 1935. évi 144. számában), illetve a 9.800/1935. M. E.[2]) (megjelent a Budapesti Közlöny 1935. évi 291. számában) számú rendeletekben foglalt módosításokkal a 4.100/1937. M. E.[3]) számú rendelettel (megjelent a Budapesti Közlöny 1937. évi 149. számában) az 1937/38. gazdasági évre is hatályban tartott 5.600/1934. M. E.*) számú rendelet (megjelent a Budapesti Közlöny 1934. évi 141. számában) rendelkezéseinek hatálya további egy évre azzal a módosítással hosszabbíttatik meg, hogy az említett rendeletekben foglalt időtartamok helyett a rendeletek meghosszabbított hatályának megfelelő időtartamokat kell irányadónak venni.

2. §. Ez a rendelet 1938. évi július hó 1. napján lép életbe. Végrehajtásáról az érdekelt miniszterek gondoskodnak.

Budapest, 1938. évi június hó 28-án.

[1]) A 6.400/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 95. lapján.

[2]) A 9.800/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 290. lapján.

[3]) A 4.100/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 189. lapján.

*) A 5.600/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 6. számához tartozó mellékletben.

A m. kir. pénzügyminiszternek 1.600/1938. P. M. számú rendelete,

a 4.300/1938. M. E. számú rendelet végrehajtása tárgyában.

A mezőgazdaságnak az 1938/39. gazdasági évre nyujtandó kedvezményekről szóló 4.300/1938. M. E. számú rendelet (megjelent a Budapesti Közlöny 1938. évi 142. számában) végrehajtása tárgyában, az említett rendelet 2. §-ában foglalt felhatalmazás alapján — a földmüvelésügyi, iparügyi, valamint a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszterrel egyetértésben — az alábbiakat rendelem:

1. §. A mezőgazdaságnak az 1937/38. gazdasági évre nyujtandó kedvezményekről szóló 4.100/1937. M. E. számú rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 1.500/1937. P. M.* számú rendeletet (megjelent a Budapesti Közlöny 1937. évi 149. számában) az 1938/39. gazdasági évre is értelemszerűen alkalmazni kell.

2. §. Ez a rendelet 1938. évi július hó 1. napján lép életbe.

Budapest, 1938. évi június hó 28-án.

* Az 1.500/1937. P. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 189. lapján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 21.800/1938. I. M. számú rendelete,

az állami rend megóvása végett szükséges sajtórendészeti rendelkezésekről szóló 1938 : XVIII. törvénycikk végrehajtása tárgyában.

Az állami rend megóvása végett szükséges sajtórendészeti rendelkezésekről szóló 1938 : XVIII. t.-c. 11. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem.

1. §. Az idézett t.-c. 11. §-ának rendelkezéséhez képest a törvény az 1938. évi június hó 16. napján lép hatályba; ugyanezen a napon hatályát veszti a 2.500/1914. M. E* számú rendelet 15. §-a és ettől a naptól kezdve a sajtórendészeti kötelespéldány beszolgáltatása és a vele kapcsolatos kérdések tekintetében az alábbi 2—9. §-okban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

2. §. Az idézett t.-c. 2. §-a értelmében: „Minden sajtótermeket — kivéve a St. 5. §-ának második bekezdésében felsoroltakat —", tehát mind az időszaki lapokat, mind a most említett kivétel alá nem eső összes egyéb sajtótermékeket „a nyomda- vagy könyomdavállalat tulajdonosa köteles nyomban a többszörözés befejezése után a

* A 2.500/1914. M. E. számú rendeletet l. az 1914. évi Igazságügyi Közlöny 153. lapján.

nyomda- vagy könyomdavállalat helye szerint illetékes kir. ügyészségnek egy példányban megküldeni (sajtórendészeti kötelespéldány). Ugyanígy sajtórendészeti kötelespéldány beszolgáltatására köteles mindenki, ha olyan sajtóterméket többszörösít, amely a közönség körében terjesztésre van szánva."

3. §. Az előbbi §-ban említett „illetékes" kir. ügyészség rendszerint az, amelyik ama kir. ítélőtábla székhelyén működik, amelyik kir. ítélőtábla területén a sajtóterméket előállító nyomda vagy könyomdavállalat helye vagy más többszörösítés helye van, a budapesti kir. ítélőtábla területén pedig az „illetékes" kir. ügyészség rendszerint a budapesti kir. büntetőtörvényszék mellett működő budapesti kir. ügyészség.

A 2.500/1914. M. E. számú rendelet 5. §-ának második bekezdésében említett esetben, nevezetesen akkor, amikor a sajtóterméket külföldön állították elő az „illetékes" kir. ügyészség az, amelyik az ilyen sajtótermék kiadási helye szerinti kir. ítélőtábla székhelyén működik; Budapesten a budapesti kir. ügyészség.

Az első bekezdésben megjelölt kir. ügyészség vezetője az illetékes kir. főügyész hozzájárulásával intézkedhetik aziránt, hogy egyes sajtótermékek beszolgáltatása időnkint vagy állandóan a kir. ítélőtábla kerületében működő más kir. ügyészségnél történjék; ilyen esetben azonban köteles a nyomda-, könyomda- vagy más többszörösítő vállalat tulajdonosa, avagy a többszörösítő a sajtótermék egy példányát a többszörözés befejezése után posta útján az első bekezdésben megjelölt kir. ügyészségnek megküldeni.

4. §. A sajtórendészeti kötelespéldány átvételére hivatott kir. ügyészség (3. §.) vezetője kijelöli azt a helyiséget és azt az időt, ahol, illetőleg amikor a sajtórendészeti kötelespéldányt be kell szolgáltatni.

Időszaki lap sajtórendészeti kötelespéldányának beszolgáltatása, ha azt a terjesztés megkezdésekor az erre kijelölt hivatalos helyiségben átadni nem lehet, haladéktalanul postára adással történik.

Minden más sajtótermék sajtórendészeti kötelespéldányának beszolgáltatása átadással történik, mégpedig a következő módon:

a nem időszaki sajtótermék sajtórendészeti kötelespéldányával együtt át kell adni a sajtóterméknek még egy példányát (másodpéldány). A kir. ügyészség mind a sajtórendészeti kötelespéldányon, mind a másodpéldányon feljegyzi az átvétel idejét a nap, az óra és a perc feltüntetésével és a feljegyzéssel ellátott másodpéldányt visszaadja a sajtórendészeti kötelespéldány bemutatójának a beszolgáltatás megtörténtének igazolása céljából.

Abban az esetben, amikor a kir. ügyészség a nem időszaki sajtótermék terjesztésének megkezdésére az idézett t.-c. 2. §. 2. pontja alapján az ugyane §. 1. pontjában meghatározott időnél korábbi időre ad engedélyt, ezt mind a kötelespéldányon, mind a másodpéldányon feljegyzi.

5. §. A kir. ügyészség a terjesztésnek az idézett t.-c. 2. §-a 1. pontjában meghatározott időnél korábbi megkezdésére csak abban az esetben ad engedélyt, ha azt méltányos körülmények indokolják és ha ezáltal a kir. ügyészség ügymenetében fennakadás nem áll be.

6. §. A Bp. 567. §. második bekezdésében meghatározott abban az esetben, amikor a sajtótermék lefoglalására nem a 3. §-ban megjelölt kir. ügyészség, hanem más kir. ügyészség terjeszt elő indítványt, az indítvány előterjesztéséről, úgyszintén a lefoglalás tárgyában hozott bírói határozatról az indítványt előterjesztő kir. ügyészség a 3. §. első bekezdésében megjelölt kir. ügyészséget haladéktalanul értesíti.

7. §. A kir. ügyészség a lefoglalási indítvány előterjesztéséről nyomban, még az idézett t.-c. 2. §. 1. pontjában meghatározott határidő letelte előtt értesíteni köteles a sajtóterméket előállító nyomda-, könyomda- vagy más többszörösítő vállalat tulajdonosát, illetőleg a többszörösítőt.

8. §. Az idézett t.-c. 5. §-a értelmében:

„Vétséget követ el és egy évig terjedhető fogházzal büntetendő a nyomda-, könyomda- vagy más többszörösítő vállalat tulajdonosa, avagy más többszörösítő, ha a sajtórendészeti kötelespéldányt nyomban a többszörözés befejezése után a kir. ügyészségnek akár szándékosan, akár gondatlanságból meg nem küldi, vagy ha a terjesztést az idézett t.-c. 2. §. második vagy harmadik bekezdésében meghatározott határidő letelte előtt, akár szándékosan, akár gondatlanságból megkezdi, avagy ha ezen határidő letelte előtt a sajtóterméket a nyomda-, könyomda- vagy más többszörösítő vállalat helyiségéből, avagy a többszörösítés más helyéről akár szándékosan, akár gondatlanságból elszállítja (id. t.-c. 3. §.).

Ugyanígy büntetendő az is, aki tudva közreműködik olyan sajtótermék terjesztésében vagy a nyomda-, könyomda- vagy más többszörösítő vállalat helyiségéből, avagy a többszörösítés más helyéről elszállításában, amelynek terjesztését az idézett t.-c. 2. §. második vagy harmadik bekezdése értelmében még nem szabad megkezdeni, úgyszintén az is, aki büntető ítélettel sujtott vagy előzetesen lefoglalt, vagy a nyomda-, vagy a többszörösítő vállalat tulajdonosának nevével és a nyomtatás vagy más többszörösítés helyének megjelölésével el nem látott, vagy a St. 10. §-ának harmadik bekezdése szerint a terjesztésből kitiltott sajtóterméket e körülményt ismerve bármily módon terjeszt.

Ilyen ügyben a büntető eljárást a legnagyobb sürgősséggel kell lefolytatni és minden intézkedést haladéktalanul kell megtenni.

Ha a nyomda-, könyomda- vagy más többszörösítő vállalat tulajdonosát az első bekezdésben meghatározott vétség miatt az első ítélet jogerőre emelkedésétől számított öt éven belül újból elítélik, az ítéletben iparigazolványának elvesztését ki kell mondani és az ilyen ipar űzésétől egy évtől öt évig terjedhető időre el kell tiltani."

9. §. A jelen rendelet az idézett törvénycikkel egy időben az 1938. évi június hó 16. napján lép hatályba.

Budapest, 1938. évi június hó 3.-án.

A m. kir. belügyminiszternek 131.176/1938. B. M. számú rendelete,

a m. kir. rendőrség egyenruha viselésére kötelezett tagjainak bíróság és más hatóság előtt megjelenéséről.

A m. kir. rendőrség szervezése tárgyában az 1919. évi október hó 1-én kiadott 5.047/1919. M. E. számú rendelet 35. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A m. kir. rendőrségnek egyenruha viselésére kötelezett tiszviselője és őrszemélyzetének tagja köteles szabályszerű egyenruhát viselni, ha idézés folytán jelenik meg valamely hatóság előtt, kivéve, ha a megjelenés időpontjában egyenruha viselésétől el van tiltva.

2. §. A szabályszerű egyenruha a következő:

1. büntető bíróság (kir. ügyészség) vagy m. kir. rendőri hatóság előtt:

a) tisztnek (tisztviselőnek):

zubbony, fekete pantalló nadrág, fekete cipő, kard, szolgálati öv, fehér kesztyű, sapka jobb kézben. Rendjelek és díszítmények viselendők (szalagsávok nem). A rendjelek és díszítmények közül a legmagasabb egyedül, vagy ez és az ezután sorolók tetszés szerinti számban;

b) őrszemélyzetnek:

zubbony, fekete pantalló nadrág, fekete cipő, kard, szolgálati öv, (pisztoly nélkül), fehér kesztyű, sapka jobb kézben. Rendjelek és díszítmények viselendők (szalagsávok nem). A rendjelek és díszítmények közül a legmagasabb egyedül, vagy ez és az ezután sorolók tetszés szerinti számban.

2. Más hatóság előtt tisztnek (tisztviselőnek) és őrszemélyzetnek:

zubbony, fekete pantalló nadrág, fekete cipő, kard, fehér kesztyű, sapka jobb kézben. Rendjelek és díszítmények viselendők (szalagsávok nem). A rendjelek és díszítmények közül a legmagasabb egyedül, vagy ez és az ezután sorolók tetszés szerinti számban.

Eskütételnél kesztyűt a jobb kézről le kell húzni.

3. §. Ha az őrszemélyzet tagját terheltként idézik meg, a terhelt elöljáró parancsnoksága gondoskodni tartozik arról, hogy a terheltként megidézett őrszemélyzeti tag kihallgatásánál egyik elöljárótiszt, az állomáshelyen kívül történő kihallgatás esetében pedig a legközelebbi rendőrhatóságnak egyik tisztje jelen legyen, ha ez az eljárási (perrendi) szabályok szerint lehetséges.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba,* egyidejűleg a 76.015/1927. B. M. számú rendelet (megjelent az 1928. évi Budapesti Közlöny 43. számában és az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 21. lapján) hatályát veszti.

Budapest, 1938. évi június hó 9-én.

* A 131.176/1938. B. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi június hó 18-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 134. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 24.855/1938. I. M. számú rendelete,

Budapest székesfőváros V. kerületében rendszeresített közjegyzői állások egyikének megszüntetése tárgyában.

Az 1874 : XXXV. t.-c. 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján az 1874. évi december hó 17-én 4614/I. M. szám alatt (Rendeletek Tára 1874. évi folyam 182. szám), továbbá az 1933. évi február hó 7-én 5.798/I. M. szám alatt (Igazságügyi Közlöny 21. lap) kiadott rendeletek módosításával Budapest székesfőváros V. kerületében rendszeresített és a 2. körzetben működött kir. közjegyző állását megszüntetem.

Ennek következtében az örökösödési ügyekben a 15.500/1928. I. M. szám alatt kiadott rendelet (Igazságügyi Közlöny 63. lap) 2. §-ával

Budapest székesfőváros V. kerületében megállapított 2. körzet megszűnik. Területéről külön rendelet intézkedik.

Az elhalt dr. Barcs Béla kir. közjegyző hivatalos iratainak, tárgyainak és könyveinek átvételére az 1886 : VII. t.-c. 17. §-ának harmadik bekezdése alapján dr. Lázár Ferenc budapesti kir. közjegyzőt jelölöm ki.

Ez a rendelet 1938. évi október hó 1. napján lép életbe.

Budapest, 1938. évi június hó 24.-én.

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 92. számú polgári döntvénye.*

„Olyan épületet, amelyet az idegen ingatlan ideiglenes használatára kötelmi jogi címen jogosult végrehajtást szenvedő az ingatlanon emelt és amelyet az ingatlan tulajdonosával szemben fönnálló jogviszonynál fogva használati jogának megszüntével lebontani és elhordani jogosult, vagy köteles, ingó, vagy ingatlan módjára kell-e végrehajtás alá vonni?

Ha az említett épület ingóként foglalandó le, a foglalásra az 1881 : LX. t.-c.-nek a dolgok lefoglalására irányadó 47. §-a alkalmazandó-e, vagy pedig a végrehajtást szenvedőt az ingatlan tulajdonosával szemben az épület lebontására és elhordására nézve megillető jog esik az 1881 : LX. t.-c. 79., illetve 132. §-ában szabályozott foglalás alá?

Ha az említett épület ingatlanként foglalandó le, ebben az esetben a végrehajtási eljárásra az 1881 : LX. t.-c. 203. §-ának a telekkönyvezetlen ingatlanokra vonatkozó első, vagy pedig a felülépítményről szóló utolsó bekezdését kell-e alkalmazni?

(Vonatkozással egyfelől a m. kir. Kúriának Pk. V. 1041/1929/10., a b—i kir. törvényszéknek 21. Pf. 8611/1933. és 21. Pf. 1653/1935., a sz—i kir. törvényszéknek Pkf. 1880/1922/8. és az e—i kir. törvényszéknek Pkf. 3571/1935/17.,

másfelől

a s—i kir. törvényszéknek Pkf. 456/1935/6., a sz—i kir. törvényszéknek Pkf. 424/1936/10. és végül a m. kir. Kúriának Pk. V. 2763/1935/39. számú végzésére.)"

Határozat.

Az olyan épületet, amelyet az idegen ingatlan ideiglenes használatára kötelmi jogi címen jogosult végrehajtást szenvedő az ingatlanon emelt és amelyet az ingatlan tulajdonosával szemben fennálló jogviszonyánál fogva használati jogának megszüntével lebontani és elhordani jogosult, vagy köteles, ingó módjára kell végrehajtás alá vonni. A foglalásra az 1881 : LX. törvénycikknek (Vht.-nek) a dolgok lefoglalására irányadó 47. §-a alkalmazandó.

Indokolás.

1. J. K. végrehajtató az özv. S. A.-né végrehajtást szenvedő ellen 720 pengő tőke és járulékai iránt indított végrehajtási ügyben kérte a végrehajtásnak a végrehajtást szenvedő által M. város engedélyével ennek az ingatlanán dohánytőzsde céljára ideiglenesen emelt épületre, mint nem telekkönyvezett ingatlanra elrendelését. A bíróság a végrehajtást a kérelemnek megfelelően rendelte el és annak a Vht. 203. §-a szerint leendő foganatosítása végett a m—i kir. járásbíróságot, mint telekkönyvi hatóságot kereste meg. A telekkönyvi hatóság az 1928. évi június hó 9. napján 6720/1928. tk. szám alatt hozott végzésével megtagadta a foganatosítást azzal az indokolással, hogy az az építmény, amelyre a végrehajtató végrehajtást akar vezetni, M. városának telekkönyvezett ingatlanán épült, az tehát nem tekinthető nem telekkönyvezett ingatlannak, hanem a telekkönyvezett ingatlan tartozékának, a Vht. 203. §-ának utolsó bekezdésében meghatározott feltételek megvalósulása pedig nincs igazolva, ezért az említett házra csak a Vht. 132. §-a szerint lehet végrehajtási jogot szerezni.

A végrehajtató felfolyamodása folytán a m—i kir. törvényszék az 1928. évi október hó 19. napján Pkf. 6257/1928/4. szám alatt hozott végzésével megváltoztatta az elsőbíróság végzését és elrendelte a végrehajtásnak a Vht. 203. §-ában szabályozott módon foganatosítását. A végzés indokolása szerint az elrendelt végrehajtás foganatosítása a telekkönyvi hatóság által az ennek végzésében felhozott indokokból meg nem tagadható, mert a felülépítmény a telektől elkülönítve telek-

* A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 91. számú polgári döntvényét l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 74. lapján.

könyvezés tárgya lehet és maga ez a felülépítmény nincs telekkönyvezve.

A végrehajtást szenvedő felfolyamodása folytán a m. kir. Kúria az 1929. évi április hó 19. napján Pk. V. 1041/1929/10. szám alatt hozott végzésével megváltoztatta a törvényszék végzését és az elsőfokú bíróság végzését hagyta helyben. A végzés indokolásában megállapította, hogy a végrehajtást szenvedő ideiglenesen, legfeljebb 10 évre kapott engedélyt M. városától arra, hogy a város területén dohánytőzsdét építhessen azzal a kikötéssel, hogy az épület szükség esetében a 10 év eltelte előtt is félévi előzetes felmondással, minden kártalanítás nélkül eltávolítandó, annak használata a városi tanács engedélye nélkül másra át nem ruházható és a város területének használatáért a városi tanács által évről-évre megállapítandó díjat kell fizetni. Az indokolás szerint ezekből a feltételekből nyilvánvaló, hogy a végrehajtást szenvedőt M. városának arra az ingatlanára, amelyen a dohánytőzsde épült, nem illeti meg olyan jog, amely adásvétel tárgya lehetne és ezt az ingatlant illetően a végrehajtást szenvedő nyilvánkönyvi tulajdonjogának a megszerzése nem függ bizonyos feltételek teljesítésétől, ezért, ha a dohánytőzsde a városnak olyan ingatlanán emeltetett, amely utca jellegénél fogva nincs telekkönyvezve, akkor a Vht. 203. §-ának utolsó bekezdése zárja ki az ingatlannak e törvényszakasz szerint történő végrehajtás alá vonását, ha pedig a városnak telekkönyvezett ingatlanán épült, akkor a Vht. 203. §-a szerint történő végrehajtás alá vonást az elsőbíróság végzésének e törvényszakasz első bekezdésére alapított indokai zárják ki.

2. G. M. végrehajtatónak G. S. végrehajtást szenvedő ellen indított végrehajtási ügyében az volt a tényállás, hogy a végrehajtást szenvedő trafikbódét emelt a székesfővárostól bérelt területen. Az erre elrendelt végrehajtás foganatosítását az ez iránt megkeresett b—i I—III. ker. kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság az 1933. évi május hó 8. napján 12.689/1933. tk. szám alatt hozott végzésével megtagadta. A telekkönyvi hatóságnak ezt a végzését — amelyet a végrehajtató felfolyamodással támadott meg — a b—i kir. törvényszék 1933. évi június hó 7. napján 21. Pf. 8611/1933. szám alatt hozott végzésével helybenhagyta. Az indokolás kiemeli, hogy a bérleti szerződés értelmében a végrehajtást szenvedő köteles volt a bódét a bérlet megszüntével lebontani és elhordani. A bódé tehát nem volt tartósan az ingatlannal egybekapcsolva, nem is annak célját szolgálta és így nem tekintendő az ingatlan tartozékának, ennélfogva végrehajtás alá vonására a Vht. 203. §-a nem alkalmazható.

3. Ugyancsak a b—i kir. törvényszék P. M.-né végrehajtatónak G. S. és felesége végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében 1935. évi február hó 13. napján 21. Pf. 1653/1935. szám alatt hozott végzésével megváltoztatta a b—i I—III. ker. kir. járásbíróságnak, mint telekkönyvi hatóságnak az 1934. évi december hó 11. napján 33.924/1934. tk. szám alatt hozott végzését, amelylyel ez a végrehajtást szenvedők által a székesfővárostól bérelt területen emelt bódéra elrendelt végrehajtás foganatosítása végett kiküldöttet rendelt és a kielégítési végrehajtás foganatosítását megtagadta. A törvényszék végzésének az indokolása megállapította szóban levő bódéról, hogy azt a végrehajtást szenvedő a székesfővárostól bérelt közterületen, a székesfőváros engedélyével dohányneműek árusítása céljából emelte és hogy azt köteles volt a bérleti viszony megszüntével lebontani és elhordani. E tényállásból a törvényszék arra a következtetésre jutott, hogy az említett téglabódé csak ideiglenes jelleggel épült, nem az ingatlan célját szolgálta és rendeltetésénél fogva nem vált az ingatlan alkotórészévé, azt tehát nem lehet telekkönyvezetlen ingatlannak minősíteni. Nem állapította meg a törvényszék a végrehajtási törvény 203. §-ának utolsó bekezdésében fölsorolt egyéb lényeges feltételek megvalósulását sem, mert a felülépítményre vonatkozólag a végrehajtást szenvedő semmiképp sem szerezhet telekkönyvi tulajdonjogot és olyan jogviszony sem áll fenn, amelynél fogva a végrehajtást szenvedő idevágó jogai adásvétel tárgyául szolgálhatnának. Ezért a törvényszék álláspontja szerint a Vht. 203. §-a az adott esetben nem nyerhet alkalmazást, a felülépítményre, illetve annak anyagára, mint ingóra vonatkozó végrehajtás foganatosítása pedig nem tartozik a telekkönyvi hatóság hatáskörébe.

4. A K. M. és fiai cég végrehajtató a M. délvasmegyei vasvári főosztálya végrehajtást szenvedő ellen vezetett végrehajtás során lefoglalta a végrehajtást szenvedőnek a déli vaspálya-társaságtól bérelt területen emelt épületre vonatkozó tulajdoni jogát. A bérleti szerződés szerint a bérleti jogviszonyt akár a bérbeadó, akár a végrehajtást szenvedő, mint bérlő előzetes félévi felmondás mellett jogosult volt bármikor felmondani és ebben az esetben a végrehajtást szenvedő a bérelt területet eredeti állapotába visszahelyezni tartozott. A végrehajtató az épületre, mint ingóságra árverés elrendelését kérte. A v—i kir. járásbíróság az 1922. évi április hó 30. napján Pk. 2323/1921/5. szám alatt hozott végzésével a végrehajtatót ezzel a kérelmével elutasította, azonban a Vht. 132. §-a értelmében feljogosította őt, hogy a bérleti szerződésben meghatározott felmondási jogot érvényesíthesse.

A végrehajtató felfolyamodása következtében a sz—i kir. törvényszék az 1922. évi június hó 9. napján Pkf. 1880/1922/8. szám alatt hozott végzésével megváltoztatta az elsőbíróság végzésének elutasító részét és a végrehajtatót feljogosította a lefoglalt építmény elárverezésére. A törvényszék végzésének indokolása szerint a végrehajtást szenvedő a tulajdonjogából folyóan nemcsak a szerződés megszüntével, hanem előbb is jogosult az épületet lebontani és joga kiterjed arra is, hogy az építményt árverés útján eladhassa. Minthogy

pedig a végrehajtást szenvedő tulajdonjoga, amelyből az említett további jogosultságok is folynak, a Vht. 132. §-a szerint lefoglaltatott, nincs akadálya annak, hogy a végrehajtató a lefoglalt jog árverés útján való érvényesítésére feljogosíttassék. A végrehajtást szenvedőnek ez ellen a végzés ellen beadott felfolyamodását a m. kir. Kúria az 1922. évi augusztus hó 21. napján Pksz. 5.035/1922/10. szám alatt hozott végzésével visszautasította.

5. N. A. végrehajtatónak N. A. és Zs. S. végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében a kiküldött ingó módjára foglalta le a végrehajtást szenvedők tulajdonában levő azokat az építményeket, amelyeket ezek mástól haszonbérelt ingatlanon emeltek. A végrehajtást szenvedők előterjesztésére az e—i kir.járásbíróság az 1935. évi augusztus hó 19. napján Pk. 11.308/1933/11. szám alatt hozott végzésével megsemmisítette a foglalást azzal az indokolással, hogy a nem telekkönyvezett építményekre a végrehajtás a Vht. 203. §-a értelmében a telekkönyvi hatóság által foganatosítandó.

A végrehajtató felfolyamodása következtében az e—i kir. törvényszék az 1935. évi november hó 4. napján Pkf. 3571/1935/17. szám alatt hozott végzésével megváltoztatta az elsőbíróság végzését és elutasította a végrehajtást szenvedők előterjesztését. A végzés indokolása szerint a törvényszék azért nem látta alkalmazhatónak a Vht. 203. §-át, mert a lefoglalt épületek telekkönyvezett ingatlanon állottak és a 203. §. utolsó bekezdésében meghatározott feltételek sem valósultak meg. A törvényszék álláspontja szerint a végrehajtást szenvedőnek csak azt a jogát lehetett végrehajtás útján lefoglalni, amelynek értelmében ő a haszonbérelt területen lévő épületeket a szerződési viszony megszüntével lebonthatja és elhordhatja, ez a foglalás pedig a Vht. 132. §-a értelmében ingó módjára történik.

II.

Ezzel szemben:

1. K. J. végrehajtató a R. J. végrehajtást szenvedő ellen vezetett végrehajtás során ingóságok módjára foglalta le, több más végrehajtató pedig ugyanígy foglalta felül azt a kétemeletes malomépületet és hozzá tartozó melléképületeket, amelyeket a végrehajtást szenvedő és ennek bérlőtársa az általuk mástól haszonbérelt ingatlanon gőzmalom létesítése céljából emeltek és amelyekre a haszonbérbeadónak a szerződés azt a jogot biztosította, hogy azokat a haszonbérlet megszüntekor vagy megválthatja, vagy elbontásukat és elhordásukat a végrehajtást szenvedőtől követelheti. Utóbb ugyanezeknek az épületeknek a végrehajtást szenvedőt illető részére a s—i m. kir. pénzügyigazgatóság közadó-tartozás behajtása végett a Vht. 203. §-ára hivatkozással a cs—i kir. járásbíróságnál, mint telekkönyvi hatóságnál kérte a végrehajtási eljárás megindítását. A telekkönyvi hatóság az 1935. évi március hó 1. napján 761/1935. tk. szám alatt hozott végzésével elutasította ezt a kérelmet, azonban a pénzügyigazgatóság felfolyamodása folytán a s—i kir. törvényszék az 1935. évi április hó 8. napján Pkf. 456/6—1935. szám alatt hozott végzésével megváltoztatta a telekkönyvi hatóság végzését és elrendelte, hogy a telekkönyvi hatóság a kir. kincstár javára a Vht. 203. §-ában szabályozott eljárás szerint foganatosítsa a végrehajtást. A végzés indokolása szerint a haszonbérleti szerződéssel, — amelyben a haszonbérbeadó az épületekre elismerte az ezeket létesítő haszonbérlők tulajdonjogát — az osztott tulajdon hitelt érdemlően bizonyítva van és így nincs akadálya a Vht. 203. §-a alkalmazásának.

Az ez ellen a végzés ellen egyik ellenérdekű hitelező részéről beadott felfolyamodást a m. kir. Kúria a Pk. V. 4239/26—1935. szám alatt hozott végzésével visszautasította.

2. B. I. és felesége végrehajtatóknak H. I. végrehajtást szenvedő ellen a sz—i kir. járásbíróságnál indított végrehajtási ügyében a kiküldött ingóság módjára lefoglalta a végrehajtást szenvedőnek Sz. város közönségével szemben fennálló azt a követelését, amelynél fogva a várostól haszonbérelt földről az összes felülépítményeket kerítéseket stb. elvinni jogosult. A végrehajtást szenvedőnek emiatt beadott előterjesztését a sz—i kir. járásbíróság az 1935. évi december hó 21. napján Pk. 51.408/5—1935. szám alatt hozott végzésével elutasította, mert úgy találta, hogy az elviteli jog lefoglalásának helye volt és az szabályosan történt.

A végrehajtást szenvedő felfolyamodása következtében a sz—i kir. törvényszék az 1936. évi január hó 29. napján Pkf. 424/10—1936. szám alatt hozott végzésével megváltoztatta az elsőbíróság végzését, helyet adott az előterjesztésnek és a kiküldött eljárását megsemmisítette azzal az indokolással, hogy a haszonbérlőnek a haszonbérbeadóval szemben fennálló felülépítményi jogát a Vht. 203. §-ában előírt módon, a telekkönyvi hatóság közbenjöttével kellett volna lefoglalni.

Végül:

3. az özv. S. I-né végrehajtatónak K. J. és felesége végrehajtást szenvedők ellen indított végrehajtási ügyében felosztásra került végrehajtási tömegbe befolyt több olyan leégett épületért a biztosító társaság által fizetett tűzbiztosítási összeg, amely a K. J.-né végrehajtást szenvedő által K. városától haszonbérbe vett ingatlanon emeltetett. A haszonbérleti szerződés szerint ezeknek a tulajdonjoga a nevezett végrehajtást szenvedőt, magának az ingatlannak a tulajdonjoga pedig, amelyen emeltettek, a haszonbérbeadó várost illette meg. A város az épületeket ingóságokként vette foglalás alá és a sorrendi tárgyaláson kérte követelésének az időközben leégett épületek helyébe lépett biztosítási összegre sorozását. Ezt a kérelmet a k—i kir. járásbíróság az 1934. évi október hó 2. napján Pk. 21.674/26—1931. szám alatt hozott végzésével elutasította azzal az indokolással, hogy az épületeket, amelyek az ingatlan

alkotórészei, a város szabálytalanul foglalta le ingók módjára.

K. város felfolyamodása folytán a k—i kir. törvényszék, mint felfolyamodási bíróság az 1935. évi április hó 10. napján Pkf. 5235/36—1934. szám alatt hozott végzésével megváltoztatta az elsőbíróság végzését és elrendelte a város követelésének a leégett épületekért fizetett biztosítási összeg erejéig a végrehajtási tömegre sorozását. A végzés indokolása szerint szabálytalanság ugyan, hogy a végrehajtást nem a Vht. 203. §-ának megfelelően a telekkönyvi hatóság útján foganasították, ez azonban nem lehet ok arra, hogy a jogerőre emelkedett foglalás ne tekintessék hatályosnak.

A K. városával ellentétes érdekű özv. S. I.-né végrehajtató felfolyamodása folytán a m. kir. Kúria az 1935. évi november hó 15. napján Pk. V. 2763/39—1935. szám alatt hozott végzésével megváltoztatta a törvényszék végzését és mellőzte K. város követelésének a sorozását azzal az indokolással, hogy az épületeknek ingók módjára lefoglalása joghatályos és ennek folytán figyelembe veendő zálogjogot nem eredményezett.

III.

Az előadottak szerint a m. kir. Kúria, valamint a felsorolt kir. törvényszékek, tehát rendes bíróságok egymástól eltérő jogerős határozatokat hoztak abban az elvi kérdésben, hogy olyan épületet, amelyet az idegen ingatlan ideiglenes használatára kötelmi jogi címen jogosult végrehajtást szenvedő az ingatlanon emelt és amelyet az ingatlan tulajdonosával szemben fennálló jogviszonynál fogva használati jogának megszűntével lebontani és elhordani jogosult vagy köteles, ingó vagy ingatlan módjára kell-e végrehajtás alá vonni, továbbá, hogy ha az említett épület ingóként foglalandó le, a foglalásra az 1881 : LX. t.-c.-nek a dolgok lefoglalására irányadó 47. §-a alkalmazandó-e, vagy pedig a végrehajtást szenvedőt az ingatlan tulajdonosával szemben az épület lebontására és elhordására nézve megillető jog esik az 1881. évi LX. t.-c. 79., illetve 132. §-ában szabályozott foglalás alá, ha pedig az említett épület ingatlanként foglalandó le, ebben az esetben a végrehajtási eljárásra az 1881 : LX. t.-c. 203. §-ának a telekkönyvezetlen ingatlanokra vonatkozó első, vagy pedig a felülépítményről szóló utolsó bekezdését kell-e alkalmazni.

A m. kir. Kúria elnöke a vitás elvi kérdés egyöntetű eldöntésének biztosítását a jövőre a Te. 128. §-ának 2. pontja alapján szükségesnek találván, azt a jogegységi tanács elé utalta.

IV.

A végrehajtási eljárásról szóló 1881 : LX. t.-c.-nek (Vht.) a készpénzbeli követelés behajtására irányzott végrehajtás szabályait magában foglaló II. címe egyfelől az ingóságokra és ezekkel a végrehajtás szempontjából egytekintet alá eső követelésekre és egyéb jogokra, másfelől az ingatlanokra vezetett végrehajtást egymástól lényegesen eltérő módon szabályozza. A telekkönyvezett és a nem telekkönyvezett ingatlanokra vezetendő végrehajtás szabályai már csak részben térnek el egymástól, amennyiben a Vht.-nek a nem telekkönyvezett ingatlanokra vezetendő végrehajtást szabályozó 203. §-a a külön eljárási szabályokat magukba foglaló első, második, harmadik és negyedik bekezdés után az ötödik bekezdésében azt rendeli, hogy egyebekben a telekkönyvezett ingatlanokra vezetendő végrehajtásra megállapított szabályok a dolog természetének megfelelően alkalmazandók. Ezért annak a kérdésnek az eldöntése, hogy valamely végrehajtás alá vonható vagyontárgyra milyen eljárási szabályok szerint kell a végrehajtást foganatosítani, elsősorban attól függ, hogy azt a vagyontárgyat a végrehajtási eljárás szempontjából ingóságnak vagy ingatlannak kell-e tekinteni.

A végrehajtási eljárás szabályai nem foglalnak magukban az általános szabálytól eltérő különös rendelkezést arról, hogy mely vagyontárgyakat kell ingóságoknak és melyeket ingatlanoknak tekinteni; ebben a kérdésben tehát az általános szabályok az irányadók. Az általános szabály pedig — amelyet a Magánjogi Törvénykönyv javaslatának 434. §-a az élő joggal egyezően szövegezett meg — úgy szól, hogy ingatlanok a telkek, a föld felületének egyes határozott részei alkotórészeikkel együtt; minden más dolog ingó.

Alkotórész a dologhoz olyan része, amelyet nem lehet a dolog többi részétől elválasztani anélkül, hogy a dolog vagy elválasztott része el ne pusztuljon, lényegében vagy rendeltetésében ne változzék, vagy a dologban az elválasztott rész értékéhez képest aránytalanul nagy kár ne essék. A telek alkotórészei közé tartoznak egyebek között az épületek és a földdel szilárdan összekapcsolt egyéb dolgok, amíg a földdel összefüggenek. Ellenben — amint ezt a Magánjogi Törvénykönyv javaslatának 502. §-a ugyancsak a ma élő joggal egyezően mondja ki — nem alkotórésze a telekneks mint ilyen, külön lehet tulajdon vagy más dologi jog tárgya a földdel csupán múló célra összekapcsolt dolog, valamint nem alkotórész az olyan építmény vagy olyan berendezés sem, amelyet valaki a telket terhelő jogának gyakorlásában kapcsolt össze a telekkel.

Jogi értelemben valamely dolog az ismertetett többi feltétel megvalósulása mellett is csak abban az esetben lehet más dolognak — így a teleknek is — alkotórésze, ha vagy már előbb is ugyanannak a tulajdona volt, aki a fődolognak — a tárgyalt esetben a teleknek — is tulajdonosa, avagy a dolgok egyesítésével egyesül azok tulajdonjoga is egy kézben. Enélkül tehát az épületek és a földdel szilárdan összekapcsolt egyéb dolgok sem lehetnek a telek alkotórészei. Minthogy pedig az eldöntendő elvi kérdésnek épen az a tárgya, hogy a végrehajtást szenvedő által idegen ingatlanon

— vagyis másnak a tulajdonában levő ingatlanon emelt épületet, mint a végrehajtást szenvedőnek — tehát nem az ingatlan tulajdonosának — a vagyontárgyát a kérdésben tüzetesen meghatározott feltételek meglétében milyen eljárás szerint kell végrehajtás alá vonni, nyilvánvaló, hogy a kérdésben megjelölt épület jogi értelemben nem lehet a telek alkotórésze még akkor sem, ha a földbe szilárdan van beépítve és ha meg is valósultak mindazok a további feltételek, amelyektől az ismertetett jogszabályok szerint a dolognak alkotórészként minősítése függ.

Abból a körülményből, hogy a más telkén emelt ilyen épület nem alkotórésze annak az idegen teleknek, amelyen épült, szükségképen következik, hogy az a már elfogadott fogalommeghatározás szerint nem ingatlan, hanem ingó dolog és a végrehajtási eljárás szempontjából is ingónak kell tekinteni. Az a kérdés, hogy a végrehajtást szenvedő az épületet telekkönyvezett vagy nem telekkönyvezett ingatlanon emelte-e, ebből a szempontból nem tesz különbséget.

Ingó dologra már a dolog természete szerint nem lehet ingatlan módjára, tehát nem telekkönyvezett ingatlan módjára sem végrehajtást vezetni, hacsak a törvény különös rendelkezése ezt nem rendeli. Ebből következik, hogy az idegen telken emelt épületek végrehajtás alá vonására a Vht. 203. §-ának a rendelkezéseit csak az ugyanennek a törvényszakasznak utolsó bekezdésében meghatározott különös feltételek megvalósulása esetében lehet alkalmazni.

A Vht. 203. §-ának utolsó bekezdése szerint, ha a végrehajtást szenvedettet, valamely ingatlan haszonvétele mellett, az azon levő felülépítmények tulajdona nyilvánkönyvi bejegyzés nélkül megilleti, a nyilvánkönyvi tulajdonjog megszerzése pedig bizonyos feltételek teljesítésétől függ, illetve oly jogviszony forog fenn, amelynél fogva a végrehajtást szenvedett jogai adásvétel tárgyává lehetne, az ilyen jogokra vezetett végrehajtásnál az ugyanennek a törvényszakasznak előző bekezdéseiben foglalt szabályok a dolog természetének megfelelően alkalmazandó. Ezt a rendelkezést annak helyes értelme szerint, csak arra az esetre lehet alkalmazni, ha a végrehajtást szenvedőnek idegen ingatlanon építményi joga van, amely azt az ingatlant dologi hatállyal terheli. Ilyen esetben maga az építményi jog, mint idegen dologbani jog lehet telekkönyvi bejegyzésnek a tárgya és ezzel a bejegyzéssel szerezhet a végrehajtást szenvedő nyilvánkönyvi jogot az építményi joga alapján emelt épületre is, mint ennek a jognak, nem pedig az azzal terhelt idegen ingatlannak az alkotórészére. Az építményi jog adásvétel tárgya is lehet, míg ellenben az a jog, amelyet valaki pusztán kötelmi jogi címen, dologi hatály nélkül szerez idegen ingatban használatára és őt saját tulajdonaként megillető épületnek azon az ingatlanon emelésére, nem lehet adásvétel tárgya, csakúgy, mint a vele rokon természetű vagy esetleg a szóban levő jogosítványnak alapjául is szolgáló bérleti vagy haszonbérleti jogok sem. Ekként azok a feltételek, amelyektől a Vht. 203. §-ának utolsó bekezdése az előző bekezdésekben foglalt szabályok alkalmazását az idegen telken emelt épületek végrehajtása alá vonására függővé tette, csak dologi hatályú építményi jog esetében valósulnak meg.

Az eldöntendő elvi kérdésnek azonban épen az a tárgya, hogy az idegen ingatlanon az annak ideiglenes használatára kötelmi, nem pedig dologi jogi címen jogosult végrehajtást szenvedő által emelt épületet milyen módon kell végrehajtás alá vonni. Ebből önként következik, hogy a dologi hatályú építményi jogra és az ilyen jog alapján emelt épületre vezetendő végrehajtás foganatosítási módjának a kérdése az eldöntendő elvi kérdés körén kívül esik. Az ebben az elvi kérdésben megjelölt esetre a Vht. 203. §-ának a rendelkezéseit a kifejtettek szerint nem lehet alkalmazni.

Nem lehet erre az esetre alkalmazni a Vht. 132. §-ának a rendelkezéseit sem. Ez a törvényszakasz arról az esetről rendelkezik, ha a végrehajtást szenvedőnek valamely ingatlan vagyonra vonatkozólag élők közötti jogügylet által szerzett joga foglaltatik le. A második bekezdésnek abból a rendelkezéséből, hogy a végrehajtás foganatosítására illetékes bíróság végzése a végrehajtatót a tulajdonjognak, vagy más dologi jognak a végrehajtást szenvedő javára érvényesítésére jogosítja fel, valamint a harmadik bekezdés rendelkezéséből, amely szerint az érvényesített tulajdoni, vagy más dologi jogra a további végrehajtási lépések a megfelelő szabályok szerint eszközlendők, nyilvánvaló, hogy az ebben a törvényszakaszban említett, lefoglalt jog alatt dologi jogot, vagy olyan jogot kell érteni, amelynek az alapján ingatlanra vonatkozó dologi jogot lehet szerezni. Az elvi kérdésben megjelölt esetben azonban a végrehajtást szenvedő arra az idegen ingatlanra, amelyen a végrehajtás alá vonandó épületet emelte, nem szerzett ilyen jogot, maga az épület pedig a már kifejtettek szerint nem ingatlan és így a végrehajtást szenvedőnek erre vonatkozó joga nem tekinthető ingatlan vagyonra szerzett jognak, tehát olyan jognak, amelyre a Vht. 132. §-ának a rendelkezéseit alkalmazni lehetne.

A végrehajtást szenvedőnek az épületre vonatkozó jogát a Vht. 79. §-a szerint, harmadik személy elleni követelésként sem lehet lefoglalni. A végrehajtást szenvedő ugyanis annál a jogánál, illetőleg kötelezettségénél fogva, hogy az idegen ingatlan használatára szerzett jogának megszűntével az általa ott emelt épület lebontására és elhordására jogosult vagy köteles, az ingatlan tulajdonosától nem követelhet mást, mint hogy az épület lebontását és elhordását tűrje, sőt, ha a szerződés az épület tulajdonjogának magához váltására jogosítja fel az ingatlan tulajdonosát, akkor még ez a tűrési kötelezettsége sem feltétlen. A végrehaj-

tást szenvedőnek az épület lebontására és elhordására vonatkozó joga pedig az ő tulajdonjogából folyik és ezért nem szolgálhat alapul annak a megállapítására, hogy a végrehajtást szenvedőt az épület tekintetében a tulajdonjogán felül még más módon végrehajtás alá vonandó külön követelési jog is megilleti az ingatlan tulajdonosával, mint adóssal szemben.

A kifejtettek szerint az olyan épület, amelyet az idegen ingatlan ideiglenes használatára kötelmi jogi címen jogosult végrehajtást szenvedő az ingatlanon emelt és amelyet az ingatlan tulajdonosával szemben fennálló jogviszonyánál fogva használati jogának megszűntével lebontani és elhordani jogosult vagy köteles, a jogi természete szerint ingóság és azt, illetőleg a végrehajtást szenvedőnek arra vonatkozó jogát sem a Vht. 203. §-a szerint, nem telekkönyvezett ingatlan módjára, sem a Vht. 132. §-a szerint, ingatlan vagyonra élők közötti jogügylet által szerzett jogként, sem a Vht. 79. §-a szerint, a végrehajtást szenvedőnek harmadik személy elleni követeléseként végrehajtás alá vonni nem lehet. Ebből következik, hogy az ilyen épületet, arra alkalmazandó különös jogszabály hiányában, jogi természetének megfelelően az ingóságok végrehajtási foglalására vonatkozó általános szabályok szerint kell végrehajtás alá vonni, amelyek a Vht. 47. és ezt követő §-aiban, valamint egyéb törvényeknek és törvényerejű rendeleteknek ezeket kiegészítő és módosító rendelkezéseiben foglaltatnak.

Kétség merülhet fel abban a tekintetben, hogy az elvi kérdésben megjelölt épületekre lehet-e az ingó dolgokra vezetett végrehajtás általános szabályai minden vonatkozásban változtatás nélkül alkalmazni. Így esetleg nem lehet alkalmazni a Vht. 108. §-ának azt a rendelkezését, hogy az árverésnél a vételár lefizetése után az elárverezett tárgy a vevő birtokába adatik. Ha az ingatlan tulajdonosát a végrehajtást szenvedővel kötött szerződése alapján az épületre megváltási jog illeti és ő az árverés idejéig még nem döntött arról, hogy ezzel a joggal él-e vagy sem, alkalmazhatatlan lehet a Vht. 110. §-ának az a rendelkezése is, hogy az árverésen eladott ingóságok azonnal a vevő tulajdonába mennek át, mert az épület megváltása esetén a vevő a tulajdonjog megszerzése helyett csak a megváltási összegre szerez jogot. Ez azonban nem lehet akadálya annak, hogy a végrehajtás az épületekre, mint ingó dolgokra foganatosíttassék, mert a Vht. 109. §-a bármely érdekelt fél kérelmére módot ad külön árverési feltételek megállapítására, amennyiben ezt az elárverezendő ingóságok rendkívüli minősége, vagy a fennforgó körülmények szükségessé teszik. A Vht. 110. §-a erre kifejezetten utal is és azt, hogy az árverésen eladott ingóságok azonnal a vevő tulajdonába mennek át, csak arra az esetre rendeli, ha a 109. §. szerint ellenkező feltétel nem állapíttatott meg. A készpénzbeli követelés behajtására ingóságokra vezetendő végrehajtás szabályait tehát részben változtatás nélkül, részben a törvény által megengedett változtatással alkalmazni lehet az elvi kérdésben megjelölt épület végrehajtás alá vonására is.

Mindezeknél fogva a vitás elvi kérdést a határozat szerint kellett eldönteni.

Ez a határozat csak azt a kérdést döntötte el, hogy az elvi kérdésben megjelölt épület állagára elrendelt végrehajtást miképen kell foganatosítani. Emellett azonban nincs akadálya annak, hogy az idegen ingatlannak a végrehajtást szenvedőt kötelmi jogi címen megillető haszonvétele a Vht. 213. §-a szerint vétessék végrehajtás alá és azzal együtt értékesítessék végrehajtási zárlat útján az idegen ingatlanon a végrehajtást szenvedő által emelt épületnek ugyancsak a végrehajtást szenvedőt megillető haszonvétele is.

Kelt és hitelesíttetett Budapesten, a m. kir. Kúria közpolgári ügyekben alakított jogegységi tanácsának 1938. évi május hó 9. napján tartott ülésében.

Közlemények.

A postai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 3. számában a 47. lapon megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy a Németországban megjelenő „Roland-Blätter“ és „Jung Roland“ című lapoktól, továbbá az „El Obrero de la Tierra“ spanyol, a Mexikóban megjelenő „Renovigo“, a Barcelónában megjelenő „Proleta Voco“ esperanto, az „Agence Espagne“ spanyol röpirattól, a Párisban megjelenő „Arbeiter-Zeitung“, a Párisban megjelenő „Neuer Vorwärts“ és a „Berner Tagwacht“ sajtóterméktől, végül a New-Yorkban megjelenő „Amerikai Magyar Világ“ című laptól a posta szállítás joga Magyarország területére megvonatott. (17.471/1938. I. M. sz.).

Az Országos Törvénytár, Törvénygyüjtemény és Magyarországi Rendeletek Tára 1937. évi köteteinek leltári értéke. Az Országos Törvénytár 1937. évi kötetének (úgy a Budapesti Közlöny mellékleteként megjelent, mint a külön megküldött példány) ára 5 P 60 f, a Törvénygyüjtemény 1937. évi kötetének ára 4 P 50 f és a Magyarországi Rendeletek Tára 1937. évi kötetének ára 25 P. Az igazságügyi hatóságok részére szállított példányok árát ezekkel az összegekkel kell az ellátmányszámadás „Beszerzési költségek" hasábjában bevétel- és „Leltári tárgyak beszerzési költsége" hasábjában kiadásként keresztül vezetni, az említett müveket pedig a leltári naplóban és a szakleltárban — az évfolyam, kötet és példányszám feltüntetése mellett — a beszerzési ár, valamint a bekötési költségek együttes összegének megfelelő becsértékkel bevételezni (6236/1938. I. M. E. sz.).

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a szécsényi kir. járásbíróság területén. A m. kir. igazságügyiminiszter a telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavételét a szécsényi kir. járásbíróság területén fekvő községek közül: Szécsény, Hollókő, Mihálygerge, a közigazgatásilag egyesített Liptagerge és Kisgerge községekből alakult Egyházasgerge, továbbá Szalmatercs, Karancsság és Ságujfalu községre az 1886 : XXIX., az 1889 : XXXVIII., az 1891 : XVI., az 1900 : XV. és az 1912 : VII. törvénycikk értelmében elrendelte, (17.823/1938. I. M. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1938. évi június hó 2-án megjelent 122. számában kihirdettetett

az 1938. évi XVIII. t.-c. az állami rend megóvása végett szükséges sajtórendészeti rendelkezésekről.

Az Országos Törvénytárnak 1938. évi június hó 3-án megjelent 123. számában kihirdettetett:

az 1938. évi XIX. t.-c. az országgyűlési képviselők választásáról;

az 1938. évi XX. t.-c. A honvédelem és a közgazdaság fejlesztéséről, egyes népjóléti beruházásokról és ezek költségeinek fedezéséről.

Az Országos Törvénytárnak 1938. évi június hó 16-án megjelent 133. számában kihirdettetett:

az 1938. évi XXI. t.-c. A Budapesten, 1937. évi március hó 22. napján kelt magyar-brit légiforgalmi egyezmény becikkelyezéséről.

A Budapesti Közlöny 1938. évi június hó 1-től június hó 30-áig megjelent 121—142. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

82.501/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 121

89.160/1938. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 121

45.434/1938. V. K. M. sz. Szabályzat az állami felső ipariskolák, ipari szakiskolák és nőipariskolák tanulói által fizetendő díjakról. 121

236.768/1938. B. M. sz. A. m. kir. tiszti főorvosok és m. kir. tiszti orvosok működési területének, valamint székhelyének megállapítása tárgyában kiadott 777/1936. B. M. sz. rendelet módosítása 122

60.200/1938. H. M. sz. A polgári lakosság számára légoltalmi célokra megállapított gázálarcok 122

43.600/1938. B. M. sz. A Magyar Gyáriparosok Országos Szövetsége által az 1928. évi XIII. t.-c. 2. §-a alapján felsőházi taggá való kinevezésre javaslatba hozandó szövetségi tagok kijelölési határidejének megállapítása 123

43.317/1938. B. M. sz. Az országgyűlési képviselőválasztók névjegyzékkiigazítási munkálatok beszüntetése 125

500/1938. B. M. sz. Az országgyűlési képviselőválasztók névjegyzékének az 1938. évi XIX. törvénycikk alapján való első összeállítása 125

501/1938. B. M. sz. A központi választmányok újraalakítása 125

18.796/1938. F. M. sz. Az állategészségügyről szóló 1928 : XIX. t-c. végrehajtása tárgyában kiadott 100.000/1932. F. M. sz. rendelet 149. §-ának a sertéspestis elleni szimultán oltás szabályozására vonatkozó rendelkezéseinek módosítása 125

21.800/1938. I. M. sz. Az állami rend megóvása végett szükséges sajtórendészeti rendelkezésekről szóló 1938 : XVIII. törvénycikk végrehajtása 125

2.977/1938. B. M. sz. A rábafüzesi határátlépő állomás területén a személyi és az áruforgalom rendészeti ellenőrzésével kapcsolatban felmerült rendőri kihágási ügyekben a m. kir. rendőrség szentgotthárdi kirendelt-

Szám.

51.742/1938. F. M. sz. Megfigyelési kerület alakítása Csanád, Arad és Torontál k. e. e. vármegyékben, Csongrád vármegyében és Szeged thj. városban 121

Szám.

ségének mint elsőfokú rendőri büntetőbíróságnak kijelölése 130

130.682/1938. B. M. sz. Budapest székesfőváros XIII. (Angyalföld) közigazgatási kerületének területén a rendőri teendők ellátása 130

91.400/1938. F. M. sz. A méz forgalmában állami ellenőrzőjegy alkalmazásának és használatának szabályozása 131

12.700/1938. K. M. sz. Devecser nagyközség területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 131

21.000/1938. K. M. sz. Sopron törvényhatósági jogú szabad királyi város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 131

4.100/1938. M. E. sz. A társadalmi és a gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. t.-c. 7. §-ában foglalt rendelkezések végrehajtásának előkészítése 132

45.059/1938. B. M. sz. Azoknak a városoknak és községeknek a kijelölése, amelyekben egynél több szavazókört kell alakítani 132

45.405/1938. B. M. sz. A lakosság vallomásszolgáltatásánál közreműködő hatósági közegek díjazásának megállapítása 132

214.319/1938. B. M. sz. A 7.800/1937. M. E. sz. rendelet 3. §-ának (3). bekezdésében foglalt rendelkezések végrehajtása . . 132

4.000/1938. M. E. sz. A gazdatartozásokról és a polgári nemperes eljárásról szóló egyes rendelkezések értelmezése és kiegészítése 133

3.960/1938. M. E. sz. A szeszegyedáruság tárgyában benyujtott törvényjavaslatra tekintettel szükségessé vált intézkedések . . 133

94.600/1938. P. M. sz. A szeszegyedáruság tárgyában benyujtott törvényjavaslatra tekintettel szükségessé vált intézkedések tárgyában a m. kir. minisztérium által 3.960/1938. M. E. szám alatt kiadott rendelet végrehajtása 133

131.176/1938. B. M. sz. A m. kir. rendőrség egyenruha viselésére kötelezett tagjainak bíróság és más hatóság előtt megjelenése 134

22.516/1938. K. M. sz. Cegléd, Hajdúböszörmény, Karcag, Mezőtúr és Turkeve

Szám.

megyei városok területén lévő nyilt árusítási üzletek vasárnapi munkaszünete 134

63.000/1938. V. K. M. sz. Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1938. évi XIX. t.-c. 25. §-ának végrehajtása . . . 134

495/1938. Á. O. K. sz. A színszappan árának megállapítása 134

3.270/1938. M. E. sz. A közforgalmú magánvasuti vállalatok alkalmazottainak, valamint ezek hozzátartozóinak öregség, rokkantság, özvegység és árvaság esetére az 1928 : XL. t.-c.-nek megfelelő ellátásáról szóló 700/1929. M. E. sz. rendelet kiegészítése . 135

514/1938. B. M. sz. Az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által az öregség, rokkantság, halál esetére szóló biztosításban szerzett jogok fenntartására irányuló viszonosság létesítéséről tervezett alakjában elfogadott és az 1937 : XXIV. t.-c.-kel becikkelyezett nemzetközi egyezmény életbelépése 135

244.800/1938. B. M. sz. A községi orvosi tanfolyam hallgatói részére ösztöndíj biztosítása 135

23.300/1938. F. M. sz. A ragadós száj s körömfájás elleni védekezési rendszabályok kiegészítése 135

19.000/1938. Ip. M. sz. Az aknászok (bányafelőrök), főaknászok (bányafőfelőrök) és bányamesterek, továbbá a bányafelvigyázók és lövőmesterek képesítése 135

15.804/1938. Ip. M. sz. A kötelező szabványok megállapítása 135

10.500/1938. K. M. sz. Tatatóváros nagyközség területén lévő élelmiszerüzletek hétköznapi zárórája 135

1.300/1938. P. M. sz. A részvénytársaságok és szövetkezetek egyesülésének illetékmentességéről szóló 1937. évi 1.277 P. M. sz. rendelet módosítása 135

1.500/1938. P. M. sz. Az 1938 : XX. t.-c. alapján fizetendő egyszeri beruházási hozzájárulás kivetése és kezelése 135

63.100/1938. V. K. M. sz. A tanítóknak a választói névjegyzék összeállításánál leendő igénybevétele 135

32.027/1938. V. K. M. sz. A Beszédíró Gyorsírókat és Gyakorló Gyorsírókat Vizsgáló Országos Bizottság 135

Szám.

516/1938. Á. O. K. sz. A különböző állati oltóanyok ármegállapítása 135

237.791/1938. B. M. sz. A m. kir. tiszti főorvosok és tiszti orvosok működési területének, valamint székhelyének megállapítása tárgyában kiadott 777/1936. B. M. sz. rendelet módosítása 138

106.153/1938. F. M. sz. A lencse-borsó és bükkönyzsizsik ellen való kötelező védekezés 138

24.855/1938. I. M. sz. Budapest székesfőváros V. kerületében rendszeresített közjegyzői állások egyikének megszüntetése . . 139

25.179/1938. K. M. sz. A Hajdúszoboszló megyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek vasárnapi munkaszünete . . . 139

72.042/1938. P. M. sz. A Szent István király emlékére ötpengős ezüstérmék veréséről szóló 1938 : IX. törvénycikk alapján vert ötpengős ezüstérmék külalakjának szabályozása 139

4.350/1938. M. E. sz. A társadalmi és a gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. t.-c.-ben az ügyvédi, a mérnöki és orvosi kamarákra, valamint a vállalatokra vonatkozó rendelkezések végrehajtása 140

91.410/1938. F. M. sz. A méz forgalmában állami ellenőrzőjegy alkalmazásáért és használatáért fizetendő díjak 140

Szám.

90.950/1938. P. M. sz. Az 1938. évi harmadik negyedében használható gépjárómű adójegyek 140

237.532/1938. B. M. sz. A városi községi és körorvosi szolgálattal egyenlőnek tekintendő orvosi tevékenységről kiadott 666/1936. B. M. sz. rendelet kiegészítése 141

4.300/1938. M. E. sz. A mezőgazdaságnak nyujtandó kedvezmények tárgyában kiadott rendeletek hatályának az 1938/39. gazdasági évre való meghosszabbítása . . . 142

85.500/1938. B. M. sz. Tűzharcosok adójának kétszeres számítása a th. és községi legtöbbadófizetők névjegyzékének összeállításánál 142

85.550/1938. B. M. sz. Tűzharcosok hadipótléka 142

3.889/1938. Ip. M. sz. A balatoni gyógy és üdülőhelyeken a fényképészipar vasárnapi munkaszünete 142

1.509/1938. P. M. sz. A váltók illetékének módosítása 142

1.600/1938. P. M. sz. A 4.300/1938. M. E. számú rendelet végrehajtása 142

93.500/1938. P. M. sz. A mezőgazdasági kamarai illeték kivetése és kezelése 142

95.624/1938. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1938. évi július havi árának megállapítása 142

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kúriai bíróvá: Pintér Jenő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. ítélőtáblai bírót;

főügyésszé: dr. Balogh István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. főügyészi helyettest a pécsi kir. főügyészséghez;

ítélőtáblai bíróvá: dr. Márton Albert a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki tanácselnököt a budapesti kir. ítélőtáblához;

főügyészi helyettessé: dr. Erődi Jenő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. ügyészt a pécsi kir. főügyészséghez;

járásbírósági elnökké: dr. vitéz Pataky István miskolci kir. törvényszéki bírót a mezőkövesdi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. vitéz Gárdonyi Gyula csongrádi kir. járásbírósági elnököt a szentesi és dr. Csernátony Lajos berettyóújfalui kir. járásbírósági elnököt a debreceni kir. járásbírósági elnöki állására;

— saját kérelmére — dr. Kaposvári Antal kecskeméti kir. törvényszéki bírót a budapesti kir. büntetőtörvényszékhez;

— saját kérelmére — dr. Dezső Sándor II. fizetési csoport jellegével felruházott kecskeméti kir. ügyészt a pestvidéki kir. ügyészséghez;

— saját kérelmükre kölcsönösen — dr. Noszlopy Pál gyulai és dr. Ambrózy László zalaegerszegi kir. járásbírákat, továbbá dr. Vértes Márton zalaegerszegi és dr. Szabó Tivadar szentgotthárdi kir. járásbírákat;

— saját kérelmükre — dr. Sáfár László II. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. járásbírót a debreceni kir. törvényszékhez, dr. Kecskeméti János abaujszántói kir. járásbírót a miskolci kir. törvényszékhez dr. Baka Jenő hajdúböszörményi kir. járásbírót a debreceni kir. törvényszékhez, dr. Fromm László kiskörös kir. járásbírót a budapesti központi kir. járásbírósághoz és dr. Németh János tapolcai kir. járásbírót a győri kir. törvényszékhez;

dr. Rigó Ernő zalaegerszegi kir. törvényszéki aljegyzőt a zalaegerszegi kir. járásbírósághoz;

Makai Károly téti kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a kőszegi kir. járásbírósághoz;

Hajdu Pálné budapesti kir. büntetőtörvényszéki kezelőt a budapesti kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Molnár Béla hartai kir. országos büntetőintézeti tisztet — saját kérelmére — a szegedi kir. kerületi börtönhöz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte: Mátay Imre debreceni lakos, okleveles gépészmérnököt a debreceni kir. törvényszékhez az angol és dr. Doroszlai Mihály gör. kel. szertartású magyar lelkész szegedi (Oroszlán-utca 4. sz.) lakost a szegedi kir. törvényszék mellé a szerb nyelvre tolmáccsá.

Szüneti tanácsok a felsőbíróságoknál.

A m. kir. kúria szüneti tanácsa. Július hó 3.—30-áig. Elnökök: dr. Ternovszky Béla kir. kúriai tanácselnök és Kvassay Gyula tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró. Bírák: dr. Körtvélyessy György, dr. Maday Guidó, dr. Folkmann Jenő és dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírák. Tanácsjegyzők: Július hó 3.—16-áig. dr. Bodella János kir. bírósági jegyző, július hó 17.—30-áig. Cserta Kálmán kir. bírósági titkár. Július hó 31-től augusztus hó 27-éig. Elnök: dr. Töreky Géza a m. kir. Kúria elnöke. Bírák: dr. Körtvélyessy György, Klie Antal, Margitay Valér, dr. Gergics Károly és dr. Soóky József kir. kúriai bírák. Tanácsjegyzők: Július hó 31-től augusztus hó 14-éig. Móra Mihály kir. bírósági jegyző, augusztus hó 15.—27-éig. dr. Czövek János kir. bírósági titkár.

A budapesti kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 4.—31-éig. Elnök: dr. Alföldy Dezső a kir. ítélőtábla alelnöke. Bírák: dr. Keresztessy Gyula III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Orbán József, dr. Janovich Tibor, dr. Ádám András és dr. Méhes Ignác kir. ítélőtáblai bírák. Augusztus hó 1.—28-áig. Elnök: Ury Lajos kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Balásfalvi Kiss Jenő és dr. Keresztessy Gyula III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, dr. Orbán József, dr. Medvés Medico István és dr. Janovich Tibor kir. ítélőtáblai bírák. Jegyzők: július hó 4.—24-éig. dr. Stammer Ervin és dr. Keresztes Ferenc. Július hó 25-től augusztus hó 7-éig. dr. Balás Sándor és dr. Tánczos Kornél. Augusztus hó 8.—28-áig. dr. Kemenes Béla és dr. Németh István.

A debreceni kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 3.—30-áig. Elnök: Lábos Béla kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Balogh István és dr. Pösténvi Márton kir. ítélőtáblai bírák. Július hó 31-től augusztus 27-éig. Elnök: Baróthy Zoltán kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Honheiser Sándor és dr. vitéz Hetey Zoltán kir. ítélőtáblai bírák.

A győri kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 3.—30-áig. Elnök: Müller Ferenc kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Lázár László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, a büntető, Balázs József kir. ítélőtáblai bíró pedig a polgári osztályból. Július hó 31-től augusztus hó 27-éig. Elnök: Galli István kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Sády Jenő III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró a büntető, dr. Vizkelety József kir. ítélőtáblai bíró pedig a polgári osztályból.

A pécsi kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 4-től augusztus hó 1-éig. Elnök: Soós Béla kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Bozán Gyula és Bod Géza III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Lutz Miklós kir. ítélőtáblai bíró. Augusztus hó 1-től—21-éig. Elnök: Soós Béla kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Pintér Jenő III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, Apczy Ernő kir. ítélőtáblai bíró és Bögös Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Augusztus hó 21-től 28-áig. Elnök: dr. Simon Rudolf kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Pintér Jenő III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Apczy Ernő kir. ítélőtáblai bíró és Bögös Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró.

A szegedi kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 3-tól—31-éig. Elnök: Nagy Antal kir. ítélőtáblai t-

nácselnök. Bírák: dr. Szerdahelyi István és Csillag László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Augusztus hó 1-től—27-éig. Elnök: Curry Richárd kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Lehóczky Károly és dr. Vikor István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák.

Országos Földbirtokrendező Bíróság szüneti tanácsa.

Július hó 4-től—17-éig. Elnök: K. Madaras Gábor O. F. B. állandó bíró. Bírák: dr. Vladár Gábor kir. kúriai tanácselnök, Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Gabona Lájos kir. kúriai bíró, Szolokmay Lajos és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szabó István kir. járásbíró. Július hó 18-tól—24-éig. Elnök: Thoroczkay Gyula O. F. B. állandó bíró. Bírák: dr. Vladár Gábor kir. kúriai tanácselnök, Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Gabona Lajos kir. kúriai bíró és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Szabó István kir. járásbíró. Július hó 25-től—31-éig. Elnök: Thoroczkay Gyula O. F. B. állandó bíró. Bírák: dr. Vladár Gábor kir. kúriai tanácselnök, Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Gabona Lajos kir. kúriai bíró és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Szabó István kir. járásbíró. Augusztus hó 1-től—7-éig. Elnök: Thoroczkay Gyula O. F. B. állandó bíró. Bírák: dr. Gabona Lajos kir. kúriai bíró és dr. Hajdú György kir. járásbírósági alelnök. Tanácsjegyző: dr. Földváry Mihály kir. törvényszéki bíró. Augusztus hó 8-tól—14-éig. Elnök: Thoroczkay Gyula O. F. B. állandó bíró. Bírák: dr. Gabona Lajos kir. kúriai bíró és Szolokmay Lajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Földváry Mihály kir. törvényszéki bíró. Augusztus hó 15-től—28-áig. Elnök: Thoroczkay Gyula O. F. B. állandó bíró. Bírák: dr. Bozóky Mátyás O. F. B. állandó bíró és Szolokmay Lajos kir. ítélőtáblai bíró. Tánácsjegyzők: dr. Balogh Béla kir. járásbíró és dr. Földváry Mihály kir. törvényszéki bíró.

Törvényszéki orvosi képesítés.

Az 1938. évi április havában Budapesten tartott törvényszéki orvosi vizsga alapján törvényszéki orvosi képesítést nyert dr. Steller László.

A fiatalkorúak budapesti felügyelő hatósága tagjainak és tisztviselőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 27.400/1909. I. M. számú rendelet alapján Albert Lóránt székesfővárosi elemi iskolai tanító, Aradi Árpádné állami gyermekgondozó tanítónő, Augusztiny Oszkár ny. gimnáziumi tanár, Babirák József kórházi r. kath. lelkész, dr. Barta Ferenc ügyvéd, Bartók Ferencné magánzó, Bálint Leó bankigazgató, Bálványossy Zoltánné székesfővárosi elemi iskolai tanítónő, Bella Andorné székesfővárosi elemi iskolai tanítónő, Benedek Ábrahám gyógypedagógiai tanár, Bernolák Kálmán tanügyi főtanácsos, főgimnáziumi igazgató, dr. Brechtel Frigyes ny. ezredeshadbíró, Békeffy Gézáné bankigazgató neje, dr. Berecz Árpádné főhadnagy neje, Bíró Erzsébet székesfővárosi iskolanővér, dr. Bóna Pál rendőrfőtanácsos, Bosnyák Izsó kereskedő, Bozzay Ödön gépészmérnök, Böhm Andorné nagykereskedő neje, Bubik László gyártulajdonos, Buresch János m. kir. kereskedelem és közlekedésügyi minisztériumi segédhivatali igazgató, Csemez Paula székesfővárosi tanárnő, Csider János ref. tanoncotthoni felügyelő, Csorvássy Miklósné a Szociális Missziótársulat kültagja, Csulik Mária okl. tanítónő, a Magyar Vöröskereszt Egylet önkéntes munkatársa, dr. Deák Andor rendőrtanácsos, Dwelly Mária ny. kir. javítónevelő intézeti igazgató, Dwerls Manó MÁV. főfelügyelő, Dyekiss Antal magántisztviselő, dr. Égerer Gedeon ügyvéd, Eiben Erzsébet okl. tanítónő, Elek József ny. MÁV. vonatvezető, Erdélyi Jolán állami elemi iskolai tanítónő, dr. Erődi-Harrach Tihamér m. kir. kormányfőtanácsos, országgyűlési képviselő, ügyvéd, Fraknói Henrikné állami elemi iskolai tanítónő, Fekete Manó könyvkötő, Filszekker Zsigmond szűcsmester, dr. Frisch Ernő iskolaorvos, dr. Fodor Miklósné székesfővárosi elemi iskolai tanítónő, Fodor Árpád ny. állami főreáliskolai tanár, c. igazgató, Földy Ilona székesfővárosi polgári iskolai tanár, Galántai Dávid könyvkötő mester, Garai Elemér okl. tervező mérnök, Garai Nándor műaranyozó és keretező, Georgi Ilona székesfővárosi elemi iskolai tanítónő, budai Goldberger Gyuláné m. kir. kormányfőtanácsos neje, magánzó, Gondos Irén székesfővárosi elemi iskolai tanítónő, Gondos Piroska székesfővárosi elemi iskolai tanítónő, Gorka Ágostonné székesfővárosi tanárnő, özv. Greguss Gyuláné ny. állami elemi iskolai tanítónő, özv. Grusz Józsefné székesfővárosi elemi iskolai tanítónő, özv. Glück Arnoldné a Magyar Izr. Nőegyletek Orsz. Szövetségének tagja, dr. Glück Zoltán ügyvédjelölt, özv. Gyalokay Arthurné kereskedelmi iskolai igazgató özvegye, Győri Lajosné alezredes neje, dr. Gyulay Tibor ügyvédjelölt, Haas Lajos a budai izr. hitközség jóléti főnöke, Hackl Károlyné tisztviselő neje, ifj. dr. Halász János ügyvéd, dr. Hamar Árpád ügyvéd, Harman Béla adótisztviselő, Haspel Ferencné pósta- és távbeszélő tisztviselő neje, Havas Miksáné az Orsz. Izr. Patronázs Egyesület elnöke, Hahn Frigyes fuvarozó és vállalkozó, Hegyvári Károlyné székesfővárosi tisztviselő neje, Hermann Antalné váltóbizományi üzlettulajdonos neje, Herz Ferencné magánzó, Heteényi-Hizsa Aladár székesfővárosi tanár, Hoffmann Marianne ny. kir. javítónevelő intézeti igazgató, dr. Huszár Ferenc ny. pénzügyi titkár, Ingola János autókarosszéria üzemtulajdonos, Jávor Aranka állami pártfogó tisztviselő dr. Jeney Aladár ny. kir. ügyészségi alelnök, Jordán István kocsigyártó mester, Jurkovits Rudolf székesfővárosi népjóléti megbízott, Kallupka Ferenc a VI., Szent Vince Egyesület vezetője, dr. Kende Ernőné szül. dr. Krausz Sára idegorvos, Kerényi Teréz hitoktatónő, dr. Kertész Ignácné az Orsz. Izr. Patronázs Egyesület tagja, dr. Kiss Andor görög kath. hittanár, Kiss Béláné a Szociális Misszió Társulat kültagja, Kiss László ipartestületi jegyző, Kincses Istvánné asztalos neje, Krisch Fekete Jánosné a Szent Vince Szeretetegyesület tagja, Koiss Géza ny. miniszteri tanácsos, dr. Kollmann

Dezső ügyvéd, Komarek József műszaki tisztviselő, özv. dr. Koncz Miklósné kir. közjegyzőhelyettes özvegye, Konkolics Józsefné tisztviselő neje, Korányi József főiskolai hallgató, Koródy Jenőné számtanácsos neje, dr. Kósa Ferencné székesfővárosi tanítónő, az Iskolanővéri Intézmény vezetője, Kovácsi Jolán székesfővárosi tanár, szakfelügyelő, Kovács Ferenc ipartestületi tag, dr. Kovács Jenő m. kir. kormányfőtanácsos, ny. árvaszéki elnökhelyettes, Körmendy Ferencné a Katholikus Nővédő Egyesület tagja, Kulcsár Ilona székesfővárosi tanítónő, Kurzweil Sándorné az Orsz. Izr. Patronázs Egyesület tagja, Láng Lipót az ujlaki r. kath. egyházközség tagja, Lechnitzky Gyuláné ny. állami tanítóképző intézeti tanár, Lengyel Ödön „Az Est" lapok főtiszviselője, Lédeczy Sándorné posta műszaki főigazgató neje, Lénárd Güntherné a Szociális Misszió Társulat kültagja, Loksay Jenőné vízműberendező neje, dr. Lukács Györgyné állami elemi iskolai tanítónő, Marsovszky Miklósné iparművésznő, Masztig Emil ny. rendőrfogalmazó, Mándy Aladárné földbirtokos neje, dr. Micheller István ügyvéd, dr. Micheller Istvánné ügyvéd neje, Mók Ferencné a Magyar Családvédelmi Szövetség főtitkára dr. Nagy Elek ügyvéd, dr. Nagy Emilné ny. igazságügyminiszter neje, özv. dr. Nagy Gyuláné ügyvéd özvegye, dr. Nágel Dénes ügyvéd, Nánássy Béláné MAV. főtanácsos neje, Novák Ernő kir. ügyészségi alelnök, Olaj Jánosné minisztériumi segédhivatali igazgató neje, Oláh Klotild székesfővárosi tanítónő, dr. Orel Coriolán ny. kir. ügyész, ügyvéd, dr. Orbovay Györgyné hadbíróezredes neje, dr. Orova Zsigmond ügyvéd, dr. Papp Ferenc ügyvéd, dr. Papp Zsigmond székesfővárosi énektanár,

Pataky Mária m. kir. tanfelügyelő, Perényi Matild okl. középiskolai tanár, Perlaky Istvánné az Orsz. Stefánia Szövetség csecsemővédő intézetének főnökasszonya, özv. Petényi S. Istvánné szül. Bérczy Sarolta konzul özvegye, ny. állami elemi iskolai tanítónő, Preszperin Erzsébet a Magyar Vöröskereszt Egylet önkéntes munkatársa, Pógyor István a Keresztyén Ifjúsági Egyesület titkára, Raffay Sándorné m. kir. titkos tanácsos, ág. h. ev. püspök neje, dr. Radványi Bertalanné Vöröskereszt Egyleti gondozónő, Radványi Béla székesfővárosi üzemi h. igazgató, Radványi Nándor asztalos mester, dr. Raikovics Kálmán székesfővárosi polgári iskolai tanár, dr. Reimann Andor részvénytársasági igazgató, Rétai Miklósné magánzó, Rimár Jenő ág. h. ev. lelkész, dr. Rottenbiller Fülöp ny. m. kir. igazságügyminisztériumi államtitkár, Róth Irén állami elemi iskolai tanítónő, Rosenberg Sándorné a Magyar Izr. Nőegyesületek Orsz. Szövetségének tagja, gyárigazgató neje, Rosványi Aurél székesfővárosi gyógypedagógiai tanár, Rózsay Hermin székesfővárosi elemi iskolai tanítónő, özv. Saja Antalné állami gyermekgondozó tanítónő, Sánta Antalné közélelmezési főtanácsos neje, Sebestyén Miksáné magánhivatalnok neje, özv. Semsey Béláné műszaki tanácsos özvegye, Simkó M. Károlyné magánzó, Scharlé Miklósné hivatalnok neje, Schwartz Dániel órásmester, Schwartz Dánielné órásmester neje, dr. Schäffer István ügyvéd, Schneider Gizella a Magyar Vöröskereszt Egylet önkéntes munkatársa, dr. Schirilla Achill ny. kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Schirilla Györgyné szül. Walter Klára a Magyar Általános Hitelbank tisztviselőjének neje, Schmidt Teréz a Szent Vince Szeretet Egyesület tagja, Schopp János kir. egyetemi nyomdai tisztviselő, Stachmann Alajos ny. magántisztviselő, Steiner Antal gépészmérnök, dr. Stesser János ny. miniszteri tanácsos, ügyvéd, budapesti lakosokat Szabó Miklós ref. lelkész, rákospalotai lakost, dr. Szalai Sándor m. kir. gazdasági főtanácsos, dr. Szlávik Péterné kisegítő díjnok, Szemerédy Mihály a budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézet igazgatója, Szirmay Oszkárné m. kir. kormányfőtanácsos, r. t. vezérigazgató neje, dr. Székely Lajosné kir. törvényszéki tanácselnök neje, dr. Szigyártó Pál állami elemi iskolai tanító, orvostudor, Szőnyi Alfréd építőmester, Szőcs Szilárdné szobrászművész neje, Sztankovits Rezső székesfővárosi tanár, c. igazgató, a m. kir. József nádor műegyetem magántanára, dr. Tollés Dezsőné OTI aligazgató neje, székesfővárosi gimnáziumi tanár, Tordai Lajos reálgimnáziumi tanár, Tormay Béláné, a m. kir. póstatakarékpénztár vezérigazgatójának neje, Tóth Ernő ny. Ganz gyári főtisztviselő, Unger Vilmosné székesfővárosi tanár, Vajda Margit székesfővárosi elemi iskolai tanítónő, Vajk Wendauer Rezsőné gépgyári tisztviselő neje, Vajkay Rózsa a Nemzetközi Gyermekmentő Szövetség elnöke, Walter Vilmos ny. államrendőrségi detektív-főfelügyelő, Varsányi Anna a Magyar Vöröskereszt egylet önkéntes munkatársa, Varsányi Lipót székesfővárosi elemi iskolai tanító, dr. Vidacs Gyula ügyvéd, dr. Vidacs Hugó ügyvéd, dr. Virágh Gyuláné ügyvéd neje, Zdrahál Albertné szül. Gelencsér Gizella őrnagy neje, gróf Zichy Rafaelné, a Katholikus Nővédő Egyesület elnöke és dr. Zsuffa Józsefné székesfővárosi tanítónő, budapesti lakosokat a fiatalkorúak budapesti felügyelő hatóságának tagjaivá az 1941. évi május hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte, továbbá ugyanezen felügyelő hatóság elnökévé: dr. Rottenbiller Fülöp ny. m. kir. igazságügyminisztériumi államtitkárt, helyettes elnökévé: dr. Kovács Jenő m. kir. kormányfőtanácsos, ny. árvaszéki elnökhelyettest, tanácselnökeivé: dr. Schirilla Achill m. kir. ítélőtáblai tanácselnököt, Szabó Miklós ref. lelkészt, dr. Orel Coriolán ny. kir. ügyész ügyvédet, dr. Novák Ernő kir. ügyészségi alelnököt, Raffay Sándorné m. kir. titkos tanácsos, ág. h. ev. püspök nejét, Lechnitzky Gyuláné állami tanítóképző intézeti tanárt, gróf Zichy Rafaelné, a Katholikus Nővédő Egyesület elnökét, dr. Brechtel Frigyes ny. ezredeshadbirót és dr. Jeney Aladár ny. ügyészségi alelnököt, titkárává: pedig Jávor Aranka pártfogó tisztviselőt ugyancsak az 1941. évi május hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte.

Nyugdíjba léptek:

Dr. Loyczel Kálmán kir. kúriai tanácselnök;

dr. Fischer Ede budapesti kir. főügyészhelyettes;

Sáfár Sándor III. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. ítélőtáblai bíró;

Kaltenbach Rezső III. fizetési csoport jellegével felruházott sátoraljaújhelyi, Csiszér János III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki és Tomkaházy-

Schlott Vilmos győri kir. törvényszéki tanácselnökök;

Moldoványi László III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. járásbírósági elnök;

Fülöp Károly II. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni és Pálfalvy János II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírák;

dr. Kiszely János II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. ügyész;

Tapody Imre kecskeméti kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Kocsi Károly budapesti kir. törvényszéki irodaigazgató;

Tomai Andor szegedi kir. járásbírósági és Skultéty Sándor miskolci kir. törvényszéki irodafőtisztek;

dr. Lelkes Józsefné pestszenterzsébeti, Farkas Gyula és Szölgyén József budapesti központi és Perényi Béla bonyhádi kir. járásbírósági kezelők;

Szemerédy Mihály VI. fizetési osztály jellegével felruházott budapesti átmeneti javítónevelő intézeti igazgató;

Tóth József szegedi kir. ker. börtönfőtiszt;

Boldis István aszódi javítónevelő intézeti családfő;

Pénzes Lajos és Jobbágy Jenő budapesti kir. törvényszéki fogházőrök;

Vajas Károly központi kir. járásbírósági (kézbesítő hivatali) és Vass Sándor budapesti büntetőtörvényszéki I. o. altisztek.

Meghaltak:

Dr. Pásztor Ernő III. fizetési csoport jellegéve felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bíró;

Póka Kálmán kecskeméti kir. törvényszéki tanácselnök;

Tamáskovits Dezső vámosmikolai kir. járásbírósági elnök;

dr. Tabajdy Pál budapesti kir. törvényszéki aljegyző;

Dunai Imre vasvári kir. járásbírósági I. o. altiszt;

Kiss János sárospataki kir. járásbírósági kisegítő szolga.

A közjegyzői kamarák köréből.

A budapesti közjegyzői kamara az 1886 : VII. t.-c. 14. §-a értelmében közzéteszi, hogy Barcs Béla budapesti kir. közjegyző elhalálozása folytán megüresedett kir. közjegyzői állásra, az állás betöltéséig terjedő hatállyal dr. Hirkó Boldizsár kir. közjegyzőhelyettest hivatalból helyettesül kirendelte.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Török József miskolci ügyvéd igazolt munkaképtelensége okából a miskolci;

dr. Róth Oszkár[1]) székesfehérvári ügyvéd elhalálozás okából a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi:

1., hogy a kamara fegyelmi bírósága az 1937. évi szeptember hó 17. napján kelt F. II. 686/32/1935. számú ítéletével Deutsch Albert budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874 : XXXIV. t.-c. 68. §. b. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől hat (6) hónapi felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1937. évi december hó 30. napján hozott Üft. 423/35/1937. számú ítéletével helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi június hó 9-én vette kezdetét;

2. a kamara fegyelmi bírósága az 1937. évi november hó 26. napján F. 629/23/1935. szám alatt hozott jogerős ítéletével dr. Bónis Pál a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1937. évi június hó 15. napján munkaképtelenség okából törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874 : XXXIV. t.-c. 68. §. b. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt és ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 3 havi időtartamra való felfüggesztésre ítélte;

3. a kamara fegyelmi bírósága az 1937. évi január hó 23. napján kelt F. II. 5.405/13/1934. számú ítéletével dr. Molnár Péter a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1936. évi február hó 24-én önkéntes lemondás folytán törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt s ezért őt a 70. §. 4. pontja alapján az ügyvédségtől elmozdításra ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1938. évi április hó 23. napján hozott Üft. 84/15/1938. sz. ítéletével helybenhagyta;

4. a kamara fegyelmi bírósága az 1937. évi november hó 17. napján kelt. F. II. 3.763/39/1933. számú ítéletével dr. Popper Elemér budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 1 havi felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria fegyelmi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1938. évi április hó 23. napján hozott Üft. 81/41/1938. számú ítéletével helybenhagyta. A felfüggesztést 1938. évi június hó 24. napján vette kezdetét.

A nyíregyházi ügyvédi kamara közhírré teszi:

1. hogy a kamara fegyelmi bírósága a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa Üft. 72/6/1938. számú ítéletével dr. Bíró József nyíregyházi lakos ügyvédet az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától 2 hónapi időtartamra való felfüggesztésre ítélte. Irodája részére dr. Rósenstein Zsigmond nyíregyházi ügyvéd rendeltetett ki gondnokul. A felfüggesztés 1938. évi június hó 4. napján vette kezdetét;

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sulyok László székesfehérvári ügyvéd rendeltetett ki.

2. a kamara fegyelmi bírósága a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa Üft. 73/17/1938. sz. ítéletével dr. Schwartz László nyíregyházi lakos ügyvédet az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §-ának 4. pontja alapján az ügyvédségtől való elmozdításra ítélte. Irodája részére gondnokul dr. Guttmann József nyíregyházi lakos gyakorló ügyvéd rendeltetett ki. Az elmozdítása az 1938. évi június hó 4-én vette kezdetét;

3. a kamara fegyelmi bírósága a m. kir. Kúria fegyelmi tanácsa Üft. 112/16/1938. számú ítéletével dr. Kupán Károly büdszentmihályi lakos ügyvédet az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédségtől 1 évi felfüggesztésre ítélte. Irodája részére dr. Helfersohn József büdszentmihályi ügyvéd rendeltetett ki gondnokul. A felfüggesztés 1938. évi június hó 25. napján vette kezdetét.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1938. évvel **XLVII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1938. évvel XXI. évfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1938. évvel a XXII. évfolyamába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1938. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVI. (1929—1937)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 128—347.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A társadalmi és a gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. t.-c. 7. §-ában foglalt rendelkezések végrehajtásának előkészítése (4.100/1938. M. E.) 105

A társadalmi és a gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. törvénycikkben az ügyvédi, a mérnöki és az orvosi kamarákra, valamint a vállalatokra vonatkozó rendelkezések végrehajtása (4.350/1938. M. E.) 105

A gazdatartozásokról és a polgári nemperes eljárásról szóló egyes rendelkezések értelmezése és kiegészítése (4.000/1938. M. E.). 109

A mezőgazdaságnak nyujtandó kedvezmények tárgyában kiadott rendeletek hatályának az 1938/39. gazdasági évre való meghosszabbítása (4.300/1938. M. E.) 121

A 4.300/1938. M. E. számú rendelet végrehajtása (1.600/1938. P. M.) 122

Az állami rend megóvása végett szükséges sajtórendészeti rendelkezésekről szóló 1938 : XVIII. törvénycikk végrehajtása 21.800/1938. I. M.) 122

A m. kir. rendőrség egyenruha viselésére kötelezett tagjainak bíróság és más hatóság előtt megjelenése (131.176/1938. B. M) . 124

Budapest székesfőváros V. kerületében rendszeresített közjegyzői állások egyikének megszüntetése (24.855/1938. I. M.) 124

Jogegységi döntvény.

Lap.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 92. számú polgári döntvénye 125

Közlemények.

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 130

Az Országos Törvénytár, Törvénygyüjtemény és Magyarországi Rendeletek Tára 1937. évi köteteinek leltári értéke 131

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a szécsényi kir. járásbíróság területén 131

Törvények kihirdetése 131

A Budapesti Közlöny 1938. évi 121—142. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 131

Személyi hirek.

Kinevezések, áthelyezések, szüneti tanácsok a felsőbíróságoknál, stb. 133

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamról és azok áráról 139

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 7. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. JÚLIUS 31.

RENDELETEK.

A m. kir. igazságügyminiszternek 13.585/1938. I. M. számú rendelete,

az Amerikai Egyesült Államok területén teljesítendő kézbesítésről.

Az Amerikai Egyesült Államok külföldi hatóságok ügyiratainak kézbesítésére nem nyujtanak jogsegélyt, miértis az ottani kézbesítés joghatálya attól függ, hogy az a magyar törvényeknek megfelelően, nevezetesen annak a személynek kezéhez történjék és az ügyirat átvételét az a személy ismerje el, akinek kezéhez a magyar jogszabályok szerint joghatályosan lehet kézbesíteni.

Ennek figyelembevételével a Nagybritannia és Irhon, a brit gyarmatok, úgyszintén Amerika egyes államainak területén teljesítendő kézbesítések tárgyában 1901. évi szeptember hó 17-én 28.631/1901. I. M. szám alatt kelt rendeletben (1901. évi Igazságügyi Közlöny 269. lap) szabályozott eljárás helyett az Amerikai Egyesült Államok területén teljesítendő kézbesítéseknél a m. kir. igazságügyi hatóságoknak a következő eljárást kell követniök:

1. Az Amerikai Egyesült Államok területén kézbesítendő ügyiratokat nem kell a m. kir. igazságügyminiszterhez felterjeszteni, hanem azokat a m. kir. igazságügyi hatóságok tengerentúli szállításra alkalmas zárt borítékban a Postaüzleti Szabályzatnak megfelelő tértivevénnyel felszerelt bérmentesített ajánlott levélben postán közvetlenül küldik meg annak a személynek amerikai címére, akinek az ügyiratot kézbesíteni kell. A tértivevényen a feladáskor minden esetben meg kell jelölni az ügyirat ügyszámát is.

2. Az amerikai postaszabályok szerint az ajánlott levél nemcsak a címzettnek adható ki, hanem annak is, akinek a címzettől levelek átvételére írásbeli meghatalmazása van, úgyszintén a címzett háztartásában lévő olyan önjogú személynek is, akinek kezéhez az amerikai posta szokás szerint érvényesen kézbesíthet.

Olyan esetben tehát, amikor magyar jogszabályok szerint a kézbesítésnek a címzett saját kezéhez kell történnie, ennek biztosítása végett az ügyiratot tartalmazó borítéknak a címzésre szolgáló oldalán feltűnő betűkkel a „Deliver To Addressee Only Registered. Return Receipt Requested." angol nyelvű utasítást kell rávezetni (vörös tintával) az amerikai postaközeg részére. Az angol nyelvű szöveg magyar fordítása a következő: Címzett saját kezéhez. Ajánlott. Tértivevénnyel.

3. Olyan esetben pedig, amikor a kézbesítésnek magyar jogszabály szerint nem kell feltétlenül a címzett saját kezéhez történnie, amennyiben a küldő m. kir. igazságügyi hatóság a 2. pont első részében említett kézbesítést megfelelőnek találja, az ügyiratot tartalmazó borítékot a címzésre szolgáló oldalán feltűnő betűkkel (vörös tintával) csak az ajánlásra és a tértivevényre utaló angol nyelvű megjegyzéssel: „Registered. Return Receipt Requested." látja el.

4. Az ügyiratot tartalmazó ajánlott levél feladásával és a tértivevény visszaküldésével járó posta költségeket a m. kir. igazságügyi hatóságok éppen úgy fedezik, mint az ezidőszerint is készpénzzel bérmentesítendő egyéb postai küldemények költségeit.

5. Ez a rendelet 1938. évi szeptember hó 1-én lép hatályba.

Budapest, 1938. évi július hó 12-én.

A m. kir. iparügyi miniszternek 15.804/1938. Ip. M. számú rendelete,

a kötelező szabványok megállapítása tárgyában.

Az iparfejlesztésről szóló 1931 : XXI. t.-c. 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján az érdekelt miniszterekkel egyetértve a következőket rendelem:

1. §. A közszállításoknál és az 1931 : XXI. t.-c. IV. fejezetének hatálya alá tartozó rendszeres beszerzéseknél a Magyar Szabványügyi Intézet (Budapest, I., Mészáros-u. 19.) által kiadott és a

Magyar Országos Szabványok Gyüjteménye című kiadvány IX. füzetében közzétett, következő Magyar Országos Szabványokat (MOSZ) alkalmazni kell:

MOSZ 28. Közszállítási ruházati cikkek megrendelése, elkészítése és átvétele.
MOSZ 44. Faméretek. Fenyőfa.
MOSZ 45. Faméretek. Lombosfa.
MOSZ 55. Nyers parkettaléc. Nyers fal- és széklécc.
MOSZ 56. Parkettaléc. Fal- és széklécc.
MOSZ 59. Növény védelmi szerek vizsgálati határértékei.
MOSZ 71. Alakított vagy megmunkált felületek minősége és azok jelölése.
MOSZ 72. Felületek minőségének osztályozása.
MOSZ 90. Kárpitosipari szőr.
MOSZ 139. Erősáramú villamos hálózatra kapcsolt rádiókészülékek transzformátorai.
MOSZ 274. Biztonsági irányelvek villámcsapások romboló hatásának elhárítására.
MOSZ 385. Vasúti tartánykocsik lefejtőcső-csatlakozása.
MOSZ 460. Morsekúpos szerszámnyelek.
MOSZ 709/1. lap. Sárgaréz. Öntvények.
MOSZ 709/2. lap. Sárgaréz. Hengerelhető, sajtolható és kovácsolható ötvözetek felosztása.
MOSZ 711. Alumíniumbronz.
MOSZ 713. Csapágyfém (fehérfém) csúszócsapágyak és csúszófelületek bélelésére.
MOSZ 714. Forrasztóón (lágyforrasz).
MOSZ 715. Forrasztó sárgaréz (keményforrasz),

A 22.806/1934. K. M. számú rendelettel kötelezően előírt szabványok közül a következőket a Magyar Országos Szabványok Gyüjteményének IX. füzetében közzétett módosított alakban kell alkalmazni:

MOSZ 141. Vezeték-vörösrézhuzalok.
MOSZ 142. Vezeték-alumíniumhuzalok.
MOSZ 143. Vezeték-aladur és aldrey-huzalok.
MOSZ 151. Szabadvezetékek.

2. §. Az 1. §-ban felsorolt szabványoktól csak az iparügyi miniszternek az ügykör szerint érdekelt miniszterrel egyetértőleg adott engedélye alapján szabad eltérni.

3. §. Ez a rendelet a kihirdetést* követő kilencvenedik napon lép életbe.

Budapest, 1938. évi június hó 1.-én.

* A 15.804/1938 Ip. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi június hó 21-ike (1938. évi Budapest Közlöny 135. szám).

Jogegységi döntvények.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 93. számú polgári döntvénye.*

„A perújításnak a Pp. 567. §-a első bekezdésében megszabott, a végítélet jogerőre emelkedésének napjától folyó hat hónapos határideje abban az esetben is, ha a perújító fél a végítélet ellen a törvényben kizárt vagy elkésett fellebbvitelt használt, azon a napon kezdődik-e, amelyen a fellebbvitellel meg nem támadható alapperbeli végítéletet a perújító féllel közölték, illetve a perújító fél a fellebbvitelre nyitva álló határidőt elmulasztotta, vagy pedig azon a napon kezdődik-e, amelyen a perujító fél a törvényben kizárt, illetve amelyen elkésett fellebbvitelének visszautasításáról a visszautasító határozat közlése által értesült?

(Vonatkozással egyfelől a m. kir. Kúriának P. VI. 1984/1926/49. és a b—i kir. ítélőtáblának P. I. 15.149/1935/11., másfelől a m. kir. Kúriának P. I. 997/1928/20. és P. IV. 8108/1929/44., a b—i kir. ítélőtáblának P. I. 13.352/1932/15., végül a m. kir. Kúriának a Polgárijogi Határozatok Tárába 877. szám alatt felvett P. V. 6620/1927. számú ítéletére).“

* A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 92. számú polgári döntvényét l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 125. lapján.

Határozat.

A perújításnak a Pp. 567. §-a első bekezdésében megszabott, a végítélet jogerőre emelkedésének napjától folyó hat hónapos határideje abban az esetben is, ha a perújító fél a végítélet ellen a törvényben kizárt vagy elkésett fellebbvitelt használt, azon a napon kezdődik, amelyen a fellebbvitellel meg nem támadható alapperbeli végítéletet a perújító féllel közölték, illetve amelyen a perújító fél a fellebbvitelre nyitva álló határ időt elmulasztotta.

Indokolás.

I.

1., Cs. J. felperes szerződés érvénytelenítése iránt a p—i kir. törvényszéken P. IV. 14.882/1920/27. szám alatt pert indított Cs. A. alperes ellen. A keresetet elutasító törvényszéki ítélet ellen a felperes fellebbezéssel élt, a b—i kir. ítélőtábla azonban 1923. évi október hó 1. napján 11. P. 12.053/1922/33. szám alatt kelt ítéletével az elsőbíróság ítéletét helybenhagyta. A kir. ítélőtábla ítélete a felperes ügyvédjének 1923. évi november hó 19. napján kézbesíttetett.

Az ítélet ellen a felperes 1923. évi december hó 5. napján felülvizsgálati kérelmet adott be, melyet a m. kir. Kúria 1924. évi március hó 14. napján P V. 7280/1923/35. szám alatt elkésettség okából visszautasított.

A jogerős ítélet ellen Cs. J. felperes perújítási keresetet adott be, amelyet a kir. ítélőtábla 1926. évi február hó 3. napján X. P. 5571/1925/5. szám alatt kelt ítéletével hivatalból visszautasított. Az ítélet ellen irányuló felülvizsgálati kérelmet pedig a m. kir. Kúria 1927. évi március hó 29. napján P. VI. 1984/1926/49. szám alatt kelt ítéletével elutasította.

Az indokolás szerint az alapperben a fellebbezési bíróság ítélete ellen a felperes részéről beadott felülvizsgálati kérelem visszautasíttatott és így a Pp. 410. §-a értelmében a nem kellő időben beadott ez a fellebbvitel a fellebbezési bíróság ítéletének jogerőre emelkedésére nem volt halasztó hatállyal. A Pp. 567. §-a értelmében pedig a perújítási kereset az alapperben hozott végítélet jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapi záros határidő alatt adandó be. Minthogy azonban a perújítással megtámadott ítéletet a felperes ügyvédjének 1923. évi november hó 19-én kézbesítették és ez az ítélet a felhozottak folytán 1923. évi december hó 5. napján jogerőre emelkedett, a felperes pedig perújítási keresetét 1925. évi május hó 4. napján adta be, ennélfogva ez a perújítás elkésett. Az a körülmény, hogy a felperes igazolási kérelmének okorsáról csak 1924. évi november hó 3. napján értesült, záros határidő kiszámítására befolyással nincs és arra sem alkalmas, hogy az előbb felhívott szakasz értelmében mentesítse a perújítás kötül fennforgott késedelmet.

2., K. Ö. felperesnek D. A. B. Rt. magyarországi igazgatósága alperes ellen a b—i kir. törvényszéknél 16. P. 45.688/1932. szám alatt 3.750 P biztosítási összeg és járulékai iránt indított perében a b—i kir. ítélőtábla, mint fellebbezési bíróság 1934. évi május hó 15. napján P. IV. 1266/1934/25. szám alatt ítéletet hozott és ezt a Pp. 410. §-ának második bekezdése értelmében jogerősnek nyilvánította. A kihirdetésével ekként jogerőre emelkedett ítélet a felperesnek 1934. évi június hó 2. napján kézbesíttetett.

Az ítélet ellen a felperes mindazonáltal felülvizsgálati kérelmet adott be, amelyet a kir. ítélőtábla 1934. évi szeptember hó 24. napján visszautasított. A felperes a neki 1934. évi szeptember hó 28. napján kézbesített visszautasító végzés ellen elfolyamodást adott be, de a m. kir. Kúria 1934. évi december hó 18. napján P. VII. 4726/1934/30. szám alatt kelt végzésében a felfolyamodásnak nem adott helyt. A m. kir. Kúria végzését a felperes 1935. évi január hó 21. napján vette át.

1935. évi május hó 31. napján a felperes perújítási keresettel támadta meg a kir. ítélőtábla P. IV. 1266/1934/25. számú ítéletét, a kir. törvényszék azonban a perújítási keresetet 1935. évi október hó 29. napján kelt, XVIII. P. 36.401/1935/5. számú ítéletével a Pp. 571. §-ának második bekezdése értelmében visszautasította.

Az ítélet indokolása szerint a perújítás elkésett. Az alapperbeli táblai ítélet ugyanis, mely kihirdetésével jogerőssé vált, a felperesnek 1934. évi június hó 2. napján kézbesíttetett, a perújítás 6 hónapi záros határideje tehát ettől a naptól, nem pedig — mint az újító felperes állítja — a törvényben kizárt felülvizsgálati kérelmet jogerősen visszautasító kúriai végzés kézbesítésétől (1935. január 21.) számítandó. Ha a felperes a kir. ítélőtábla ítéletének a jogerősséget kimondó rendelkezését nem tartotta helyesnek és az ítélet ellen mégis felülvizsgálattal élt, ezt csak saját kockázatára tehette.

Az újító felperes fellebezése folytán a b—i kir ítélőtábla 1936. évi március hó 16. napján P. I. 15.149/1935/11. szám alatt kelt ítéletével az elsőfokú bíróság ítéletét helybenhagyta. A kir. ítélőtábla szerint az elsőbíróság helyes indokolással állapította meg, hogy perújításnak a Pp. 567. §-ában megállapított 6. havi határideje a Pp. 410 §-ában foglalt rendelkezésre tekintettel a perújítással megtámadni kívánt fellebbezési bírósági ítélet közlésével vette kezdetét, ennélfogva az említett határidőn túl beadott perújítási kereset elkésett.

De elkésett a perújítás a kir. ítélőtábla álláspontja szerint abban az esetben is, ha helytálló alapja volna a fellebbezésben előadott annak az érvelésnek, hogy a felperes csak a felülvizsgálati kérelem visszautasítása után jutott abba a helyzetbe, hogy a perújítási okot érvényesítse. A felperes felülvizsgálati kérelmét ugyanis nem a m. kir. Kúria, hanem a Te. 37. §-a alapján, 1934. évi szeptember hó 18. napján kelt és 1934. évi szeptember hó 28. napján kézbesített végzésével már a kir. ítélőtábla utasította vissza. Igaz ugyan, hogy a felperes ezt a végzést felfolyamodással támadta meg, ámde ennek a felfolyamodásnak nem volt halasztó hatálya. Tehát a felperesre kedvezőbb számítás alapul vétele esetén is a perújítás határideje 1934. évi szeptember hó 28. napján kezdetét vette és a Pp. 556. §-ában foglalt rendelkezés folytán, a felfolyamodás ellenére 1934. évi március hó 28. napján befejeződött. Az 1934. évi május hó 31. napján beadott perújítási kereset tehát még ilyen számítás mellett is elkésett.

II.

1., Sz. J-né szül. K. E. felperes gyermektartásdíj és járulékai iránt ifjú L. G. alperes ellen pert indított a m—i kir. járásbíróság előtt. Ebben a perben a p—i kir. törvényszék, mint fellebbezési bíróság 1924. évi november hó 14. napján Pf. I. 7722/1922/19. szám alatt marasztaló ítéletet hozott, amely ellen az alperes igazolási kérelemmel kapcsolatos felülvizsgálati kérelmet adott be. A m. kir. Kúria azonban 1926. évi január hó 20. napján P. III. 2401/1925/24. szám alatt kelt végzésével az alperes igazolási kérelmét elutasította, felülvizsgálati kérelmét pedig visszautasította. A végzés kihirdetése az említett napon az alperesi képviselő jelenlétében történt.

Ilyen előzmények után az alperes 1926. évi május hó 28. napján perújítási keresettel támadta meg az alapperben hozott jogerős ítéletet és a p—i kir. törvényszék 1927. évi november hó 24. napján Pf. IV. 7338/1926/16. szám alatt a perújítási keresetnek részben helyt is adott.

A kir. törvényszék ítélete ellen a felperes felülvizsgálati kérelemmel élt a m. kir. Kúriához, azonban a m. kir. Kúria 1929. évi február hó 25. napján P. I. 997/1928/20. szám alatt kelt ítéletével a felülvizsgálati kérelmet elutasította.

A m. kir. Kúria a perújítási keresetet nem tekintette elkésettnek. Ítéletének indokolása megállapítja ugyan, hogy a fellebbezési bíróságnak az alapper során hozott ítélete a felülvizsgálati kérelem visszautasítása folytán már 1925. évi február hó 6. napján jogerőre emelkedett, a Kúria szerint kétségtelen azonban, hogy az alperes mindaddig, amíg igazolási kérelme tárgyában és felülvizsgálati kérelmének elfogadása kérdésében a m. kir. Kúria nem döntött, nem volt abban a helyzetben, hogy új bizonyítékait perújítási keresettel érvényesíthesse. Ebbe a helyzetbe csak akkor jutott, amikor jogi képviselője előtt a m. kir. Kúriának az igazolási kérelmet elutasító és a felülvizsgálati kérelmet visszautasító végzése 1926. évi január hó 20. napján kihirdettetett. Ettől a naptól számított 6 hónapon belül pedig az alperes perújítási keresetét 1926. évi május hó 28. napján beadta és így azt a Pp. 567. §-ában megszabott határidő alatt benyujtottnak kell tekinteni.

2., K. P. felperes a b—i kir. törvényszéken nyugdíj felemelése és járulékai iránt pert indított a M. Á. és J. Rt. és a M.-O. B. Rt. alkalmazottainak nyugdíjintézete ellen. Az ebben a perben 1927. évi július hó 17. napján kelt P. VI. 1999/1927/23. számú kir. ítélőtáblai ítélet a felperes képviselőjének 1927. évi augusztus hó 17. napján kézbesíttetett. A felperes az ítélet ellen a felülvizsgálati határidő eltelte után igazolással kapcsolatos felülvizsgálati kérelmet adott be, azonban a m. kir. Kúria 1929. évi január hó 24. napján a peres felek képviselői előtt kihirdetett P. II. 259/1928/36. szám alatt kelt végzésével a felperes igazolási kérelmének nem adott helyt, felülvizsgálati kérelmét pedig visszautasította.

Ezután a felperes a budapesti kir. ítélőtáblánál 1929. évi április hó 23. napján beadott perújítási keresettel támadta meg az alapperben hozott jogerős ítéletet, a kir. ítélőtábla azonban 1929. évi október hó 11. napján P. VIII. 4011/1929/41. szám alatt kelt ítéletével a perújítási keresetet hivatalból visszautasította.

A felperes felülvizsgálati kérelme folytán a m. kir. Kúria 1931. évi március hó 19. napján P. I. 8.108/1929/44. szám alatt kelt ítéletével a kir. ítélőtábla ítéletét megváltoztatta, kimondotta, hogy a perújítási kereset elkésés okából nem utasítható vissza és ehhez képest az ügyet további tárgyalás és új határozat hozatala végett a fellebbezési bírósághoz visszautasította.

A m. kir. Kúria szerint a fellebbezési bíróságnak a felperes által perújítással megtámadott, képviselőjének 1927. évi augusztus hó 17. napján kézbesített ítélete 1927. évi szeptember hó 2. napján jogerőre emelkedett, mert a m. kir. Kúria az igazolási kérelemnek nem adott helyt és a felperes felülvizsgálati kérelmét, mint elkésettet, visszautasította.

Habár a Pp. 567. §-ában az alapperbeli ítélet jogerőre emelkedésétől számítandó módon meghatározott 6 havi perújítási határidő a perújítási kereset beadásakor, 1929. évi április hó 23. napján az előadottak szerint már lejárt, a m. kir. Kúria az adott esetben tekintettel volt arra, hogy a felperes fent említett igazolási kérelmét a perújítási határidőn belül adta be, ennek elintézése azonban az igazolási jogorvoslat természetének meg nem felelő, egy évet meghaladó késedelemmel történt, ami közben a perújítási határidő lejárt. Ennélfogva a m. kir. Kúria elfogadhatónak találta a felperesnek azt az álláspontját, hogy csak igazolási kérelmének elintézésével jutott abba a helyzetbe, hogy perújítási keresetét érvényesíthesse. Következésképen a m. kir. Kúria az igazolási kérelmet elutasító és a felülvizsgálati kérelmet visszautasító kúriai végzés kihirdetésének napjától számított 6 hónapon belül beadott perújítási keresetet nem tekintette elkésettnek.

3., A H. Sch. C. Sh. M. G. M. budapesti bejegyzett cég a b—i kir. törvényszéken 16. P. 48.730/1929. szám alatt 3757 P 16 f töke és járulékai iránt pert indított Z. Gy. és Sz. J. alperesek ellen. A kir. törvényszék 1930. évi június hó 7. napján kelt marasztaló ítélete ellen az alperesek fellebbezéssel éltek, a b—i kir. ítélőtábla azonban P. I. 11.200/1930/23. szám alatt kelt és a alperesek részére 1931. évi január hó 24. napján kézbesített végzésével a fellebbezést visszautasította. A visszautasító végzés ellen irányuló felfolyamodást a m. kir. Kúria P. VII. 1363/1931/2 szám alatt elutasította. A m. kir. Kúria végzése az alperesek jogi képviselője 1932. évi július hó 11. napján vette át.

Az alperesek 1932. évi június hó 7. napján 16. P. 30.245/1932. szám alatt perújítási keresettel támadták meg az alapperben hozott jogerős ítéletet, keresetüket azonban a kir. törvényszék 1. sorszám alatt 1932. évi október hó 26. napján hivatalból visszautasította. Az ítélet szerint a perújítással megtámadott alapperbeli ítélet legkésőbb 1931. évi január hó 24. napján, vagyis azon a napon, amelyen a fellebbezési visszautasító ítélőtábla végzés az alperesekkel közöltetett, az alperesek által is megállapítható módon jogerőssé vált. A perújításra megszabott 6 hónapi határidő tehát ettől a naptól számítandó és így 1932. június hó 7. napjáig, a perújítási kereset beadásáig, már lejelt. Téves tehát az alpereseknek az az álláspontja, hogy a perújítási határidő csak azon a napon kezdődött, amikor a Kúriának a visszautasító végzést helybenhagyó határozata velük közöltetett.

Az ítélet ellen az alperesek fellebbezéssel éltek és a b—i kir. ítélőtábla 1933. évi február hó 27. napján P. I. 13.352/1932/15. szám alatt közbenszóló ítéletével az elsőfokú ítéletet megváltoztatta, a perújítási kérelemnek helyt adott és a kir. törvényszéket további eljárásra utasította.

A táblai ítélet indokolása szerint az alapperi ítélet ellen törvényes határidőben beadott és törvény által ki nem zárt fellebbezésnek a Pp. 10. §-a értelmében az ítélet jogerőre emelkedére halasztó hatálya volt. A fellebbezésnek ez a atálya mindaddig fennállott, míg a fellebbezés ogerősen vissza nem utasíttatott. A kir. ítélőtábának a fellebbezést visszautasító végzése az ellene asznált felfolyamodás folytán hozott kúriai végésnek az alperesek részére 1931. évi július hó 1. napján teljesített kézbesítésével emelkedett jogerőre és így a fellebbezés hatályát is ettől az időontól kell megszüntnek tekinteni. Az alapperbeli ítélet pedig ezzel egyidejűleg vált jogerőssé, amiez képest a Pp. 567. §-ában írt perújítási határdőt is ettől a naptól kell számítani. Az 1932. vi január hó 7. napján előterjesztett perújítási ereset ennélfogva nem késett el.

4., A m. kir. Kúriának P. V. 6620/1927 zám alatt 1927. évi december hó 9. napján kelt s a Polgárijogi Határozatok Tárába 877. szám latt fölvett határozata a következő tényálláson lapszik:

A kir. ítélőtáblának 1925. évi március hó 9. napján hozott alapperbeli ítélete mind a két él ügyvédjének 1925. évi április hó 30. napján ézbesíttetett. Ez ellen az alapperbeli másodbírói télet ellen a felperes 1925. évi május hó 16. apján felülvizsgálati kérelmet adott be, amelyet m. kir. Kúria 1925. évi november hó 17. napán hozott és 1926. évi február hó 5. napján kézesített végzésével elkésettség okából visszautasított.

A felperes az alapperbeli jogerős ítélet ellen rányuló perújítási keresetét 1926. évi augusztus ó 6. napján adta be a kir. ítélőtáblánál. A kir. télőtábla a perújítási keresetet visszautasította, a n. kir. Kúria pedig a visszautasítást kimondó ítélet ellen irányuló felülvizsgálati kérelmet elutasította.

A m. kir. Kúria határozatának indokolása a övetkező:

Az alapperben a felperes felülvizsgálati kéelme elkésettség okából visszautasíttatván, az alapperbeli másodbírósági ítélet jogerőre emelkedéséek napját a felülvizsgálati határidő lejártát követő apban, vagyis 1925. évi május hó 16. napjában ell megállapítani, a perújítás határideje tehát tuajdonképen ettől a naptól számítandó.

Tekintettel azonban arra, hogy a felperes felülvizsgálati kérelme az alapperben mindössze egy appal a határidő lejárta után érkezett a fellebbési bírósághoz, továbbá arra, hogy sem a felperes, em ügyvédje nem lakik a fellebbezési bíróság zékhelyén: elfogadható a felperesnek az a védezése, hogy ő felülvizsgálati kérelmének elkéetten történt beadásáról csak a visszautasító kúiai határozat kézhezvételekor szerzett tudomást. ddig az időpontig tehát a felperes jóhiszeműen ehetett abban a tudatban, hogy az alapper a felülvizsgálati kérelem következtében még folyamatan van és ehhez képest úgy tekintendő, mint aki sak a felülvizsgálati kérelmet visszautasító kúriai végzés kézbesítésekor jutott abba a helyzetbe, hogy perújítási igényét érvényesíthesse.

Ámde az alapperbeli felülvizsgálati kérelmet visszautasító harmadbírósági végzés a felperes perbeli meghatalmazottjának 1926. évi február hó 5. napján kézbesíttetett és ez a kézbesítés a fél részére történt kézbesítés hatályával bír; a perújítási kereset akadályának megszűnéséről tehát a felperes ezen a napon tekintendő értesültnek, tekintet nélkül arra, hogy perbeli meghatalmazottja őt a felülvizsgálati kérelem visszautasításáról mikor értesítette.

1926. évi február hó 5. napjától számítva a perújítás 6 hónapos záros határideje 1926. évi augusztus hó 5. napjával lejárván, az 1926. évi augusztus hó 6. napján beadott perújítási kereset nyilván elkésett.

III.

A kifejtettek szerint az I., illetve II. alatt említett bíróságok ismertetett jogerős határozataikban ellentétes elvi alapon döntötték el azt az elvi kérdést, hogy a perújításnak a Pp. 567. §-ában megszabott 6 hónapos határideje azon a napon kezdődik-e, amelyen a fellebbvitellel meg nem támadható alapperbeli ítélet a perújító féllel közöltetett, illetve a fellebbvitelre nyitvaálló határidő elmulasztatott; vagy pedig azon a napon, amelyen a perújító fél törvényben kizárt, illetve elkésett fellebbvitelének jogerős visszautasításáról a visszautasító határozat közlése által értesült.

A m. kir. Kúria elnöke a vitás elvi kérdés egyöntetű eldöntésének biztosítását a jövőre a Te. 128. §-a 2. pontja alapján szükségesnek találván, azt a jogegységi tanács elé utalta.

IV.

A Pp. 567. §-ának első bekezdése értelmében a perújítás hat hónapos határidejét a végítélet jogerőre emelkedésének napjától kell számítani; ha pedig a fél a perújítás okáról csak később nyert tudomást, vagy pedig csak később jutott abba a helyzetbe, hogy azt érvényesíthesse, attól a naptól, amelyen tudomást nyert róla vagy pedig érvényesíthette volna.

Az elvi kérdés körébe az az első eset tartozik, amikor a perújítás hat hónapos határidejét a végítélet jogerőre emelkedésének a napjától kell számítani.

A Pp. 410. §-ának első bekezdése értelmében az ítélet, amennyiben fellebbvitellel (vagy ellentmondással) megtámadható, csak a jogorvoslat törvényes határidejének lejártát követő napon emelkedik jogerőre s a kellő időben benyujtott fellebbvitelnek (vagy ellentmondásnak) van a jogerőre emelkedésre halasztó hatálya.

A Pp. 410. §-ának második bekezdése értelmében pedig az az ítélet, amely sem fellebbvitellel, sem ellentmondással meg nem támadható, a kihirdetéssel emelkedik jogerőre; azok a határidők azonban, amelyeket a fél részére az ítélet jogerőre emelkedésétől kell számítani, az ilyen ítéletnek vele történt közlésétől kezdenek folyni.

A Pp.-nak a jogorvoslati határidőkre és különösen a perújítás határidejére vonatkozó rendelkezései is kényszerítő jellegűek. Azoknak a számítására vonatkozó szabályokat még a felek közös megegyezése alapján sem lehet mellőzni. Emellett a perrend eljárási szabályai közjogi természetűek. Következőleg — amennyiben a törvény kivételt nem tesz — szoros magyarázatúak és így kiterjesztő értelmezést nem tűrnek meg. Mindezek azt célozzák, hogy szilárd rend legyen a peres eljárás menetében, amiáltal megvalósulhat a peres eljárás egyik alapkövetelménye, a lehető gyorsaság és pedig az alaposság követelményének a sérelme nélkül. A perrend mindegyik félnek egyenlőképen megadja a perrendi jogokat az anyagi jogainak érvényesítésére, illetve védelmére. De éppen ezért meg is kívánja, hogy azokat a felek a maguk helyén és idjében perrendszerűen használják fel és orvoslásra érdemesnek nem tartott perrendi hibákkal ne veszélyeztessék az ellenfél jogait. Különösen nagy veszélyeztetését jelenti a végítélet alaki jogerejének a perújító határidőnek a törvény rendelkezéseit sértő kiterjesztése azáltal, hogy a kizárt vagy elkésett jogorvoslat sorsát elintéző határozat közlésének időpontját azonosítják a törvény értelmében helyesen már megtámadhatatlan végítélet jogerőre emelkedésének napjával, vagyis a perújító határidő törvényes kezdőnapjával.

A Pp. 410. §-ának első bekezdése értelmében is csak a kellő időben benyujtott fellebbvitelnek (vagy ellentmondásnak) van az ítélet jogerőre emelkedésére halasztó hatálya. Ugyane szakasz második bekezdése értelmében pedig a fellebbvitellel (vagy ellentmondással) meg nem támadható ítélet a kihirdetéssel emelkedik jogerőre. A halasztó hatály és jogerőre emelkedés e szabályaival is ellenkezik a perújítás kezdőpontjának áthelyezése a visszautasító határozat közlésének napjára, mert különben a halasztó hatály és jogerőre emelkedés napja tekintetében is az utóbbi időpontot kellene irányadónak venni.

A jogorvoslatot használó félnek éberséget is kell tanusítania peres ügyének sorsát illetőleg, különösen ha hosszabb ideig nem értesül az elintézésről. A fellebbvitel megengedhetőségének nem teljesen kétségtelen eseteiben a rendes jogorvoslat mellett esetleg a perújítást is beadhatja. Így rendszerint elkerülheti a lehető hátrányt.

Kizárt vagy elkésett jogorvoslatnak (a fellebbezésnek, a felülvizsgálati kérelemnek) különösen hosszabb idő alatt történő elintézése esetében a bíróságok gyakran azonosítják a jogerős visszautasító végzés közlésének a napját a perújítás kezdőnapjával azon a címen, hogy a fél csak ekkor szerzett tudomást a mulasztásáról, illetve jogorvoslatának kizárt voltáról és csak ezen a napon jutott abba a helyzetbe, hogy a perújítás okát érvényesíthesse.

Ez az álláspont azonban nem felel meg a törvény helyes értelmének.

A Pp. 567. §-ának első bekezdése ugyanis az érvényesíthetés napján nem ilyen, a fél által elkövetett perrendi hiba (perújítás helyett kizárt fellebbviteli jogorvoslat használata vagy ki nem zárt esetben annak elkésett használata) bírói megállapításának (az ezt tartalmazó határozat közlésének) napját érti. A fél ugyan esetleg csak ezen a napon ébred annak a tudatára, hogy perrendellenes eljárást követett és esetleg csak akkor fontolgatja a rendkívüli jogorvoslatok (igazolás, perújítás) lehetőségét. De ez a körülmény perújítás okaként nincs felvéve a törvénybe és így ez a nap kezdőnapként nem is vehető figyelembe, hanem csak a perújító ok érvényesíthetésének a napja, vagyis az a nap, amelyen a félnek a perújítás okához való helyzeti állapota olyan lett, hogy azt a perben megszerezhetőleg felhozhatja, hogy ahhoz hozzáférhet (előbb tudott az ugyanabban az ügyben korábban hozott jogerős bírói ítéletről, a perben jelentős okiratról, lényeges körülmény bizonyítására alkalmas tanukról, de az ítélet s okirat csak később került birtokába, vagy vált felhasználhatóvá, a tanu csak később vált megidézhetővé). Az ily körülmény merőben független attól, hogy a fél valamely rendes vagy rendkívüli jogorvoslatot használt-e, vagy ezek használatában késlekedett-e? Magának a félnek a bíróság előtt való érvényesítésben felmerülő nehézségei ebben a vonatkozásban közömbösek s az eset minősége szerint esetleg igazolás (Pp. 451. §.) alapjául szolgálhatnak.

Mindezeknél fogva a vitás elvi kérdést a határozat szerint kellett eldönteni.

Kelt és hitelesíttetett Budapesten, a m. kir. Kúria közpolgári ügyekben alakított jogegységi tanácsának az 1938. évi június hó 13. napján tartott ülésében.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 94. számú polgári döntvénye.

„Az ingatlan birtokosa, vagy haszonbérlője a 1883 : XX. t.-c. 7. §-a alapján a fővadak által okozott károkért csak abban az esetben felel-e, ha az illető fővadakat az ingatlanon tenyészt vagy pedig akkor is, ha a vadászterülete a fővad tenyésztésére alkalmas, a fővad ott nagyobb számban tartózkodik és a birtokos, vagy haszonbérlő annak tenyészését megfelelő intézkedésekkel nem akadályozza meg.

(Vonatkozással egyfelől a m. kir. Kúriának a P. VI. 2025/1928/21. és a Polgárijogi Határozatok Tárába 975. szám alatt felvett 6545/1928. 19., a n—i kir. törvényszéknek Pf. II. 1965/1930. 9., a k—i kir. járásbíróságnak P. 958/1931/5., a sz—i kir. törvényszéknek Pf. 339/1933/26.,

másfelől

a b—i kir. ítélőtáblának P. XX. 996/1937. 27., a p—i kir. járásbíróságnak P. 1881/1935/8., P. 727/1936/5., P. 1507/1936/5., végül a sz—i kir. járásbíróságnak P. 2800/1935/12. számú jogerős ítéletére.).“

Határozat.

Az ingatlan birtokosa, vagy haszonbérlője az 1883 : XX. t.-c. 7. §-a alapján a fővadak által okozott károkért akkor is felel, ha a vadászterülete a fővad tenyésztésére alkalmas, a fővad ott állandóbban nagyobb számban tartózkodik és ezt a birtokos, vagy haszonbérlő az ennek megakadályozására alkalmas intézkedések elmulasztásával előmozdítja.

Indokolás.

I.

1. Dr. R. A. és társa felpereseknek a P. Sz. B. R. alperes ellen indított perében a fellebbezési bíróság megállapítása szerint az alperes tulajdonában lévő erdő szarvasok tenyésztésére alkalmas, ott szarvasok elő is fordulnak és vadászatok is tartatnak.

Ily tényállás alapulvételével a m. kir. Kúria 1930. évi január hó 10. napján P. VI. 2025/1928/21. szám alatt hozott végítéletével a felpereseknek az alperes erdejéből kitört szarvasok által okozott kár megtérítésére irányuló keresetét elutasította.

Az ítélet indokolása szerint az 1883 : XX. t.-c. 7. §-a a szóhasználatból kiinduló értelmezés mellett nem enged kétséget aziránt, hogy a fővad a területen való tartózkodásának állandósítását, tenyészését, szaporodását, kímélését elősegítő ténykedés, vagy azt eredményező mulasztás nélkül e területen tenyésztettnek nem tekinthető. Minthogy pedig a felperesek az alperes terhére olyan ténykedést, vagy mulasztást, amely a fővadnak a vitás területen való tenyésztését, az állománynak fenntartását és szaporodását célozta és eredményezte volna, maguk sem állították és ebben az irányban tényállás nincs is megállapítva, hiányzik az alperes kártérítési kötelezettsége megállapításának az alkalmazandó törvényes rendelkezés helyes értelmezése mellett megkívánt előfeltétele.

2. Gróf J.-B. E. felperesnek ugyancsak a P. Sz. B. R. alperes ellen indított perében a fellebbezési bíróság megállapította, hogy az alperes amaz erdejében, amely a felperes tulajdonában álló és a károsítás színhelyét is tevő mezőgazdasági ingatlanokkal szomszédos, egyáltalán nem tett semmi különös intézkedést a szarvasok tenyésztésének, etetésének és szaporodásának előmozdítása érdekében; sőt a szarvasok szaporodását akadályozandó, a földművelésügyi miniszterhez folyamodott aziránt, hogy részére a vadlövés tilalmi időben is megengedtessék, de ezzel a kérelmével elutasíttatott. Ennek megfelelően a fellebbezési bíróság azt állapította meg, hogy azok a szarvasok, amelyek a felperes kárát okozták, az alperes erdejében tenyésztek.

Ámde a m. kir. Kúriának 1930. évi október hó 3. napján P. VI. 6545/1928/19. szám alatt kelt és a Polgárijogi Határozatok Tárába 975. szám alatt fölvett elvi jelentőségű határozata szerint az 1883 : XX. t.-c. 7. §-ának rendelkezéséből nyilvánvaló, hogy a birtokos és haszonbérlő nem pusztán azért a véletlenért tartozik kárpótlással, hogy a fővad az ő vadászterületén tenyészik, hanem azért a tervszerű, szándékos és huzamos magatartásáért, amelynek eredménye a fővad ott tartózkodása és szaporodása. Ez folyik a törvény világos szövegén kívül a magánjog általános szabályaiból is, amelyek szerint szerződésen kívül kötelem csakis a törvényben meghatározott esetekből fakad, amely esetek éppen külön szabályozásuknál és természetüknél fogva kiterjesztőleg rendszerint nem magyarázhatók.

3. A k—i kir. járásbíróságnak a Sz. S. és társa felperesek által herceg F. T. alperes ellen indított perében, 1930. évi november hó 13. napján P. 3008/1930/4. szám alatt hozott és a n—i kir. törvényszéknek 1931. évi január hó 22. napján kelt Pf. II. 1965/1930/9. számú ítéletével helybenhagyott ítélete szerint etetők, sózók, itatógödrök felállítása, nem a fővad tenyésztését, hanem csak annak gondozását célozza, ami a fővad rendes kifejlődését és a nagy télen életbenmaradását van hivatva elősegíteni.

Ez okból ez a tevékenység csak a fővad szakszerű gondozásának, nem pedig egyúttal tenyésztésének minősítendő. Nem tenyésztés a fővadnak nyáron való etetése sem, mert ennek célja csak az, hogy a fővadak vadászat idején egy helyre szokjanak, hogy a vadászat minél eredményesebb legyen.

4. Sz. S. és társa felpereseknek herceg F. T. alperes ellen indított újított perében pedig 1931. évi április hó 18. napján P. 958/1931/5. szám alatt kelt ítéletével kimondta a k—i kir. járásbíróság, hogy néhány fővadnak az erdőbe hozatala, még ha fölfrissítés céljából történt is, nem állapítja meg az alperesnek olyan rendszeres és huzamos magatartását, amely a tenyésztés fogalmát a mai időkben is magában foglalná és pedig anynyival is kevésbbé, mert köztudomású tény, hogy a kommunizmus alatt a fővadállomány túlnyomó része elpusztult és annak megmaradt része hosszú időn keresztül való kímélés útján volt csak megmenthető, de teljesen helyreállítható így sem volt.

5. M. N. felperesnek a k—i É. U. ellen indított perében a sz—i kir. járásbíróság 1933. évi január hó 16. napján P. 2379/1930/21. számú ítéletében kimondotta, hogy a bérlő, aki évente csak négy szarvast lőhet, a korlátozás nagy mértéke miatt nem tekinthető olyan bérlőnek, aki pozitív tenyésztési cselekmények hiányában a vadkárokért felelősséggel tartoznék. Ellenben felelősségre vonható ezekért a károkért az, aki a fővadak apadását korlátozó szerződési intézkedés, tehát nagymérvű kímélet által lehetővé teszi a károsító vadnak olyan mértékben való elszaporodását, amelynek természetes következménye a felpereséhez hasonló terménybeli károsodás. A tenyésztés fogalmához ugyanis a bíróság álláspontja szerint nem föltétlenül szükséges aktív magatartás, pl. sózás, etetés, fürdési lehetőség mesterséges nyujtása, hanem

kedvező természeti viszonyok (az erdő terjedelme, fekvése, minősége, kezelésének rendszere, a benne található vizek) mellett teljesen elegendő a negatív magatartás is, vagyis a kímélet, az óvás. Ilyennek tekinthető a lőhető vad számának a minimumra korlátozása, a vadnak kutyák által való űzésére vonatkozó tilalom, a kutyák kóborlásának megakadályozása, az erdőmunkálatoknak: a szénakaszálásnak és hordásnak a bőgési időszak alatt való szüneteltetése, amely a párosodás lehetőségét is fokozza.

A kir. járásbíróságnak ezt az ítéletét a sz—i kir. törvényszék 1932. évi április hó 29. napján Pf. 339/1933/26. szám alatt indokai alapján helybenhagyta.

Ezzel szemben:

II.

1. Sz. L. felperesnek a m. k. K. alperes ellen indított és a b—i kir. ítélőtábla 1937. évi március hó 20. napján P. XX. 996/1937/27. szám alatt kelt jogerős ítéletével elbírált perében az alperes beismerte, hogy a tulajdonát képező erdőben valóban tartózkodnak szarvasok, amelyek kijárnak a felperes mezőgazdaságilag művelt földjére. Ilyen tényállás mellett a kir. ítélőtábla közömbösnek találta azt a körülményt, hogy az alperes maga tenyészti-e a szarvasokat, vagy csupán eltűri, hogy azok az ő erdejében tenyésszenek.

A kir. ítélőtábla álláspontja szerint ugyanis az 1883 : XX. t.-c. 7. §-ában megállapított kártérítési kötelezettség beállthához elégséges annak kimutatása, hogy a terület a fővad tenyésztésére alkalmas, továbbá, hogy a fővad ott nagyobb számban fordul elő és a birtokos vagy bérlő annak tenyésztését a területen meg nem akadályozza. A törvény idézett §-ában szereplő „tenyésztetik" kifejezés alatt ugyanis a fővadnak az arra alkalmas területen való tenyészését kell érteni, ami egymagában elégséges az e §-ban szabályozott kártérítési kötelezettség megállapításához, mert tekintettel arra az általános jogszabályra, hogy a gazdasági előny élvezetére jogosult az ezzel az előnnyel kapcsolatos károkat is viselni tartozik, a törvény fenti rendelkezése másként nem is értelmezhető.

2. K. M. L., Sz. M. felpereseknek a m. k. K. alperes ellen, továbbá V. K. és társa felperesnek I. G. és társa alperes ellen indított pereiben a p—i kir. járásbíróság P. 1881/1935/8., P. 727/1936/5. és P. 1507/1936/5. számú ítéleteiben arra az álláspontra helyezkedett, hogy a vadászat elsősorban szórakozás és csak másodsorban tekinthető hasznothajtó foglalkozásnak. Ebből pedig — a kir. járásbíróság fölfogása szerint — az következik, hogy a vadkár-perekben a legmesszebbmenő méltányossággal kell eljárni, mert nem engedhető meg, hogy szerény viszonyok között élő emberek csekély termékeiknek a vadak részéről történt tönkretétele által károsodjanak. Ezért a bíróság azt a gyakorlatot követi, hogy a nagyrészben elavult és a modern gazdasági élet követelményeinek sok tekintetben már meg nem felelő régi vadászati törvény merev rendelkezésein túlmenőleg figyelembe veszi a károsultak gazdasági érdekét és túlteszi magát többek között a régi vadászati törvény azon a rendelkezésén is, hogy a kár csak akkor ítélhető meg, ha a tulajdonos vagy bérlő tenyészti a vadat.

3. K. P. és társai felpereseknek gróf Z. D-né és társa alperes ellen indított perében az a tényállás nyert megállapítást, hogy részint az I. rendű, részint a II. rendű alperes erdejéből előtörő nagy vadak károkat okoztak a felperesek termésében. Tényként állapította meg továbbá a bíróság, hogy az I. r. alperes birtokán fővadakat tenyészt, míg a II. r. alperessel szemben a tenyésztés nem volt megállapítható.

A sz—i kir. járásbíróság 1936. évi március hó 7. napján P. 2800/1935/12. szám alatt kelt ítéletével mindazonáltal mindkét alperest — és pedig egymás között egyenlő arányban — kötelezte a fővadak által okozott károk megtérítésére. A II. r. alperes marasztalásának indoka az volt, hogy, habár fővadakat nem tenyészt, de mert az erdejében létező fővadakra ő is gyakorolja bérlő által vadászati jogát, az okozott károkért ugyanúgy felel, mint a fővadat tenyésztő I. rendű alperes.

III.

Az előadottak szerint a felsorolt bíróságok egyfelől I., másfelől II. alatt idézett jogerős határozataikban ellentétes elvi alapon döntötték el azt a kérdést, vajjon a fővadak által a vetésekben, ültetvényekben, vagy más gazdálkodási és erdészeti ágakban okozott minden kárért az 1883 : XX. t.-c. 7. §-a értelmében csak az a birtokos vagy haszonbérlő tartozik-e kártérítéssel, aki olyan tervszerű, szándékos és huzamos ténykedést vagy mulasztást tanusít, amelynek eredménye a fővadnak az illető területen való tartózkodása és szaporodása, vagy pedig felelős az ingatlan birtokosa vagy haszonbérlője azon az alapon is, hogy a vadászterület a fővad tenyésztésére alkalmas, a fővad ott nagyobb számban tartózkodik és a birtokos vagy haszonbérlő annak tenyészését megfelelő intézkedésekkel nem akadályozza meg.

A m. kir. Kúria elnöke a vitás elvi kérdés egyöntetű eldöntésének a biztosítását a jövőre a Te. 128. §-ának 2. pontja alapján szükségesnek találván azt a jogegységi tanács elé utalta.

IV.

Az ingatlan birtokosának vagy haszonbérlőjének a vadak által tett károkért való felelősségét az 1872 : VI. t.-c. 7. §-a még akként szabályozta, hogy:

„A fővadak (szarvas, dámvad és vaddisznó) által a vetésekben, ültetvényekben vagy más gazdálkodási és erdészeti ágakban okozott minden kárért azon birtokos vagy haszonbérlő, kinek vadászterületén az említett fővad *tenyész*, teljes kárpótlással tartozik."

Ennek a törvénynek a módosítása céljából az 1882. évi november 8-án 359. szám alatt a kép-

viselőházhoz beterjesztett törvényjavaslatnak a II. Fejezetében felvett és a vadak által tett károk megtérítéséről intézkedő 9. §-a az ugyanebben a kérdésben javasolt rendelkezést azonban már akként szövegezte, hogy:

„A fővadak (szarvas, dámvad) által a vetésekben, ültetvényekben, vagy más gazdálkodási és erdészeti ágakban okozott minden kárért azon birtokos vagy haszonbérlő, kinek vadászterületén az említett fővad *tenyésztetik*, teljes kárpótlással tartozik."

Amint az az 1883 : XX. t.-c. 7. §-ából megállapítható, a vonatkozó rendelkezés a most idézett utóbbi szövegezéssel került be a törvénybe is.

Ezek szerint a korábbi törvény (1872 : VI. t.-c.) vonatkozó rendelkezésével szemben az 1883. évi XX. t.-c. 7. §-ának a szövege eltérést mutat egyrészt abban, hogy a fővad meghatározására utaló felsorolásnál a vaddisznónak — mint fővadnak — megemlítését mellőzi, másrészt a birtokos, vagy haszonbérlő kártérítési felelősségének feltételeként nem a fővadnak a vadászterületen való *tenyészését*, — ami akkor is megállapítható, ha fővad ott tartózkodásának csupán a természet által adott feltételei vannak meg, — hanem az ott történt *tenyésztetését* határozza meg, amiről viszont a használt kifejezés nyelvtani értelmezése mellett csak olyan esetben lehet szó, ha a területen a fővad ott tartózkodásának állandósítására és szaporodásának elősegítésére a birtokos, vagy haszonbérlő a köztapasztalat szerint erre alkalmas ténykedést fejt ki, vagy az ugyanezt a célt szolgáló mulasztást követte el.

A kiemelt eltérést illetően a törvényjavaslat miniszteri indokolásában csak arra van magyarázat, hogy a kár megtérítése iránti felelősség megállapításánál szóba jövő fővadak felsorolásánál a vaddisznónak, mint fővadnak a megemlítése, minő okokból van mellőzve,

nem tartalmaz azonban ugyan ez az indokolás megokolást arra, hogy a rendes szóhasználat mellett kétségtelenül más jelentésű „tenyész" kifejezés helyett milyen okokból és célzattal történt a javaslatban a „tenyésztetik" szó használata.

Nem ad magyarázatot az utóbbi kérdésben a képviselőház közigazgatási bizottságának a törvényjavaslat tárgyában tett (437. számú) jelentése sem.

Az 1883 : XX. t.-c. előkészítő munkálatában tehát nincs adat arra, hogy a most idézett törvény 7. §-ának az 1872 : VI. t.-c. 7. §-ától eltérő szövegezésével a törvényhozásnak minden más értelmezést kizáró módon az lett volna a szándéka, hogy ezzel

az ingatlan birtokosának vagy haszonbérlőjének a fővadak által okozott kárért való felelősségét egyedül arra az esetre szorítsa, amikor a vadászterületén előforduló szarvas és dámvad kizárólagosan a birtokosnak vagy haszonbérlőnek az ott tartózkodás állandósítására és a szaporodás előmozdítására irányuló céltudatos intézkedései folytán tartózkodik állandóan az ingatlanon.

Másfelől azt sem lehet okszerűen feltenni, hogy a törvényhozó az előbb idézett törvény 7. §-ának a szövegében felvett „tenyésztetik" szó használatával a birtokos, vagy haszonbérlő kártérítési felelősségét arra az esetre is ki akarta zárni, ha a fővadaknak a vadászterületén bekövetkezett állandó tartózkodását és elszaporodását, az ennek megakadályozására köztapasztalat szerint alkalmas intézkedések elmulasztásával lehetővé teszi.

Egymagában az, hogy a terület terjedelménél vagy a természeti adottságánál fogva a fővad tenyésztésére alkalmas és a fővad ott nagyobb számban fordul elő, a kártérítési felelősség megállapítására alapot nem nyujt ugyan,

mert a fővad nagyobb számban való előfordulása esetleges és átmeneti is lehet, a kártérítési kötelezettségnek egyedül a fenti alapon történő megállapítása tehát a tárgyi felelősségnek erre az esetre való kiterjesztését, vagy legalább is az 1872. évi VI. t.-c. megváltoztatott rendelkezéséhez való visszatérést jelentene:

olyan esetben azonban, amidőn a fővadak az állandóbb jellegű tartózkodásra és szaporodásukra alkalmas létfeltételeiket megtalálják nemcsak azért, mert erre a terület természeti adottságai folytán alkalmas, hanem azért is, mert a birtokos, vagy haszonbérlő a vadászathoz fűződő gazdasági vagy egyéb érdekeinek szolgálatában, az általános vadvédelmi rendelkezéseken túlmenő kímélettel mozdítja elő a fővad tartózkodásának az állandósulását,

indokolt, hogy a birtokos vagy haszonbérlőnek a fővadak által okozott kárért való megtérítési kötelezettsége megállapíttassék akkor is, ha a fővadak ott tartózkodásának állandósítása és szaporodása érdekében az előbb kiemelteken túlmenő tevőleges intézkedéseket (elkerítés, etetés, sózók felállítása, vér felfrissítés stb.) nem is tett.

Nem is egyeztethető össze ugyanis a jogérzettel az 1883 : XX. t.-c. 7. §-ában foglalt rendelkezésnek olyan értelmezése, hogy a vadászterület birtokosa vagy haszonbérlője mentesüljön a mulasztása következtében tenyésző fővadak által a harmadik személynek okozott kárért való felelősség alól, holott a fővadak előfordulásával járó gazdasági vagy egyéb előnyöket magának épen úgy biztosítja, mint az a birtokos vagy haszonbérlő, aki hasonló érdekei szolgálatában cselekvően — de a kártérítési felelősség kockázatával — jár el.

Ezekből az okokból a vitás elvi kérdést a határozat szerint kellett eldönteni.

Kelt és hitelesíttetett Budapesten, a m. kir. Kúria közpolgári ügyekben alakított jogegységi tanácsának az 1938. évi június hó 13. napján tartott ülésében.

Közlemények.

Kézbesítés az Amerikai Egyesült Államok területén. A m. kir. igazságügyminiszternek 13.585/1938. I. M. szám alatt kiadott rendelete (l. az Igazságügyi Közlöny jelen számában a 141. lapon) értelmében az Amerikai Egyesült Államok területén kézbesítendő ügyiratokat 1938. évi szeptember hó 1-től nem kell a m. kir. igazságügyminiszterhez felterjeszteni, hanem azokat a m. kir. igazságügyi hatóság tértivevénnyel felszerelt bérmentesített ajánlott levélben póstán közvetlenül küldi meg annak a személynek amerikai címére, akinek részére az ügyiratot kézbesíteni kell. Erre a célra a Póstaüzleti Szabályzat szerint külföldi viszonylatban is használható „Tértivevény" szolgál.

Abból a célból, hogy helytelen vagy hiányos címzés következtében a kézbesítések meg ne hiúsuljanak, a m. kir. igazságügyminiszter a következőkre hívja fel a m. kir. igazságügyi hatóságok figyelmét:

Az ügyiratot tartalmazó borítékon a cím pontos feltüntetésére, különösen a címzett lakóhelyének tüzetes megjelölésére különös gondot kell fordítani, mert az a körülmény, hogy gyakran ugyanabban az államban is több azonos nevű helység (város, község) van, szükségessé teszi nemcsak a címzett lakóhelyének (városnak, községnek), hanem az államnak (State), sőt lehetőleg annak a grófságnak (County, rövidítve Co.) megjelölését is, amelyben a címzett lakik, ahol tehát a kézbesítést teljesíteni kell. Az állam nevének megjelölése rendszerint az Amerikában szokásos rövidített alakban történik. Az Amerikai Egyesült Államok államainak és területeinek nevei a hivatalos és egyéb szokásos rövidítésekkel együtt a következők:

Alabama	Ala.
Alaska	Alaska
Arizona	Ariz.
Arkansas	Ark.
California	Calif.
Canal Zone	Canal Zone
Colorado	Colo.
Connecticut	Conn.
Delaware	Del.
Florida	Fla.
Georgia	Ga.
Hawaii	Hawaii
Idaho	Idaho, vagy Id.
Illinois	Ill.
Indiana	Ind.
Iowa	Iowa, vagy Ia.
Kansas	Kans., vagy Kan.
Kentucky	Ky.
Louisiana	La.
Maine	Maine, vagy Me.
Maryland	Md.
Massachusetts	Mass.
Michigan	Mich.
Minnesota	Minn.
Mississippi	Miss.
Missouri	Mo.
Montana	Mont.
Nebraska	Nebr.
Nevada	Nev.
New Hampshire	N. H.
New Jersey	N. J.
New Mexico	N. Mex., v. N. M.
New York	N. Y.
North Carolina	N. C.
North Dakota	N. Dak.
Ohio	Ohio
Oklahama	Okla.
Oregon	Oreg.
Pennsylvania	Pa., vagy Penn.
Porto Rico	Porto-Rico
Rhode Island	R. I.
Samoa	Samoa
South Carolina	S. C.
South Dakota	S. Dak.
Tennessee	Tenn.
Texas	Texas, vagy Tex.
Utah	Utah
Vermont	Vt.
Virginia	Va.
Washington	Wash.
West Virginia	W. Va.
Wisconsin	Wis.
Wyoming	Wyo.
District of Columbia	D. C.

Szükség van továbbá rendszerint az útnak (Avenue, rövidítve Ave.), utcának (Street, rövidítve Str.), térnek (Place), körútnak (Boulevard, rövidítve Blvd.) stb. és a házszámnak feltüntetésére is, ha pedig a lakás megjelölése hiányzik, szükséges ama póstaszekrény (Box) számának megjelölése, ahonnan a címzett póstáját kapni szokta, vagy ha esetleg a községtől távoleső helyen (farmon) lakik, a „Rural Free Delivery" kifejezés kezdőbetűjét alkotó R. F. D. feltüntetése és a szám.

Végül az amerikai póstaközeg tájékoztatására a címzett neve elé a Mr., Mrs. vagy Miss (úr, úrnő, úrleány) megjelölést kell felvenni, például:

Mr. John Kovács

242 Broad Street

Cleveland, O., U. S. A.

A legutóbbi három betű az Amerikai Egyesült Államok angol nevének (United States of Amerika) közismert rövidítése, amelyet minden esetben szembetűnően meg kell jelölni a boríték-nak címzésre szolgáló oldalán.

A szokásos megjelölések helyes rövidítéseiről és a címzések szokásos módjáról a következő összeállítás nyujt tájékoztatást:

Avenue	Ave.
Street	Str.
Place	Place
Road	Rd.
Boulevard	Blvd.
Lane	Lane
Square	Sq.
Building	Bldg.
Alley	Alley
Court	Ct.
Drive	Dr.
Route	R.
2974-Fifth Avenue	2974-5th Ave.
Apartment 6	Apt 6.
15 East 23rd Str.	15 E. 23 Str.
East	E.
West	W.
North	N.
South	So.
Post Office Box	P. O. Box
Box	Box
Number	No.
Station	Sta.
Stop	Stop
Corner	Cor.
Mister	Mr.
Mistress	Mrs.
Miss	Miss
Junior	Jr.
Senior	Sr.
Doctor	Dr.

Említést érdemel még, hogy a Co. rövidítés gyakran annak a társaságnak (Company) rövidítésére szolgál, amelynél a címzett alkalmazva van, viszont néha a grófság (County) szó rövidítése.

Előfordul, hogy a fél által bejelentett, habár a pontos lakáscím nem annak a személynek a lakáscíme, akinek az ügyiratot kézbesíteni kellene, hanem tőle különböző olyan személyé, akinek neve a „care of" jelzés (rövidítve c/o.) előrebocsátásával a címzett nevével kapcsolatban szokott feltüntetve lenni és azt jelenti, hogy az amerikai pósta a levelet ennek a személynek is átadhatja (pl. Mrs. Bella Hegedüs c/o Charles Németh 19. W. Street New-York N. Y.). Minthogy azonban az ilyképen kijelölt személy kezéhez a fél helyett bírói határozatot nem lehet joghatályosan kézbesíteni, az ilyen megbízott egyén lakáscímét feltüntető bejelentés nem elégséges.

Polgári peres ügyekben 1911 : I. t.-c. 129. §-ának 2. pontja és 136. §-a szerint a lakásbejelentés a bíróság előtt fellépő fél kötelessége, az olyan keresetlevél vagy egyéb beadvány tehát, amely az amerikai fél lakását az előadottaknak meg nem felelő módon tünteti fel, a kézbesítés elrendelésére nem alkalmas.

Olyan esetekben, amikor a m. kir. igazságügyi hatóságok korábbi kézbesítés következtében hozzájuk visszaérkező tértivevényből vagy kézbesítési bizonyítványból arról értesülnek, hogy a címzett lakóhelye megváltozott, újabb kézbesítés alkalmával az új lakáscímet kell feltüntetni.

Minthogy az Amerikai Egyesült Államokban lakó személyek részére póstai kézbesítés körülbelül egy hónapi időt vesz igénybe, határnapra szóló idézést tartalmazó bírósági irat kézbesítésénél figyelmet kell fordítani arra, hogy a póstára feladás napja és a határnap között legalább 2—3 hónapos időköz maradjon.

Figyelemmel kell lenniök végül a m. kir. igazságügyi hatóságoknak arra, hogy a most tárgyalt rendelet csupán az Amerikai Egyesült Államokban teljesítendő kézbesítésekről rendelkezik, tehát a 28.631/1901. I. M. szám alatt kelt rendeletben említett többi országokban (pl. Kanadában) kézbesítendő iratokat továbbra is a m. kir. igazságügyminisztériumba kell felterjeszteni (20.867/1938. I. M. sz.).

Cégbiztos helyettesének kinevezése. A kereskedelem- és közlekedésügyi minisztérium vezetésével megbízott m. kir. miniszterelnök a kereskedelmi cégbejegyzések kihirdetésére felügyelő miniszteri biztos (lásd a 37.886/1931. I. M. számú közleményt az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 179. lapján) helyettesévé dr. vitéz Révy Viktor kereskedelem- és közlekedésügyi miniszteri segédtitkárt nevezte ki (28.711/1938. I. M. sz.).

Ingatlanárverésnél történt szabálytalanság közlése a felügyeleti hatósággal. A végrehajtási eljárásról szóló törvény (Vt. 1881 : LI. t.-c.) 179. §-ában felsorolt és az ingatlanokra foganatosított árverés megsemmisítésére alapul szolgáló alaki sérelmek tényálladéka egyúttal alkalmas lehet az 1936 : III. t.-c. 5. §-ának 1., pontjában meghatározott fegyelmi vétség megállapítására is. Minthogy pedig az 1936 : III. t.-c. 36. §-ának második bekezdése kötelességévé teszi minden hatóságnak, hogy az általa észlelt vagy tudomására jutott olyan tényeket, amelyekből fegyelmi vétség elkövetésének nyomatékos gyanuja következik, a fegyelmi felelősség alá eső személy felügyeleti hatóságával közölje, a telekkönyvi hatóság az ingatlanárverés foganatosításáról készült jegyzőkönyvek elintézése alkalmával előterjesztés hiányában sem térhet ki annak megvizsgálása és megfelelő esetben az illetékes felügyeleti hatósággal közlése elől, hogy a bírósági kiküldött eljárásában, a Vt. 179. §-ának a—g. pontjai alá eső szabálytalanság megvalósult-e. Áll ez különösen a g. pontban megjelölt arra az esetre, ha a kiküldött az árverést a Vt. 172. §-ának harmadik bekezdésében foglalt parancsoló rendelkezés ellenére folytatta, jóllehet egyfelől az árverési hir-

detményben az 5.610/1931. M. E. számú rendelet (Igazságügyi Közlöny 160. 1.) 23. §-a szerint feltüntetett legkisebb vételár és az elfogadott legmagasabb igéret között mutatkozó különbözet összegének, másfelől pedig az árverés megtartására jogosított végrehajtató által felszámított követelés összegének egybevetéséből — figyelemmel az árverés foganatosításával és a sorrendi tárgyalással járó és előnyös tételekként kielégítendő költségek előrelátható összegére is — már kétségtelen, hogy a végrehajtató követelése járulékaival együtt a már árverezett ingatlanok vételárából kitelik. Ha a végrehajtató követelésének fedezett volta nem kétségtelen, de lehetséges, a bírósági kiküldöttnek felelőssége szempontjából érdekében áll, hogy a végrehajtást szenvedőt az árverés folytatása előtt figyelmeztesse előterjesztési jogára és azt, hogy ez a figyelmeztetés megtörtént, az árverési jegyzőkönyvben feltüntesse (21.563/1938. I. M. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1938. évi június hó 30-án megjelent számában kihirdettetett:

az 1938. évi XXII. t.-c. az 1938/39. évi állami költségvetésről.

Az Országos Törvénytárnak 1938. évi július hó 9-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1938. évi XXIII. t.-c. a szellemi együttműködés tárgyában Budapesten, 1937. évi október hó 13. napján kelt magyar-észt egyezmény becikkelyezéséről.

Az Országos Törvénytárnak 1938. évi július hó 14-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1938. évi XXIV. t.-c. az országgyűlésnek Szent István király emlékére Székesfehérvárott tartandó üléséről;

az 1938. évi XXV. t.-c. a Magyar Nemzeti Bank létesítéséről és szabadalmáról szóló 1924. évi V. törvénycikk módosításáról és kiegészítéséről és az ezzel összefüggő egyes pénzügyi intézkedésekről.

Az Országos Törvénytárnak 1938. évi július hó 22-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1938. évi XXVI. t.-c. a vasúti személy- és poggyászfuvarozás tárgyában Rómában, 1933. évi november hó 23. napján kelt nemzetközi egyezmény becikkelyezéséről és az azzal kapcsolatos intézkedésekről;

az 1938. évi XXVII. t.-c. a vasúti árufuvarozás tárgyában Rómában, 1933. évi november hó 23. napján kelt nemzetközi egyezmény becikkelyezéséről és az azzal kapcsolatos intézkedésekről;

az 1938. évi XXVIII. t.-c. a rendeletre szóló fuvarlevéllel vasúton küldött áruk fuvarozása tárgyában Rómában, 1934. évi március hó 31. napján kelt nemzetközi Megállapodás becikkelyezéséről;

az 1938. évi XXIX. t.-c. a szellemi együttműködés tárgyában Budapesten, 1937. évi október hó 22. napján kelt magyar-finn egyezmény becikkelyezéséről;

az 1938. évi XXX. t.-c. a szeszegyedáruságról.

A Budapesti Közlöny 1938. évi július hó 1-től július hó 31-ig megjelent 143—169 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

400/1938. B. M. sz. A kórházakról és gyógyintézetekről szóló 1.300/1932. N. M. M. eln. számú rendelet kiegészítése 143

65.000/1938. F. M. sz. A gazdasági munkavállalók kötelező öregségi biztosításáról szóló 1938 : XII. törvénycikk egyes rendelkezéseinek végrehajtása 143

1.400/1938. P. M. sz. A kihágási büntetés pénzekből, valamint az elkobzott és gazdátlan jószágok értékesítéséből befolyó összegek átutalásának újabb szabályozása . 143

92.930/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 143

97.216/1938. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 143

245.300/1938. B. M. sz. Az emberorvoslásban használatos bakteriológiai természetű védőoltó-, gyógyító és kórjelző (diagnosztikai) készítmények termelése, forgalombahozatala és ellenőrzése 144

271.111/1938. B. M. sz. Ovodai helyiségeknek nem óvodai célokra igénybevétele . 144

54.300/1938. F. M. sz. A ragadós száj- és körömfájás elleni védekezési rendszabályok kiegészítése és módosítása 145

13.801/1938. H. M. sz. A Károly csapatkeresztre való igényjogosultságnak utólagos elismerését célzó kérvények előterjesztési határidejének meghosszabbítása 146

118.517/1938. B. M. sz. A mozgófényképüzemek játszási rendjének időleges meghosszabbítása 147

17.818/1938. P. M. sz. A kotorkörnyéki muraszigeti időszakos útvonal megnyitása . 147

587/1938. Á. O. K. sz. A paprikaőrlési díjak felszámítása 147

1.320/1938. P. M. sz. A külföldre történt hivatalos kiküldetések alkalmával felszámítható illetményekre vonatkozó rendelkezések módosítása 148

Szám.

106.194/1938. F. M. sz. A forgalombahozatalra engedélyezett különleges növényvédelmi szerek jegyzékének közzétételére vonatkozó 34.452/1938. F. M. sz. rendelet kiegészítése 148

4.491/1938. É. M. K. sz. A társadalmi és gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 4.350/1938. M. E. sz. rendelet alapján teendő bejelentésekhez szükséges nyomtatványok igénylése 149

29.000/1938. K. K. M. sz. A Szeged szab. kir. törvényhatósági jogú város területén levő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 150

83.200/1938. F. M. sz. Budapest székesfőváros területére érkező burgonyaszállítmányok vizsgálati díjának visszafizetési feltételeire vonatkozó rendelkezések módosítása. 151

4.650/1938. M. E. sz. A tüzifaárak szabályozása tárgyában kiadott 4.450/1937. M. E. számú rendelet és a tüzifaügyek intézéséről szóló 2.222/1938. M. E. számú rendelet hatályon kívül helyezése 153

28.500/1938. K. K. M. sz. A tüzifaárak megállapítása tárgyában kibocsátott kereskedelem- és közlekedésügyi miniszteri rendelet hatályon kívül helyezése 153

54.822/1938. F. M. sz. A ragadós száj- és körömfájás behurcolásának megakadályozása céljából alakítandó megfigyelési kerületről szóló 21.550/1938. F. M. számú rendelet módosítása 153

4.860/1938. M. E. sz. A belföldi származású tüzifa értékesítésének előmozdítása céljából szükséges egyes rendelkezések tárgyában kiadott 1.710/1934. M. E. számú rendelet 7. §-ának és ugyanezen rendelet kiegészítése tárgyában kiadott 6.600/1934. M. E. számú rendelet hatályon kívül helyezése 154

39.281/1938. F. M. sz. A belföldi származású tüzifa értékesítésének előmozdítása céljából szükséges egyes rendelkezések tárgyában kiadott 1.710/1934. M. E. számú rendelet 7. §-ában nyert felhatalmazás alapján kiadott rendeletek hatályon kívül helyezése 154

521/1938. B. M. sz. A Budapest székesfőváros országgyűlési képviselőválasztókerületek területének, valamint a budapestkörnyéki országgyűlési képviselőválasztókerület területének és székhelyének megállapítása 154

4.700/1938. M. E. sz. A gyógyítva nevelő-iskolai igazgatók pótlékának újabb szabályozása 156

118.837/ B. M. sz. Az úttesten és a gyalogjárón nem közlekedésrendészeti jelzés elhelyezésének megtiltása 156

118.923/1938. B. M. sz. Mozgófényképüzemekben a magyar nyelvű mozgófényképek kötelező bemutatása 156

51.457/1938. F. M. sz. Sertéspestis elleni kötelező védőoltás Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegye egyes községeiben 156

29.958/1938. K. K. M. sz. A kiskunfélegyházai megyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek vásárnapi munkaszünete . 156

4.950/1938. M. E. sz. Időszaki lapok hírlaptudósító ujságok, valamint híreket közvetítő egyéb vállalkozások engedélyezése . 157

4.960/1938. M. E. sz. A társadalmi és a gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. törvénycikkben a lapoknál állandó munkaviszonyban álló munkatársakra és egyéb személyzetre vonatkozóan megállapított rendelkezéseknek végrehajtása és a 4.350/1938. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek kiegészítése és módosítása 157

118.758/1938. B. M. sz. A Szegedi Szabadtéri Játékok tartama alatt nemzetközi közlekedésrendészeti okmányok nélkül Németország, Csehszlovákia, Jugoszlávia és Románia felől érkező gépjárműveknek és ezek vezetőinek az ország területén tartózkodhatása . . 159

245.546/1938. B. M. sz. Az Arsoletta tabletta elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . 159

245.559/1938. B. M. sz. A Vitarsan elnevezésű arsenobensol gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . 159

Szám.

13.585/1938. I. M. sz. Az Amerikai Egyesült Államok területén teljesítendő kézbesítés 159

491/1938. Á. O. K. sz. A paprika nagykereskedői árak megállapítása 159

119.322/1938. B. M. sz. Keskeny mozgófényképek nyilvános bemutatására engedélyezett mozgófényképüzemekre vonatkozó tűzrendészeti rendelkezések 160

19.197/1938. V. K. sz. Az 1914—1918 évi világháború tűzharcosai érdemeinek elismeréséről szóló 1938:IV. t.-c. 15. §-ának végrehajtása 160

86.500/1938. B. M. sz. Községekben és körjegyzőségekben a szociális feladatok ellátására községi kisegítők alkalmazása . . 161

117.000/1938. F. M. sz. A mezőgazdasági érdekképviselet feladata, szervezete és működése 161

25.700/1938. I. M. sz. Az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatal ügyrendjének megállapítása 162

17.897/1938. P. M. sz. Elveszett határőr nyomozói igazolvány érvénytelenné nyilvánítása 163

19.080/1938. K. K. M. sz. Az ideiglenes jellegű hordozható munkavágányok engedélyezése 165

Szám.

655/1938. Á. O. K. sz. A kenyér legmagasabb árának megállapítása Szombathely megyei város területén 166

106.500/1938. F. M. sz. A gabona és a liszt vizsgálati díjainak mérséklése 167

27.563/1938. H. M. sz. A m. kir. Hadilevéltár-i másolatok, kivonatok, igazolások stb. kiadása, valamint a levéltári kutatások körüli eljárás szabályozása és ezekkel kapcsolatos díjak fizetése 167

5.280/1938. M. E. sz. Idegen állam lobogójának használata 168

245.048/1938. B. M. sz. A sanamid tabletta elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . . 168

770/1938. Á. O. K. sz. Szombathely megyei város területén a kenyérárak után adható viszonteladói engedmények szabályozása 168

106.748/1938. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szemponjából a búza 1938. évi augusztus havi árának megállapítása . . 169

104.869/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 169

109.922/1938. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámításáról 169

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Bölöni Mikó Ferenc államtitkári címmel és jelleggel felruházott igazságügyminisztériumi miniszteri osztályfőnöknek nyugalomba vonulása alkalmából az igazságügyi közszolgálat terén kiváló buzgalommal és odaadással teljesített értékes szolgálataiért a Magyar Érdemrend középkeresztjéhez a csillagot adományozni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Horváth Dániel miniszteri osztályfőnöknek — nyugalomba vonulása alkalmából — az államtitkári címet adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Krivátsy-Szüts Lajos miniszteri osztálytanácsosnak a miniszteri tanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Szőke Andor tapolcai, dr. Baróthy Ferenc tamási, dr. Kremser Károly

A m. kir. minisztérium 4.950/1938. M. E. számú rendelete,

időszaki lapok, hirlaptudósitó ujságok, valamint hireket közvetitő egyéb vállalkozások engedélyezése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az állami rend megóvása végett szükséges sajtórendészeti rendelkezésekről szóló 1938 : XVIII. t.-c. 9. és 10. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli :

I. FEJEZET.

Időszaki lap és hirlaptudósitó ujság alapitása és jellegének megváltoztatása.

1. §.

Az 1938 : XVIII. t.-c. 9. és 10. §-a értelmében időszaki lap (1914 : XIV. t.-c. 3. §.) vagy hirlaptudósitó ujság alapitásához a m. kir. miniszterelnök engedélye szükséges. A miniszterelnök engedélye nélkül időszaki lapot vagy hirlaptudósitó ujságot meginditani, az engedély nélkül meginditott lapnak vagy ujságnak kiadásában, előállitásában, terjesztésében közreműködni nem szabad.

2. §.

Időszaki lap vagy hirlaptudósitó ujság alapitásának és meginditásának engedélyezése iránt a kérvényt a m. kir. miniszterelnökhöz kell beadni. A kérvényben elő kell adni az időszaki lap vagy hirlaptudósitó ujság :

1. kiadójának nevét és lakóhelyét (cégét, telephelyét, székhelyét), továbbá ha a lapot jogi személy vagy társaság adja ki, az ügyvitelre jogositott és a kiadásért az 1914 : XIV. t.-c. 17. §-ának első bekezdése értelmében felelős személy nevét és lakóhelyét ;

2. cimét, esetleg alcimét ;

3. tartalom szerinti jellegét (politikai, társadalmi, közgazdasági, hitbuzgalmi, tudományos, művészeti, egyesületi, sport, stb.) ;

4. megjelenésének helyét, időszakait, napját vagy napszakát ;

5. felelős szerkesztőjének nevét és lakóhelyét ;

6. egy-egy lapjának centiméterekben meghatározott szélességi és hosszusági méretét és lapszám szerinti terjedelmét ;

7. előállitására felhasznált papir megjelölését (ives nyomó, rotációs nyomó, stb.) ;

8. előállitásának módját (nyomdai, sokszorositás, magasnyomás, mélynyomás, kőnyomás, litográfia, fotolitográfia, fénynyomás, guminyomás, stb.) ;

9. előállitását végző nyomda, könyomda vagy más többszörösitő vállalat cégét (nevét) és telephelyét (székhelyét) ; a nyomda-, könyomda- vagy más többszörösitő vállalat tulajdonosának nevét és lakóhelyét (cégét, telephelyét, székhelyét) s ha a tulajdonos jogi személy, a felelős üzemvezető nevét és lakóhelyét ;

10. végül a községet, ahonnan az uj időszaki lap vagy hirlaptudósitó ujság terjesztését meginditják.

3. §.

A 2. §-nak megfelelően szerkesztett kérvényhez mellékelni kell az időszaki lap vagy hirlaptudósitó ujság kiadójára, ha pedig a kiadó jogi személy vagy társaság, az ügyvitelre jogositott és a kiadásért az 1914 : XIV. t.-c. 17. §-ának első bekezdése értelmében felelős személyre és a felelős szerkesztőre vonatkozó következő okmányokat :

1. születési anyakönyvi kivonatot,
2. állampolgársági bizonyitványt,
3. erkölcsi bizonyitványt,
4. lakásbizonylatot,
5. legalább is a lakóhely szerint illetékes törvényszék igazolását arról, hogy a törvényszék sem csődnyitást, sem gondnokság alá helyezést nem rendelt el,
6. a sajtókamara (1938 : XV. t.-c. 2. §. *a*) pontja) megalakulása után a kamarai tagságot tanusitó igazolványt.

Ha az időszaki lap vagy hirlaptudósitó ujság kiadója jogi személy vagy társaság, a kérvényhez mellékelni kell a hatóságilag láttamozott alapszabályokat, a hiteles cégkivonatot, illetőleg a jogi személy fennállását tanusitó egyéb okiratot.

4. §.

A m. kir. miniszterelnöknek az időszaki lap vagy hirlaptudósitó ujság engedélyezése iránti kérelem tárgyában hozott határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye.

5. §.

Időszaki lap vagy hirlaptudósító ujság alapitásának engedélyezéséről a m. kir. miniszterelnök engedélyokiratot ad ki; az engedélyokirat tartalmazza a 2. §. 1—8. és 10. pontjában megjelölt adatokat.

Az engedélyokiratot kézbesiteni kell a kiadónak és az engedélyezésről az engedélyokirat egy-egy másolatának megküldése mellett értesiteni kell:

1. az időszaki lap vagy hirlaptudósító ujság kiadásának helye szerint illetékes törvényhatóság első tisztviselőjét;

2. az időszaki lap vagy hirlaptudósító ujság kiadásának helye szerint a 21.800/1938. I. M.* számu rendelet 3. §-ának első bekezdése értelmében rendszerint illetékes kir. ügyészséget;

3. a m. kir. belügyminisztert;

4. a sajtókamara megalakulása után a sajtókamarát.

6. §.

Időszaki lapnak vagy hirlaptudósító ujságnak a cime, tartalma, megjelenési ideje, helye és alakja (2. §. 2., 3., 4., 6., 7., 8. és 10. pontja) szerint meghatározott jellegét csak a m. kir. miniszterelnök engedélye alapján szabad megváltoztatni. A határozatot kézbesiteni kell a kiadónak és közölni kell az 5. §. második bekezdésében felsorolt hatóságokkal. A m. kir. miniszterelnöknek a jelleg megváltoztatása tárgyában hozott határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye.

Ha a lapot jogi személy vagy társaság adja ki és az ügyvitelre jogositott és a kiadásért az 1914 : XIV. t.-c. 17. §-a értelmében felelős bejelentett személy helyébe más lép, a változást a 3. §-ban felsorolt okmányok bemutatásával együtt be kell jelenteni a m. kir. miniszterelnöknek is. Ez a bejelentés nem érinti az 1914 : XIV. t.-c. 16. §-ában meghatározott bejelentési kötelességet.

7. §.

A törvényhatóság első tisztviselője az időszaki lap vagy hirlaptudósító ujság megindítására, illetőleg jellegének megváltoztatására vonatkozó bejelentést (1914 : XIV. t.-c. 16. §.) az 1914 : XIV. t.-c. 19. §-a értelmében csak abban az esetben veszi tudomásul, ha a jelen rendelet 5. §-ának második bekezdésében, illetőleg a 6. §-ban emlitett értesitést megkapta és a bejelentő az eredeti engedélyokiratot a kézbesitéstől számitott harminc nap alatt bemutatja. Az eredeti engedélyokiratot a bejelentés elintézése után a bejelentőnek vissza kell adni.

Az előző bekezdés rendelkezéseit abban az esetben is alkalmazni kell, ha a bejelentést az 1938. évi junius hó 16. napja előtt tették, kivéve, ha a bejelentést már jogerősen elintézték.

Az 1914 : XIV. t.-c. 16. és 19. §-ában meghatározott bejelentési kötelesség a most emlitett törvény 16. §-ában felsorolt körülményeken és az azokban beállott változásokon felül kiterjed a jelen rendelet 2. §-ában felsorolt körülményekre és az azokban beállott változásokra is.

II. FEJEZET.

A jelen rendelet hatálybalépésekor már fennálló időszaki lapok és hirlaptudósító ujságok további megjelenésének engedélyezése.

8. §.

Az 1938 : XVIII. t.-c. 9. és 10. §-a értelmében — a naponkint megjelenő időszaki lapokat kivéve — mindazok az időszaki lapok és hirlaptudósító ujságok, amelyek már az 1938. évi junius hó 16. napján is fennállottak, az 1938. évi december hó 31. napja után csak akkor jelenhetnek meg, ha további megjelenésüknek engedélyezését az 1938. évi augusztus hó 31. napjáig kérik és a m. kir. miniszterelnök az engedélyt megadja.

Az engedély iránti kérelmet az 1938. évi augusztus hó 31. napjáig a jelen rendelet 1. számu mellékletében foglalt mintának megfelelően kell a m. kir. miniszterelnöknél előterjeszteni és ahhoz csatolni kell a jelen rendelet 3. §-ában megjelölt okiratokat, továbbá az illető időszaki lapnak vagy hirlaptudósító ujságnak 1937. évi junius hó 16. napjától a kérelem benyujtása napjáig megjelent minden számából egy-egy példányt.

9. §.

A m. kir. miniszterelnöknek a lap további megjelenése tárgyában hozott határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye.

10. §.

Az engedélyokirat kiállitására, kézbesitésére és a hatóságokkal való közlésére a 6. §. rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni azzal a kiegészitéssel, hogy a m. kir. miniszterelnök az 5. §. második bekezdésében felsorolt hatóságokat az engedély megtagadásáról is értesiti. Az engedély megtagadását közlő határozat alapján a törvényhatóság első tisztviselője a lapot a nyilvántartásból törli.

11. §.

1938. évi december hó 31. napja után — kivéve a jelen rendelet hatálybalépésekor már fennálló, naponkint megjelenő időszaki lapokat

* A 21.800/1938. I. M. számu rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 122. lapján.

— nem szabad kiadni olyan időszaki lapot vagy hírlaptudósító ujságot, amelynek további megjelenésére a m. kir. miniszterelnök engedélyt nem adott. Ilyen lap előállításában és terjesztésében nem szabad közreműködni.

12. §.

A 6. §. rendelkezései az olyan lap vagy ujság jellegének megváltoztatására is kiterjednek, amelynek megjelenését az 1938. évi december hó 31. napja utáni időre a m. kir. miniszterelnök a 8. §. értelmében engedélyezte.

III. FEJEZET.

Hírek összegyüjtésével, továbbításával és közvetítésével foglalkozó egyéb vállalkozások alapitása.

13. §.

Az 1938 : XVIII. t.-c. 10. §-a értelmében a m. kir. miniszterelnök engedélye szükséges minden olyan vállalkozás alapitásához, amely hireknek összegyüjtésével, továbbításával, közvetitésével s általában akár időszaki, akár nemidőszaki lapoknak hirekkel való ellátásával foglalkozik. Ilyen vállalalatot a miniszterelnök engedélye nélkül meginditani és az engedély nélkül meginditott vállalatnak hirgyüjtő, hirtovábbitó vagy hirközvetitő tevékenységében közreműködni nem szabad.

Nem esik az előbbi bekezdés rendelkezése alá s ehhez képest nem kell miniszterelnöki engedély olyan hiteltudósitó iroda vagy vállalkozás alapitásához, amely kizárólag kereskedelmi cégek, vevők és megrendelők hitelképességéről szóló felvilágositások és értesitések adásával foglalkozik, feltéve, hogy a vállalat a felvilágositásokat és értesitéseket nem nyilvánosan terjeszti, hanem kizárólag egyénileg megjelölt címekre küldi meg.

14. §.

A jelen rendelet 13. §-ának első bekezdésében meghatározott vállalkozás alapitásának megengedése iránt a kérvényt a m. kir. miniszterelnökhöz kell beadni.

A kérvényben elő kell adni :

1. a vállalat tulajdonosának nevét és lakóhelyét (cégét, telephelyét, székhelyét), továbbá, ha a tulajdonos jogi személy vagy társaság, az ügyvitelre jogositott és a hirek összegyüjtéséért, továbbításáért és közléséért felelős személy nevét és lakóhelyét ;

2. a vállalat hirközlő kiadmányának cimét, esetleg alcimét ;

3. annak a helynek pontos megjelölését, honnan a hirek terjesztését meginditják ;

4. a vállalat külföldi hirforrásait, illetőleg külföldi hasonló vállalatokkal való összeköttetéseit ;

5. tartalom szerinti jellegét (politikai, társadalmi, közgazdasági, tudományos, művészeti, sport, stb.) azoknak a hireknek, amelyeknek közvetitésével foglalkozik ;

6. a hirközlő kiadmányok sokszorositásának és továbbitásának módját és

7. a hirek közlésének időszakait, napját, napszakait.

15. §.

A 14. §-nak megfelelően szerkesztett kérvényhez mellékelni kell a vállalat tulajdonosára, ha pedig a tulajdonos jogi személy vagy társaság, az ügyvitelre jogositott és a hirek összegyüjtéséért, továbbításáért és közléséért felelős személyre vonatkozó következő okmányokat :

1. születési anyakönyvi kivonatot,
2. állampolgársági bizonyitványt,
3. erkölcsi bizonyitványt,
4. lakásbizonylatot,

5. legalább is a lakóhely szerint illetékes törvényszék igazolását arról, hogy a törvényszék sem csődnyitást, sem gondnokság alá helyezést nem rendelt el,

6. a sajtókamara megalakulása után a kamarai tagságot tanusitó igazolványt.

Ha a vállalat tulajdonosa jogi személy vagy társaság, a kérvényhez mellékelni kell a hatóságilag láttamozott alapszabályokat, a hiteles cégkivonatot, illetőleg a jogi személy fennállását tanusitó egyéb okiratot.

16. §.

A m. kir. miniszterelnöknek a vállalkozás alapitásának engedélyezése tárgyában hozott határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye.

17. §.

A 13. §. első bekezdésében meghatározott vállalkozás alapitásának megengedéséről a m. kir. miniszterelnök engedélyokiratot ad ki ; az engedélyokirat tartalmazza a 14. §. második bekezdésének 1—7. pontjában meghatározott adatokat.

Az engedélyokiratot a vállalat tulajdonosának kézbesiteni kell és az engedélyezésről az engedélyokirat egy-egy másolatának megküldésével értesiteni kell :

1. a vállalkozás telephelye (székhelye) szerint illetékes törvényhatóság első tisztviselőjét,

2. a vállalkozás telephelye (székhelye) szerint a 21.800/1938. I. M. számu rendelet 3. §-ának első bekezdése értelmében rendszerint illetékes kir. ügyészséget,

3. a m. kir. belügyminisztert,

4. az illetékes elsőfoku iparhatóságot,

5. a sajtókamara megalakulása után a sajtókamarát.

18. §.

A hirek összegyüjtésével, továbbitásával és közvetitésével a m. kir. miniszterelnök engedélye alapján foglalkozó vállalkozásokról a törvényhatóság első tisztviselője nyilvántartást (törzskönyvet) vezet. A törzskönyvben a 14. §. második bekezdésében foglalt adatokat és az ezekben beálló változásokat kell nyilvántartani.

Az engedélyes köteles az engedélyokirat kézbesitésétől számitott harminc nap alatt az illetékes törvényhatóság első tisztviselőjénél az eredeti engedélyokiratot bemutatni. A bemutatás elmulasztása esetében az engedély hatályát veszti.

Az engedélyes a 14. §. 1—7. pontjában felsorolt körülményekben beállott minden változást köteles két nap alatt a törvényhatóság első tisztviselőjének bejelenteni. A törvényhatóság első tisztviselője a bejelentés tárgyában az 1914 : XIV. t.-c. 19. §-ának megfelelően jár el. A törvényhatóság első tisztviselője csak a m. kir. miniszterelnök előzetes engedélye után veheti tudomásul azt a bejelentést, hogy az engedélyes más tartalmi jellegü hirek közvetitésével kiván foglalkozni vagy a közvetitést más tartalmi jellegü hirekre is ki akarja terjeszteni, mint amelyeknek közvetitését bejelentette (14. §. második bekezdésének 5. pontja).

19. §.

Ha a 13. §. első bekezdésében meghatározott vállalat olyan tevékenységet is kiván folytatni, amelynek gyakorlása a 12.800/1938. Ip. M. számu rendelet értelmében iparengedélyhez van kötve, az iparhatóság az iparengedélyre vonatkozó kérelem tárgyában csak a m. kir. miniszterelnök engedélyének bemutatása után határozhat.

IV. FEJEZET.

Hirek összegyüjtésével, továbbitásával és közvetitésével foglalkozó s a jelen rendelet hatálybalépésekor már működő vállalkozások további működésének engedélyezése.

20. §.

Az 1938 : XVIII. t.-c. 10. §-a értelmében hirek összegyüjtésével, továbbitásával, közvetitésével s általában akár időszaki, akár nemidőszaki lapoknak hirekkel való ellátásával foglalkozó olyan vállalat (egyes személy is), amely már az 1938. évi junius hó 16. napján is működött, az 1938. évi december hó 31. napja után csak akkor folytathatja működését, ha további működésének engedélyezését az 1938. évi augusztus hó 31. napjáig kérik és a m. kir. miniszterelnök az engedélyt megadja.

Az engedély iránti kérelmet az 1938. évi augusztus hó 31. napjáig kell a m. kir. miniszterelnöknél előterjeszteni. A kérvényben elő kell adni a 14. §. második bekezdésében meghatározott adatokat és a kérvényhez csatolni kell a 15. §-ban felsorolt okmányokat.

21. §.

A m. kir. miniszterelnöknek a vállalkozás további működése tárgyában hozott határozata ellen jogorvoslatnak nincs helye.

22. §.

Az engedélyokirat kiállitására, kézbesitésére és a hatóságokkal való közlésére, a vállalkozás nyilvántartására, a változások bejelentésére és tudomásul vételére, valamint az iparengedélyhez kötött tevékenység folytatására vonatkozóan megfelelően kell alkalmazni a 17.—19. §. rendelkezéseit.

23. §.

Az 1938. évi december hó 31. napja után akár időszaki, akár nem időszaki lapok számára hireket gyüjtenie, továbbitania, közvetitenie s általában lapoknak hirekkel való ellátásával foglalkoznia nem szabad olyan vállalatnak, amelynek további működésére a m. kir. miniszterelnök engedélyt nem adott. Ilyen vállalkozásban közreműködni nem szabad.

V. FEJEZET.

Az engedély hatályának elvesztése.

24. §.

A m. kir. miniszterelnöknek az időszaki lap vagy hirlaptudósitó ujság alapitására, jellegének megváltoztatására, az 1938. évi junius hó 16. napján már fennállott időszaki lapnak vagy hirlaptudósitó ujságnak az 1938. évi december hó 31. napja utáni további megjelenésére hirek összegyüjtésével, továbbitásával, közvetitésével, s általában akár időszaki, akár nem időszaki lapoknak hirekkel való ellátásával foglalkozó vállalkozásnak alapitására vagy az 1938. évi junius hó 16. napján már fennálló ilyen vállalkozásnak az 1938. évi december hó 31. napja utáni további működésére adott engedélye hatályát elveszti, ha :

1. az engedély megadása szempontjából lényeges ténykörülmény tekintetében a bejelentett adat nem felelt meg a valóságnak ;

2. a lapnak (ujságnak) a cime, tartalma, megjelenési ideje és alakja (2. §. 2., 3., 4., 6., 7. és 8. pontja) szerint megszabott jellege

engedély nélkül megváltoztatják vagy a hirközvetitő vállalkozás körében engedély nélkül más tartalmi jellegü hirek közvetitésével foglalkoznak vagy a közvetitést ugyancsak engedély nélkül más tartalmi jellegü hirekre is kiterjesztik, mint amelyeknek közvetitését bejelentették ;

3. az időszaki lap vagy hirlaptudósitó ujság az engedélyokiratban megállapitott időszakokban nem jelenik meg (több számnak együttes kiadása, u. n. összevont lapszám ezt a mulasztást nem pótolja) ;

4. az időszaki lap vagy hirlaptudósitó ujság csupán a köteles példányoknak megfelelő számban vagy bár ennél több, de olyan kevés példányszámban jelenik meg, hogy a nyilvánosság szempontjából jelentéktelen és a lap megjelenése csupán az időszaki jelleg szinleges fenntartását célozza.

25. §.

A m. kir. miniszterelnöknek ama határozata ellen, amelyben az általa adott engedély hatályának elvesztését megállapitja, jogorvoslatnak nincs helye.

26. §.

Az engedély hatályának elvesztését megállapitó határozatát a m. kir. miniszterelnök közli az 5. §. második bekezdésében felsorolt hatóságokkal ; a 13. §. első bekezdésében meghatározott vállalkozásra vonatkozó engedély hatályának elvesztésére vonatkozó határozatot azonfelül az illetékes elsőfoku iparhatósággal is.

Azt a lapot, ujságot, vállalkozást, amelynek engedélyére vonatkozólag a m. kir. miniszterelnök a hatályának elvesztését megállapitotta, a nyilvántartásból törülni kell.

27. §.

Nem szabad kiadni olyan időszaki lapot vagy hirlaptudósitó ujságot, amelynek engedélye hatályát elvesztette, az ilyen lap kiadásában, előállitásában, terjesztésében közreműködni nem szabad. Nem szabad közreműködni olyan hirközvetitő vállalkozásban sem, amelynek engedélye hatályát elvesztette.

VI. FEJEZET.

Vegyes, büntető és hatálybaléptető rendelkezések.

28. §.

A jelen rendelet nem érinti a m. kir. belügyminiszternek azt a hatáskörét, hogy valamely belföldi időszaki lapnak vagy hirlaptudósitó ujságnak további megjelenését és terjesztését megtilthassa, ha annak valamely közleménye az országnak az 5.484/1914. M. E.* sz. rendelet alapján az 1922 : XVII. t.-c. 6. §-ában védett belső rendjét és közbiztonságát, valamint külső politikájának érdekeit, illetve az 1937 : X. t.-c. 2. §-ában védett gazdasági és hiteléletét veszélyezteti.

29. §.

Amennyiben a cselekmény sulyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és tizenöt napig terjedhető elzárással büntetendő :

1. aki a m. kir. miniszterelnök engedélye nélkül időszaki lapot vagy hirlaptudósitó ujságot indit meg vagy az engedély nélkül megindított lapnak vagy ujságnak kiadásában, előállitásában avagy terjesztésében bármi módon közreműködik (1. §.), bár tudja, hogy a kiadó a lap vagy hirlaptudósitó ujság megindítására engedélyt nem kapott ;

2. az időszaki lapnak vagy hirlaptudósitó ujságnak kiadója, ha a lapnak vagy az ujságnak a m. kir. miniszterelnök engedélyokiratában (5. §.) a cim, tartalom, megjelenési idő és alak tekintetében meghatározott jellegét a m. kir. miniszterelnök engedélye nélkül megváltoztatja (6., 12. §.);

3. aki az 1938. évi junius hó 16. napján is fennállott időszaki lapot vagy hirlaptudósitó ujságot az 1938. évi december hó 31. napja után a m. kir. miniszterelnöknek a lap vagy az ujság további megjelenésére adott engedélye nélkül ad ki vagy kiadásában, előállitásában avagy terjesztésében bármi módon közreműködik (11. §.), bár tudja, hogy a kiadó a lap további megjelenésére engedélyt nem kapott ;

4. aki hirek összegyüjtésével, továbbitásával, közvetitésével s általában akár időszaki, akár nemidőszaki lapoknak hirekkel való ellátásával foglalkozó vállalatot a m. kir. miniszterelnök engedélye nélkül indit meg vagy e körülményt ismerve, az engedély nélkül megindított vállalatnak hirgyüjtő, hirtovábbitó vagy hirközvetitő tevékenységében bármi módon közreműködik (13. §.);

5. a hirek összegyüjtésével, továbbitásával és közvetitésével foglalkozó vállalat engedélyese (17. §.), ha a vállalat tartalomszerinti jellegét (14. § második bekezdés 5. pont) a m. kir. miniszterelnök előzetes engedélye nélkül megváltoztatja (18. §. utolsó bekezdés);

6. aki hirek összegyüjtésével, továbbitásával, közvetitésével s általában akár időszaki, akár nemidőszaki lapoknak hirekkel ellátásá-

* Az 5.484/1914. M. E. számu rendeletet l. az 1914. évi Igazságügyi Közlöny 318. lapján.

val foglalkozó olyan vállalatot, amely az 1938. évi junius hó 16. napján is működött, a m. kir. miniszterelnöknek a vállalat további működésére adott engedélye nélkül az 1938. évi december hó 31. napja után is fenntart, vagy e körülményt ismerve, annak hirgyüjtő, hirtovábbitó vagy hirközvetitő tevékenységében közreműködik (23. §.);

7. aki olyan lapot, ujságot vagy vállalkozást, amelynek engedélye hatályát elvesztette, az engedély hatálya elvesztésének megállapitása után fenntart vagy fenntartásában — e körülményt ismerve — bármi módon közreműködik (26. §. második bekezdés).

Az iparüzési jog elvonására az 1936 : VII. t.-c. 19. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni arra a nyomda-, kőnyomda- vagy más többszörösitő vállalat tulajdonosára, amelynek tulajdonosát vagy felelős üzletvezetőjét engedélynélküli időszaki sajtótermék vagy hirlaptudósitó ujság előállitása vagy az előállitásban való közreműködése miatt (a jelen §. első bekezdésének 1. pontja) vagy a jelen §. első bekezdésében meghatározott más büncselekmény miatt jogerősen elitéltek.

A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságnak, a m. kir. rendőrség működésének területén, a m. kir. rendőrségnek hatáskörébe tartozik. Az 1929 : XXX. t.-c. 59. §-a első bekezdésének 3. pontjában foglalt rendelkezés alkalmazása szempontjából szakminiszternek a m. kir. miniszterelnököt kell tekinteni.

30. §.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi julius hó 16.-án.

---

* A 4.950/1938. M. E. számu rendelet kihirdetésének napja : 1938. évi julius hó 17-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 157. szám).

(1. sz. minta a 4.950/1938. M. E. sz. rendelet 8. §-ához.)

Nagyméltóságu Miniszterelnök Ur!

Budapest

Alulirott mint a ..... cimü ..... városban / községben megjelenő időszaki lap kiadója, tisztelettel kérem, méltóztassék nevezett lap további megjelenésére a 4.950/1938. M. E. sz. rendelet 8. §-a alapján az engedélyt megadni.

A kiadásomban megjelenő időszaki lapra vonatkozó adatokat az alábbiakban közlöm:

1.	**A lap cime** (alcime):	
2.	**A lap jellege** (politikai, külpolitikai, várospolitikai, társadalmi, riport, közgazdasági, mezőgazdasági, kereskedelmi, ipari, közlekedési, idegenforgalmi, hitbuzgalmi, tudományos, szépirodalmi, művészeti, szinházi, mozi, élc, ifjusági, sport, szak, egyesületi közlöny, közigazgatási, hivatalos):	
3.	**Megjelenési helye,** valamint annak a helynek megnevezése, ahonnan a terjesztés kiindul:	
4.	**Mióta jelenik meg a lap:** (évfolyamszám)	
5.	**Ha a lap** az 1920. évi 4.578 M. E. sz. kormányrendelet 6. §-ában előirt engedély alapján jelenik meg, az engedély száma és kelte:	
6.	**Ha a lap** cimváltozás utján egy másik lapból alakult, az átalakulás körülményeinek részletes felsorolása, az erre vonatkozó miniszterelnöki engedély számának és keltének megjelölésével:	
7.	**Amennyiben a lapnál** annak engedélyezése óta jelleg-, vagy kiadóváltozás történt, ezeknek részletes felsorolása, valamint az erre vonatkozó miniszterelnöki engedélyek száma és kelte:	
8.	**Van-e melléklete a lapnak?** Ha van, annak pontos megnevezése:	
9.	**A lapot előállitó nyomda megnevezése:** A lap előállításának módja (2. §.)	

10.	**Milyen alakban jelenik meg a lap?** A lap cm-ben kifejezett oldalméretei	
11.	**Milyen nyomópapiron állíttatik elő a lap?** (ives, rotációs)	
12.	**A lap terjedelme?**	
13.	**1933. augusztus 31. óta a lap** ellen alkalmaztatott-e közigazgatási rendszabály (lapbetiltás, kolportázs-megvonás)	
14.	**Megjelenési ideje** (időszakai, napja, napszaka) a) **hetenkint** vagy egy héten belül hányszor és milyen napokon jelenik meg a lap. Hetilapoknál külön feltüntetendő, ha hétfőn reggel jelennek meg, b) **havonkint** vagy egy hónapon belül hányszor és mikor jelenik meg a lap	
15.	**A lap kiadójának** neve és lakóhelye. (Amennyiben a kiadó jogi személy, az 1914 : XIV. t.-c. 17. §-a alapján bejelentett felelős kiadó neve és lakóhelye is feltüntetendő)	
16.	**Államellenes,** illetőleg sajtó utján elkövetett bűncselekmény miatt 1933. évi augusztus hó 31. óta volt-e bűnvádi eljárás folyamatban a lap kiadója ellen és ezen ügyben a bíróság hozott-e büntető ítéletet? (Igenlő esetben ezek részletesen felsorolandók.)	
17.	**A lap felelős szerkesztőjének** neve és lakóhelye:	
18.	**Államellenes,** illetőleg sajtó utján elkövetett bűncselekmény miatt 1933. évi augusztus hó 31. óta volt-e bűnvádi eljárás folyamatban a lap felelős szerkesztője ellen és ezen ügyben a bíróság hozott-e büntető ítéletet? (Igenlő esetben ezek részletesen felsorolandók.)	
19.	**A lap esetleges főszerkesztőjének** neve és lakóhelye:	

Kelt ..... 1938. évi ..... hó ..... napján.

..... címü lap kiadója.
(Amennyiben jogi személy, cégszerü aláirás.)

A m. kir. minisztériumnak 4.960/1938. M. E. számú rendelete,

a társadalmi és a gazdasági élet egyensulyának hatályosabb biztositásáról szóló 1938 : XV. törvénycikkben a lapoknál állandó munkaviszonyban álló munkatársakra és egyéb személyzetre vonatkozóan megállapitott rendelkezéseknek végrehajtása és a 4.350/1938. M. E. számu rendelet egyes rendelkezéseinek kiegészitése és módositása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XV. t.-c. 5., 6. és 10. §-ában foglalt rendelkezések alapján a következőket rendeli :

I. FEJEZET.

1. §.

Az 1938 : XV. t.-c. 5. §-ában az időszaki és a nemidőszaki lapok személyzetére vonatkozóan megállapitott rendelkezések végrehajtása, továbbá a sajtókamara felállitásának előkészitése céljából a m. kir. miniszterelnök miniszteri biztost nevez ki.

2. §.

A miniszteri biztos az ügyköre ellátásához szükséges adatok és felvilágositások szolgáltatása iránt közvetlenül intézhet

a) megkereséseket a hatóságokhoz és a közhivatalokhoz,

b) felhivásokat a nyomdavállalatokhoz, az időszaki és a nemidőszaki lapok tulajdonosaihoz, kiadóihoz, szerkesztőihez, ugyszintén az ezeknél állandó munkaviszonyban álló munkatársakhoz és egyéb személyzethez.

A miniszteri biztos felhivásának haladéktalanul eleget kell tenni.

A miniszteri biztos és a hozzá beosztott személyzet tagjai kötelesek a tudomásukra jutott üzleti vagy üzemi titkot hivatali titokként megőrizni.

II. FEJEZET.

3. §.

A jelen rendelet hatálybalépésekor fennálló akár időszaki, akár nemidőszaki lapnak szerkesztői és állandó munkaviszonyban álló munkatársai kötelesek az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának körébe tartozó adatokat a jelen rendelethez mellékelt I. számu minta szerint az 1938. évi augusztus hó 10. napjáig bejelenteni annál a lapvállalatnál, amelynél működnek. A bejelentéshez mellékelni kell az adatokat igazoló okiratokat (5. §.).

4. §.

A bejelentések alapján mindegyik lapvállalat a jelen rendelethez mellékelt II. számu minta szerint az 1938 : XV. t.-c. 5. §-ában foglalt rendelkezések szempontjából jelentős adatokat is tartalmazó összefoglaló kimutatást készit két példányban, az egyiket a bejelentésekkel együtt megőrzi, a másikat az 1938. évi augusztus hó 16. napjáig a miniszteri biztosnak megküldi.

A 3. §-ban megjelölt bejelentéshez mellékelt adatokat igazoló okiratokat nem kell csatolni az összefoglaló kimutatáshoz ; az okiratokat az összefoglaló kimutatásnak a miniszteri biztos elé terjesztése után két hónap elteltével vissza lehet adni a bejelentőnek ; korábban is vissza szabad adni az olyan okiratot, amelyre a bejelentőnek elkerülhetetlen szüksége van.

A jelen rendelet hatálybalépése után megindult lapvállalatoknak az üzem megkezdésekor kell az összefoglaló kimutatást elkésziteniök.

5. §.

A bejelentésben foglalt adatokat csak eredeti okiratok (születési anyakönyvi kivonat, illetőleg születési bizonyitvány, az izraelita hitfelekezetből való kilépést igazoló bizonyitvány, annak a lelkésznek bizonyitványa, akinél az áttérés befejeztetett, hadigondozási bizonyitvány) alapján szabad az összefoglaló kimutatásba bejegyezni.

Tüzharcosnak csak azt szabad feltüntetni, akinek házassági anyakönyvébe a „tüzharcos" megjelölést bejegyezték, vagy aki ezt a minőségét a „tüzharcos" minőség igazolásáról és a Károly csapatkeresztre való igényjogosultság utólagos elismeréséről szóló 9.500/1938. H. M. számu rendelet 1. §-a 1—4. pontjában foglalt rendelkezéseknek megfelelően igazolja. Nem szabad tüzharcosnak bejegyezni azt, akit büntett miatt vagy az állami és társadalmi rend hatályosabb védelméről szóló 1921 : III. törvénycikkbe ütköző vagy vagyon elleni vétség miatt jogerősen elitéltek (1938 : IV. t.-c. 21. §.).

6. §.

Olyan alkalmazott, aki az összefoglaló kimutatás elkészülte után lép a lapvállalathoz munkatársként állandó munkaviszonyba, ugyszintén általában minden alkalmazott, akire vonatkozóan bejelentett adatokban változás állott be, köteles a 3. §-ban meghatározott bejelentést a III. számu minta szerint haladéktalanul megtenni. Ilyen kötelezettség á szerkesztőt is terheli.

Az összefoglaló kimutatásnak a lapvállalatnál őrzött példányát az uj munkaviszonyok-

nak, valamint az időközi változásoknak megfelelően ki kell egészíteni. Ezzel egyidejüleg mindegyik lapvállalat köteles a bejelentett változásokat a jelen rendelethez mellékelt IV. számú minta szerint bejelenteni. Ezt a bejelentést első izben az 1938. évi december hó 31. napjának megfelelő adatokat feltüntető tartalommal az 1939. évi január hó 15. napjáig a miniszteri biztosnak, azontul a december hó 31., illetőleg a junius hó 30. napjának megfelelő tartalommal minden év január és julius hó 15. napjáig a sajtókamarának kell megtenni

7. §.

A 4. §. szerint készített összefoglaló kimutatásban és a 6. §. szerint készített bejelentésben (változások bejelentése) az alkalmazás minőségére és az alkalmazott járandóságaira vonatkozó adatokat a lapvállalat könyveinek, a fennálló szolgálati szerződésnek vagy idevágó egyéb eredeti okiratoknak tartalmával megegyezően kell feltüntetni.

Az összefoglaló kimutatást, illetőleg a változások bejelentését a lapvállalat tulajdonosa, közkereseti társaságnak legalább egyik tagja, betéti társaságnak legalább egyik beltagja, korlátolt felelősségü társaságnak egyik ügyvezetője, ha több ügyvezető van, legalább kettő, részvénytársaságnál és szövetkezetnél az igazgatóságnak az a tagja és a vállalatnak cégjegyzésre jogosult az a tisztviselője, akit ezzel az igazgatóság megbiz, egyesületnél a képviseletre jogosult személy aláirni köteles. Ha a lapvállalat tulajdonosa a kimutatás, illetőleg a változások bejelentésének aláirásában akadályozva van, helyette — az akadály feltüntetésével — megbizottja jár el.

8. §.

A miniszteri biztos az összefoglaló kimutatás, illetőleg a változások bejelentése alapján megállapitja, hogy a lapvállalatnál a szerkesztők és az állandó munkaviszonyban álló munkatársak közül hányan tartoznak az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyek körébe és ezek illetményei milyen arányban állanak a többi szerkesztők, illetőleg állandó munkaviszonyban álló munkatársak illetményeihez. A bejelentett adatok ellenőrzése céljából a miniszteri biztos a lapvállalat tulajdonosától, ennek megbizottjától vagy a lapvállalat bármelyik alkalmazottjától felvilágositást kivánhat és az adatok szempontjából jelentős okiratok, vállalati könyvek és feljegyzések felmutatását követelheti.

A miniszteri biztos az előző bekezdés értelmében tett megállapitásait közli a lapvállalattal és megállapitásairól jelentést tesz a miniszterelnöknek.

9. §.

Ha a miniszteri biztosnak a 8. §. értelmében az összefoglaló kimutatás alapján közölt megállapitása szerint az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyek száma vagy illetményeik összege az idézett rendelkezés alá nem eső szerkesztők és állandó munkaviszonyban álló többi munkatársak számához vagy illetményei összegéhez mérve husz százaléknál nagyobb, az idézett 4. §. első bekezdése alá eső személyeknek a miniszteri biztos által a jelen rendelet 8. §-a értelmében megállapitott számarányát, illetőleg illetményeiknek arányát akként kell csökkenteni, hogy az 1938 : XV. t.-c. 5. §-ának első bekezdésében meghatározott husz százalékos arány az 1939. évi december hó 31. napjáig mindenesetre eléressék. A miniszteri biztos által az összefoglaló kimutatás alapján tett megállapitás időpontja és az 1939. évi december hó 31. napja közé eső időben a szerkesztők és az állandó munkaviszonyban álló többi munkatársak számarányát és illetményeik arányát az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyek javára nem szabad ugy megváltoztatni, hogy számuk, illetőleg illetményeik aránya ennek következtében a husz százalék fölé emelkedjék. A miniszteri biztos ennek a rendelkezésnek megtartását a változások bejelentése alapján ellenőrzi.

A miniszteri biztos a lapvállalatot a jelen rendelet rendelkezéseinek megtartása szempontjából egyébként is bármikor ellenőrizheti.

A lapvállalat tulajdonosa vagy megbizottja a lapvállalatnál végzett ellenőrzésnél a miniszteri biztoshoz vagy kiküldöttjéhez kisérőül csatlakozhatik. A miniszteri biztos vagy kiküldöttje azonban az egyes alkalmazottakat, ha szükségesnek látja, tanuk nélkül is kihallgathatja.

Az első bekezdésben meghatározott követelményeknek az 1938 : XV. t.-c. 4. §-a első bekezdésének hatálya alá eső szerkesztők és állandó munkaviszonyban álló többi munkatársak számának vagy illetményeik összegének csökkentése helyett az idézett 4. §. első bekezdésének hatálya alá nem eső szerkesztők és állandó munkaviszonyban álló többi munkatársak számának vagy illetményeik összegének megfelelő emelése utján is eleget lehet tenni.

10. §.

A 4.350/1938. M. E.* számu rendelet 21. §-ának rendelkezései irányadók annak a megállapitásában, hogy a jelen rendelet alkalmazása szempontjából kit kell az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személynek tekinteni.

* A 4.350/1938. M. E. számu rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 105. lapján.

11. §.

Amennyiben cselekménye sulyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással, valamint nyolcezer pengőig terjedhető pénzbüntetéssel büntetendő :

1. akár időszaki, akár nemidőszaki lapnak szerkesztője, állandó munkaviszonyban álló munkatársa, kiadóhivatali személyzetének vagy szerkesztőségi segédszemélyzetének tagja, ha a 2. §. b) pontjában, a 3. §-ban vagy a 6. §. első bekezdésében meghatározott kötelezettséget megszegi vagy kijátssza ;

2. a lapvállalat tulajdonosa, illetőleg az összefoglaló kimutatást vagy a változások bejelentését aláiró személy (7. §. második bekezdése), ha a 2. §. *b)* pontjában, a 4. §-ban, a 6. §. második bekezdésében vagy a 9. §-ban meghatározott kötelezettséget megszegi vagy kijátssza.

A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntetőbíróságnak ; a m. kir. rendőrség működése területén a m. kir. rendőrségnek hatáskörébe tartozik. Az 1929 : XXX. t.-c. 59. §-a első bekezdésének 3. pontja értelmében szakminiszternek a miniszterelnököt kell tekinteni. A szakképviselőt a miniszterelnök jelöli ki. A kihágás tárgyában hozott véghatározatot a miniszteri biztosnak kézbesiteni kell.

12. §.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XV. t.-c. 10. §-a értelmében a jelen rendelet 3—10. §-ainak rendelkezéseit megszegő vagy kijátszó lapvállalat részére a törvény és a jelen rendelet rendelkezéseinek foganatositása céljából a vállalat költségére vezetőt rendelhet mindaddig, amig e rendelkezéseknek a vállalat eleget nem tett. Az ilyen kirendelt vezető megteszi a megszabott bejelentéseket : e végből a lapvállalat könyveit és egyéb iratait megtekintheti, a bejelentések megtételéhez szükséges adatokat egyébként is megszerezheti. A törvényben meghatározott arányszám elérése végett a kirendelt vezető szolgálati jogviszonyok megszüntetése és módositása tekintetében a munkaadó jogait gyakorolja és az addig fennállott keretben uj szolgálati jogviszonyokat is létesithet. A kirendelt vezetőnek az ebben a körben tett jogcselekményei a munkaadót kötelezik. A vezető kirendelését a minisztérium bármikor megszüntetheti ; a kirendelés megszüntetése miatt a vezető kártérítési vagy egyéb követelést nem támaszthat. A vezető díját és költségét a miniszterelnök állapitja meg.

13. §.

A jelen rendeletben meghatározott bejelentések és kimutatások illetékmentesek, az ezekhez szükséges anyakönyvi kivonatok és egyéb okiratok, mig azokat más célra fel nem használják, feltételesen illetékmentesek ; az ilyen okiratokat dijmentesen kell kiállitani és az okiratokra a következő szöveget kell rávezetni : „Az 1938 : XV. t.-c. végrehajtása céljára illetékmentes (4.960/1938. M. E. sz. rendelet 13. §.)".

III. FEJEZET.

14. §.

A jelen rendelet nem érinti a lapvállalatoknak a 4.350/1938. M. E. számu rendelet 10—20. §-a értelmében fennálló kötelezettségeit.

A 4.350/1938. M. E. számu rendelet 10. és 11. §-ában meghatározott bejelentéseket (kimutatásokat) a szinházaknál, ugyszintén a mozgófényképet előállitó, valamint mogófényképet kölcsönzés utján vagy másként forgalombahozó vállalatoknál az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b)* pontjában meghatározott munkakörben foglalkoztatottakról is be kell nyujtani vagy be kell küldeni az Értelmiségi Munkanélküliség Ügyeinek Kormánybiztosához Budapest, V., Klotild-u. 10/c.). Ezeket a bejelentéseket legkésőbb az 1938. évi augusztus hó 16. napjáig kell megtenni. A bejelentéseket (kimutatásokat) a kormánybiztos az 1938 : XV. t.-c. 6. §-ában meghatározott eljárás végett a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterhez terjeszti fel.

A 4.350/1938. M. E. számu rendelet 12. §-ában meghatározott félévi kimutatásokat közvetlenül a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterhez kell benyujtani vagy beküldeni.

A 4.350/1938. M. E. számu rendelet 13—16., 19—21., 23. és 24. §-ának rendelkezéseit a jelen §. második és harmadik bekezdésében meghatározott bejelentések tekintetében is megfelelően alkalmazni kell.

15. §.

Az 5. §. második bekezdésének és a 13. §-nak rendelkezéseit az ügyvédi, a mérnöki és az orvosi kamarák tagjaira, valamint az 1938 : XV. t.-c. 8. §-ában megjelölt vállalatokra (4.350/1938. M. E. számu rendelet 10. §.) is megfelelően alkalmazni kell. A 4.350/1938. M. E. számu rendelet 3. §-a második bekezdésének a jelen §. rendelkezéseivel ellenkező rendelkezése hatályát veszti.

16. §.

A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi julius hó 16.-án.

* A 4.960/1938. M. E. számu rendelet kihirdetésének napja : 1938. évi julius hó 17-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 157. szám).

I. számú minta a 4.960/1938. M. E. számú rendelet 3. §-ához.

A lapvállalat neve: .....

A szerkesztők és a lapvállalatnál állandó munkaviszonyban álló munkatársak bejelentőlapja.

	Kérdés:	Felelet:
1.	Neve (családi és utónév, nőnél leánykori név is)	
2.	Állandó lakóhelye	..... község (város) ..... -utca, út, tér ..... hsz.
3.	Állampolgársága	
4.	Születésének ideje	..... év ..... hó ..... nap
5.	Vallása	
6.	Ha vallását változtatta, vallásváltoztatásának (vallása megváltozásának) időpontja (év, hó, nap)	.....
	s ezt megelőző vallása	.....
7.	Atyja } vallása	
8.	Anyja } vallása	
9.	Atyja { vallásváltoztatásának (vallása megváltozásának) időpontja (év, hó, nap)	.....
	s ezt megelőző vallása	.....
10.	Anyja { vallásváltoztatásának (vallása megváltozásának) időpontja (év, hó, nap)	.....
	s ezt megelőző vallása	.....
11.	Hadirokkant-, tűzharcos-, hadiözvegy-e vagy hősi halált halt szülő gyermeke-e	
12.	Munkaköre (alkalmaztatása)	
13.	Megjegyzések	
14.	A bejelentéshez mellékelt okiratok	

Kelt ..... évi ..... hó ..... n.

.....
az adatszolgáltató kamarai tag aláírása.

A bejelentőlapot legkésőbben az 1938. évi augusztus hó 10-ig kell a lapvállalathoz benyujtani.

A tájékoztatót lásd a hátlapon.

Tájékoztató a kérdőpontok kitöltéséhez:

A 6., 9. és 10. kérdőponthoz: A zárójelbe tett szöveg arra vonatkozik, akinek vallása élete 7. évének betöltése előtt szülőjével együtt változott meg.

Ha a bejelentő (szülője) több izben változtatott vallást (változott a vallása), mindegyik időpontot és mindegyik korábbi vallást fel kell tüntetni.

A 7., 8., 9. és 10. kérdőponthoz: Csak az 1919. évi julius hó 31. napja után születetteknél kell kitölteni.

A 11. kérdőponthoz: A felelet rovatba a megfelelő minőséget be kell irni.

A 12. kérdőponthoz: Ebbe a rovatba azt kell bejegyezni, hogy a bejelentett személy szerkesztői vagy más állandó munkaviszonyban működik-e.

Az állandó munkaviszonyban álló munkatársakon érteni kell azokat az ujságirókat, közirókat, szépirókat, szakirókat és más személyeket, akik hivatásszerüen foglalkoznak azzal, hogy lap szellemi részének előállításában akár szöveggel, akár képpel vagy szellemi munka más termékével közreműködjenek, s erre szerződésben vagy szerződésszerüen megállapitott dijazásért kötelezettséget vállalnak.

A bejelentéshez mellékelni kell az adatokat igazoló okiratokat (születési anyakönyvi kivonat, illetőleg születési bizonyitvány, az izraelita hitfelekezetből való kilépést igazoló bizonyitvány, annak a lelkésznek a bizonyitványa, akinél az áttérés befejeztetett, hadigondozási bizonyitvány stb.). Tűzharcosnak csak az jegyezheti be magát, akinek házassági anyakönyvébe a „tűzharcos" megjelölést bejegyezték, vagy aki e minőségét a „tűzharcos" minőség igazolásáról és a Károly csapatkeresztre való igényjogosultság utólagos elismeréséről szóló 9.500/1938. H. M. számu rendelet 1. §-a 1—4. pontjában foglalt rendelkezéseknek megfelelően igazolja. Nem jegyezheti be magát tűzharcosnak az, akit bűntett miatt vagy az állami és társadalmi rend hatályosabb védelméről szóló 1921 : III. törvénycikkbe ütköző vagy vagyon elleni vétség miatt jogerősen elitéltek (1938 : IV. t.-c. 21. §.).

Azokat az okiratokat, amelyeket a bejelentő az emlitett időpontig nem tud megszerezni, utólagosan is be lehet mutatni.

FIGYELMEZTETÉS: A valóságnak meg nem felelő adatszolgáltatás a 4.960/1938. M. E. számu rendelet 11. §-a értelmében megtorlás alá esik.

II. sz. minta a 4.960/1938. M. E. sz. rendelet 4. §-ához.

A lapvállalat pontos megnevezése: .....

..... vm. ..... m. vár

..... tj. vár

Összefoglal

a lapvállalatnál működő szerkesztőkről

Sorszám	A szerkesztő, illetőleg a munkatárs neve (családi és utónév)	Állampolgársága	Születésének ideje (év, hó, nap	Iskolai végzettsége: a közép- (középfoku) iskolának 4-nél kevesebb osztálya	legalább 4 osztálya	8 osztálya	főiskola (egyetem)	Vallása	Ha vallását változtatta, vallásváltoztatásának (vallása megváltozásának) időpontja (év, hó, nap) s ezt megelőző vallása	Atyja vallása 1938. III. 1-én	Anyja vallása 1938. III. 1-én	Atyja vallásváltoztatásának (vallása megváltozásának) időpontja (év, hó, nap) s ezt megelőző vallása	Anyja vallásváltoztatásának (vallása megváltozásának) időpontja (év, hó, nap) s ezt megelőző vallása
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	12 rovatos												

A .....—..... sorszám alatt felsorolt alkalmazottakra vonatkozó adatok helyességét igazolju.

..... (aláírás)

..... (aláírás)

... ker. ..... utca, út, tér ..... hsz.
..... község.

imutatás

andó munkaviszonyban álló munkatársakról.

Hadi-kkant, harcos, hadi-vegy-e, vagy si halált lt szülő gyer-neke-e	Az alkalmazásbalépés időpontja (év, hó, nap)	Munka köre	Alkalmaztatásának kezdete a 17. pont alatt megnevezett munkakörben (év, hó, nap)	A 17. pont alatt megnevezett munkakör előtt mi volt a munkaköre	Összes járandóságának egy évi teljes összege 1938. III. 1-én P	A 20. pont alatt kimutatott járandóság folyósításának kezdő időpontja (év, hó, nap)	A 20. pont alatt kimutatott járandóság előtt mennyi volt összes járandóságának egy évi teljes összege P	A 22. pont alatt kimutatott járandóság folyósításának kezdő időpontja (év, hó, nap)	Megjegyzések
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

TÉJÉKOZTATÓ A KÉRDŐPONTOK KITÖLTÉSÉHEZ:

Az 5—8. kérdőponthoz: Az iskolai végzettséget ...gfelelő rovatba húzott függőleges vonallal megjelölni.

A 10., 13. és 14. kérdőponthoz: A zárójelbe ...szöveg arra vonatkozik, akinek a vallása ... 7. évének betöltése előtt szülőjével együtt ...zott meg.

Ha a bejelentett (szülője) több izben változ-...t vallást (változott a vallása), mindegyik ...ntot és mindegyik korábbi vallást fel kell ...tni.

A 11., 12., 13. és 14. kérdőponthoz: Csak az 1919. évi július hó 31. napja után születetteknél kell kitölteni.

A 15. kérdőponthoz: A rovatba a megfelelő minőséget be kell írni.

A 17. és 19. kérdőponthoz: Ebbe a rovatba azt kell bejegyezni, hogy a bejelentett személy szerkesztői vagy más állandó munkaviszonyban működik-e. Az állandó munkaviszonyban álló munkatársakon érteni kell azokat az ujságirókat, közirókat, szépirókat, szakirókat és más személyeket, akik hivatásszerűen foglalkoznak azzal, hogy a lap szellemi részének előállításában akár szöveggel, akár képpel vagy szellemi munka más termékével közreműködjenek s erre szerződésben vagy szerződésszerűen megállapított díjazásért kötelezettséget vállalnak.

A 20. és 22. kérdőponthoz: Mind a készpénzben, mind a természetben élvezett összes járandóságot (juttatást) fel kell tüntetni. A természetben élvezett járandóságot készpénzértékre is át kell számítani.

Abban az esetben, ha az alkalmazottak adóját a vállalat fizeti, ennek összegét a járandósághoz szintén hozzá kell számítani.

Minden kimutatást a kezdő és záró sorszám bejegyzésével mindkét oldalra vonatkozóan az első oldalon kell aláírni.

III. számú minta a 4.960/1938. M. E. számú rendelet 6. §-ának első bekezdéséhez.

A lapvállalat neve: .....

A szerkesztők és a lapvállalatnál állandó munkaviszonyban álló munkatársak bejelentőlapja.

(Azok részére, akik az 1938. évi augusztus hó 10. napja után lettek szerkesztők vagy állandó munkaviszonyban álló munkatársak a lapvállalatnál és a személyi adatokban a korábbi bejelentés óta beállott változások bejelentésére.)

	Kérdés:	Felelet:
1.	Neve (családi és utónév, nőnél leánykori név is)	
2.	Állandó lakóhelye	..... község (város) .....-utca, út, tér ..... hsz.
3.	Állampolgársága	
4.	Születésének ideje	..... év ..... hó ..... nap
5.	Vallása	
6.	Ha vallását változtatta, vallásváltoztatásának (vallása megváltozásának) időpontja (év, hó, nap) s ezt megelőző vallása	....
7.	Atyja } vallása	
8.	Anyja }	
9.	Atyja — vallásváltoztatásának (vallása megváltozásának) — időpontja (év, hó, nap) s ezt megelőző vallása	....
10.	Anyja — vallásváltoztatásának (vallása megváltozásának) — időpontja (év, hó, nap) s ezt megelőző vallása	....
11.	Hadirokkant-, tűzharcos-, hadiözvegy-e vagy hősi halált halt szülő gyermeke-e	
12.	Működési köre (alkalmaztatása)	
13.	Megjegyzések	
14.	A bejelentéshez mellékelt okiratok	

Kelt ..... évi ..... hó .....-n.

A tájékoztatót lásd a hátlapon.

.....
az adatszolgáltató aláírása.

Tájékoztató a kérdőpontok kitöltéséhez:

A 6., 9. és 10. kérdőponthoz: A zárójelbe tett szöveg arra vonatkozik, akinek vallása élete 7. évének betöltése előtt szülőjével együtt változott meg.

Ha a bejelentő (szülője) több izben változtatott vallást (változott a vallása), mindegyik időpontot és mindegyik korábbi vallást fel kell tüntetni.

A 7., 8., 9. és 10. kérdőponthoz: Csak az 1919. évi julius hó 31. napja után születetteknél kell kitölteni.

A 11. kérdőponthoz: A felelet rovatba a megfelelő minőséget be kell irni.

A 12. kérdőponthoz: Ebbe a rovatba azt kell bejegyezni, hogy a bejelentett személy szerkesztői vagy más állandó viszonyban működik-e.

Az állandó munkaviszonyban álló munkatársakon érteni kell azokat az ujságirókat, közirókat, szépirókat, szakirókat és más személyeket, akik hivatásszerüen foglalkoznak azzal hogy a lap szellemi részének előállításában akár szöveggel, akár képpel vagy szellemi munka más termékével közreműködjenek s erre szerződésben vagy szerződésszerüen megállapitott dijazásért kötelezettséget vállalnak.

A bejelentéshez mellékelni kell az adatokat igazoló okiratokat (születési anyakönyvi kivonat, illetőleg születési bizonyitvány, az izraelita hitfelekezetből való kilépést igazoló bizonyitvány, annak a lelkésznek bizonyitványa, akinél az áttérés befejeztetett, hadigondozási bizonyitvány, stb.). Tűzharcosnak csak az jegyezheti be magát, akinek házassági anyakönyvébe a „tűzharcos" megjelölést bejegyezték, vagy aki e minőségét a „tűzharcos" minőség igazolásáról és a Károly csapatkeresztre való igényjogosultság utólagos elismeréséről szóló 9.500. 1938. H. M. sz. rendelet 1. §-a 1—4. pontjában foglalt rendelkezéseknek megfelelően igazolja. Nem jegyezheti be magát tűzharcosnak az, akit büntett miatt vagy az állami és társadalmi rend hatályosabb védelméről szóló 1921 : III. törvénycikkbe ütköző vagy vagyon elleni vétség miatt jogerősen elitéltek (1938 : IV. t.-c. 21. §.).

Azokat az okiratokat, amelyeket a bejelentő az emlitett időpontig nem tud megszerezni, utólagosan is be lehet mutatni.

FIGYELMEZTETÉS : A valóságnak meg nem felelő adatszolgáltatás a 4.960/1938. M. E. számu rendelet 11. §-a értelmében megtorlás alá esik.

IV. sz. minta a 4.960/1938. M. E. sz. rendelet 6. §-ának második bekezdéséhez.

A lapvállalat pontos megnevezése: .....

..... vm.

..... tj. város

Félévi

azokról a változásokról, amelyek a lapvállalatnál működő szerkesztők és állandó munka-

19... évi ..... hó .....

Sorszám	A szerkesztő, illetőleg munkatárs neve (családi és utónév)	Állampolgársága	Születésének ideje (év, hó, nap)	Iskolai végzettsége: A közép- (középfoku) iskolának 4-nél kevesebb osztálya	Iskolai végzettsége: A közép- (középfoku) iskolának legalább 4 osztálya	Iskolai végzettsége: A közép- (középfoku) iskolának 8 osztálya	Iskolai végzettsége: fő-iskola (egyetem)	Vallása	Ha vallását változtatta, vallásváltoztatásának (vallása megváltozásának) időpontja (év, hó, nap) s ezt megelőző vallása	Atyja vallása	Anyja vallása	Atyja vallásváltoztatásának vallása megváltozásának időpontja (év, hó, nap) s ezt megelőző vallása	Anyja vallásváltoztatásának vallása megváltozásának időpontja (év, hó, nap) s ezt megelőző vallása
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	12. rovatos												

Az ---—--- sorszám alatt felsorolt alkalmazottakra vonatkozó adatok helyességét igazoljuk.

....

(aláírás) (aláírás)

TÁJÉKOZTATÓ A KÉRDŐPONTOK KITÖLTÉSÉHEZ:

Minden kimutatást a kezdő és záró sorszám bejegyzésével mindkét oldalra vonatkozóan az első oldalon kell aláírni.

A „Félévi kimutatás"-ba csak azokat kell felvenni, akik a lapvállalat kötelékéből az utolsó félévben kiléptek, ill. a lapvállalat kötelékébe ujonnan beléptek, továbbá akiknek vallása, munkaköre, illetménye az utolsó félévben változott.

*) Ugyanezen a mintán kell bejelenteni a változásokat 1939. **egész évre** vonatkozóan az 1940. évi január hó

---------- m. város ------ ker. ---------- utca, tér ------ hsz.
---------- község.

kimutatás

szonyban álló munkatársak körében az 19... évi ---------- hó ------ napjától
apjáig terjedő félévben beálltak.*)

Iadi-kkant, harcos, adi-vegy-e vagy halált szülő gyer-eke-e	Az alkalmazásbalépés időpontja (év, hó, nap)	Munkaköre	Alkalmaztatásának kezdete a 17. pont alatt megnevezett munkakörben (év, hó, nap)	A 17. pont alatt megnevezett munkakör előtt mi volt a munkaköre	Összes járandóságának egy évi teljes összege P	A 20. pont alatt kimutatott járandóság folyósításának kezdő időpontja (év, hó, nap)	A 20. pont alatt kimutatott járandóság előtt mennyi volt összes járandóságának egy évi teljes összege P	A 22. pont alatt kimutatott járandóság folyósításának kezdő időpontja (év, hó, nap)	Megjegyzések
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24

5—8. **kérdőponthoz**: Az iskolai végzett-a megfelelő rovatban függőleges vonallal egjelölni.
, 11., 12., 17. és 20. **kérdőponthoz**: A félév napján.
9., 13. és 14. **kérdőponthoz**: A zárójelbe tett arra vonatkozik, akinek vallása élete nek betöltése előtt szülőjével együtt vál-meg.
a bejelentett (szülője) több izben vál-ott vallást (változott a vallása), mind-időpontot és mindegyik korábbi vallást tüntetni.

apjáig.

A 11., 12., 13. és 14. kérdőponthoz: Csak az 1919. évi július hó 31. napja után születetteknél kell kitölteni.

A 15. kérdőponthoz: A rovatba a megfelelő minőséget be kell irni.

A 17. és 19. kérdőponthoz: Ebbe a rovatba azt kell bejegyezni, hogy a bejelentett személy szerkesztői vagy más állandó munkaviszonyban működik-e. Az állandó munkaviszonyban álló munkatársakon érteni kell azokat az ujságírókat, közirókat, szépirókat, szakirókat és más személyeket, akik hivatásszerüen foglalkoznak azzal, hogy a lap szellemi részének előállításában akár szöveggel, akár képpel vagy szellemi munka más termékével közreműködjenek s erre szerződésben vagy szerződésszerüen megállapitott dijazásért kötelezettséget vállalnak.

A 20. és 22. kérdőponthoz: Mind a készpénzben, mind a természetben élvezett összes járandóságot (juttatást) fel kell tüntetni. A természetben élvezett járandóságot készpénzértékre is át kell számitani.

Abban az esetben, ha az alkalmazottak adóját a vállalat fizeti, ennek összegét a járandósághoz szintén hozzá kell számitani.

A m. kir. igazságügyminiszternek és a m. kir. belügyminiszternek 25.700/1938. I. M. számú rendelete,

az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal ügyrendjének megállapitása tárgyában.

I. Fejezet.

A szervezettel kapcsolatos rendelkezések.

A hivatal tagozódása.

1. §.

A 24.300/1908. I. M. számu (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete, 1908. évi RT. 1755. l.) rendelettel (az alábbiakban „R") szervezett Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatalnak két osztálya van :

a) az igazságügyi osztály és

b) a rendőri osztály.

Az igazságügyi osztály ügyköre.

2. §.

Az igazságügyi osztály az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatalnak igazságügyi vonatkozásu tennivalóit látja el, igy különösen :

1. felülvizsgálja a büntetőlapokat és a figyelőlapokat a R. 27. §-a 1. bekezdése értelmében és intézkedik a hibák kiigazitása vagy a hiányok pótlása iránt ;

2. intézkedik a külföldön elitéltekre nézve a R. 27. §-ának 2. bekezdésében megszabott felterjesztés iránt ;

3. ellenőrzi az igazságügyi hatóságoknak a R. értelmében kötelező adatszolgáltatását ;

4. intézkedik a R. 29., 31., 32. és 39. §-ában elrendelt értesitéseknek hivatalból megadása iránt ;

5. elvégzi a nyilvántartásban azokat a tennivalókat, amelyek összbüntetés kiszabása (a Btk. 104. §., Bp. 517—518. §-ai, Bn. 5. §.), büntetések egyesitése (1880 : XXXVII. t.-c. 6. §.), szigoritott dologházi őrizet tartamának elemelése (1928 : X. t.-c. 40. §. 2. bek., 1930 : XXIV. t.-c. 126. §.), fiatalkorura kiszabott dogházbüntetések egyesitése (1913 : VII. t.-c. 0. §. 2. bek.), ujrafelvétel (Bp. 445—462. §-ai) agy jogegység (Bp. 441—442. §-ai) tárgyában ozott birói határozat vagy kegyelem következtében (R. 30. §.) váltak szükségessé ;

6. ellenőrzi a R. 41—46. §-ai, valamint a 0.900/1910. I. M. számu (1910. évi Igazsággyi Közlöny 227. l.) rendelet alapján adott érsitéseket, kivéve azokat, amelyek a rendőri atóságnak szólnak (3. §. 3. p.) ;

7. ellenőrzi a R. 47. és 48. §-ában megszabott lejtezést ;

8. elintézi a nyilvántartással kapcsolatos általános vonatkozásu és jogi jelentőségü ügyeket ;

9. szerkeszti az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal évi jelentését.

A rendőri osztály ügyköre.

3. §.

A rendőri osztály látja el az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal igazgatását és a rendőri vonatkozásu tennivalókat, igy különösen :

1. intézkedik a hivatal gazdasági és a kirendelt rendőrségi személyzet szolgálati ügyeiben ;

2. felülvizsgálja az ujjnyomatlapokat, az ujjnyomati kisérőlapokat és a fényképeket a R. 27. §-a 1. bek. értelmében és intézkedik a hibák kiigazitása vagy a hiányok pótlása iránt ;

3. ellenőrzi a rendőri hatóságoknak a R. értelmében kötelező adatszolgáltatását ;

4. gondoskodik a R. 34—36. §-aiban elrendelt értesitéseknek hivatalból megadásáról ;

5. ellenőrzi a rendőri hatóságoknak szóló értesitéseket (2. §. 6. p.), valamint azokat az értesitéseket, amelyek valamely személy azonosságának vagy kilétének ujjnyomat vagy fénykép utján való megállapitására vonatkoznak (R. 10. és 22. §.) ;

6. ellenőrzi az ujjnyomatcsoport működését és tevékenységét ;

7. intézkedik az igazságügyi osztállyal egyetértve a R. 47. és 48. §-ában szabályozott selejtezés iránt ;

8. résztvesz az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal évi jelentésének szerkesztésében és az általános vonatkozásu ügyek elintézésében (2. §. 8. és 9. p.).

Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal segédszervei.

4. §.

Az összegyüjtött anyag kezelését, feldolgozását és nyilvántartását az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal segédszervei végzik, nevezetesen :

az ujjnyomatcsoport,
a betücsoport és
a segédhivatal.

Az ujjnyomatcsoport ügyköre.

5. §.

Az ujjnyomatcsoport végzi az ujjnyomatlapok nyilvántartását és az ezzel kapcsolatos tennivalókat, igy különösen :

1. az ujjnyomatlapokat ellátja a R. 27. §-ának 4. bekezdése és 34. §-a értelmében a Henry—Galton rendszernek megfelelő képletekkel, teljesiti a feljegyzéseket és az ujjnyomatlapokat képleteik sorrendjében gyüjteménybe helyezi ;

2. teljesiti a személyazonosságnak vagy valamely személy kilétének ujjnyomatok vagy fényképek utján való megállapitását ;

3. közreműködik az elkövetés helyén talált ujjnyomok alapján a tettes kideritését célzó eljárásban (R. 22. §.) ;

4. előkészíti az ujjnyomatlapokkal kapcsolatos értesitésadást ;

5. közreműködik a R. 48. §-ában meghatározott selejtezés foganatositásában (6. §. 5. p.).

A betücsoport ügyköre.

6. §.

A betücsoport végzi a büntetőlapok, az ujjnyomati kisérőlapok, a figyelőlapok, a R. 22. §-a alapján kiállitott nyilvántartólapok és fényképek nyilvántartásával, valamint az értesitésadással kapcsolatos tennivalókat, igy különösen:

1. fonetikus betürendbe szedi és gyüjteménybe helyezi az emlitett lapokat a R. 27. §-ának 4. bekezdése értelmében ;

2. végzi a fényképeknek a R. 38. §-a szerint sorszámokkal ellátását és kezelését ;

3. foganatositja a R. 28—32., 35—37., 39. és 40. §-aiban meghatározott intézkedéseket ;

4. végzi, illetőleg előkészíti a kezelése alatt álló lapokból a R. 42—45. §-ában, valamint a 10.900/1910. I. M. számu (1910. évi Igazságügyi Közlöny 227. l.) rendeletben szabályozott értesitésadást ;

5. közreműködik a R. 48. §-ában meghatározott selejtezés foganatositásában.

A betücsoport feladatát alcsoportokra osztva látja el. Az alcsoportokat a betücsoport vezetőjének előterjesztésére a rendőri osztály vezetője alkotja meg.

A betücsoport anyagát a R. 41. §-ának megfelelően kell kezelni: ehhez képest a betücsoport anyagát más, mint a hivatal személyzete meg nem tekintheti.

Ez alól fontos okból kivételt a rendőri osztály vezetője engedhet.

A segédhivatal ügyköre.

7. §.

A segédhivatal végzi a kezelési munkát — kivéve az ujjnyomatcsoport és a betücsoport ügykörébe utalt nyilvántartásokat —, igy különösen :

1. átveszi a beadványokat, ellátja az iktatást és a mutatókönyv vezetését ;

2. szétosztja az ügydarabokat és gyüjti a statisztikai adatokat ;

3. elkészíti és postára adja a kiadványokat ;

4. nyilvántartja a határidőket ;

5. végzi az irattár kezelését ;

6. közreműködik a R. 48. §-ában meghatározott selejtezésben (6. §. 5. p.).

Szolgálati viszony és gazdasági ügyek.

8. §.

Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatalhoz kirendelt személyzet hivatali működése tekintetében a R. 23. §-ához képest a kirendelő hatóság, a hivatalnak a szükséges készpénz-átalánnyal és felszereléssel ellátása s ezek kezelése tekintetében pedig a R. 24. §-ához képest a m. kir. rendőrség budapesti főkapitánysága rendelkezik.

II. Fejezet.

A segédhivatal ügykezelése.

Az iratok átvétele.

9. §.

Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal cimére érkező minden iratot a segédhivatal vezetője vesz át.

A postán érkező küldemények boritékait a segédhivatal vezetője bontja fel, kivéve a „sajátkezü felbontásra“ vagy „bizalmas“ jelzéssel ellátott boritékokat, amelyeket felbontás végett a rendőri osztály vezetőjének kell bemutatni. A boritékokat a beküldő hatóságok székhelyeinek betürendjébe rakva hat hónapon át meg kell őrizni.

Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal cimére érkező pénzküldeményt kizárólag a rendőri osztály vezetője vagy annak helyettese vehet át.

Statisztikai adatok gyüjtése.

10. §.

A segédhivatal a naponkint érkezett iratokat a következőképen csoportositja :

1. büntetőlapok, amelyek ujjnyomatlapok nélkül érkeztek ;

2. büntetőlapok, amelyek ujjnyomatlapokka érkeztek ;

3. ujjnyomatikisérőlapok ujjnyomatlapokkal

4. egyedül érkezett ujjnyomatlapok ;

5. fényképek ;

6. figyelőlapok ;

7. figyelőlapvisszavonások ;

8. kegyelmilapok ;
9. átiratok ;
10. hivatalból tett intézkedésről szóló iratok ;
11. A R. 22. §-a alapján kiállított nyilvántartó lapok ;
12. értesitőlapok és erkölcsi bizonyitványok.

A büntetőlapokat és az ujjnyomatlapokat a beküldő hatóságok szerint csoportositva és azok székhelyének betürendjében kell összerakni.

11. §.

A 10. §. értelmében rendezett iratok alapján a segédhivatal az adatszolgáltatás ellenőrzése és az ügyforgalom megállapitása végett statisztikai adatokat gyüjt s e célból :

a) az I. számu minta szerint mindegyik adatszolgáltató hatóság részére nyitott ellenőrző jegyzékbe naponkint bejegyzi, hogy hány büntetőlap és ujjnyomatlap érkezett ;

b) a II. számu mintának megfelelő érkezések naplójába naponkint bejegyzi, hogy hány lap, fénykép vagy irat érkezett. E napló 2—12. rovatai összegének egyeznie kell az iktatószámok összegével.

Az *a)* és *b)* pont szerint készült jegyzékekbe nem kell bevezetni azokat a lapokat, fényképeket és iratokat, amelyek pótlás után, vagyis nem első izben érkeztek.

Iktatás.

12. §.

Iktatás tárgya az alábbi kivétellel az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatalhoz érkezett valamennyi irat.

Nem kerülnek iktatás alá az értesitőlapok és az erkölcsi bizonyitványok, valamint ezeknek kisérőiratai.

Nem kerülnek továbbá iktatás alá az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatalhoz a 34.300/1922. I. M. számu (1922. évi Igazságügyi Közlöny 219. l.) rendelet szerint a Bünügyi Körözések Lapjába közzététel végett küldött nyomozólevelek, személyleirás-körözések, elfogatóparancsok és visszavonásaik.

Az iktatás céljaira a III. számu mintának megfelelő iktatkönyvet kell használni, amelyben az iktatószámok minden év január hó első napjától 1-gyel kezdődnek és december hó 31.-éig megszakitás nélkül folynak.

A bizalmas természetü, valamint a hivatal személyzeti és gazdasági ügyeire vonatkozó, továbbá a m. kir. miniszterektől és a felsőbiróságoktól érkező iratokról ugyancsak a III. számu minta szerint külön elnöki iktatókönyvet kell vezetni.

13. §.

Minden ügy csupán egy iktatószámot kap, ehhezképest csak az első izben érkező lapokat és kezdőiratokat kell az iktatókönyv 1.—7. rovatában uj iktatószám alatt bejegyezni, a pótlás után visszaérkező lapok és az utóiratok bejegyzésére az iktatókönyv 10. és 11. rovata szolgál.

Az utóiratok az iktatószámhoz törtalakban irt alszámot kapnak. Az alszámozás 2-vel kezdődik és számsorban folytatódik. Az utóiratok alszámát az iktatókönyv 10. rovatában kell feltüntetni.

Az ügyek egyesitését, ugyszintén valamely iktatmánynak más iktatószámu irathoz csatolását az iktatókönyv 12. rovatában jelezni kell.

14. §.

Az iktatószámot és az utóiratot jelző alszámot a beiktatott lap felső részén kell feljegyezni, az érkezés napját feltüntető körbélyegzőt pedig a lap alsó részén kell alkalmazni. A kezdő iratokat iktatóbélyegzővel kell ellátni.

Az értesitőlapokat és az erkölcsi bizonyitványokat csupán az érkezés napját feltüntető körbélyegzővel kell ellátni. Az értesitőlapokhoz és az erkölcsi bizonyitványokhoz csatolt szelvényt vagy megkeresést a segédhivatal különválasztja és naponkint összekötve három hónapon át megőrzi.

15. §.

Ha büntetőlappal vagy ujjnyomatikisérőlappal együtt ujjnyomatlapok vagy fényképek érkeznek, ezeket a büntetőlap, illetőleg ujjnyomatikisérőlap után közvetlenül következő sorszám alatt kell beiktatni.

Ugyanarra az egyénre vonatkozó ujjnyomatlap vagy fénykép két vagy több példánya is csak egy iktatószámot kap.

16. §.

Ha lap vagy fénykép átirattal érkezik, a lapot és fényképet be kell iktatni és ezeknek az iktatószámával kell a hozzájuk tartozó átiratokat ellátni.

Ha egy átirattal több lap vagy fénykép érkezik, az átiratra rá kell vezetni a lap, illetőleg a fénykép első és utolsó iktatószámát.

Ha az átirattal nem lap vagy fénykép, hanem más mellékletek érkeznek, az iktatószám alatt jelezni kell, hogy az iktatmány kiséretében hány melléklet érkezett s a mellékletekre rá kell jegyezni az átirat iktatószámát.

Mutatókönyv.

17. §.

Az iktatmányokról a IV. számu mintának megfelelő betürendben mutatókönyvet kell vezetni. A mutatókönyvbe a bejegyzéseket legkésőbb az érkezést követő napon kell foganatositani.

Férjes nőt a mutatókönyvben nemcsak férjének neve, hanem leánykori családneve szerint is fel kell tüntetni.

A mutatókönyv 2. rovatában megfelelő rövidítéssel kell jelezni, hogy az iktatmány száma büntetőlap (B), ujjnyomatlap (U), ujjnyomatikisérőlap (Ul), figyelőlap (F), figyelőlapvisszavonás (V), fénykép (Fé), kegyelmilap (Kl), vagy átirat (Á).

Ha az átiratban név nem szerepel, az átirat tárgyának megfelelő cimszót kell a mutatókönyvbe bevezetni.

Nem kell bevezetni a mutatókönyvbe a pótlás után, vagyis nem első esetben érkezett iratokat.

Az elnöki iktatókönyvbe bejegyzett iratokról külön elnöki mutatókönyvet kell vezetni.

Minden évben uj mutatókönyvet kell kezdeni.

18. §.

Ha a mutatókönyvben már van olyan név, amely alatt ujabb lap, fénykép vagy átirat érkezett, az ujonnan érkezett lap, fénykép vagy átirat iktatószámát a mutatókönyv 3. rovatában az illető névnél már bevezetett szám mellé kell irni.

Gyakran előforduló nevekre a mutatókönyvben külön lapot lehet nyitni.

Szerelés.

19. §.

Az érkezett iratok közül azokat, amelyeknek a mutatókönyv adatai szerint előiratuk van, a segédhivatal az előiratokkal felszereli.

A hiánypótlás után visszaérkező lapokat a határidőslapnak a segédhivatalban kezelt példányával (22. §.) kell felszerelni.

Kiosztás.

20. §.

A segédhivatal a lapokat és átiratokat az előbbi §-okban foglalt tennivalók ellátása után, de még érkezésük napján az alábbi szabályok szerint osztja szét:

a) az igazságügyi osztályba küldi felülvizsgálat végett a büntetőlapokat, ha ujjnyomatlapok nélkül érkeztek, a kegyelmi lapokat, továbbá a R. 22. §-a alapján kiállitott nyilvántartólapokat és azokat az átiratokat, amelyek soronkivüli intézkedést nem kivánnak;

b) a rendőri osztályba küldi intézkedés végett a hivatal igazgatására vonatkozó iratokat, a táviratokat és az olyan átiratokat, amelyek haladéktalan intézkedést kivánnak;

c) az ujjnyomatcsoportba küldi megvizsgálás végett az ujjnyomatlapokat, az ujjnyomatikisérőlapokat és az ujjnyomatlapokhoz tartozó büntetőlapokat;

d) a betücsoportba küldi a figyelőlapokat, a figyelőlapvisszavonásokat, a fényképeket és kisérő átirataikat, azokat az ujjnyomatlapokat, amelyek büntetőlap vagy ujjnyomatikisérőlap nélkül érkeztek, valamint az értesitőlapokat s az erkölcsi bizonyitványokat.

Azokat a lapokat és átiratokat, amelyek valamelyik osztály előző intézkedésével kapcsolatosak, ahhoz az osztályhoz kell juttatni, amely az előző intézkedést tette.

A lapokat és átiratokat az V. mintának megfelelő kiosztókönyv mellett kell szétosztani. A kiosztott lapokat és átiratokat darabszám szerint kell bevezetni.

Az elnöki iktatmányok kiosztása és további kezelése felől a rendőri osztály vezetője intézkedik.

Olyan iktatmányok kiosztása és elintézése felől, amelyek mindkét osztály ügykörét érintik, mindkét osztály vezetője egyetértve intézkedik.

Továbbitás.

21. §.

Az igazságügyi és a rendőri osztály által felülvizsgált lapok a betücsoporthoz, viszont a betücsoportnak felülvizsgálás alá tartozó iratai az igazságügyi osztályhoz, ugyszintén az ujjnyomatcsoporttól a képlettel ellátott büntetőlapok és ujjnyomatikisérőlapok felülvizsgálás végett az illetékes osztályhoz a segédhivatalon keresztül jutnak.

Az osztályok és a csoportok között továbbitott lapokat és egyéb iratokat a kiosztókönyvbe kell bejegyezni.

22. §.

Az osztályok intézkedése után a segédhivatalhoz visszaérkező lapok további kezelése a következő:

a) Azokat a lapokat, amelyeket az osztályok az országos bünügyi nyilvántartásba elhelyezésre utaló jelzéssel láttak el, a segédhivatal betürendbe rakva a betücsoporthoz küldi.

b) Azokat a büntetőlapokat, amelyeken az osztály másolat készitésére adott utasitást, a segédhivatal lemásoltatja és abban az esetben, ha az eredeti büntetőlapot az igazságügyminisztériumhoz kell felterjeszteni, a másolatot hitelesitve elhelyezés végett a betücsoporthoz küldi, az eredeti büntetőlapokat pedig a következő hónap első napjáig gyüjti és akkor további intézkedés végett az igazságügyi osztálynak bemutatja. A pénzhamisitási ügyekben a 37.022/1934. I. M. VII. számu rendelet alapján a beküldött büntetőlapok egyik példányát a segédhivatal a betücsoporthoz küldi, másik példányát pedig az ujjnyomat, ujjnyomatikisérőlap, figyelőlap és esetleges fénykép második példányával együtt „a m. kir. rendőrség buda-

pesti főkapitánysága bünügyi osztályához, mint a pénzhamisitási ügyek központi hivatalához" továbbitás végett esetenként az igazságügyi osztálynak bemutatja. A nőkkel és a gyermekekkel üzött kereskedéssel, valamint a szeméremsértő közleményekkel kapcsolatos bünügyi adatszolgáltatás tárgyában kiadott 39.886/1936. I. M. számu rendelet (1936. évi Igazságügyi Közlöny 247. l.) 2. és 5. §-aiban felsorolt esetekben történt elitélés esetén a beküldött büntetőlapok egyik példányát a segédhivatal szinten a betücsoporthoz küldi, másik példányát pedig az itélet vagy itéletek egy-egy kiadmányával, az esetleges ujjnyomatlapok és fényképek egy-egy példányával együtt „a m. kir. belügyminisztérium VIII. osztályához, mint a nőkkel és gyermekekkel üzött kereskedésnek és a szeméremsértő közlemények forgalmának és a velök való üzérkedésnek elnyomására rendelt Erkölcsrendészeti Központi Hatósághoz" továbbitás végett esetenként az igazságügyi osztálynak mutatja be.

c) Azokról a lapokról, amelyeket az osztályok intézkedése értelmében hiánypótlás végett az adatszolgáltató hatósághoz vissza kell küldeni, a segédhivatal a VI. számu mintának megfelelő határidőslapot készit két példányban; az egyik példányt a nyilvántartás anyagában elhelyezés végett a betücsoporthoz küldi, a másik példányt a visszaérkezés nyilvántartására (26. §.) használja fel.

Kiadói tennivalók.

23. §.

Az elintézésnek megfelelő kiadmányokat a segédhivatal készíti el.

A sürgősnek jelzett elintézések leirását és kiadását a többi elintézések előtt kell teljesiteni.

A kiadmányok elkészitésekor a fogalmazványra rá kell vezetni, hogy a tisztázatok elkészitését és egyeztetését ki, mikor teljesitette.

A kiadmányokat aláirás végett annak az osztálynak kell bemutatni, amely az ügyben intézkedett.

Minden kiadmányt el kell látni az irat számával és hivatalos pecséttel.

24. §.

A kiadmányok elkészitésével kapcsolatban a segédhivatal az elintézés idejét az iktatókönyv 8., az elintézés módját az iktatókönyv 9. rovatába bejegyzi. Ha az elintézés a rendszeresitett iratminták vagy bélyegzők felhasználásával történt, az iratminta vagy bélyegző jelét, ha az elintézés fogalmazvánnyal történt, a fogalmazvány szónak, ha pedig az elintézés irattárba helyezést rendel, az irattár szónak röviditését kell az iktatókönyv 9. rovatába bejegyezni. Ha a kiadmány más hatóságnak szól, mint amelytől az iktatmány érkezett, ezt a hatóságot az iktatókönyv 12. rovatában kell feltüntetni.

25. §.

A kiadmányokat zárt boritékban kell elküldeni. A boritékra rá kell vezetni a benne lévő iratok ügyszámait s a boritékot az elküldés napját feltüntető bélyegzővel is el kell látni.

A postáraadás és a kézbesités a m. kir. rendőrség budapesti főkapitányságára irányadó szabályok szerint megy végbe.

Határidő.

26. §.

Azokat az iratokat, amelyekre választ kell várni, a segédhivatal a VII. számu mintának megfelelő határidőnaplóba jegyzi be, még pedig arra a napra, amelyet az előadó megjelölt. Ha az intézkedésben a válaszra határidő megjelölve nincs, az ügyet a kiadmányozástól számitott harminc napra kell a határidőnaplóba bejegyezni.

Az adatszolgáltató hatósághoz hiánypótlás végett visszaküldött lapokat a segédhivatal nem jegyzi be a határidőnaplóba, hanem visszaérkezésüket a 22. §. szerint készitett határidős lapok másodpéldányának segitségével tartja nyilván, amelyeket a határidő lejárta szerint csoportosit.

A segédhivatal a várt lapok vagy válaszok beérkeztével, a határidőnaplóból a vonatkozó feljegyzést törli és a határidős lapoknak szereléséről és az intézkedés eredményéhez képest a betücsoportnál nyilvántartásban elhelyezett határidős lap eltávolitásáról gondoskodik (41. §.).

27. §.

Ha a határidő lejártáig az átiratra válasz vagy a kiegészitett lap meg nem érkezik, a segédhivatal sürgetést készit és azt az előirattal vagy a határidős lappal felszerelve az illetékes osztálynak bemutatja.

Ha a sürgetés valamely lap beküldésére vonatkozik, azt az osztálynak bemutatás előtt a betücsoporthoz kell küldenie, hogy ez megállapithassa, vajjon a sürgetés nem tárgytalan-e.

Sürgetés esetében az ujabb határidőt mindkét határidős lapon fel kell tüntetni.

Irattár.

28. §.

Az elnöki iktatmányok iratait a többi iratoktól elkülönitve külön irattári csoportban kell kezelni.

29. §.

Irattárba helyezés előtt az elintézés módját az iktatókönyv 8. és 9. rovatában fel kell tüntetni és minden irat külsejének alsó szélén piros

tintával fel kell jegyezni az iratnak iktatószámát és évszámát.

30. §.

A segédhivatal az iratokat az irattárban iktatószámaik sorrendjében kötegekben kezeli és minden köteg fedőlapján feltünteti az abban elhelyezett iratok legkisebb és legnagyobb iktatószámát, valamint érkezésük évszámát.

31. §.

Az irattárból szerelés végett kiadott irat helyébe jelzőlapot kell helyezni és erre rá kell irni, hogy az iratot mikor, milyen számu irathoz szerelték.

Ha nem szerelés végett, hanem egyéb hivatalos használatra kell iratot kiadni, az irat helyére elismervényt kell tenni.

Ha az irat visszaérkezik, a jelzőlapot az iratkötegből el kell távolitani s az elismervényt kiállitójának vissza kell adni.

Értesités.

32. §.

Az értesitésadás tekintetében a R. 41. §-a irányadó.

Ügyforgalmi és tevékenységi kimutatás.

33. §.

Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal ügyforgalmáról és tevékenységéről a VIII. számu mintának megfelelő kimutatást kell készitenі. E kimutatást a segédhivatal az érkezések naplója, az iktatókönyv, a kiosztókönyv, az osztályok és csoportok előadói- és munkakönyvei, valamint az ujjnyomatnapló adatainak felhasználásával és a szükséges külön adatgyüjtő jegyzékek alapján félévenkint három példányban állitja össze.

A kimutatás egy példányát az igazságügyi osztály, egy példányát a rendőri osztály kapja, egy példányát pedig a segédhivatal őrzi.

III. Fejezet.

A betücsoport ügyvitele.

1. Általános szabályok.

34. §.

A betücsoport a hozzá érkező büntetőlapokat, ujjnyomatikisérőlapokat és figyelőlapokat, valamint a R. 22. §-a alapján kiállitott nyilvántartólapokat az elitéltek vagy terheltek családi nevének kezdőbetüi szerint fonetikus, vagyis a rokonhangzásu magánhangzókat és mássalhangzókat azonosaknak tekintő betürendbe rakva, a nyilvántartásra szolgáló szekrények fiókjaiba helyezi el olykép, hogy a figyelőlapok a fiókban külön csoportot alkossanak.

Mindegyik fiók külsején jelezni kell azokat a betüket vagy neveket, amelyeknek megfelelő lapok a fiókban elhelyezésre kerülnek.

A fonetikus betürend azonos betüivel kezdődő családi nevek csoportján belül a lapokat az elitéltek vagy terheltek utónevének betürendjében kell elhelyezni.

35. §.

Ha az elitéltnek vagy terheltnek több családi neve vagy álneve is van, az első családi név, illetőleg a valódi név alatt kell az eredeti lapot elhelyezni. Mindegyik további családi név és álnév helyére mutatólapot kell tenni, amelyre az elitélt vagy terhelt nevét, származási adatait, ujjnyomatképletét és fényképszámát, ezeken felül azt is fel kell jegyezni, hogy az eredeti lap milyen név alatt van elhelyezve.

Hasonló eljárást kell követni, ha az elitélt vagy terhelt neve belügyminiszteri engedély, örökbefogadás vagy törvényesités következtében megváltozott, vagy pedig többféleképen olvasható.

Férjes, özvegy vagy elvált nők lapjait leánykori családnevük alatt kell elhelyezni, de házastársuk, vagy ha többször kötöttek házasságot, valamennyi házastársuk után viselt nevük helyére is kell mutatólapot tenni, amely utaljon arra, hogy az eredeti lap milyen név alatt van elhelyezve.

Ha ugyanazon családi és utónevü több elitéltről vagy terheltről érkeznek lapok, ezeket az elitéltek vagy terheltek születési napjának időrendjében kell elhelyezni.

36. §.

A nyilvántartásra szolgáló szekrények fiókjaiban csak olyan lapot szabad elhelyezni, amely el van látva a lapot átvizsgáló osztály (2 és 3 §.) jelzésével (kézjegyével).

Ha valamely lap ilyen jelzéssel ellátva nincs, azt a betücsoport visszajuttatja ahhoz az osztályhoz, amelyhez az illető lap átvizsgálása tartozik.

Az olyan egyén lapját, aki 70. életévét betöltötte, nem a nyilvántartásra szolgáló szekrények fiókjában, hanem a R. 48. §-ának megfelelően külön kezelt gyüjteményben kell elhelyezni.

A lapok elhelyezésekor különös gondot kell forditani az elitélt vagy terhelt nevének olvashatóságára. Kétség esetében az adatszolgáltató hatóságtól felvilágositást kell kérni.

37. §.

Az illetékes osztály jelzésével ellátott lapot a betücsoport további eljárás nélkül csak akkor helyezheti el a nyilvántartásra szolgáló szekrények megfelelő fiókjában, ha annak ott előzménye nincs.

Előzménynek (prius) kell tekinteni, ha ugyanarról az egyénről büntetőlap, a m. kir. rendőrség budapesti főkapitányságának a R. 26. §-a szerint az országos bünügyi nyilvántartásba beolvadt nyilvántartásából származó u. n. rendőri törzslap, ujjnyomatlap, ujjnyomatikisérőlap, figyelőlap, a R. 22. §-a alapján kiállitott nyilvántartólap, esetleg határidős lap van elhelyezve.

Ha az elitélt vagy terhelt a 70. életévét betöltötte, az előzményt a R. 48. §-a szerint külön kezelt gyüjteményben is keresni kell.

Előzmény esetében az alábbi szabályok szerint kell eljárni.

38. §.

Ha az ujabban érkezett lapon megnevezett elitélt vagy terhelt adatai nem egyeznek az előzményen szereplő elitélt vagy terhelt személyi adataival és emiatt a személyazonosság tekintetében kétség merül fel, a személyazonosság kideritése végett a R. 45. §-ának 2. bekezdése értelmében megkeresést kell intézni ahhoz a hatósághoz, amelytől a későbbi lap érkezett.

Külföldi hatósághoz ilyen megkeresést intézni nem kell.

A személyazonosság kideritéséig a lapokat összekapcsolva kell elhelyezni a nyilvántartásban.

39. §.

Ha valamely lapot az előzményként szereplő korábbi lap helyére kell tenni, az uj lapra át kell vezetni a korábbi lapnak eltérő adatait vagy adattöbbletét, ideértve azokat a feljegyzéseket is, amelyeket a nyilvántartó hivatal vezetett a korábbi lapra (az ujjnyomat képlete, a fényképszám és a „Megjegyzés“ rovat tartalma stb.).

Nem kell átvezetni azokat a feljegyzéseket, amelyek átmeneti természetüek és időközben tárgytalanokká váltak.

Ha az átvezetés tekintetében akár a korábbi lapon foglalt adatok hiányossága miatt, akár egyéb okból kétség merül fel, a betücsoportnak az igazságügyi osztály utasitását kell kérnie.

Az átvezetést piros tintával kell teljesiteni.

Az átvezetést a korábbi lap adattöbbletet tartalmazó részének levágásával és az uj lapra ragasztásával lehet helyettesiteni.

40. §.

Ha a nyilvántartásra szolgáló fiókból valamely lapot akár szerelés végett, akár egyéb célra ideiglenesen ki kell venni, helyére mindenkor jelzőlapot kell helyezni s erre rá kell vezetni a terhelt (elitélt) családi és utónevét, valamint születési helyét és évét, az illető lap iktatószámát, ugyszintén annak rövid megjelölését, hogy a lapot milyen célra vették ki.

41. §.

Ha az adatszolgáltató hatósághoz hiánypótlás végett visszaküldött lapról a segédhivatal a betücsoportnak a 22. §. értelmében határidőslapot küld, ezt a betücsoport a nyilvántartás megfelelő fiókjába a visszaküldött lap helyére teszi.

A hiánypótlás után visszaérkező lap elhelyezésekor a határidőslapot el kell távolitani.

Sürgetés esetében a 27. §. szerint kell eljárni.

42. §.

A nyilvántartásra szolgáló fiókból véglegesen eltávolitott és külön gyüjteménybe (R. 48. §.) kerülő lapokat az eltávolitás okát is jelző bélyegzővel kell ellátni.

Az igy eltávolitott lapra alkalmazott bélyegző szövegét a betücsoport felülvizsgálást végző tisztviselőjének alá kell irnia.

Ha a betücsoport olyan lapot távolit el a nyilvántartásból, amelyen ujjnyomatképlet vagy fényképszám van feljegyezve és az eltávolitott lap helyett a nyilvántartásban más lap nem marad, a fényképek, valamint az ujjnyomatcsoportnál nyilvántartott megfelelő ujjnyomatlapok eltávolitása iránt is intézkedni kell.

43. §.

A betücsoport tagjai a IX. számu mintának megfelelő munkakönyvet vezetnek.

A munkakönyvbe a következő ügydarabokat kell bevezetni:

a) a más hatóságtól származó azokat az átiratokat, amelyeket a betücsoport intéz el, kivéve az iktatás alá nem eső kisérő iratokat és szelvényeket;

b) a betücsoporttól kiinduló intézkedésekről szóló átiratokat.

A betücsoport egyéb intézkedését a munkakönyvbe bevezetni nem kell, ellenben minden intézkedésről rövid feljegyzést kell készíteni a szelvényen vagy kisérő iraton és annak a lapnak „Megjegyzés“ rovatában, amelyre az intézkedés vonatkozik. Ezt a feljegyzést a betücsoport eljáró tagjának kézjeggyel kell ellátnia.

2. *Büntetőlapok kezelése.*

44. §.

A betücsoport a büntetőlapok kezelésénél a R. 28—33. §-ai szerint jár el.

Ha a büntetőlapnak előzménye büntetőlap

és a személyazonosság nem kétséges, a 39. § értelmében teljesitett átvezetés után azt a büntetőlapot kell a nyilvántartásban elhelyezni, amelyet a büntetőlap 17. *d)* kérdőpontjára adott válasz szerint későbbi időben jogerőre emelkedett itélet alapján állitottak ki.

45. §.

Ha a büntetőlapok közül az egyik csupán kihágás miatt kiszabott büntetést, a másik pedig büntett vagy vétség miatt kiszabott büntetést tüntet fel, az a büntetőlap marad a nyilvántartásban, amelyet büntett vagy vétség miatt kiszabott büntetésről állitottak ki.

Ha a közigazgatási hatóságtól érkezett büntetőlap több kihágási büntetést tüntet fel, csak a két utolsó büntetést kell teljes tartalmával átvezetni, a többit pedig össze kell vonni (koldulásért még három esetben volt előzőleg büntetve). Azokat a kihágási büntetéseket azonban, amelyeket a kir. biróság szabott ki, mindig teljes tartalmukkal kell átvezetni.

46. §.

Idegen nyelven kiállitott büntetőlapot le kell fordittatni s a forditás adatai alapján készitett büntetőlapot kell elhelyezni.

Ha ugyanarról a személyről külföldi hatóságtól is és magyar hatóságtól is érkezik büntetőlap, közülük kiállitásuk idejére tekintet nélkül mindenkor a magyar hatóságtól származó büntetőlap marad a 39. §-nak megfelelő átvezetés után a nyilvántartásban.

47. §.

Ha olyan büntetőlap érkezik, amely nem tünteti fel a korábbi büntetőlapon feljegyzett előző büntetéseket, a betücsoport az átvezetés után a lapokat a R. 29. §-ának megfelelő intézkedés céljából bemutatja az igazságügyi osztálynak.

Nincs szükség a lapok bemutatására, ha az uj büntetőlapot közigazgatási (rendőri) hatóság küldte be, vagy ha az külföldi hatóságtól származik.

48 §.

Ha oly büntetőlap érkezik, amelynek „Megjegyzés" rovatában az adatszolgáltató hatóság a R. 5. §-a értelmében összbüntetés kiszabásáról (Btk. 104. §., Bp. 517—518. §-ai, Bn. 5. §.), büntetések egyesitéséről (1880 : XXXVII. t.-c. 36. §.), valamint a szigoritott dologházi őrizet tartamának felemeléséről (1928 : X. t.-c. 40. §. 2. bek.), a fiatalkorúakra kiszabott fogházbüntetések egyesitéséről (1913 : VII. t.-c. 10. §. 2. bek.), az ujrafelvételről (Bp. 445—462. §-ai), a jogegység (Bp. 441—442. §-ai) érdekében használt perorvoslatról vagy a birói határozat kijavitásáról (Bp. 443. §.) ad értesitést, az ilyen lapot fel kell szerelni az előzményül szolgáló büntetőlappal és a R. 30. §-ának megfelelő intézkedés céljából be kell mutatni az igazságügyi osztálynak.

Ugyanigy kell eljárni, ha kegyelemről értesités vagy kegyelmi lap érkezik.

49. §.

Ha a büntetőlap előzménye ujjnyomatikisérőlap, a R. 31. §-a értelmében a büntetőlap marad nyilvántartásban.

Amennyiben a büntetőlap nem tünteti fel az előző büntetéseket, a betücsoport a 38. §-nak megfelelő átvezetés után a kiegészitett büntetőlapról értesitőlapot állit ki és ezt, valamint a R. 29. §-ának megfelelő kisérő átiratot felülvizsgálás végett bemutatja az igazságügyi osztálynak.

Ha az ujjnyomatikisérőlap más hatóságtól érkezett, mint a büntetőlap és az ujjnyomatikisérőlap szerint a terheltet korábban más ügyben tartóztatták le, mint amelyről a büntetőlapot kiállitották, az ujjnyomatikisérőlap eltávolitása alkalmával a büntetőlapra rá kell vezetni, hogy előzőleg mely hatóságtól, mikor és milyen szám alatt érkezett ujjnyomatikisérőlap s azt milyen cselekmény miatt történt letartóztatás során vették fel.

50. §.

Ha a büntetőlap előzménye figyelőlap, a betűcsoport a 39. §-nak megfelelő átvezetés után hivatalból értesitőlapot állit ki a figyelőlapot beküldő hatóság számára, egyuttal a R. 32. §-a értelmében a körözést ismertető átiratot készit a büntetőlapot beküldő hatósághoz.

Ha a büntetőlap adatai vagy a mellette érkezett ujjnyomatlapok alapján a körözött egyén tartózkodó helye kétségtelenül megállapitható, a R. 39. §-ának 1. bekezdése értelmében a figyelőlapot is vissza kell küldeni az azt kiállitó hatósághoz. Ha azonban a személyazonosság vagy a tartózkodó hely kétséges, figyelőlap visszaküldésének nincs helye, hanem a R. 39. §. 2. bekezdése értelmében átiratban kell figyelmeztetni a büntetőlapot beküldő hatóságot arra, hogy az ott elitélt egyén esetleg azonos azzal az egyénnel, aki ellen más hatóság figyelőlapot állitott ki, illetőleg, hogy tartózkodó helyére a közölt adatokból következtetni lehet.

A kiadmánytervezeteket a betücsoport felülvizsgálás végett bemutatja az igazságügyi osztálynak.

51. §.

Ha a büntetőlap előzménye rendőri törzslap, a büntetőlap marad a nyilvántartásban és a rendőri törzslapot — adatainak átvezetése után — a 41. §. szerint el kell távolitani.

3. Ujjnyomatlapok és ujjnyomatikisérőlapok kezelése.

52. §.

Ujjnyomatlapok csak akkor kerülnek a betücsoporthoz, ha büntetőlap vagy ujjnyomatikisérőlap nélkül érkeznek.

Ha az ilyen ujjnyomatlapoknak előzményük (37. §.) van a nyilvántartásban, az ujjnyomatlapokat előzményükkel együtt az ujjnyomatcsoporthoz kell áttenni, ellenkező esetben a betücsoport az ujjnyomatlapokat az elitéltek vagy terheltek nevének fonetikus betürendjében külön kezeli és hetenkint egyszer megvizsgálja, vajjon időközben nem érkezett-e be az ujjnyomatlapokhoz tartozó büntetőlap vagy ujjnyomatikisérőlap.

Ha egy hónap alatt a várt büntetőlap vagy ujjnyomatikisérőlap nem érkezik be, az ujjnyomatlapokat megfelelő intézkedés végett be kell mutatni a rendőri osztálynak.

53. §.

Az ujjnyomatikisérőlapot a betücsoport a R. 34—37. §-ai szerint kezeli.

Ha olyan ujjnyomatikisérőlap érkezik, amelynek előzménye belföldi büntetőlap, a betücsoport a büntetőlapot tartja a nyilvántartásban és arra a 39. §-nak megfelelő átvezetésen felül azt is feljegyzi, hogy a büntetőlapon megnevezett egyént melyik hatóság, mikor, milyen számu ügyben és milyen cselekmény miatt tartóztatta le.

Ha az ujjnyomatikisérőlap nem sorolja fel a büntetőlapon feltüntetett büntetéseket, a betücsoport a R. 35. §-a értelmében a teljes büntetőlapról értesitőlapot készit és ezt az ujjnyomatikisérőlapot kiállitó hatósághoz szóló átirat tervezetével együtt bemutatja az igazságügyi osztálynak.

Ha az ujjnyomatikisérőlap előzménye külföldi büntetőlap, a 39. §-nak megfelelő átvezetés után a R. 31. §-ának 3. bekezdéséhez képest az ujjnyomatikisérőlap marad a nyilvántartásban.

54. §.

Ha az ujonnan érkezett ujjnyomatikisérőlap előzménye ugyancsak ujjnyomatikisérőlap, az átvezetés, a feljegyzés és értesités tekintetében az 53. §. 2. és 3. bekezdése szerint kell eljárni, de azzal az eltéréssel, hogy az ujjnyomatikisérőlapot kiállitó hatóságnak akkor is kell értesitőlapot küldeni, ha a korábbi ujjnyomatikisérőlap előző büntetéseket nem tüntet fel. A R. 36. §-a értelmében a későbbi ujjnyomatikisérőlap marad a nyilvántartásban.

55. §.

Ha az ujjnyomatkisérőlap előzménye figyelőlap, az 50. §. szerint kell eljárni.

56. §.

Ha az ujjnyomatikisérőlap előzménye rendőri törzslap, az adatok átvezetése után az ujjnyomatikisérőlap kerül a nyilvántartásba és a rendőri törzslapot a 42. §. szerint kell eltávolitani.

57. §.

Ha az adatszolgáltató hatóságtól a R. 15. §-a szerint felmentésről vagy bünvádi eljárás jogerős megszüntetéséről érkezik értesités, a betücsoport az értesités adatait feljegyzi az ujjnyomatikisérőlapra. A nyilvántartásban csak az olyan ujjnyomatikisérőlap marad, amely előző büntetést tüntet fel. Az ilyen ujjnyomatikisérőlapot a R. 37. §-ának megfelelő büntetőlappá kell átalakitani. Amennyiben az ujjnyomatikisérőlap előző büntetést nem tüntet fel, ezt a nyilvántartásból a 42. §. szerint el kell távolitani.

Kóborcigányok ujjnyomatikisérőlapját nem szabad eltávolitani, hanem az előző bekezdésben emlitett feljegyzés után a lap élére a következő szavakat kell irni: „A R. 22. §-a alapján nyilvántartásban marad."

Olyan egyének ujjnyomatikisérőlapját, akiknek előzetes letartóztatását a m. kir. rendőrség budapesti főkapitánysága foganatositotta, az első bekezdés értelmében leendő eltávolitás előtt be kell mutatni a rendőri osztálynak. A rendőri osztály vezetője a bünügyi igazságszolgáltatás vagy a közbiztonság érdekeinek gondos mérlegelése alapján határoz a felől, hogy az emlitett ujjnyomatikisérőlapok közül melyiket kell a nyilvántartásban visszatartani. Az ekként visszatartott lapok élére az előző bekezdés utolsó mondatában meghatározott szavakat szintén fel kell jegyezni.

58. §.

Ha a betücsoport a lapok kezelése közben olyan ujjnyomatikisérőlapot talál, amely hat hónapnál régebben van a nyilvántartásban, vagy olyan büntetőlapot talál, amelyen hat hónapnál régebben történt letartóztatásról van feljegyzés és a bünvádi eljárás befejezéséről adat nincs, a bünvádi eljárás eredményének közlését kivánó átirat-tervezetet mutat be az igazságügyi osztálynak.

4. Fényképek kezelése.

59. §.

Az országos bünügyi nyilvántartásba érkező fényképekről a betücsoport a X. számu mintának megfelelő sorkönyvet vezet.

A fényképek sorkönyvébe mindegyik terheltnek vagy elitéltnek fényképét külön sorszám alatt kell bevezetni. Ha a terheltnek vagy az elitéltnek már van a nyilvántartásban sorszá-

mot kapott fényképe, az ujabban érkezett fénykép is a korábbi sorszámot kapja.

A sorszámot mindegyik fényképen fel kell tüntetni és a R. 38. §-a szerint rá kell vezetni a fényképhez tartozó büntetőlapra vagy ujjnyomatikisérőlapra, az átiratra és az esetleges figyelőlapra is.

A fényképeket sorszámaik szerint az e célra szolgáló fiókban elhelyezve kell nyilvántartani.

60. §.

Ha a fényképekhez tartozó büntetőlap vagy ujjnyomatikisérőlap, esetleg figyelőlap nem érkezett meg, a betücsoport ennek pótlását kivánó átirat-tervezetet mutat be a rendőri osztálynak.

Ugyanigy jár el a betücsoport akkor is, ha a használhatatlannak talált fénykép helyett a R. 38. §-ának 2. bekezdése alapján uj fényképet kell kérni.

Ha a lefényképezett egyénről sem büntetőlap, sem ujjnyomatikisérőlap nem marad a nyilvántartásban, a fényképeket a 42. §. szerint el kell távolitani. Az eltávolitást a fényképsorkönyv 8. rovatába be kell jegyezni.

5. Figyelőlapok és figyelőlapvisszavonások kezelése.

61. §.

Ha az országos bünügyi nyilvántartásba figyelőlap érkezik és ennek büntetőlap vagy ujjnyomatikisérőlap az előzménye, mind a figyelőlapot, mind a büntetőlapot, illetve ujjnyomatikisérőlapot meg kell tartani a nyilvántartásban.

Ha az előzményből a körözött egyén tartózkodó helye kétségtelenül megállapitható, a R. 39. §-ának 1. bekezdése értelmében a figyelőlapot vissza kell küldeni a kiállitó hatósághoz (50. §.).

Ha a büntetőlap vagy ujjnyomatikisérőlap adatai arra mutatnak, hogy a figyelőlapon megnevezett egyén még büntetését töltheti vagy letartóztatásban lehet vagy tartózkodó helye az előzmények adatai alapján kikutatható, a betücsoport a figyelőlapot beküldő hatósághoz a R. 39. §. 2. bekezdésének megfelelő átirattervezetét elkésziti. Ha pedig a figyelőlap előéleti adatai eltérnek a büntetőlap, illetőleg ujjnyomatikisérőlap adataitól, a betücsoport a figyelőlapot beküldő hatóság részére a körözés feltüntetésével kiegészitett büntetőlapról vagy ujjnyomatikisérőlapról értesitőlapot is állit ki.

A kiadmánytervezeteket a betücsoport felülvizsgálás végett bemutatja az igazságügyi osztálynak.

62. §.

Ha a figyelőlap előzménye ugyancsak figyelőlap, a betücsoport a R. 39. §-ának 3. bekezdése értelmében a figyelőlapokat kiállitó hatóságok mindegyikéhez szóló értesités tervezetet készit el s azt felülvizsgálat végett bemutatja az igazságügyi osztálynak. Valamennyi figyelőlap a nyilvántartásban marad.

63. §.

Ha az országos bünügyi nyilvántartásba figyelőlapvisszavonás érkezik, ezt a reá vonatkozó figyelőlappal össze kell füzni és a 42. § szerint el kell távolitani.

Ha azonban a figyelőlap előző büntetést tüntet fel és a körözött egyénről büntetőlap vagy ujjnyomatikisérőlap nincs a nyilvántartásban, a figyelőlapot nem szabad eltávolitani, hanem a R. 40. §-a szerint büntetőlappá kell átalakitani és a figyelőlapvisszavonás megtörténtének a „Megjegyzés" rovatban feljegyzése után az igy átalakitott lapot a büntetőlapok között kell elhelyezni.

A vonatkozó figyelőlapvisszavonást a 42. § szerint el kell távolitani.

64. §.

A büntetőügyekben kibocsátott nyomozólevelek, személyleiráskörözések, elfogatóparancsok és visszavonásaik, illetőleg a szökési esetről szerkesztett beadvány vagy esetleg megkerült szökevény köröztetésének megszüntetésére vonatkozó értesités közzétételére szolgáló lap közleményei alapján a betücsoport ujra megvizsgálja, hogy a közleményeknek megfelelő figyelőlapok és visszavonások meg vannak-e az országos bűnügyi nyilvántartásban. Az eredményről az igazságügyi osztálynak esetleges további intézkedés végett jelentést kell tenni.

6. Értesitésadás.

65. §.

A betücsoport az országos bűnügyi nyilvántartásból kért értesitések megadásánál a R. VII. fejezetében foglalt rendelkezések értelmében jár el.

A 10.900/1910. I. M. számú (1910. évi Igazságügyi Közlöny 227. l.) rendelet alapján kiállitott erkölcsi bizonyitványokat és a R. 42. §-a alapján kiállitott értesitőlapokat beérkezésük napján kell elintézni.

A betücsoport a beérkezett erkölcsi bizonyitványokat és értesitőlapokat a nevek alapján fonetikus betürendbe szedi és megállapitja, hogy az erkölcsi bizonyitványban vagy az értesitőlapon megnevezett egyénnek van-e lapja egyrészről a büntetőlapok, rendőri törzslapok és ujjnyomatikisérőlapok, másrészről a figyelő-

lapok csoportjában, vagy ha a kérdezett egyén a 70. életévét betöltötte, a R. 48. §-a szerint külön kezelt gyüjteményben.

A megállapitás eredményéhez képest az alábbiak szerint kell eljárni.

66. §.

Ha az erkölcsi bizonyitványban vagy az értesitőlapon megnevezett egyén a nyilvántartásban nem fordul elő, a betücsoport ezt a körülményt az erkölcsi bizonyitványon, vagy az értesitőlapon „nem fordul elő“ szavakat tartalmazó bélyegző alkalmazásával feltünteti és az erkölcsi bizonyitványt vagy az értesitőlapot a R. 44. §-ának 3. bekezdése értelmében a megkereső hatósághoz megcimezve aláirás végett az igazságügyi osztálynak bemutatja.

Ha a kérdezett egyén neve többféleképen olvasható, az előzményt mindegyik néven keresni kell a nyilvántartásban és az első bekezdés szerint alkalmazott bélyegző szövegével fel kell tüntetni valamennyi nevet, amely a nyilvántartásban nem fordul elő.

Ha a kérdezett egyénnel azonos nevü, de személyi adataira nézve különböző egy vagy több egyénnek van lapja a nyilvántartásban, a betücsoportnak azt kell rávezetni az erkölcsi bizonyitványra vagy az értesitőlapra, hogy olyan egyén nem fordul elő a nyilvántartásban, akinek személyi adatai (születési helye, életkora stb.) azonosak a kérdezett egyénnek személyi adataival.

67. §.

Ha a kérdezett egyénnek van előzménye a nyilvántartásban, a betücsoport az erkölcsi bizonyitványra vagy az értesitőlapra piros tintával rávezeti mindazokat az adatokat — ideértve az esetleg eltérő személyi adatokat is — amelyeket a nyilvántartásban elhelyezett lapok tartalmaznak s az igy kiállitott erkölcsi bizonyitványokat és értesitőlapokat a megkereső hatósághoz megcimezve, aláirás végett az igazságügyi osztálynak bemutatja.

Nem kell átirni az erkölcsi bizonyitványra és az értesitőlapra azokat a feljegyzéseket, amelyek a hivatal belső ügykezelésére vonatkoznak.

Fénykép küldése tekintetében a R. 44. §-ának 4. bekezdése irányadó.

68. §.

Ha az értesitőlap szelvényén más név van feltüntetve, mint magán az értesitőlapon (például több terhelt esetében az elsőhelyen nevezett egyén neve), a betücsoport a szelvényre az értesitőlapon szereplő nevet is ráirja.

A nemleges értesitésre használt bélyegzőt a szelvényre is alkalmazni kell.

A szelvényt az értesitőlap aláirása után el kell választani és havonkint betürendben összekötve meg kell őrizni.

Ha az erkölcsi bizonyitvány mellett kisérő irat érkezik, ezzel ugyanúgy kell bánni, mint az értesitőlap szelvényével.

69. §.

Ha az erkölcsi bizonyitványon vagy az értesitőlapon feltüntetett név nem olvasható vagy a közelebbi személyi adatok hiányoznak s e miatt értesitést adni nem lehet, a betücsoport az erkölcsi bizonyitványnak vagy értesitőlapnak hiánypótlás végett visszaküldéséhez szükséges átirat-tervezetét elkészíti.

Ha az erkölcsi bizonyitványon vagy értesitőlapon olyan büntetések vannak, amelyek az országos bünügyi nyilvántartásban elhelyezett előző lapon nem szerepelnek, a betücsoport a hiányzó büntetőlap (büntetőlapok) beküldése végett az illetékes hatósághoz intézendő átirattervezetét elkészíti.

Az átirat-tervezeteket felülvizsgálás végett az igazságügyi osztálynak kell bemutatni.

70. §.

Ha nem erkölcsi bizonyitványon vagy értesitőlapon, hanem a R. 42. §-ának 2. bekezdéséhez képest más ügyben, külön átirattal kérnek értesitést a bünügyi nyilvántartás adatairól, az előző §-okban foglalt szabályokat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a nemleges értesitést rendszerint válasziratban kell megadni ; a m. kir. rendőrségtől rövid uton érkező megkeresést tartalmazó iratra azonban elegendő a nemleges értesitésről szóló bélyegzőt alkalmazni.

Ha a kérdezett egyénnek a nyilvántartásban van előzménye, a betücsoport az igazságügyi osztálytól kér utasitást a tekintetben, van-e helye értesitésadásnak és az milyen adatokra terjedhet ki.

Ha az értesitést táviratban kérik, a betücsoport válaszát felülvizsgálás végett a rendőri osztálynak kell bemutatni.

71. §.

Szóbeli értesitést a R. 44. §-ának 2. bekezdése értelmében csupán bünügyi nyomozó tisztviselők és közegek kaphatnak. A betücsoportnak a kért szóbeli értesités megadása előtt a bünügyi nyomozó tisztviselő vagy közeg e minőségéről meggyőződést kell szereznie.

A szóbeli értesitésről a XI. számu mintának megfelelő kérdőjegyet kell kiállitani. A kérdőjegyeket, összegyüjtve egy éven át meg kell őrizni.

Ugyanigy kell eljárni távbeszélő utján kért értesités esetében.

7. Ellenőrzés és selejtezés.

72. §.

A betücsoport annak ellenőrzése végett, hogy a nyilvántartott lapok fonetikus betürend szerint vannak-e elhelyezve, évenkint egyszer a nyilvántartás egész anyagát átvizsgálni köteles.

Ha a betücsoport tagja akár a teljes átvizsgálás során, akár a rendes kezelés közben tévesen elhelyezett lapot talál, feljegyzést készit arról, hogy a lapot mikor és hol találta s e feljegyzést a betücsoport vezetőjének bemutatja, a lapot pedig a nyilvántartás megfelelő helyére teszi.

A téves elhelyezés következtében netán adott hibás értesités megállapitása, helyesbitése és a szükségesnek talált megtorlás felől a rendőri osztály intézkedik.

73. §.

A betücsoportnál nyilvántartott lapok egész anyagának évi átvizsgálásával együtt kell foganatositani a R. 48. §-ában elrendelt kiselejtezését az olyan egyének lapjainak és fényképeinek, akik 70. életévüket betöltötték.

Az évi átvizsgálás alkalmával a szükséghez képest foganatositani kell az 58. §-ban foglalt intézkedéseket és a figyelőlapokat az elévülés szempontjából is meg kell vizsgálni.

Az évi átvizsgálás módozataira, igy különösen a figyelőlapoknak az elévülés szempontjából megvizsgálására részletes utasitást az igazságügyi és rendőri osztályok egyetértve adnak.

74. §.

Az elhalálozásokról a R. 48. §-ának 1. bekezdése értelmében kapott értesités alapján a betücsoport az elhalt egyén lapjait és fényképeit az országos bünügyi nyilvántartásból kiselejtezi és a „Kiselejtezett anyag" jelzéssel ellátott csomóba helyezi.

Ugyanigy jár el a betücsoport a R. 48. §-ának megfelelő külön gyüjteményekben kezelt azokkal a lapokkal és fényképekkel, amelyek öt évnél régibb idő óta vannak a külön gyüjteményben.

A kiselejtezett anyagnak a R. 48. §-a értelmében megsemmisitése vagy összezuzva értékesitése iránt a rendőri osztály intézkedik.

IV. Fejezet.

Az ujjnyomatcsoport ügyvitele.

Az ujjnyomatlapok felülvizsgálása.

75. §.

Az ujjnyomatcsoporthoz az ujjnyomatlapok (R. 8. §-ának helyébe lépett 43.800/1930. I. M. számu rendelet — 1930. évi Igazságügyi Közlöny 140. l. — és a 12.059/1930. H. M. eln. számu rendelet — 1930. évi Igazságügyi Közlöny 144. l.) vagy büntetőlappal, illetőleg ujjnyomatikisérőlappal (R. 12. §.), vagy pedig átirattal (R. 13. §. ut. bek.) érkeznek.

76. §.

Az ujjnyomatcsoport az ujjnyomatokat abból a szempontból vizsgálja felül, vajjon a fennálló szabályok szerint volt-e ujjnyomat felvételének helye, s ha igen, vajjon a beküldött ujjnyomat alkalmas-e az osztályozásra és szabatosan tünteti-e fel az elitélt vagy terhelt személyi adatait.

Azokat az ujjnyomatlapokat, amelyekkel kapcsolatos esetekben ujjnyomat felvételének nem volt helye, az ujjnyomatikisérőlappal együtt az adatszolgáltató hatósághoz vissza kell küldeni azzal a figyelmeztetéssel, hogy az ujjnyomatlapok beküldésére vonatkozó feljegyzést a törzskönyvből vagy a külön jegyzékből törölni kell.

Ha az ujjnyomatlapok büntetőlappal érkeztek, csupán az ujjnyomatlapokat kell visszaküldeni és ezt az intézkedést a büntetőlapra fel kell jegyezni.

Az ujjnyomatcsoport az előbbi bekezdések értelmében készitett kiadmánytervezeteket felülvizsgálás és aláirás végett a rendőri osztálynak, a büntetőlapokat pedig az igazságügyi osztálynak mutatja be.

77. §.

Ha az ujjnyomatok az ujjak bőrfelületének hibái miatt nem alkalmasak osztályozásra, az ujjnyomatlapokat ennek közlése mellett az előbbi §. megfelelő alkalmazásával vissza kell küldeni az adatszolgáltató hatósághoz.

Ha az ujjnyomatok az osztályozásra hiányos vagy hibás felvétel miatt nem alkalmasak, az ujjnyomatlapok visszaküldésével a R. 34. §-ának 4. bekezdése értelmében ujabb felvételt és a helyesen felvett ujjnyomatlapok beküldését kell kérni az adatszolgáltató hatóságtól.

Az ujjnyomatlapok osztályozása és elhelyezése.

78. §.

A helyesen felvett ujjnyomatokat tartalmazó és szabályszerüen kiállitott ujjnyomatlapokat az ujjnyomatcsoport a Henry—Galton rendszernek megfelelően mind a tiz ujjlenyomatának alapulvételével osztályozza.

Az ujjnyomatfajták számértékéből és betüjéből alkotott ujjnyomatképletet mind az ujjnyomatlapokra, mind az ujjnyomatikisérőlapra, illetőleg az ujjnyomatlapokhoz tartozó büntetőlapra fel kell jegyezni.

Az osztályozást ellenőrizni kell és az ujjnyomatlapot az ujjnyomatcsoport osztályozást végző, valamint az ellenőrzést teljesítő tagjának is alá kell irnia.

79. §.

Az ujjnyomatcsoport az osztályozott ujjnyomatlapokat képleteik szerint sorba szedve, az ujjnyomatgyüjteményben nemek szerint (férfi, nő) elkülönítve helyezi el.

Az elhelyezést végző alosztályokat a rendőri osztály alakitja meg.

Az elhelyezésre kerülő ujjnyomatlapok darabszámát alosztályok szerint a XII. számu mintának megfelelő ujjnyomatnaplóba (napi postakönyvbe) be kell vezetni.

80. §.

Ha az ujjnyomatgyüjteményben olyan lap van, amelynek az elhelyezésre váró ujjnyomatlappal való azonossága kétségtelen, a két lapon foglalt adatokat összhangba kell hozni és a R. 34. §-ának 2. bekezdése értelmében a tökéletesebb lapot kell megtartani a nyilvántartásban. Az ilyen lapra fel kell jegyezni, hogy ezenfelül melyik hatóság, mikor és milyen szám alatt vett még fel ugyanarról az egyénről ujjnyomatlapot.

Az ujjnyomatgyüjteményből ekkép eltávolitott ujjnyomatlapokat az ujjnyomatcsoport a R. 48. §-ának megfelelő külön gyüjteményben kezeli, öt éven át megőrzi, azután a 74. §. szerint kiselejtezés végett a betücsoportnak adja át.

81. §.

Ha az ujjnyomatgyüjteményben olyan lap van, amelynek az ujonnan érkezett ujjnyomatlappal való azonossága kétségtelen, azonban a két lapon foglalt személyi adatok eltérnek egymástól, ezt a körülményt mind az ujjnyomatlapokon, mind a vonatkozó összes büntetőlapokon és ujjnyomatikiserőlapokon fel kell jegyezni, azután a lapokat egybedolgozás, a mutatólapok, valamint az értesitőlapok kiállitása végett a betücsoportnak vissza kell adni.

Ezenfelül az ujjnyomatcsoport a R. 34. §-ának 3. bekezdése értelmében a hamis név vagy hamis adat használatáról mindazokat a hatóságokat átiratban értesiti, amelyeknél a hamis név vagy hamis adat ismeretének jelentősége lehet.

Az ujjnyomatcsoport kiadmányainak terveteit felülvizsgálás és aláirás végett a rendőri osztálynak, az értesitőlapokat pedig az igazságügyi osztálynak kell bemutatni.

Statisztikai célra a hamis nevek vagy adatok használatáról, a leleplezés következményeit is magában foglaló feljegyzést kell készíteni.

Személyazonosság megállapitása.

82. §.

A személyazonosság vagy a terhelt kilétének megállapitása végett érkezett ujjnyomatlapokat a R. 13. §. utolsó bekezdése értelmében az ujjnyomatcsoport osztályozza és megállapitja, hogy előfordulnak-e az ujjnyomatgyüjteményben.

Ha az ujjnyomat osztályozásra nem alkalmas, azt a beküldő hatóságnak a hiba megjelölésével vissza kell küldeni.

Ha előzmény nincs, a beküldő hatóságnak azt a választ kell adni, hogy a kérdezett egyén az ujjnyomatgyüjteményben nem fordul elő.

Ha az ujjnyomatgyüjteményben előzmény van és a személyadatok egyezők, ezt a beküldő hatósággal közölni kell. Hamis név vagy hamis adatok használatának megállapitása esetében a 81. §. szerint kell eljárni.

Az ujjnyomatcsoport az adott választ az ujjnyomatgyüjteményben lévő ujjnyomatlapra is feljegyzi és a kiadmánytervezetet felülvizsgálás és aláirás végett a rendőri osztálynak mutatja be.

Helyszini ujjnyomok vizsgálata.

83. §.

Ha a büncselekmény elkövetésének helyén talált ujjnyomok alapján a tettes kideritését célzó eljárásban a R. 22. §-a alapján az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal közreműködését kérik, a rendőri osztály az ujjnyomatcsoport egyik tagjának kiküldése iránt intézkedik.

Selejtezés és ellenőrzés.

84. §.

Ha valakiről a nyilvántartásban sem büntetőlap, sem ujjnyomatikiserőlap, sem figyelőlap nem marad, az ilyen egyénnek ujjnyomatlapjait is el kell távolitani az ujjnyomatgyüjteményből és a 42. §. szerint külön kezelt gyüjteményben kell elhelyezni.

85. §.

Annak ellenőrzése végett, hogy az ujjnyomatlapok osztályképleteiknek megfelelően vannak-e elhelyezve, az ujjnyomatgyüjteményt évenkint egyszer át kell vizsgálni.

Az átvizsgálás során megállapitott téves elhelyezés esetében az ujjnyomatcsoport a 72. §-nak megfelelően jár el.

Az ujjnyomatlapok kiselejtezésére a 73. és 74. §. irányadó.

V Fejezet.

Az osztályok intézkedés.

86. §.

Az igazságügyi és rendőri osztályba érkező lapoknak és egyéb iratoknak az előadók közötti kiosztása felől az illető osztály főnöke rendelkezik.

Az előadók az elintézett átiratokról és kiadmánytervezeteikről a XIII. számu minta szerint előadói könyvet vezetnek. Az ilyen ügydarabok átvételét a segédhivatal az előadói könyvben ismeri el.

Az előadók kiadmánytervezeteit az osztály főnöke vagy helyettese vizsgálja felül és adja ki. Egyes intézkedések kiadmányozására az osztály főnöke az előadókat is feljogosithatja.

87. §.

A lapok felülvizsgálását a R. 27 §-a értelmében kell teljesiteni.

88. §.

Ha a büntetőlap ujjnyomatköteles büncselekmény (76. §.) miatt elitéltről szól és az elitéltnek az országos bünügyi nyilvántartásban sem ujjnyomatlapja, sem a büntetőlapon ujjnyomatlapok felvételét feltüntető feljegyzés nincs, utasitást kell adni a betücsoportnak arra, hogy az ujjnyomatok felvétele és az ujjnyomatlapok beküldése iránt a büntetőlapot beküldő hatóságnak szóló átirat-tervezetet készitsen.

89. §.

Ha a felülvizsgált lap hiányos vagy hibás, a lapnak azt a kérdőpontját, amelynél a hiány vagy hiba mutatkozik, piros irónnal kell alábuzni és a lapot cimszalag alaku iratmintával az adatszolgáltató hatósághoz a R. 33., 34., 36. vagy 40. §-a értelmében vissza kell küldeni.

Egyéb intézkedések megtételére a rendszeresitett iratmintákat kell felhasználni; iratmintával el nem intézhető ügyben az intézkedés fogalmazványát magára a beadványra, terjedelmesebb szövegü fogalmazványt pedig a XIV. számú mintának megfelelő előadói ivre kell irni.

90. §.

Az adatszolgáltatás ellenőrzése végett az osztályok a 11. §. alapján készült ellenőrző jegyzéket évenkint összehasonlitják a korábbi évek ellenőrző jegyzékeivel, és ha feltünő eltérés mutatkozik, az adatszolgáltató hatóságtól felvilágositást kérnek.

91. §.

Ha a kiadmánytervezeteket az ügyrend III. és IV. fejezetében foglalt rendelkezések értelmében a csoportok készitik el, az osztályok e kiadmánytervezeteket felülvizsgálják és a helyesnek talált tervezeteket kiadmányozzák.

Ha a kiadmánytervezet nem megfelelő, a kiadmányt az osztály készíti el.

92. §.

Ha az adatszolgáltató hatóságtól összbüntetés kiszabásáról (Btk. 104. §., Bp. 517—518. §-ai, Bp. 5. §-a), büntetések egyesitéséről (1880 : XXXVII. t.-c. 36. §.), valamint a szigoritott fogházi őrizet tartamának felemeléséről (1878 : X. t.-c. 40. §. 2. bekezdés, 1930 : XXXIV. t.-c. 26. §.), a fiatalkoruakra kiszabott fogházbüntetések egyesitéséről (1913 : VII. t.-c. 10. § 2. bek.), az ujrafelvételről (Bp. 445—462. §-ai) a jogegység (Bp. 441—442. §-ai) érdekében használt pl. orvoslat folytán hozott határozatról, felmentésről, birói határozat kijavitásáról és kegyelemre érkezik értesités, ugy a nyilvántartásban maradó lapok megfelelő kiigazitását mint az esetleg szükséges kiadmánytervezetek elkészitését az osztályok teljesitik.

93. §.

Nem büntető ügyekben kért értesités esetében az igazságügyi osztály határozza meg, hogy R. 41. §-ának 2. bekezdése szerint lehet-e milyen adatokról értesitést adni. Az értesitő lap ilyen értelmü kiállitására az igazságügyi osztály a betücsoportot utasitja és a kiállitott értesitőlapot abból a szempontból is felülvizsgálja, hogy az kizárólag azokat az adatokat tartalmazza-e, amelyeket az értesitést kérő hatóságnak a megjelölt célra a fennálló szabályok szerint ismernie kell.

94. §.

A nyilvántartás egész anyaga évi átvizsgálásának és selejtezésének részletes módozatait az igazságügyi és rendőri osztályok egyetértőleg állapitják meg és erről irásba foglalt tüzetes utasitást adnak a csoportoknak.

95. §.

Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal működéséről évenkint összefoglaló jelentést kell készíteni. Az évi jelentésben az évi ügyforgalomról és tevékenységről szóló kimutatásokkal kapcsolatban ismertetni kell az országos bünügyi nyilvántartásra vonatkozóan a jelentés évében kiadott általános rendelkezéseket, az adatszolgáltatást, az adatgyüjtést, a hivatal működését és annak kihatását a büntető igazságszolgáltatásra, a büntettesek kézrekeritésére, valamint egyéb közérdekü cél elérésére. Ezenfelül ismertetni kell az ujjnyomatrendszer a bünügyi nyomozások terén elért eredményeket.

Az évi jelentést az igazságügyi osztály készíti el a rendőri osztály közremüködésével.

VI. Fejezet.

Bünügyi Körözések Lapja.

96. §.

A büntetőügyekben kibocsátott nyomozóleveleknek, személyleirás-körözéseknek, elfogatóparancsoknak, valamint visszavonásaiknak, az országból kiutasitásoknak, a szökési esetekről szerkesztendő beadványoknak, valamint az esetleg megkerült szökevények köröztetésének megszüntetésére vonatkozó értesitéseknek a Bünügyi Körözések Lapjában közzétételét a 34.300/1922. I. M. számu (1922. évi Igazságügyi Közlöny 219. l.) és a 129.648/13/1932. H. M. számu (1932. évi H. R. K. 357. l.) rendeletek értelmében az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal végzi.

97. §.

A Bünügyi Körözések Lapjához közzététel végett érkező iratok közül csupán a kiutasitásokról szóló átiratok kerülnek iktatás alá, a többi iratról a XV. számu minta szerint külön lajstromot (B. K. L. lajstromot) kell vezetni.

Az emlitett iratokkal együtt érkező figyelőlapokat és figyelőlapvisszavonásokat a 12. §. szerint iktatni kell.

A lajstromozott iratokra a lajstromszámot rá kell vezetni.

Ha nyomozólevél, személyleirás-körözés és elfogatóparancs vagy visszavonásuk, illetőleg a szökési esetről szerkesztendő beadvány vagy az esetleg megkerült szökevény köröztetésének megszüntetésére vonatkozó értesités kiséretében figyelőlap, illetőleg figyelőlapvisszavonás nem érkezett, azt a nyomozólevélen, személyleirás-körözésen, elfogatóparancson és a szökési esetről készitendő beadványon „F. nincs", illetőleg „Fv. nincs" jelzéssel kell feltüntetni.

98. §.

Az iktatás, illetőleg lajstromozás után a figyelőlapokat és figyelőlapvisszavonásokat kisérő irataiktól el kell választani és a betücsoportnak kell átadni. Ha előzmény van, erről a Bünügyi Körözések Lapjának szerkesztőségét értesiteni kell, egyébként a 61—63. §-ok szerint kell eljárni.

A lajstromozott iratokat a lajstrommal együtt a szerkesztőség kijelölt tagjának kell bemutatni, aki a lajstromozás helyességét ellenőrzi és az iratokat a közzététel szempontjából átvizsgálja.

99. §.

A körözés közzétételét mellőzni kell, ha a bünügyi nyilvántartás adataiból az tünik ki, hogy a körözött egyén büntetés végrehajtása alatt áll vagy egyébként kézrekerithető. Ilyen esetben a nyomozólevelet, a személyleirás-körözést, elfogatóparancsot vagy a szökési esetről készitendő beadványt vissza kell küldeni a beküldő hatóságnak.

Ha a közzététel a körözött nevének vagy származási adatainak hiányos megjelölése miatt nem foganatositható, a beérkezett iratot a hiány pótlása végett vissza kell küldeni a beküldő hatósághoz.

Ha figyelőlap vagy figyelőlapvisszavonás nem érkezett be, ez a közzétételt nem akadályozza, azonban az adatszolgáltató hatóságot a hiányzó lap beküldése iránt meg kell keresni.

100. §.

A közzétételre készitett iratokat tételszámokkal kell ellátni és ezek alatt kell a Bünügyi Körözések Lapjában közzétenni.

VII. Fejezet.

Iratminták és bélyegzők.

101. §.

A gyakran előforduló nagyobb terjedelmü intézkedésekre iratminták, a rövid szövegü intézkedésekre, valamint a kezelési feljegyzésekre bélyegzők szolgálnak.

102. §.

Az iratmintát kiadmányul kell használni.

Iratmintával vagy bélyegzővel tett intézkedésről fogalmazványt nem kell készitenl, hanem az iratminta vagy bélyegző jelét a 24. §. szerint az iktatókönyvbe be kell jegyezni és a nyilvántartásban lévő megfelelő lapon fel kell tüntetni.

103. §.

Azok az iratminták, amelyek a hibás vagy hiányos lapoknak az adatszolgáltató hatósághoz visszaküldéséről szólnak, cimszalag alakjában, a többiek negyediv vagy féliv alakjában készülnek.

104. §.

A rendszeresitett iratminták és bélyegzők a következők:

a—n betüvel jelzett iratminták a hibás vagy hiányos lapok visszaküldésére;

1—14. számu iratminták a büntetőlapokkal és az ujjnyomatkisérőlapokkal kapcsolatos intézkedésekre;

15—21. számu iratminták az ujjnyomatlapokkal és a fényképekkel, valamint a személyazonosság és a hamis név használatának megállapitásával kapcsolatos intézkedésekre;

22—33. számu iratminták a figyelőlapokkal, a figyelőlapvisszavonásokkal és a körözésekkel kapcsolatos intézkedésekre;

34—41. számu iratminták az értesités kérésekkel kapcsolatos intézkedésekre ;

42—43. számu iratminták a sürgetésekre ;

I—VII. számu bélyegzők az értesitésadásnál az iratminták helyettesitésére.

A rendszeresitett iratminták és bélyegzők szövegét az ügyrend melléklete közli.

További iratmintákat és bélyegzőket a fejlődő szükséghez képest az igazságügyi és a rendőri osztály egymással egyetértve rendszeresithet. A rendszeresitett iratmintákról gyüjteményt kell készitteni.

VIII. Fejezet.

Vegyes rendelkezések.

105. §.

Az országgyülési képviselők választásáról szóló törvénynek az országos bünügyi nyilvántartással kapcsolatos végrehajtása tekintetében a felügyeleti hatóságok külön utasitásai irányadók.

106. §.

A R. 22. §-ának 2. bekezdése alapján az országos bünügyi nyilvántartás tárgyai :

1. a m. kir. rendőrség budapesti főkapitányságánál letartóztatottak ujjnyomatlapjai, ujjnyomatkisérőlapjai és fényképei az 57. §. szerint teljesitett feljegyzés után akkor is, ha a bünvádi eljárás megszüntetéssel vagy felmentéssel végződött ;

2. Budapest székesfőváros területéről kitiltott, valamint a 4.352/1920. B. M. számu rendelet (1920. évi R. T. 674. l.) és az ezt módositó 3.000/1922. B. M. számu rendelet (1922. évi R. T. 221. l.) alapján a rendőri felügyelet alá helyezett egyénekről a m. kir. rendőrség budapesti főkapitánysága által kiállitott nyilvántartólapok ;

3. a nemzetközi büntettesekről és körözöttekről a m. kir. rendőrség budapesti főkapitánysága által kiállitott nyilvántartólapok.

Az 1—3. pontban megjelölt lapok élén bélyegzővel „A R. 22. §-a alapján nyilvántartva" vagy „A R. 22. §-a alapján kiállitott nyilvántartólap" felirást kell alkalmazni és ezek adatairól csak a m. kir. rendőrség budapesti szervei kaphatnak értesitést, mégpedig kizárólag belső használatra.

107. §.

A R. 22. §-ának 2. bekezdése alapján a fennálló külön szabályok szerint végzi az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal a szokásos büntettesek külön nyilvántartását, a különös ismertető jelek nyilvántartását, a bünjelek nyilvántartását, valamint a helyszinen talált ujjnyomok alapján a tettes kideritésének megkönnyitésére a monodaktyloskopiai nyilvántartást.

108. §.

Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatalhoz kirendelt rendőrségi személyzet végzi a budapesti m. kir. rendőrségnél letartóztatottak ujjnyomatlapjainak felvételét és fényképezését, valamint az ujjnyomatkisérőlapok és a bünügyi célra szolgáló erkölcsi bizonyitványok kiállitását.

Budapest, 1938. évi julius hó 8.-án.

A. Kezelési minták és az előadói iv mintája.

I. számu minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 11. §-ához.

Adatszolgáltatást ellenőrző jegyzék.

Az adatszolgáltató hatóság megjelölése

.....

Év : .....

Nap	Január		Február		Március		Április		Május		Junius		Julius		Augusztus		Szeptember		Október		November		December		Megjegyzés
	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	Büntetőlap	Ujjnyomatlap	
1																									
2.																									
3																									
.																									
.																									
.																									
.																									
31																									
Összesen																									

I. negyedév II. negyedév III. negyedév IV. negyedév

I. félév II. félév

II. számu minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 11. §-ához.

Érkezések naplója.

Év és hónap : .....

Nap	Belföld	Külföld	Ujjnyomatikisérőlap	Ujjnyomatlap páronkint	Fénykép páronkint	Figyelőlap	Figyelőlapvisszavonás	Kegyelmilap	Átirat	A R. 22. §-a alapján kiállított nyilvántartó lap	Hivatalból tett intézkedés	A 2—12 rovat összege	Értesítőlap és erkölcsi bizonyítványok	Az érkezett borítékok száma	Megjegyzés
	büntetőlap														
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13	14.	15.	16.
1.															
2.															
3.															
.															
.															
.															
.															
.															
.															
.															
31.															
összesen :															

III. számu minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 12. §-ához.

Iktatókönyv.

Iktatószám	Az osztály vagy csoport	A beérkezés ideje	A terhelt elitélt vagy a kérdezett egyén neve	Az iktatmány tárgya	A megkereső hatóság vagy a folyamodó fél		Az elintézés		A válasz		Megjegyzés
					neve és székhelye (lakóhelye)	iratának száma	hónapja és napja	módja	alszáma	beérkezésének hónapja és napja	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.

IV. számu minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 17. §-ához.

Mutatókönyv.

A terhelt (elitélt) vagy a kérdezett egyén neve esetleg a vezérszó	Az iktatmány tárgya	Iktatószámok	Megjegyzés
1.	2.	3.	4.

Ad V.

Kiosztókönyv.

a) Az igazságügyi osztály kiosztókönyve.

Év és hónap : .....

Nap	Büntetőlap	Kegyelmilap	Átirat	Hivatalból iktatott		Utóirat	Az ujjnyomatcsoporttól képlettel ellátott büntetőlap	A betűcsoport által bemutatott darab	Megjegyzés
				irat	ny. lap (R-22. §)				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.									
.									
.									
.									
.									
.									
.									
31.									
Összesen:									

b) A rendőri osztály kiosztókönyve.

Év és hónap : .....

Nap	Távirat	Átirat	Hivatalból iktatott irat	Utóirat	Az ujjnyomatcsoporttól képlettel ellátott ujjnyomatikiséről ap	Az ujjnyomatcsoport által bemutatott darab	A betücsoport által bemutatott darab	Megjegyzés
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7	8.	9.
1.								
.								
.								
.								
31.								
Összesen:								

c) Az ujjnyomatcsoport kiosztókönyve.

Év és hónap : .....

Nap	Büntetőlap	Ujjnyomatikisérőlap	Ujjnyomatlap páronkint	Hivatalból tett intézkedés	Utóirat	A betücsoporttól felszerelt ujjnyomatlap	A rendőri osztálytól érkezett intézkedés	Megjegyzés
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1								
.								
.								
.								
.								
31.								
Összesen:								

d) A betücsoport kiosztókönyve.

Év és hónap : .....

Nap	Figyelőlap	Figyelőlap vissza vonás	Fényképpáronkint	Ujjnyomatlap páronkint	Átirat	Hivatalból tett intézkedés	Utóirat	Az igazságügyi osztálytól			A rendőri osztálytól ujjnyomatikisérőlap	Értesítőlap és erkölcsi bizonyítvány	Megjegyzés
								Büntetőlap	Kegyelmilap	A R. 22. §-án alapuló ny. lap			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.
1.													
2.													
3.													
.													
31.													
Összesen:													

VI. számú minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 22. §-ához.

Határidőslap.

1. A terhelt (elítélt) családi és utóneve: .....
(asszonynak leánykori családi és utóneve)
2. Születési helye: .....
3. Születési éve, hónapja és napja: .....
4. Az elintézés ideje: ..... évi ..... hó .... nap.
5. Ügyszám: .....

A válasz be nem érkezésének jelzése:

A visszaküldött lapnak és az elintézésnek jelzése:

A sürgetések kelte:

1. .....
.....
2. .....
.....
3. .....
.....

A határidő lejáratának ideje:

1. 19... év ..... hó .... nap.
2. 19... év ..... hó .... nap.
3. 19... év ..... hó .... nap.
4. 19... év ..... hó .... nap.

Annak a hatóságnak a megnevezése és ügyszáma, amelyhez az eredeti lap küldetett: .....
.....

Ujjnyomat-képlet:
Fénykép sorszáma:

VII. számú minta a [illegible]

Határidőnapló.

Iktatószám	Az ügy tárgya	A megkeresett hatóság megjelölése	Megjegyzés
1.	2.	3.	4.

A. Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal ügyforgalma az 19.... évben.

I.

Az iktatás alá érkezett lapok és iratok	
megjelölése	száma
Büntetőlap belföldi / külföldi	
Ujjnyomatikiserőlap	
Ujjnyomatlap	
Fénykép	
Figyelőlap	
Figyelőlapvisszavonás	
Nyilvántartólap (R. 22. §.)	
Kegyelmilap	
Átirat és utóirat	
Elnöki iktatmány	
Összesen:	

II.

Az adott értesitések	
megjelölése	száma
1. megkeresésre:	
Értesitőlap	
Erkölcsi bizonyitvány	
Átirat a m. kir. rendőrség budapesti főkapitányságának / más hatóságnak	
Szóbeli a m. kir. rendőrség budapesti főkapitányságának / más hatóságnak	
Összesen:	
2. Hivatalból:	
a R. 29., 31., 35. §. és 36. §-ának 1. bek. alapján	
a R. 34. §-a alapján	
a R. 32. §-a, 36. §-ának 2. bek. és 39. §-a alapján	
Összesen:	

Az adott értesitésekben megjelölt személyek közül az országos bünügyi nyilvántartásban előzménye volt ..... személynek.

B. Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal osztályainak és csoportjainak tevékenysége az 19..... évben.

a) Igazságügyi osztály	Az átvizsgált büntetőlapok száma	Egyéb intézkedések száma	Felülvizsgálása a betücsoport intézkedései közül azoknak amelyek az igazságügyi osztály ügykörébe tartoznak	Felülvizsgálása az igazságügyi hatóságok részére adott értesitéseknek	Felülvizsgálása a nem bünügyi célra adott értesitéseknek	Összesen

b) Rendőri osztály	Az átvizsgált ujjnyomatlapok és ujjnyomatikisérőlapok száma	Egyéb intézkedések száma	Felülvizsgálása a betücsoport intézkedései közül azoknak, amelyek a rendőri osztály ügykörébe tartoznak	Felülvizsgálása az ujjnyomatcsoport intézkedéseinek	Felülvizsgálása a rendőri nyomozó hatóságok részére adott értesitéseknek	Összesen

c) Ujjnyomatcsoport	Osztályozott ujjnyomatlapok száma	Személyazonossági igazolások száma	Leleplezett hamis nevek száma	Feldolgozott helyszini nyomok száma	Egyéb intézkedések száma	Eltávolitott ujjnyomatlapok száma (R. 48. §.)	Összesen

d) Betücsoport	A rendes anyagban elhelyeztetett						A rendes anyagból átdolgozás után eltávolittatott (R. 48. §.)					Az adott értesitések száma	Egyéb intézkedések száma	Összesen
	Belföldi büntetőlap	Külföldi büntetőlap	Ujjnyomatikisérőlap	Fénykép	Figyelőlap	Nyilvántartólap (R. 22. §.)	Büntetőlap és nyilvántartólap	Ujjnyomatikisérőlap	Fénykép	Figyelőlap visszavonással	Rendőri törzslap			

IX. számú minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 43. §-ához.

Munkakönyv.

Évszám : .....

Az ügy darab átvételének napja	Az ügy darab iktatószáma	Az előadó átvételi elismerése	Az elintézés módja (az iratminta jelzése)	A segédhivatal átvételi elismerése	Megjegyzés
1	2.	3.	4.	5.	6.

X. számú minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 59. §-ához.

Fényképsorkönyv.

Évszám : .....

Sorszám	A fényképezés hónapja és napja	A terhelt (elitélt)		A beküldő hatóság		A fénykép iktatószáma	Megjegyzés
		neve	születési helye	megjelölése	ügyszáma		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7	8.

XI. számu minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 71. §-ához.

Kérdőjegy

szóbeli értesitésre.

1. A kérdezett egyén családi és utóneve : .....
(asszonynak leánykori családi és utóneve)

2. születési helye : .....

3. születési ideje : .....

4. foglalkozása : .....

5. atyjának családi és utóneve : .....

6. anyjának leánykori családi és utóneve : .....

Az értesitést kérte : .....

Az értesitést adta : ..... év ..... hó ..... n

.....
a.á.rás

XII. számu minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 79. §-ához.

Év: .....

Az alcsoport megjelölése : .....

.....

Ujjnyomatnapló.

Hónap és nap	Az elhelyezésre került ujjnyomatlapok		Megjegyzés
	darabszáma	első és utolsó iktatószáma	
1.	2.	3.	4.

XIII. számú minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 86. §-ához.

Előadói könyv.

Sor-szám	Az ügydarab iktatószáma	Az elintézés		A segédhivatal átvételi elismerése	Megjegyzés
		ideje	módja		
1.	2.	3.	4.	5.	6.

XV. számú minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 97. §-ához.

B. K. L. lajstrom.

Folyószám	A nyomozólevelet, személy leíráskörözést, elfogatóparancsot vagy visszavonásukat beküldő hatóság		A körözött egyén neve	A B. K. L. tételszáma	A közzététel mellőzésének oka	Megjegyzés
	megjelölése	ügyszáma				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.

XIV. számú minta a 25.700/1938. I. M. sz. ügyrend 89. §-ához.

Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatal.

Igazságügyi / Rendőri osztály.

Ony. / ..... Ony. eln. szám. Érk. 193.....

A beadvány száma és kelte: .....

Előirat: .....

Utóirat: .....

Lássa:

Kiadványozás (jóváhagyás) előtt:

Kiadványozás (jóváhagyás) után:

Elküldés előtt (letisztázás és aláirás után):

Elküldés után (irattárba helyezés előtt):

Tárgy:

Utasitás a kiadónak:

Utasitás az irattárnak:

..... 193...		
Kútfő:	Tétel:	Alapszám:

Együttal elintézett szám: .....

.....

Kapcsolatos szám: .....

Határidő:

Kiadóba érkezett: .....

Letisztázta: .....

Egyeztették: .....

Elküldés napja: ..... Elküldte: .....

Az iktatókönyvben kivezette: .....

Irattárba érkezett: .....

Elintézés:

Határidő: .....

A válaszirat alapjául szolgáló beadvány (átirat, felterjesztés, jelentés, stb.) száma: .....

Tárgy: .....

B. Elintézési minták.

Hibás vagy hiányos lapok visszaküldésére használható iratminták.

a)

..... szám.
19.... Ony.

Felkérem, hogy a csatolt lap(ok). 1. kérdőpontjánál $\frac{\text{az elitélt}}{\text{a terhelt}}$ nevét a lap alján foglalt figyelmeztetésnek megfelelően olvasható betükkel beiratni, azután a lapo(ka)t ide visszaküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Ennek az átiratnak
visszaküldését kérem.

---

b)

..... szám.
19.... Ony.

Felkérem, hogy a csatolt lapo(ko)n piros irónnal aláhuzott kérdőpontokra szabatos választ adni és az ekkép kiegészitett lapo(ka)t ide visszaküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Ennek az átiratnak
visszaküldését kérem.

c)

..... szám.
19.... Ony.

Felkérem, hogy a csatolt lapo(ko)n piros irónnal aláhuzott kérdőpontokra szabatos választ adni és az ekkép kiegészitett lapo(ka)t ide visszaküldeni sziveskedjék.

Büntetőparanccsai befejezett ügyben a büntetőlap(ok) kiállításához szükséges személyi adatok beszerzésére az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 99. lapján megjelent 16.371/1931. I. M. számu közlemény az irányadó.

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Ennek az átiratnak
visszaküldését kérem.

---

d)

..... szám.
19.... Ony.

Felkérem, hogy a csatolt lapo(ka)t $\frac{\text{ügyészi}}{\text{birói}}$ aláirással ellátni, azután ide visszaküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal.

Ennek az átiratnak
visszaküldését kérem.

e)

..... szám.
19.... Ony.

Felkérem, hogy a csatolt ..... lapokon $\frac{\text{az elitélt}}{\text{a terhelt}}$ születési helyét, életkorát egybehangzóan feltüntetni s kiigazitás után a lapokat ide visszaküldeni szíveskedjék.

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Ennek az átiratnak
visszaküldését kérem.

---

f)

..... szám.
19.... Ony.

Felkérem, hogy a csatolt ..... lap hátsó oldalán a 24.300/1908 I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 2. és 43. §-ai értelmében az előző büntetéseket a korábban megküldött $\frac{\text{értesitőlap}}{\text{erkölcsi bizonyitvány}}$ adatai szerint feltüntetni és igy kiegészitett lapot ide visszaküldeni szíveskedjék.

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Ennek az átiratnak
visszaküldését kérem.

g)

..... szám.
19.... Ony.

A csatolt büntetőlapo(ka)t visszaküldöm, mert a 24.300/1908 I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 1. §-ában megjelölt esetek egyike sem áll fenn, tehát büntetőlapra szükség nincsen.

(Becsületsértés vétsége csak akkor tárgya a nyilvántartásnak, ha a büntetést az 1914 : XLI. t.-c. 4. §. 2. bekezdése vagy 5. §. 2. bekezdése alapján szabták ki. Kihágás — a közveszélyes munkakerülés és koldulás kivételével — csak akkor tárgya a nyilvántartásnak, ha a kiszabott büntetés egy hónapi elzárást meghalad.)

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

---

h)

..... szám.
19.... Ony.

Felkérem, hogy a csatolt ujjnyomatlapokra piros tintával irt megjegyzések figyelembe vétele mellett ujabb ujjnyomatfelvétel iránt intézkedni és az ujabb ujjnyomatlapokat ideküldeni szíveskedjék.

Budapest, 19 .....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Ennek az átiratnak
visszaküldését kérem.

i)

..... szám.
19.... Ony.

Felkérem, hogy a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 13. §-ának 3. bekezdése értelmében az ujjnyomatokat még egy példányban felvétetni és az ujjnyomatlapokat ideküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.. .. ..

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal.

Ennek az átiratnak
visszaküldését kérem.

---

j)

..... szám.
19.... Ony.

A csatolt ujjnyomatlapokon az ujjak fel vannak cserélve. E miatt felkérem, hogy ujabb helyes ujjnyomatfelvétel iránt intézkedni és az ujabb ujjnyomatlapokat ideküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Ennek az átiratnak
visszaküldését kérem.

k)

..... szám.
19.... Ony.

A csatolt ujjnyomatlapokat visszaküldöm, mert a 43.800/1930. I. M. számu (12.059/1930. H. M. eln. sz.) rendeletben (1930. évi Igazságügyi Közlöny 140. és 144. l.) megjelölt esetek egyike sem áll fenn, tehát ujjnyomatlapra szükség nincs.

Ennélfogva felkérem, sziveskedjék az ujjnyomatok beküldéséről a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 13. §-a 3. bekezdésének megfelelő feljegyzést törölni, hogy a feljegyzés a 14. §-ban emlitett következményre ne szolgáltasson okot.

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

---

l)

..... szám.
19.... Ony.

A csatolt ujjnyomatlapokon az ujjnyomatoknak az osztályozáshoz szükséges alkatrészei elmosódottak. E miatt felkérem, hogy amennyiben a terhelt még fogva van, ujabb éles ujjnyomatfelvétel iránt intézkedni és az ujabb ujjnyomatlapokat ideküldeni sziveskedjék.

Ha $\frac{\text{az elitélt}}{\text{a terhelt}}$ már szabadult, sziveskedjék az ujjnyomatlapok beküldéséről a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 13. §-ának 3. bekezdése szerint teljesitett feljegyzést törölni, hogy a feljegyzés a 14. §-ban emlitett következményre ne szolgáltasson okot.

Budapest, 19.. .....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

m)

..... szám.
19.... Ony.

A csatolt ujjnyomatlapokon foglalt ujjnyomok nem azonosak az e helyütt ugyanazzal a névvel és származási adatokkal nyilvántartott ..... ujjnyomataival.

Valószinü, hogy az ujjnyomatok felvételénél személycsere történt. E miatt felkérem, hogy a nevezett egyénről kellő ellenőrzés mellett ujabb ujjnyomatlapokat felvétetni és ezeket ideküldeni szíveskedjék.

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Ennek az átiratnak visszaküldését kérem.

---

n)

..... szám.
19.... Ony.

A csatolt ujjnyomatlapokat visszaküldöm, mert a rajtuk megnevezett egyénről sem büntetőlap, sem ujjnyomatikisérőlap nem érkezett be.

Minthogy pedig az ujjnyomatlapok büntetőlap, vagy ujjnyomatikisérőlap nélkül az országos bünügyi nyilvántartásban el nem helyezhetők, felkérem, hogy a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 1. §-a esetében büntetőlapot, 12. §-a esetén pedig ujjnyomatikisérőlapot kiállitani és a csatolt ujjnyomatlapokkal együtt ideküldeni szíveskedjék.

Ha a büntetőlap vagy ujjnyomatikisérőlap kiállitására más hatóság hivatott, e megkeresésnek és mellékleteinek az illetékes hatósághoz áttételét kérem.

Budapest, 19.....

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Ennek az átiratnak visszaküldését kérem.

Büntetőlapokkal és ujjnyomatikisérőlapokkal kapcsolatos intézkedések iratmintái.

1.

..... szám
19.... Ony.

.....

.....

A ..... kir. járásbiróság ..... szám alatt büntetőlapot küldött be, amelynek 18. kérdőpontjára adott válasz szerint .....t a Btk. $\frac{\text{333. §.-}}{\text{355. §.-}}$ $\frac{}{\text{Bn. 50. §.-}}$ ában meghatározott és a $\frac{\text{Bn. 48. §. 1. bek.}}{\text{Btk. 356. §.}}$ $\frac{}{\text{Btk. 380. §.}}$ első tétele szerint minősülő $\frac{\text{lopás}}{\text{sikkasztás}}$ $\frac{}{\text{csalás}}$ vétsége miatt itélte el, holott a 20. kérdőponthoz tartozó válasz arra mutat, hogy a Btk. $\frac{\text{338. §.-}}{\text{357. §.-}}$ ában megjelölt eset áll fenn.
381. §. 3. p.

Minthogy ekként a Bp. 450. §-ának 3. pontja szerint az eljárás ujrafelvételének lehet helye, a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 29. §-a alapján az emlitett büntetőlap másolatát megküldöm és felkérem, hogy intézkedéséről értesitést adni szíveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

2.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

..... szerint .....
.. ..t a ..... kir. törvényszék / járásbíróság
a .... számu itéletével ..... miatt .....
jogerősen elitélte.

Minthogy erről a büntetésről külön büntetőlap nem érkezett, felkérem, hogy a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 1. §-a értelmében büntetőlapot kiállitani és ideküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Büntüggyi Nyilvántartó Hivatal:

3.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

A 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt átiratára értesitem, hogy az itteni segédkönyvek szerint .....
..... büntetőlap ide nem érkezett.

Felkérem ennélfogva, hogy a rendelkezésére álló adatok alapján uj büntetőlapo(ka)t kiállitani s az(oka)t a jelen átiratra hivatkozással ideküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Büntüggyi Nyilvántartó Hivatal:

4.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

Az országos bünügyi nyilvántartás adatainak kiegészitése végett felkérem, hogy ..... (születési helye ..... születési ideje ....., atyja ....., anyja .....) ..... törzskönyvi kivonatát ideküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó ... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

5.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

Az országos bünügyi nyilvántartás adatainak kiegészitése végett felkérem, hogy ..... ellen a ..... kir. törvényszék / járásbiróság által hozott ..... számu itélet kiadmányát vagy az itélet rendelkező részének hiteles másolatát ideküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó ..... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

6.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

A ..... kir. ügyészség / járásbíróság 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt ..... ról/ről olyan büntetőlapot küldött be, amely nem tartalmazza az országos bünügyi nyilvántartásban elhelyezett korábbi büntető / ujjnyomati kisérő- lapon feltüntetett előző büntetéseket.

Erről a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 29. §-a (31. §-ának 2. bekezdése) értelmében értesitem és a kiegészitett büntetőlapról kiállitott értesitőlapot csatolom.

A jelen átirat következtében a Bp. / Bn. ..... §-a alapján tett intézkedéséről értesitést kérek.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

7.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

A ..... kir. ügyészség / járásbíróság 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt ..... ról/ről olyan ujjnyomatikisérőlapot küldött be, amely nem tartalmazza az országos bünügyi nyilvántartásban elhelyezett korábbi büntető / ujjnyomatikisérő- lapon feltüntetett előző büntetéseket.

Erről a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 35. §-ának 2. / 36. §-ának 1. bekezdése értelmében értesitem és a kiegészitett büntető / ujjnyomati kisérőlapról kiállitott értesitőlapot csatolom.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

8.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

..... ról/ről a ..... kir. ügyészség/járásbíróság 19... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt ujjnyomatlapokat és ujjnyomatikisérőlapot küldött be, amelyek szerint nevezett egyén ott ..... miatt letartóztatásba került.

Ugyanerről az egyénről 19... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt ismét ujjnyomatikisérőlapot, — büntetőlapot, — küldött a .....

Tekintettel a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 1., 15. és 37. §-ára felkérem, hogy az elölemlitett ujjnyomatikisérőlap szerint ..... miatt folyamatba tett bünvádi eljárás eredményét közölni sziveskedjék.

Az idézett rendelet 1. §-ában megjelölt esetben a jogerősen elitélt egyénről büntetőlapot kiállitani és ideküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

9.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

.....-t (születési helye ....., születési ideje ....., atyja ....., anyja .....) a m. kir. rendőrség budapesti főkapitánysága 19... évi ..... hó .... napján ..... miatt letartóztatásba helyezte és a ..... kir. ügyészséghez/járásbirósághoz kisértette, ahova a ..... számu iratokat is áttette.

Ugyanerről az egyénről a ..... 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt értesitőlapon — erkölcsi bizonyitványon — értesitést kért, — büntetőlapot — ujjnyomatikisérőlapot küldött be.

Tekintettel a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 1., 15. és 37. §-aira felkérem, szives-kedjék közölni, mi volt az eredménye annak a bünvádi eljárásnak, amelynek folyamán a nevezett egyén az emlitett letartóztatásba került.

Az idézett rendelet 1. §-ában megjelölt esetben pedig sziveskedjék a jogerősen elitélt egyénről büntetőlapot kiállitani és ideküldeni.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

10.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

.....-t (születési helye ....., születési ideje ....., atyja ....., anyja .....) a m. kir. rendőrség budapesti főkapitánysága a ..... nak/nek 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt elrendelt körözése alapján 19.. évi ..... hó .... napján ..... miatt letartóztatásba helyezte és ..... kir. ügyészséghez kisértette át, ahonnan nevezettet a ..... kir. ügyészséghez/járásbirósághoz szállitották.

Minthogy időközben a folyamatba tett eljárás befejezést nyerhetett, a 24 300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 1., 15. és 37. §-aira hivatkozással felkérem, hogy az emlitett bünvádi eljárás eredményét közölni, az idézett rendelet 1. §-ában megjelölt esetben pedig a jogerősen elitélt egyénről büntetőlapot kiállitani és ideküldeni szíveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

11.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

.....-t (születési helye ....., születési ideje ....., atyja ....., anyja .....) a m. kir. rendőrség budapesti főkapitánysága 19.... évi ..... hó .... napján ..... miatt letartóztatásba helyezte és ..... szám alatt a ..... kir. ügyészséghez kisértette.

Az emlitett kir. ..... az 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt átirata szerint a fentnevezettet 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt intézkedésével a ..... kir. ügyészséghez/járásbirósághoz kisértette át.

A 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 1., 15. és 37. §-aira tekintettel felkérem, szíveskedjék közölni, mi volt az eredménye annak a bünvádi eljárásnak, amelynek folyamán a fentnevezett egyén az emlitett letartóztatásba került.

Az idézett rendelet 1. §-ában meghatározott esetben pedig szíveskedjék a jogerősen elitélt egyénről büntetőlapot kiállitani és ideküldeni.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

12.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

..... ról/ről a ..... kir. ügyészség/járásbíróság 19.... évi ..... hó .... napján ..... törzskönyvi szám alatt ujjnyomatlapokat és ujjnyomatikisérőlapot küldött be, amelyek szerint nevezett ott ..... miatt letartóztatásba került.

Az emlitett kir. ..... az 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt átirata szerint a fentnevezettet ..... hoz/hez kisértette át.

Ugyanerről az egyénről a ..... kir. ügyészség/járásbíróság 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt ismét büntetőlapot/ujjnyomatikisérőlapot küldött be./értesitést kért.

A 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 1., 15. és 37. §-aira hivatkozással felkérem, sziveskedjék közölni, mi volt az eredménye annak az eljárásnak, amelynek folyamán nevezett egyén az emlitett letartóztatásba került.

Az idézett rendelet 1. §-ában megjelölt esetben pedig sziveskedjék a jogerősen elitélt egyénről büntetőlapot kiállitani és ideküldeni.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

13.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

Az 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt fényképek érkeztek be ..... ről/ről, akinek sem büntetőlapja, sem ujjnyomatikisérőlapja az országos bünügyi nyilvántartásban nem található.

Minthogy a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 12. és 16. §-a értelmében a lefényképezett egyénről ujjnyomatlapok mellett még vagy büntetőlapnak vagy ujjnyomatikisérőlapnak is kell lennie az országos bünügyi nyilvántartásban, felkérem, hogy a nevezett egyénről az idézett rendelet 1. §-ának esetében büntetőlapot, különben pedig a 12. és 13. §-hoz képest ujjnyomatikisérőlapot — ezenfelül, ha a felvétel még lehetséges, ujjnyomatlapokat is — beküldeni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

14.

..... szám.

19.... Ony.

A m. kir. belügyminiszterium fordító osztálya kirendeltségének

Budapest.

A ..... számu $\frac{\text{iratnak}}{\text{lapnak}}$ ..... nyelvre fordítását kérem.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Ujjnyomatlapokkal, fényképekkel, valamint személyazonosság és hamis név használatának megállapitásával kapcsolatos intézkedések iratmintái.

15.

..... szám.

19.... Ony.

.....

.....

Felkérem, hogy ..... számu büntetőlapon megnevezett ..... ujjnyomatát a 43.800/1930. I. M. számu (12.059/1930 II. M. eln. sz.) rendelet (1930. évi Igazságügyi Közlöny 140. és 144 l.), valamint a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 13. §-a értelmében felvétetni és az ujjnyomatlapokat — átirat nélkül — ideküldeni sziveskedjék.

(Ha elitélt kóborcigány, az ujjnyomat felvétele minden esetben kötelező.)

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

16.

..... szám.

19.... Ony.

.....

.....

Felkérem, hogy a ..... számu büntetőlapon megnevezett ..... ujjnyomatát a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 13. §-a értelmében felvenni és az ujjnyomatlapokat átirat nélkül ideküldeni sziveskedjék, mert a 43.800/1930. I. M. számu (12.059/1930. II. M. eln. sz.) rendeletben (1930. évi Igazságügyi Közlöny 140. és 144. l.) megjelölt büncselekmény forog fenn, a m. kir. rendőrség budapesti főkapitányságának azonban nem volt alkalma az ujjnyomatot a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 13. §-ának 2. bekezdése alapján felvenni.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

17.

..... szám.

19.... Ony.

.....

.....

Az 19 .. évi ..... számu átirata következtében ..... ujjnyomatlapjait az országos bünügyi nyilvántartásból a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 37. §-a értelmében eltávolitottam.

Felkérem ennélfogva, sziveskedjék az idézett rendelet 13. §-ának 3. bekezdése alapján teljesitett feljegyzéseket törölni, hogy az emlitett feljegyzések a nevezett egyénnek esetleg utóbb bekövetkező letartóztatásakor a 14. §. szerint ujabb ujjnyomatfelvétel mellőzésére okul ne szolgáljanak.

Budapest, 19.. . évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

18.

.... szám.
19.... Ony.

.....

.....

Az 19... évi ..... számu átirata következtében ..... ujjnyomatlapjait az országos bünügyi nyilvántartásból a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10 sz. melléklete) 37. §-a alapján eltávolitottam, mert az idézett rendelet 1. §-ának 2. bekezdése szerint a Bn. 17. §-ának 1.—3. pontjában emlitett intézkedésekről büntetőlapot kiállitani nem szabad. Tehát ujjnyomat felvételének sem volt helye.

Felkérem ennélfogva, sziveskedjék az idézett rendelet 13. §-ának 3. bekezdése alapján teljesitett feljegyzéseket törölni, hogy az emlitett feljegyzések a nevezett egyénnek esetleg utóbb bekövetkező őrizetbevételekor, illetőleg letartóztatásakor a 14. §. szerint ujabb ujjnyomatfelvétel mellőzésére okul ne szolgáljanak.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

19.

..... szám.
19... Ony.

....

.....

A 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 34. §-a alapján értesitem, hogy .... születésü, ... éves, ..., akit a ..... kir. törvényszék / járásbiróság 19.. évi .. .. hó ... napján ..... szám alatt hozott itéletével ..... miatt elitélt, azonos azzal az egyénnel, aki jelenleg a .... nál / nél .... néven, mint .... születésü, ... éves, ... miatt letartóztatásban van.

A hamis név és adatok használata ujjnyomatok alapján állapittatott meg.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

20.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

A 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 34. §-a folytán értesitem, hogy ujjnyomatok alapján megállapittatott a ..... által 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt beküldött büntetőlapon / ujjnyomatkisérőlapon megnevezett ..... személyazonossága azzal az egyénnel, akit korábban a ..... kir. törvényszék / járásbiróság ..... szám alatt hozott itéletével ..... néven ..... miatt elitélt.

A fentemlitett egyénről kiállitott értesitőlapot azzal a felkéréssel küldöm meg, hogy a jelen átirat következtében tett intézkedéséről e hivatalt értesiteni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

21.

..... szám.
19.... Ony.

A m. kir. rendőrség budapesti főkapitányságának.

Ujjnyomatok alapján megállapittatott, hogy a főkapitányságnál előzetes letartóztatásban lévő ..... álnevet használ és azonos azzal az egyénnel, aki .....

.....

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal

Figyelőlapokkal, figyelőlapvisszavonásokkal és körözésekkel kapcsolatos intézkedések iratmintái.

22.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

Az 19... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt nyomozólevelet — személyleíráskörözést — elfogatóparancsot — személyleírást — szökési beadványt bocsátott ki .....
..... ellen.

Felkérem ennélfogva, hogy abban az esetben, ha az említett körözés ezidőszerint hatályban van, a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 20. §-a értelmében figyelőlapot kiállitani és ideküldeni, ha pedig a jelzett körözés időközben hatályát vesztette, a körözés visszavonása iránt intézkedni s erről értesiteni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

23.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

A 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 32. §-a alapján értesitem, hogy .....
..... ellen, akiről 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt büntetőlapot / ujjnyomatikisérőlapot küldött be, korábban a ..... kir. törvényszék / járásbiróság ..... szám alatt ..... miatt nyomozólevelet / személyleíráskörözést / elfogatóparancsot bocsátott ki.

Az országos bünügyi nyilvántartásban elhelyezett figyelőlap eltávolithatása végett felkérem, sziveskedjék a nyomozólevél / személyleíráskörözés / elfogatóparancs esetleges visszavonása iránt az idézett rendelet 21. §-ának megfelelően intézkedni.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal

24.

..... szám.

19.... Ony.

.....

.....

..... ról/ről, aki ellen ..... szám alatt

..... miatt nyomozólevelet/személyleiráskörözést/elfogatóparancsot bocsátott ki,

a ..... kir. ..... 19.. évi ..... hó .... napján

..... szám alatt büntetőlapot, a ..... kir. .....

pedig 19.... évi ..... hó .... napján ..... törzskönyvi

szám alatt ujjnyomatikisérőlapot küldött be.

Minthogy a beküldött büntetőlapból és ujjnyomatikisérőlapból az tünik ki, hogy a körözött egyén a ..... kir. ..... nál/nél letartóztatásba került és 19.. évi ..... hó .... napján, amikor a ..... számu itéletet hozták, a ..... kir. törvényszék/járásbiróság előtt állott, ennélfogva felkérem, sziveskedjék megállapitani és közölni, hogy az emlitett nyomozólevél/személyleiráskörözés/elfogatóparancs alapján elrendelt körözés hatályában fennáll-e.

Ha a körözés nem áll fenn, sziveskedjék a 34.300/1922. I. M. szám alatt (1922. évi Igazságügyi Közlöny 219. l.) kiadott rendelet következtében a körözés visszavonását olyan válasziratban közölni, amely a körözött egyén nevének és a büncselekménynek megjelölésén felül a korábban beküldött körözésnek, valamint a visszavonó határozatnak keltét és számát is tartalmazza, hogy ez alapon a Bünügyi Körözések Lapjának 19.. évi ..... számában ..... tételszám alatt megjelent körözés visszavonása közzététethessék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

25.

..... szám.

19.... Ony.

.....

.....

A csatolt ..... számu nyomozólevél/személyleiráskörözés/elfogatóparancs és figyelőlap szerint körözött ..... ról/ről ..... 19.... évi ..... hó .... napján ..... törzskönyvi szám alatt ujjnyomatikisérőlapot küldött be.

Minthogy a beküldött büntetőlapból és ujjnyomatikisérőlapból az tünik ki, hogy a körözött egyén a ..... nál/nél letartóztatásba került és 19.... évi ..... hó .... napján, amikor a ..... számu itéletet hozták, a ..... kir. törvényszék/járásbiróság előtt állott s ..... büntetésre itéltetett, ennélfogva a nyomozólevelet/személyleiráskörözést/elfogatóparancsot és figyelőlapot abban a feltevésben küldöm vissza, hogy a körözés tárgytalanná vált.

Abban az esetben, ha a körözés mégis hatályban maradna, sziveskedjék a figyelőlappal együtt a nyomozólevelet/személyleiráskörözést/elfogatóparancsot közzététel végett erre a megkeresésemre hivatkozással visszaküldeni.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

26.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

A 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 39. §-a alapján értesitem, hogy ..... születésü, ... éves, ... vallásu .....-i — aki ellen ..... miatt ..... szám alatt elfogatóparancsot, nyomozólevelet, személyleirás-körözést, szökési beadványt bocsátott ki, — a m. kir. rendőrség budapesti főkapitánysága 19.... évi ..... hó .... napján letartóztatásba helyezte és ..... számu iratokkal a ..... kir. ügyészséghez kisértette át.

Az elől idézett § alapján a figyelőlapot idecsatolva visszaküldöm.

Felkérem, sziveskedjék a körözés visszavonását olyan átirattal közölni, amely a körözött egyén nevén és a büncselekmény megjelölésén felül a korábban beküldött körözésnek, valamint a visszavonó határozatnak keltét és számát is tartalmazza, hogy ez alapon a Bünügyi Körözések Lapja 19.... évi ..... számának ..... tételszáma alatt megjelent közlemény visszavonása közzététethessék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal

27.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

.. .. aki ellen ..... szám alatt ..... miatt nyomozólevelet, személyleiráskörözést, elfogatóparancsot, szökési beadványt bocsátott ki, a ..... kir. ..... 19.... évi ..... hó .... napján .... szám alatt figyelőkapvisszavonást küldött ide, amely szerint nevezett kézrekerült, illetőleg lakóhelye ismeretessé vált.

Ennélfogva az emlitett körözés alapján kiállitott figyelőlapot a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 39. §-ának 1. bekezdése értelmében visszaküldöm.

Abban az esetben, ha a körözés mégis hatályban maradna, sziveskedjék a figyelőlapot a további nyilvántartás végett sürgősen visszaküldeni.

Ellenkező esetben sziveskedjék a körözés visszavonását olyan átirattal közölni, amely a körözött egyén nevén és a büncselekmény megjelölésén felül a korábban beküldött körözésnek, valamint a visszavonó határozatnak keltét és számát is tartalmazza, hogy ez alapon a Bünügyi Körözések Lapjának 19.. évi .... számában .... tételszám alatt megjelent körözés visszavonása közzététethessék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal.

28.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

..... $\frac{\text{ról}}{\text{ről}}$ 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt figyelőlapvisszavonást küldött ide, amely szerint a nevezett egyén ellen ..... miatt ..... szám alatt kibocsátott $\frac{\text{nyomozólevelet}}{\text{személyleiráskörözést}}$ $\frac{}{\text{elfogatóparancsot}}$ visszavonta.

Minthogy erről az egyénről ide figyelőlap nem érkezett, felkérem, sziveskedjék közölni, mely napon, esetleg minő más néven küldött ide figyelőlapot.

Budapest, 19.... évi ..... hó ..... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

29.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

..... $\frac{\text{ról}}{\text{ről}}$ az 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt figyelőlapvisszavonást küldött ide, amely szerint a nevezett egyén ellen ..... miatt az 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt $\frac{\text{nyomozólevelet}}{\text{személyleiráskörözést}}$ $\frac{}{\text{elfogatóparancsot}}$ visszavonta.

Az országos bünügyi nyilvántartásban azonban erről az egyénről nem az 19.. évi ..... hó .. napján ..... szám alatt kelt, hanem az 19.. évi ..... hó .. napján .... szám alatt kelt $\frac{\text{nyomozólevél}}{\text{személyleiráskörözés}}$ $\frac{}{\text{elfogatóparancs}}$ alapján kiállított figyelőlap van (Bünügyi Körözések Lapja 19.. évi ..... szám ..... tételszám).

Felkérem ennélfogva, sziveskedjék közölni, vajjon a visszavonás az 19.. évi ..... hó ..... napján ..... szám alatt kibocsátott figyelőlapra is vonatkozik-e?

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

30.

..... szám.
19.... Ony.

....

.....

..... ellen ..... szám alatt kibocsátott nyomozólevélről figyelőlap érkezett be anélkül, hogy a nyomozólevél egy példánya is ideküldetett volna.

Felkérem, hogy amennyiben a körözésnek a Bünügyi Körözések Lapjában közzétételét is kívánja, sziveskedjék a 34.300/1922. I. M. számu rendelet 3. §-a értelmében (1922. évi Igazságügyi Közlöny 219. l.) a nyomozólevelet — erre az átiratra hivatkozással — közzététel végett mielőbb ideküldeni.

Budapest, 19... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

31.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

A csatolt ..... számu nyomozólevelet, személyleiráskörözést, elfogatóparancsot, szökési beadványt és az erre vonatkozó figyelőlapot azzal a megjegyzéssel küldöm vissza, hogy ..... ellen a ..... szám alatt hasonló cselekmény miatt már bocsátott ki nyomozólevelet, személyleiráskörözést, elfogatóparancsot, szökési beadványt, amely a Bünügyi Körözések Lapjában a ..... évfolyam ..... számának ..... tételszáma alatt megjelent és ezideig hatályban van.

A körözés ismételt közzététele ennélfogva mellőzhetőnek mutatkozik.

Ha azonban a körözés ismételt közzétételét ennek ellenére is kívánja, sziveskedjék a 24.300/1908. I. M. szám alatt kibocsátott rendelet (1908. évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete) 20. §-a, valamint a 34.300/1922. I. M. számu rendelet (1922. évi Igazságügyi Közlöny 219. l.) 3. §-a értelmében figyelőlapot kiállitani és erre az átiratra hivatkozással a nyomozólevelet, személyleiráskörözést, elfogatóparancsot, szökési beadványt az erre vonatkozó figyelőlappal együtt közzététel végett mielőbb ideküldeni.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

32.

..... szám.

19.... Ony.

.....

.....

A csatolt ..... számú nyomozólevél / személyleíráskörözés / elfogatóparancs nem tartalmazza a körözött ..... részletes személyi adatait és a terhére rótt bünc selekménynek es elkövetési körülményeinek, különösen az elkövetés helyének és idejének megjelölését.

Minthogy ekként a körözés adatai alig nyujtanak támpontot a nyomozó hatóságoknak a kézrekerités megkönnyitésére, s az esetleg elfogott egyén személyazonosságának megállapitására, felkérem, szives-kedjék a csatolt körözést az emlitett értelemben kiegésziteni és azután a Bünügyi Körözések Lapjában közzététel végett — erre az átiratra hivatkozással — ujból ideküldeni.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

33.

..... szám.

19.... Ony.

.....

.....

Felkérem, sziveskedjék közölni, hogy ..... ellen .... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt ..... alatt kibocsátott körözés, amelyről figyelőlap van az országos bünügyi nyilvántartásban, hatályában fennáll-e ?

Ha a körözés már nincs hatályban, sziveskedjék a körözés visszavonása iránt intézkedni s erről olyan átirattal értesiteni, amely a körözött egyén nevén és a bünc selekmény megjelölésén felül a korábban beküldött körözésnek, valamint a visszavonóhatározatnak keltét és számát is tartalmazza, hogy ez alapon a Bünügyi Körözések Lapjának 19.. évi ..... számában ..... tételszám alatt megjelent körözés visszavonása közzététethessék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Értesítés keresekkel kapcsolatos intézkedések iratmintai.

34.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

Az 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt átiratára értesitem, hogy az abban megnevezett .... az országos bünügyi nyilvántartásban nem fordul elő.

Budapest, 19.... évi .... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

35.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

Az 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt megkeresésére értesitem, hogy a kérdezett ...., aki ..... évi ..... hó .. napján ..... született, az országos bünügyi nyilvántartásban (annak ujjnyomatgyüjteményében) nem fordul elő.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

36.

..... szám.

19.... Ony.

.....

.....

.....

Az 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt megkeresésére értesitem, hogy a kérdezett .... aki .... évi ..... hó .... napján ..... született, az országos bünügyi nyilvántartásban (annak ujjnyomatgyüjteményében) nem fordul elő.

Mit Bezug auf die Zuschrift von ....ten ..... 19.. No ..... wird diensthöflichst mitgeteilt, dass der/die gefragte ..... geboren zu ..... am ..ten ..... in der Landesstrafevidenz (in der Fingerabdrucksammlung) nicht vorkommt.

Tisztelettel:

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal Budapesten.

Hochachtungsvoll:

Landesstrafregisteramt in Budapest.

37.

..... szám.

19.... Ony.

.....

.....

.....

Az 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt megkeresésére értesitem, hogy a kérdezett .... aki .... évi ..... hó .... napján ..... született, az országos bünügyi nyilvántartásban (annak ujjnyomatgyüjteményében) nem fordul elő.

Tisztelettel

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal Budapest.

En reponse à votre requisition de ..... 19.... No ..... j'ai l'honneur de vous informer, que le nom de ..... née ..... à ..... le ..... ne se trouve pas dans nos registres et que ses empreintes digitales ne figurent pas dans notre collection dactyloscopique.

Veuillez agréer Monsieur le Directeur mes salutations distinguées.

Casier Judiciaire Central de Hongrie, Budapest.

38.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

Az 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt átiratára értesitem, hogy a kérdezett ..... származási adatainak, különösen születési helyének és idejének, valamint szülei nevének közlése nélkül megbizható értesités nem adható, mert az országos bünügyi nyilvántartásban több hasonló nevü egyén fordul elő.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

39.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

..... ügyében 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kelt átiratára felkérem, hogy az értesités kérésének célját a 24.300/1908. I. M. számu rendelet (1908 évi Igazságügyi Közlöny 10. sz. melléklete, 1908. évi RT. 1755. l.) 42. §-ának 2. bekezdése értelmében közölni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

40.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

Felkérem, hogy az 19.... évi ..... hó .... napján ..... ról/ről kért távirati válasznak .... P .... f díját megküldeni sziveskedjék.

Jövőben a távirati válasz dijának előzetes beküldését kérem.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

41.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

A ..... 19 . évi ..... hó .. napján ..... szám alatt kelt és eredetben idecsatolt átiratában ..... ról/ről értesitést kér.

Az átirathoz mellékelt ujjnyomatlap alapján megállapittatott, hogy a kérdezett egyén azonos azzal a ....., akinek származási és előéleti adatait a szintén idezárt értesitőlap tartalmazza.

Az értesitőlapon szereplő ..... ellen a ..... 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt, ... miatt nyomozólevelet bocsátott ki és letartóztatását rendelte el. Minthogy ekként a Bp. 475. §-ában meghatározott kikérési eljárásnak lehet helye, felkérem, hogy a szükségesnek vélt intézkedést megtenni és az értesitőlapot a megkereső hatóságnak — a kikérési eljárás mellőzése esetén is — megküldeni sziveskedjék.

A tett intézkedésről értesitést kérek.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Sürgetések iratmintái.

42.

..... szám.
19.... Ony.

.....

.....

..... 19.. évi ..... hó .... napján ..... szám alatt megküldött .... lapját kiegészités végett 19.. évi ..... hó .. napján .. ... szám alatt visszaküldöttem.

Minthogy az emlitett lap eddig ide vissza nem érkezett, felkérem, hogy azt mielőbb kiegészitve visszaküldeni vagy az esetleges akadályt közölni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

43.

..... szám.
19.... Ony.

....

.....

Felkérem, hogy .... tárgyában 19.... évi ..... hó .... napján .... szám alatt kelt megkeresésemet mielőbb elintézni vagy az esetleges akadályt közölni sziveskedjék.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal:

Iratmintákat helyettesítő bélyegzők.

I.

Az országos bünügyi nyilvántartásban nem fordul elő.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

II.

Az országos bünügyi nyilvántartásban ..... néven egy személy fordul elő. A nevezettnek itt nyilvántartott adatait a piros tintával irt bejegyzések tüntetik fel.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

III.

Az országos bünügyi nyilvántartásból a kérdezett egyénről a leánykori vezeték- és utónév, a születési hely, az életkor és a szülők nevének (névváltoztatás esetén a korábbi névnek) közlése nélkül megbizható értesités nem adható.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

IV.

..... a közölt származási adatokkal az országos bünügyi nyilvántartásban nem fordul elő. Kóborcigányról megbizható értesités csak ujjnyomatok alapján adható.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

V.

Az országos bünügyi nyilvántartásban több hasonló nevü egyén fordul elő. Megbizható értesités kóborcigányról csak akkor adható, ha a nevezettről ujjnyomatokat vétet fel és az $\frac{\text{értesitőlappal}}{\text{erkölcsi bizonyitvánnyal}}$ együtt az ujjnyomatlapokat is ideküldi.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

VI.

A személyazonosság csak ujjnyomatok vagy fénykép beküldése esetében állapitható meg.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

VII.

A ..... kir. ..... $\frac{\text{tól}}{\text{től}}$ érkezett és 19.... évi ..... hó .... napján ..... szám alatt kiállitott ujjnyomati kisérőlap szerint ott ..... miatt letartóztatásba került.

Budapest, 19.... évi ..... hó .... napján.

Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal ügyrendjének tartalommutatója.

Lap

I. FEJEZET.

A szervezettel kapcsolatos rendelkezések.

A hivatal tagozódása 1. §. 189
Az igazságügyi osztály ügyköre 2. §. . . . 189
A rendőri osztály ügyköre 3. §. 189
Az Országos Bünügyi Nyilvántartó Hivatal segédszervei 4. §. 189
Az u)jnyomatcsoport ügyköre 5. §. . . . 190
A betücsoport ügyköre 6. §. 190
A segédhivatal ügyköre 7. §. 190
Szolgálati viszony és gazdasági ügyek 8. §. 190

II. FEJEZET.

A segédhivatal ügykezelése.

Az iratok átvétele 9. §. 190
Statisztikai adatok gyüjtése 10—11. §. . . 190
Iktatás 12—16. §. 191
Mutatókönyv 17—18. §. 191
Szerelés 19. §. 192
Kiosztás 20. §. 192
Továbbitás 21—22. §. 192
Kiadói tennivalók 23—25. §. 193
Határidő 26—27. §. 193
Irattár 28—31. §. 193
Értesités 32. §. 194
Ügyforgalmi és tevékenységi kimutatás 33. §. 194

III. FEJEZET.

A betücsoport ügyvitele.

1. Általános szabályok 34—43. §. 194
2. Büntetőlapok kezelése 44—51. §. . . . 195
3. Ujjnyomatlapok és ujjnyomati kisérőlapok kezelése 52—58. §. 197
4. Fényképek kezelése 59—60. §. 197
5. Figyelőlapok és figyelőlapvisszavonások kezelése 61—64. §. 198
6. Értesités-adás 65—71. §. 198
7. Ellenőrzés és selejtezés 72—74. §. . . 200

IV. FEJEZET.

Az ujjnyomatcsoport ügyvitele.

Az ujjnyomatlapok felülvizsgálása 75—77. § 200
Az ujjnyomatlapok osztályozása és elhelyezése 78—81. §. 200
Személyazonosság megállapitása 82. §. . . 201
Helyszini ujjnyomok vizsgálata 83. §. . . 201
Selejtezés és ellenőrzés 84—85. §. 201

V. FEJEZET.

Az osztályok intézkedései.

Az osztályok intézkedései 86—95. §. . . . 202

Lap

VI. FEJEZET.

Bünügyi Körözések Lapja.

Bünügyi Körözések Lapja 96—100. §. . . . 203

VII. FEJEZET.

Iratminták és bélyegzők.

Iratminták és bélyegzők 101—104. §. . . . 203

VIII. FEJEZET.

Vegyes rendelkezések.

Vegyes rendelkezések 105—108. §. 204

Mellékletek.

A. *Kezelési minták és az eladói iv mintája.*

I. sz. minta a 11. §-hoz. Adatszolgáltatást ellenőrző jegyzék 205
II. sz. minta a 11. §-hoz. Érkezések naplója 205
III. sz. minta a 12. §-hoz. Iktatókönyv 206
IV. sz. minta a 17. §-hoz. Mutatókönyv 206
V. sz. minta a 20. §-hoz. Kiosztókönyv 207
VI. sz. minta a 22. §-hoz. Határidős lap 208
VII. sz. minta a 26. §-hoz. Határidő napló 208
VIII. sz. minta a 33. §-hoz. Ügyforgalmi és tevékenységi kimutatás 209
IX. sz. minta a 43. §-hoz. Munkakönyv 211
X. sz. minta az 59. §-hoz. Fényképsorkönyv 211
XI. sz. minta a 71. §-hoz. Kérdőjegy . 212
XII. sz. minta a 79. §-hoz. Ujjnyomatnapló 212
XIII. sz. minta a 86. §-hoz. Előadói könyv 213
XIV. sz. minta a 89. §-hoz. Előadói iv . 214
XV. sz. minta a 97. §-hoz. BKL. lajstrom 213

B. *Elintézési minták.*

Hibás vagy hiányos lapok visszaküldésére használható iratminták *a*)—*n*) 215
Büntetőlapokkal és ujjnyomati-kisérőlapokkal kapcsolatos intézkedések iratmintái 1—14. 218
Ujjnyomatlapokkal, fényképekkel, valamint személyazonosság és hamis név használatának megállapitásával kapcsolatos intézkedések iratmintái 15—21. 225
Figyelőlapokkal, figyelőlapvisszavonásokkal és körözésekkel kapcsolatos intézkedések iratmintái 22—33. 229
Értesités-kérésekkel kapcsolatos intézkedések iratmintái 34—41. 235
Sürgetések iratmintái 42—43. 239
Iratmintákat helyettesitő bélyegzők I—VII. 240

M. kir. állami nyomda. Budapest, 1938. — 2852.

csornai, dr. Sólyom Lajos bicskei, dr. Budaházy László budafoki és dr. Kazay László ráckevei kir. vezető járásbíráknak a járásbírósági elnöki címe adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. vitéz Dengyel László kir. kincstári főügyészi helyettesnek a kir. kincstári főügyészi címet adományozni méltóztatott.

Jellegadományozás.

Magyarország kormányzója a magyar kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Rimler János barcsi kir. járásbírósági elnöknek, Hlavathy Béla székesfehérvári kir. törvényszéki tanácselnöknek, Bothár Gusztáv sümegi, dr. Berta Benő sárvári, Emődi Géza siklósi és Kéri István dunavecsei kir. járásbírósági elnököknek, dr. Bock Pál veszprémi kir. törvényszéki tanácselnöknek, dr. Tompa Gyula gyulai kir. ügyészségi elnöknek, dr. Zombory József és dr. Iványi Lajos budapesti kir. ítélőtáblai bíráknak, dr. Jancsó Lajos szerencsi kir. járásbírósági elnöknek, Vogth Albin, dr. Ragó József, dr. Csiky Károly és dr. Kéler Tibor budapesti kir. ítélőtáblai bíráknak, dr. Beniske Imre fehérgyarmati kir. járásbírósági elnöknek, Sinka Endre gyulai és dr. Tyrnauer Márk miskolci kir. törvényszéki tanácselnököknek, Dérlaki János újpesti kir. járásbírósági alelnöknek, Szabó László gyulai kir. törvényszéki tanácselnöknek, Kabáczy Szilárd vásárosnaményi kir. járásbírósági elnöknek, Reiter Rezső budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági alelnöknek, Valkó Miklós szombathelyi, dr. Török Lajos szolnoki, Tomkaházy-Schlott Vilmos győri és Bocskor Gyula székesfehérvári kir. törvényszéki tanácselnököknek, Kocsis Miklós budapesti kir. ügyészségi alelnöknek, Puskás István tatai kir. járásbírósági elnöknek, Fodor Ernő szombathelyi és Harkai József kecskeméti kir. törvényszéki tanácselnökök, Özörényi Károly szentlőrinci kir. járásbírósági elnöknek, Fonyódy János budapesti kir. büntető törvényszéki tanácselnöknek, dr. Özvegyi Ferenc debreceni kir. ítélőtáblai bírónak, dr. Hajdú György budapesti központi kir. járásbírósági alelnöknek, Fövenyessy Sándor debreceni kir. törvényszéki tanácselnöknek, dr. Antal Zoltán kiskunhalasi kir. járásbírósági elnöknek, dr. Nyiri Zoltán és dr. Hetényi József budapesti kir. ítélőtáblai bíráknak, Viszokay Lajos és dr. Tokay Gyula debreceni kir. törvényszéki tanácselnököknek a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegét adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Balogh Endre debreceni, Bouquet Sándor bonyhádi, Stieber Richárd újpesti, Takács István debreceni és Károlyi István tokaji kir. járásbírósági telekkönyvvezetőknek a VIII. fizetési osztály jellegét;

Madaras István edelényi, Zsiday János makói, Vámhidi Szilárd mohácsi, Somlyai Imre dunavecsei és Ladányi József Lajos ócsai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőknek a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Lengyel Sándor az igazságügyminisztériumba berendelt székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti igazgatónak a VI.,

Vrannay József székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti családfőnek a VII.,

Kedvessy Béla aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőnek a VIII. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Cím- és jellegadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Magasi Magassy Dénes miniszteri osztályfőnöknek az államtitkári;

dr. vitéz Néray László, dr. Staud Miklós és dr. Lutilszky Jenő miniszteri tanácsosoknak a miniszteri osztályfőnöki;

dr. Forintos György, dr. Bacsó Ferenc, dr. Ágh János és dr. Acsay Tihamér miniszteri titkároknak a miniszteri osztálytanácsosi címet és jelleget adományozni méltóztatott:

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Lengyel Gyula, Zsigmond Béla és Fodor Antal számvevőségi tanácsosoknak a számvevőségi II. osztályú főtanácsosi;

Sipos Zoltán számvizsgálónak a számvevőségi tanácsosi;

Jóna Béla számellenőrnek a számvizsgálói címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Csomor Béla gyöngyösi kir. járásbírósági, Ozánics Viktor szekszárdi és Baky Gusztáv budapesti kir. törvényszéki, Baksa Lajos keszthelyi kir. járásbírósági, Lőrincz Gyula budapesti és Haspel Oszkár egri kir. törvényszéki irodafőtiszteknek az irodaigazgatói, — Puchardt Lajos és Lovász Károly budapesti kir. ítélőtáblai irodafőtiszteknek a segédhivatali igazgatói, — Kopasz Ferenc szegedi kir. törvényszéki irodafőtisztnek az irodaigazgatói, — Várady József, Várkonyi Ferenc és Gubányi András igazságügyminisztériumi, Vörösházy József budapesti kir. ítélőtáblai, Madarász Vilmos igazságügyminisztériumi és Bánátfy Viktor pécsi kir. ítélőtáblai irodafőtiszteknek a segédhivatali igazgatói;

Dévai József budapesti kir. büntető törvényszéki, Kubinyi Zoltán ráckevei, Szemerédy Szilárd debreceni és Gaszper Vilmos nyiregyházi kir. járásbírósági, Koppányi Károly székesfehérvári kir. ügyészségi, dr. Kálmán István, Szőnyi Sándor és Benedek Géza budapesti kir. törvényszéki, végül Márkus József m. kir. kúriai irodatiszteknek az irodafőtiszti címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Koncz József aszódi kir. javítónevelő intézeti tisztnek a kir. javítónevelő intézeti főtiszti címet és a IX. fizetési osztály jellegét;

végül Molnár Béla szegedi kir. kerületi börtöntisztnek a kir. országos büntetőintézeti főtiszti címet és a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Kormányzói elismerés.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére megengedni méltóztatott, hogy dr. Ozoróczy Ervin miniszteri tanácsosnak és dr. Szakáts Kálmán miniszteri titkárnak az igazságügyi közszolgálat terén buzgó odaadással teljesített értékes szolgálatukért elismerése tudtul adassék.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére megengedni méltóztatott, hogy Szemerédy Mihály budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti igazgatónak nyugalomba helyezése alkalmából három és fél évtizedes buzgó szolgálatáért elismerése tudtul adassék.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

miniszteri osztályfőnökökké: dr. Asztalos Jenő és dr. Ghyczy Dénes miniszteri osztályfőnöki címmel és jelleggel felruházott miniszteri tanácsosokat;

miniszteri tanácsosokká: dr. Vidiczky János, dr. Farnos Dezső és dr. Gönye Győző miniszteri tanácsosi címmel és jelleggel felruházott miniszteri osztálytanácsosokat;

miniszteri osztálytanácsosokká: dr. Kalavszky Miklós, dr. Keresztes Miklós és dr. Szabó Jenő miniszteri osztálytanácsosi címmel és jelleggel felruházott miniszteri titkárokat.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kúriai tanácselnökké: Kvassay Gyula kir. kúriai bírót;

kúriai bíróvá: dr. Bozán Gyula a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. ítélőtáblai bírót;

ítélőtáblai tanácselnökké: Barankay Miklós a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. ítélőtáblai bírót a debreceni kir. ítélőtáblához;

budapesti főügyészi helyettesé, a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoportba: dr. Pálos Hugó a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével és főügyészi helyettesi címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. ügyészt;

ítélőtáblai bíróvá: dr. Szigriszt Antal a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. törvényszéki tanácselnököt a pécsi kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökökké: Emődi Géza siklósi kir. járásbírósági elnököt a pécsi, dr. vitéz Somody János pestvidéki kir. ügyészségi alelnököt a pestvidéki, dr. Farkas Zoltán a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott székesfehérvári kir. törvényszéki bírót a székesfehérvári, Debreczeny József a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírót a pestvidéki és Pulszky Mihály a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott nyiregyházi kir. törvényszéki bírót a nyiregyházi, dr. Patony Pál a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírót a pestvidéki, Kiss Pál Ferenc a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci kir. törvényszéki bírót a miskolci, Hammer Jenő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. törvényszéki bírót a győri, dr. Merschitz Kálmán a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, Felszegi Róbert a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírót a pestvidéki, Kónya Károly a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kalocsai kir. törvényszéki bírót a kalocsai, dr. Horváth Artur a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kaposvári kir. törvényszéki bírót a kaposvári, dr. Róka Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. törvényszéki bírót a győri, dr. Bérczy Géza a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, dr. Terhes Tivadar a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, Lohinai Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyé-

szek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kecskeméti kir. törvényszéki bírót a kecskeméti kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: Hedry Miklós járásbírósági elnöki címmel felruházott zalaegerszegi kir. járásbírót a zalaegerszegi; dr. Ádámffy Elek járásbírósági elnöki címmel felruházott pétervásári kir. járásbírót a pétervásári, dr. Péter Aladár járásbírósági elnöki címmel felruházott orosházi kir. járásbírót az orosházi, dr. Szalay Zoltán szegedi kir. törvényszéki bírót a csongrádi, dr. K. Nagy Zoltán debreceni kir. törvényszéki bírót a hajdúszoboszlói és dr. Oroszi Ferenc kalocsai kir. törvényszéki bírót a kunszentmiklósi kir. járásbírósághoz;

járásbírósági alelnökökké: Oláh Gyula a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető járásbírót a budapesti kir. büntető járásbírósághoz, Rend Aurél és Molnár Miklós a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírákat a budapesti központi, Dely Károly a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott ceglédi kir. járásbírót a ceglédi kir. járásbírósághoz;

ügyészségi elnökké: dr. Lengyel Károly ügyészségi alelnöki címmel felruházott nagykanizsai kir. ügyészt a nagykanizsai kir. ügyészséghez;

ügyészségi alelnökökké; dr. vitéz Boronkay István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ügyészt a budapesti, Eckert László a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kalocsai kir. ügyészt a kalocsai, dr. Kis Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ügyészt a budapesti, dr. Liska Károly a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. ügyészt a debreceni kir. ügyészséghez;

törvényszéki bírákká: dr. vitéz Svaiczer László kir. kincstári ügyészt a budapesti kir. törvényszékhez, dr. Lukács Tibor budapesti kir. ügyészt a budapesti kir. büntető törvényszékhez, dr. Érsek Lajos győri kir. járásbírósági titkárt a gyulai és dr. Tóth László sátoraljaujhelyi kir. törvényszéki jegyzőt a sátoraljaujhelyi kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Károlyi Sándor budapesti központi kir. járásbírósági titkárt a budapesti központi, dr. Tamás Jenő budapesti központi kir. járásbírósági titkárt a budapesti kir. büntető, dr. Riedlmayer Tibor győri kir. törvényszéki jegyzőt a tapolcai, dr. Lászlóffy Gyula budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a vámosmikolai, dr. Halász Tibor balassagyarmati kir. törvényszéki jegyzőt a salgótarjáni, dr. Szirányi Miklós kalocsai kir. törvényszéki jegyzőt a békési, dr. Miklós Elemér egri kir. törvényszéki jegyzőt a kiskunfélegyházi és dr. Pongrácz István pécsi kir. törvényszéki jegyzőt a siklósi kir. járásbírósághoz;

ügyészekké: dr. Solt László budapesti kir. büntetőjárásbírósági jegyzőt a kaposvári, dr. Zaboretzky Ervin kecskeméti kir. törvényszéki jegyzőt a kecskeméti és dr. Veöreös Miklós győri kir. járásbírósági jegyzőt a győri kir. ügyészséghez.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kincstári főügyészi helyettesekké: dr. Merkovits Ferenc kincstári főügyészi helyettesi címmel felruházott kincstári ügyészt és dr. Susits Lóránd kincstári ügyészt;

kincstári ügyészekké: dr. Szilágyi Zoltán kincstári alügyészt, dr. Kovács Antal és dr. Szentmihályi Gyula kincstári jogügyi igazgatósági titkárokat.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

számvevőségi I. osztályú főtanácsossá: Blasovich Károly II. osztályú főtanácsost.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

miniszteri titkárokká: dr. Ágh János a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. büntető és dr. Kriváchy Ernő a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki bírákat, továbbá dr. Rácz Lajos a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt pestvidéki és dr Szakáts Kálmán a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki titkárokat, végül dr. Acsay Tihamér budapesti gyakorló ügyvédet.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági titkárokká: jelenlegi alkalmazásuk helyén Szentpáli Zsigmond miskolci és dr. Móré József nyíregyházi kir. törvényszéki, dr. Dzubay László betétszerkesztő, dr. Gorzó András budapesti kir. törvényszéki, dr. Bodolla János budapesti kir. büntető és dr. Stromp Tibor pestszenterzsébeti kir. járásbírósági, dr. Ibrányi István budapesti kir. büntető, dr. Németh István és dr. Csomor János budapesti kir. törvényszéki, dr. Jeney István és dr. Vértesi György betétszerkesztő, dr. Borsos Dezső kaposvári kir. törvényszéki, dr. Balázs Andor budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Gál László pestvidéki, dr. Hajós József székesfehérvári, dr. Pálinkás Jenő egri, dr. Mátéffy József és dr. Tillmann Lajos budapesti, dr. Keresztes Ferenc budapesti kir. büntető, dr. Draskovits Jenő budapesti, dr. Pentelényi László pestvidéki, dr. Bujdosó József budapesti, dr. Szilassy Pál és dr. Bujtás László budapesti kir. büntető, dr. Molnár Géza székesfehérvári és dr. Rudolf Lóránt budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Salzmann Géza betétszerkesztő, dr. Ferjentsik Zoltán budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Szentgáthy Jenő győri, dr. Koppányi Dénes miskolci, dr. Katkics Andor szegedi, dr. Reöthy Ferenc pestvidéki és dr. Harmath Zoltán budapesti kir. törvényszéki, dr. Istók Jenő pécsi kir. járásbírósági, dr. Majzik László budapesti kir. büntető törvényszéki, ifj. dr. Rainprecht Antal budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági, dr. Thoroczkay János pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Öreg János debreceni kir. járásbírósági, dr. Kammerlocher József soproni, dr. Sebessy Gábor szekszárdi, dr. Német Ferenc pécsi,

dr. Félegyházi Pál szegedi, dr. Pogány Béla debreceni, ifj. dr. Zsemberi István pestvidéki, dr. Madár Imre kecskeméti, dr. Móra Mihály budapesti, dr. Degré Alajos és dr. Solymár László pestvidéki kir. törvényszéki jegyzőket;

bírósági jegyzőkké: dr. Bagdy János nyíregyházi, dr. Csapó László debreceni és dr. Kilyén István szegedi kir. törvényszéki, dr. Jobszt Gyula szegedi kir. járásbírósági, dr. Lengyel Pál nyíregyházi, dr. Gavallér László sátoraljaújhelyi és dr. Fellner István budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Csemez József pécsi és dr. Zalán Gyula putnoki kir. járásbírósági, dr. Kasza István és dr. Veress Lajos nyíregyházi, továbbá dr. Beöthy Elemér gyulai kir. törvényszéki, dr. Mátis Géza battonyai kir. járásbírósági, dr. Tóth Sándor sátoraljaújhelyi, dr. Ujj Béla szegedi, dr. Daniel István zalaegerszegi, dr. Éder Andor pestvidéki, dr. Szabolcska Károly sátoraljaújhelyi és dr. Szörényi Béla pécsi kir. törvényszéki, dr. Rigó Ernő zalaegerszegi és dr. Kulcsár Gyula mátészalkai kir. járásbírósági, dr. Cserei Gyula szegedi, dr. Farkas Béla szolnoki és dr. Sófalvy Károly pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Budaméri Jenő budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Garbera Sándor budapesti kir. törvényszéki, dr. Dékány Mihály budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Szabó Mihály szegedi, ifj. dr. Bibó István és dr. vitéz Csiky János budapesti kir. törvényszéki, dr. Keresztély Endre budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági, dr. Kövesdy Árpád budapesti kir. törvényszéki, dr. Fejér Hadur miskolci kir. járásbírósági, dr. Király Gyula budapesti kir. büntető, dr. Linczki Ferenc és dr. Bordás István budapesti kir. törvényszéki, dr. Kozma Gyula budapesti kir. büntető, dr. Páskuj Zoltán budapesti, dr. Bősze Zoltán budapesti kir. büntető, ifj. dr. Arató Antal nagykanizsai, dr. Korpásy Gyula budapesti kir. büntető, dr. Murányi Iván pécsi és dr. Szitás László pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Tóth Béla nyíregyházi kir. járásbírósági, dr. Komin Ferenc budapesti, dr. Stengl Antal pestvidéki, dr. Rajz Károly, dr. Csanádi Zoltán és dr. Esze Béla budapesti kir. büntető, dr. Somogyi Sándor debreceni, dr. Góth Gábor és dr. Borsos József budapesti kir. törvényszéki, dr. Rónai Gyula budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Jakab Mihály budapesti, dr. Balás László miskolci, dr. Kendi Dezső pestvidéki és dr. Schannen Lajos győri kir. törvényszéki, dr. Gáll Endre és dr. Soós Géza budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Zajtay Imre, dr. Czibor Béla és dr. Cseh Jenő pestvidéki, dr. Mészáros Gyula sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki, dr. Habermann György szegedi kir. járásbírósági, ifj. dr. Rázsó Ferenc debreceni, dr. Nádor Ferenc pécsi, dr. Pócsi János debreceni és dr. Csák Kálmán pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Nagypataki Sándor budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Forrai György budapesti kir. törvényszéki, dr. Bardócz Béla ceglédi kir. járásbírósági, dr. Szigligeti Viktor budapesti és dr. Dóczi Ernő veszprémi kir. törvényszéki, dr. Vámos Ernő budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági, dr. Nagy Sándor debreceni, dr. Mihályi János budapesti kir. büntető, dr. Bakkay Tibor kecskeméti, dr. Scholcz László pestvidéki és dr. Batay Mihály budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Gellért György budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági, dr. Dénes Dániel budapesti kir. büntető dr. Kálnoki Bedő Sándor pestvidéki kir. törvényszéki dr. Vajda István kispesti kir. járásbírósági, dr. Szűcs András budapesti kir. törvényszéki, dr. Göttinger Károly budapesti központi és dr. Görömbey István nyíregyházi kir. járásbírósági, dr. Csiky-Mészáros Tibor debreceni kir. törvényszéki, dr. Gyulai Dezső budapesti központi kir. járásbírósági és dr. Szántó Imre budapesti kir. törvényszéki aljegyzőket jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Márföldy József árvaszéki ülnök, nyíregyházi lakost a nyíregyházi kir. járásbírósághoz, dr. Doba Gyula gyakorló ügyvéd, szegedi lakost a győri kir. törvényszékhez, dr. Gáspárdy József gyakorló ügyvéd, polgári lakost a hevesi kir. járásbírósághoz, dr. Gergely József gyakorló ügyvéd, győri lakost a veszprémi, végül dr. Szalkai Sándor gyakorló ügyvéd, makói lakost a balassagyarmati kir. törvényszékhez;

bírósági aljegyzőkké: dr. Tézsla József szekszárdi kir. törvényszéki, dr. Benkő József sárvári, dr. Miklós János tabi, dr. Márai György és dr. Pálos Béla budapesti kir. büntető járásbírósági joggyakornokokat jelenlegi alkalmazásuk helyén, dr. Feleki Ferenc m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági gyakornokot jelenlegi szolgálati beosztásának érintetlenül hagyása mellett a budapesti központi kir. járásbírósághoz, dr. Szederkény Albert budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Szabó Ferenc székesfehérvári, dr. Kocsis Tibor pestvidéki, ifj. dr. Barabásy István budapesti, dr. Sikabony György kaposvári és dr. Perecz László kecskeméti kir. törvényszéki, dr. Balázsházy Péter budapesti központi, dr. Ujlaky Béla berettyóújfalui és dr. Csanády Pál budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Molnár János gyulai kir. törvényszéki, dr. Szabó László szegedi kir. járásbírósági, dr. Pichler Sándor zalaegerszegi és dr. Horvát György budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Séra Gyula kunszentmártoni kir. járásbírósági, dr. Balogh János és dr. Lukácsy Sándor budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Markóczy Miklós pestvidéki kir. törvényszéki, ifj. dr. Rozslay István mezőkövesdi és dr. Orosz Zoltán miskolci kir. járásbírósági, dr. Koppány Gyula nyíregyházi kir. törvényszéki, dr. Szentmiklóssy József miskolci kir. járásbírósági, dr. Desits József nyíregyházi és dr. Berente Kálmán szolnoki kir. törvényszéki, dr. Levente István derecskei kir. járásbírósági, dr. Tarnói László budapesti kir. büntető, dr. Szökendi János kaposvári és dr. Vörös László pécsi kir. törvényszéki, dr. Bíró Ferenc kisvárdai, dr. Hoffmann László egri és dr. Hermann Imre székesfehérvári kir. járásbírósági, dr. Mohácsy Lajos veszprémi

dr. Adányi Bertalan pestvidéki kir. törvényszéki, dr. észáros Iván hatvani és dr. Trócsányi László kőrösi kir. járásbírósági, dr. Barthodeiszky Emil lapesti kir. törvényszéki, dr. Arányi Miklós kiskun-gyházi kir. járásbírósági, dr. Faluhelyi Dezső pécsi törvényszéki, dr. Galambos Tibor győri kir. járás-ósági, dr. Zord Károly budapesti kir. büntető törvény-ki, dr. Morava Károly győri kir. járásbírósági, dr. ızsnay Jenő és dr. Geőbel László budapesti kir. vényszéki, dr. Pásthy Miklós budapesti kir. büntető vényszéki, dr. Meskó Árpád mezőkövesdi, ifj. dr. rsy Károly budapesti központi, dr. Szigritz György pesti és dr. Borvendég Ernő szolnoki kir. járás-ósági, dr. Boros István soproni kir. törvényszéki, dr. szörményi-Nagy Emil budapesti kir. büntető és Vladár Pál budapesti központi kir. járásbírósági Gianone Tibor pestvidéki, dr. Karácsonyi Ist- miskolci és dr. Gelencsér József nagykanizsai kir. vényszéki, dr. Klausz Pál pécsi kir. járásbírósági, Demény András győri kir. törvényszéki, dr. Szabó rton debreceni kir. járásbírósági, dr. Bényey László, lapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Czinder Károly ngyösi kir. járásbírósági, dr. Hallóssy Zoltán buda-ti kir. törvényszéki, dr. Demény Kálmán szolnoki járásbírósági, dr. Endrédy Ferenc szegedi és gonyi Jenő budapesti kir. törvényszéki, dr. Sörösi dor körmendi, dr. Oláh Emil budapesti központi, dr. abó Gyula téti, dr. Berényi József gyulai és dr. th István budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. rtos László pécsi kir. törvényszéki, dr. D. Tóth renc szerencsi kir. járásbírósági, dr. Pinezich Jenő roni kir. törvényszéki, dr. Farkas Imre budapesti köz-nti kir. járásbírósági, ifj. dr. Nónay György debreceni törvényszéki, dr. Antalfy Imre és dr. Rácz Zoltán lapesti központi, dr. Bereczky György egri kir. ásbírósági, dr. Vály Béla pestvidéki kir. törvényszéki, Koller György budapesti I—III. kerületi kir. járás-ósági, dr. Pethes László budapesti kir. törvényszéki, Kreskai Miklós szikszói és dr. Deák Gyula püs-kladányi kir. járásbírósági, dr. Kisfalvi Gusztáv lapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Fehér László skolci és dr. Varga Lajos nyiregyházi kir. járásbíró-i joggyakornokokat, továbbá dr. Dinda Pál budapesti büntető járásbírósági, dr. Szulyovszky László getvári kir. járásbírósági, és dr. Bergmoser Ágos- budapesti kir. törvényszéki kezelőket, valamint dr. mokos Gyula orosházi kir. járásbírósági segédhiva-gyakornokot jelenlegi alkalmazásuk helyén, végül dr. monkos Sándor gyakorló ügyvéd, szegedi lakost a lmezővásárhelyi kir. járásbírósághoz, dr. Bán István oraljaujhelyi kir. közjegyzőhelyettest a debreceni kir. vényszékhez, dr. Bogdán Sándor gyakorló ügyvéd, lapesti lakost a m. kir. kincstári jogügyi igazgatóság-: való egyidejű beosztás mellett a budapesti központi járásbírósághoz, dr. Miklós Kálmán okleveles ügy-, kalocsai lakost a kalocsai, dr. Farkas Atilla gya-korló ügyvéd, debreceni lakost a sátoraljaujhelyi, dr. Nánássy Lajos debreceni közigazgatási gyakornokot a veszprémi és dr. Höckl Antal okleveles ügyvéd, szegedi lakost a szegedi kir. törvényszékhez;

---

bírósági joggyakornokokká: dr. Kalmár János a szekszárdi kir. törvényszék bajai kirendeltségénél alkalmazott segédhivatali gyakornokot, dr Benkó István nyiregyházi kir. járásbírósági, dr Csiky György zalaegerszegi kir. törvényszéki segédhivatali gyakornokokat, dr. Kilián Gyula budapesti kir. törvényszéki díjnokot, dr. Tichy György, dr. Pászkán Mihály, dr. Schrotti Sebestyén és dr. Horváth Jenő budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Jeney György debreceni kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kisegítő díjnokokat, továbbá dr. Sztrizs Árpád adonyi kir. járásbírósági, dr. Tóth-Zsiga Jenő szekszárdi kir. törvényszéki, dr Balogh Lajos lengyeltóti és dr. Lippóy László sásdi kir. járásbírósági, dr. Hargitai László gyulai kir. törvényszéki, dr. Béres Sándor nagykanizsai, dr. Kerbler Károly enyingi dr. Uzonyi István veszprémi, dr. Boldis István pestvidéki, dr. Leyrer Kálmán pápai, dr. Szilvágyi László gyulai, dr. Horváth Károly budapesti kir. büntető és dr. Bátori Endre törökszentmiklósi kir. járásbírósági, dr. Márk Alajos kalocsai és dr. Bereczkey Brunó balassagyarmati kir. törvényszéki, dr. Fejér Béla jászapáti kir. járásbírósági, dr. Kalmár Iván gyulai kir. törvényszéki, dr. Kántor Imre zalaszentgróti, dr. Igó-Kemenes Tibor pécsi és dr. Rhosóczy Mihály mohácsi kir. járásbírósági, dr. Kovács Győző budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Takách Zsigmond monori, dr. Jákfalvi Gyula ócsai és Kecskeméthy István újpesti kir. járásbírósági, dr. Danilovics József budapesti kir. büntető törvényszéki joggyakorlatra bocsátottakat jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Wappler Miklós okleveles ügyvéd, pestszentlőrinci lakost a pestszenterzsébeti, dr. Szoboszlay Imre gyakorló ügyvéd, újfehértói lakost a nyiregyházi és dr. Vragassy András közigazgatási gyakornok, egri lakost az egri kir. járásbírósághoz, dr. Udvarhelyi Béla budapesti lakost a budapesti kir. törvényszékhez és ifj. dr. Török Béla szegedi lakost a szegedi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter joggyakorlatra bocsátotta: dr. Varsányi Imre debreceni lakost a debreceni, dr. Biró Pál ceglédi lakost a budapesti, dr. Kenessey Zsigmond veszprémi lakost a győri, dr. Tóth Zoltán szekszárdi lakost a pécsi, dr. Gombos László debreceni lakost a debreceni, dr. Kacskovics András balassagyarmati és dr. Balogh Imre váci lakost a budapesti, dr. Vargha László szentlászlói lakost a pécsi, dr. Folkmann Miklós miskolci lakost a budapesti, dr. Varga János Zoltán békési lakost a győri, dr. Pólay Elemér miskolci, dr. Babos Ferenc, dr. Egeli László és dr. Deák Ferenc budapesti lakosokat, továbbá dr. Csáthy Ferenc György debreceni lakost a budapesti kir. ítélőtábla kerületébe, dr. Karcsay Sándor budapesti lakost a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz, végül dr. Szabó Béla ceglédi, dr. Boda József székesfehérvári, dr. Laszy József budapesti, dr. Szabó

Mihály Lajos és dr. Kádár Károly kispesti lakosokat a budapesti kir. ítélőtábla kerületébe.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

VIII. fizetési osztályba m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági titkárokká: dr. Tóth László, dr. Papp Zsombor, dr. Fodor Domokos és dr. Kulcsár József m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági fogalmazókat;

IX. fizetési osztályba m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági fogalmazókká: dr. Vándor Ferenc, dr. Senney Erich, dr. Gabonyi Endre és dr. Molnár László m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági segédfogalmazókat, továbbá dr. Szakolczay Lajos a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz beosztott bírósági aljegyzőt;

X. fizetési osztályba m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági segédfogalmazókká: dr. Majoros László a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz beosztott bírósági aljegyzőt, dr. Nechay Elemér a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz beosztott budapesti kir. törvényszéki aljegyzőt, dr. Havasi Béla a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz beosztott budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Kurucz Jenő és dr. Vuits András a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz beosztott budapesti kir. törvényszéki joggyakornokokat;

m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági joggyakornokokká: dr. Sziráki Géza a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz beosztott bírósági és dr. Szenthe Kálmán János a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz beosztott pestvidéki kir. törvényszéki joggyakornokokat.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a VII. fizetési osztályba számvevőségi II. osztályú főtanácsosokká: Szelényi Antal és Wachsmann Ferenc számvevőségi II. osztályú főtanácsosi címmel és jelleggel felruházott számvevőségi tanácsosokat;

a VIII. fizetési osztályba számvevőségi tanácsosokká: Kocsmár Gyula, dr. Fehérváry István és Békesi Sándor számvevőségi tanácsosi címmel és jelleggel felruházott számvizsgálókat;

a IX. fizetési osztályba számvizsgálókká: Jóna Béla számvizsgálói címmel és jelleggel felruházott számellenőrt, valamint Kovács Béláné és Németh Ferenc számellenőröket;

a X. fizetési osztályba számellenőrökké: Ivanics Gyula, Fekésházy Lajos és Reé János számtiszteket;

a XI. fizetési osztályba számtisztekké: Remetey-Fülepp Tibor számvevőségi gyakornokot, valamint dr. Kiss Zoltán és dr. Markovits Károly a m. kir. igazságügyminiszteri számvevőségnél szolgálatot teljesítő bírósági kezelőket;

végül számvevőségi gyakornokká: Feh Béla és Gencsy Sándor a m. kir. igazságügyminiszt számvevőségnél szolgálatot teljesítő bírósági díjnokok

---

A m. kir igazságügyminiszter kinevezte:

VIII. fizetési osztályba sorozott tele könyvvezetőkké: Ullaga Gábor a VIII. fizet osztály jellegével felruházott hajdunánási, Lengy György a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott e tergomi, Pankotay-Jósa Károly a VIII. fizetési oszt jellegével felruházott egri, Winternitz Rezső a V fizetési osztály jellegével felruházott kaposvári, Pint Rezső a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott kapo vári, Szalai Zsigmond a VIII. fizetési osztály jellegé felruházott mezőturi, Sztavenyik István a VIII. fi tési osztály jellegével felruházott szolnoki, Kajdi Gu táv a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott szent Pirityi István enyingi, Kölcsei Márton nyiregyh Heller József veszprémi, Péntek József szegedi Rónaszéki András budafoki kir. járásbírósági tel könyvvezetőket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

IX. fizetési osztályba sorozott tel könyvvezetőkké: Tóth Andor a IX. fizetési o tály jellegével felruházott szeghalmi és Sulyok Ist a IX. fizetési osztály jellegével felruházott kisvárdai járásbírósági, Kovács János a IX. fizetési osztály je gével felruházott betétszerkesztő, Mosonyi László IX. fizetési osztály jellegével felruházott szentesi, Ko lós Lajos a IX. fizetési osztály jellegével felruházott regyházi, Tölgyesi László a IX. fizetési osztály je gével felruházott zalaegerszegi, Borhy György a IX. zetési osztály jellegével felruházott gyöngyösi, Pár nyi Pál a IX. fizetési osztály jellegével felruházott pe vidéki és Balassa Sándor a IX. fizetési osztály jel gével felruházott letenyei kir. járásbírósági, Kádas M lós a IX. fizetési osztály jellegével felruházott betétsz kesztő, Sajtós Dániel a IX. fizetési osztály jellegé felruházott makói, Hódi Miklós és Kovács János s gedi, Husti Sándor mohácsi, Szarka János kunsze miklósi, Szövérffy Dezső szentendrei és Széc Sándor szikszói kir. járásbírósági telekkönyvvezetőket lenlegi alkalmazásuk helyén;

X. fizetési osztályba: Péter István kes helyi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a kalocsai kir. rásbírósághoz telekkönyvvezetővé, Füleki Gyula sz szárdi kir. járásbírósági betétszerkesztő irodasegédtisz betétszerkesztő telekkönyvvezetővé, Kassai Gyula m kolci kir. járásbírósági betétszerkesztő kezelőt a leng tóti, dr. Pécsi Bertalan edelényi kir. járásbírósági ke lőt a sziráki és Pataky Lajos nyiregyházi kir. ügyé ségi kezelőt a tiszalöki kir. járásbírósághoz telekkönyv zetőkké, végül Csiki Ferenc bajai kir. járásbírós betétszerkesztő kezelőt betétszerkesztő telekkönyvvezető

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a m. kir. igazságügyminisztérium s gédhivatali főigazgatójává a VII. fizeté

osztályba: Nemes István m. kir. igazságügyminisztériumi segédhivatali igazgatót;

irodaigazgatókká illetőleg segédhivatali igazgatókká: Szűcs Lajos irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott szentendrei kir. járásbírósági, Szeghy Sándor segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott debreceni kir. ítélőtáblai, Lendvai Béla irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti központi kir. járásbírósági, Lukács János irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott szolnoki, Gubisi Pál irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott szegedi, vitéz Szabó Gyula irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti és Lukács Károly irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott debreceni kir. törvényszéki, Kovács Béla segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. ítélőtáblai, Fazekas Lajos irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott kecskeméti kir. törvényszéki, Piross Antal irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott pécsi kir. főügyészségi, Virágh Sándor irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott székesfehérvári és Kastaly István irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. törvényszéki, Borsay Aladár irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott debreceni kir. járásbírósági, Markos Gyula irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti, Mohos József irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott, a bajai kir. törvényszéki kirendeltségnél alkalmazott szekszárdi és Gábris István irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. törvényszéki, vitéz Orbán István irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti központi és Horváth Ferenc irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott szegedi kir. járásbírósági, Nagy Ferenc, Alapfy Ákos és Dorosi Ferenc segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott m. kir. igazságügyminisztériumi irodafőtiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

irodafőtisztekké: Antonovics Gyula irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti központi, Csenkey Aladár irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott rétsági, özv. Diczenty Ernőné irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott szekszárdi, Kacsóh István kaposvári, Fülöp Ferenc irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott esztergomi és Vásárhelyi György irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott csongrádi kir. járásbírósági, Krisán Ilona irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. ügyészségi, Mészáros Endre irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott kiskunhalasi kir. járásbírósági, Lábdy Lajos és Fogarasi Ferenc irodafőtiszti címmel és jellegel felruházott szegedi, Hajnal Károly irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott nagykanizsai kir. ügyészségi, Nepl Emma irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott váci kir. járásbírósági, Benkő Ákos irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott nagykanizsai és Eperjessy Ferenc irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. törvényszéki, Derkay Erzsébet irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti központi kir. járásbírósági, özv. Bencsik Béláné irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott m. kir. kúriai, Beőr László irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. büntető és Leszkowszky Károly irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott kecskeméti kir. törvényszéki, Iványi Anna irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. ítélőtáblai, Pénzes István irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki, Merényi Dezső irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott kisújszállási és Révhelyi Dezső irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti központi kir. járásbírósági, Wittek Mária irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott m. kir. igazságügyminisztériumi, Gerendásy Alajos ujpesti kir. járásbírósági, Forintos Lajos koronaügyészségi, Szvetkó Károly budapesti központi és Temesfalvi Antal egri kir. járásbírósági, Némedy Ferenc budapesti kir. ítélőtáblai, Kosztolányi Emilia balassagyarmati és Márton István szolnoki kir. törvényszéki, Zombori György és Csongár Árpád budapesti kir. ítélőtáblai, végül Nagy András gyulai kir. ügyészségi irodatiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

irodatisztekké: Kiss Kálmánné budapesti és Szoboszlai Györgyné pécsi kir törvényszéki, Rajnai Márton gyulai kir. ügyészségi, Görgényi Ilona budapesti központi kir. járásbírósági, Szalontai Etel budapesti kir. törvényszéki, Kondoray Emilia budapesti kir. ítélőtáblai, Zombori Györgyné budapesti központi és Zsiska Ernő sárbogárdi kir. járásbírósági, Kabáth Kálmánné budapesti kir. büntető törvényszéki, Bodnár Jenőné budapesti központi kir. járásbírósági, Gaál Lajos debreceni kir. törvényszéki, Kőrösy Lajos nyiregyházi kir. ügyészségi, Farkas József budapesti központi kir. járásbírósági, Stverteczky Józsefné Országos Földbirtokrendező Bírósági, Verdess Mária budapesti kir. büntető és Závodszky Endre budapesti kir. törvényszéki, Vadkerty Endréné budapesti kir. ítélőtáblai, vitéz Hegedüs Bálintné Országos Földbirtokrendező Bírósági, Rimaszombathy Béláné kisvárdai kir. járásbírósági, Toth Albertné Országos Földbirtokrendező Bírósági, Szentey Julia ujpesti és Baróthy Jánosné budapesti kir. büntető járásbírósági, Huszár Erzsébet nyiregyházi kir. törvényszéki, Hidegh Erzsébet vasvári kir. járásbírósági, özv. Máthé Lászlóné Országos Földbirtokrendező Bírósági, Karnay Margit budapesti kir. ügyészségi, Garamszegi Olga Országos Földbirtokrendező Bírósági, Márkus Józsefné és Nagy Bonaventura pestvidéki kir. törvényszéki, Varga Mária m. kir. kúriai, Dzubay Lászlóné és Englert Ferencné budapesti kir. büntető törvényszéki, Géfin Ivánné celldömölki kir. járásbírósági, Komoróczy Róbertné budapesti kir. ügyészségi, Markos Gyuláné budapesti kir. büntető és Körtvélyesi Pál nyiregyházi kir. törvényszéki irodasegédtiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

irodasegédtisztekké: Balogh Antalné zalaegerszegi és Szarvasi Gézáné budapesti központi kir. járásbírósági, Ficza Irma budapesti kir. törvényszéki, Égi Aladárné budapesti kir. büntető, Horváth Margit budafoki és Fodor János budapesti központi kir. járásbírósági, Balás Béla budapesti kir. ítélőtáblai, Kiss Margit budapesti központi kir. járásbírósági, Sárkány Lászlóné

budapesti kir. büntető törvényszéki, Boross Vilmos budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági, Bálint Jánosné Országos Földbirtokrendező Bírósági, Boross Vilmosné pestvidéki kir. törvényszéki, Szentkuti Lajosné Országos Földbirtokrendező Bírósági, Váncsody Margit szolnoki és Ozsváth Andrásné békési kir. járásbírósági, Molnár Ilona Országos Földbirtokrendező Bírósági, Roth Kálmán debreceni kir. járásbírósági, Medveczky Dezső pestvidéki kir. ügyészségi, Takácsy Mária budapesti kir. törvényszéki, Dénesy Lászlóné kispesti kir. járásbírósági, Rétfalusi Lajosné budapesti kir. főügyészségi, Várhelyi Oszkárné kispesti, Breczkó Mária nyiregyházi, Sohár Ida budapesti I—III. kerületi és Havasi József miskolci kir. járásbírósági, dr. Kádár Jenő m. kir. igazságügyminisztériumi, Szita Istvánné budapesti kir. ítélőtáblai, Farkas János budapesti kir. büntető járásbírósági, Horváth Irén budapesti kir. büntető, Bóta József miskolci kir. törvényszéki, Rozgonyi László pécsi kir. ügyészségi, Csiszár Kálmánné budapesti kir. büntető törvényszéki, Belba István budapesti kir. ügyészségi, Keresztesi Ilona budapesti kir. törvényszéki Stitniczky Béla miskolci kir. járásbírósági, dr. Révész Jenő a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. ítélőtáblai, Pálfai János zalaegerszegi kir. járásbírósági, Barry József debreceni kir. törvényszéki, Radó Géza kisvárdai kir. járásbírósági és Zoványi Károly szolnoki kir. törvényszéki kezelőket jelenlegi alkalmazásuk helyén, Bánfalvi István győri kir. törvényszéki kezelőt az egri kir. törvényszékhez, Palotay Lajos jászberényi kir. járásbírósági kezelőt a makói, Maár József kalocsai kir. járásbírósági kezelőt a kalocsai, Vitay János abádszalóki kir. járásbírósági kezelőt az abádszalók. kir. járásbírósághoz, továbbá Fenyves Ferenc csendőrtörzsőrmester, igazolványost a gyöngyösi és Farkas Józself csendőrtörzsőrmester. igazolványost a székesfehérvári kir. járásbírósághoz, Kálmán András törzsőrmester, igazolványost a kecskeméti kir. törvényszékhez, Radnóti Ferenc csendőrtörzsőrmester, igazolványost a pécsi kir. járásbírósághoz, Kiss Károly csendőrtörzsőrmester, igazolványost a székesfehérvári kir. törvényszékhez, végül Árvay János irnok-törzsőrmester, igazolványost a szolnoki kir. járásbírósághoz;

segédhivatali gyakornokokká: dr. Király Gyula debreceni kir. törvényszéki, ifj. Kemenes Hermann pestszenterzsébeti és Helmreich Ottó szolnoki kir. járásbírósági, dr. Dévényi József budapesti kir. törvényszéki, Hadadi Gyula budapesti központi kir. járásbírósági, Balogh Kálmán a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki, Juhász Lajos miskolci, Jármai Jenő monori, Biacsy Béla szegedi, Németh Antal szombathelyi, Toldy József gyöngyösi, Kiss Lajos kecskeméti, Kopp János gyulai és Litvai István budapesti központi kir. járásbírósági, Faragó Margit debreceni kir. ügyészségi, dr. Keve László gödöllői, Csélényi Zoltán budafoki Vándori István szentgotthárdi, ifj. Horváth János kecskeméti, Schvara Nándor pécsi és Tóth József edelényi kir. járásbírósági, Csermely Józsefné budapesti kir. büntető törvényszéki, Gárdai István soproni, Kovács István gödöllői és Kamarás József balassagyarmati kir. járásbírósági, Takáts Endre budapesti és Gyulay László szolnoki kir. törvényszéki, Tóth Gyula miskolci, Gönczi Antal berettyóújfalui, Szávai József miskolci, Bándi Géza Tibor pécsi, Perlaki Mihály váci, dr. Dávid Imre budapesti I—III. kerületi és Feördeös Vilmosné bonyhádi kir. járásbírósági, Glóbits Anna szombathelyi és Varga Sándor miskolci kir. törvényszéki, Lőrinczy Gyuláné vásárosnaményi, Bertók Gyula nyirbátori, dr. Keresztesi József budapesti központi és Lőrinczy Gyula vásárosnaményi kir. járásbírósági, Égli Antal m. kir. igazságügyminisztériumi, Rózsa Sándor mezőcsáti, Gönczöl János György kiskőrösi és dr. Szombathy István nagykátai kir. járásbírósági díjnokokat jelenlegi alkalmazásuk helyén;

kezelőkké: Szabó Kálmán miskolci kir. törvényszéki ideiglenesen nyugalmazott kezelőt a miskolci kir. járásbírósághoz, Belánszky Barnáné a m. kir. igazságügyminisztériumban alkalmazott vármegyei díjnokot a m. kir. igazságyminisztériumhoz, Beregi Miklósné budapesti I—III. kerületi, Várady Erzsébet ócsai, Töll Ilona kiskunfélegyházi, Zalay Endréné kispesti, Hársfai Ödönné a m. kir. kincstári jogügyi igazgatóságnál alkalmazott budapesti kir. büntető és Sarlós György gyulai kir. járásbírósági, dr. Benkó Istvánné nyiregyházi kir. törvényszéki, Szabó Elemér szentesi és Petrik Ilona váci kir. járásbírósági, Horváth Dezsőné szegedi kir. törvényszéki, Kántor Sándor újpesti, Bartha Endre fehérgyarmati, dr. Nemes Mór Istvánné budapesti kir. büntető, Bertók Gyuláné nyirbátori, özv. Virányi Sándorné nyiregyházi, Csertán Magda szekszárdi és Horváth Angéla ceglédi kir. járásbírósági, Muzsik Ödönné budapesti kir. törvényszéki, Héderváry Jánosné újpesti, Martini Lajosné budapesti központi, Csikóss Jenő vámosmikolai, Domokos István és Kiss Jánosné csongrádi kir. járásbírósági, Kóródy Ilona budapesti kir. törvényszéki, Kaszás Károlyné szegedi és Dallos Ferenc kapuvári kir. járásbírósági, Gesztelyi Mária budapesti kir. ítélőtáblai, Kőszeghy Károly esztergomi, Benke Mária bicskei, ifj. Kézdi Árpád siklósi, Fekete István szentesi, Regéczi Róbert szerencsi kir. járásbírósági, Panker Irén gyulai kir. törvényszéki, Dudás Zoltán esztergomi, Leveles Bertalan debreceni, Győrffy László zalaegerszegi, Mohai Rózsa és Hallóssy Magda bajai kir. járásbírósági, Hai Gizella a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki díjnokokat jelenlegi alkalmazásuk helyén, — Makray Albert nyiregyházi kir. törvényszéki díjnokot a nyirbátori kir. járásbírósághoz, Visky Jenő szegedi kir. ítélőtáblai, Temesvári Ferenc egri, Székely Ferencné budapesti központi, Markovits Zoltán nagyatádi kir. járásbírósági, ifj. Gás-

pár Lajos budapesti kir. ügyészségi és Kővár aljai István adonyi kir. járásbírósági díjnokokat jelenlegi alkamazásuk helyén, továbbá Balogh Lajos székesfehérvári kir. törvényszéki fogházőr, igazolványost a téti kir. járásbírósághoz, Török Vince mohácsi kir. járásbírósági altiszt, igazolványost a zalaegerszegi kir. törvényszékhez, Kotormány Sándor szegedi kir. kerületi börtönőr, igazolványost a hódmezővásárhelyi, Keményy János csendőrőrmester, igazolványost a karcagi, Nagy Károly csendőr, igazolványost a bácsalmási, Mészáros Ferenc csendőr, igazolványost a pápai, Válint Béla csendőrőrmester, igazolványost a nagykőrösi és Ponty Vilmos csendőr, igazolványost a sajószentpéteri kir. járásbírósághoz, Malontai Béla csendőr, igazolványost az egri kir. törvényszékhez, végül Takács Géza rákosligeti lakos, igazolványost a kisújszállási kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte: Litteczky Róza a VII. fizetési osztály jellegével felruházott rákospalotai kir. javítónevelő intézeti főtisztet és Szilasi József aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőt a VII. fizetési osztályba, — özv. Molnár Emilné szül. Sebők Róza a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott rákospalotai kir. javítónevelő intézeti családfőt, Cséplő Kálmán a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott aszódi, kir. javítónevelő intézeti családfőt, Czeglédy György a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti családfőt és Németh Imre a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi főtisztet a VIII. fizetési osztályba, — Sugár Béláné szül. Sisska Irén a IX. fizetési osztály jellegével felruházott ceglédi kir. javítónevelő intézeti családfőt, Thiringer László a IX. fizetési osztály jellegével felruházott aszódi kir. javítónevelő intézeti gazdasági szaktanárt a IX. fizetési osztályba, — dr. Puskás Istvánné szül. Aczél Ilona kir. javítónevelő intézeti főtiszti címmel és a IX. fizetési osztály jellegével felruházott budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti tisztet főtisztté a IX. fizetési osztályba, — Sólyom Kálmán kir. törvényszéki fogházgondnoki címmel és a IX. fizetési osztály jellegével felruházott nagykanizsai kir. törvényszéki fogházfelügyelőt fogházgondnokká a IX. fizetési osztályba, — vitéz Kenéz Imre a IX. fizetési osztály jellegével felruházott váci kir. orsz. fegyintézeti őrparancsnokot és Riba Hugó Antal a IX. fizetési osztály jellegével felruházott váci kir. orsz. fegyintézeti lelkészt a IX. fizetési osztályba, — Szabó Géza aszódi kir. javítónevelő intézeti, Halász Kálmánné szül. Tóth Gabriella ceglédi kir. javítónevelő intézeti családfősegédeket családfőkké a X. fizetési osztályba, — Vági Ibolya az igazságügyminisztériumban alkalmazott budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti tisztet, vitéz Kovács István soproni kir. orsz. fegyintézeti őrparancsnokot, Kuna Géza kecskeméti és Nagy László kalocsai kir. törvényszéki fogházfelügyelőket a X. fizetési osztályba, — Kohlács Sándor aszódi lakost az aszódi kir. javítónevelő intézethez ipari segédművezetővé a XI. fizetési osztályba, — végül Scherg Herbert szegedi lakos segélydíjas gyakornokot a szegedi kir. ker. börtönhöz és Szepsy Boldizsár váci lakos, segélydíjas gyakornokot a váci kir. orsz. fegyintézethez fogalmazó gyakornokokká.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

alkalmazásuk helyén, a szakaltisztek csoportjába, Schmittinger Lajos márianosztrai kir. orsz. büntetőintézeti fegyőrt, Nagy Imre soproni kir. orsz. fegyintézet fegyőrt, Faragó János hartai kir. orsz. büntetőintézeti fegyőrt, Barna József váci kir. orsz. fegyintézeti fegyőrt főfegyőrökké, Jánosi György és Király István szegedi kir. ker. börtönőröket börtönőrmesterekké, Jónás Pál, Jeddi Lajos, Czunyi István budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi fegyőröket és Kuharik András váci kir. orsz. fegyintézeti fegyőr, címzetes főfegyőrt főfegyőrökké.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

alkalmazásuk helyén, Bóbis József, Hajdók István aszódi kir. javítónevelő intézeti, Szabó András budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti, Kókány Lajos székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti családi felügyelőket a szakaltisztek csoportjába, — Héjja Kálmán a fiatalkorúak nyíregyházi kir. orsz. fogházi fogházőrt a szakaltisztek csoportjába, fogházőrmesterré, — özv. Krupa Józsefné szül. Tóth Ilona rákospalotai kir. javítónevelő intézeti munkavezető felügyelőt, Odor Margit a pestvidéki kir. törvényszéki fogház mellett berendezett fiatalkorúak fogházánál szolgálatot teljesítő nőfelügyelőt, Szoller Elza ceglédi kir. javítónevelő intézeti családi felügyelőt, Csöppentzky Mária rákospalotai kir. javítónevelő intézeti és Vida János budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti munkavezető felügyelőt, Halmann Margit ceglédi kir. javítónevelő intézeti családi felügyelőt, Kőhegyi Károly budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti munkavezető felügyelőt az I. osztályú altisztek csoportjába — végül — egyelőre ideiglenes minőségben — a II. osztályú altisztek csoportjába, Simon Tamás rákospalotai kir. javítónevelő intézeti és Fazekas István budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti kisegítő szolgákat családi felügyelőkké, — Halmos Gusztávné szül. Fábián Fonyódi Erzsébet ceglédi kir. javítónevelő intézeti kisegítő szolgát pedig munkavezető felügyelővé.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

szakaltisztekké: Gerencsér István kőszegi kir. járásbírósági, Csendes István és Király

Sándor budapesti kir. ítélőtáblai, Horváth Mihály szegedi kir. törvényszéki és Szaplonczai Lajos mátészalkai kir. járásbírósági I. osztályú altiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

I. osztályú altisztekké: Zsurki János sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki, Simon Mihály budapesti központi, Huszti József vásárosnaményi, Milotai János tatai, Belányi Imre kecskeméti kir. járásbírósági, Kertész Lajos budapesti kir. ítélőtáblai, Németh János sümegi és György István gyöngyösi kir. járásbírósági, vitéz Zsebő János budapesti kir. ügyészségi, Pap Géza kapuvári kir. járásbírósági, Joó István veszprémi kir. törvényszéki, Halász János salgótarjáni, Kraszna Lajos sásdi, Szabó György hatvani és Fábry György budapesti központi kir. járásbírósági, Sándor Mihály budapesti kir. törvényszéki, R. Tóth Károly budapesti központi kir. járásbírósági, Orbán József szekszárdi kir. ügyészségi és Potonai József országos bírósági vegyészeti intézeti II. osztályú altiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

II. osztályú altisztekké: Hidas József újpesti, Bencze András székesfehérvári és Szalai Béla tapolcai kir. járásbírósági, Kenyeres Pál nyiregyházi kir. törvényszéki, Nagy István budapesti központi, Kocsi H. József komáromi, Hortobágyi András budapesti központi, Járó Mihály nagykállói, Besenszky Lajos kunszetmiklósi, Tóth István orosházi, Farkas Boldizsár budapesti központi kir. járásbírósági, Horváth István budapesti és Ugrik László kecskeméti kir. törvényszéki, Fekete Károly magyaróvári és Berta István debreceni kir. járásbírósági, Ludányi János és Bódi Pál gyulai kir. törvényszéki, Joó Nándor pápai kir. járásbírósági, Parázs Salamon pestvidéki és Tóth István győri kir. törvényszéki, Kaszás Imre egri és Varjú József igali kir. járásbírósági, végül Solymos József szegedi kir. ítélőtáblai kisegítő szolgákat jelenlegi alkalmazásuk helyén.

A m. kir. Igazságügyminiszter dr. Hirmann Gyula budapesti kir. közjegyzőhelyettest Bácsalmásra közjegyzővé nevezte ki.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Vukán Jenő szombathelyi gyakorló orvost kinevezte a kalocsai kir. törvényszékhez rendes szakértői minőségben kir. törvényszéki orvossá.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtókká: Ferenczy Andor pestszentlőrinci lakost a csornai, Lakatos Lajos egri lakost a nagyatádi, Szücs Ferenc ceglédi lakost a nagykőrösi, Rappensberger László váci lakost a szécsényi, dr. Bartek Lajos okleveles ügyvéd, budapesti lakost a pestszenterzsébeti, Tóth Mihály nyugalmazott állami tanító, újpesti lakost a tokaji, Letlinger Jenő szatmárnémeti kir. törvényszéki volt irodafőtiszt, debreceni lakost a berettyóújfalui, Szmrecsányi Lajos budapesti lakost az abaujszántói, Szabó József kisszékelyi lakost a gyönki, Rónay Kálmán felsőszentiváni lakost a tamási és Kolumbán László budafoki lakost az orosházi kir. járásbírósághoz.

A magyar királyi igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben:

a budapesti királyi büntető törvényszékhez egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte: Pavlovits Károly okleveles építészmérnök és Kégl László építőmester budapesti lakosokat állandó bírósági építészeti szakértőkké, bistei Gönczy Miklós okleveles gépészmérnök alsógödi, Écsi László okleveles gépészmérnök és Bathó István királyi iparfelügyelő, budapesti lakosokat állandó bírósági gépészeti szakértőkké, Walter Ferenc szkv. honvédhuszár őrnagy budapesti lakost állandó bírósági gépkocsi szakértővé, dr. Schanzer Pál m. kir. kereskedelmi tanácsos, dr. Romhányi István okleveles közgazda, Novoth Béla r. t. igazgató, Szalontai Elek m. kir. póstaszámvizsgáló, vitéz Faltay Pál könyvszakértő, hites könyvvizsgálók, budapesti lakosokat állandó bírósági könyvszakértőkké, Kultsár József könyv és írásszakértő, hites könyvvizsgáló, budapesti lakost állandó bírósági írásszakértővé.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Czitrovszky Jenő sátoraljaújhelyi kir. járásbírót az abaujszántói, dr. Molnár Imre bácsalmási kir. járásbírót a bajai, dr. Görömbey Zoltán berettyóújfalui kir. járásbírót a debreceni kir. járásbírósághoz és dr. Grigássy Lajos debreceni kir. járásbírót a debreceni kir. törvényszékhez;

dr. Trócsányi László kiskőrösi kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti I—III. ker. kir. járásbírósághoz, dr. Bátory László jászberényi kir. járásbírósági aljegyzőt az egri, dr. László Lajos szentesi kir. járásbírósági aljegyzőt a gyulai és dr. Borvendég Ernő szolnoki kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti kir. törvényszékhez;

dr. Kürtös Sándor battonyai kir. járásbírósági joggyakorlatra bocsátott jogtudort a szentesi kir. járásbírósághoz;

Rósa Károly kunszentmiklósi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a kecskeméti és Szabó Mihály kapuvári kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a hódmezővásárhelyi kir. járásbírósághoz;

Csenkey Aladár rétsági kir. járásbírósági irodafőtisztet a győri és Szönye Ferenc budapesti kir. büntető járásbírósági irodafőtisztet a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

Zsiska Ernő sárbogárdi kir. járásbírósági irodatisztet a székesfehérvári kir. járásbírósághoz;

Somossy Mária kir. kincstári jogügyi igazgatósági kezelőt a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

Hortobágyi Ferenc győri kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a magyaróvári kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Sinkó Guidó csornai kir. járásbírósági végrehajtót a bicskei, Hedry Bertalan bácsalmási kir. járásbírósági

végrehajtót a budapesti központi, Iklódy András nagyatádi kir. járásbírósági végrehajtót a gödöllői, dr. Szélessy Ödön tokaji kir. járásbírósági végrehajtót a monori, Horváth Lajos abaújszántói kir járásbírósági végrehajtót a szikszói, vitéz Gajzágó Gyula zirci kir. járásbírósági végrehajtót a veszprémi, Pap Antal pétervásári kir. járásbírósági végrehajtót a szolnoki és Radványi Rudolf szentgotthárdi kir. járásbírósági végrehajtót a sárvári kir. járásbírósághoz.

A budapesti kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterré: Farkas Ferenc kalocsai kir. törvényszéki címzetes fogházőrmestert a kalocsai kir. törvényszéki fogházhoz.

A debreceni kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterré: Kristóf Kálmán fogházőrmesteri címmel felruházott sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki fogházőrt.

A győri kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterré: Lugosi Ferenc soproni kir. törvényszéki fogházőr címzetes fogházőrmestert a soproni kir. törvényszéki fogházhoz.

A pécsi kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába valóságos fogházőmesterré: jelenlegi alkalmazása helyén való meghagyással Zsebi István kaposvári kir. törvényszéki fogházőr, címzetes fogházőrmestert;

az I. osztályú altisztek csoportjába: a II. osztályú altisztek csoportjába tartozó Kertész József igali kir. járásbírósági fogházőrt.

A soproni kir. országos fegyintézet igazgatója kinevezte:

az I. osztályú altisztek csoportjába Sebestyén Péter fegyőrt.

Miniszteri elismerés.

A m. kir. igazságügyminiszter Séthy Antal m. kir. titkos tanácsos, nyugalmazott igazságügyi államtitkárnak az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatal ügyrendje tárgyában kibocsátott rendelet tervezetének szerkesztésével kifejtett nagyértékű közreműködéséért, azokra az érdemekre is tekintettel, amelyeket a nemzetközi viszonylatban is magas színvonalon álló intézménynek megalapítása és évtizedeken át sikeres vezetése körül szerzett, hálás köszönetét és teljes elismerését fejezte ki.

Az Igazságügyi Orvosi Tanács alelnökének és tagjainak kinevezése.

A magyar királyi igazságügyminiszter dr. Oláh Gusztáv ny. helyettes államtitkár, nyugalmazott elmegyógyintézeti igazgatót az Igazságügyi Orvosi Tanács alelnökévé dr. Bókay Zoltán, dr. Herzog Ferenc, dr. Illyés Géza és dr. Benedek László egyetemi nyilvános rendes tanárokat, dr. Zsakó István m. kir. egészségügyi főtanácsos, elmegyógyintézeti igazgatót, dr. Kenyeres Balázs nyugalmazott egyetemi nyilvános rendes tanárt és dr. Kiss Ödön m. kir. egészségügyi tanácsos, nyugalmazott elmegyógyintézeti főorvost az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjaivá az 1941. évi július hó 26. napjáig terjedő időre újból kinevezte.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Arató Sándor ügyvéd a pestvidéki ügyvédi kamara területére „Kóká"-ra történt elköltözése, dr. Horváth Dezső ügyvéd önkéntes lemondás, dr. Fuchs Ignác, dr. Katona Gábor[1]), dr. Murai Aurél[2]), dr. Müller Emánuel[3]), dr. Reichl Károly[4]), dr. Szerelemhegyi Jenő[5]), dr. Székely Adolf[6]), dr. Szövényi László[7]) és dr. Zsigmond Elemér[8]) budapesti ügyvédek elhalálozás folytán a budapesti;

dr. Löffler Ármin[9]) barcsi ügyvéd elhalálozás folytán a kaposvári;

dr. Szentiványi (Razel) István[10]) kiskunfélegyházi ügyvéd elhalálozás folytán a kecskeméti;

dr. Spányi Leó szekszárdi ügyvéd saját kérelmére a pécsi ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy

1. a kamara fegyelmi bírósága az 1937. évi december hó 1 napján F. II. 674/28—1935. szám alatt hozott jogerős ítéletével dr. Uhlmann Lajos a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 63. §. *b)* pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt s ezért őt a 70. §. 4. pontja alapján az ügyvédségtől elmozdításra ítélte.

---

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Irodája részére gondnokul dr. peszerényi Szilágyi Dezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Irodája részére gondnokul dr. Stromszky Olivér budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Irodája részére gondnokul dr. Sátor György budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Irodája részére gondnokul dr. Gratz Antal budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Irodája részére gondnokul dr. Stromszky Olivér budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Irodája részere gondnokul dr. Székely László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Irodája részére gondnokul dr. ifj. Temple Rezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Irodája részére gondnokul dr. Bátyka Zoltán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Irodája részére gondnokul dr. Valkó Gyula barcsi ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Irodája részére gondnokul dr. Kalmár Gyula kiskunfélegyházi ügyvéd rendeltetett ki.

2. a kamara fegyelmi bírósága az 1937. évi december hó 10. napján F. II. 5,661/1934. szám alatt hozott jogerős ítéletével dr. Hauszmann László a budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1936. évi december hó 31. napján az 1934 : XXIII. t.-c. 8. §-a alapján törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. *b)* pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől egy (1) hónapi felfüggesztésre ítélte.

Elrendelte a kamara választmánya:

1. dr. Balog L. Sándor ügyvédnek saját kérelmére 1939. évi február hó 28-ig munkaképtelenség címén való felfüggesztését;

2. dr. ifj. Csillag Dezső ügyvédnek saját kérelmére 1938. évi november hó 10-ig munkaképtelenség címén való felfüggesztését;

3. dr. vitéz Dengyel Ernő ügyvéd neve mellé a „kövendi" nemesi előnév feltüntetését;

4. dr. Hódy János ügyvéd neve mellé a „vitéz" jelző feltüntetését;

5. dr. Kober János ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter úr ad. 5,773/1938/II. a. számú rendelete alapján „Koppány"-ra való kiigazítását;

6. dr. Szász Ágoston ügyvéd neve mellé a „vitéz" jelző feltüntetését;

7. dr. Fábián Károly ügyvéd elveszett arcképes igazolványának megsemmisítését.

Az egri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy

a Fegy. 66/1938. sz. ítéletével Kaló Miklós egri ügyvéd ellen kiszabott három havi, az ügyvédség gyakorlatától való felfüggesztés 1938. évi július hó 11. napján letelt.

A kecskeméti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy

1. özv. Kis Juhász Jánosné kecskeméti lakos által dr. Leiz Lajos kecskeméti ügyvédjelöltt ellen indított fegyelmi ügyben — m. kir. Kúria ügyvédi tanácsának Üft. 45/7/1938. számú ítéletével helybenhagyott 65/1936/5. fegy. sz. ítélettel — panaszlott ügyvédjelöltet vétkesnek mondotta ki az 1913 : LIII. t.-c. 16. §-ába ütköző fegyelmi vétségben, azért u. e. §. alkalmazásával panaszlott vizsgára bocsátását az ítélet jogerőre emelkedésétől számított 1 (Egy) évi időtartamra kizárta, egyszersmind ugyenezen időtartamra a joggyakorlat folytatásától az egész ország területére kiterjedően eltiltotta.

2. dr. Puskás János kiskunfélegyházai ügyvédet id. Tarjányi László kiskunfélegyházai lakos által ellene indított fegyelmi ügyben hozott 556/1937. ü. k. számú ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §-ának *b)* pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt a 70. §. 3. bekezdésének alkalmazásával az ügyvédség gyakorlatától 2 (kettő) havi felfüggesztésre ítélte s irodája részére gondnokul dr. Matuz Károly kiskunfélegyházai ügyvédet rendelte ki.

A felfüggesztés joghatálya 1938. évi július hó 6-án veszi kezdetét.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1938. évvel **XLVII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1938. évvel XXI. évfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1938. évvel a XXII. évfolyamába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1938. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVI. (1929—1937)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8. és 11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 128—347.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az Amerikai Egyesült Államok területén teltesítendő kézbesítés (13.585/1938. I. M.) 141

A kötelező szabványok megállapítása (15.804/1938. Ip. M.) 141

Időszaki lapok, hírlaptudósító, újságok, valamint híreket közvetítő egyéb vállalkozások engedélyezése (4.950/1938. M. E.) (1. számú melléklet) 169

A társadalmi és gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. törvénycikkben a lapoknál állandó munkaviszonyban álló munkatársakra és egyéb személyzetre vonatkozóan megállapított rendelkezéseknek végrehajtása és a 4.350/1938. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek kiegészítése és módosítása (4.960/1938. M. E.) (1. számú melléklet) 177

Az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatal ügyrendjének megállapítása (25.700/1938. I. M.) (2. számú melléklet) 189

Jogegységi döntvény.

Lap

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 93., 94. számú polgári döntvénye 142

Közlemények.

Kézbesítés az Amerikai Egyesült Államok területén 150

Cégbiztos helyettesének kinevezése . . 151

Ingatlanárverésnél történt szabálytalanság közlése a felügyeleti hatósággal 151

Törvények kihirdetése 151

A Budapesti Közlöny 1938. évi 143-169. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 151

Személyi hírek.

Kitüntetés, címadományozás, jellegadományozás, kinevezések, áthelyezések stb. stb. 154

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamról és azok áráról 167

Alapította: Dr Tőry Gusztáv
Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 8. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. AUGUSZTUS 31.

RENDELETEK.

A m. kir. igazságügyminiszternek 31.300/1938. I. M. számú rendelete,

ügyvédeknek csődtömeggondnoki, vagyonfelügyelői, ügygondnoki zárgondnoki kirendeléséről szóló 31.600/1931. I. M. számú rendelet újabb módosítása tárgyában.

A csődtömeggondnoki, vagyonfelügyelői, ügyndnoki és zárgondnoki tisztségek betöltésénél pul szolgáló ügyvédi betűsoros alaplajstrom szeállítása tekintetében az 1881 : XVII. t-c. 270. ában, az 1410/1926. M. E. számú rendelet 102. ában, az 1911 : I. t.-c. 792. §-ában, végül az 81 : LX. t.-c. 260. §-ában kapott felhatalmazás pján a következőket rendelem:

1. §. A 31.600/1931. I. M.* számú rendelet §-a értelmében készítendő alaplajstromból ki ll hagyni azt az ügyvédet

a) akit fegyelmi vétség miatt pénzbírságra ltek, az ítélet jogerőre emelkedésének napjától t évig,

b) akit fegyelmi vétség miatt az ügyvédgtől felfüggesztésre ítéltek, a felfüggesztés letát követő naptól három évig, ha azonban az és b) pontban említett időtartam letelte előtt az téltet olyan fegyelmi vétség miatt ítélik el jogsen pénzbírságra vagy felfüggesztésre, amely tséget az előző ítélet jogerőre emelkedése után vette el, az újabb büntetés tekintetében a lajstmból való kihagyás idejét attól a naptól kezdően kell számítani, amely napon az előző büntetéshez fűződő jogkövetkezmény időtartama letelt;

c) aki ellen az 1937 : IV. t.-c. 130. §-a alapján fegyelmi eljárást rendeltek el, amíg az eljárást jogerősen meg nem szüntették vagy az ügyet jogerős felmentő ítélettel vagy csupán feddést rendelő jogerős marasztaló ítélettel be nem fejezték;

d) aki az 1920. év óta csődtömeggondnoki, vagyonfelügyelői, ügygondnoki vagy zárgondnoki kirendelésből legalább 10.000 P keresethez jutott;

e) aki abból az indokból, hogy ügyvédi gyakorlatot nem folytat, nem tagja a forgalmi adóközösségnek.

A 31.600/1931. I. M. számú rendelet 2. §-a hatályát veszti.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba,*) a rendelet hatálybalépése előtt elkészített alaplajstromokat azonban az 5700/1935. I. M.**) számú rendelet 2. §-ának és a 31.600/1931. I. M. számú rendelet 5. §-ának megfelelő alkalmazásával a jelen rendelet értelmében helyesbíteni kell.

Budapest, 1938. évi augusztus hó 6-án.

* A 31.600/1931. I. M. számú rendeletet l. az 1931. i Igazságügyi Közlöny 136. lapján.

*) A 31.300/1938. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi augusztus hó 12-ke (1938. évi Budapesti Közlöny 179. szám).

**) Az 5700/1935. I. M. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 41. lapján.

A m. kir. pénzügyminiszternek 102.849/1938. P. M. számú rendelete,

új bélyeges ügyvédi meghatalmazás-nyomtatványok forgalombahozásáról

Az ügyvédi meghatalmazásról szóló 1938. évi VI. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. Az 1938 : VI. t.-c. 1. és 3. §-ában megjelölt célra a 40.636/1938. P. M.* számú rendelettel forgalomba bocsátott bélyeges ügyvédi meghatalmazás-nyomtatványok helyett 1938. évi szeptember hó 15. napjával új ügyvédi meghatalmazás-nyomtatványokat bocsátok forgalomba, amelyek az „Ügyvédi meghatalmazás" címen felül más szöveget nem tartalmaznak, egyébként azonban mindenben megfelelnek a 40.636/1938. számú rendelet 2. §-a rendelkezéseinek.

A 40.636/1938. P. M. számú rendeletnek megfelelő nyomtatványokat az első bekezdésben megjelölt időponton túl is lehet használni.

2. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi augusztus hó 24.-én.

* A 40.636/1938. P. M. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 45. lapján.

* A 102.849/1938. P. M. számú rendelet kihirdetésének napja 1938. évi augusztus hó 26-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 189. szám).

Közlemények.

A budapesti svájci tiszteletbeli konzulátus megszüntetése. A svájci kormány a budapesti svájci tiszteletbeli konzulátust megszüntette; a konzuli tennivalókat ennélfogva a budapesti svájci követség fogja ellátni (31.059/1938. I. M. sz.).

Az Amerikai Egyesült Államok Budapestre kinevezett alkonzulának működési joga. Magyarország Kormányzója 1938. évi június hó 30. napján kelt legfelsőbb elhatározásával H. Francis Cunningham úrnak, az Amerikai Egyesült Államok Budapestre kinevezett alkonzulának a működési engedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett alkonzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök (28.568/1938. I. M. sz.).

A Pécsre kinevezett jugoszláv főkonzul működési joga. Magyarország kormányzója 1938. évi július hó 21. napján kelt legfelsőbb elhatározásával Milan Ristich Pécsre kinevezett jugoszláv főkonzulnak a működési engedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett főkonzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök (30.720/1938. I. M. sz.).

Póstai értékcikkek, póstautalványok, póstai szállítólevelek elszámolása. Egyes igazságügyi hatóságok a póstai értékcikkeket, nevezetesen a póstautalványokat és póstai szállítóleveleket előre nagyobb mennyiségben szerezték be és mint a nyomtatványokat a nyomtatványszámadásban számolták el. Tekintve azt, hogy az említett értékcikkek kezelése és elszámolása szorosan összefügg a pénzszámadásokkal, azoknak a nyomtatványszámadásokban kezelését és elszámolását meg kell szüntetni. E célból az igazságügyminiszter — felmerült esetben — úgy rendelkezett, hogy az igazságügyi hatóságok a póstautalványoknak és póstai szállítóleveleknek előre nagyobb mennyiségben beszerzését mellőzzék, ehelyett azokat esetről-esetre a szükséghez képest szerezzék be és az egyéb póstai költséggel (póstautalvány bérmentesítési díja, csomagszállítási díja) együtt a fedezetül szolgáló ellátmány, vagy alap terhére esetenkint számolják el (1.835/1937. I. M. E. sz.).

A Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye IV. füzetéhez kiadott 4. kiegészítés. Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye IV. füzetének megjelenése óta életbelépett új jogszabályokat, az ellátási jogszabályok időközi módosításait valamint a közszolgálatban álló tisztviselők és egyéb alkalmazottak illetményei, továbbá a nyug

jasok, özvegyek és árvák ellátási díjai tárgyában adott 7.000/1937. M. E. számú rendelet alapján rtént ellátási díj felemelése figyelembe vételével készített új nyugdíjtáblázatokat tartalmazza. A . kir. állami nyomdánál (Budapest, I. Kapisztn tér 1. szám) példányonkint 60 fillér árban apható. Ha a gyüjteménykiegészítésnek póstán ldése válik szükségessé, a felmerülő póstaköltget vagy előre kell beküldeni az állami nyomdnak, vagy a 4. kiegészítésnek utánvételezés ellett történő megküldését lehet kívánni (9.887/938. I. M. E. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törnytárnak 1938. évi augusztus hó 2-án megjelent ámában kihirdettetett:

az 1938. évi XXXI. t.-c. a hegyközségekről, lamint a szőlő és gyümölcsgazdálkodásról.

Az Országos Törvénytárnak 1938. évi augusztus hó 17-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1938. évi XXXII. t.-c. a kereskedelmi hak ellen fellépő tengeralattjárók magatartására vonatkozó nemzetközi szabályoknak Magyarország tal való elfogadásáról.

Az Országos Törvénytárnak 1938. évi augusztus hó 18-án megjelent számában kihirdettetett:

az 1938. évi XXXIII. t.-c. Szent István király cső emlékének megörökítéséről.

A Budapesti Közlöny 1938. évi augusztus hó 1-től augusztus hó 31-éig megjelent 170—193 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

54.858/1938. B. M. sz. Egyes városokban és községekben az országgyűlési képviselőválasztói szavazókörök számainak újabb megállapítása 172

109.200/1938. P. M. sz. A szeszegyedáruságról szóló 1938 : XXX. t.-c. egyes szaszainak hatályba léptetése 172

54.107/1938. F. M. sz. A lovak és öszérek őszi összeírása és állatorvosi vizsgálata 172

106.690/1938. F. M. sz. Az aranka nevű ősdi növény kötelező irtásáról szóló 51.100/923. F. M. számú rendelet módosítása . . 173

401.390/1938. H. M. sz. Az 1931 : III. t.-c.-nek a tűzharcos törvény 1938 : IV. t.-c. tal történt módosítása 173

30.395/1938. K. K. M. sz. Hódmezővásárhely törvényhatósági jogú város területén lévő nyilt árusítási üzletek vasárnapi munkaszünete 174

31.649/1938. K. K. M. sz. Hajdunánás egyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek vasárnapi munkaszünete 174

109.372/1938. P. M. sz. Az ezüstből rhető pénzérmék mennyiségének újabb meglapítása 176

Szám.

8.134/1938. K. K. M. sz. Az Országos Autómobil kísérleti Állomás szervezeti szabályzata 176

32.281/1938. K. K. M. sz. A fodrászüzletek 1938. évi augusztus hó 19-i, 20-i és 21-i zárórája 176

4.850/1938. M. E. sz. A Lengyel Köztársasággal 1937. évi június hó 30-án aláírt Negyedik Pótjegyzőkönyv végleges életbeléptetése 177

32.256/1938. K. K. M. sz. A m. kir. minisztérium által a nemzetközi árufuvarozással kapcsolatos tartozásoknak külföldi fizetési eszközökben való teljesítéséről kiadott 3.900/1932. M. E. számú rendelet további végrehajtása 178

31.300/1938. I. M. sz. Az ügyvédeknek csődtömeggondnoki, vagyonfelügyelői, ügygondnoki és zárgondnoki kirendeléséről szóló 31.600/1931. számú rendelet újabb módosítása 179

5.350/1938. M. E. sz. A mezőgazdasági népiskolák igazgatói pótlékának újabb szabályozása 180

5.710/1938. M. E. sz. A Lengyel Köztársasággal 1938. évi június hó 30-án aláírt Ötödik Pótjegyzőkönyv ideiglenes életbeléptetése 180

5.670/1938. M. E. sz. A kivitelre szánt csemegeszőlő minőségének ellenőrzése és tanusítása 180

33.803/1938. K. K. M. sz. A balaton gyógy- és üdülőhelyeken lévő fodrászüzletek hétköznapi zárórája 180

87.000/1938. F. M. sz. A gazdasági munkavállalók kötelező öregségi biztosításáról szóló 1938 : XII. törvénycikk egyes rendelkezéseinek végrehajtása 181

29.901/1938. K. K. M. sz. A kifőzőiparnak engedélyhez kötött iparrá nyilvánítása és munkakörének megállapítása 181

5.540/1938. M. E. sz. A feloszlott és felszámolás alatt álló Magyar Rokkantsegélyező és Nyugdíjegylet, valamint a vele gazdasági kapcsolatba került egyes vállalatok ügyeinek rendezése 182

108.747/1938. K. K. M. sz. A feláras Szent István emlékbélyegek forgalomba bocsátása 183

26.981/1938. Ip. M. sz. Budapest székesfőváros területén az 1938. évi augusztus hó 21-ére eső vasárnapon a mészáros és hentesüzletek munkaszünete 183

2.000/1938. P. M. sz. A szesz egyedáruságáról szóló 1938 : XXX. t.-c. végrehajtása 185

Szám.

5.850/1938. M. E. sz. Az iparigazolványok és az iparengedélyek kiadásának ideiglenes felfüggesztése 186

34.051/1938. K. K. M. sz. A könyv, írószer, és papírkereskedések hétköznapi zárórájának átmeneti meghosszabbítása 186

100.700/1938. F. M. sz. A ragadós száj és körömfájások elleni védekezési rendszabályok módosítása 186

5.920/1938. M. E. sz. A tüzifára vonatkozóan létrejött adásvételi szerződések bejelentése 188

650/1938. B. M. sz. Az orvoskamarai választások szabályozása tárgyában kiadott 600/1936. és ad 600/1936. B. M. számú rendeletek kiegészítése és módosítása 189

170.500/1938. B. M. sz. A sportszövetségek, sportegyesületek és sportszervezetek áruüzleti tevékenységének eltiltása 189

102.849/1938. P. M. sz. Új bélyeges ügyvédi meghatalmazás-nyomtatványok forgalombahozása 189

216.821/1938. B. M. sz. Az inség enyhítésére irányuló hatósági tevékenység körében szükségmunkát végző egyéneknek társadalombiztosítási kötelezettségének időleges szünetelése 190

31.706/1938. K. K. M. sz. A vasúti személy- és poggyászfuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23. napján kelt Nemzetközi Egyezmény hatálybaléptetése 190

31.707/1938. K. K. M. sz. A vasúti árufuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23. napján kelt Nemzetközi Egyezmény hatálybaléptetése 190

6.070/1938. M. E. sz. A sajtókamara felállítása 191

6.080/1938. M. E. sz. A sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések 191

Szá

6.090/1938. M. E. sz. A színművészeti és filmművészeti kamara felállítása 1

6.095/1938. M. E. sz. A színművészeti és filmművészeti kamara megalakítására vonatkozó rendelkezések 1

31.866/1938. K. K. M. sz. A vasúti árufuvarozás tárgyában Rómában, 1933. évi november hó 23. napján kelt és 1938. évi október hó 1. napján hatálybalépő Nemzetközi Egyezmény (A. N. E.) I. Mellékletének módosítása 1

110.611/1938. V. K. M. sz. Az iskolai egészségvédelem 1

5.848/1938. M. E. sz. A vármegyei, a városi és községi tisztviselők és egyéb alkalmazottak, valamint hozzátartozóik öregségi, rokkantsági, özvegységi és árvasági ellátásának rendezéséről szóló 7.850/1937. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése . 1

121.223/1938. P. M. sz. A nyersszesz beváltási árának, valamint a finomítási, víztelenítési és raktározási díjaknak megállapítása 1

121.400/1938. P. M. sz. A szesz egyedárusági eladási árának, valamint kedvezményes egyedárusági eladási árának megállapítása 1

121.298/1938. P. M. sz. A denaturálásért járó díj összegének megállapítása . . . 1

112.680/1938. P. M. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1938. évi szeptember havi árának megállapítása 1

116.790/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 1

14.273/1938. V. K. M. sz. Az 1938/39. színiévadra kiadott szinigazgatói engedélyek . 1

14.083/1938. V. K. M. sz. Az elemi iskolai énekszaktanítóképzés és képesítés szabályozása 1

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott;

ítélőtáblai tanácselnökké: Ágh Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. ítélőtáblai bírót a debreceni kir. ítélőtáblához;

ügyészségi elnökké: dr. Götz Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. ügyészségi elnököt a pestvidéki kir. ügyészséghez;

ítélőtáblai bírákká: dr. vitéz Nagy Sándor sárospataki kir. járásbírósági elnököt a debreceni, Márton Sándor és Zsacskó Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírákat a budapesti, Prigly Jenő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. törvényszéki bírót a pécsi, dr. Lugosi Ferenc a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót és dr. Messik Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti és dr. Molnár József szegedi kir. ítélőtáblai elnöki titkárt a szegedi kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökökké: dr. Kőnig Antal mohácsi kir. járásbírósági elnököt a pécsi, dr. Bölcsházy Zoltán gyomai kir. járásbírósági elnököt a gyulai és dr. Bónis Ferenc kisvárdai kir. járásbírósági elnököt a nyíregyházi kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: dr. vitéz Lányi Andor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott telekkönyvi betétszerkesztő bírót a tatai, dr. vitéz Sátory Jenő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott tatai kir. járásbírót a devecseri, dr. Szücs László nyíregyházi kir. törvényszéki bírót a sárospataki és dr. Osváth Pál kisvárdai gyakorló ügyvédet a kisvárdai kir. járásbírósághoz;

járásbírósági alelnökké: dr. Gönczy Sándor abaujszántói kir. járásbírósági elnököt a miskolci kir. járásbírósághoz;

törvényszéki bírákká: dr. Szeley Imre kecskeméti kir. ügyészt a kecskeméti, dr. Öhlschlőger Andor budapesti kir. ügyészt a budapesti kir. büntető, dr. Keresztes Ferenc budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a kecskeméti és dr. Zsembery István pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a kalocsai kir. törvényszékhez;

telekkönyvi betétszerkesztő bíróvá: dr. Vértesi György telekkönyvi betétszerkesztő titkárt;

ügyészekké: dr. Harmath János kaposvári kir. törvényszéki bírót, és dr. Strammer Ervin pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a budapesti kir. ügyészséghez;

járásbírákká: dr. Palásthy Barna budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a budapesti kir. büntető, dr. Öreg János debreceni kir. járásbírósági titkárt a sátoraljaujhelyi, dr. Pogány Béla debreceni kir. törvényszéki titkárt a hajdúböszörményi, dr. Pápay József debreceni kir. járásbírósági jegyzőt a tiszalöki, dr. Szentmiklósi István budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a kiskörösi, dr. Szilágyi Béla és dr. Czipott György debreceni kir. törvényszéki jegyzőket a berettyóújfalui, dr. Sztehló János nyíregyházi kir. törvényszéki jegyzőt az abaújszántói és dr. Ravasz Antal szolnoki kir. járásbírósági nyugalmazott jegyző, orosházi gyakorló ügyvédet a sziráki kir. járásbírósághoz.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

számvevőségi I. osztályú főtanácsossá: Lykár János II. osztályú főtanácsost.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a VII. fizetési osztályba számvevőségi II. osztályú főtanácsossá: Wachsmann Ferenc II. osztályú főtanácsosi címmel és jelleggel felruházott számvevőségi tanácsost;

a VIII. fizetési osztályba számvevőségi tanácsossá: Békesi Sándor számvevőségi tanácsosi címmel és jelleggel felruházott igazságügyminiszteri számvizsgálót;

a IX. fizetési osztályba számvizsgálóvá: Jóna Béla számvizsgálói címmel és jelleggel felruházott számellenőrt;

a X. fizetési osztályba számellenőrré: Reé János m. kir. igazságügyminiszteri számtisztet;

a XI. fizetési osztályba számtisztté: Markovits Károly számvevőségi szolgálatot teljesítő bírósági kezelőt;

ideiglenes minőségű számvevőségi gyakornokká: Gencsy Sándor számvevőségi szolgálatot teljesítő bírósági díjnokot.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Maár József kalocsai kir. járásbírósági irodasegédtisztet a kunszentmiklósi és Béres István kisujszállási kir. járásbírósági kezelőt a téti kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

javítónevelő intézeti igazgatóvá: Javornitzky Dezső székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti családfőt, a budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézethez;

VIII. fizetési osztályba dr. Farkas Andor, a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőt alkalmazása helyén:

XI. fizetési osztályba családfőssegédekké: Halman Margit okleveles elemi iskolai tanítónő, ceglédi kir. javítónevelő intézeti családi felügyelőt és Réthy Erzsébet okleveles elemi iskolai tanítónő, ceglédi lakost a ceglédi kir. javítónevelő intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a XI. fizetési osztályba tisztté: Kedvessy Gyula hartai kir. országos büntető intézeti díjnokot a hartai kir. országos büntetőintézethez és dr. Kain Sándor hartai kir. országos büntetőintézeti fegyőrt a szegedi kir. börtönhöz.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben kinevezte:

a pestvidéki kir. törvényszékhez egyelőre ideiglenes minőségben Somogyi Géza okleveles bányamérnök, nyugalmazott műszaki főtanácsos budapesti lakost állandó bírósági bányászati szakértővé;

a nyiregyházi kir. törvényszékhez egyelőre ideiglenes minőségben mossóczi Institoris Gyula r. t. főkönyvelő nyiregyházi lakost állandó bírósági könyvszakértővé.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Szabó Gábor budapesti kir. tudományegyetemi tanársegédet kinevezte a budapesti kir. büntető törvényszékhez rendes szakértői minőségben kir. törvényszéki orvossá.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Árnold Alajos bajai m. kir. tiszti orvost kinevezte a bajai kir. törvényszéki kirendeltségi fogházhoz ideiglenes minőségű fogházorvossá.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Paraszkay Gyula kaposvári kir. törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető törvényszékhez és dr. Elek Gábor nyiregyházi kir. törvényszéki bírót a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmükre — dr. Buzássy Lajos pécsi kir. ügyészt a budapesti, dr. Vissi Endre soproni kir. ügyészt a győri, dr. Boros László győri és ifj. dr. Héczey Lajos miskolci kir. ügyészeket a pestvidéki kir. ügyészséghez;

— saját kérelmükre — dr. Virág Géza a II. fizetési csoport jellegével felruházott jászberényi kir. járásbírót a debreceni, dr. Véssey Miklós budapesti központi kir. járásbírót a budapesti, dr. Nagy Benő budapesti kir. büntető járásbírót a budapesti kir. büntető, dr. P. Nagy János székesfehérvári kir. járásbírót a székesfehérvári, dr. Dely István szeghalmi kir. járásbírót a kalocsai, dr. Ujvári István szegedi kir. járásbírót a szegedi és dr. Nagy Endre nyiregyházi kir. járásbírót a nyiregyházi kir. törvényszékhez, dr. Szilágyi Dezső kisvárdai kir. járásbírót a nyiregyházi, dr. Kadácsi Géza adonyi kir. járásbírót a székesfehérvári, dr. Simkó Elemér pestszenterzsébeti kir. járásbírót a budapesti központi, dr. Csernus József Pál tiszalöki kir. járásbírót a kisvárdai és dr. Orosz Sándor sziráki kir. járásbírót a pestszenerzsébeti kir. járásbírósághoz;

Ormódi Károly orosházi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a kapuvári kir. járásbírósághoz;

Harmat Antal pécsi kir. ítélőtáblai irodafőtisztet az ugyanottani kir. törvényszékhez, Boros János pécsi kir. törvényszéki ideiglenes minőségű kezelőt pedig az ugyanottani kir. ítélőtáblához kölcsönösen;

Szalay Blanka hatvani kir. járásbírósági kezelőt a gödöllői kir. járásbírósághoz;

dr. Mihályi István nagykanizsai kir. ügyészségi segédhivatali gyakornokot a mohácsi és dr. Nemes József szigetvári kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a tabi kir. járásbírósághoz.

Nyugdíjba léptek:

dr. Kecskés Gábor budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnök;

dr. Szentannai Jenő gyulai kir. törvényszéki tanácselnök;

Gaál Ferenc nagykörösi, Puskás István III. fizetési csoport jellegével felruházott tatai kir. járásbírósági elnökök;

Kiss József járásbírósági elnöki címmel felruházott lengyeltóti, Pogonyi Andor bajai, dr. Milotay Elemér II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbíró;

Blasovich Károly m. kir. igazságügyminiszteri számvevőségi I. osztályú főtanácsos;

Mezey Ferenc betétszerkesztő telekkönyvvezető;

Gábor György budapesti kir. törvényszéki irodafőtiszt;

Kun Paula kaposvári kir. törvényszéki irodatiszt;

Szitha Józsefné kecskeméti kir. járásbírósági kezelő;

Bodnár Bertalanné sz. Kosina Ilona miskolci kir. törvényszéki nőfelügyelő;

vitéz Kertész István váci kir. országos fegyintézeti főfegyőr;

Ferkelt István szekszárdi kir. törvényszéki fogházőrmester;

vitéz Bányai György sátoraljaújhelyi, Sramek Tamás és Mittmann Béla pestvidéki kir. törvényszéki fogházőrök.

Meghaltak:

Sárospataky József főügyészi címmel felruházott pestvidéki kir. ügyészségi elnök;

dr. Márkfy Ferenc szombathelyi kir. járásbíró.

A közszolgálat más ágába léptek:

dr. Pusztai János m. kir. igazságügyminiszteri titkár, aki a m. kir. vallás- és közoktatásügyi minisztériumba osztálytanácsossá neveztetett ki;

Thiringer László aszódi javítónevelő intézeti gazdasági szaktanár, aki a földművelésügyi tárcához gazdasági felügyelővé neveztetett ki.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Altmann Lőrinc,[1]) dr. marosszentkirályi Bodó Lajos,[2]) dr. Burger Árpád, dr. Gyarmati Lajos,[3]) dr. Heitler Hugó,[4]) dr. Kugel János,[5]) dr. Marton Sándor,[6]) dr. Róth Sándor,[7]) dr. Springer Ferenc,[8]) dr. Tarján Nándor,[9]) dr.

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szilas Sándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szilágyi Jenő I. budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Brichta Manó budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Präger Aurél budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Heimann Rezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kanczuker Géza budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr Farkas Zoltán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. vitéz Menságros Zoltán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szücs Albert budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

Tasner Viktor[10]) és dr. Vincze Mór budapesti ügyvédek elhalálozás, dr. Bigner József, dr. Bogdán Sándor, dr. Fehér Róbert, dr. Juhász István,[11]) dr. Lengyel Aurél[12]) önkéntes lemondás, dr. id. Dajkovich István, dr. Dános Lajos,[13]) dr. Országh-Zsigmond,[14]) dr. Simon Ármin[15]) és dr. Sipos József budapesti ügyvédek munkaképtelenség következtében a budapesti;

dr. Farkas Attila[16]) debreceni és dr. Szabó Artur* hajdúböszörményi ügyvédek önkéntes lemondás és dr. Szabó Ferenc[17]) debreceni ügyvéd elhalálozás folytán a debreceni;

dr. Gergelyi József[18]) győri ügyvéd az Ürt. 57. §. 3. pontja alapján a győri;

dr. Róth Hugó sátoraljaújhelyi ügyvéd munkaképtelenség okából a miskolci;

dr. Gáspárdy József tiszapolgári ügyvéd bírósághoz történt kineveztetése folytán a nyíregyházi ügyvédi kamaránál.

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Iándori Kéler Bertalan budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi iratait dr. Ádám István budapesti ügyvédnek adta át.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Teller Miksa budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Prisender László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kramolin Viktor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Faludi Jenő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[16]) Ügyvédi iratait dr. Szabó Miklós debreceni ügyvédnek adta át.

[17]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Erdős József debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[18]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Németi György miskolci ügyvéd rendeltetett ki.

A budapesti ügyvédi kamara választmánya elrendelte:

hogy dr. Reichard Zsigmond ügyvéd saját kérelmére munkaképtelenség folytán történt felfüggesztésének 1939. évi július hó 1-ig való meghosszabbítását és

dr. Szentiványi Iván Miklós ügyvédnek saját kérelmére munkaképtelenség okából 1938. évi október hó 31-ig leendő felfüggesztését;

közhírré teszi továbbá a kamara:

1. hogy a kamara fegyelmi bírósága F. 2152/9/1937. szám alatt hozott jogerős ítéletével dr. Vilner Miklós a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1937. évi december hó 20-án az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az Ürt. 199. §. 2. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt s ezért őt az Ürt. 110. §-a 3. pontja alapján az ügyvédségtől 6 (hat) hónapi felfüggesztésre ítélte;

2. ugyancsak a kamara fegyelmi bírósága F. 2125/9/1937. számú határozatával dr. Lukáts Sándor budapesti ügyvédet az 1937. évi IV. t.-c. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette. Ezt a határozatot a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa mint fegyelmi bíróság Üft. 134/1938. számú határozatával helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi augusztus hó 7. napján vette kezdetét.

A miskolci ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy Harsányi Gyula sárospataki ügyvéd neve elé a „sárospataki" előnevet feljegyezte.

A nyíregyházi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa Üft. 72/6/1938. számú ítéletével az ügyvédség gyakorlatától 2 hónapi időtartamra felfüggesztett dr. Biró József nyíregyházi ügyvéd büntetésének ideje 1938. évi augusztus hó 2. napjával lejárt.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az ügyvédeknek csődtömeggondnoki, vagyonfelügyelői, ügygondnoki és zárgondnoki kirendeléséről szóló 31.600/1931. I. M. számú rendelet újabb módosítása (31.300/1938. I. M.) 243

Új bélyeges ügyvédi meghatalmazásnyomtatványok forgalombahozásáról (102.849/1938. P. M.) 244

A sajtókamara felállítása (6.070/1938. M. E.) (1. számú melléklet) 251

A sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések (6.080/1938. M. E.) (1. számú melléklet) 268

A színművészeti és filmművészeti kamara felállítása (6.090/1938. M. E.) (2. számú melléklet) 271

A színművészeti és filmművészeti kamara megalakítására vonatkozó rendelkezések (6095/1938. M. E.) (2. számú melléklet) . . 290

Közlemények.

Lap.

A budapesti svájci tiszteletbeli konzulátus megszüntetése 244

Az Amerikai Egyesült Államok Budapestre kinevezett alkonzulának működési joga 244

A Pécsre kinevezett jugoszláv főkonzul működési joga 244

Póstai értékcikkek, póstautalványok, póstai szállítólevelek elszámolása 244

A Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye IV. füzetéhez kiadott 4. kiegészítés . 244

Törvények kihirdetése 245

A Budapesti Közlöny 1938. évi 170—193. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 245

Személyi hirek.

Kinevezések és áthelyezések stb. 246

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

A m. kir. miniszteriumnak 6.070/1938. M. E. számu rendelete,

a sajtókamara felállitása tárgyában.

Az 1938:XV t.-c. 2. §-ában kapott utasitás apján a m. kir. minisztérium a következőket ndeli:

1. FEJEZET.

A sajtókamara.

1. Általános rendelkezések.

1. §.

A sajtókamara az időszaki, valamint a nem őszaki lapok kiadóinak, szerkesztőinek és ál-ndó munkaviszonyban álló munkatársainak kormányzati szervezete.

Állandó munkaviszonyban álló munkatársak att érteni kell az ujságirókat, közirókat, szép-okat, szakirókat és általában azokat, akik kö-ezettség vállalás alapján — dijazásért — hi-tásszerüen foglalkoznak azzal, hogy a lap ellemi részének előállitásában közreműköd-nek.

A sajtókamara székhelye Budapest; hatás-re kiterjed az ország egész területére.

2. §.

A sajtókamara feladata: az ujságirás és a okiadás körében a nemzeti szellem és keresz-y erkölcs követelményeinek érvényrejuttta-sa és biztositása, a kamara kötelékébe tarto-k testületi és szociális érdekeinek képvise-e, hivatásuk erkölcsi szinvonalának és tekin-yének megóvása, a hivatásuk gyakorlásával ró jogok védelme és kötelességeik teljesitésé-k ellenőrzése, felettük fegyelmi hatóság gya-rlása, állásfoglalás és javaslattétel az ujság-sra és lapkiadásra vonatkozó kérdésekben. sajtókamara gondoskodik a munkaközvetités egszervezéséről és a tagoknak a sajtó köz-dekü szolgálatában békés együttműködésé-l is.

3. §.

A sajtókamara működését — a közös ügye-t nem tekintve — különálló ujságirói és lap-adói főosztályban fejti ki. Az ujságirói fő-ztály négy, a lapkiadói főosztály három szak-ztályra tagozódik.

Az ujságirói főosztály első szakosztályába toznak az időszaki lapok felelős szerkesztői az ilyen lapoknál állandó munkaviszonyban ó munkatársak (1. §.) közül azok, akik-nek főfoglalkozása ujságirás; a másodikba a nem időszaki lapok szerkesztésével megbizott munkatársak és az időszaki vagy nem időszaki lapoknak azok az állandó munkaviszonyban álló munkatársai (1. §.) tartoznak, akik az uj-ságirást nem főfoglalkozásként üzik; a harma-dikba tartoznak az időszaki vagy nem időszaki lapoknál állandó munkaviszonyban álló munka-társak (1. §.), akik tudományos, szépirodalmi, művészeti vagy más szakirói tevékenységgel működnek közre a lap szellemi részének elő-állitásában; végül a negyedik szakosztályba tartoznak az ujságirójelöltek.

A lapkiadói főosztály első szakosztályába tar-toznak a naponkint megjelenő időszaki lapok-nak, a második szakosztályba az egy hétnél nem hosszabb időközökben megjelenő időszaki lapoknak, végül a harmadik szakosztályba az egy hétnél hosszabb időközökben megjelenő időszaki lapoknak és a nem időszaki lapoknak kiadói (1914:XIV. t.-c. 5. §. első bekezdése).

Az egyes szakosztályok keretében a tagok — különleges foglalkozási érdekeinek érvényre-juttatása végett — alosztályokat is alkothatnak. Alosztály alakitását a főosztály közgyülése ha-tározza el; a határozat érvényéhez a m. kir. miniszterelnök jóváhagyása szükséges; a m. kir. miniszterelnök alosztály alakitását közgyü-lési határozat nélkül is elrendelheti.

4. §.

A sajtókamara szervei: a főosztályok köz-gyülése és választmánya, az igazgatóválaszt-mány, a szakosztályok taggyülése, az állandó jelölőbizottság, a tisztikar és a fegyelmi biróság.

Kiegészitik a sajtókamara szerveinek műkö-dését: az országos sajtótanács, az egyeztető és a jóléti bizottságok.

2. A sajtókamara szervei.

A) A közgyülés.

5. §.

A sajtókamara mindkét főosztályának külön közgyülése van.

Az ujságirói főosztály közgyülésének tagjai: az első szakosztály valamennyi tagja és a második, valamint harmadik szakosztálynak külön-külön taggyülésén választott nyolcvan-nyolcvan tagja (közgyülési kiküldöttek), to-vábbá a főosztály elnöke és titkára.

A lapkiadói főosztály közgyülésének tagjai: az első szakosztály valamennyi tagja és a második, valamint a harmadik szakosztály külön-külön taggyülésén választott tiz-tiz tag, (közgyülési kiküldöttek), továbbá a főosztály elnöke és titkára.

Mindkét főosztály közgyülésének tagjai: a sajtókamara elnöke, főtitkára, pénztárosa és ellenőre.

Az ujságirójelöltek nem tagjai a közgyülésnek.

6. §.

A közgyülés tárgyai:

1. az ügyrend megállapitása;

2. a tisztikar tagjainak megválasztása;

3. a főosztály választmányának határozata ellen beadott felebbezés elbirálása, kivéve, ha a jelen rendelet a felebbezés elbirálását más szerv vagy hatóság hatáskörébe utalja;

4. a főosztály évi működéséről szóló jelentés megállapitása;

5. mind az a tennivaló, amelyet jogszabály a közgyülés hatáskörébe utasit, ugyszintén az, amelyet a főosztály választmánya döntés végett a közgyülés elé terjeszt;

6. javaslattétel a jelen rendelet 2. §-a értelmében a sajtókamara ügykörébe tartozó kérdésekben;

7. jóléti és segélyalap (külön alapok) létesitése.

A közgyülés által megállapitott ügyrendet jóváhagyás végett fel kell terjeszteni a m. kir. miniszterelnökhöz.

7. §.

Évenkint legalább egy rendes közgyülést kell tartani.

Rendkivüli közgyülést a kamara elnöke bármikor összehivhat, a közgyülési tagok egytized részének inditványára pedig az inditvány kézhezvételétől vagy a választmány határozatára a határozathozataltól számitott tizenöt nap alatt rendkivüli közgyülés összehivása iránt intézkedni köteles.

A közgyülés nyilvános. Az elnök közérdekből a nyilvánosság kizárását elrendelheti.

A közgyülés akkor határozatképes, ha a szavazásra jogosult tagoknak legalább egyharmada jelen van. Ha azonban a közgyülésen a szavazásra jogosult tagok egyharmada nem jelenik meg, harminc nap alatt ujabb közgyülést kell tartani, amely a megjelentek számára tekintet nélkül határoz.

A közgyülés minden ügyben inditvány alapján határoz. A határozat az inditvány értelmében létrejött, ha a közgyülés jelenlévő tagjainak többsége az inditvány mellett szavazott, kivéve, ha jogszabály másképp rendelkezik. Határozatlan vagy egyébként érvénytelen szavazat nem vehető figyelembe.

8. §.

A közgyülés tárgysorozatát az elnök tizenöt nappal a közgyülés napja előtt az ügyrendben meghatározott módon közzéteszi. A közgyülés összehivásának módját és a tárgyalás rendjét egyebekben az ügyrend szabja meg. A közgyülésről jegyzőkönyvet kell készitenie s annak másolatát a m. kir. miniszterelnökhöz fel kell terjesztenie.

A közgyülés mindegyik tagja az ügyrendben meghatározott módon irásbeli inditványt terjeszthet elő a főosztály titkáránál. Az ilyen inditványt a közgyülés tárgysorozatába fel kell venni, kivéve, ha az inditvány tárgyánál fogva nem tartozik közgyülési hatáskörbe.

9. §.

A közgyülés határozata ellen — ha jogszabály másként nem rendelkezik — a közhirré tételt követő naptól, ha pedig a határozatot kézbesités utján közölték, a kézbesitést követő naptól számitott tizenöt nap alatt felebbezésnek van helye a m. kir. miniszterelnökhöz. Felebbezési joga van az érdekelt közgyülési tagnak, továbbá a főügyésznek és utasitására a főosztály ügyészének. A felebbezést a kamaránál kell benyujtani.

B.) *A főosztályok választmánya.*

10. §.

Mindkét főosztálynak külön-külön választmánya van, amelynek huszonnégy-huszonnégy rendes és tizenkét-tizenkét póttagja van; ezen felül tagja a főosztályi választmányoknak a sajtókamara elnöke, főtitkára, pénztárosa, ellenőre, ugyszintén a főosztály elnöke és titkára.

A választmány tagjainak megbizatása három évre szól.

A választmányi tagokat mindkét főosztály szakosztályainak külön-külön tartott taggyülésén (15. §.) választják meg akként, hogy az ujságirói főosztály első szakosztálya tizenhat rendes és nyolc póttagot, a második és harmadik szakosztálya pedig négy-négy rendes és két-két póttagot választ. A negyedik szakosztály nem választ választmányi tagot. A lapkiadói főosztály első szakosztálya tizenhat rendes és nyolc póttagot, a második és harmadik szakosztálya pedig négy-négy rendes és két-két póttagot választ.

A választmány tagjait lehetőleg ugy kell megválasztani, hogy a választmányban a fővárosi és vidéki tagok országos számarányuknak megfelelően legyenek képviselve.

A választás részletes szabályait az ügyrend állapitja meg.

Ha valamelyik megválasztott választmányi tag kizárási ok miatt nem működhetik, vagy ha tagsága a megbizás idejének lejárta előtt bármely okból megszünik, helyébe a kizárás tartamára, illetőleg a megbizás hátralevő idejére a szavazatok többsége szerint sorban következő az a póttag lép, aki legtöbb szavazatot kapott; ha pedig több póttag egyenlő szavazatot kapott, a választmányba behivásuk sorrendjét az elnök határozza meg.

11. §.

A főosztályok választmányának hatáskörébe tartozik:

1. a közgyülés határozatainak előkészitése (6. §. 5. pontja) és végrehajtása;

2. a főosztály évi költségvetésének, ugyszintén tisztviselői és más alkalmazottai járandóságának és a tagdijaknak megállapitása;

3. a tagok felvétele és törlése, valamint felügyelet gyakorlása a főosztály tagjai felett;

4. a főosztály tagjainak összeférhetetlensége tárgyában elsőfoku határozás;

5. bizottság alakitása olyan ügyben, amelyre jogszabály rendelkezése, a közgyülés vagy a választmány határozata bizottság alakitását rendeli;

6. a közgyülés által létesitett jóléti és segélyalap (külön alapok) kezelése;

7. határozat a taggyűlés által eléje terjesztett javaslatok tekintetében, valamint a taggyülések elé terjesztendő kérdések megállapitása (15. §.);

8. mindaz a tennivaló, amelyet jogszabály a főosztályok választmányának hatáskörébe utasit.

12. §.

A főosztály választmánya legalább negyedévenkint tart ülést. Választmányi ülést a kamara elnöke bármikor összehivhat. A választmány ülése rendszerint nem nyilvános.

A választmány akkor határozóképes, ha az elnökön felül a tagok egyharmadrésze az ülésen jelen van. A kamarai elnököt a szakosztály elnöke is helyettesitheti. A választmány minden esetben szótöbbséggel inditvány alapján határoz.

A főosztályok választmányának határozata ellen a közhirré tételt követő naptól, ha pedig a határozatot kézbesités utján közölték, a kézbesitést követő naptól számitott tizenöt nap alatt a főosztály közgyüléséhez felebbezésnek van helye. A főosztály választmányának határozata ellen felebbezésre jogosult az érdekelt és a főügyész. illetőleg utasitására a főosztály ügyésze.

A kamara elnöke azt a választmányi tagot, aki három egymást közvetlenül követő ülésről igazolatlanul távolmarad, a választmány rendes tagjai sorából törli és helyébe a soron következő póttagot hivja be. Ugyanez az eljárás, ha a választmányi rendes tag kamarai tagsága szünetel vagy megszünik.

C) *Az igazgatóválasztmány.*

13. §.

A sajtókamara igazgatóválasztmánya a két főosztály választmányának tagjaiból áll; hatáskörébe tartozik:

1. a fegyelmi bíróság és az országos sajtótanács tagjainak megválasztása;

2. a fegyelmi bíróság tagjai megválasztására, valamint ügyvitelére vonatkozó részletes szabályok megállapitása;

3. a két főosztály közös tisztviselői és más alkalmazottai járandóságának, ugyszintén a sajtókamara költségvetésének viseléséhez a főosztályok részéről arányos hozzájárulás mértékének megállapitása;

4. a zárszámadás felülvizsgálása és jóváhagyása, továbbá határozás a sajtókamara vagyonszerzése, valamint vagyonának megterhelése és elidegenitése tárgyában.

14. §.

Az igazgatóválasztmány működésére és határozata ellen használható jogorvoslatra nézve a 12. §-ban foglalt rendelkezéseket megfelelően kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az igazgatóválasztmány határozata ellen a m. kir. miniszterelnökhöz van felebbezésnek helye és közérdekből a határozat ellen felebbezésre a kamara főügyésze jogosult. A felebbezést a kamaránál kell benyujtani.

D) *A szakosztályok taggyülése.*

15. §.

A taggyülésen az egyes szakosztályok tagjai vesznek részt. Elnökét és titkárát mindegyik szakosztály — az ügyrendben meghatározott módon — saját kebeléből választja meg.

A taggyülés feladata:

1. a közgyülés kiküldötteinek (5. §.),

2. a főosztályok választmányi tagjainak (10. §. harmadik bekezdése),

3. az állandó jelölő bizottság tagjainak (19. §.),

4. az egyeztető bizottság tagjainak (33. §.),

5. a jóléti bizottság tagjainak (36. §.) megválasztása;

6. javaslattétel a szakosztály keretébe tartozó szakkérdések, valamint jóléti és egyéb — a szakosztály tagjait érintő — kérdések tárgyában a főosztály választmányához.

16. §.

A taggyülést a sajtókamara elnöke vagy a főosztály elnöke hivja össze a 15. §. 1., 3., 4. és 5. pontjában meghatározott esetben, ha közgyülési kiküldött, az állandó jelölő bizottság, az egyeztető vagy jóléti bizottság tagjának megválasztása válik szükségessé, a 15. §. 2. pontjában meghatározott esetben pedig annak a naptári évnek utolsó negyedében, de legalább két hónappal a naptári évnek a vége előtt, amelyben a választmány tagjainak megbizatása véget ér.

A taggyülést a 15. §. 6. pontjában meghatározott esetben a szakosztály elnöke hivja össze és vezeti.

A taggyülésen részvételi és szavazási joguk van a szakosztály tagjainak, akik az illető szakosztály névjegyzékében helyet foglalnak, kivéve azokat, akiket a jelen rendelet az önkormányzatban részvételből kizár (45., 74. és 76. §.).

17. §.

A taggyülés a közgyülési kiküldötteket, valamint a főosztály választmányának, az állandó jelölő bizottságnak, az egyeztető és jóléti bizottságnak tagjait titkos szavazás utján szótöbbséggel választja meg.

18. §.

A taggyűlés a 15. §. 6. pontjában meghatározott javaslattétel céljából értekezletet tart; javaslatát a főosztály választmányához terjeszti fel.

Bármelyik főosztály választmánya elhatározhatja, hogy a főosztály keretébe tartozó szakosztály — valamely elvi vagy egyéb fontos kérdésben a szakosztály tagjai állásfoglalásának megismerése végett — taggyülés keretében értekezletet tartson és véleményét nyilvánitsa.

A taggyülés egybehivására és az értekezlet megtartására vonatkozó szabályokat egyébként az ügyrend állapitja meg.

E) *Az állandó jelölő bizottság.*

19. §.

Az állandó jelölő bizottság feladata a kamarai tisztikar választásának előkészitése. A bizottság hét tagból áll; elnöke a m. kir. miniszterelnök által kiküldött miniszteri megbizott; két tagot az ujságirói főosztály első szakosztálya, ugyancsak két tagot a lapkiadói főosztály első szakosztálya választ és küld a bizottságba; két tagot pedig a sajtókamara tagjai közül a miniszteri megbizott jelöl ki.

20. §.

Az állandó jelölő bizottságot a miniszteri megbizott hivja össze. A bizottság szótöbbséggel állapitja meg a jelöltek névsorát. Szavazategyenlőség esetében az elnök is szavaz; ha pedig az elnök nem tagja a sajtókamarának, sorshuzás dönt.

A névsorban minden tisztségre háromhárom jelölt nevét kell felvenni a közgyülés tagjai közül.

Az állandó jelölő bizottság elnöke a jelöltek névsorát aláirásával látja el és a választások megejtése végett a főosztályok elnökeinek küldi meg. Az igy megküldött névsort a választások megejtésénél szavazólapként kell használni.

21. §.

Megválasztottaknak azokat kell kijelenteni, akik a legtöbb szavazatot kapták. Egyenlő szavazat esetében sorshuzás dönti el, hogy ki legyen a megválasztott.

A jelölésnél és a választásnál lehetőleg figyelemmel kell lenni a fővárosi és a vidéki kamarai tagok számarányára.

A választásról jegyzőkönyvet kell készíteni, abban a szavazatok megszámlálásának eredményét és a szavazat lefolyásának egyéb lényeges mozzanatait fel kell jegyezni. A jegyzőkönyvet az elnök és a jegyzőkönyvvezető irja alá.

A választás részletes szabályait egyébként az ügyrend állapitja meg.

F) *A tisztikar.*

22. §.

A sajtókamara tisztikara: az elnök, a két alelnök, — akik a két főosztály elnökei, — a főtitkár, a titkárok, a főügyész, az ügyészek, a pénztáros és az ellenőr. Az elnököt a m. kir. miniszterelnök által kijelölt három személy közül, a tisztikar közös tagjait az állandó jelölő bizottság által kijelölt személyek közül a két főosztály közgyülése külön-külön tartott ülésen, a főosztály tisztviselőit pedig a főosztály közgyülése választja; az elnököt, a két alelnököt, a főtitkárt, a pénztárost és az ellenőrt a sajtókamara székhelyén lakó kamarai tagok közül, a főügyészt pedig a kamara székhelyén lakó — gyakorlat folytatására jogosult — gyakorló ügyvédek sorából kell választani.

A tisztikar tagjainak megbizatása három évre szól.

23. §.

A sajtókamara elnöke törvényes képviselője a kamarának, mint közjogi testületnek és mint vagyonjogi személynek; elnököl a főosztályok közgyülésein és választmányi ülésein. Ezeken az üléseken az elnöklésben az alelnökök is helyettesithetik. Az igazgatóválasztmány ülését a sajtókamara elnöke vezeti; esetenkint ő elnököl a szakosztályok taggyülésein is.

Elnöki minőségéből folyó tennivalói ellátásán felül hatáskörébe tartozik különösen :

1. helyettes kijelölése, ha valamelyik alelnök vagy a tisztikar tagja akadályozva van ;

2. békés kiegyenlítés megkisérlésének előkészítése a sajtókamara tagjai között felmerülő személyi viszonyból származó egyenetlenség esetében az érdekeltek megidézése és meghallgatása utján ;

3. utalványozás az ügyrendben meghatározott keretben.

Ha az elnök arról értesül, hogy valamelyik kamarai tag eljárása vagy magaviselete hivatása teljesitése tekintetében vagy általában a sajtó közérdekü szolgálata követelményeinek érvényre juttatása, illetőleg az ujságirói vagy lapkiadói testület tekintélyének megóvása szempontjából kifogás alá esik, a kamarai tagot maga elé idézheti és megfelelő figyelmeztésben részesitheti.

Az elnök őrködik afelett, hogy a sajtókamara a jogszabályban meghatározott hatáskörét tul ne lépje.

24. §.

A főtitkár vezeti a sajtókamara irodáját ; az elnök irányitása mellett ellátja a kamara igazgatási és ügyviteli tennivalóit és elkészíti a közgyülés, a főosztályok választmánya, valamint az igazgatóválasztmány ülésének jegyzőkönyveit. A közgyülés, a főosztályok választmánya és az igazgatóválasztmány határozatait irásba foglalja és azok végrehajtásáról gondoskodik.

A főügyész fegyelmi ügyekben a közvádló tennivalóit látja el és a sajtókamarát peres, valamint nem peres ügyekben képviseli bíróság vagy hatóság előtt. A közgyülésen, a főosztályok választmányának és az igazgatóválasztmánynak ülésén tanácskozási joga van és a hozott határozatok ellen közérdekből felebbezéssel élhet.

A titkárok és ügyészek tennivalóikat a főtitkár, illetőleg a főügyész irányitása mellett végzik.

A pénztáros feladata a vagyoni értékek kezelése körébe tartozó tennivalók végzése.

Az ellenőr a vagyoni értékek kezelésének ellenőrzője.

A tisztikar tagjainak ügykörére vonatkozó részletes szabályokat az ügyrend állapitja meg.

25. §.

Az elnök az alelnökök és a választmányi tagok az ügykörükbe tartozó tennivalók ellátásáért dijazásban nem részesülnek ; a kamara megbizásából teljesitett eljárásuk során felmerült készkiadásaikat azonban kérelmükre meg kell téríteni.

A tisztikar többi tagja és a kamara más alkalmazottai részére a választmány, a kamara közös tisztviselőit illetőleg pedig az igazgatóválasztmány évi fizetést állapit meg.

26. §.

Ha a tisztikar tagjának tisztsége a megbizatás idejének lejárta előtt bármilyen okból megszünik, a megbizatás hátralevő idejére uj választásnak van helye.

G) *A fegyelmi bíróság.*

27. §.

A fegyelmi biráskodást a sajtókamara tagjai felett elsőfokon a sajtókamara fegyelmi bírósága gyakorolja.

A sajtókamara fegyelmi bíróságának elnöke a kamara elnöke; a bíróság az elnökön felül husz rendes tagból és tiz póttagból áll. A fegyelmi bíróság tagjait az igazgatóválasztmány a két főosztály közgyülésének tagjai közül titkos szavazással választja arra az időre, amelyre a főosztályok választmánya tagjainak megbizatása szól; a választást akként kell megejteni, hogy tiz rendes- és öt póttag az ujságirói főosztály, ugyannyi rendes- és póttag pedig a lapkiadói főosztály tagjai közül kerüljön ki.

A sajtókamara fegyelmi bírósága az elnökből és négy tagból alakuló ötös tanácsban jár el. A tanács elnöke a kamara elnöke vagy helyettese s mindkettőjük akadályoztatása esetében az elnök által — esetleg előre meghatározott időszakra — kijelölt tag. A tanács tagjait, az előző bekezdés rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával, a sajtókamara elnöke előre meghatározott időszakra hivja be és előre gondoskodik a behivott tagok helyettesitéséről is. Szükség esetében több fegyelmi tanácsot lehet alakitani. A tanácsokat ugy kell megalakitani, hogy azokban tagként az ujságirói főosztály és a lapkiadói főosztály tagjai egyenlő számban legyenek képviselve.

A fegyelmi bíróság tagjai megválasztásának, valamint ügyvitelének részletes szabályait az igazgatóválasztmány állapitja meg.

28. §.

A sajtókamara fegyelmi bírósága felett másodfokon a felebbviteli fegyelmi biráskodást az országos sajtótanács gyakorolja.

A másodfoku fegyelmi bíróság határozata végérvényes.

3. Az országos sajtótanács.

29.

Az országos sajtótanács székhelye Budapest; a működésével járó ügyviteli tennivalók ellátása iránt a sajtótanács elnöke intézkedik.

A sajtótanács azokban az ügyekben jár el, amelyeket a jelen rendelet hatáskörébe utasit.

Ezenfelül hatóságok megkeresésére sajtószakkérdésekben véleményt nyilvánít.

Az országos sajtótanács elnökét és elnökhelyetteseit a m. kir. miniszterelnök három évi tartamra nevezi ki. Tagjait felerészben a m. kir. Közigazgatási Bíróság elnöke a Közigazgatási Bíróság itélőbirái sorából — ugyancsak három évi időtartamra — jelöli ki, felerészben pedig a sajtókamara igazgatóválasztmánya — a közgyülés tagjai közül három évi időtartamra — titkos szavazással választja meg.

A sajtótanács tagjait ugy kell megválasztani, hogy abban a szakosztályok tagjai az igazgatóválasztmány összetételének megfelelő (10., 13. §§.) arányszámhoz jussanak; annyi tagot kell kijelölni, illetőleg megválasztani, hogy legalább három tanács legyen megalakitható és minden fegyelmi birósági rendes tag akadályoztatására számitva, póttagot is kell kijelölni, illetőleg megválasztani.

A sajtótanács az elnökön felül két birósági és két kamarai választott tagból alakuló tanácsülésben határoz. A választott tagok közül az egyiknek az ujságirói főosztályba, a másiknak pedig a lapkiadói főosztályba kell tartoznia. A tanács tagjait esetenkint a tanács elnöke hivja meg.

30. §.

Aki az állandó jelölő bizottságnak vagy a sajtókamara fegyelmi biróságának tagja, nem lehet a sajtótanácsnak a tagja. Nem lehet továbbá a sajtótanács tagja a főosztály választmányának és a tisztikarnak tagja sem.

31. §.

A sajtótanács választott kamarai tagjaira ebben a minőségükben a felettük való fegyelmi biráskodás tekintetében a felelősség, ugyszintén a fegyelmi eljárás, elmozdithatatlanság, függetlenség és a tanács körén belül az együttalkalmazást kizáró rokonsági viszony tekintetében, valamint abban a tekintetben, hogy érdekeltség okából mely ügyek elintézésében nem vehetnek részt, a kir. itélőbirákra nézve irányadó szabályokat megfelelően kell alkalmazni. A sajtótanács választott kamarai tagjainak fegyelmi ügyei a sajtótanács teljes ülésének hatáskörébe tartoznak.

A sajtótanács ülésén résztvevő azokat a választott kamarai tagokat, akik nem laknak Budapesten, utiköltség és napidij illeti meg; részükre utiköltség és napidij cimén a II. fizetési csoportba sorozott kir. itélőbiráknak járó illetményt lehet megállapitani. Az e cimen megállapitott, a sajtókamara pénztárából kiutalt és felvett összeget az ügyrendben foglalt szabályok szerint kell elszámolni.

32. §.

A sajtótanács a hatáskörébe utalt ügyekben felmerülő vitás elvi kérdéseket teljes ülésben dönti el, ugyancsak teljes ülésben jár el véleménynyilvánitás (29. §.) és választott kamarai tagjai felett gyakorolt fegyelmi biráskodás (31. §. első bekezdése) esetében. A teljes ülés az országos sajtótanács elnökéből és rendes tagjaiból alakul.

A teljes ülés tárgyául kitüzött kérdés megvitatásában és a szavazásban — a sajtótanács elnökét nem számitva — a tanács birói és választott kamarai tagjai egyenlő számban vesznek részt.

Ha a teljes ülésen megjelent birói tagok száma nagyobb, mint a választott kamarai tagoké, a kinevezés sorrendjében fiatalabb birák, ha pedig a kamarai tagok száma nagyobb, az életkor szerint fiatalabb kamarai tagok közül annyi nem vehet részt az elvi kérdés megvitatásában és a tanácskozásban, amennyivel a birói vagy a kamarai tagok száma egymást kölcsönösen meghaladja. A sajtótanácsnak azt a választott kamarai tagját, akit fegyelmi vétség terhel (31. §. első bekezdése), a teljes ülés megalakitásánál figyelmen kivül kell hagyni.

A teljes ülésen a sajtótanács elnöke vagy helyettese elnököl.

A sajtótanács teljes ülése akkor határozóképes, ha azon az elnökön felül a tanácsnak legalább öt birói és öt kamarai tagja résztvesz. Az előadót az elnök jelöli ki; az előadónak az elvi kérdés megvitatásában, illetőleg a szavazásban részvétele kötelező.

4. Egyeztető bizottságok.

33. §.

Egyeztető bizottságot kell alakitani, ha a sajtókamara tagjai között munkaviszonyból származó olyan egyenetlenség vagy érdekellentét merül fel, amely a békés együttműködést a sajtó közérdekü szolgálatában veszélyezteti vagy akadályozza.

A bizottság tagjaiul a sajtókamara mindegyik szakosztálya taggyülésén tiz-tiz tagot választ. Ha a felek az egyeztető bizottság közreműködését igénybeveszik, a megválasztott tagok névsorából két-két tagot jelölnek ki az ügyükben eljáró egyeztető bizottságba, amely a sajtókamara tagjai közül választja meg elnökét. Ha az elnök személyére nem tudnak megegyezni, a kamara elnöke jelöli ki a bizottság elnökét ugyancsak a kamarai tagok közül.

A bizottság a kamarán kivülálló olyan szakférfiak bevonásával is tanácskozhatik, akiknek közreműködésétől jó eredmény várható.

34. §.

Az egyeztető bizottság előtt az eljárás nincs alaki szabályhoz kötve; véget ér, ha a felek között egyesség jött létre, vagy ha az egyeztetés nem vezetett eredményre.

Az egyeztető bizottságok működéséről a sajtókamara elnöke évenkint a m. kir. miniszterelnöknek összefoglaló jelentést tesz.

5. Jóléti bizottságok.

35. §.

A sajtókamara főosztályai a tagok szociális és jóléti érdekeinek előmozditására külön-külön jóléti bizottságokat alakitanak.

A jóléti bizottság feladata különösen: betegsegélyző- és szanatóriumegyletek, a kamarai tagok gyermekei részére nevelőotthonok, a többgyermekes tagok részére pedig országos családipótlék-pénztár létesitése, továbbá munkaközvetitő irodák felállitása, ugyszintén az elhagott vagy más okból munkaképtelen ujságirók és munkatársak, azok családtagjai és hátramaradottai részére otthonok létesitése, a nyugdij- és kegydij-ügy tárgyában véleményeknek és javaslatoknak előterjesztése a főosztály választmányához.

36. §.

A jóléti bizottság elnöke, a főosztály elnöke, husz-husz tagját a szakosztályok taggyülése választja akként, hogy az ujságirói főosztály első szakosztálya tizenegy, a többi szakosztályok három-három tagot, a lapkiadói főosztály első szakosztálya tizenkét, a második és harmadik szakosztálya pedig négy-négy tagot választ.

A bizottság működésére vonatkozó részletes szabályokat az ügyrend állapitja meg.

6. Felügyelet a sajtókamara felett.

37. §.

A sajtókamara felett a főfelügyeletet a m. kir. miniszterelnök gyakorolja.

A sajtókamara köteles minden év elején megelőző évi működéséről, ugyszintén a sajtókamara feladatának körébe vágó kérdésekben szerzett tapasztalatairól részletes jelentést tenni a m. kir. miniszterelnöknek.

38. §.

A sajtókamara köteles minden olyan kamarai határozatot, amely a kamara tagjaira a költségvetés keretén tulterjedő vagyoni megterhelést jelent, tizenöt napon belül a m. kir. miniszterelnökhöz felterjeszteni. Köteles továbbá az évi költségelőirányzatot a kamara költségvetési évének kezdetét megelőző hónap első napjáig, a zárszámadást pedig a számadási év befejezését követő negyedik hónap első napjáig a m. kir. miniszterelnökhöz felterjeszteni.

A sajtókamara tagjaira a költségvetés keretén tulterjedő vagyoni megterhelést jelentő határozat, ugyszintén a költségvetés és a zárszámadás a miniszterelnök jóváhagyásával érvényes. Ha a m. kir. miniszterelnök a határozat, illetőleg a költségvetés vagy zárszámadás felterjesztésétől számitott harminc nap alatt nem nyilatkozik, ugy kell tekinteni, hogy a jóváhagyást megadta.

A költségelőirányzat összeállitásának és az esetleges külön alapok kezelésének részletes szabályait az ügyrend állapitja meg.

39. §.

Ha a sajtókamara nem a költségvetésének, vagy amig nincs jóváhagyott költségvetése, nem az előző évi költségvetésének keretében gazdálkodik, a m. kir. miniszterelnök a sajtókamara háztartásának vagy gazdálkodásának ellenőrzése, rendbehozása vagy a kamara bevételeinek és kiadásainak megfelelő keretek közé szoritása céljából esetenkint meghatározott jogkörrel miniszteri megbizottat küldhet ki.

40. §.

A m. kir. miniszterelnök hivatalból megsemmisitheti a sajtókamara határozatát (választását), amennyiben az jogszabályba ütközik, vagy ha a határozat nincs összhangban a sajtó közérdekü szolgálatának, követelményeivel, avagy ha veszélyezteti az önkormányzat közérdekü működését.

Ha a sajtókamara ismételten ujból ugyanolyan határozatot hoz, mint amelyet a m. kir. miniszterelnök megsemmisitett, vagy ha a jogszabállyal egyébként szembehelyezkedik, vagy az állam érdekét veszélyeztető magatartást tanusit, vagy a hatáskörébe tartozó tennivalók elvégzésére tartósan képtelenné válik, a m. kir. miniszterelnök a sajtókamara önkormányzatának felfüggesztésével a kamarához miniszteri megbizottat küld ki. Miniszteri megbizottul a kamarai tisztikar valamelyik tagját is ki lehet küldeni.

A felfüggesztés előtt a sajtókamara igazgatóválasztmányát lehetőleg meg kell hallgatni.

A miniszteri megbizott látja el a sajtókamara szerveinek tennivalóit az általa kijelölt kamarai tagok és tisztviselők közreműködésével vagy szükséghez képest egyéb célravezető módon. Jogkörét egyébként a m. kir. miniszterelnök állapitja meg.

A kamarai önkormányzat felfüggesztése esetében a fegyelmi biráskodást az erre a célra alakult ideiglenes öttagu fegyelmi tanács látja el. Ennek a fegyelmi tanácsnak az elnöke a miniszteri megbizott: tagjai és póttagjai fele-

részben a m. kir. Közigazgatási Bíróság itélőbirái, felerészben pedig a sajtókamara tagjai. Az előbbi két tanácstagot és póttagot a m. kir. Közigazgatási Bíróság elnöke jelöli ki, az utóbbi két tanácstagot és póttagot pedig a m. kir. minisztelnök nevezi ki. Az öttagu fegyelmi tanács a kamarai fegyelmi bíróság eljárására megállapitott szabályok szerint működik; határozata ellen jogorvoslatnak helye nincs.

II. FEJEZET.

A sajtókamara tagjainak működése.

1. A tagok működésének általános feltételei.

41. §.

Akár időszaki, akár nem időszaki lap kiadója, szerkesztője vagy a lapnak állandó munkaviszonyban álló munkatársa csak az lehet, aki a sajtókamara valamelyik főosztályának névjegyzékébe fel van véve, vagy akinek a névjegyzékbe felvételét alkalmaztatása esetére kilátásba helyezte.

A kamara tagjai részére tagsági igazolványt állit ki, amelyben a foglalkozás pontosan meg van jelölve, és amely azt is feltünteti, hogy a tag a sajtókamara melyik főosztályába, illetőleg szakosztályába tartozik.

Az igazolvány érvénye egy évre szól és ennek lejártával meg kell ujitani. Ugyancsak meg kell ujitani az igazolványt abban az esetben is, ha a kamarai tagot foglalkozási körének megváltozása következtében másik főosztályba vagy ugyanannak a főosztálynak keretében másik szakosztályba osztották be.

2. A felvétel általános feltételei.

42. §.

A sajtókamara főosztályainak névjegyzékébe csak azt a magyar állampolgárt lehet felvenni:

1. aki huszonegyedik életévét betöltötte;

2. aki legalább középiskolai érettségi vizsgát tett vagy ezzel egy tekintet alá eső képzettséget szerzett;

3. aki a felvétel évére járó tagsági dij negyedének, ha pedig az évi tagsági dij összegét a felvétel kérésekor még nem állapitották meg, a megelőző évre megállapitott tagsági dij negyedének megfelelő összeget a felvétel kérésekor megfizeti;

4. akivel szemben a névjegyzékbe felvételt kizáró ok nem áll fenn;

5. ezenfelül a jelen rendelet hatálybalépésétől számitott négy év elteltével az ujságirói főosztály első szakosztályába tagként felvételnek az is feltétele, hogy a felvételt kérő a kérelmét megelőzően az ujságirójelöltek névjegyzékébe három éven át fel volt véve.

Az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyeket csak olyan számban lehet felvenni a főosztályok névjegyzékeibe, hogy számuk az illető osztály összes tagjai számának husz százalékát ne haladja meg. A jelen bekezdés korlátozó rendelkezését a szakosztályok megalakitásánál is megfelelően kell alkalmazni.

A jelen §. első bekezdésének 2. pontjában meghatározott kellék nem vonatkozik időszaki lap olyan munkatársára, akinek főfoglalkozása az ujságirás és nem időszaki lap szerkesztésével megbizott munkatársára, ha ebben a munkakörben a jelen rendelet hatálybalépése előtt legalább három évig működött.

Különös méltánylást érdemlő esetben az első bekezdés 2. és 3. pontjában meghatározott kellék alól az illető főosztály választmánya felmentést adhat.

43. §.

Nem lehet felvenni a főosztályok névjegyzékébe azt, aki:

1. az állami rend ellen (1938 : XVI. t.-c. 1. §.) vagy nyereségvágyból elkövetett büncselekmény miatt bünvádi eljárás alatt van, vagy akit az állami rend ellen vagy nyereségvágyból elkövetett büncselekmény miatt tiz éven belül jogerősen elitéltek, avagy három éven belül rágalmazás vagy becsületsértés vétsége miatt jogerősen szabadságvesztésbüntetésre itéltek;

2. hivatalvesztést (1878:V. t.-c. 55. §.) kimondó jogerős büntetőbirói itélet vagy a foglalkozás gyakorlatától felfüggesztést vagy elmozditást kimondó jogerős fegyelmi birói határozat hatálya alatt van, felfüggesztés esetében a felfüggesztés tartama alatt;

3. a főosztály névjegyzékébe előző felvétel alapján bejegyeztetvén, az előző tagságának idejében esedékessé vált kamarai tagsági dijat a felvételi kérelem előterjesztése előtt nem fizette meg;

4. az ujságirás és lapkiadás tisztességével, tekintélyével vagy jóhirnevével össze nem férő foglalkozást folytat.

Rágalmazás vagy becsületsértés miatt elitélés esetében, valamint a tagdijhátralék miatt fennálló kizárási ok alól az illető főosztály választmánya különös méltánylást érdemlő esetben felmentést adhat.

3. A tagsági dij.

44. §.

A sajtókamara két főosztályának névjegyzékébe bejegyzett tagok a kamara kiadásainak fedezésére tagsági dijat kötelesek fizetni.

A kamarai tagdijat a tagok vagyoni teherviselőképességéhez, ugyszintén ujságirói vagy lapkiadói foglalkozásukból származó keresetükhöz és a kamara szükségleteihez mérten a főosztályok választmányai külön-külön állapitják meg. A tagsági dij kivetésének és behajtásának szabályait az ügyrend állapitja meg.

45. §.

Az a kamarai tag, aki a naptári év végéig esedékessé vált kamarai tagsági dijat nem fizeti meg, a következő évben a hátralékos tagsági dij megfizetéséig a sajtókamara önkormányzatában nem vehet részt. Ehhez képest sem a közgyülésen, sem a választmányok ülésén, sem taggyülésen, sem bizottsági ülésen, sem a kamara más szervének ülésén nem vehet részt, kamarai választás vagy kijelölés alapján nem működhetik, kamarai választásban választási jogot nem gyakorolhat, a kamara bizottságainak, választmányainak, a tisztikarnak, a kamara fegyelmi bíróságának vagy a sajtótanácsnak és semmiféle más kamarai önkormányzati szervnek tagjává nem választható meg (16. §. utolsó bekezdése, 76. §.).

Az előző bekezdésben meghatározott kizáró ok nem áll fenn, ha a kamarai tagsági dijnak vagy egy részének megfizetésére a kamara tagja halasztást kapott, feltéve, hogy az elhalasztott fizetést kellő időben teljesiti.

Törölni kell a névjegyzékből azt a kamarai tagot, aki az előző évi esedékes kamarai tagsági diját a következő év végéig sem fizeti meg. Meg kell azonban a törlési eljárást szüntetni, ha a kamarai tag utólag, de még a törlésnek a hivatalos lapban közzététele előtt az esedékessé vált kamarai tagdiját — a késedelmi kamattal s az esetleg felmerült költséggel együtt — megfizeti.

Ha a fizetéssel késedelmes kamarai tag a tisztikar tagja, az igazgatóválasztmány az ilyen tagot ajánlott levélben felhivja, hogy fizetési kötelezettségének tizenöt nap alatt tegyen eleget. Ennek a határidőnek eredménytelen eltelte után a tisztikar tagját ugy kell tekinteni, mint aki tisztségéről lemondott. Utódjának megválasztása, illetőleg helyettesitése iránt haladéktalanul intézkedni kell: a tisztikar tagja azonban utódjának megválasztásáig vagy helyettesének kijelöléséig az ügyköréhez tartozó tennivalókat köteles ellátni.

4. A felvételi eljárás.

46. §.

A felvétel tárgyában a főosztály választmánya határoz; e célból a választmány — szükséghez képest — havonta tart ülést.

A választmány a felvétel tárgyában rendszerint a kamara főtitkárának, illetőleg a főosztály titkárának előadása alapján határoz; az elnök azonban az ügy előadásával más tagot is megbizhat. A felvételt elrendelő határozatban a felvett tagnak főosztályba és szakosztályba sorozása tekintetében is rendelkezni kell.

A választmány határozatát a felvételt kérelmező félnek, és ha a kamara főügyésze (ügyésze) a tanácsülésen nem volt jelen, neki is kézbesitteti, továbbá a budapesti kir. ügyészségnek megküldi.

47. §.

A felvétel megtagadását meg kell indokolni.

A felvételt megtagadó határozat ellen a felvételt kérő, a felvételnek helytadó vagy az azt megtagadó határozat ellen a kamara főügyésze (ügyésze) és a kir. ügyészség a kézbesitéstől, illetőleg közléstől számitott tizenöt nap alatt felebbezéssel élhet az országos sajtótanácshoz.

Ha a kamarai tagok névjegyzékébe felvett személyre nézve a bejegyzés után derül ki, hogy a felvételt valamely kellék hiánya vagy kizáró ok miatt meg kellett volna tagadni, ebben a kérdésben és megfelelő esetben a törlés tárgyában is az illető főosztály választmánya határoz; határozathozatal előtt az érdekeltet meg kell hallgatni. A határozat ellen az országos sajtótanácshoz felebbezésnek van helye.

5. A felvétel kilátásba helyezése.

48. §.

Az, akit a lapvállalat kiadóként, szerkesztőként vagy állandó munkaviszonyban álló munkatársként kiván alkalmazni, a munkaadóval együtt kérheti a sajtókamarától, hogy a névjegyzékbe felvételét alkalmaztatása esetére kilátásba helyezze. A kérvényre, a kérelem előterjesztésére, a kamara eljárására és a kérelem elintézésére megfelelően kell alkalmazni a felvételre irányadó szabályokat (42—45. §§.). Ha a kamara a felvételt kilátásba helyezte, a névjegyzékbe felvételt utóbb az alkalmaztatás bejelentése esetében nem lehet megtagadni, amennyiben a felvétel törvényes előfeltételei változatlanul fennállanak. A felvételt kilátásba helyező határozat hatálya megszünik, ha a felvételt a határozat kézbesitésétől számitott három hónap alatt nem kérik.

6. A tagok nyilvántartása.

49. §.

A sajtókamara a tagokról főosztályonkint és szakosztályonkint elkülönitett névjegyzéket vezet.

Az év folyamán előforduló változásokat — a kamara egyik főosztályából vagy egyik szak-

osztályából a másikba átlépést, törlést, uj bejegyzést — a névjegyzékbe be kell vezetni és minden év január hó első napjának megfelelő névjegyzékeket minden év február havának 1. napjáig a m. kir. miniszterelnökhöz fel kell terjeszteni.

50. §.

Ha a sajtókamara bejegyzett tagja az egyik főosztályból a másik főosztályba óhajt átlépni, ugyszintén ha a kamarai főosztályok valamelyik szakosztályából a másikba beosztását kéri, saját főosztályánál átjegyzésre irányuló kérelmet terjeszt elő. Az átjegyzési kérelmet a kamarai tag saját főosztálya — véleményének nyilvánitása mellett — átteszi a kérelem tárgyában határozó főosztály választmányához.

A jelen rendelet hatálybalépésétől számitott négy év elteltével az ujságirói főosztály első szakosztályába beosztását csak az a tag kérheti, aki megelőzően három éven át az ujságirójelöltek névjegyzékébe fel volt véve.

Ha az átjegyzést kivánó kamarai tag nem tett eleget a kamara irányában fennálló kötelezettségének, a kérelem teljesitését a kötelezettség teljesitésétől lehet függővé tenni.

A kérelem tárgyában annak a főosztálynak a választmánya határoz, amelybe a kamarai tag átjegyzését kéri és határozatát haladéktalanul közli a kamara főtitkárával. Az átjegyzésnek a névjegyzékekbe vezetése végett a főtitkár intézkedik.

Az átjegyzés tárgyában hozott határozat ellen a folyamodó és a kamara főügyésze vagy utasitásra a kérelem tárgyában határozó főosztály ügyésze felebbezhet az országos sajtótanácshoz.

7. Ujságirójelöltek.

51. §.

Akár időszaki, akár nem időszaki lapnál ujságirójelöltet lehet alkalmazni.

Az ujságirójelölti gyakorlat célja ama készségnek és gyakorlati ismereteknek megszerzése, továbbá annak a testületi szellemnek elsajátitása, amely a sajtó közérdekü szolgálatának érdekében az ujságirói foglalkozás tisztes gyakorlásához szükséges.

Az ujságirójelölt gyakorlatát az ügyrendben meghatározott módon a sajtókamara ellenőrzi, különösen az ujságirójelöltet alkalmazó lapvállalat főnökének vagy ujságirónak aláirásával igazolt tevékenységi kimutatás, továbbá az ujságirójelölt magaviseletéről félévenkint a sajtókamarához előterjesztendő jelentés alapján.

52. §.

Az ujságirójelölti gyakorlat — a felvétel tárgyában kelt jogerős határozat napjától számitott — három év. Ezt a gyakorlati időt megszakitásokkal is el lehet tölteni.

53. §.

Az ujságirójelöltek névjegyzékébe azt a tizennyolcadik életévét betöltött magyar állampolgárt lehet felvenni, aki Magyarország területén lakik, legalább középiskolai érettségi vizsgát tett vagy ezzel egy tekintet alá eső képzettséget szerzett és valamelyik lapvállalatnál ujságirói gyakorlatba lépett, s akinek magaviselete sem hazafias, sem erkölcsi szempontból kifogás alá nem esik.

A felvételi kérvényhez csatolni kell a folyamodónak és szüleinek születési anyakönyvi kivonatát, illetőleg születési bizonyitványát, esetleg az izraelita hitfelekezetből kilépést igazoló bizonyitványát, továbbá annak a lelkésznek bizonyitványát, akinél az áttérés befejeztetett, azonfelül a folyamodó állampolgársági bizonyitványát, érettségi vagy azzal egy tekintet alá eső iskolai bizonyitványát és erkölcsi bizonyitványát.

54. §.

Az ujságirójelöltek névjegyzékébe történt felvételről a sajtókamara megfelelő igazolványt (ujságirójelölt-igazolványt) állit ki.

Egyébként a jelen rendeletnek a felvételre, a nyilvántartásra, az összeférhetetlenségre és a törlésre vonatkozó rendelkezései az ujságirójelöltekre nézve is megfelelően irányadók.

8. Tiszteleti tagság.

55. §.

A főosztály közgyülése tiszteleti taggá választhat olyan érdemes személyt, aki egyébként nem tagja a sajtókamarának, azonban az ujságirói, illetőleg a lapkiadói testületnek kimagasló szolgálatot teljesitett.

A tiszteleti tag nem vesz részt a sajtókamara önkormányzatában és tagdijat nem fizet. Egyéb jogai és kötelességei, ugyszintén az azokból folyó fegyelmi felelőssége tekintetében a sajtókamara tagjaira a jelen rendeletben foglalt szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Tiszteleti tag megválasztásához a m. kir. miniszterelnök jóváhagyása szükséges.

9. A sajtókamara tagjainak jogai és kötelességei.

56. §.

„Felelős szerkesztő", „szerkesztő", „ujságiró", valamely lap „munkatársa" (főszerkesztő, főmunkatárs, segédszerkesztő stb.), ugyszintén a foglalkozás megjelölésére utaló „szakiró", „ujságirójelölt", továbbá „kiadó" cimet csak annak szabad viselni és használni, akit a sajtó-

kamara valamelyik főosztályának névjegyzékébe — a megfelelő szakosztályba sorolva — felvették, és aki abban helyet foglal.

Kamarai tag a sajtókamara felügyelete alá tartozó működése körében a polgári nevétől eltérő nevet (irói nevet) csak a kamara elnökének engedélyével használhat. Nem vonatkozik ez a rendelkezés olyan személyre, aki irói nevét a jelen rendelet hatálybalépése előtti időben legalább három éven át használta.

57. §.

A kamara minden tagját a sajtó közérdekü szolgálatában kifejtett működést megillető bánásmódban kell részesiteni.

A kamara tagja testületi és szociális érdekének, ugyszintén a foglalkozással járó jogai védelme céljából minden esetben a sajtókamarához fordulhat támogatásért.

58. §.

Az ujságirói főosztály első és második szakosztályába tartozó kamarai tagok olyan arcképes igazolványt (sajtóigazolványt) kapnak, amely szembetünően különbözik a sajtókamara többi tagja részére kiállitott igazolványtól. Az ilyen igazolvány tulajdonosát a hatóságoknak és közegeiknek a sajtó közérdekü hirszolgálatával járó működésében lehetőleg támogatniok kell.

Szükség esetében a sajtóigazolványt fel kell mutatni.

59. §.

A sajtókamara valamennyi tagjának részvételi (inditványozási) és szavazási joga van — a 16. §. utolsó bekezdésében meghatározott korlátozással — saját szakosztályának taggyülésén; azonfelül a sajtókamara mindegyik tagja igénybeveheti az egyeztető bizottság közreműködését, ugyszintén a kamara jóléti intézményeit.

Mindenik szakosztály tagja részt vehet az egyeztető, illetőleg a jóléti bizottságnak, továbbá a szakosztály tisztikarának megválasztásában (36. §.) és javaslatokat tehet a szakosztály keretébe tartozó szakkérdések, valamint jóléti és egyéb kérdések tárgyában (15. §. utolsó bekezdése).

60. §.

A sajtókamara ujságirói főosztálya második és harmadik szakosztályának, valamint a lapkiadói főosztály második és harmadik szakosztályának tagja — az előző §-ban meghatározott jogokon felül — részt vehet a közgyülési kiküldötteknek, valamint az illető főosztály választmánya tagjainak megválasztásában.

61. §.

A sajtókamara mindkét főosztályának első szakosztályaiba tartozó tagokat — az 59. és 60. §-ok szerint őket is megillető jogokon felül — a többi szakosztályok közgyülési kiküldötteivel együtt részvételi (inditványozási) és szavazási jog illeti meg a közgyülésen.

A kamarai tagok egyébként a jelen rendeletben megszabott korlátozással minden vonatkozásban részt vesznek a sajtókamara önkormányzatában.

62. §.

Időszaki lap kiadójának a közgyülésen többszörös szavazati joga van, ha lapvállalatánál állandó munkaviszonyban legalább három olyan kamarai tag áll, aki az ujságirói főosztály első vagy második szakosztályába tartozik. Az ilyen kamarai tagot a közgyülésen két szavazat illeti meg.

Ha legalább öt, az előző bekezdésben emlitett alkalmazottja van, három szavazat és minden további öt ilyen alkalmazott után pedig egy-egy szavazat illeti meg az időszaki lap kiadóját.

63. §.

A főosztályok választmánya, az igazgatóválasztmány, az állandó jelölő bizottság, a tisztikar, a fegyelmi biróság és az országos sajtótanács tagjává csak azt a kamarai tagot lehet jelölni és megválasztani, aki a választása előtt legalább három évig az ujságirói főosztály első, második vagy harmadik szakosztályának, illetőleg a lapkiadói főosztálynak tagjaira nézve meghatározott munkakörben (3. §.) működött. Ez a szabály nem vonatkozik a kamara megalakulása után történő első választásoknál a lapkiadói főosztály tagjaira.

Nem jelölhető és nem választható meg az előbbi bekezdésben emlitett tisztségre vagy megbizatásra, ugyszintén az egyeztető és a jóléti bizottság tagjává sem az a kamarai tag, aki büntett miatt vagy az állami rend ellen elkövetett (1938 : XVI. t.-c. 1. §.) vagy nyereségvágyból elkövetett vétség miatt előzetes letartóztatásban, vizsgálati fogságban van, vagy aki ellen ilyen büncselekmények valamelyike miatt főtárgyalást tüztek ki, vagy akit a büntető biróság nem jogerősen hivatalvesztésre itélt, vagy akit a fegyelmi biróság nem jogerősen pénzbirságra, felfüggesztésre vagy elmozditásra itélt, avagy kamarai tagságával járó foglalkozásától felfüggesztett. Ha az itélet jogerőssé vált, büntetőbiróság itélete esetében az itélet jogerőre emlekedését, hivatalvesztés megállapitása esetében a hivatalvesztés hatályának megszünését követő tiz évig, fegyelmi biróság itélete esetében pedig általában három

évi időtartam alatt nem választható meg a kamarai tag a fentebb említett megbízatásokra.

64. §.

Nem működhetik a 63. §-ban említett megbízatásban a kamarai tag, ha vele szemben az ott megállapított kizáró ok áll fenn.

Elveszti a 63. §-ban említett megbízatását az a kamarai tag, akivel szemben az előző §. második bekezdésében említett valamelyik büncselekmény miatt bünösséget megállapító jogerős ítéletet hoztak, vagy az ugyanott említett valamelyik fegyelmi büntetés jogerőre emelkedett.

65. §.

Akár időszaki, akár nem időszaki lapvállalat kiadóként, szerkesztőként vagy állandó munkaviszonyban álló munkatársként csak olyan személyt alkalmazhat, aki a sajtókamara valamelyik főosztályának névjegyzékébe fel van véve.

A névjegyzékbe felvételtől feltételezetten ideiglenesen olyan személyt is lehet alkalmazni az előző bekezdésben meghatározott munkakörben, aki a kamarának még nem tagja; ilyen esetben kamarai tagként a névjegyzékbe felvételt haladéktalanul kell kérni. Az ideiglenes alkalmazást nyomban meg kell szüntetni, ha a felvételi kérelem tárgyában jogerős elutasító határozatot hoztak.

Az alkalmazás előtt is lehet kérni a kamarától, hogy alkalmazás esetére a névjegyzékbe felvételt kilátásba helyezze.

66. §.

A lapvállalat tulajdonosa köteles haladéktalanul elbocsátani azt a kiadót, szerkesztőt vagy állandó munkaviszonyban álló munkatársat, akinek a névjegyzékbe felvételét a kamara megtagadta, vagy akit a névjegyzékből törölt, vagy foglalkozásától elmozditott. Ilyen esetben a lapvállalat tulajdonosa a szolgálati viszonyt az 1914 : XIV. t.-c. 59. §-ában meghatározott jogkövetkezményekkel — rögtön beálló hatállyal — felmondhatja.

A felfüggesztés (73. §. 3. pontja) tartama alatt a kamarai tag közreműködését a lap szellemi részének előállításában, illetőleg a lap kiadásában nem szabad igénybe venni. Ha a lapvállalat tulajdonosa ilyen esetben az 1914 : XIV. t.-c. 59. §-a alapján a rögtön beálló felmondás jogával nem él, a kikötött munkadijnak vagy más járandóságoknak a felfüggesztés tartamára eső arányalagos részét köteles megfizetni.

67. §.

A lapvállalat tulajdonosa köteles a kiadó, a szerkesztő és a lapnak állandó munkaviszonyban álló munkatársa nevét, munkakörét, a 1938:XV. t.-c. 4. §-ának alkalmazása körébe vágó személyi adatokat, a kikötött munkadijat az alkalmazás kezdő napját a sajtókamarának haladéktalanul bejelenteni; ugyszintén haladéktalanul köteles az erre vonatkozó változásokat is bejelenteni, amelyek időközben a lap szerkesztésében, illetőleg az állandó munkaviszonyban álló munkatársak alkalmazásában beállottak. A bejelentést — az adatok megfelelő igazolásával — a kiadó, a szerkesztő, a munkatárs maga is megteheti.

A lapvállalat tulajdonosa köteles továbbá bejelenteni annak a külföldi állampolgárságú munkatársának nevét és munkakörét, aki állandó megbizás alapján a lapot külföldről hirekkel és tudósitással látja el.

10. Összeférhetetlenség.

68. §.

A sajtókamara tagja nem folytathat olyan foglalkozást és nem vállalhat el olyan megbizást, amely az ujságirás vagy lapkiadás tisztességét, tekintélyét vagy jóhirnevét sérti, vagy amelynek folytatásától külön jogszabály eltiltja, ugyszintén nem fogadhat el olyan anyagi juttatást vagy támogatást, amelynek célja az, hogy őt az állam ellen irányuló akár külföldi akár belföldi érdekek szolgálatába állitsa.

Összeférhetetlenségi esetet bárki irásban bejelenthet. Az érdekelt — még kétes esetben is — tartozik önmaga ellen a tudomásszerzéstől számitott nyolc nap alatt összeférhetetlenség bejelentést tenni a sajtókamaránál.

69. §.

Az összeférhetetlenség tárgyában a főosztály választmánya öttagu bizottságban jár el a fegyelmi eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával. Az öttagu bizottság elnöke a sajtókamara elnöke, tagjaiul az elnök a főosztály választmányának négy tagját hivja meg. A bizottság határozata ellen fellebbezésnek van helye az országos sajtótanácshoz.

Az összeférhetetlenséget megállapitó határozat kézbesitésével egyidejüleg fel kell hivni azt illető tagot arra, hogy a határozat jogerőre emelkedésétől számitott tizenöt nap alatt vagy mondjon le ujságirói, illetőleg lapkiadói foglalkozásának folytatásáról, vagy pedig e foglalkozásával összeférhetetlennek nyilvánitott állapotot szüntesse meg. A névjegyzékből törölni kell azt a tagot, aki a felhivásnak nem tesz eleget.

Az összeférhetetlenség megállapitása iránt folyó eljárás nem zárja ki a fegyelmi eljárást

11. A kamarai tagság megszünése.

70. §.

A főosztály választmánya a névjegyzékből törli a tagot, ha:

1. meghalt vagy holtnak nyilvánitották;
2. magyar állampolgárságát elvesztette;
3. kamarai tagságával járó foglalkozása gyakorlásával legalább egy évet meghaladó időre felhagy;
4. alkalmazásának megszünése óta egy év eltelt anélkül, hogy ujabb alkalmazását bejelentették volna;
5. ellene csődnyitást rendeltek el;
6. gondnokság alá helyezték;
7. büntető birósági itélettel az állami rend ellen (1938 : XVI. t.-c. 1. §.) vagy nyereségvágyból elkövetett büncselekmény miatt jogerősen elitélték, avagy hivatalvesztésre (1878 : V. t.-c. 55. §.) itélték;
8. jogerős fegyelmi birósági határozattal foglalkozása gyakorlásától elmozditották;
9. a tagsági dijat a 45. §. harmadik bekezdésében megszabott határidőig nem fizeti meg;
10. összeférhetetlenségét a 69. §. második bekezdésében foglalt felhivás ellenére nem szünteti meg.

A főosztály választmánya a törlés tárgyában hivatalból jár el. A törlést elrendelő határozatot kézbesiteni kell az érdekelteknek és meg kell küldeni a budapesti kir. ügyészségnek. A határozat ellen fellebbezésnek van helye az országos sajtótanácshoz.

III. FEJEZET.

A sajtókamara tagjainak felelőssége.

A) *A fegyelmi felelősség.*

1. Fegyelmi vétség.

71. §.

Fegyelmi vétséget követ el a sajtókamara tagja, ha:

1. foglalkozásából folyó kötelességét gondatlanságból sulyosan vagy szándékosan megszegi;
2. magaviseletével az ujságirói és lapkiadói testület tekintélyét sulyosan sérti vagy veszélyezteti.

72. §.

Az előbbi §-ban meghatározott fegyelmi vétség terheli különösen azt:

akit a biróság büncselekmény miatt jogerősen elitél, vagy hivatalvesztésre itél;

aki koholt hirterjesztésével az ország gazdasági életének árt, anélkül, hogy cselekménye az 1937 : X. t.-c. 2. §-a alá eső büncselekményt valósitana meg;

akiről a biróság vagy más hatóság jogerős határozatában olyan tényt állapit meg, amely az ujságirói vagy lapkiadói tisztességgel vagy a testület tekintélyével vagy a sajtó közérdekü szolgálatának követelményeivel nem fér össze;

aki olyan állást vállal, foglalkozást üz, vagy működést fejt ki, amely a testület tekintélyének vagy jóhirnevének sérelmére szolgál;

aki ujságirói vagy lapkiadói foglalkozását tiszteségtelen jövedelemszerzésre használja fel, még abban az esetben is, ha a kárt megtérítette;

aki a sajtókamara rendelkezésének makacsul ellentáll, az ilyen rendelkezéseket rosszhiszemüen kijátszani igyekszik, általában a jelen rendeletben foglalt szabályokat megszegi.

2. Fegyelmi büntetések.

73. §.

A fegyelmi vétség büntetése:

1. feddés;
2. pénzbirság;
3. felfüggesztés, illetőleg
4. elmozditás a kamarai tagsággal járó foglalkozástól.

74. §.

A fegyelmi büntetések közül a pénzbirsághoz egy évig, a fegyelmi büntetésként alkalmazott felfüggesztéshez pedig két évig az a mellékkövetkezmény fűződik, hogy az elitélt az emlitett időtartam alatt semmiféle kamarai választásban, közgyülésen, választmányi ülésen, taggyülésen nem vehet részt, a kamarai tisztikar, a választmány, a fegyelmi biróság, a sajtótanács tagjává nem választható, semmiféle kamarai tisztséget nem viselhet.

Az időtartam pénzbirság esetében a fegyelmi határozat jogerőre emelkedésének napján, felfüggesztés esetében pedig a felfüggesztés lejártát követő napon kezdődik. Ha azonban az időtartam letelte előtt az elitéltet olyan fegyelmi vétség miatt itélik el, amelyet az előző itélet jogerőre emelkedése után követett el, az ujabb fegyelmi büntetéshez fűződő jogkövetkezmény időtartama azon a napon veszi kezdetét, amelyen az előző fegyelmi büntetéshez fűződő jogkövetkezmény időtartama letelt.

75. §.

A pénzbirság mértékének megállapitásánál figyelembe kell venni az elitélt vagyoni, kereseti és jövedelmi viszonyait is.

A pénzbirság megfizetésére a sajtókamara főosztályának választmánya méltányos esetben halasztást adhat és azt is megengedheti, hogy a pénzbirságot legfeljebb tizenkét hónap alatt részletekben fizessék meg.

A pénzbirságot kiszabó jogerős határozat alapján a sajtókamara fegyelmi bíróságának megkeresésére a birói végrehajtási eljárás szabályai szerint van helye végrehajtásnak.

Ha a pénzbirságot bármilyen oknál fogva nem lehet behajtani, a fegyelmi bíróság a pénzbirság kiszabására vonatkozó rendelkezést itélettel hatályon kivül helyezi és a 73. §. harmadik vagy negyedik pontjában meghatározott fegyelmi büntetést alkalmazza.

76. §.

A felfüggesztés egy hónaptól egy évig tarthat.

A felfüggesztésre itélt a felfüggesztés tartama alatt a kamarai tagsággal járó semmiféle működést nem fejthet ki és nem vehet részt a sajtókamara önkormányzatában (16. §.).

A felfüggesztést elrendelő jogerős határozatot haladéktalanul közzé kell tenni a hivatalos lapban, ugyszintén azon a helyen megjelenő valamennyi lapban, ahol az a lap megjelenik, amelynél az elitélt kamarai tag működik.

77. §.

Az elmozditásra itélt kamarai tagot törölni kell a sajtókamara névjegyzékéből.

A névjegyzékből fegyelmi birósági határozat folytán törölt személy kamarai tagságával járó működést nem fejthet ki és őt a sajtókamara névjegyzékébe rendszerint három év eltelte előtt felvenni nem lehet. A 70. §. 7. pontja esetében fegyelmi vétség miatt törölt kamarai tagot a 43. §. 1. pontjában meghatározott idő eltelte előtt nem lehet ujból a névjegyzékbe felvenni.

Az elmozditást elrendelő határozatnak közzétételére a 76. §. harmadik bekezdésének rendelkezése irányadó.

78. §.

Nem lehet meginditani, ha pedig már meginditották, abba kell hagyni a fegyelmi eljárást, ha a fegyelmi felelősség alá eső kamarai tag meghalt.

79. §.

Nincs helye fegyelmi vétség miatt eljárásnak elévülés cimén, ha a fegyelmi vétség elkövetése óta három év ujabb fegyelmi vétség elkövetése nélkül telt el, kivéve, ha a fegyelmi vétség sulyosságánál fogva a kamarai tagsággal járó foglalkozástól elmozditásnak fegyelmi büntetésként alkalmazása közérdekből szükségesnek mutatkozik.

3. Bünvádi eljárás.

80. §.

Ha a fegyelmi eljárás alatt olyan adat merül fel, amelyből büncselekmény elkövetésére lehet következtetni, a sajtókamara az iratokat átteszi az illetékes kir. ügyészséghez (1896 : XXXIII. t.-c. 87. §.).

A bünvádi eljárás folyama alatt rendszerint nem lehet fegyelmi eljárást inditani amiatt a cselekmény miatt, amely miatt a bünvádi eljárás folyik; a meginditott fegyelmi eljárást pedig a bünvádi eljárás befejezéséig rendszerint fel kell függeszteni.

B) *Fegyelmi eljárás.*

1. Általános rendelkezések.

81. §.

A fegyelmi eljárásban a jelen rendelettel nem szabályozott kérdésekben az 1896 : XXXIII. törvénycikkbe iktatott bünvádi perrendtartás (Bp.) és az azt módositó, valamint kiegészitő jogszabályok (fegyelmi szabályok) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, amennyiben a jelen rendelet rendelkezéseiből vagy a fegyelmi eljárás természetéből más nem következik.

82. §.

A terhelt személyes szabadságát korlátozó rendelkezésnek fegyelmi eljárásban helye nincs.

A fegyelmi eljárást mindig kamarai felügyeleti vizsgálat előzi meg.

A vizsgálatot a kamara elnöke vagy az igazgatóválasztmánynak a kamara elnöke által kijelölt tagja (vizsgálóbiztos) teljesiti; a vizsgálóbiztos a bizonyitékok megszerzése végett a terheltet nyilatkozattételre hivja fel és tanukat hallgathat ki. A vizsgálat során egyébként az 1937 : IV. t.-c. 129. §-ában foglalt rendelkezéseket megfelelően kell alkalmazni.

83. §.

A fegyelmi eljárást a sajtókamara fegyelmi birósága rendeli el.

Fegyelmi eljárásban nincs helye vádelejtésnek.

Ha a vádló a fegyelmi eljárás elrendelése után nem lát alapot fegyelmi vétség megállapitására, a terhelt felmentését, illetőleg az eljárás megszüntetését inditványozza.

A fegyelmi birróság nincs kötve a vádló inditványához.

84. §.

Feljelentést fegyelmi vétség miatt a sajtókamara igazgatóválasztmányánál kell tenni. Hatóság vagy egyéb szerv a nála tett fegyelmi feljelentést közli a sajtókamara igazgatóválasztmányával.

Ha valamelyik hatóság olyan tényt észlel, vagy olyan tény jut tudomására, amely-

ből alaposan következtetheti, hogy a sajtókamara tagját fegyelmi vétség elkövetésének nyomatékos gyanuja terheli, köteles az észlelt vagy tudomására jutott tényt a sajtókamara igazgatóválasztmányával közölni.

Ha a sajtókamara tagját jogerősen gondnokság alá helyezték, vagy ha ellene csőd vagy kényszeregyességi eljárás indult, vagy ha a csődnyitást vagyonhiány miatt nem rendelték el, erről az ügyben eljárt hatóság köteles a sajtókamarát értesiteni.

2. Az eljárás megindítása.

85. §.

A sajtókamara elnöke, illetőleg a vizsgálóbiztos a kamarai felügyeleti vizsgálat iratait megfelelő inditványtétel végett kiadja a sajtókamara főügyészének és erről mind a terheltet, mind a budapesti kir. ügyészséget értesiti.

A sajtókamara fegyelmi bíróságánál a közvádló tennivalóit rendszerint a kamara főügyésze látja el. A budapesti kir. ügyészség azonban a fegyelmi eljárásra vonatkozó iratokat megtekintheti és az eljárásban a kamara főügyésze mellett önállóan részt vehet; a vád képviseletében a budapesti kir. ügyészség tagját ugyanaz a jogkör illeti, mint a kamara főügyészét (közvádló).

A sajtótanácsnál a közvádló tennivalóit a budapesti kir. főügyészség kijelölt tagja látja el.

86. §.

Ha a sajtókamara főügyésze fegyelmi vétség megállapitására kellő alapot lát, a fegyelmi eljárás elrendelése végett megokolt inditványt terjeszt a kamara fegyelmi bírósága elé; ha viszont fegyelmi vétség megállapitására nem lát alapot, erről értesiti a budapesti kir. ügyészséget, valamint a terheltet és a kamara igazgatóválasztmányának — az iratok bemutatásával együtt — jelentést tesz.

Ha a budapesti kir. ügyészség az értesitéstől számitott tizenöt nap alatt a sajtókamara fegyelmi bíróságánál nem tesz inditványt a fegyelmi eljárás elrendelésére, további eljárás tekintetében az alábbi §. rendelkezései az irányadók.

87. §.

Ha a fegyelmi eljárás megindítását a jogaiban sértett magánfél a miatt kéri, hogy a terhelt kamarai tag foglalkozásából folyó kötelességét gondatlanságból sulyosan vagy szándékosan megszegte és a közvádló a fegyelmi eljárás megindításának inditványozására nem lát alapot, erről a sajtókamara a magánfelet azzal a figyelmeztetéssel értesiti, hogy az értesités vételétől számitott tizenöt nap alatt szabályszerüen meghatalmazott ügyvéd által képviselve a kamarai fegyelmi bíróságnál inditványozhatja a fegyelmi eljárás elrendelését. A magánfél kérheti a sajtókamarától, hogy részére szegénységi jogon a magánvád képviselete végett ügyvéd kirendelése iránt intézkedjék.

A magánvád képviseletével kapcsolatban egyébként az 1937:IV. t.-c. 123. §-ában foglalt rendelkezéseket megfelelően kell alkalmazni.

88. §.

A sajtókamara igazgatóválasztmánya felügyeleti hatáskörében a feljelentésre csak akkor tehet intézkedést, ha a fegyelmi bíróság mellőzte a fegyelmi eljárás elrendelését, vagy ha terheltet a fegyelmi vétség vádja alól felmentette, vagy a fegyelmi eljárást megszüntette.

89. §.

A sajtókamara fegyelmi bíróságának elnöke a vádló inditványát haladéktalanul közli a terhelttel; a terhelt az inditványra a kézbesitéstől számitott tizenöt nap alatt irásban észrevételeket tehet.

A kamara fegyelmi bírósága a határidő lejárta után az ügyet zárt ülésben megvizsgálja, amennyiben szükségesnek tartja, meghallgatja a vádlót és a terheltet. Ha az eljárásra a fegyelmi bíróság kellő alapot lát, nyomban elrendeli a fegyelmi eljárást és az ügy tárgyalására határnapot tüz ki, különben pedig az eljárást mellőzi; megfelelő esetben az ügy áttételét rendeli el az illetékes bírósághoz vagy hatósághoz.

90. §.

A terhelt attól az időtől kezdve, amikor a sajtókamara elnöke kiadja az iratokat inditványtétel végett a kamara főügyészének, jogositva van védőt igénybevenni és az iratokat megtekinteni.

3. Tárgyalás.

91. §.

A szabályszerüen megidézett terhelt a tárgyalásra védőt küldhet maga helyett, vagy védelmét irásban terjesztheti elő; sem a terheltnek, sem a védőnek, sem az irásbeli védelemnek elmaradása nem akadályozza a fegyelmi tárgyalás megtartását.

Ha a terhelt a fegyelmi tárgyaláson részt kiván venni s a kitüzött tárgyalás megkezdése előtt hiteltérdemlően igazolja, hogy a fegyelmi tárgyaláson nem jelenhetik meg, a fegyelmi bíróság egy izben a tárgyalást elnapolhatja.

92. §.

Ha a tényállás nem vitás, a sajtókamara fegyelmi bírósága a felvett bizonyitás alapján határoz; ha pedig a tényállás tisztázásra szo-

rul, a bizonyitást rendszerint a tárgyaláson kell felvenni. Amennyiben a bizonyitásnak közvetlen felvétele elháritliatatlan nehézségbe ütközik, vagy aránytalan nagy költséggel járna, a fegyelmi bíróság a bizonyitás felvétele végett egyik tagját küldi ki, vagy megkeresi valamelyik kir. bíróságot.

A tárgyalásról a nyilvánosságot közérdekből, jogos magánérdekből, sőt a felek egyező kérelmére is ki lehet zárni.

93. §.

A bíróküldésre, továbbá a kamarai fegyelmi bíróság, az országos sajtótanács tagjainak és a kamara főügyészének (ügyészének) kizárására és mellőzésére az 1896 : XXXIII. törvénycikkbe iktatott bünvádi perrendtartás (Bp.), illetőleg az azt módositó, valamint kiegészitő jogszabályok (fegyelmi szabályok) rendelkezései megfelelően irányadók.

A kamarai fegyelmi bíróság tagjainak, valamint a kamarai főügyésznek (ügyésznek) mellőzése tárgyában az országos sajtótanács, a sajtótanács elnökének, elnökhelyettesének, továbbá tagjainak mellőzése tárgyában pedig a m. kir. miniszterelnök dönt.

Bíróküldés kérdésében az országos sajtótanács dönt. Az országos sajtótanács helyett más bíróságot nem lehet kiküldeni.

A sajtókamara önkormányzatának felfüggesztése esetében a fegyelmi biráskodást a 40. § utolsó bekezdésében emlitett öttagu fegyelmi tanács látja el. Az öttagu fegyelmi tanáccsal szemben a bíróküldés, kizárás vagy mellőzés iránt előterjesztett kérelem esetében ugyanazokat a szabályokat kell alkalmazni, mint amelyek a sajtótanáccsal szemben hasonló inditvány esetében irányadók.

4. Jogorvoslatok.

94. §.

Felfolyamodásnak van helye az országos sajtótanácshoz a sajtókamara fegyelmi bíróságának olyan határozata ellen, amellyel a hatáskörébe tartozó ügyet hatáskörébe nem tartozónak nyilvánitotta, vagy amellyel az eljárást mellőzte vagy megszüntette.

Felebbezéssel élhet a terhelt, a védője és a közvádló a sajtókamara fegyelmi bíróságának itélete ellen a kézbesitéstől számitott tizenöt nap alatt az országos sajtótanácshoz. Ugyanez idő alatt felebbezéssel élhet még a jogaiban sértett magánfélnek a tárgyaláson jelenlévő képviselője, de csak a felmentő itélet, illetőleg az itéletnek felmentő része ellen és csak akkor, ha a közvádló nem felebbezett.

95. §.

Az országos sajtótanács rendszerint tanácsülésben határoz; ha azonban szükségesnek tartja, tárgyalás tartását rendeli el.

A felülvizsgálat rendszerint az itéletnek felebbezéssel megtámadott részére szoritkozik.

Ha az országos sajtótanács a tényállást nem látja tisztázottnak, az elsőfoku fegyelmi bíróságot ujabb tárgyalás tartására, szükséghez képest — az elsőfoku itélet megsemmisitésével — uj határozat hozatalára utasithatja.

Felebbezés esetében az országos sajtótanács az elsőfoku fegyelmi bíróság itéletét egész terjedelmében hivatalból felülvizsgálhatja és a védelem meghallgatása után az elsőfoku fegyelmi bíróság itéletét a vádlott terhére akkor is megváltoztathatja, ha csak a vádlott érdekében felebbeztek.

96. §.

Az elsőfoku fegyelmi bíróság itélete ellen felebbezésnek van helye az országos sajtótanácshoz a törvény lényeges rendelkezésének megsértése miatt, ehhez képest ténykérdésben is amiatt, hogy a tényállást jogszabály lényeges rendelkezésének megsértésével állapitották meg.

A sajtókamara fegyelmi bírósága fellebbezést nem utasithat vissza.

97. §.

Az országos sajtótanács határozata ellen — ujrafelvétel esetét kivéve — nincs helye jogorvoslatnak.

Ujrafelvételnek a felmentett, illetőleg az elitélt terhére az elévülési időn belül egy izben van helye olyan bizonyitható uj tény alapján, amelyet az alapeljárásban senki sem állitott vagy bizonyitott, illetőleg, amelyet az alapeljárásban önhibáján kivül nem használhatott.

Az elitélt javára használható ujrafelvétel szabályait (81. §.) az előbbi bekezdésben foglalt rendelkezés nem érinti.

Az ujrafelvétel sem a felfüggesztést, sem az elmozditást kimondó itélet végrehajtását nem akadályozza.

5. Felfüggesztés a fegyelmi eljárás tartamára.

98. §.

A sajtókamara fegyelmi bírósága a közvádló inditványára a kamara tagját foglalkozása gyakorlásától felfüggeszti, ha a felfüggesztés a fegyelmi vétség sulyosságánál vagy az eset egyéb körülményeinél fogva az ujságirói és lapkiadói testület érdekében és tekintélyének megóvása céljából szükségesnek mutatkozik.

A felfüggesztés rendszerint a fegyelmi ügy érdemi részében hozott határozat jogerőre emelkedéséig hatályos, hacsak időközben nem szüntetik meg.

A felfüggesztés megszüntetése kérdésében a szükséghez képest a sajtókamara fegyelmi bírósága rendszerint az ügy érdemét eldöntő határozatában rendelkezik. Indokolt esetben a fegyelmi bíróság a felfüggesztést megszünteti; esetleg az ügy érdemében döntéskor e tárgyban külön végzésben határoz.

A felfüggesztés elrendelését és megszüntetését a sajtókamara főosztályának névjegyzékébe el kell jegyezni és a 76. §. harmadik bekezdésének megfelelően közzé kell tenni.

99. §.

A felfüggesztést elrendelő határozat ellen a terhelt és védője, a megtagadó és a megszüntető határozat ellen a közvádló felfolyamodással élhet. A megszüntető határozat ellen a közvádló felfolyamodásának halasztó hatálya van. A felfolyamodás tárgyában az országos sajtótanács soronkivül dönt.

6. Bünvádi és fegyelmi eljárás összefüggése.

100. §.

Ha a kamara tagja ellen bünvádi eljárás indul, az ügyben eljáró hatóság haladéktalanul értesiti a sajtókamara igazgatóválasztmányát az előzetes letartóztatás vagy a vizsgálati fogság, valamint a bünvádi vizsgálat elrendeléséről és megszüntetéséről, a vád alá helyezésről, illetőleg a főtárgyalás kitüzéséről, a büntetőparancs kibocsátásáról, az eljárás folyamán hozott itéletről, illetőleg az eljárásnak a vádhanditványt követő megszüntetéséről.

7. Ujságirójelölt fegyelmi felelőssége.

101. §.

Az ujságirójelölttel szemben a következő fegyelmi büntetések szabhatók ki:

1. feddés;
2. az ujságirójelölti gyakorlat idejének (52. §.) meghoszabbitása három hónaptól egy évig terjedő idővel;
3. felfüggesztés az ujságirójelölti foglalkozástól;
4. törlés az ujságirójelöltek névjegyzékéből.

102. §.

Az ujságirójelölti gyakorlat idejének meghosszabbitására akkor van szükség, ha az ujságirójelölt a jelen rendelet 52. §-ában megállapitott határozott idő alatt kellő készséget, illetőleg gyakorlati ismereteket nem szerzett, vagy ha a sajtókamara ellenőrzése alá tartozó tevékenységi kimutatásból kitünőleg (51. §.) nem sajátitotta el az ujságirói foglalkozás gyakorlásához szükséges — a sajtó közérdekü szolgálata érdekében megkivánt — testületi szellemet.

Azt az ujságirójelöltet, akit fegyelmi büntetésből töröltek az ujságirójelöltek névjegyzékéből, a törlés jogerőre emelkedésétől számitott két éven belül az ujságirójelöltek névjegyzékébe nem lehet ujból felvenni. A törlést rendelő határozatot közölni kell a névjegyzékből törölt ujságirójelölttel és közzé kell tenni a hivatalos lapban.

C) *Felügyeleti intézkedések.*

A sajtókamara felügyelete a tagok felett.

103. §.

A sajtókamara elnöke a kamara tagját panasz vagy hatósági feljelentés alapján — határidő kitüzésével — igazoló nyilatkozattételre hivhatja fel.

Arra a kamarai tagra, aki a nyilatkozattételt a kitüzött határidőben alapos ok nélkül elmulasztja, a sajtókamara igazgatóválasztmánya száz pengőig terjedhető pénzbirságot szabhat ki; a nyilatkozatra felhivott személyt a mulasztásnak erre a következményére figyelmeztetni kell.

104. §.

Azt a kamarai tagot, aki foglalkozásából folyó kötelességét kisebb mulasztással, rendetlenséggel vagy egyéb módon megszegi, de ellene fegyelmi vétség megállapitására nincs alap, a sajtókamara igazgatóválasztmánya — meghallgatása után — szóbeli figyelmeztetésben, sulyosabb esetben irásbeli megintésben részesitheti.

A sajtókamara igazgatóválasztmányának irásbeli megintést tartalmazó határozata ellen felfolyamodásnak van helye az országos sajtótanácshoz.

IV. FEJEZET.

Büntető és vegyes rendelkezések.

105. §.

A kiadó, szerkesztő vagy ujságiró kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással büntetendő, ha akár szándékosan, akár gondatlanságból:

1. a tudomására jutott összeférhetetlenségét nyolc nap alatt nem jelenti be a sajtókamaránál;
2. olyan ujságirótól fogad el közzétételi végett közleményt, akit az ujságirói foglalkozás gyakorlásától felfüggesztettek vagy eltiltottak.

106. §.

A lapvállalat tulajdonosa kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással büntetendő, ha akár szándékosan, akár gondatlanságból:

1. olyan kiadót, szerkesztőt vagy állandó munkatársat alkalmaz, aki a sajtókamara név-

jegyzékébe nincs felvéve, vagy a sajtókamara felszólítása ellenére — az elmozditás hatályának tartama alatt — szolgálatban tart olyan kiadót, szerkesztőt vagy állandó munkatársat, akit a sajtókamara elmozditott;

2. kiadóként, szerkesztőként vagy állandó munkatársként alkalmazott személy adatainak bejelentésére vonatkozólag a 67. §-ban foglalt rendelkezést megszegi vagy kijátssza.

107. §.

A jelen fejezetben foglalt kihágások miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, a rendőrség működési területén a m. kir. rendőrségnek, mint rendőri büntetőbiróságnak hatáskörébe tartozik.

Az 1929:XXX. t.-c. 59. §. első bekezdésének 3. pontja alkalmazása szempontjából szakminiszternek a m. kir. miniszterelnököt kell tekinteni.

108. §.

A jelen rendelet rendelkezésén alapuló eljárási költségeket, fegyelmi pénzbirságokat és egyéb pénzbeli birságokat a sajtókamara pénztárába kell befizetni.

Az előbbi bekezdésben emlitett költséget, illetőleg birságot megállapitó határozat alapján a birói végrehajtási eljárás szabályai szerint van helye végrehajtásnak.

A sajtókamarától a kir. birósághoz intézett megkeresés teljesitése folytán felmerült eljárási kiadást a sajtókamara előlegezi.

109. §.

A sajtókamara névjegyzékébe felvett — lak helyéről állandóan távollevő — kiadó, sze kesztő vagy ujságiró fegyelmi vagy felügyele felelősségrevonására irányuló eljárást a távo levő részére a sajtókamara által kirendelt üg gondnok utján kell lefolytatni.

A fegyelmi vagy felügyeleti eljárást ugy ke folytatni, mintha a kiadó, a szerkesztő vagy a ujságiró megidézhető volna, helyette azonba a kirendelt ügygondnokot kell megidézni és hozott határozatot is az ügygondnok kezéh kell kézbesiteni.

110. §.

Minisztérium vagy más hatóság által kiado — kizárólag hatósági rendelkezéseket, inté kedéseket vagy hatóság ügykörét érintő közl ményeket tartalmazó — lap kiadójaként, sze kesztőjeként vagy e lapnál állandó munka viszonyban álló munkatársként olyan személy is alkalmazni lehet, aki nem tagja a sajtó kamarának.

111. §.

A jelen rendelet a 65. §. kivételével kihird tésének napján lép hatályba.* A 65. §. hatályb lépésének idejét a sajtókamara felállitásáv összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkez sek tárgyában kiadott 6.080/1938. M. E. szám rendelet 6. §-a állapitja meg.

Budapest, 1938. évi augusztus hó 26.-án.

* A 6.070/1938. M. E. számu rendelet kihirdetésén napja: 1938. évi augusztus hó 28-ika. (1938. évi Bud pesti Közlöny 191. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 6.080/1938. M. E. számu rendelete,

a sajtókamara felállitásával összefüggő átmeneti és végrehajtás rendelkezések tárgyában.

Az 1938 : XV. t.-c. 2. §-ában kapott utasitás alapján a m. kir. minisztérium a következőket rendeli :

1. §.

A sajtókamara felállitásával összefüggő intézkedéseket a további rendelkezéseknek megfelelően a 4.960/1938. M. E.* számu rendelet (megjelent a Budapesti Közlöny 1938. évi julius hó 17-iki 157. számában) 1. §-a alapján kinevezett miniszteri biztos teszi meg.

2. §.

A sajtókamara felállitása tárgyában kiadott 6.070/1938. M. E. számu rendelet (továbbiakban R.) 46. §-a szerint a főosztályok választmányainak hatáskörébe utalt tennivalókat sajtókamara megalakulásáig felvételi bizottsá látja el. A bizottság elnöke a jelen rendelet §-ában megjelölt miniszteri biztos ; tagjai m. kir. miniszterelnök, a m. kir. külügyminis ter, a m. kir. belügyminiszter és a m. ki igazságügyminiszter által a vezetésük ala álló minisztérium személyzetéből kijelölt eg egy tag, továbbá a m. kir. miniszterelnök ált az ujságirói, illetőleg a lapkiadói testületből k nevezett négy tag. A felvételi bizottság a m. ki miniszterelnökség épületében (Budapest, Szent György-tér 1. szám alatt) működik.

A kamarai tagfelvétel iránt a bizottságh intézett kérelmet az 1938. évi október hó 1 napjáig kell benyujtani ; a felvételi kérele felől a bizottság az 1938. évi november hó 3 napjáig dönt.

* A 4.960/1938. M. E. számu rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 177. lapján.

3. §.

A tagfelvétel iránt a bizottsághoz a kérelmet írásban kell előterjeszteni ; a kérelem mellékletei, a felvétel feltételei, a felvételi bizottság határozathozatala és annak közlése, valamint az ilyen határozat ellen használható jogorvoslat tekintetében a R.-ben foglalt szabályokat megfelelően kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy :

1. a kérvényhez csatolni kell a m. kir. minisztériumnak 4.960/1938. M. E. számu rendelete 3. §-ában említett I. számu bejelentő lapot az abban feltüntetett igazoló okiratokkal együtt ;

2. tagsági díj előzetes befizetését igazoló nyugtát mellékelni nem kell.

4. §.

A felvétel megtagadása esetében, amennyiben a határozat ellen kellő időben fellebbezést adtak be, a kamarai tagfelvételt kérő munkaviszonya — a R. 65. §-ának hatálybalépése után is — csak akkor szüntethető meg, ha a sajtótanács a bizottság határozatát helybenhagyja.

5. §.

A miniszteri biztos a bizottságnak a 2. § második bekezdésében meghatározott időn belül a felvételi kérelmek tárgyában hozott döntése után haladéktalanul megteszi a kamarai főosztályok közgyülésének és választmányának megalakitása és összehivása céljából a R. értelmében szükséges intézkedéseket.

A miniszteri biztos ezenfelül a m. kir. miniszterelnök által kirendelt személyzet igénybevételével megteszi mindazokat az intézkedéseket is, amelyeket a kamara megalakulásának előkészitése egyébként megkiván.

A miniszteri biztosnak a jelen rendelet alapján megállapitott hatásköre a sajtókamara elnökének megválasztásával megszünik.

6. §.

A jelen rendelet kihirdetésének napján,* a R. 65. §-a pedig attól a naptól számitott két hónap elteltével lép hatályba, amely napon a sajtókamara két főosztályának választmánya közül az utóbb megalakuló választmány alakuló ülését tartotta.

Budapest, 1938. évi augusztus hó 26.-án.

* A 6.080/1938. M. E. számu rendelet kihirdetésének napja : 1938. évi augusztus hó 28-ika. (1938. évi Budapesti Közlöny 194. szám.)

M. kir. állami nyomda. Budapest, 1938. — 3511

A m. kir. minisztériumnak 6.090/1938. M. E. számu rendelete,

a szinművészeti és filmművészeti kamara felállitása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a társadalmi és a gazdasági élet egyensulyának hatályosabb biztositásáról szóló 1938 : XV. t.-c. 2. §-ának *b)* pontjában foglalt utasitás alapján a következőket rendeli :

I. FEJEZET.

A szinművészeti és a filmművészeti kamara.

1. Általános rendelkezések.

1. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara : a szinművészek, filmszinészek, szinházi és filmrendezők, ugyszintén a szinművészeti és filmművészeti ügyvezetők és ügykezelők, valamint a szinházaknál és a filmiparban alkalmazott művészi segédszemélyzet (karszemélyzet) önkormányzati szervezete.

A kamara székhelye Budapest, hatásköre az ország egész területére kiterjed.

2. §.

A kamara feladata : a szinművészet és a filmművészet körében a nemzeti szellem és a keresztény erkölcs követelményeinek érvényrejuttatása és biztositása, a kamara kötelékébe tartozók testületi és szociális érdekeinek képviselete, hivatásuk erkölcsi szinvonalának és tekintélyének megóvása, a hivatásuk gyakorlásával járó jogok védelme és kötelességeik teljesitésének ellenőrzése, a tagok felett fegyelmi hatóság gyakorlása, végül állásfoglalás és javaslattétel a szinművészetre és a filmművészetre vonatkozó kérdésekben. Ebben a feladatkörben a kamara gondoskodik a szinművészi és filmművészi hivatás művészi szinvonalának fejlesztéséről, ugyszintén a munka-, a szindarab- és a filmközvetitésről is.

3. §.

A kamara működését — a közös ügyeket nem tekintve — az egymástól különálló szinművészeti és filmművészeti főosztályban fejti ki. Mind a két főosztály öt-öt szakcsoportra tagozódik, ugymint : a művészeti ügyvezetők, az előadóművészek, a művészeti ügykezelők, az igazgatási és műszaki ügyvezetők és ügykezelők, végül a művészi segédszemélyzet szakcsoportjára.

4. §.

A kamara szinművészeti főosztályában :

a művészeti ügyvezetők szakcsoportjába tartoznak a szinigazgatók és a szinház igazgatásával megbizott művezetők ;

az előadóművészek szakcsoportjába tartoznak a szinművészek, énekművészek és táncművészek ;

a művészeti ügykezelők szakcsoportjába tartoznak a művészeti titkárok, dramaturgok, lektorok, főrendezők, rendezők, diszlet- és jelmeztervezők, karmesterek, énekmesterek, táncmesterek, ügyelők, karvezetők, statisztavezetők, sugók ;

az igazgatási és műszaki ügyvezetők és ügykezelők szakcsoportjába tartoznak a gazdasági igazgatók (főnökök), gazdasági titkárok, gazdák, mérnökök, műszaki tisztviselők, irodai tisztviselők, számvevőségi tisztviselők, könyvtárosok, kottatárosok, pénztárosok ;

a művészi segédszemélyzet szakcsoportjába tartoznak a zenekari tagok, karénekesek, kartáncosok, segédszinészek és az állandó némaszemélyzet tagjai.

5. §.

A filmművészeti főosztályban :

a művészeti ügyvezetők szakcsoportjába tartoznak a mozgófényképet előállitó vagy forgalombahozó vállalatok igazgatói és az igazgatási tennivalókat ellátó művészeti ügyvezetői ;

az előadóművészek szakcsoportjába tartoznak a filmművészek, énekművészek és táncművészek ;

a művészeti ügykezelők szakcsoportjába tartoznak a filmszcenáriumirók, rendezők, rendezői segédek, diszlettervezők, ruhatervezők, hangmérnökök, filmoperatőrök, filmösszeállitók, karmesterek ;

az igazgatási és műszaki ügyvezetők és ügykezelők szakcsoportjába tartoznak a felvételvezetők, üzemmérnökök, gyártási vezetők és egyéb gyártási tisztviselők, diszletmesterek, világitási vezetők ;

a művészi segédszemélyzet szakcsoportjába tartoznak a zenekari tagok, karénekesek és kartáncosok.

6. §.

Felhatalmaztatik a vallás- és közoktatásügyi miniszter, hogy a kamara szinművészeti, illetőleg filmművészeti főosztályának a jelen rende-

let 4. és 5. §-ában meghatározott valamelyik szakcsoportjába sorozott foglalkozási kört rendeletben a jelen rendelet 4. és 5. §-ában meghatározott másik szakcsoportba sorozhassa, továbbá, hogy rendeletben a jelen rendelet 4. és 5. §-ában meghatározott megfelelő szakcsoportba sorozhasson a jelen rendelet 1. §-ában meghatározott foglalkozási körben működő, de a 4. vagy 5. §-ban nem említett egyéb személyeket is.

2. A szinművészeti és filmművészeti kamara szervei.

7. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara szervei: a főosztályok képviseleti közgyülése és választmánya, a kamarai közös közgyülés, a tisztikar és a kamarai fegyelmi bíróság.

Kiegészitik a szinművészeti és filmművészeti kamara szerveit: az országos szinművészeti és filmművészeti tanács, az állami szinházak külön fegyelmi bírósága, az ugynevezett szinházi törvényszékek, továbbá a szakbizottságok.

a) *A főosztályok képviseleti közgyülése.*

1. A képviseleti közgyülés tagjainak választása.

8. §.

A kamara mindkét főosztálya külön-külön választja meg képviseleti közgyülési kiküldötteit.

Ennél a választásnál szavazási joguk van mindazoknak, akik az illető főosztály tagnévjegyzékében helyet foglalnak, kivéve azt, akit a jelen rendelet az önkormányzatban való részvételből kizár.

9. §.

A képviseleti közgyülési kiküldöttek választásának vezetésére a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter miniszteri megbizottat küld ki. A választás idejét a 34. §-ban meghatározott időhatáron belül a miniszteri megbizott tüzi ki és a választás kezdőnapját legalább nyolc nappal megelőzően megfelelően közhirré teszi. A választás a szükséghez képest a miniszteri megbizott megállapitása szerint egy vagy több napig tart.

A miniszteri megbizott a főosztályok tagnévjegyzékébe felvett s szavazásrajogosult minden választónak (8. §. második bekezdés) a választás napjának kitüzésével egyidejüen ajánlott levélben vagy vétiv mellett számmal és a választó nevével ellátott, a jelen rendelethez mellékelt 1. számu minta szerint a kamara költségére előállitott szavazójegyet küld. A szavazójegy a választónak a szavazáskor igazolására szolgál.

A miniszteri megbizott a választás előkés tésére a főosztályok névjegyzékébe felvett k marai tagokból előkészitő bizottságot szerve A bizottságba a főosztályoknak mind az szakcsoportjából két-két tagot kell meghivi A bizottság szótöbbséggel állapitja meg külö külön a képviseleti közgyülési kiküldöttek jelöltek névsorát. A képviseleti közgyülési k küldöttekül jelölteket az öt-öt szakcsoportn megfelelően öt külön-külön névsorban k ajánlani.

A képviseleti közgyülési kiküldötteket v lasztó gyülésen a miniszteri megbizott elnök A választók (8. §. második bekezdés) a jelölte nek az előbbi bekezdés rendelkezései szeri megállapitott és a miniszteri megbizott aláir sával ellátott névsorával mint szavazólappal ti kosan szavaznak. A névsort a szavazó me változtathatja ugy, hogy egy vagy több jelö nevét törli és más jelölt nevét irja helyébe. szavazólapot a jelen rendelethez mellékelt számu minta szerint a kamara költségére ke előállitani.

A választó szavazójogát rendszerint szem lyesen gyakorolja akként, hogy a boritékba zá szavazólapot és szavazójegyét átadja a minis teri megbizottnak, aki a szavazólapot a válas tási urnába helyezi, a szavazójegyet pedig szavazás irataihoz csatolja.

Az olyan választó, aki nem lakik a kamar székhelyén, szavazatát levélben is beküldhet

A miniszteri megbizott ilyen választó részér a szavazólapot és a szavazólap elhelyezésér szolgáló boritékot, valamint a visszaküldés cé jára szánt boritékot legalább nyolc nappal választás kezdőnapja előtt feladott ajánlott le vélben vagy vétiv mellett megküldi.

Az ilyen választó a szavazólapot az erre célra szolgáló boritékba zárva, szavazójegyéve együtt a visszaküldés céljára szánt boritékb helyezi, ezt a külső boritékot aláirásával ellátj és a miniszteri megbizottnak megküldi. A sza vazólapot tartalmazó boritékot nem szaba aláirni.

A beküldött boritékokat a miniszteri meg bizott az előkészitő bizottság előtt bontja fe és a szavazólapokat tartalmazó boritékokat fel bontatlan állapotban a választási urnába he lyezi.

Csak azt a beküldött szavazatot lehet figye lembe venni, amelyet a választó szavazójegyé vel együtt küldött be és amely a miniszteri meg bizotthoz a szavazás utolsó napjának délutá két órájáig beérkezett.

A szavazás berekesztése után az urnába he lyezett boritékokat a miniszteri megbizot bontja fel és a szavazatokat megszámlálja.

Nem lehet figyelembe venni az olyan sza vazólapot, amelyet a miniszteri megbizott nem irt alá, amelyet nem lezárt boritékban tettek a

irnába, amelyen a szavazó által feljegyzett jelölt neve olvashatatlan, amelyen a törlés vagy a névsor megcsonkítása következtében nincsen kellő számu jelölt neve, amelyen a jelöltek nevén felül más feljegyzések is vannak.

Megválasztottaknak azokat kell kijelenteni, akik a legtöbb szavazatot kapták. Ha egyenlő szavazatot kapott jelöltek közül közgyülési kiküldöttekül nem juthatnak be valamennyien a megválasztottak közé, sorshuzás dönti el, hogy közülük melyik legyen a megválasztott.

Az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyek a főosztályok minden szakcsoportjából csak olyan számban választhatók meg képviseleti közgyülési kiküldöttekül, hogy számuk az összes megválasztandók számának husz százalékát ne lépje tul ; ha ez a szám betelt, többet közülük akkor sem lehet megválasztottnak tekinteni, ha a reá esett szavazatok száma szerint egyébként bele is jutott volna a megválasztottak közé. Az ilyen jelölt kihagyásával a szavazatok számának sorrendjében a következő legtöbb szavazatot kapott olyan jelöltet kell megválasztottnak kijelenteni, aki nem esik az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá.

A választásról jegyzőkönyvet kell készíteni, abba a szavazatok megszámlálásának az eredményét és a szavazás lefolyásának egyéb lényeges mozzanatait fel kell jegyezni. A jegyzőkönyvet az elnök és a jegyzőkönyvvezető irja alá.

2. *A képviseleti közgyülés.*

10. §.

A kamara mindkét főosztályának különkülön képviseleti közgyülése van.

A képviseleti közgyülés tagjai : a képviseleti közgyülési kiküldöttek és a tisztikar tagjai.

11. §.

A szinművészeti főosztály képviseleti közgyülési kiküldötteinek száma száz. Ebből a művészeti ügyvezetők szakcsoportjának tagjai közül harminc, az előadóművészek szakcsoportjának tagjai közül negyven, a művészeti ügyvezetők szakcsoportjának tagjai közül tiz, az igazgatási és műszaki ügyvezetők és ügykezelők szakcsoportjának tagjai közül tiz és az előadási segédszemélyzet szakcsoportjának tagjai közül tiz képviseleti közgyülési kiküldöttet és minden szakcsoport tagjai közül a képviseleti közgyülési kiküldöttek felének megfelelő számu pótkiküldöttet kell választani.

A filmművészeti főosztály képviseleti közgyülési kiküldötteinek száma ötven. Minden szakcsoport tagjai közül a szinművészeti főosztály megfelelő szakcsoportjai tekintetében az előbbi bekezdésben meghatározott számu képviseleti közgyülési kiküldöttek felének megfelelő számu képviseleti közgyülési kiküldöttet és ezek felének megfelelő számu pótkiküldöttet kell választani ; ha a képviseleti közgyülési kiküldötteknek ekként meghatározott száma kettővel maradék nélkül nem osztható, a pótkiküldöttek számának meghatározása szempontjából eggyel megnövelt számot kell alapul venni.

A vallás- és közoktatásügyi miniszter a képviseleti közgyülési kiküldöttek számának a szakcsoportok szerint az előző bekezdésekben meghatározott arányát a képviseleti közgyülési kiküldöttek számának érintetlenül hagyása mellett, indokolt szükség esetében rendeletben módosithatja.

Ha a képviseleti közgyülési kiküldött tagsága a megbizatás idejének (34. §.) lejárta előtt bármely okból megszünik, helyébe a megbizatás hátralevő idejére a legtöbb szavazatot kapott póttag lép. Szavazategyenlőség esetében sorshuzás dönt.

12. §.

A képviseleti közgyülés tárgyai :

1. az ügyrend megállapitása ;

2. a kamara választmányának és az alelnököknek megválasztása ;

3. a választmány határozata ellen beadott fellebbezés (20. §.) elbirálása, kivéve, ha jogszabály a fellebbezés elbirálását más szerv hatáskörébe utalja ;

4. a főosztály évi müködéséről szóló jelentés megállapitása ;

5. mindaz a tennivaló, amelyet jogszabály kifejezetten a képviseleti közgyülés hatáskörébe utasit, valamint az, amelyet a választmány döntés végett a képviseleti közgyülés elé terjeszt ;

6. állásfoglalás és javaslattétel a szinművészetre, illetőleg a filmművészetre vonatkozó kérdésekben.

A képviseleti közgyülés által megállapitott ügyrendet jóváhagyás végett fel kell terjeszteni a vallás- és közoktatásügyi miniszterhez.

13. §.

Évenkint legalább egy rendes képviseleti közgyülést kell tartani. Összehivásáról a kamara elnöke gondoskodik.

A képviseleti közgyülés tagjait névre szóló meghivóval kell összehivni. A meghivókat legalább nyolc nappal a közgyülés napja előtt kell szétküldeni a tárgysorozat közlésével együtt.

Rendkivüli képviseleti közgyülést az elnök bármikor összehivhat. Rendkivüli képviseleti közgyülést az elnök összehivni köteles, ha az

összehivást a képviseleti közgyülési tagok egyötöd része vagy a választmány a tárgysorozat megjelölésével kéri. Az elnök a kérelem átvételétől számított nyolc nap alatt a rendkivüli képviseleti közgyülés összehivása iránt intézkedni köteles. A rendkivüli képviseleti közgyülés napjának kitüzésére, a kitüzés közhirré tételére, a meghivók szétküldésére és a tárgysorozat közlésére megfelelően kell alkalmazni a rendes képviseleti közgyülésre vonatkozó rendelkezéseket.

14. §.

A képviseleti közgyülés tárgysorozatát az elnök állapitja meg. Az elnök köteles a tárgysorozatba felvenni bármely képviseleti közgyülési tag olyan inditványát, amely tárgya szerint a képviseleti közgyülés hatáskörébe tartozik, feltéve, hogy a tag az inditványt a kamara főtitkárával a képviseleti közgyülés napja előtt legalább nyolc nappal közölte.

15. §.

A képviseleti közgyülésen csak azt az ügyet lehet tárgyalni és csak abban az ügyben lehet határozatot hozni, amelyet a képviseleti közgyülés tárgysorozatába előre felvettek és a tagokkal előre közöltek. Érvényes határozat hozatalához, ha a jogszabály másképp nem rendelkezik, legalább a tagok egyharmadának részvétele szükséges.

A képviseleti közgyülés minden ügyben inditvány alapján és a jelenlévő tagok egyszerü többségének szavazatával határoz, kivéve, ha a jogszabály másképp rendelkezik. A szavazás nyilvános, feltéve, hogy a jogszabály másként nem rendelkezik vagy a képviseleti közgyülés másként nem határozott.

A képviseleti közgyülésről jegyzőkönyvet kell készíteni és annak másolatát fel kell terjeszteni a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterhez.

b) *A kamarai közös közgyülés.*

16. §.

A kamarai közös közgyülés a szinművészeti és filmművészeti főosztály képviseleti közgyüléseinek tagjaiból alakul. Hatáskörébe tartozik :

1. a kamara elnökének megválasztása ;

2. a kamarai közös közgyülés ügyrendjének megállapitása ;

3. a kamara költségvetésének megállapitása és ennek keretében a kamarai tisztviselők és egyéb alkalmazottak járandóságának meghatározása ;

4. a kamarai tagsági dij meghatározása ;

5. határozás a kamara részére vagyon szerzése, megterhelése vagy elidegenitése tárgyában ;

6. az évi számadások felülvizsgálása (zárszámadás megállapitása);

7. a főosztályok választmányainak együttes ülésében hozott határozat ellen bejelentett fellebbezés (21. §.) elbirálása.

A kamarai közös közgyülés ügyrendjére nézve a 12. §. utolsó bekezdésében, a közös közgyülés működésére nézve pedig a 13.—15. §-okban foglalt rendelkezéseket megfelelően kell alkalmazni.

c) *A főosztályok választmánya.*

17. §.

A kamara mindkét főosztályának külön-külön választmánya van.

A választmányt alkotják : a kamara elnöke mint a választmány elnöke, a főosztály alelnökei, a főtitkár, a főosztály titkára, az ügyész és a választmányi tagok.

A szinművészeti főosztály választmányi tagjainak száma tizenhat ; nyolc az előadóművészek szakcsoportjának tagjai közül, kettő-kettő pedig a többi négy szakcsoport tagjai közül. A választmányi tagok felét — a szakcsoportok szerint alakuló tagozódást is figyelembevéve — a budapesti, másik felét a vidéki tagok közül kell választani.

A filmművészeti főosztály választmányi tagjainak száma tizenhat ; négy a művészeti ügyvezetők, hat az előadóművészek szakcsoportjának tagjai közül, kettő-kettő pedig a többi szakcsoport tagjai közül.

A szinművészeti főosztály választmányának budapesti, illetőleg vidéki tagjai a csak budapesti, illetőleg a csak vidéki szinművészetet érdeklő ügyekben külön-külön is tanácskozhatnak.

18. §.

A választmány hatáskörébe tartozik :

1. a közgyülés határozatainak előkészitése és végrehajtása ;

2. a kamarai tagok felvétele és törlése ;

3. a főosztály titkárának megválasztása ;

4. a kamarai tagok névjegyzékének vezetése és a gyakorlatos (56. §.) szinművészeti alkalmazottak nyilvántartása ;

5. a felügyelet gyakorlása a kamara tagjai felett ;

6. a gyakorlatra alkalmazottak gyakorlati működésének ellenőrzése ;

7. a kamara vagyonának kezelése ;

8. bizottság alakitása olyan ügyekben, amelyekben jogszabály rendelkezése vagy a kamara arra jogosult valamelyik szervének határozata bizottság alakitását rendeli ;

9. mindaz a tennivaló, amelyet jogszabály kifejezetten a választmány hatáskörébe utasit, valamint az, amelyet jogszabály a szinművészeti és filmművészeti kamara hatáskörébe utasit, amennyiben nem tartozik a kamara valamelyik más szervének a hatáskörébe.

19. §.

A választmány minden ügyben egyszerü szótöbbséggel határoz. A választmány határozatképességéhez a tagok egyharmadrészének jelenléte szükséges.

A választmány ülése nem nyilvános.

20. §.

A választmány határozata ellen a képviseleti közgyüléshez lehet fellebbezni, kivéve, ha a jogszabály a fellebbezés elbirálását más szerv hatáskörébe utalja.

A fellebbezést a határozat kézbesitését vagy közlését követő tizenöt nap alatt kell a választmánynál benyujtani.

21. §.

A két főosztály választmánya együttes ülésben választja meg a kamara főtitkárát, ügyészét, pénztárosát, ellenőrét, a kamarai fegyelmi bíróság tagjait és az országos szinművészeti és filmművészeti tanácsnak a kamarától kiküldött tagjait.

Ugyancsak a két választmány együttes ülésben készíti elő a kamara költségvetésének (16. §. első bekezdés 3. pont) tervezetét, megállapitja a kamarai fegyelmi bíróság ügyvitelének szabályait (27. §. utolsó bekezdés) s alakithat szakbizottságokat (31—32. §.). Az elnök a kamara mindkét főosztályát egyaránt érdeklő egyéb ügyet is terjesztheti a két választmány együttes ülése elé tárgyalás és határozathozatal végett.

Az együttes ülésben hozott határozat ellen az érdekelt, az ügyész, ugyszintén a kamara bármely tagja fellebbezéssel élhet a kamarai közös közgyüléshez (16. §.). A fellebbezést az érdekelt félnek a kézbesitést követő tizenöt nap alatt, másnak a határozat közzétételétől számitott tizenöt nap alatt kell beadnia a kamara elnökéhez.

Az együttes ülést az elnök megválasztására a miniszteri megbizott hivja össze. Egyéb esetben az ülés összehivásáról az elnök gondoskodik. Az ülés határozatképes, ha a tagoknak legalább egyharmada jelen van. A határozatot egyszerü szótöbbséggel hozzák. A határozatot az érdekelt félnek kézbesiteni kell, a közérdekü határozatok közzétételéről az elnök gondoskodik.

d) *A tisztikar.*

22. §.

A kamara tisztikara: az elnök, a négy alelnök, a főtitkár, a két titkár, az ügyész, a pénztáros és az ellenőr.

Az elnököt a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter által kijelölt három kamarai tag közül, a kamara tagjai sorából, az alelnököket felerészben a szinművészeti, felerészben pedig a filmművészeti főosztály tagjai köréből kell választani. A szinművészeti főosztály tagjai köréből választandó egyik alelnököt a budapesti, a másik alelnököt pedig a szinművészeti főosztály vidéki tagjainak sorából kell megválasztani.

A tisztikar megválasztása — az elnök megválasztását kivéve — csak akkor érvényes, ha a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter a tisztikar tagjait állásukban megerősitette.

23. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara elnöke a törvénynél fogva képviselője a kamarának, mint közjogi testületnek és mint vagyonjogi személynek. Elnököl a kamarai közös közgyülésen, bármelyik főosztály képviseleti közgyülésén, választmányi ülésén, a két főosztály választmányának együttes ülésén. Ebből a minőségéből folyó tennivalók ellátásán felül hatáskörébe tartozik különösen:

helyettes kijelölése a tisztikar tagjai részére;

ellenőrzése a tisztikar tagjai és az alkalmazottak hivatali működésének;

utalványozás az ügyrendben meghatározott keretek között;

békés kiegyenlités megkisérlése a kamara tagjai között az ügyellátásból felmerülő egyenetlenség esetében az érdekeltek megidézése és meghallgatása utján, esetleg a kamara egy vagy több olyan tagjának bevonásával, akinek közreműködésétől jó eredmény várható.

Ha az elnök azt tapasztalja, vagy arról értesül, hogy a kamarai tag eljárása vagy magaviselete az ügyellátás vagy a szinművészeti, illetőleg filmművészeti kar tekintélye szempontjából kifogás alá eshetik, a kamarai tagot maga elé idézheti és megfelelő figyelmeztetésben részesitheti.

Az elnök őrködik afelett, hogy a kamara ne lépje tul a jogszabályokban megszabott hatáskörét.

A kamara elnökét akadályoztatása esetében az általa kijelölt alelnök helyettesiti.

24. §.

A főtitkár a titkárok közreműködésével vezeti a kamara irodáját; az elnök irányitása mellett ellátja a kamara igazgatási és ügyviteli tennivalóit; elkészíti az ülések jegyzőkönyveit.

A titkárok tennivalóikat a főtitkár irányitása mellett végzik.

Az ügyész fegyelmi ügyekben ellátja a közvádló tennivalóit és végzi a kamara ügyvédi képviseletével kapcsolatos tennivalókat. A választmánynak jogorvoslattal megtámadható

határozata ellen a kamara érdekében fellebbezéssel élhet.

A pénztáros végzi a vagyonkezelés körébe tartozó tennivalókat.

Az ellenőr ellenőrzi a vagyonkezelést; ellenjegyzése nélkül sem kiadást teljesiteni, sem bevételt naplózni nem szabad.

A tisztikar tagjainak ügykörére vonatkozó részletes szabályokat egyébként az ügyrend állapitja meg.

25. §.

Az elnök, az alelnökök és a választmányi tagok az ügykörükbe tartozó tennivalók ellátásáért dijazásban nem részesülhetnek, a kamara megbizásából teljesitett eljárásuk folyamán felmerült készkiadásaikat azonban kérelmükre — az ügyrendben meghatározott szabályok szerint — meg kell téríteni.

A tisztikar többi tagjai részére a kamarai közös közgyülés tiszteletdijat állapithat meg. Az erre vonatkozó határozatot végrehajtás előtt jóváhagyás végett fel kell terjeszteni a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterhez.

26. §.

Ha a tisztikar tagjának tisztsége a megbizatás idejének lejárta előtt bármely okból megszűnik, a megbizatás hátralévő idejére uj választásnak van helye.

e) *A kamarai fegyelmi bíróság.*

27. §.

A kamara fegyelmi bírósága a kamara tagjai felett az elsőfoku fegyelmi biráskodást gyakorolja.

A kamara fegyelmi bíróságának elnöke a kamara elnöke; a bíróság a kamara elnökén és az alelnökön felül huszonnégy rendes tagból és tizenkét póttagból áll. A bíróság tagjait a két főosztály választmánya együttes ülésben választja meg (21. §.) felerészben a szinművészeti, felerészben a filmművészeti főosztály tagjainak sorából a választmány tagjainak megválasztására irányadó szabályok (15. §.) szerint.

A fegyelmi bíróság az elnökből és négy tagból alakuló ötös tanácsban jár el. A tanács elnöke a kamara elnöke vagy valamelyik alelnöke, akadályoztatásuk esetében az elnök által kijelölt tag. A tanács tagjait a kamara elnöke előre meghatározott időszakra hivja be és előre gondoskodik a behivott tagok helyettesitéséről is. Két tanácstagot a szinművészeti, két tanácstagot pedig a filmművészeti főosztály tagjainak sorából választott tagok közül kell behivni. Szükség esetében több fegyelmi tanácsot lehet alakitani.

A fegyelmi bíróság ügyvitelének szabályait a kamara két főosztályának választmánya együttes ülésében (21. §. második bekezdés) alkotott ügyrendben állapitja meg.

f) *Az országos szinművészeti és filmművészeti tanács.*

28. §.

Az országos szinművészeti és filmművészeti tanács gyakorolja a szinművészeti és filmművészeti kamara fegyelmi bírósága felett másodfokon a fellebbviteli fegyelmi biráskodást; ezenfelül hatáskörébe tartozik a fellebbezés elbirálása a jelen rendeletben meghatározott ügyekben. Elnökét és tiz tagját a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter nevezi ki három év tartamára, tiz tagját pedig a szinművészeti és filmművészeti kamara tagjai sorából a kamara két főosztályának választmánya együttes ülésében (21. §.) választja meg a választmány tagjainak választására vonatkozó szabályok (15. §.) szerint. Öt tagot a szinművészeti főosztályba és öt tagot a filmművészeti főosztályba tartozó kamarai tagok sorából kell választani ugy, hogy mindegyik szakcsoportból egy-egy tag legyen a tanácsban.

A tanács az elnökön felül két kinevezett és két megválasztott tagból alakuló tanácsülésben jár el. A tanács tagjait esetenkint a tanács elnöke hivja meg.

Az országos szinművészeti és filmművészeti tanács tagja nem lehet egyidőben tagja a szinművészeti és filmművészeti kamara fegyelmi bíróságának, a választmánynak és a tisztikarnak.

A tanács ülésén résztvevő azokat a kamarai tagokat, akik nem laknak Budapesten, utiköltség és napidij illeti meg. Az erre vonatkozó részletes szabályokat a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter rendeletben állapitja meg.

g) *Állami szinházak külön fegyelmi bírósága.*

29. §.

Az állami szinházaknál szerződéses alkalmazásban levő kamarai tagoknak alkalmaztatási körükben elkövetett fegyelmi vétségei miatt a fegyelmi eljárásra elsősorban az érdekelt állami szinház fegyelmi bírósága az illetékes. Az ilyen ügyre vonatkozó iratokat a kamara választmánya vizsgálat és tárgyalás nélkül az illetékes állami szinház igazgatójának küldi meg.

Az állami szinházaknál működő fegyelmi bíróságok a fegyelmi ügyet eljárás végett a kamarához tehetik át. Ebben az esetben a kamarai fegyelmi bíróság az ügyben mint elsőfoku bíróság jár el.

h) *Színházi bíróság.*

30. §.

Az ugynevezett színházi törvényekbe ütköző fegyelmi vétségek miatt az elsőfoku fegyelmi biráskodást a szinművészeti és filmművészeti alkalmazottak felett a kamara fegyelmi bírósága (27. §.) helyett a színházaknál működő bíróságok (ugynevezett színházi törvényszékek, választott bíróságok), illetőleg a filmiparban alkalmazottak ilyen természetü cselekményeinek elbirálására választott vagy döntő bíróságok elnevezéssel alakitott szervek gyakorolják. Amennyiben valamelyik érdekelt fél ezeknek a szerveknek pénzbirságnál súlyosabb fegyelmi büntetést megállapitó határozata ellen jogorvoslattal él, az ügyet a szinművészeti és filmművészeti kamara fegyelmi bírósága elé kell terjeszteni ; a fegyelmi bíróság ilyen esetben a már lefolytatott eljárástól és a hozott határozattól függetlenül az ügyben mint elsőfoku fegyelmi bíróság jár el.

i) *Szakbizottságok.*

31. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara választmánya együttes ülésben (21. §.) az ügyigazgatáson tulmenő feladatainak szakszerü előkészitése végett tagjai sorából szakbizottságokat alakithat, különösen a szinművészet és a filmművészet egyes szakkérdéseinek megvitatására, a tagok jólétének előmozditására s az alkalmazottak és a munkaadók között a munkaviszonyból származó érdekellentétek békés kiegyenlitésére.

Ezekbe a szakbizottságokba a kamara tagjai sorába nem tartozó szakembereket is meg lehet hivni.

32. §.

A jóléti bizottság feladata különösen : szinművészeti és filmművészeti alkalmazottak társadalmi érdekeinek védelme, véleménynyilvánitás és javaslattétel az 1. §. rendelkezése alá eső munkakörre vonatkozó szerződések (együttes megállapodások) szövegének elkészitése, betegsegélyző intézmények létesitése, a szinművészeti és filmművészeti alkalmazottak munkaközvetitése, ugyszintén a kamarai tagok nyugellátása és segélyezése kérdésében.

33. §.

A szakbizottságok működésére vonatkozó részletes szabályokat az ügyrend állapitja meg.

3. A szinművészeti és filmművészeti kamara szerveire vonatkozó közös rendelkezések.

34. §.

A képviseleti közgyülési kiküldötteknek, a választmány tagjának, a tisztikar tagjának, a kamarai fegyelmi bíróság tagjának és az országos szinművészeti és filmművészeti tanács választott tagjának választása a naptári év első napjától kezdve három évre szól. A választást legalább két hónappal előbb kell megtartani.

35. §.

Nem lehet megválasztani képviseleti közgyülési kiküldötté, a választmány vagy a tisztikar tagjává, a kamara fegyelmi bíróságának, ugyszintén az országos szinművészeti és filmművészeti tanácsnak tagjává azt a kamarai tagot, aki büntett miatt vagy az állami rend ellen elkövetett (1938 : XVI. t.-c. 1. §.) vagy nyereségvágyból elkövetett vétség miatt előzetes letartóztatásban, vizsgálati fogságban van, vagy akit ilyen büntetendő cselekmény miatt vád alá helyeztek, vagy aki ellen a büntetőbiróság ilyen cselekmény miatt főtárgyalást tüzött ki, vagy akit a büntetőbiróság bár nem jogerősen hivatalvesztésre itélt, vagy akit a fegyelmi bíróság nem jogerősen pénzbirságra, felfüggesztésre vagy a hivatás (foglalkozás) gyakorlásától való elmozditásra (73. §.) itélt, avagy attól ideiglenesen felfüggesztett (100. §.), továbbá az itélet jogerőre emelkedése után, büntetőbiróság itélete esetében az itélet jogerőre emelkedését, hivatalvesztés megállapitása esetében a hivatalvesztés hatályának megszünését követő tiz év alatt, fegyelmi bíróság itélete esetében pedig a 75. §-ban meghatározott időtartam alatt.

36. §.

Nem működhetik a kamarai tag mint képviseleti közgyülési kiküldött, mint a választmány vagy a tisztikar tagja, a kamara fegyelmi bíróságának, ugyszintén az országos szinművészeti és filmművészeti tanácsnak tagja, ha ellene az előző §-ban megállapitott kizáró ok áll fenn.

37. §.

Elveszti a kamarai tag képviseleti közgyülési kiküldötti megbizatását, választmányi tagságát, tisztikari tisztségét, a kamara fegyelmi bíróságának tagságát és az országos szinművészeti és filmművészeti tanácsnak tagságát, ha a 35. §-ban emlitett büncselekmény miatt bünösségét megállapitó büntetőbirói itélet vagy fegyelmi büntetés jogerőre emelkedett.

4. A szinművészeti és filmművészeti kamarai tagsági dij.

38. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara tagjainak névjegyzékébe bejegyzett tagok a kamara kiadásainak fedezésére tagsági dijat fizetnek.

A tagsági díj összegét a tagok vagyoni teherbíró képességének és a kamara szükségleteinek figyelembevételével a kamarai közös közgyülés állapitja meg (16. §. első bekezdés 4. pont); a kivetés módozataira vonatkozó részletes szabályokat a szinművészeti és filmművészeti kamara meghallgatása után a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter rendeletben állapitja meg.

A tagsági díj fizetése alól indokolt kérelemre a két főosztály választmányának együttes ülése (21. §.) felmentheti azt a tagot, aki az év nagy részében alkalmaztatás, illetőleg szerződés nélkül van. A választmány elutasitó határozata ellen a kérelmező és a kamara ügyésze, a felmentést megadó határozat ellen pedig a kamara ügyésze fellebbezéssel élhet az országos szinművészeti és filmművészeti tanácshoz.

A tagsági dijat kivető jogerős határozat alapján a birói végrehajtási eljárás szabályai szerint van helye végrehajtásnak. Ez a rendelkezés nem érinti a jelen rendelet 67. §-ának rendelkezéseit.

39. §.

Az a kamarai tag, aki a naptári év végéig esedékessé vált kamarai tagsági dijat a következő év január havának 5. napjáig nem fizeti meg, az esedékesség évét követő évben a kamara önkormányzatában nem vehet részt. Ehhez képest a kamarai közös közgyülésen, a képviseleti közgyülésen és választmányi ülésen nem vehet részt, kamarai választás vagy kijelölés alapján nem működhetik, kamarai választásban választási jogot nem gyakorolhat, a kamarai jelölőbizottságnak, a választmánynak, a tisztikarnak, a fegyelmi bíróságnak és semmiféle más kamarai önkormányzati szervnek a tagjává nem választható meg még akkor sem, ha fizetési kötelezettségének utólag eleget tett.

Az előző bekezdésben meghatározott kizáró ok nem áll fenn, ha a tag a kamarai tagsági dijnak vagy egy részének megfizetésére halasztást kapott, feltéve, hogy az elhalasztott fizetést kellő időben teljesitette.

A tagok névjegyzékéből törölni kell azt a kamarai tagot, aki az előző évi esedékes kamarai tagsági dijat a következő évben sem fizeti meg. Ha azonban a kamarai tag utólag, de még a törlésnek a hivatalos lapban közzététele előtt megfizeti esedékessé vált kamarai tagsági dijat a késedelmi kamattal és az esetleg felmerült költséggel együtt, a törlés iránt folyó eljárást meg kell szüntetni.

Ha a fizetéssel késedelmes kamarai tag a választmánynak vagy a tisztikarnak tagja, a választmány az ilyen tagot ajánlott levélben felhivja, hogy fizetési kötelezettségének tizenöt nap alatt tegyen eleget. Ennek a határidőnek eredménytelen elteltével a választmány vagy a tisztikar tagját ugy kell tekinteni, mint azt, aki tagságáról, illetőleg tisztségéről lemondott. Utódjának megválasztása, illetőleg helyettesitése iránt haladék nélkül intézkedni kell.

5. Felügyelet a szinművészeti és filmművészeti kamara felett.

40. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara felett a főfelügyeletet a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter — a belügyi igazgatást érintő kérdésekben a m. kir. belügyminiszterrel egyetértve — gyakorolja.

A szinművészeti és filmművészeti kamara minden évben köteles megelőző évi működéséről, ugyszintén a szinművészet és filmművészet terén szerzett tapasztalatairól a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszternek részletes jelentést tenni.

41. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara köteles minden olyan kamarai határozatot, amely a kamarának a költségvetés keretén tulterjedő vagyoni megterhelésével jár, tizenöt nap alatt jóváhagyás végett a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterhez felterjeszteni. Köteles továbbá az évi költségelőirányzatot a kamara költségvetési évének kezdetét megelőző hónap első napjáig, a zárszámadást pedig a számadási év befejezését követő negyedik hónap első napjáig jóváhagyás végett a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterhez felterjeszteni.

A költségelőirányzat összeállitásának és az esetleges külön alapok kezelésének részletes szabályait a kamarai közös közgyülés az ügyrendben állapitja meg.

42. §.

Ha a szinművészeti és filmművészeti kamara a költségvetés jóváhagyásáig nem az előző évi költségvetés keretében, a jóváhagyás után pedig nem a jóváhagyott költségvetés keretében gazdálkodik, a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter a kamara háztartásának vagy gazdálkodásának rendbehozása vagy bevételének és kiadásainak megfelelő keretek közé korlátozása érdekében a háztartás, illetőleg gazdálkodás közvetlen ellenőrzésére esetenkint meghatározott jogkörrel miniszteri kiküldöttet rendelhet ki.

43. §.

A m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter hivatalból megsemmisitheti a szinművészeti és filmművészeti kamara határozatát (választását), amennyiben az törvénybe vagy más jogszabályba ütközik, vagy ha a határozat nem áll összhangban a nemzeti szellem vagy a ke-

resztény erkölcs követelményeivel, vagy ha veszélyezteti az önkormányzat közérdekü működését.

Ha a kamara ismételten ugyanazt a határozatot hozza, amelyet a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter megsemmisitett vagy a törvénnyel vagy más jogszabállyal egyébként szembehelyezkedik, vagy az állam érdekét veszélyeztető magatartást tanusit, vagy a hatáskörébe tartozó tennivalók elvégzésére tartósan képtelenné válik, a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter a kamara önkormányzatának felfüggesztésével a kamarához miniszteri biztost küldhet ki. Miniszteri biztosként a kamarai tisztikar valamelyik tagját is ki lehet küldeni. A felfüggesztés előtt a választmányt lehetőleg meg kell hallgatni.

A miniszteri biztos a szinművészeti és filmművészeti kamara hatáskörébe tartozó tennivalókat látja el az általa megbizott kamarai tagok közreműködésével vagy egyéb célravezető módon. Jogkörét egyébként a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter állapitja meg.

A kamara önkormányzatának felfüggesztése esetében a fegyelmi biráskodást a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter által a kamara tagjai közül kinevezett ideiglenes öttagu fegyelmi tanács gyakorolja. A fegyelmi tanács tagjául csak azt lehet kinevezni, aki egyébként fegyelmi bírósági tagul is kinevezhető.

II. FEJEZET.

A kamarai tagok felvétele, nyilvántartása és törlése.

1. A kamarai névjegyzékbe felvétel általános feltételei.

44. §.

Az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b)* pontjában meghatározott személyek közül a szinművészeti és filmművészeti kamara névjegyzékébe csak azt a magyar állampolgárt lehet felvenni :

1. aki tizennyolcadik életévét betöltötte ;

2. akinek egyénisége nemzeti szempontból avagy a hivatás tisztességének szempontjából nem esik kifogás alá ;

3. akinek az egyes foglalkozási körökben megszabott képzettsége van ;

4. aki a felvétel évére járó tagsági dij egynegyedének, ha pedig az évi tagsági dij összegét a felvétel kérésekor még nem állapitották meg, a megelőző évre megállapitott tagsági dij egynegyedének megfelelő összeget megfizette ;

5. akivel szemben a névjegyzékbe felvételt kizáró ok nem áll fenn.

Az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyeket csak olyan számban lehet felvenni a kamara névjegyzékébe, hogy számuk az illető főosztályban, illetőleg szakcsoportban az összes tagok számának husz százalékát ne haladja meg.

45. §.

Nem lehet felvenni a szinművészeti és filmművészeti kamara tagjainak névjegyzékébe azt, aki :

1. az állami rend ellen elkövetett büncselekmény (1938 : XVI. t.-c. 1. §.) vagy nyereségvágyból elkövetett büncselekmény miatt bünvádi eljárás alatt áll vagy ilyen büncselekmény miatt letartóztatásban van, vagy akit öt éven belül az állami rend ellen elkövetett büncselekmény (1938 : XVI. t.-c. 1. §.) miatt jogerősen elitéltek, vagy akit öt éven belül nyereségvágyból elkövetett büncselekmény miatt szabadságvesztésre jogerősen elitéltek ;

2. hivatalvesztést (1878 : V. t.-c. 55. §.) kimondó jogerős büntetőbirói itélet vagy felfüggesztést vagy elmozditást kimondó fegyelmi itélet hatálya alatt, avagy a szinművészeti vagy a filmművészeti alkalmazás körébe tartozó foglalkozás gyakorlásától felfüggesztő fegyelmi bírósági határozat (73. §. 3. pont) hatálya alatt van, felfüggesztés esetében a felfüggesztés tartama alatt ;

3. a kamara névjegyzékéből az 50. §. 8. pontjában foglalt rendelkezés alapján töröltetett s ujabb felvételre irányuló kérelme előterjesztése előtt korábban esedékessé vált kamarai tagsági díját nem fizette meg ;

4. a szinművészeti vagy filmművészeti alkalmazás körébe eső foglalkozás tisztességével vagy jóhirnevével össze nem férő foglalkozást folytat.

A 3. pontban meghatározott kizárási ok alól a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter rendkivüli méltánylást érdemlő esetben felmentést adhat.

2. A kamarai névjegyzékbe felvétel különös előfeltételei.

46. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara előadóművészeinek bármelyik szakcsoportjába tagként csak azt lehet felvenni :

1. aki az Országos Magyar Királyi Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola vagy a Nemzeti Zenede operai tanszakán, az Országos Magyar Királyi Szinművészeti Akadémián vagy a m. kir. vallás- és közoktatásügyi minisztertől engedélyezett szinészképző iskolában oklevelet szerzett, vagy

2. aki mint gyakorlatos három (56. §.) éven át működött.

3. A felvételi eljárás.

47. §.

A felvétel tárgyában a kamara illető főosztályának választmánya határoz.

A választmány rendszerint a főosztály titkárának inditványa alapján határoz, az elnök azonban az ügy előadásával más tagot is megbizhat. A választmány az inditvány felett egyszerű szavazattöbbséggel határoz. Az ülésen a kamara ügyésze is legyen jelen. Abban az esetben, ha a felvételt kérő a felvételhez szükséges valamelyik kellék hiánya vagy a felvételt kizáró valamelyik ok alól felmentést kér, a választmány határozat előtt a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter döntését megvárja.

A választmány határozatát a felvételt kérőnek és ha a kamara ügyésze az ülésben nem volt jelen, az ügyésznek is kézbesiteni kell.

48. §.

A felvétel megtagadását (a megtagadás okául szolgáló tények tüzetes felsorolásával részletesen) meg kell indokolni.

A felvételt megtagadó határozat ellen a felvételt kérő, a felvételnek helytadó vagy az azt megtagadó határozat ellen a kamara ügyésze a kézbesitést, illetőleg a közlést követő tizenöt nap alatt fellebbezéssel élhet az országos szinművészeti és filmművészeti tanácshoz.

4. A felvétel kilátásba helyezése.

49. §.

Az, akit valamely szinház vagy mozgófényképet előállitó vagy kölcsönzés utján vagy másként forgalombahozó vállalat az 1938 : XV. t.-c. 2. §-ának *b)* pontjában meghatározott valamely munkakörben kiván alkalmazni, a munkaadóval együtt kérheti a kamarától, hogy a kamara névjegyzékébe felvételét alkalmaztatása esetére kilátásba helyezzék. A kérvényre, a kérelem előterjesztésére, a kamara eljárására és a kérelem elintézésére megfelelően alkalmazni kell a felvételi kérelemre megállapitott szabályokat. Ha a kamara a felvételt kilátásba helyezte, a felvételt utóbb az alkalmaztatás bejelentése esetében nem lehet megtagadni, feltéve, hogy a felvétel törvényes előfeltételei változatlanul fennállanak. A felvételt kilátásba helyező határozat hatálya megszünik, ha a felvételt a határozat kézbesitésétől számitott hat hónap alatt nem kérik.

5. Törlés a szinművészeti és filmművészeti kamara névjegyzékéből.

50. §.

A kamara illetékes főosztályának választmánya a szinművészeti, illetőleg a filmművészeti főosztály tagjainak névjegyzékéből törli a tagot, ha

1. meghalt vagy holtnak nyilvánitották ;
2. magyar állampolgárságát elvesztette ;
3. szinművészeti vagy filmművészeti hivatása (foglalkozása) gyakorlásával (folytatásával) felhagy ;
4. szinművészeti vagy filmművészeti hivatásának (foglalkozásának) gyakorlására (folytatására) betegség vagy testi fogyatkozás miatt tartósan vagy végképen képtelenné vált ;
5. alkalmazásának (szerződésének) megszünése óta három év eltelt anélkül, hogy ujabb alkalmazását (szerződését) bejelentették volna;
6. a kir. biróság az állami rend ellen elkövetett büncselekmény (1938 : XVI. t.-c. 1. §.) miatt jogerősen elitélte, vagy ha nyereségvágyból elkövetett büncselekmény miatt szabadságvesztés büntetésre itélte, vagy ha kir. biróság hivatalvesztésre (1878 : V. t.-c. 55. §.) jogerősen elitélte ;
7. fegyelmi birósági határozattal a hivatás (foglalkozás) gyakorlásától elmozditották ;
8. a kamarai tagsági dijat a 39. §. ellenére az ott emlitett határidő eltelte után nem fizeti meg;
9. a bejegyzés után derül ki, hogy a felvételt valamely kellék hiánya vagy kizáró ok miatt meg kellett volna tagadni ;
10. ha az összeférhetetlenséget felhivás ellenére sem szüntette meg (55. §. második bekezdés).

Azt, akit saját vállalkozásában működő ügyvezetőként vagy ügykezelőként jegyeztek be a kamarai névjegyzékbe, törölni kell, ha ellene a csődnyitást elrendelték, vagy ha gondnokság alá helyezték.

A választmány a törlés tárgyában hivatalból — a tag munkaképtelensége cimén az illető kamarai tag kérelmére is — jár el. A törlést elrendelő határozatot kézbesiteni kell az érdekelt kamarai tagnak (törvényes képviselőjének). A határozat ellen fellebbezésnek van helye az országos szinművészeti és filmművészeti tanácshoz.

A törlést közzé kell tenni a hivatalos lapban.

A kamarai tagok névjegyzékéből a hivatás (foglalkozás) gyakorlásától elmozditás folytán (első bekezdés 7. pontja, 78. §. első bekezdése) törölt személy az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b)* pontja alá eső foglalkozás körében semmiféle tevékenységet sem fejthet ki.

A kamarai tagok névjegyzékéből az első bekezdés 6. és 7. pontja alapján törölt személyt három év eltelte előtt nem lehet ujból felvenni a kamara tagjainak névjegyzékébe.

A három évet az első bekezdés 6. pontja esetében a szabadságvesztés büntetés kiállásának, a 7. pont esetében pedig a törlést rendelő határozat közzétételének napjától kell számitani.

6. A kamarai tagok nyilvántartása.

51. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara a tagokról főosztályonként és szakcsoportonként elkülönitett névjegyzékeket vezet. Az év folyamán előfordult változásokat (a kamara egyik főosztályából vagy egyik szakcsoportjából a másikba átlépést, törlést, uj bejegyzést is) köteles a kamarai tagokról készült névjegyzékbe bevezetni és a január hó 1. napjának megfelelő névjegyzéket minden év február havának 1. napjáig a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterhez felterjeszteni.

52. §.

Ha a szinművészeti és filmművészeti kamara bejegyzett tagja a szinművészeti főosztályból a filmművészeti főosztályba vagy viszont óhajt átlépni, avagy mindkét főosztály tagja kiván lenni, ugyszintén, ha a kamarai főosztályok valamelyik szakcsoportjából a másikba beosztását kéri, átjegyzésre irányuló kérelmet terjeszt elő a kamaránál.

Ha az átjegyzést kivánó kamarai tag nem tett eleget a kamara irányában fennálló kötelezettségének, a kamara a kérelem teljesitését a kötelezettség teljesitésétől teheti függővé.

A kérelem tárgyában annak a főosztálynak a választmánya határoz, amelybe a kamarai tag átjegyzését kéri és határozatát haladéktalanul közli a kamara főtitkárával. A főtitkár az átjegyzésnek a névjegyzékekbe vezetése végett haladéktalanul intézkedik.

Az átjegyzés tárgyában hozott határozat ellen a folyamodó és a kamara ügyésze fellebbezhet az országos szinművészeti és filmművészeti tanácshoz.

Ugyanaz a személy mind a két főosztály, ugyszintén több szakcsoport névjegyzékében helyet foglalhat.

53. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara a névjegyzékébe bejegyzett tagjait arcképes igazolvánnyal látja el, amely feltünteti azt a főosztályt és azt a szakcsoportot, amelybe a kamarai tag beosztást nyert. Az igazolvány érvénye egy szinházi (üzemi) évre szól és ennek lejártával meg kell ujitani. Ugyancsak meg kell ujitani az igazolványt abban az esetben is, ha a kamarai tagot hivatási (foglalkozási) körének megváltozása következtében másik főosztályba vagy ugyanannak a főosztálynak keretében másik szakcsoportba osztanak be.

7. Összeférhetetlenség.

54. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara tagja nem folytathat olyan foglalkozást, amely szinművészeti vagy filmművészeti hivatásának (foglalkozásának) lelkiismeretes ellátásában állandóan vagy tartósan gátolja, nem folytathat továbbá olyan foglalkozást sem, amely a szinművészeti vagy filmművészeti hivatás (foglalkozás) tisztességét, tekintélyét vagy jóhirnevét sérti, vagy amelynek folytatásától jogszabály eltiltja.

Összeférhetetlenségi esetet bárki irásban bejelenthet. Az érdekelt — még kétes esetben is — köteles az összeférhetetlenség alapjául szolgáló tényre vagy helyzetre vonatkozó tudomásszerzéstől számitott nyolc nap alatt önmaga ellen összeférhetetlenségi bejelentést tenni a kamaránál.

55.§.

Az összeférhetetlenség tárgyában a kamara illető főosztályának választmánya jár el a fegyelmi eljárás szabályainak megfelelő alkalmazásával; határozata ellen fellebbezésnek van helye az országos szinművészeti és filmművészeti tanácshoz.

Az összeférhetetlenséget megállapitó határozatban az illető kamarai tagot fel kell hivni arra, hogy a határozat jogerőre emelkedésétől számitott tizenöt nap alatt szinművészeti vagy filmművészeti hivatásának (foglalkozásának) gyakorlásáról mondjon le vagy az összeférhetetlennek nyilvánitott helyzetet szüntesse meg. A kamarai tagot a tagok névjegyzékéből törölni kell, ha a felhivásnak nem tesz eleget.

Az összeférhetetlenség megállapitása iránt folyó eljárás nem zárja ki a fegyelmi eljárást.

8. Gyakorlatosok.

56. §.

Azt, aki a szinművészet vagy a filmművészet körében mint előadóművész kiván működni, de a 46. §. 1. pontjában meghatározott képesitése nincs meg, kérelmére gyakorlatos vizsgára lehet bocsátani s a vizsga sikeres letétele esetében a szinművészeti főosztály keretében a gyakorlatosok elkülönitett névjegyzékébe lehet bejegyezni.

A gyakorlatosok névjegyzékébe azt a tizenötödik életévét betöltött magyar állampolgárt lehet felvenni, aki a jelen rendelet 44. §-a első bekezdésének 2. pontjában megszabott követelményeknek megfelel s akivel szemben a 45. §-ban meghatározott kizáró okok nem forognak fenn.

A jelen rendeletnek a felvételre (44. §. második bekezdése, 47—48. §.), a törlésre (50. §.), a nyilvántartásra (51—53. §.), az összeférhetetlenségre (54—55. §.), a tagsági dij fizetésére (38—39. §.), valamint a fegyelmi felelősségre vonatkozó rendelkezései a gyakorlatosok tekintetében is megfelelően irányadók.

57. §.

A gyakorlatos idő tartama legalább három év. A gyakorlatos vizsgára vonatkozó részletes szabályokat — ideértve a vizsga tárgyait és a vizsgatárgyak anyagát — ugyszintén a vizsgabizottság szervezetét és a vizsga díját a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter rendeletben állapitja meg.

58. §.

A gyakorlatosok gyakorlatát a kamara illető főosztályának választmánya ellenőrzi (18. §. 6. pont).

59. §.

Az 56. §-ban meghatározott eseten kivül életének tizennyolcadik évét még be nem töltött személy csak kivételesen indokolt esetben kaphat engedélyt a kamara illető főosztályának választmányától meghatározott szindarabban vagy filmfelvételnél való közreműködésre, feltéve, hogy a szindarab vagy a film tárgya és szövege nem gyakorol káros hatást erkölcsi fejlődésére.

III. FEJEZET.

A szinművészeti és filmművészeti alkalmazás körébe eső foglalkozás gyakorlása.

60. §.

Szinháznál, ugyszintén mozgófényképet előállító és kölcsönzés utján vagy másként forgalombahozó vállalatnál az 1938 : XV. t.-c. 2. §. első bekezdésének *b*) pontjában meghatározott foglalkozások körében szinművészeti, ugyszintén filmművészeti ügyvezetőként vagy ügykezelőként, rendezőként, előadóként vagy a művészeti segédszemélyzet tagjaként — amennyiben a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter egyes személyekre kivételt nem tesz — csak azt lehet alkalmazni, illetőleg a felsorolt foglalkozásokban saját vállalkozásában is csak az működhetik, aki a szinművészeti és filmművészeti kamara tagjainak névjegyzékében helyet foglal.

A kamara a jogositottnak megfelelő tanusitványt állit ki arról, hogy a névjegyzékbe felvették és abban helyet foglal.

A jelen rendelet 4. és 5. §-ának rendelkezései alá eső személy csak azt a cimet vagy megjelölést használhatja, amilyen cimen vagy megjelöléssel a kamara névjegyzékében helyet foglal.

Az operaénekesi cimet csak az a kamarai tag használhatja, aki az Országos Magyar Királyi Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola vagy a Nemzeti Zenede operai tanszakán oklevelet szerzett, vagy mint a Magyar Királyi Operaház, vagy mint magánszinház tagja operai szerepekre szerződött.

A jelen §. első bekezdésének rendelkezése alá eső személy az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b*) pontjában meghatározott foglalkozás körében polgári nevétől különböző azt a művészi nevet használhatja, amelynek használatára a kamara illető főosztályának választmánya engedélyt adott.

61. §.

A szinház, ugyszintén a mozgófényképeket előállitó, valamint mozgófényképeket kölcsönzés utján vagy másképp forgalombahozó vállalat tulajdonosa köteles haladéktalanul elbocsátani az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b*) pontja alá eső olyan alkalmazottját, akinek a kamarai névjegyzékbe felvételét a kamara megtagadta, vagy akit a névjegyzékből törölt, vagy foglalkozásától elmozditott. Ilyen esetben a vállalat tulajdonosa a szolgálati viszonyt (munkaviszonyt, szerződést) rögtöni hatállyal felmondhatja.

A felfüggesztés tartama alatt a felfüggesztett kamarai tagnak közreműködését az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b*) pontjában meghatározott munkakörben nem szabad igénybe venni. A magánjog szabályai határozzák meg, hogy mennyiben van helye ilyen esetben a szolgálati viszony (munkaviszony) megszüntetésének. A munkaadó a kikötött munkadijnak vagy más szolgáltatásnak a felfüggesztés tartamára eső aránylagos részét nem köteles megfizetni.

62. §.

A szinház, ugyszintén a mozgófényképeket előállitó, valamint mozgófényképeket kölcsönzés utján vagy másképp forgalombahozó vállalat tulajdonosa köteles az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b*) pontja alá eső alkalmazottjának nevét, munkakörét, az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának alkalmazása körébe vágó személyi adatokat, a kikötött munkadijat s az alkalmazás kezdőnapját a kamarának haladéktalanul bejelenteni : ugyszintén haladéktalanul köteles bejelenteni a munkaviszony megszünését s a bejelentett adatokban beállott egyéb változásokat is. A bejelentést — az adatok megfelelő igazolásával — maga az alkalmazott is megteheti.

63. §.

Szinházi előadások üzletszerü rendezésére (tartására) csak az kaphat hatósági engedélyt (1848 : XXXI. t.-c. 3. §., 1879 : XL. t.-c. 77. §.), aki a kamara névjegyzékében helyet foglal, vagy akinek felvételét a kamara kilátásba helyezte (49. §.). Az engedély megadása előtt az engedélyezés tárgyában határozó hatóság a kamarát nyilatkozatra és véleményadásra hivja fel.

A kamara szinművészeti főosztályának választmánya az engedély megadása vagy megujitása iránt előterjesztett kérvényt, indokolt véleményének kiséretében, harminc nap alatt megküldi az illetékes hatóságnak.

64. §.

A kamara szinművészeti főosztályának választmánya az engedély visszavonása iránt tesz javaslatot az illetékes hatóságnak, ha

1. kiderül, hogy a szinigazgató engedélyének véleményezése alkalmával a választmányt a feltételek tekintetében megtévesztette ;

2. a szinigazgató személyét illetően olyan körülmények állanak be, amelyek miatt őt a szinművészeti és filmművészeti kamara tagjainak névjegyzékéből törölni kell ;

3. a szinigazgatót a fegyelmi bíróság hivatásának gyakorlásától elmozditotta (73. §. 4. pont).

Az engedély visszavonása esetében a szintársulat további vezetése iránt az illetékes hatóság jóváhagyásától függően a szinművészeti és filmművészeti kamara választmánya intézkedik. Ebben az esetben a szintársulat a szinigazgató összes felszerelését használhatja, de a használat idejére a kamara választmánya által megállapitott használati dijat fizet.

65. §.

Gyakorlatost csak a művészeti létszám tizenöt százalékát meg nem haladó arányban szabad szerződtetni. Mint vendégszereplő, korlátolt számu előadásra külföldi művész is szerződtethető.

66. §.

A szinigazgató a társulat tagjainak szerződését a szerződés megkötésétől számitott tizenöt nap alatt köteles a kamara választmányának bemutatni.

67. §.

A szinigazgató köteles szintársulatának az 1938 : XV. t.-c. 2. §-ának *b*) pontjában meghatározott foglalkozási körben alkalmazott tagjától a kamarai tagsági dij, valamint a fegyelmi bíróság által kiszabott pénzbüntetés megfizetésére szükséges összeget a megjelölt célra beszolgáltatás végett az illető alkalmazott járandóságából havonkint levonni, átvételét nyugtázni és köteles a havonkint levont összegeket részletes kimutatás kiséretében a választmánynak haladéktalanul megküldeni.

68. §.

A szinigazgató köteles minden állomásváltoztatást negyvennyolc óra alatt a szinművészeti és filmművészeti kamarának bejelenteni.

69. §.

A szinigazgató és a szintársulat tagja közt az 1938 : XV. t.-c. 2. §-ának *b*) pontjában meghatározott foglalkozási körben kötött szerződés a szintársulat tagját csak annyiban kötelezi, amennyiben irásba foglalták és nem tartalmaz a társulati tagra sulyosabb kötelezettséget, mint a kamara által megállapitott szerződési minta.

70. §.

A 60.—64. §-ok rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni a mozgófényképet előállitó és kölcsönzés utján vagy másként orgalombahozó vállalat engedélyesére, igazgatójára, valamint a vállalat és az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b*) pontja alá eső alkalmazottai közötti jogviszonyra.

71. §.

A kamarai tagok egy vagy több évre, egy szinházi évadra, egyes szerepekre, vagy meghatározott számu fellépésre szerződhetnek. A szerződések általános irányelveit a kamara megállapithatja.

A szinművészet vagy filmművészet körében munkavállalási engedéllyel működő nem magyar honosokat a kamaránál be kell jelenteni és nyilván kell tartani. A munkavállalás tartama alatt a kamara tagjai tekintetében fennálló kötelezettségek őket is terhelik. Megfelelően kötelesek fizetni a kamarai tagokra megállapitott nyugdijjárulékot is.

IV. FEJEZET.

A szinművészeti és filmművészeti kamara tagjainak fegyelmi felelőssége.

A) *Fegyelmi felelősségre vonás.*

1. Fegyelmi vétség.

72. §.

Fegyelmi vétséget követ el a kamarai tag :

1. ha hivatásából (foglalkozásából), illetőleg alkalmaztatási szerződéséből folyó kötelességét gondatlanságból sulyosan vagy szándékosan megszegi ;

2. ha magaviseletével a szinművészeti vagy filmművészeti alkalmazottak testületének tekintélyét súlyosan sérti vagy veszélyezteti.

2. Fegyelmi büntetések.

73. §.

A fegyelmi vétség büntetése :

1. feddés ;
2. pénzbirság ;

3. felfüggesztése a hivatás (foglalkozás) gyakorlásától;

4. elmozdítás a hivatás (foglalkozás) gyakorlásától.

Fegyelmi büntetések kiszabása.

74. §.

A fegyelmi büntetést a vétkesség fokához és a vétség súlyához mérten, az összes körülményeknek — különösen az esetleges előző fegyelmi büntetésnek —, valamint a fegyelmi vétség következményeinek figyelembevételével kell kiszabni.

Fegyelmi büntetés mellékkövetkezményei.

75. §.

A fegyelmi büntetések közül a pénzbirsághoz egy évig, a fegyelmi büntetésként alkalmazott felfüggesztéshez pedig két évig az a mellékkövetkezmény fűződik, hogy az elitélt az említett időtartam alatt semmiféle kamarai választásban, közgyülésen, választmányi ülésen vagy kamarai értekezleten nem vehet részt, a kamarai tisztikar, a választmány, a fegyelmi bíróság tagjává, képviseleti közgyülési kiküldötté nem választható, a szinművészeti és filmművészeti tanácsnak a tagja nem lehet és semmiféle kamarai tisztséget nem viselhet.

Az időtartam pénzbirság esetében az itélet jogerőre emelkedésének napján, felfüggesztés esetében pedig a felfüggesztés lejártát követő napon kezdődik; ha azonban az időtartam letelte előtt az elitéltet olyan fegyelmi vétség miatt itélik el, amelyet az előző itélet jogerőre emelkedése után követett el, az ujabb fegyelmi büntetéshez fűződő jogkövetkezmény időtartama azon a napon veszi kezdetét, amelyen az előző fegyelmi büntetéshez fűződő jogkövetkezmény időtartama letelt.

Pénzbirság.

76. §.

A pénzbirság mértékének megállapitásában figyelembe kell venni az elitélt vagyoni, kereseti és jövedelmi viszonyait is.

A pénzbirság megfizetésére a kamara választmánya méltányos esetben halasztást adhat és azt is megengedheti, hogy a pénzbirságot legfeljebb tizenkét hónap alatt részletekben fizessék meg.

A pénzbirságot kiszabó jogerős itélet alapján a szinművészeti és filmművészeti kamara fegyelmi biróságának a végrehajtás elrendelésére irányuló megkeresésére a birói végrehajtási eljárás szabályai szerint van helye végrehajtásnak.

Ha a pénzbirságot bármely okból nem lehet behajtani, a fegyelmi bíróság a pénzbirság kiszabására vonatkozó rendelkezést itélettel hatályon kivül helyezi és a 73. §. 3. pontjában meghatározott fegyelmi büntetést szabja ki.

Felfüggesztés a foglalkozás gyakorlásától.

77. §.

A felfüggesztés hat hónaptól két évig tarthat.

A felfüggesztésre elitélt a felfüggesztés tartama alatt hivatásával (foglalkozásával) összefüggő működést egyáltalán nem fejthet ki és nem vehet részt a kamara önkormányzatában.

A felfüggesztést elrendelő jogerős határozatot haladéktalanul közzé kell tenni a hivatalos lapban, valamint az elitélt kamarai tag működési helyén megjelenő valamelyik helyi lapban s ha ezen a helyen nem jelenik meg lap a legközelebbi helyen megjelenő lapban.

Elmozditás a foglalkozás gyakorlásától.

78. §.

Azt a kamarai tagot, akit hivatásától (foglalkozásától) elmozditásra itéltek, a kamara tagjainak névjegyzékéből törölni kell.

Az elmozditást elrendelő határozatnak közzététele tekintetében az előző §. utolsó bekezdése irányadó.

Halál; elévülés.

79. §.

Nem lehet meginditani, ha pedig már megindították, abba kell hagyni a fegyelmi eljárást, ha a fegyelmi felelősség alá eső kamarai tag meghalt.

Fegyelmi vétség miatt — elévülés folytán — már nincsen helye eljárásnak, ha a fegyelmi vétség elkövetése óta három év ujabb fegyelmi vétség elkövetése nélkül telt el, kivéve, ha a fegyelmi vétség sulyosságánál fogva a hivatástól (foglalkozástól) elmozditásnak fegyelmi büntetésként alkalmazása közérdekből szükségesnek mutatkozik.

Bünvádi eljárás.

80. §.

Ha a fegyelmi eljárás alatt olyan adatok merülnek fel, amelyekből bűncselekmény elkövetésére lehet következtetni, az iratokat át kell tenni az illetékes kir. ügyészséghez, ha pedig katonai büntetőbiráskodás alá tartozó személyről van szó, az illetékes honvéd ügyészhez.

A bünvádi eljárás folyama alatt amiatt a bűncselekmény miatt, amely miatt a bünvádi eljárás folyik, rendszerint nem lehet fegyelmi eljárást inditani, a meginditott eljárást pedig fel kell függeszteni.

Ha a bünvádi eljárást a terhelt távolléte miatt vagy más okból nem lehet folytatni, a fegyelmi eljárást meg kell indítani, illetőleg folytatni kell. Ha pedig közérdekből vagy a terhelt érdekéből a fegyelmi eljárás sürgős befejezése szükséges, a fegyelmi bíróság a közvádló vagy a terhelt inditványára elhatározhatja, hogy a fegyelmi eljárást a bünvádi eljárásra tekintet nélkül folytatja.

Vádképviselet. Közvád.

81. §.

A közvádló tennivalóit mind a kamara fegyelmi bírósága előtt, mind az országos szinművészeti és filmművészeti tanácsa előtt a kamara ügyésze látja el.

Magánvád.

82. §.

Ha a fegyelmi eljárás megindítását az alkalmaztatási szerződésből eredő jogaiban sértett kamarai tag amiatt kéri, hogy a terhelt az alkalmaztatási szerződésből folyó kötelességeit gondatlanságból súlyosan vagy szándékosan megszegte (72. §. 1. pont) és a közvádló a fegyelmi eljárás megindításának inditványozására nem lát alapot, erről a kamara a sértett kamarai tagot azzal a figyelmeztetéssel értesiti, hogy az értesités vételétől számitott tizenöt nap alatt — szabályszerüen meghatalmazott ügyvéd által képviselve — a kamara fegyelmi bíróságánál inditványozhatja a fegyelmi eljárás elrendelését.

Ha a sértett fél inditványára a fegyelmi bíróság elrendeli a fegyelmi eljárást, a magánvádló jogai és kötelességei tekintetében a közvádlóra (81. §.) vonatkozó rendelkezések irányadók.

Ha a bíróság a sértett fél inditványára nem rendeli el a fegyelmi eljárást, erről az inditványtevőt értesiti.

A feljelentő kamarai tagot a tárgyalásra akkor is meg kell idézni, ha a vádat a közvádló képviseli; a közvádlót pedig a tárgyalás határnapjáról akkor is értesiteni kell, ha a tárgyalást a kamara választmánya a sértett fél inditványára tüzte ki. A közvádló a vád képviseletét ily esetben is átveheti. A közvádló meg nem jelenése a tárgyalás megtartását nem akadályozza. Ha a sértett fél a tárgyaláson szabályszerü idézés ellenére nem jelenik meg, a bíróság ugy tekinti, hogy a magánvád képviseletétől elállott, erre a feljelentő sértettet az idézésben figyelmeztetni kell.

Ha a közvádló a tárgyaláson a terhelt felmentését inditványozza, a jelenlevő sértett fél átveheti a vád további képviseletét s az eljárás folytatása vagy a bizonyitás kiegészitése iránt inditványt tehet.

Kizárás, mellőzés.

83. §.

A fegyelmi bíróság, a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter által kinevezett öttagu fegyelmi tanács, az országos szinművészeti és filmművészeti tanács tagjainak és a kamara ügyészének kizárására és mellőzésére az 1896 : XXXIII. törvénycikkbe iktatott bünvádi perrendtartás (Bp.) és az azt módositó és kiegészitő jogszabályok rendelkezései megfelelően irányadók.

A kamarai fegyelmi bíróság tagjainak, valamint a kamara ügyészének kizárása és mellőzése tárgyában az országos szinművészeti és filmművészeti tanács, az országos szinművészeti és filmművészeti tanács elnökének, elnökhelyettesének, továbbá tagjainak kizárása tárgyában pedig a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter határoz.

3. *Fegyelmi eljárás.*

Általános rendelkezések.

84. §.

A fegyelmi eljárást mindig kamarai felügyeleti vizsgálat előzi meg, amelyet a kamara elnöke vagy választmánya rendel el. Felügyeleti vizsgálatot a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter is elrendelhet.

A kamarai felügyeleti vizsgálat feladata azoknak a ténykörülményeknek és bizonyitékoknak feltárása, amelyeknek ismerete a fegyelmi eljárás elrendelése vagy el nem rendelése kérdésében a döntéshez szükséges.

A kamarai felügyeleti vizsgálatot a kamara elnöke vagy a választmánynak az elnök által kijelölt tagja (vizsgálóbiztos) teljesiti, aki a bizonyitékok megszerzése végett a terheltet nyilatkozattételre hivhatja fel és tanukat kihallgatásuk végett megidézhet. A szabályszerüen megidézett tanu meg nem jelenése esetében elővezetése és kihallgatása végett, ugyszintén a tanu megesketése vagy vallomásra kényszeritése végett, vagy ha lefoglalás, házkutatás, személymotozás válik szükségessé, ezek teljesitése végett az illetékes kir. törvényszék vizsgálóbiráját vagy azt a kir. járásbiróságot kell megkeresni, amelyik a megkeresés elvégzésére legalkalmasabbnak mutatkozik. Tanuk kihallgatásánál a vizsgálóbiró, illetőleg a kir. járásbiró előtt a kamara elnöke, illetőleg a vizsgálóbiztos jelen lehet, a tanuhoz kérdéseket intézhet és a tanu megesketése iránt inditványt tehet.

85. §.

A fegyelmi eljárást a fegyelmi bíróság rendeli el.

Fegyelmi eljárásban nincs helye a vád elejtésének.

Ha a vádló a fegyelmi eljárás elrendelése után nem lát alapot fegyelmi vétség megállapítására, a terhelt felmentését, illetőleg az eljárás megszüntetését inditványozza.

A fegyelmi bíróság nincs kötve a vádló inditványához.

86. §.

A fegyelmi eljárásban megengedett jogorvoslatokat a fellebbvitellel megtámadható határozat kézbesitését vagy közlését követő tizenöt nap alatt lehet bejelenteni.

Feljelentés.

87. §.

Feljelentést fegyelmi vétség miatt a kamara választmányánál kell tenni. Más hatóság vagy egyéb szerv a nála tett feljelentést közli a kamara választmányával.

Minden hatóság, ha olyan tényeket észlel, vagy ha olyan tények jutnak tudomására, amelyekből alaposan következtetheti, hogy a jelen rendelet hatálya alá tartozó személyt fegyelmi vétség elkövetésének nyomatékos gyanuja terheli, köteles ezeket a tényeket a szinművészeti és filmművészeti kamara választmányával közölni.

Az eljárás megindítása.

88. §.

A kamara elnöke, illetőleg a vizsgálóbiztos a kamarai felügyeleti vizsgálat iratait megfelelő inditványtétel végett kiadja a kamara ügyészének s erről a terheltet értesiti.

A kamara ügyészét a bizonyitékok kiegészitése tekintetében ugyanaz a jogkör illeti meg, mint amely a bizonyitékok megszerzése végett a vizsgálóbiztost megilleti.

Ha a kamara ügyésze kellő alapot lát fegyelmi vétség megállapitására, a fegyelmi eljárás elrendelése végett tüzetesen indokolt inditványt terjeszt a fegyelmi bíróság elé. Az inditványt annyi példányban kell benyujtani, hogy egy példány az iratoknál maradjon, egyet-egyet pedig minden terheltnek kézbesiteni lehessen.

Ha a kamara ügyésze fegyelmi vétség megállapitására nem lát alapot, erről értesiti a terheltet, a kamara választmányának pedig az iratok bemutatásával együtt jelentést tesz. A további eljárás tekintetében a 82. §. rendelkezései irányadók.

A kamara választmánya felügyeleti hatáskörében a feljelentésre csak akkor tehet intézkedést, ha a fegyelmi bíróság a fegyelmi eljárás elrendelését mellőzte, vagy ha a terheltet a fegyelmi vétség vádja alól felmentette, avagy ha a fegyelmi eljárást megszüntette.

89. §.

A kamara fegyelmi bíróságának elnöke az inditványt haladéktalanul közli a terhelttel; a terhelt az inditványra a kézbesitéstől számitott tizenöt nap alatt irásban észrevételeket tehet.

A kamara fegyelmi bírósága a határidő lejárta után az ügyet zárt ülésben megvizsgálja és amennyiben szükségesnek tartja, meghallgatja a vádlót és a terheltet; ha az eljárásra kellő alapot lát, elrendeli a fegyelmi eljárást és az ügy tárgyalására határnapot tüz ki; különben pedig mellőzi az eljárást; végül megfelelő esetben elrendeli az ügy áttételét az illetékes bírósághoz vagy más hatósághoz.

Bünvádi és fegyelmi eljárás összefüggése.

90. §.

Ha a jelen rendelet hatálya alá tartozó személy ellen bünvádi eljárás indul, az ügyben eljáró hatóság értesiti a szinművészeti és filmművészeti kamara választmányát az előzetes letartóztatás és a vizsgálati fogság, valamint a vizsgálat elrendeléséről és megszüntetéséről, a vád alá helyezésről, a főtárgyalás kitüzéséről, a büntetőparancs kibocsátásáról, az eljárás folyamán hozott itéletről vagy az eljárásnak a vádinditványt követő megszüntetéséről.

A terhelt védelme.

91. §.

A terhelt attól az időtől kezdve, amikor a kamara elnöke az iratokat inditványtétel végett kiadta a kamara ügyészének, jogositva van védőt igénybe venni és az iratokat megtekinteni.

Tárgyalás.

92. §.

A szabályszerüen megidézett terhelt a tárgyalásra maga helyett védőt küldhet vagy védelmét irásban terjesztheti elő. Sem a terheltnek, sem a védőnek, sem az irásbeli védelemnek elmaradása nem akadályozza a tárgyalás megtartását. Erre a terheltet az idézőlevélben figyelmeztetni kell.

A terheltet nem lehet személyes megjelenésre kötelezni.

Ha a tényállás nem vitás és nem kétséges, a kamara fegyelmi bírósága a már felvett bizonyitás alapján határoz; ha pedig a tényállás tisztázásra szorul, a bizonyitást rendszerint a tárgyaláson kell felvenni. Amennyiben a bizonyitásnak ily közvetlen felvétele elháritathatatlan nehézségekbe ütközik vagy aránytalan nagy költséggel járna, a kamara fegyelmi bírósága a bizonyitás felvételére egyik tagját ki-

küldi vagy a bizonyitás felvételére alkalmas kir. bíróságot megkeresi.

A tárgyalásról minden esetben jegyzőkönyvet kell készíteni. Az itélet indokolását minden esetben irásba kell foglalni.

A nyilvánosságot a felek egyező kérelmére is ki lehet zárni.

Fellebbvitel.

1. Felfolyamodás.

93. §.

A kamara fegyelmi bíróságának olyan határozata ellen, amellyel a hatáskörébe tartozó ügyet hatáskörébe nem tartozónak nyilvánította, vagy amellyel az eljárást mellőzte vagy megszüntette, felfolyamodásnak van helye az országos szinművészeti és filmművészeti tanácshoz.

2. Fellebbezés.

94. §.

A kamara fegyelmi bíróságának itélete ellen a kézbesitést vagy közlést követő tizenöt nap alatt az országos szinművészeti és filmművészeti tanácshoz fellebbezéssel élhet a terhelt és a közvádló. Ugyanaz alatt az idő alatt fellebbezéssel élhet még a jogaiban sértett fél vagy a tárgyaláson jelenlevő képviselője, de csak felmentő itélet ellen és csak akkor, ha a közvádló nem fellebbezett.

Az országos szinművészeti és filmművészeti tanács rendszerint tanácsülésben határoz; ha azonban az ügy érdekében szükségesnek tartja, tárgyalás tartását rendeli el.

95. §.

A felülvizsgálás rendszerint az itéletnek fellebbezéssel megtámadott részére vonatkozik.

Ha az országos szinművészeti és filmművészeti tanács a tényállást nem látja tisztázottnak, az elsőfoku fegyelmi bíróságot a szükséghez képest ujabb tárgyalás tartására és ujabb határozat hozatalára utasithatja. Ha azonban a fellebbviteli fegyelmi bíróság az itéletet a vádlott terhére tartja megváltoztatandónak, olyan esetben, amikor a vádlott terhére nem jelentettek be fellebbezést, az itélet megsemmisitése mellett az elsőfoku fegyelmi bíróságot uj határozat hozatalára utasitja.

96. §.

Az országos szinművészeti és filmművészeti tanács az elsőfoku itéletet, szükség esetében az azt megelőző eljárással együtt, megsemmisiti:

1. ha az ügy nem tartozik az eljárt elsőfoku bíróság hatáskörébe;

2. ha az eljárt elsőfoku fegyelmi bíróság eljárásában lényeges eljárási szabályt mellőzött vagy megsértett és emiatt a fegyelmi ügy helyes eldöntése a másodfokon lehetetlenné vált.

97. §.

Az országos szinművészeti és filmművészeti tanács határozata ellen — ujrafelvétel esetét kivéve — nincs helye jogorvoslatnak.

3. Ujrafelvétel.

98. §.

A felmentett, illetőleg az elitélt terhére ujrafelvételnek az elévülési időn belül egy izben van helye olyan bizonyitható uj tény alapján, amelyet az alapeljárásban nem hoztak fel. Az elitélt javára szóló ujrafelvétel tekintetében a Bp. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Az ujrafelvétel sem a felfüggesztést, sem az elmozditást kiszabó itélet végrehajtását nem akadályozza.

Eljárási kiadások.

99. §.

A fegyelmi bíróság fegyelmi vétség megállapitása esetében az elitélt terhére az eljárásban felmerült kiadásokat megállapitja és arra kötelezi az elitéltet, hogy azt tizenöt nap alatt a kamara pénztárába fizesse be.

Felfüggesztés a fegyelmi eljárás tartamára.

100. §.

A fegyelmi bíróság a közvádló inditványára a kamara tagját hivatása (foglalkozása) gyakorlatától felfüggesztheti, ha a felfüggesztés a fegyelmi vétség sulyosságánál vagy az eset egyéb körülményeinél fogva a szinművészeti és filmművészeti foglalkozás körében működők testületi érdekének és tekintélyének megóvása céljából szükségesnek mutatkozik.

A felfüggesztett személy a felfüggesztés tartama alatt semmiféle hivatási (foglalkozási) működést nem fejthet ki és a kamara önkormányzatában nem vehet részt.

101. §.

A kamara fegyelmi bírósága által elrendelt felfüggesztés rendszerint az ügy érdemi részében hozott határozat jogerőre emelkedéséig hatályos, hacsak időközben nem szüntetik meg. A felfüggesztés esetleges megszüntetése kérdésében a fegyelmi bíróság rendszerint az ügy érdemét eldöntő határozatában rendelkezik. Indokolt esetben a fegyelmi bíróság a felfüggesztést megszünteti és ebben a tárgyban az ügy érdemi eldöntése előtt is vagy az ügy

érdemi eldöntésekor külön végzésben is határozhat.

A felfüggesztés elrendelését és megszüntetését a kamarai névjegyzékbe fel kell jegyezni s a 77. §. utolsó bekezdésének megfelelően közzé kell tenni.

102. §.

A felfüggesztést elrendelő határozat ellen a terhelt és védője, a megtagadó és megszüntető határozat ellen a közvádló felfolyamodással élhet. A közvádlónak a megszüntető határozat ellen bejelentett felfolyamodása halasztó hatályu. A felfolyamodás tárgyában a szinművészeti és filmművészeti tanács haladéktalanul határoz.

B. *Felügyeleti intézkedések.*

103. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara elnöke a kamara tagját a sértett fél panasza vagy a hatóság feljelentése alapján határidő kitüzésével igazoló nyilatkozattételre hivhatja fel. Arra a kamarai tagra, aki a nyilatkozattételt a kitüzött határidőben alapos ok nélkül elmulasztja, a kamara választmánya kétszáz pengőig terjedhető pénzbirságot szabhat ki; a mulasztásnak erre a következményére a felhivásban figyelmeztetni kell.

104. §.

Azt a kamarai tagot, aki hivatásából (foglalkozásából) folyó kötelességét kisebb mulasztással, rendetlenséggel vagy egyéb módon szegi meg, de fegyelmi vétség megállapitására nincs alap, a szinművészeti és filmművészeti kamara választmánya meghallgatása után szóbeli figyelmeztetésben, sulyosabb vagy indokolt esetben irásbeli megintésben részesitheti.

V. FEJEZET.

Büntető, vegyes és átmeneti rendelkezések.

1. *Eljárási kiadások és pénzbirságok behajtása.*

105. §.

A szinház, illetőleg mozgófényképet előállitó és kölcsönzés utján vagy másként forgalombahozó vállalat tulajdonosa kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással büntetendő, ha

1. az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b*) pontjában meghatározott foglalkozások körében a 60., illetőleg a 61. §. rendelkezése ellenére a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter engedélye nélkül (1938 : XV. t.-c. 2. §. utolsó bekezdés) olyan személyt alkalmaz, illetőleg tart alkalmazásban, aki a szinművészeti és filmművészeti kamara névjegyzékébe nincs felvéve vagy akit a névjegyzékből töröltek;

2. az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b*) pontjában meghatározott foglalkozások körében működő alkalmazottjára vonatkozó adatok bejelentése tekintetében a 62. §-ban meghatározott kötelességét megszegi vagy kijátssza.

A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, a m. kir. rendőrség működésének területén a m. kir. rendőrségnek, mint rendőri büntetőbiróságnak hatáskörébe tartozik.

Az 1929 : XXX. t.-c. 59. §-a első bekezdésének 3. pontjában foglalt rendelkezés alkalmazása szempontjából szakminiszternek a m. kir. vallás- és közoktatásügyi minisztert kell tekinteni.

106. §.

A jelen rendelet rendelkezésein alapuló eljárási kiadásokat, fegyelmi pénzbirságokat és egyéb pénzbeli birságokat a szinművészeti és filmművészeti kamara pénztárába kell befizetni.

Az előbbi bekezdésben emlitett kiadást, illetőleg birságot megállapitó határozat alapján az azt megállapitó hatóságnak a végrehajtás elrendelésére irányuló megkeresésére a birói végrehajtási eljárás szabályai szerint van helye végrehajtásnak.

A kamara által a rendes birósághoz intézett megkeresés teljesitése folytán felmerülő eljárási kiadást a kamara előlegezni köteles.

107. §.

A szinművészeti és filmművészeti kamara első megalakulása alkalmával fel lehet venni a kamara tagjainak névjegyzékébe azt is, akinek nincs ugyan meg a jelen rendelet 46. §-ának 1. pontjában megszabott képesitése, de a jelen rendelet hatálybalépésének napján valamelyik állami szinháznak rendes tagja, vagy ha az 1938 : XV. törvénycikk hatálybalépésének napján, 1938. évi május hó 28. napján az Országos Szinészegyesületnek vagy a Budapesti Szinészek Szövetségének rendes tagja volt, feltéve, hogy a felvétel tekintetében a jelen rendeletben meghatározott egyéb követelményeknek megfelel.

108. §.

A szinművészeti és a filmművészeti kamara első megalakitására vonatkozó szabályokat külön rendelet állapitja meg.

109. §.

A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi augusztus hó 26.-án.

* A 6.090/1938. M. E. számu rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi augusztus hó 28-ika. (1938. évi Budapesti Közlöny 191. szám.)

1. sz. minta a 6.090/1938. M. E. számu rendelet 9. §-ának második bekezdéséhez.

193..... év.

Szavazójegy.

Névjegyzék sorszáma: .....

Választó neve: .....

Lakása: .. .. ker., ... ut / utca / tér ..... szám.

.....

miniszteri megbizott.

2. sz. minta a 6.090/1938. M. E. számu rendelet 9. §-ának negyedik bekezdéséhez.

A képviseleti közgyülési kiküldöttek választásánál használható

Szavazólap.

.....
.....
.....
.....
.....
.....

A m. kir. minisztériumnak 6.095/1938. M. E. számu rendelete,

a szinmüvészeti és filmmüvészeti kamara megalakitására vonatkozó rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a társadalmi és a gazdasági élet egyensulyának hatályosabb biztositásáról szóló 1938 : XV. t.-c. 2. §-ának *b)* pontjában foglalt utasitás alapján a következőket rendeli :

1. §.

A szinmüvészeti és filmmüvészeti kamara az 1939. évi január hó 1. napján kezdi meg működését, kivéve, ha valamelyik szerve működésének korábbi megkezdéséről jogszabály másként rendelkezik.

2. §.

A kamara megalakitásának előkészitésére a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter miniszteri megbizottat rendel ki.

3. §.

A kamara megalakitása érdekében szükséges tennivalókat bizottság látja el.

A bizottság kilenc tagból áll. Négy tagot a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter nevez ki az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a első bekezdésének *b)* pontjában meghatározott munkakörben működők közül, egy-egy tagot pedig a m. kir. miniszterelnök, a m. kir. belügyminiszter, a m. kir. igazságügyminiszter és a m. kir. iparügyi miniszter küld ki a tárcája körében működő tisztviselők közül. A bizottságnak tagja a miniszteri megbizott is, aki egyuttal a bizottság elnöke.

4. §.

A szinmüvészeti és filmmüvészeti kamara felállitásáról szóló 6.090/1938. M. E. számu rendelet 4. és 5. §-ában foglalt rendelkezések alá eső szinmüvészek, filmszinészek, szinházi és filmrendezők, szinmüvészeti és filmmüvészeti ügyvezetők és ügykezelők, valamint szinházaknál és a filmiparban alkalmazott müvészi segédszemélyzet tagjai a szinmüvészeti és filmmüvészeti kamara tagjai sorába felvételre irányuló kérelmüket az 1938. évi október hó 15. napjáig terjeszthetik elő a jelen rendelet 3. §-ában foglalt rendelkezés értelmében szervezett bizottságnál.

A felvétel feltételei tekintetében az 1938:XV. törvénycikknek, valamint a 6.090/1938. M. E. számu rendeletnek rendelkezései irányadók.

A felvételre irányuló kérelemben a 4.350. 1938. M. E.,* valamint a 4.960/1938. M. E.** számu rendelet alapján beszolgáltatott adatokra és mellékletekre — azok csatolása helyett — hivatkozni lehet.

5. §.

A bizottság (3. §.) a tagfelvétel tárgyában az 1938. évi november hó 30. napjáig határoz. Határozata végérvényes, ellene semmiféle jogorvoslatnak sincs helye.

Ha a bizottság határozatában a tagfelvételt elrendeli, arra nézve is határoz, hogy a kamara tagjaként felvett személy a kamara melyik főosztályába és annak keretében melyik szakcsoportba tartozik.

6. §.

A miniszteri megbizott azokat, akiket a bizottság (3. §.) a szinmüvészeti és filmmüvészeti kamara tagjai sorába felvett, haladéktalanul összehivja a kamara képviseleti közgyülési kiküldötteinek (6.090/1938. M. E. számu rendelet 8. §.) megválasztása céljából.

A képviseleti közgyülési kiküldöttek megválasztására nézve a 6.090/1938. M. E. számu rendelet rendelkezései irányadók, azzal az eltéréssel, hogy a képviseleti közgyülési kiküldötteket választó gyülés napját a miniszteri megbizott tüzi ki. A kamara mindkét főosztályának választó gyülését külön-külön kell kitüzni és megtartani.

A választás előkészitése céljából a miniszteri megbizott a kamara tagjai sorába felvett személyek közül a 6.090/1938. M. E. számu rendelet 9. §-ának rendelkezései értelmében előkészitő bizottságot alakit. Ez a bizottság végzi el a jelölést is a 6.090/1938. M. E. számu rendelet 9. §-ában foglalt rendelkezések megfelelő alkalmazásával.

7. §.

A képviseleti közgyülési kiküldöttek megválasztása után a miniszteri megbizott a kiküldötteket a 6.090/1938. M. E. számu rendelet 16. §-ában foglalt rendelkezések értelmében alakuló kamarai közös közgyülésre hivja

* A 4.350/1938. M. E. számu rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 105. lapján.

** A 4.960/1938. M. E. számu rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 177. lapján.

össze, amely a 6.090/1938. M. E. számu rendelet rendelkezései értelmében — a miniszteri megbizott elnöklete alatt — megválasztja a kamara elnökét.

A kamara elnökének megválasztása után a szinművészeti és a filmművészeti főosztály külön-külön ülésező képviseleti közgyülése (6.090/1938. M. E. 10. §.) a kamara elnökének elnöklete alatt a 6.090/1938. M. E. számu rendelet rendelkezései értelmében megválasztja a kamara alelnökeit és a főosztályok választmányait, végül a két főosztály választmánya a 6.090/1938. M. E. számu rendelet 21. §-ában foglalt rendelkezések értelmében együttes ülésben megválasztja a kamara főtitkárát, ügyészét, titkárait, pénztárosát, ellenőrét, a kamarai fegyelmi bíróság tagjait és az országos szinművészeti és filmművészeti tanácsnak a kamarától kiküldött tagjait.

8. §.

A jelen rendelet 2. §-ában foglalt rendelkezés alapján kiküldött miniszteri megbizott működése megszűnik, mihelyt a kamarai közös közgyülés a kamara elnökét megválasztotta.

9. §.

A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi augusztus hó 26.-án.

* A 6.095/1938. M. E. számu rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi augusztus hó 28-ika. (1938. évi Budapesti Közlöny 191. szám.)

M. kir. állami nyomda. Budapest, 1938. — 3512.

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 9. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. SZEPTEMBER 30.

THE LIBRARY OF THE
DEC 2 1938
UNIVERSITY OF ILLINOIS

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 6.870/1938. M. E. számú rendelete,

ingatlanoknak és tartozékaiknak a légi támadás elleni védekezéssel kapcsolatos használatra való átengedéséről.

1. §. Minden ingatlan tulajdonosa (birtokosa) teles a tulajdonában (birtokában) lévő ingatnt tartozékaival együtt a légi támadás elleni dekezés céljára a szükség tartamára használra átengedni.

2. §. Minden ingatlan tulajdonosa (birtokosa) rának megtérítése mellett tűrni köteles, hogy ingatlanon a légvédelemmel kapcsolatos berenzések létesítésére, valamint a légvédelem célra való igénybevétel előkészítésére szükséges ézkedések megtétessenek, illetőleg az említett ból szükséges munkálatok elvégeztessenek.

3. §. Aki a jelen rendelet rendelkezéseit gszegi vagy kijátsza, amennyiben a cselekmény lyosabb büntetőrendelkezés alá nem esik, kihást követ el és két hónapig, háború idején pedig t hónapig terjedő elzárással büntetendő.

A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságok mint rendőri büntetőbíróságok, a magyar királyi rendőrség működési területén a magyar királyi rendőrség hatáskörébe tartozik.

A harmadfokon való elbírálás szempontjából az 1929. évi XXX. t.-c. 59. §-a első bekezdésének 3. pontjában foglalt rendelkezés alkalmazása végett érdekelt szakminiszternek a m. kir. honvédelmi minisztert kell tekinteni.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi szeptember hó 25-én.

* A 6.870/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi szeptember hó 25-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 214. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 34.568/1938. I. M. számú rendelete,

Budapest székesfőváros V. kerületében rendszeresített közjegyzői állások egyikének megszüntetéséről szóló 24.855/1938. I. M. számú rendelet hatálybalépése tárgyában.

A Budapest székesfőváros V. kerületében ndszeresített közjegyzői állások egyikének megüntetéséről szóló 24.855/1938. I. M.* számú ndelet, az utolsó bekezdésében foglalt rendelkezés szerint, 1938. évi október hó 1. napján lép hatályba.

E rendelkezés akkép módosul, hogy a 24.855/1938. I. M. számú rendelet hatálybalépésének napját külön rendelet állapítja meg.

Budapesten, 1938. évi szeptember hó 10-én.

* A 24.855/1938. I. M. számú rendeletet l. az 1938. Igazságügyi Közlöny 124. lapján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 12.116/1938. I. M. E. számú rendelete,

az üzleti biztosítékul szolgáló betétkönyvek és kezességi nyilatkozato adatainak a Pénzintézeti Központtal közlése tárgyában.

1. Az óvadékképes értékpapírok jegyzékének közzététele és az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó rendelkezések megállapítása tárgyában kiadott 4260/1929. M. E.* számú rendelet 7. §-a, illetőleg az ezt kiegészítő 8173/1930. P. M.** számú rendelet (2) bekezdése szerint a betétkönyvekről és a kezességi nyilatkozatokról azok a hatóságok, intézetek stb. amelyek a betétkönyvet vagy kezességi nyilatkozatot üzleti biztosítékul elfogadták, mind a biztosíték elfogadása, mind annak visszautalása alkalmával kötelesek a Pénzintézeti Központot esetenkint azonnal értesíteni.

2. Az üzleti biztosítékul szolgáló betétkönyvek és kezességi nyilatkozatok letétbe helyezése alkalmával az elfogadásról szóló értesítést — a 134.000/1929. P. M. számú rendelet értelmében — a letétet átvevő pénztár (adóhivatal, póstatakarékpénztár), a biztosíték visszautalásáról szóló értesítést pedig a letétet kiutaló hatóság köteles a Pénzintézeti Központhoz beküldeni.

3. A hatóság munkájának megkönnyítés céljából a Pénzintézeti Központ annak idején úg intézkedett, hogy a 4260/1929. M. E. számú ren delethez tartozó VI. számú melléklet szerinti érte sítést a betétkönyv záradékolása, illetőleg a kezes ségi nyilatkozat kiállítása alkalmával maguk a érdekelt pénzintézetek két példányban készítsé el és azzal a figyelmeztetéssel adják ki az ügyfe leknek, hogy az értesítés egyik (az elfogadásró szóló) példányát a letétet elfogadó pénztárna adják át, a (visszautalásról szóló) másik példá nyát pedig egyidejűleg ahhoz a hatósághoz juttassá el, amelynél az üzleti biztosíték letételét ke igazolniok.

4. Felhívom az igazságügyi hatóságok, inté zetek stb. vezetőit, hogy az üzleti biztosíté letételének igazolása alkalmával az érdekelt ügy felektől a visszautalásról szóló ezt az értesíté minden esetben vegyék át, az átvétel után az üg irataihoz csatolják és gondosan őrizzék meg, biztosíték visszautalására vonatkozó jelentésükk pedig — megfelelő záradékolás és a Pénzintéze Központhoz elküldés céljából — hozzám terjesszé fel.

Budapest, 1938. évi szeptember hó 26. napjá

* A 4260/1929. M. E. sz. rendeletet l. az 1929. évi Igazságügyi Közlöny 10. számához tartozó mellékletben.

** A 8173/1930. P. M. számú rendeletet l. az 1930. évi Igazságügyi Közlöny 48. lapján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 26.400/1938. I. M. számú rendelete,

a bűnvádi eljárás folyamán lefoglalt robbantószer és robbanóanyag kezé lése és megsemmisítése tárgyában.

Az 1924 : XV. t.-c. 10. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. honvédelmi miniszterrel egyetértve a következőket rendelem:

1. §. A robbantószer vagy robbanóanyag előállításával, tartásával és használatával elkövetett, az 1924 : XV. t.-c. 1. §-ába ütköző bűntett miatt indított eljárásban lefoglalt, emberélet kioltására vagy rombolásra alkalmas robbanóanyagot, robbantószert (dinamit, ekrazit stb.) vagy ily anyag vagy szer felhasználására szolgáló készüléket (bomba, kézigránát, pokolgép stb.) a polgári igazságügyi hatóság a célszerűséghez képest a katonai hatóság őrizetére is bízhatja.

Ebben az esetben a lefoglalt robbanóanyagot vagy robbantószert a Nitrokémia Ipartelepek Részvénytársaság fűzfői gyártelepére (Fűzfő, Veszprém vm.) kell szállítani; abból a célból azonban, hogy a szállítás szakszerűsége és veszélymentessége biz tosítható legyen, a szállítást megelőzően a száll tásról táviratilag értesíteni kell az említett rész vénytársaság igazgatóságát.

A beszállítással egyidejűleg közölni kell a rés vénytársaság igazgatóságával a lefoglalás helyét körülményeit, valamint az ügyben szereplő egyén pontos személyi adatait és lakáscímét.

2. §. A katonai hatóság az őrizetére bízo anyagot, szert vagy készüléket, ha további elta tása veszélyes, a bűnvádi eljárás eredményén megvárása nélkül is megsemmisítheti. Ilyen ese ben is megőriz azonban megfelelő mintákat bűnvádi eljárás céljaira.

A katonai hatóság az előbbi bekezdésbe említett intézkedéséről értesíti az illetékes k ügyészséget.

3. §. A lefoglalt anyagnak, szernek vagy észüléknek a katonai hatóságnál való őrzésével s kezelésével esetleg felmerült költség a bűnügyi öltségek közé tartozik. A felmerült őrzési és kezeési költség összegét a katonai hatóság közli az letékes kir. ügyészséggel.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi szeptember hó 27-én.

* A 26.400/1938. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi szeptember hó 28-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 216. szám).

A m. kir. pénzügyminiszternek 91.175/1938. P. M. számú rendelete,

természetben őrzött államigazgatási letétek postatakarékpénztári kezeése, valamint a postatakarékpénztárba beutalt bírói letétek elévülése és értékesítése tárgyában.

Az 1924 : IV. t.-c. alapján az állami letétek ezelése tárgyában kiadott 5.360/P. M. 1921. zámú utasítás kiegészítéseképen a természetben rzött államigazgatási letétekre vonatkozóan, toábbá a m. kir. igazságügyminiszter által kiadott 7.300/1936. I. M.* számú rendelet egyes rendeezéseinek alkalmazása tekintetében a m. kir. legbb állami számvevőszék elnökével egyetértve a övetkezőket rendelem:

1. §. Az államigazgatási letét olyan letét, melyet az államigazgatás keretében szerződésből agy szerződésen kívül keletkezett kincstári követelés fejében vagy más kincstári jog biztosítására z arra kötelezett, vagy helyettes más a letét reneltetésének megjelölésével, vagy anélkül állami atóságnál vagy szervnél elhelyez.

Természetben őrzött letétnek kell tekinteni a özkötelezvényt, a magánadóslevelet, pénzértékű gyéb okiratot, ékszert, drágaságot, az átadott énznemben és darabokban őrizendő készpénzt agy egyéb ingóságot.

2. §. A természetben őrzött államigazgatási tétet, ha annak kiadása bármely oknál fogva lőbb nem lehetséges, a bevételezést követő év első apjától számított 5 évig kell az eredeti bevételi tel alatt kezelni.

3. §. A letét nyilvántartására illetékes számevőség minden év január hónapjában azokról letétekről, amelyek akár a jelen rendelet hatályalépése előtt, akár utána keletkeztek és róluk már bb mint 5 éve nem történt intézkedés, jelentést sz az utalványozó hatóságnak, amely az eset örülményeihez képest vagy a letéti kezelés időtarmának a következő szakasz szerinti meghosszabbítását, vagy a letét kiutalását, vagy a letétnek a . kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár ivára beutalt értékek közé való utalását, vagy edig a 11. §. szerinti letétnek az iratokhoz való atolását rendeli el.

4. §. Ha az utalványozó hatóság az ügyirak alapján úgy ítéli meg, hogy a letéti kezelés tovább is szükséges és ennek folytán a letétnek további őrzését rendeli el, a letétet a letétkezelő hivatalnak a bevételi tételre való hivatkozással kiadásként el kell számolnia és egyidejűleg új tételként be is kell vételeznie, a letétekről vezetett jegyzékben és számfejtőkönyvében pedig a jegyzet hasában a kölcsönös utalást fel kell tüntetni. A letét nyilvántartására illetékes számvevőség a kölcsönös utalást a két tételre vonatkozó letétnyilvántartó lapon szintén feltüntetni köteles. Amennyiben az új tétel alatt bevételezett letét kiadását az utalványozó hatóság a következő 5 év alatt sem rendelné el, ismét az előző 3. §. rendelkezései szerint kell eljárni.

5. §. Ha az utalványozó hatóság a letét további őrzését nem tartja szükségesnek, a letét kiadását rendeli el. Szükség esetén az ismeretlen, vagy ismeretlen helyen tartózkodó érdekelteket az utalványozó hatóság a Budapesti Közlönyben közzéteendő hirdetmény útján hívja fel, hogy a közzétételtől számított 30 nap alatt — illetőleg ha az érdekeltek lakóhelye a rendelkezésre álló adatok szerint más európai, vagy Európán kívüli országban van, ehhez képest megfelelően hosszabb határidő alatt — a letétre vonatkozó igényüket lakáscímükkel együtt jelentsék be.

Egy hirdetményben több letétre vonatkozó felhívást is össze lehet foglalni. Ha az egy tétel alatt letétbe vett tárgyak értéke 10 pengőt meg nem halad, az ily letétre vonatkozó hirdetményt más letétekre vonatkozó hirdetménnyel úgy kell összefoglalni, hogy egy-egy hirdetmény lehetőleg legalább 30 pengő értékű letétre vonatkozzék.

A hirdetmény költségeit az érdekelt igényjogosultak tartoznak megtéríteni.

6. §. Ha a letétet az annak kiutalására vonatkozó utalványrendelet keltétől számított egy éven belül nem veszik át, azt a letétkezelő hivatal — az alábbi 11. §-ban tárgyalt kivételtől eltekintve — kiadásként véglegesen elszámolja és a „m. kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár javára beutalt értékek“ közé utalja és erről az utalványozó hatóságnak jelentést tesz.

* A 17.300/1936. I. M. számú rendeletet l. az 1936. ri Igazságügyi Közlöny 117. lapján.

A jelen rendelet hatálybalépése előtt kiutalt, de át nem vett letétet abban az esetben, ha az utalványrendelet keltétől számított 1 év már eltelt, a jelen rendelet hatálybalépésétől számított 3 hó elteltével kell a „m. kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár javára beutalt értékek" közé utalni.

A m. kir. postatakarékpénztárba való utalásnál a letét tárgyával együtt értesítést kell a m. kir. postatakarékpénztárnak küldeni, amelyben az utalványozó hatóság megnevezése mellett az érdekelt fél nevét, lakóhelyét, a letétbehelyezés időpontját és a bevételezés tételszámát, az utalványrendelet keltét és számát, továbbá a letéti tárgy részletes körülírását és elfogadásakor nyilvántartásba vett értékét, végül az esetleges hirdetési díjakat kell közölni.

7. §. Az utalványozó hatóság, ha a letét rendeltetése nem állapítható meg, vagy ha az 5. §. szerint kiadott hirdetményre az érdekelt fél a kitűzött határidő alatt nem jelentkezik, vagy ha letétjét átvenni nem kívánja, a letétet a „m. kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár javára beutalt értékek" közé utalja.

Ilyen esetben az utalványrendeletet és 1 másolatát a letétkezelő hivatalnak, további másolatát pedig a m. kir. pénzügyminisztériumnak és ha a letétkezelő hivatal a postatakarékpénztárral nem azonos, a m. kir. postatakarékpénztárnak is 1—1 példányban el kell küldeni. A letétkezelő hivatal az egyik példányt a számadáshoz csatolja, a másikat pedig a letét tárgyával együtt a postatakarékpénztárnak küldi meg.

8. §. A m. kir. postatakarékpénztár a hozzá beszállított letétet „a kincstár javára beutalt értékek" közé vételezi be.

9. §. A „m. kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár javára beutalt értékek" közé bevételezett letétek közül az államadósági címleteket a m. kir. pénzügyminisztérium a m. kir. központi állampénztárnak utalja ki a megfelelő államadósági naplóban leendő bevételezés végett.

10. §. Amennyiben a „m. kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár javára beutalt értékek" közé bevételezett valamely letéti tárgy művészeti, tudományos, történeti, vagy múzeumi jelentőségénél fogva valamely közgyűjteményben (1929 : XI. t.-c. 1. §.; 1934 : VIII. t.-c. 3. §.) való elhelyezésre alkalmasnak mutatkozik, azt a m. kir. postatakarékpénztár javaslatára a pénzügyminisztérium a Magyar Nemzeti Múzeum Tanácsának, illetőleg a m. kir. Hadimúzeum igazgatóságának — az alábbi bekezdésben említett jogi helyzet közlésével — esetleges elhelyezés végett — felajánlja és e célból módot nyujt arra, hogy a kijelölt tárgyakat a Tanács, illetve a Hadimúzeum szakértője vizsgálat alá vehesse.

A letéti tárgynak közgyűjteményben való elhelyezése nem érinti a tárgy kiadása iránt támasztható igénynek a törvényes elévülési időn belül való érvényesítését.

11. §. Ha a letét tárgya nem értékesíthető okirat, azt az utalványozó hatóság a „m. kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár javára beutalt értékek" közé utalás helyett az iratokhoz való csatolás céljából saját magának utalja ki.

Az ilyen okiratot a letétkezelő hivatal abban az esetben, ha azt az utalványozó hatóság az érdekeltnek már kiutalta, utóbbi azonban ezt az utalvány keltétől számított 1 év alatt nem vette át, nem utalja be a „m. kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár javára beutalt értékek" közé, hanem jelentést tesz az utalványozó hatóságnak, amely az okiratot irattári kezelés céljából magának kiutalja.

12. §. Ha az érdekelt fél az elévülés idején alatt letétjének visszautalását kéri, azt ki kell utalni, ha pedig a letéttel kapcsolatban hirdetés közzététele vált szükségessé, a hirdetés díját (14. §.) igényjogosult tartozik megtéríteni.

Az elévülési idő ilyen esetben a letét kiadására vonatkozó utalványrendelet keltével kezdődik.

13. §. A m. kir. igazságügyminiszternek fenti említett rendelete értelmében a kir. bíróságok illetve letétkezelő hivatalok részéről a m. kir. postatakarékpénztárba utalt letétek esetében is az előző (12.) §-ban szabályozott eljárás követendő. Amennyiben azonban az ilyen letét időközben értékesíttetett (16. §), az esetben az értékesítésből befolyt összegnek az értékesítéssel felmerült költségek (17. §.) és az esetleges hirdetési díj levonása után fennmaradó részét a kincstár javára elszámolt letétek kiutalása tárgyában kiadott s 1927. évi Pénzügyi Közlöny 1. számában közzétett 98.553/1926. számú rendelet határozmányai szerint kell kiutalni.

14. §. Ha a letét kiadásával kapcsolatosan a Budapesti Közlönyben hirdetés közzététele vált szükségessé, a Budapesti Közlöny a hirdetési díjat az illetékes letétkezelő hivatallal közli. Ha a hirdetmény több letétre vonatkozik, a költségek egyenlő arányban szétosztandók.

Az illetékes letétkezelő hivatal a felmerült költséget a letétekről vezetett jegyzékben, valamint a számfejtőkönyvben a vonatkozó bevételi tételnél feljegyzi s a feljegyzés adatait a letétek nyilvántartását vezető számvevőséggel közli, hogy ez utóbbi azokat a tételre vonatkozó letéti nyilvántartó lapon feljegyezhesse.

Ha pedig az ilyen — hirdetési díjjal terhelt — letétet a letétkezelő hivatal „a m. kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár javára beutalt letétek" közé utalja, úgy a hirdetési díj összegéről a m. kir. postatakarékpénztárt értesíti, amely azt feljegyzi a letétnek az elévülési idő elteltéig esetleg elrendelt kiszolgáltatásakor (12. és 13. §.) a következő (15. §. első bekezdésében foglaltak szerint jár el. A m. kir. postatakarékpénztár a letétkezelő hivatal által vele közölt adatokat a letét nyilvántartását illetékes számvevőségnek küldendő nyilvántartó lapokra is reá vezetni tartozik.

15. §. A hirdetési díjat a letét kiszolgáltatása alkalmával meg kell téríteni. Ha tehát az ilyen költséggel terhelt letétet a feljegyző letétkezelő hivatal közvetlenül a félnek szolgáltatja ki, a hirdetési díjat előzőleg a 100.900. számú „B. M.: Hivatalos kiadványok, bevételi számla, Budapest“ elnevezésű számla javára kell befizettetni. A befizetésről szóló postatakarékpénztári befizetési lap ellenszelvényét be kell vonni, átlyukasztással érvényteleníteni és a letéti napló vonatkozó kiadási tételéhez tartozó melléklethez csatolni.

Ugyan így kell eljárni a letétnek valamely közgyüjtemény számára történt átadásakor is (10. §.). Ilyen esetben a hirdetés költségeit a közgyüjtemény felett felügyeletet gyakorló hatóság köteles megtéríteni. Amennyiben pedig a letétet a közgyüjtemény kiszolgáltatja (12. §.), a kifizetett hirdetési díjat beszedi és saját bevételei közt elszámolja.

16. §. „A m. kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár javára beutalt értékek“ közé bevételezett letéteket az államigazgatási letétekre érvényes szabályok szerint kell kezelni, nyilvántartani és elszámolni. A letétek nyilvántartására illetékes pénzügyminiszteri) számvevőség a letét bevételétől számított 5 év elteltével a bírói letéteket illetően azok értékesítése végett (13. §.) a m. kir. pénzügyminiszterhez esetenkint jelentést tesz s ennek alapján a letét elszámolása, illetve értékesítése iránt külön fog intézkedés tétetni.

17. §. A letét értékesítésével kapcsolatban felmerült esetleges költséget a m. kir. postatakarékpénztár a vételárból visszatartja és csak az azután fennmaradó összeget írja jóvá a 103.600. számú „P. M.: Vegyes bevételek, bevételi számla, Budapest“ elnevezésű számlán az eredeti letevő javára.

18. §. A 8., 9. és 10., valamint a 14.—16. §-okban foglalt rendelkezések értelemszerűen alkalmazandók az igazságügyminiszter úrnak, a természetben őrzött bírói letétek elévülése és értékesítése tárgyában kiadott fentidézett rendelete értelmében a kir. bíróságok, illetőleg letétkezelő hivatalok részéről a m. kir. postatakarékpénztárba utalt letétekre is.

19. §. A m. kir. pénzügyigazgatóságok a jelen rendeletnek az alájuk tartozó letétkezelő hivatalok által való helyes végrehajtását kötelesek figyelemmel kísérni, a letétkezelő hivatalok pedig szükség esetén a pénzügyigazgatóságtól tartoznak utasítást kérni.

20. §. Ennek a rendeletnek eljárási szabályait értelemszerűen alkalmazni kell a vármegyei letétekre is azzal az eltéréssel, hogy a rendelet 6. és 7. §-ai szerint fel nem vett, vagy ismeretlen rendeltetésű letétet nem a m. kir. postatakarékpénztárnál őrzött, a kincstár javára beutalt értékek közé, hanem a törvényhatósági szegényalapba kell beutalni; a Budapesti Közlönyben közzéteendő hirdetési díjat pedig ebben az esetben (4. §.) az említett vármegyei alap tartozik viselni.

21. §. Jelen rendelet az 1938. évi szeptember hó 3-án lép életbe.

Budapest, 1938. évi szeptember hó 3-án.

Közlemények.

A bécsi m. kir. főkonzulátus jogtanácsosának kinevezése. A bécsi m. kir. főkonzulátus vezetője a m. kir. külügyminiszter úr felhatalmazása alapján dr. báró Ettingshausen György (Georg Freiherr von Ettingshausen) ügyvéd, bécsi I. Maysedergasse 5.) lakost magyar állampolgároknak, valamint magyar jogi személyeknek a főkonzulátus működési területén német bíróságok és egyéb hatóságok előtti képviseletére a főkonzulátus jogtanácsosává nevezte ki.

A magyar érdekeltek az említett bíróságok és egyéb hatóságok hatáskörébe tartozó peres, vagy nem peres ügyeikben közvetlenül is fordulhatnak a jogtanácsoshoz, aki német és francia nyelven levelez.

A jogtanácsossal kötött megállapodásnak a következőket rendelkezései a következők:

1. A jogtanácsos köteles a magyar állampolgárok és jogi személyek magán-, büntető-, közigazgatási és pénzügyi jogi természetű ügyeiben az Ausztria területén működő bíróságoknál, vagy egyéb hatóságoknál és az ott érvényben lévő törvények és rendeletek értelmében eljárni, ha ezeknek az ügyeknek vitelével őt Ausztria területén működő valamely m. kir. külképviseleti hatóság bízta meg. Az érdekelt féltől közvetlenül kapott megbízást a jogtanácsos visszautasíthatja, kivéve, ha annak elvállalására őt Ausztria területén működő valamely m. kir. külképviseleti hatóság felszólítja.

2. A jogtanácsos csak akkor köteles a fél képviseletében eljárni, ha erre tőle az Ausztria területén érvényben levő szabályoknak megfelelő meghatalmazást kap. Ez a meghatalmazás lehet általános, vagy meghatározott ügyre vonatkozó. Perek vitelére a jogtanácsost a német törvényeknek megfelelő meghatalmazással kell ellátni.

Kérelemre a jogtanácsos a félnek nyomtatott meghatalmazási űrlapot küld. A Német Birodalom területén kívül kiállított meghatalmazást a helyi állam illetékes hatóságainak, valamint a Német Birodalomban működő illetékes m. kir. külképviseleti hatóságnak kell hitelesítenie.

3. Az ügyvédi munkadíjnak, valamint készkiadásainak megtérítése iránt a jogtanácsosnak közvetlenül az érdekelt féllel szemben van igénye.

A díjak nagysága a német, illetőleg osztrák ügyvédi díjszabás szerint igazodik, ha pedig ebben megfelelő rendelkezés nincs, akkor a közjegyzői díjszabás irányadó, feltéve, hogy olyan ügyről van szó, amelyet ügyvéd is ellátható. Ezek a díjszabások közigazgatási és pénzügyi jogi természetű ügyekre általában nem vonatkoznak, a megállapodás értelmében azonban az ügyvédi díjszabást ilyen ügyekben is alkalmazni kell, ha megfelelő alkalmazása lehetséges.

A jogtanácsost munkadíj illeti olyan esetekben is, amelyekről az ügyvédi díjszabás nem rendelkezik, különösen azokban az ügyekben, amelyek természetüknél fogva átlagértékelést nem engednek meg. A munkadíjat megegyezéssel is meg lehet állapítani minden olyan esetben, amidőn az ilyen megállapodás a német, illetőleg az osztrák ügyvédi gyakorlat szerint szokásos.

Ilyen esetekben a munkadíjat a fél és a jogtanácsos megegyezéssel állapíthatják meg, hacsak a fél nem kívánja a munkadíj megállapítását a bécsi m. kir. főkonzulátus vezetőjére bízni, akinek határozata a jogtanácsosra nézve kötelező.

4. A jogtanácsosnak jogában áll az érvényben lévő szabályoknak megfelelő előleget követelni. Amennyiben az előleget a teljesített munka már felemésztette — amiről a jogtanácsos elszámolni köteles — joga van újabb előleget követelni.

5. A jogtanácsosnak jogában áll bíróilag megállapított munkadíja és készkiadásai erejéig a fél javára kezéhez befolyt készpénzt és értékpapírokat az ügyvédi rendtartás értelmében visszatartani.

6. A jogtanácsos köteles ingyenesen ellátni olyan szegénysorsú magyar állampolgárok jogügyeit, akik a bécsi m. kir. főkonzulátus által kiállított hivatalos bizonyítvánnyal igazolják, hogy az ügyükben szükséges, vagy célszerű eljárás, vagy jogvédelem költségeit maguk, vagy családjuk létfenntartásának veszélyeztetése nélkül fedezni nem tudják. A jogtanácsos azonban ilyen esetekben is követelheti készkiadásainak, valamint az irodai költségek arányos fedezésére szolgáló kezelési kiadásainak megtérítését, illetőleg előlegezését. Ha a szegénysorsú fél azon a helyen lakik, ahol a cselekményt teljesíteni kell, a jogtanácsos csak akkor köteles az ingyenes képviseletet vállalni, ha a törvény szerint ilyen esetben az ügyvédi képviselet kötelező. Ha a szegénysorsú fél később a képviselet következtében, vagy más módon anyagi eszközökre tesz szert, a jogtanácsosnak jogában áll tőle munkadíját követelni.

7. A jogtanácsos csak azokért az ügyiratokért, értékpapírokért és tárgyakért felelős, amelyeket neki vagy személyesen adtak át, vagy pedig ajánlott levélben küldtek meg.

8. A jogtanácsos az ügyeket vagy személyesen látja el, vagy pedig azzal az ügyvédi irodával láttathatja el, amelynek tagja: az utóbbi esetben gondoskodni köteles arról, hogy az iroda a jelen megállapodáshoz alkalmazkodjék.

Olyan cselekmények tekintetében, amelyeket Bécsben, vagy Bécs külvárosaiban kell teljesíteni, a jogtanácsos csak akadályoztatása esetében helyettesíttetheti magát más alkalmas ügyvéddel, akire nézve ez a megállapodás szintén kötelező; a jogtanácsos azonban helyettesének működéséért csupán az annak megválasztása körül őt terhelő gondatlanság esetében felelős. Ha bíróságok elé tartozó olyan perről volna szó, amelyben az érvényben lévő jogszabályok értelmében a jogtanácsos nem képviselhet feleket, akkor jogosult és köteles magát alakszerűen jogosított ügyvéd által képviseltetni; de ezekben az esetekben is kötelezi magát arra, hogy az ügy érdemi vezetését továbbra is kezében tartja.

9. Bécsen és külvárosain kívül eső eljárást a jogtanácsos nem köteles vállalni. Az ilyen ügyekre vonatkozó megbízás esetében, ha nem volna hajlandó személyesen eljárni, köteles a fél kívánságára, de szavatosság nélkül, az ügy ellátásával más ügyvédet megbízni. Az ilyen helyettesre a jelen megállapodás nem kötelező, reá nézve a Német Birodalom területén az ügyvédi tevékenységre vonatkozó törvények és rendeletek mértékadók. Minthogy az ügyvédi rendtartás értelmében a jogtanácsos személyesen felelős helyettesével szemben ennek munkadíjáért és készkiadásaiért, ilyen helyettesítés esetében köteles a fél még akkor is, ha szegényjogot élvez, a jogtanácsos kívánságára a helyettesítés összes költségeit fedező előleget adni.

10. Fegyelmi ügyekben a jogtanácsos a bécsi ügyvédi kamarának van alávetve.

A jogtanácsos a közte és megbízói között a jelen megállapodásból, vagy az annak alapján kapott megbízásból támadt vitákban aláveti magát a bécsi m. kir. főkonzulátus vezetője végérvényes döntésének, amennyiben az érdekelt felek is hajlandók magukat ilyen döntésnek alávetni. Az érdekeltek csak ilyen alávetés esetében tarthatnak igényt ebben a megállapodásban részükre biztosított kedvezményekre (27.858/1938. I. M. sz).

A Polgárijogi Határozatok Tára VII. és VIII. köteteinek szétküldése. A Polgárijogi Határozatok Tára VII. és VIII. kötete elkészült és azokat az igazságügyminiszter a rendelkezésre álló példányok keretében a kir. bíróságok és a kir. ügyészségek részére szétküldötte. A VII. kötet leltári értéke 10 P, a VIII. köteté pedig 9 P. Ezeket az értékeket az ellátmányszámadásban átfutó tételekként kell keresztülvezetni és a könyveket ezekkel a becsértékekkel a leltári naplóban és a szakleltárban is be kell vételezni (31.510/1938. I. M. sz.).

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 6. számában a 130. lapon megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi

hatóságok tudomására hozatik, hogy Moszkvában megjelenő „Uj Hang“ című havi folyóirattól, továbbá az „Irás“ chicagói, valamint a „Fuerza“ című spanyolországi (valenciai) laptól, az Iro-Verlag, München, Karl Kremling kiadásában megjelent „Volksdeutsche Strassenkarten von Ungarn“ című nyomdaterméktől, a Szabadkán megjelenő „Napló“ című napilaptól és a Csehszlovákiában megjelenő „A Magyar Nép Naptára 1938.“ című sajtótermékről, a Barcelonában megjelenő „Előre“ című sajtóterméktől, végül a Berlinben megjelenő „Magyar Figyelő“ című laptól a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott (31.221/1938. I. M. sz).

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi okleveleket pótló bizonyítványok kiállításáról. A budapesti bírói és ügyvédi vizsgálóbizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Gergely Jenő által Budapesten, az 1912. évi július hó 5. napján; dr. Boda Gyula által Budapesten, az 1913. évi október hó 30. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevelek (540. és 550. B. ü. v. b.) állítólag elvesztek és hogy ezeknek az okleveleknek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítványok állíttattak ki, melyek azonban elvesztik érvényüket, ha az eredeti oklevelek megkerülnek.

A Budapesti Közlöny 1938. évi szeptember hó 1-től szeptember hó 30-áig megjelent 194—218. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

6.130/1938. M. E. sz. A kivitelre szánt sárgabarack és őszibarack minőségének ellenőrzéséről és annak tanusításáról szóló 3.703/1936. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése 194

31.947/1938. Ip. M. sz. A. IX. Őszi Lakberendezési és Háztartási Vásáron közszemlére kiállított szabadalmazható találmányok, minták és védjegyek időleges oltalma 194

31.800/1938. K. K. M. sz. A Budapest Székesfővárosban és környékén lévő élelmiszerüzletek hétköznapi zárórája 194

35.000/1938. K. K. M. sz. A kivitelre szánt hízott baromfi leölésének, tisztításának, csomagolásának és szállításának vasárnapokon és Szent István napján végzése 194

122.141/1938. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 194

6.160/1938. M. E. sz. A rendőrségi pótdíj felemelése 195

121.634/1938. B. M. sz. Útlevél kiállítások alkalmából a két Spanyolország megkülönböztetése 195

Szám.

35.643/1938. K. K. M. sz. A Székesfehérvár törvényhatósági jogú szab. kir. város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 195

112.254/1938. K. K. M. sz. „A méz- és szörpök póstai szállítása“ 195

1.161/1938. Á. O. K. sz. A Zalaegerszeg megyei város területére érvényes legmagasabb kenyérárak 197

6.290/1938. M. E. sz. A keményfából készült hordók és szüretelő kádak vámjának átmeneti felfüggesztése 198

120.533/1938. P. M. sz. A csepeli szabadterület vámügyi rendtartására vonatkozó 80.850/1938. számú pénzügyminiszteri rendelet módosítása 198

91.175/1938. P. M. sz. A természetben őrzött államigazgatási letétek póstatakarékpénztári kezelése, valamint a póstatakarékpénztárba beutalt bírói letétek elévülése és értékesítése 200

213.487/1938. B. M. sz. A betegségi biztosítási szolgáltatásoknak a biztosítottal egyes csoportjaira nézve a biztosítási viszonyban eltöltött időhöz kötése 201

34.643/1938. K. K. M. sz. A Sátoraljaújhely-hollóházai korlátolt közforgalmú iparvasút (Hegyközi Vasút) Engedélyokirata . . 201

6.430/1938. M. E. sz. Az 1922 : XII. t.-c. 49. §-ának harmadik bekezdésében foglalt rendelkezés hatályának ideiglenes felfüggesztése 202

121.600/1938. B. M. sz. A kiadható cenzurajegyek számának újabb megállapítása 202

115.346/1938. K. K. M. sz. A debreceni református kollégium fennállásának 400. éves évfordulója alkalmával kiadott levélbélyegek forgalomba bocsátása 202

6.470/1938. M. E. sz. A magyar és francia kormányok között egyes selyemáruk vámkedvezménye tárgyában Párisban 1938. évi április hó 22-én eszközölt levélváltás ideiglenes életbeléptetése 203

84.625/1938. P. M. sz. A m. kir. minisztériumnak a magyar és francia kormányok között egyes selyemáruk vámkedvezménye tárgyában Párisban 1938. évi április hó 22-én eszközölt levélváltás ideiglenes életbeléptetése iránt 1938. évi szeptember hó 10-én 6.470. M. E. szám alatt kibocsátott rendeletével kapcsolatos végrehajtási intézkedések 203

34.568/1938. I. M. sz. A Budapest székesfőváros V. kerületében rendszeresített közjegyzői állások egyikének megszüntetéséről szóló 24.855/1938. I. M. sz. rendelet hatálybalépése 203

61.650/1938. H. M. sz. A gázvédelmi és légoltalmi eszközöket forgalombahozó egyé-

Szám.

nek számára a m. kir. honvéd vegyesdandár légvédelmi parancsnokok által rendezendő hatósági légoltalmi szaktanfolyam 204

256.550/1938. B. M. sz. Insulinnak a közgyógyszerellátás terhére történő rendelése 205

274.400/1938. B. M. sz. Az óvodai és napközi otthonos óvodai ünnepségek és kiállítások rendezése 205

111.111/1938. V. K. M. sz. A liceumok tanulói által fizetendő díjak 206

6.600/1938. M. E. sz. A must besűrítésének engedélyezéshez kötése 207

36.948/1938. K. K. M. sz. A vasúti személy- és poggyászfuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23. napján aláírt nemzetközi egyezmény életbeléptetése tárgyában kiadott 31.706/1938. számú rendelet kiegészítéséről 207

37.237/1938. K. K. M. sz. A vasúti árufuvarozás tárgyában Bernben 1933. évi november hó 23-án aláírt Nemzetközi Egyezmény életbeléptetése tárgyában kiadott 31.707/1938. számú kereskedelmi és közlekedésügyi miniszteri rendelet kiegészítése 207

237.794/1938. B. M. sz. A m. kir. tiszti főorvosok és m. kir. tiszti orvosok működési területének, valamint székhelyének megállapítása tárgyában kiadott rendelet módosítása 207

117.100/1938. B. M. sz. Az útirányjelzőtáblákra vonatkozó rendelkezés módosítása 207

126.100/1938. P. M. sz. A keményfából készült boroshordók és szüretelőkádak behozatali forgalmában megállapított 12%-os adóváltság kulcsnak időlegesen 7%-ra leszállítása 207

6.300/1938. M. E. sz. A Magyarország és Finnország között az 1925. évi május hó 29-én kelt kereskedelmi és hajózási egyezményhez Helsinkiben 1938. évi augusztus hó 15-én aláírt Második Pótjegyzőkönyv ideiglenes alkalmazása 209

120.841/1938. P. M. sz. Finn áruk behozatakor származási bizonyítványok követelésének megszüntetése 209

38.508/1938. K. K. M. sz. A vasúti árufuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23. napján kelt Nemzetközi Egyezmény értelmében a fuvarozásból kizárt vagy csak feltételesen fuvarozható tárgyakra nézve Németország, Dánia, Danzig szabad város, Magyarország, Olaszország, Norvégia, Németalföld, Lengyelország, Románia, Svédország, Csehszlovákia és Jugoszlávia vasútainak egymás között lebonyolódó forgalmában újabb egyezmény útján kölcsönösen megállapított „Enyhébb fuvarozási feltételek“ . . . 209

38.855/1938. K. K. M. sz. A Budapest székesfővárosban és környékén lévő cukorkásüzletek hétköznapi zárórája 210

Szám.

34.400/1938. K. K. M. sz. A nyilt árusítási üzletekben (boltokban) valamint az azokkal kapcsolatos irodai és raktárhelyiségekben foglalkoztatott alkalmazottak munkaidejének szabályozása 212

34.500/1938. K. K. M. sz. A fogadókban (szállodákban, penziókban), vendéglőkben, kifőzésekben, kávéházakban, kávémérésekben, cukrászüzletekben, korcsmákban, továbbá általában a szállodásra, illetőleg ételeknek vagy italoknak helyben fogyasztás céljából kiszolgáltatására berendezett vállalatokban foglalkoztatott alkalmazottak munkaidejének szabályozása 212

1.928/1938. Á. O. K. sz. Budapest székesfővárosban és környékén a félfehér kenyér legmagasabb árának megállapítása 212

93.420/1938. F. M. sz. Egyes kivitelre szánt csemegeszőlők minőségének ellenőrzése és tanusítása 213

29.970/1938. H. M. sz. A tűzharcos minőség igazolásáról és a Károlycsapatkeresztre való igényjogosultság utólagos elismeréséről szóló 9.500/Eln. 15—1938. számú körrendelet módosítása 213

6.800/1938. M. E. sz. A vámtarifáról szóló 1924. évi XXI. t.-c. 2. §-a alapján tett intézkedések 214

6.870/1938. M. E. sz. Az ingatlanoknak és tartozékaiknak a légi támadás elleni védekezéssel kapcsolatos használatra való átengedése 214

6.810/1938. M. E. sz. A Magyarország területén érvényes Vasúti Üzletszabályzat hatálybaléptetése 215

62.000/1938. H. M. sz. A légoltalom megszervezése 215

62.100/1938. H. M. sz. A légvédelmi riasztószolgálat megszervezése 215

62.200/1938. H. M. sz. A légoltalmi elsötétítő szolgálat 215

62.300/1938. H. M. sz. Az első légoltalmi csoportba sorolt ipartelepek légoltalmának megszervezése 215

26.400/1938. I. M. sz. A bűnvádi eljárás folyamán lefoglalt robbantószer és robbanóanyag kezelése és megsemmisítése . . 216

120.201/1938. B. M. sz. A közúti forgalomban résztvevő kerékpároknak rendszámmal, igazolólappal ellátásáról és a kerékpárral a közúti forgalomban részvételéről szóló rendelet egyes rendelkezései hatályba lépésének elhalasztása 217

247.000/1938. B. M. sz. A hastífusz elleni védőoltások 217

102.666/1938. F. M. sz. A ragadós száj és körömfájás miatt elrendelt zárlati intézkedések enyhítése és a ragadós száj és körömfájás elleni védekezésre vonatkozó egyes rendeletek hatályon kivül helyezése 217

Szám.

41.251/1938. K. K. M. sz. A 6.810/1938. M. E. számú rendelettel 1938. évi október hó 1-től érvényes „Üzletszabályzat a Magyarország területén lévő közforgalmú vasútak számára“ hatálybaléptetése folytán szükségessé vált intézkedésekről 217

74.585/1938. K. K. M. sz. A dunántúli légi tilalmi övezet megállapítása . . . 217

25.796/1938. V. K. M. sz. A m. kir. József Nándor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (Műegyetem) Mezőgazdasági Osztályán szervezett kertgazdasági tanfolyam és a kertészeti tanárok képzése 217

6.980/1938. M. E. sz. Állatoknak és járóműveknek a m. kir. honvédség ideiglenes használatára történő átengedése 218

127.490/1938. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1938. évi október havi árának megállapítása 218

134.739/1938. P. M. sz. A nem nemesfémből verhető váltópénz érmek mennyiségének megállapítása tárgyában kiadott 124.174/1930. P. M. sz. rendelet újabb kiegészítése 218

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a X. fizetési osztályba lelkésszé: Geisbühl Mátyás római katholikus áldozópap, sopronbánfalvi lakost, a soproni kir. országos fegyintézethez;

a XI. fizetési osztályba családfőségéddé: Eténvi Gyula okleveles tanító aszódi lakost, az aszódi kir. javítónevelő intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzővé: dr. vitéz Barcza Ferenc debreceni kir. közjegyzőhelyettest Szentendrére.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtókká: dr. Szabó Károly budapesti gyakorló ügyvédet a szentgotthárdi, dr. Szedlák István ügyvédjelöltet, budapesti lakost a kőszegi, Szánthó János budapesti lakost a téti és Kapitány János szécsiszigeti lakost a pétervásári kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben:

a miskolci kir. törvényszékhez egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte: Tóth Gyula gépgyári főkönyvelő miskolci lakost állandó bírósági könyvszakértővé.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Apczy Ernő pécsi kir. ítélőtáblai bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

— saját kérelmükre — Koronay József II. fizetési csoport jellegével felruházott kaposvári ügyészt a pestvidéki, dr. Kocsis Mihály szekszárdi kir. ügyészt a pécsi kir. ügyészséghez;

— saját kérelmükre — dr. Kaszás Géza II. fizetési csoport jellegével felruházott marcali kir. járásbírót a kaposvári, dr. Szmertnik Andor monori kir. járásbírót a pestvidéki, dr. Raszlaviczy Zoltán szegedi kir. járásbírót a szegedi kir. törvényszékhez és dr. Hegyháti Gyula vasvári kir. járásbírót a szombathelyi kir. járásbírósághoz;

Dr. Haics Géza budapesti központi kir. járásbírósági titkárt és dr. Fekete István budapesti kir. büntetőtörvényszéki titkárt, továbbá dr. Herczegfy Aladár budapesti kir. törvényszéki titkárt és Gyulai Dezső budapesti központi kir. járásbírósági jegyzőt kölcsönösen;

Dr. Szabó Gyula pécsi kir. járásbírósági aljegyzőt a győri kir. törvényszékhez;

Háder Mária kispesti kir. járásbírósági irodasegédtisztet a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz;

Somossy Mária budapesti központi kir. járásbírósági kezelőt a budapesti kir. büntető járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Szepsy Boldizsár váci kir. országos fegyintézeti fogalmazó gyakornokot hivatalból a hartai kir. orsz. büntetőintézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Tengel József abádszalóki kir. bírósági végrehajtót a soproni, Bódi László gyöngyösi kir. járásbírósági végrehajtót a zirci, Zarándy Nándor kőszegi kir. járásbírósági végrehajtót a bácsalmási és Wéber János sümegi kir. járásbírósági végrehajtót a celldömölki kir. járásbírósághoz.

A budapesti kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Kovács Kálmán igazolványos, nagykanizsai lakost, Holmann Mátyás tűzharcos, kecskeméti lakost és Katona János volt honvédgyalogos, budapesti lakost a pestvidéki;

Fábián Géza tűzharcos, egri lakost az egri;

vitéz Kovács János dunaföldvári lakost a kalocsai;

Szabó Gyula igazolványos, baji lakost a székesfehérvári;

Korponai Gyula tűzharcos, fehérgyarmati lakost, Szalkai János volt honvédőrvezető, péceli lakost és

Tarkó Sándor volt honvédgyalogos, tiszaburai lakost a budapesti kir. büntetőtörvényszéki fogházhoz.

A debreceni kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Pataki Béla igazolványos, békásmegyeri lakost és ifj. Joszt Sándor volt honvédgyalogos, pestszentlőrinci lakost a miskolci;

Mag Lajos igazolványos, debreceni lakost és Herpai Gábor volt honvédgyalogos, nyiregyházi lakost a nyiregyházi;

vitéz Madarász Lajos budapesti lakost a sátoraljaujhelyi kir. törvényszéki fogházhoz.

A pécsi kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrré: Bunyevácz Mihály tűzharcos, pécsi lakost a bajai kir. törvényszéki kirendeltségi fogházhoz.

A budapesti kir. országos gyüjtőfogház igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fegyőrökké: Lőrincz Vendel igazolványos, kajmádpusztai lakost, Mészáros János tűzharcos, rábaszováti lakost, Kikillai Sándor volt határőr, nógrádberceli és Szalai István honvédhuszárszakaszvezető ceglédi lakost a budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházhoz.

A szegedi kir. kerületi börtön igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — börtönőrökké: Koncz Lajos igazolványos, szegedi lakost, Kővári Béla igazolványos, szegedi lakost, ifj. vitéz Olasz István szegedi lakost, Dohándi József tűzharcos, jászberényi lakost, Halasi Sándor tűzharcos, zalaegerszegi lakost, Báhonyi Károly volt honvédőrmester, szegedi lakost, Mandli József volt honvédhuszár, budapesti lakost és Polyák András, volt honvédhidász, ceglédi lakost a szegedi kir. kerületi börtönhöz.

A soproni kir. országos fegyintézet igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fegyőrökké: Harcz Gáspár igazolványos, soproni lakost és Szalai Imre igazolványos, dejtári lakost a soproni kir. országos fegyintézethez.

A váci kir. országos fegyintézet igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fegyőrökké: Dorosz József igazolványos, körmendi lakost, Zemánovics Gyula tűzharcos, váci lakost, Bakonyi Jenő volt honvédgyalogos, nagykörösi lakost és Kiss Lajos volt honvédfőtüzér, ceglédi lakost a váci kir. országos fegyintézethez.

A márianosztrai kir. országos büntető intézet igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fegyőrökké: Kmety Rudolf igazolványos, nagymarosi lakost és Sipitzky György tűzharcos, kétegyházi lakost a márianosztrai kir. országos büntetőintézethez.

A fiatalkorúak nyiregyházi kir. országos fogházának igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrré: Asztalos József tűzharcos, kisvárdai lakost a fiatalkorúak nyiregyházi kir. orsz. fogházához.

Nyugdíjba léptek:

Makkai Jenő koronaügyészhelyettes;

Rihmer Aladár pécsi kir. ítélőtáblai tanácselnök;

Dr. Schwicker Richárd III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki tanácselnök;

Özörényi Károly III. fizetési csoport jellegével felruházott szentlőrinci kir. járásbírósági elnök;

Krón Géza szegedi kir. itelőtáblai irodaigazgató;

Kacsóh István kaposvári kir. járásbírósági irodafőtiszt;

Beczási István budapesti kir. büntetőtörvényszéki irodatiszt;

Filep Dezső budapesti központi kir. járásbírósági kezelő;

Kocziany Lajosné pestvidéki kir. járásbírósági díjnok;

Dr. Kardos Jenő székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti igazgató, műszaki főtanácsos;

Szabó Géza soproni kir. országos fegyintézeti fegyőr;

Daróczi László és Szabó István kecskeméti, Vajda István miskolci, Nagy János nyiregyházi és Csécs József veszprémi kir. törvényszéki fogházőrök.

Meghaltak:

Dr. Virághváty Viktor kecskeméti kir. törvényszéki bíró;

Bauer Pál budapesti központi kir. járásbírósági irodatiszt;

Dr. Orphanidesz Erzsébet márianosztrai kir. országos büntetőintézeti főorvos;

Németh József soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőr;

Kökény József kecskeméti és Sidó Pál pécsi kir. törvényszéki fogházőr.

Állásukról lemondottak:

Taby Magdolna rákospalotai kir. javítónevelő intézeti családfősegéd és Tóth Mihály szegedi kir. kerületi börtönőr.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Hollósy Tivadar és Ringelhann György ügyvédek Eger, dr. Szilárd Sándor, dr. Varga László és Welt Arthur ügyvédek Gyöngyös székhellyel az egri;

dr. Kogler Béla ügyvéd Nagyatád székhellyel a kaposvári;

dr. Török István ügyvéd Nyiregyháza székhellyel a nyiregyházi;

dr. Galsa Mátyás ügyvéd Csanádpalota, dr. Bakó József ügyvéd Gyula, dr. Simonffy Ferenc ügyvéd Hódmezővásárhely, dr. Lippai József ügyvéd Szeged, dr. Kocsondi György ügyvéd Orosháza, dr. Implom János ügyvéd Gyula, dr. Bereczki Lajos Békés, dr. Szakáll Endre ügyvéd Békés és Tárkányi Ernő ügyvéd Makó székhellyel a szegedi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Zizsek Lajos[1]), alsódabasi ügyvéd elhalálozás következtében a pestvidéki;

dr. Kenéz Sándor hódmezővásárhelyi ügyvéd munkaképtelenség, dr. vitéz Bonczos Miklós[2]), szentesi, dr. Domonkos Sándor[3]), szegedi és Szalkai Sándor[4]), csanádpalotai ügyvéd önkéntes lemondás következtében; dr. Dobay Géza Gyula[5]), szegedi és dr. Ravasz Antal[6]), orosházai ügyvéd az 1934 : XXIII. t.-c. 8. §-a alapján, dr. Pintér László[7]), battonyai, Áts-Nagy Ferenc[8]), őcsödi, dr. Lukhaup Miklós[9]) és dr. Mezei Pál[10]), szegedi és dr. Benczur Vilmos[11]) szarvasi ügyvéd elhalálozás következtében a szegedi;

Dr. Demeter György balatonfüredi ügyvéd saját kérelmére, lemondás folytán a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága F. II. 3672/28/1933. számú ítéletével dr. Kiszely Alajos budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874 : évi XXXIV. t.-c. 68. §-a b. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 1 hónapi felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa mint fegyelmi bíróság Üft. 152/1938/30. számú ítéletével helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi szeptember hó 21-én vette kezdetét.

A nyiregyházi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kisvárdai kir. járásbíróság elnökévé kinevezett dr. Osváth Pál volt kisvárdai ügyvéd irodája részére gondnokul dr. Szánthó Sándor kisvárdai ügyvéd rendeltetett ki;

továbbá, hogy dr. Török István nyiregyházi lakost az ügyvédek névjegyzékébe történt felvétele folytán a helyettes ügyvédek névjegyzékéből törölte.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy Arató Sándor kókai és dr. Zeller Béla tápióbicskei ügyvéd irodájukat Nagykáta községbe helyezték át.

A szegedi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy

a) Áts-Nagy Ferenc ügyvéd székhelyét Szarvasról „Öcsöd-re," dr. Koppány (Kovalcsik) Gyula ügyvéd székhelyét Szentesről „Csongrád-ra" helyezte át;

b) dr. Szilassy Antal békéscsabai ügyvéd a „vitéz" jelző használatra jogosult;

c) dr. Kovalcsik Gyula szentesi ügyvéd családi nevét — Koppány-ra változtatta, a m. kir. belügyminiszter engedélyével.

---

[1]) Irodája részére gondnokul dr. Dunay Béla alsódabasi ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Irodája részére gondnokul dr. Matolay Miklós szentesi ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Irodája részére gondnokul dr. Tóth Imre szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Irodája részére gondnokul dr. Sonkovics Mihály György makói ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Irodája részére gondnokul dr. Nagy Mihály szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Irodája részére gondnokul dr. Szemenyey Bálint orosházi ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Irodája részére gondnokul dr. Török István battonyai ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Irodája részére gondnokul dr. Áts-Nagy György öcsödi ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Irodája részére gondnokul dr. Berténvi István szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Irodája részére gondnokul dr. Fekete Béla szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Irodája részére gondnokul dr. Roszik Mihály szarvasi ügyvéd rendeltetett ki.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az ingatlanoknak és tartozékaiknak a légi támadás elleni védekezéssel kapcsolatos használatra való átengedése (6.870/1938. M. E.) 293

A Budapest székesfőváros V. kerületében rendszeresített közjegyzői állások egyikének megszüntetéséről szóló 24.855/1938. I. M. számú rendelet hatálybalépése (34.568/1938. I. M.) 293

Az üzleti biztosítékul szolgáló betétkönyvek és kezességi nyilatkozatok adatainak a Pénzintézeti Központtal közlése (12.116/1938. I. M. E.) 294

A bűnvádi eljárás folyamán lefoglalt robbantószer és robbanóanyag kezelése és megsemmisítése (26.400/1938. I. M.) . . . 294

A természetben őrzött államigazgatási letétek póstatakarékpénztári kezelése, valamint a póstatakarékpénztárba beutalt bírói letétek elévülése és értékesítése (91.175/1938. P. M.) 295

Közlemények.

Lap.

A bécsi m. kir. főkonzulátus jogtanácsosának kinevezése 297

A Polgárijogi Határozatok Tára VII. és VIII. köteteinek szétküldése 298

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 298

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi okleveleket pótló bizonyítványok kiállításáról 299

A Budapesti Közlöny 1938. évi 194—218. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 299

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések stb. . . . 301

Alapította: Dr Tőry Gusztáv

Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 10. SZAM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. OKTÓBER 31.

THE LIBRARY OF THE
NOV 2 1938
UNIVERSITY OF ILLINOIS

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 7.780/1938. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területekre vonatkozó igazságügyi rendelkezések tárgyában.

Az 1912 : LXIII. t.-c. 16. §-ában és az 1914. évi L. t.-c. 14. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a minisztérium a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken a magyar igazságszolgáltatás helyreállíttatik. Az igazságszolgáltatás működésének megkezdése végett szükséges intézkedéseket — a közhivatalokban a kisebbségi nyelvek ismeretének biztosításáról szóló 1924 : II. törvénycikk rendelkezéseinek figyelembevételével — az igazságügyminiszter teszi meg s a bírói tisztség gyakorlásával a visszacsatolt területen működött bírót megbízhat.

2. §. A visszacsatolt területeken további rendelkezésig hatályban maradnak a visszacsatolás idejében hatályban lévő magánjogi és polgári peres és nemperes eljárási jogszabályok, kivéve azokat, amelyek az állami főhatalom megváltozása következtében a dolog természeténél fogva nem alkalmazhatók; ezek helyett a magyar jog megfelelő szabályait kell alkalmazni.

3. §. A büntető bíráskodás körében a visszacsatolt területeken is a magyar jog szabályait kell alkalmazni, a büntetőbíróság előtt érvényesített magánjogi igény tekintetében azonban a visszacsatolás idejében ott hatályban lévő anyagi jogszabályok irányadók.

4. §. Polgári peres és nemperes ügyben, valamint bűnügyben is a csehszlovák bíróság működésének megszünése előtt megkezdett, de a magyar bíróság működésének megkezdéséig még le nem járt határidő újra kezdődik azon a napon, amelyen a magyar bíróság a működését megkezdi.

Az elévülés határidejébe, valamint a jogok érvényesítésére vagy fenntartására megállapított határidőbe a csehszlovák bíróság működésének megszünésétől a magyar bíróság működésének megkezdéséig terjedő idő nem számítható be.

5. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi október hó 28-án.

* A 7.780/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi október hó 30-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 243. szám).

A m. kir. minisztériumnak 7.110/1938. M. E. számú rendelete,

a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségei tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ában meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. Peres és meghagyásos eljárási rendelkezések.

1. §. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személy ellen indított perben sem a perfelvételi, sem az érdemleges tárgyalást nem lehet megtartani, alperest mulasztása alapján nem lehet marasztalni, folyamatban lévő per tárgyalását fel kell függeszteni, ha a kereset olyan pénztartozás fizetésére és jogügyleten alapuló olyan nem pénzbeli szolgáltatás teljesítésére irányul, amelynek jogalapja e rendelet hatálybalépésének napja előtt keletkezett.

Az előző bekezdés rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni fizetési meghagyás kibocsátására irányuló kérelemre is.

Az előző két bekezdés rendelkezéseit nem lehet alkalmazni, ha a követelés:

vízvezetéki, világítási vagy más közüzemnek használatáért járó díj,

tartásdíj vagy életjáradék,

szolgálati viszonyból eredő tartozás,

a munkavállalót alvállalkozójával szemben terhelő tartozás,

biztosítási díj,

idegen vagyon kezeléséből befolyt értékek kiszolgáltatásának kötelezettsége,

meghatározott ingó dolog kiadására vagy ingatlan átadására irányuló követelés, amennyiben az ingó dolog kiadását, illetőleg az ingatlan átadását követelő fél a vételárt megfizette, illetőleg az egyéb ellenszolgáltatást teljesítette.

Nem lehet alkalmazni az első és második bekezdés rendelkezéseit akkor sem, ha az első bekezdésben említett személynek üzletét (vállalatát) az üzem lényeges csökkenése nélkül hozzátartozója, alkalmazottja vagy megbízottja továbbfolytatja s általában, ha a fegyvergyakorlatra bevonult személynek rendes fizetését, egyéb keresetét vagy jövedelmét a bevonulás lényegesen nem érinti.

A jelen §. rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult félnek a Pp. 80. §-a alá eső pertársára is.

2. §. Az eljárást az 1. §. értelmében gátló körülményeket az eljárás bármely szakában hivatalból is figyelembe kell venni. A gátló körülmények fennállásának tartama alatt a határidők folyása nem kezdődik meg, a már megkezdődött határidő folyása megszakad és a gátló körülmény megszűnésétől újra kezdődik.

3. §. Ha a kézbesítő nem találja otthon azt a személyt, akinek az idéző végzést vagy más iratot kézbesítenie kellene és az iratot a Pp. 157., 159., illetőleg 163. §-a értelmében a fél családtagjának vagy a háztartásában vagy szolgálatában álló személynek a kezéhez kézbesíti, a háznéptől tudakozza meg, hogy a címzett fél nem rendkívüli fegyvergyakorlat miatt van-e távol, s ha ilyen esetről értesül és értesülésének helyességét egyéb tudakozódása is (szomszédok, házfelügyelő) megerősíti, ezt a kézbesítési bizonyítványon jegyezze fel.

4. §. Váltón alapuló tartozás tekintetében az 1—3. §-ok rendelkezéseit bármelyik váltóbirtokossal szemben abban az esetben is alkalmazni kell, ha a váltókötelezettséget a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személy a jelen rendelet hatálybalépése után vállalta, feltéve, hogy a kötelezett a váltókötelezettséget olyan tartozás okából vállalta, amelynek jogalapja a jelen rendelet hatálybalépése előtt keletkezett.

II. Végrehajtási eljárási rendelkezések.

5. §. Rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személy ellen — az 1. §. harmadik bekezdésében felsorolt követeléseket kivéve — a jelen rendelet hatálybalépése után csakis olyan végrehajtási cselekményt lehet foganatosítani, amely a követelés biztosítására szolgál; de a végrehajtás alá vett ingóságok átszállítását elrendelni vagy foganatosítani nem lehet. Ezt az akadályt a bíróság, illetőleg a bírósági kiküldött az eljárás minden szakában hivatalból is figyelembe veszi. Ha a kiküldött a végrehajtást szenvedő távollétében foganatosít végrehajtási eljárást (összeírást, árverést,) tudakozódjék, hogy a végrehajtást szenvedő nem rendkívüli fegyvergyakorlat miatt van-e távol.

Az első bekezdés rendelkezéseit a jelen rendelet hatálybalépése után keletkezett jogalapon nyugvó követelés behajtása végett vezetett végrehajtás esetében is alkalmazni kell.

Az előző bekezdések rendelkezései nem gátolják:

1. a végrehajtást az 1. §. negyedik bekezdésében meghatározott esetekben;

2. a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonulás előtt vagy a jelen rendelet hatálybalépésének napja előtt jogerőre emelkedett árverés alapján befolyt vételár felosztását;

3. ingatlan haszonvételére vagy haszonélvezetére vezetett végrehajtási eljárásnak, továbbá üzem végrehajtásnak továbbfolytatását;

4. az árverésnek az 1881 : LX. t.-c. 104. vagy 233. §-a eseteiben szükséges foganatosítását;

5. a követelés kiegyenlítésére közpénztárból vagy letétből felvehető összeg utalványozását;

6. visszvégrehajtásnak elrendelését és foganatosítását.

III. Csődeljárási rendelkezések.

6. §. Rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személy ellen — az 1. §. negyedik bekezdésének esetei kivéve — hitelező kérelmére csődnyitást elrendelni nem lehet. A jelen rendelet hatálybalépésének napja előtt csődnyitás iránt beadott kérelem tárgyában az eljárást a panaszlott kérelmére folytatni kell; ha a bíróság ilyen esetben csődnyitásnak helyét látja, az eljárást félbeszakítja, ha pedig csődnyitásnak nem látja helyét, a csődkérvényt elutasítja. Félbeszakítás esetében a bíróság a netalán szükséges biztosítási intézkedések elrendelése tárgyában (1881 : XVII. t.-c. 88. §.) — szükség esetében az érdekeltek meghallgatása után — határoz

A csődtörvény (1881 : XVII. t.-c.) 27. §-ának lső bekezdésében megszabott hat hónapi határ-ba nem számítható be az az idő, amelyben ódnyitás elrendelésének a jelen rendelet értel-ben nincs helye.

IV. Lakásbérleti jogviszonyokra vonatkozó rendelkezések.

7. §. Lakás vagy egyéb helyiség bérbeadója a ndkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személy által, lamint a vele közös háztartásban élő hozzátar-ozójával együtt közösen bérelt lakás, lakrész bér-ét bér nemfizetése esetében ezen a címen rög-ni hatállyal vagy rendkívüli felmondással meg m szüntetheti; a bér nemfizetése miatt — habár bérlet időtartamát a felek szerződésben megha-ozták — a rendes felmondásnak helye van.

A bérbeadó a rendkívüli fegyvergyakorlatra vonult személy által, valamint a vele közös ház-tásban élő hozzátartozójával együtt közösen bé-t lakás vagy egyéb helyiség bérletét rendes fel-ondással sem szüntetheti meg, ha a bérlő a bért egfizeti. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult emély által bérelt olyan lakás vagy egyéb helyi-g bérletét, amelynek évi bére a járulékok figye-mbevétele nélkül Budapesten ezerötszáz (1500) ngőt, huszezernél nagyobb lakosszámú helység-n ezer (1000) pengőt, ennél kisebb helységben dig hétszáz (700) pengőt meg nem halad, a nisztérium további rendelkezéséig rendes felmon-ssal sem lehet megszüntetni, ha a bérlő szol-lati vagy alkalmazási viszonyából kifolyóan rend-eres járandóságban vagy legalább lakáspénzben, gy lakbér céljára nyujtott közsegélyben részesül a lakáspénzt, vagy közsegélyt, illetőleg a járan-ságaiból a lakáspénznek rendszerint megfelelő szeget a bértartozás teljesítésére fordítja. Ha a rlő el is mulasztja a teljesítést, a bérbeadó nem et a felmondás jogával, ha módjában áll, hogy lakáspénzt, vagy erre a célra a bérlőnek juttatott s járandóságot a bértartozás fejében lefoglalja, gy annak közvetlenül a kezéhez kifizetését kérje.

Arra az időre, amely alatt a bérbeadó a bér-t a jelen §. második bekezdése értelmében „fel n mondhatja, béremelésnek sincsen helye.

A jelen §. rendelkezései egyebekben nem tik a bérbeadónak a rögtöni hatályú felmon-ra való jogát.

Az üzleti vagy üzemi helyiség bérlője, aki dkívüli fegyvergyakorlatra vonult be, a határo-i időre szóló bérleti szerződést is megszüntetheti atározatlan időre kötött bérleti szerződésekre megszabott felmondás útján, ha az üzlet, vagy az üzem megszünt. Ez a szabály megfelelően az olyan lakás bérletére is áll, amelyet a bérlő egyúttal keresetszerű foglalkozásának céljára is használ.

Ha a jelen §. értelmében felmondásnak helye van, a jelen rendelet rendelkezései a bérleti jogviszony megszüntetésére, ugyszintén a bérlemény visszabocsátására irányuló eljárást nem gátolják.

8. §. A 7. §. rendelkezései a bérlő bértartozását egyébként nem érintik.

Amennyiben a bérlő a 7. §. rendelkezései következtében a szerződésszerű bértartozásával hátralékban marad, a hátralékot katonai szolgálatának megszünése után köteles megfizetni. A bíróság a bérlőnek ilyen esetben mindkét fél viszonyainak méltányos figyelembevételével halasztást s az ellenfél beleegyezése nélkül is részletfizetést engedhet.

V. Vegyes és záró rendelkezések.

9. §. Ha váltóóvás felvételekor az óvatoló személy hitelt érdemlően értesül arról, hogy az óvatolt személy rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult, ezt az értesülést az óvásba fel kell vennie.

10. §. A bíróság bármely eljárásban mellőzi a félnek az elmaradtalását a költség megtérítésében, ha az ellenfél tudta, vagy gondatlanságból nem tudta, hogy az eljárás a jelen rendelet következtében sikerre nem vezethet.

11. §. A jelen rendeletnek a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személy javára megállapított rendelkezéseit nem lehet alkalmazni arra, aki élethivatása szerint teljesít katonai szolgálatot vagy rendes katonai szolgálatát teljesíti. E tekintetben az illetékes katonai parancsnokság nyilatkozata irányadó.

12. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* s rendelkezéseit a hatálybalépéskor folyamatban levő eljárásokban is alkalmazni kell; lakás vagy egyéb helyiség bérletének megszüntetésére, ugyszintén a bérlemény visszabocsátására irányuló eljárásban a bíróság a méltányosságnak megfelelően határoz afelől, hogy a jelen rendelet rendelkezéseit mennyiben alkalmazza.

Budapest, 1938. évi október hó 4-én.

---

* A 7.110/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi október hó 5-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 222. szám).

A m. kir. minisztérium 7.777/1938. M. E. számú rendelete,

a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ipari és kereskedelmi alkalm zottak szolgálati viszonyai és az eltartottaik részére járó tartási hozz járulás tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 3. §-aiban foglalt s legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ával meghosszabbított és kiterjesztett felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A jelen rendelet rendelkezései kiterjednek:

a) az 1.910/1920. M. E.* számú rendelet hatálya alá tartozó kereskedősegédekre és ipari, valamint kereskedelmi vállalatok tisztviselőire;

b) az 1.910/1920. M. E. számú rendelet hatályának körén kívül is az 1884 : XVII. törvénycikk és az ezt kiegészítő törvények rendelkezései alá eső ipari üzletben, üzemben vagy vállalatban alkalmazott üzletvezetőre, továbbá olyan művezetőre, főmolnárra és építési művezetőre (főpallérra), aki állandóan legalább tíz alkalmazott munkáját, valamint olyan főgépészre (vezetőgépészre) aki állandóan legalább öt alkalmazott munkáját irányítja;

c) az *a)* és *b)* pontban felsorolt alkalmazottak eltartottaira.

2. §. (1) Az 1. §-ban említett alkalmazottat, ha a katonai hatóság rendelkezése folytán rendkívüli fegyvergyakorlatra vonult be, a munkaadó a bevonulás ideje alatt felmondással sem bocsáthatja el. A jelen rendelet hatálybalépése előtt, de a bevonulás ideje alatt történt ilyen elbocsátás is hatálytalan még abban az esetben is, ha azt az alkalmazott tudomásul vette. A bevonulás előtt történt felmondás esetében a felmondási idő folyása a bevonulás tartama alatt szünetel.

(2) Ha az alkalmazott a rendkívüli fegyvergyakorlatról való elbocsátását követő nyolc nap alatt a munkaadónál nem jelentkezik, a munkaadó a szolgálati viszonyt azonnali hatállyal felbonthatja.

3. §. (1) Ha az 1. §-ban említett alkalmazott szolgálati járandósága utólagosan jár, a munkaadó hetenkint esedékes járandóság esetében arra a hétre és azt a hetet közvetlenül követő hétre, havonkint esedékes járandóság esetében pedig arra a hónapra, amelyben az alkalmazott a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult, az alkalmazottnak a teljes kétheti, illetőleg teljes havi szolgálati járandóságát az egyébként fennálló esedékességi időpontban kiszolgáltatni köteles.

(2) Ha a szolgálati járandóság előre jár, a munkaadó a bevonulás hetére, illetőleg hónapjára előre felvett járandóságot a bevonulás okából vissza nem követelheti és ezenfelül a hetenk előre esedékes járandóságot az alkalmazottnak bevonulást követő hétre is teljes összegében m fizetni köteles.

(3) Ha az alkalmazott szolgálati járandós fejében természetbeni lakást is kap, azt a muni adó az alkalmazott, illetőleg családja részére bevonulás egész tartama alatt továbbra is sz gáltatni köteles. Egyebekben a munkaadó az kalmazottnak szolgálati járandóságait az el bekezdésekben meghatározott időt követő időre bevonulás tartama alatt nem köteles szolgálta kivéve, ha a szolgálati járandóságnak vagy részének a bevonulás tartama alatt való kiszolg tatására nézve az alkalmazottal megállapodást tött, vagy neki erre nézve kötelezettségvállalá utaló igéretet tett.

(4) Ha az alkalmazott a rendkívüli fegyv gyakorlatról való elbocsátása után a 2. §. (2) kezdésében megszabott határidő alatt a mun adónál munkába lép, a munkábalépés napj kezdve ismét a bevonulás előtt fennállott szol lati járandósága illeti meg.

4. §. (1) Ha az 1. §-ban említett olyan kalmazottnak, aki a rendkívüli fegyvergyako során a legénységi állományban teljesít katc szolgálatot, vele élő felesége, vele közös ház tásban élő gyermeke vagy jogszabály alapján tartandó keresetképtelen más hozzátartozója következőkben: eltartottja) van, a munkaadó §. (1), illetőleg (2) bekezdésében meghatáro időt követő időre a bevonulás tartama alatt alkalmazottnak a bevonuláskor fennállott fizet bére, illetménye vagy bármely más elneve rendes szolgálati járandósága alapulvételével a tartott (eltartottak) részére az alábbi rendelkez szerint megszabott tartási hozzájárulást köt kiszolgáltatni.

(2) A munkaadó az alkalmazott eltarto az (1) bekezdésben meghatározott egyéb előf telek fennállása esetében is csak akkor kö tartási hozzájárulásban részesíteni, ha az a zájárulásra valóban rászorul, vagyis létfenntartá elegendő ellátásban nem részesül, illetőleg vag jövedelméből vagy keresetéből nem tudja m fenntartani. Az a körülmény, hogy az eltart (eltartottakat) a kincstár terhére családi segél részesítik, a rászorultságot egymagában is ki képen bizonyítja.

(3) Tartási hozzájárulás címén a munk havonkint olyan összeget köteles az eltartott tartottak) részére kiszolgáltatni, amely az a

* Az 1910/1920. M. E. számú rendelet 1. az 1920. évi Igazságügyi Közlöny 167. lapján.

zott havi (hetenkinti esedékesség esetében négy
i) rendes szolgálati járandóságának egy eltar-
t esetében ötven százalékát teszi ki; minden
ves további eltartott után ez az összeg a szol-
ati járandóság tíz-tíz százalékával emelkedik,
nem haladhatja meg a szolgálati járandóság
es összegét. Tartási hozzájárulás címén a mun-
adó, ha az alkalmazott tisztviselő, összesen leg-
ebb havi 100 pengő, ha pedig az alkalmazott
elen rendelet hatálya alá tartozó más személy,
zesen legfeljebb 70 pengő kiszolgáltatására
eles az alkalmazott eltartottja (eltartottai) részére.

(4) Ha az alkalmazott szolgálati járandóság
ben természetbeni lakást is kap, ennek bérérté-
a teljesítendő tartási hozzájárulás összegének
előbbi bekezdés értelmében való kiszámításánál
n lehet számításba venni.

(5) A jelen §. alapján kiszolgáltatandó tar-
i hozzájárulásba semmiféle címen, még az al-
mazottal szemben a szolgálati viszonyból tá-
sztható ellenkövetelés címén sincsen helye be-
mításnak.

(6) Ha a munkaadó az alkalmazottal a szol-
ati járandóságnak a bevonulás tartama alatt
ó kiszolgáltatására nézve megállapodást kötött,
y neki kötelezettségvállalásra utaló ilyen igére-
tett, ez a megállapodás, illetőleg igéret csak
an az esetben irányadó, ha az alkalmazottra,
tőleg eltartottjára (eltartottaira) nézve a jelen
deletben megszabott tartási hozzájárulásnál
ivezőbb helyzetet biztosít.

5. §. (1) A munkaadó a tartási hozzájárulást
zpénzben havonkint, minden hónap ötödik nap-
köteles kiszolgáltatni.

(2) A tartási hozzájárulás kötelezettségének
dő időpontját az alábbi rendelkezések szerint
határozza meg, hogy az alkalmazott mely idő-
ttől kezdve nem részesül a rendes szolgálati
ndóságokban (3. §.).

(3) Havonkint esedékes szolgálati járandó-
ban részesülő alkalmazottnak eltartottja (eltar-
ai) részére a tartási hozzájárulást, ha a szol-
ati járandóság az alkalmazottnak előre járt, a
onulást követő hónaptól kezdve, ha pedig a
lgálati járandóság utólagosan járt, a bevonulást
ető második hónaptól kezdve kell fizetni.

(4) Hetenkint esedékes szolgálati járandóság-
részesülő alkalmazottnak eltartottja (eltartottai)
ére a tartási hozzájárulást a bevonulást követő
aptól kezdve kell fizetni; ha azonban ebbe a
dő hónapba egy olyan egész hét is beleesik,
elyre még az alkalmazott teljes szolgálati járan-
ágot követelhet (3. §.), a munkaadó erre a
dő hónapra tartási hozzájárulás címén a 4. §.
lmében egyébként járó havi összegnek csupán
mnegyedét köteles az eltartott (eltartottak)
ére kiszolgáltatni.

6. §. A tartási hozzájárulást több eltartott
ében is osztatlanul, egy összegben az eltartot-
tak közül azok közös meghatalmazottjának kezé-
hez kell kifizetni. Az erre a célra adott írásbeli
meghatalmazás illetékmentes. Az alkalmazott vele-
élő feleségének meghatalmazotti minőségét vélel-
mezni kell.

7. §. (1) Az eltartottnak (eltartottaknak) a
tartási hozzájárulásra való igénye az alkalmazott-
nak a rendkívüli fegyvergyakorlatról való elbocsá-
tását követő hónaptól kezdve megszünik.

(2) Ha az alkalmazott a rendkívüli fegyver-
gyakorlatról való elbocsátása után abban a hó-
napban lépett a munkaadónál ismét munkába,
amely hónapra eltartottjának (eltartottjainak) a
munkaadó még tartási hozzájárulást fizetett, ennek
a hónapnak hátralevő részére eső szolgálati já-
randóságából (3. §. (4) bek.) a munkaadó az
általa erre a hóra fizetett tartási hozzájárulás ösz-
szegének a hó 15. napja előtti munkába lépés
esetén felét, a hó 15. napján vagy ezután való mun-
kába lépés esetén pedig egynegyedét levonhatja.
Ha a szolgálati járandóság hetenkint esedékes, a
levonást a munkábalépés havába eső heti járan-
dóságokra arányosan felosztva kell végrehajtani.

8. §. (1) Az a munkaadó, aki rendkívüli
fegyvergyakorlatra maga is bevonult és emiatt üz-
letét (vállalatát, üzemét) egyáltalában nem folytatja,
a bevonulásának időpontja után esedékes tartási
hozzájárulás kötelezettsége alól mentes.

(2) Egészen vagy részben mentesíthető a
munkaadó a tartási hozzájárulás kötelezettsége alól:

a) ha rendkívüli fegyvergyakorlatra maga is
bevonult és üzletét (vállalatát, üzemét) ennek kö-
vetkeztében csak lényegesen kisebb jövedelmező-
séggel folytathatja;

b) ha üzletében (vállalatában, üzemében) öt-
nél nem több alkalmazottat foglalkoztat és hiteltér-
demlően igazolja, hogy a tartási hozzájárulás ki-
szolgáltatásával reá háruló megterhelés az üzlet
(vállalat, üzem) jövedelmezőségével feltünő arány-
talanságban állana;

c) az *a)* és *b)* pontban meghatározott ese-
teken kívül is, ha hiteltérdemlően igazolja, hogy a
tartási hozzájárulás kiszolgáltatása reá nézve oly
elviselhetetlen terhet jelentene, amely vagyoni rom-
lásba juttatná.

9. §. (1) Ha a munkaadó a tartási hozzájá-
rulást a jelen rendelet értelmében nem vagy nem
a kellő mértékben szolgáltatja, az eltartott (eltar-
tottak közös meghatalmazottja) igényét a munka-
adóval szemben az eltartott (eltartottak) lakóhelye
szerint illetékes községi elöljáróság, megyei váro-
sokban a polgármester, törvényhatósági jogú vá-
rosokban a polgármester által kijelölt tisztviselő,
Budapesten a kerületi elöljáró előtt érvényesítheti.
A meghatalmazásra a 6. § rendelkezései megfe-
lelően irányadók.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt hatóság az
igény tárgyában az előterjesztett írásbeli vagy
jegyzőkönyvbe veendő szóbeli kérelemre a lehet-

séges legrövidebb határidőn belül a felek meghallgatása alapján határoz és ha a munkaadót marasztalja, a teljesítésre három napos határidőt szab meg. A munkaadót marasztaló határozat végrehajtására a közadók behajtására megállapított szabályok irányadók.

(3) Az előbbi bekezdés értelmében hozott határozat ellen fellebbezésnek van helye a főszolgabíróhoz, illetőleg a törvényhatóság első tisztviselőjéhez, aki végérvényesen határoz. A fellebbezésnek a munkaadót marasztaló határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

(4) Minden olyan elsőfokú határozatot, amely a 8. §. alapján a munkaadó mentességét állapítja meg, vagy a munkaadót egészen vagy részben mentesíti, haladéktalanul közölni kell az illetékes m. kir. adóhivatallal (Budapesten a m. kir. kerületi ádófelügyelőséggel) és fellebbezés hiányában is, hivatalból való felülvizsgálás végett fel kell terjeszteni a (3) bekezdésben megjelölt másodfokú hatósághoz. Az ilyen tárgyú határozatokat a másodfokú hatóság a m. kir. adóhivatal (Budapesten a m. kir. kerületi adófelügyelőség) meghallgatásával bírálja felül és ha a munkaadó mentességének megállapítását, illetőleg mentesítését alaptalannak találja, a tartási hozzájárulás szolgáltatására a munkaadót kötelezi.

10. §. A 9. §-ban megállapított közigazgatási hatáskör kizárólag az eltartott (eltartottak) részére járó tartási hozzájárulás tekintetében támasztott igények elbírálására terjed ki, az alkalmazottat illető szolgálati járandóság kiszolgáltatás tárgyában keletkezett jogviták elbírálására nézv még ha azok a jelen rendelet rendelkezéseivel kapcsolatosak, a rendes bírói hatáskör érintetl nül marad.

11. §. A tartási hozzájárulásra való igén nem lehet átruházni vagy elzálogosítani és a ta tási hozzájárulást sem állami követelések vag köztartozások, sem egyéb követelések fejében ne lehet végrehajtás alá vonni, mégpedig az ar jogosult beleegyezésével sem.

12. §. A tartási hozzájárulásra vonatkoz jegyzőkönyvek, beadványok, valamint ezek mellé letei illetékmentesek.

13. §. (1) A jelen rendelet kihirdetésén napján lép hatályba,* rendelkezéseit az 1938. é október hó 1. napjától a hatálybalépés napjáig e telt időre, illetőleg az ez alatt az idő alatt kele kezett viszonyokra is alkalmazni kell. Azt, aki a 1938. évi október hó 1. napja előtt vonult b rendkívüli fegyvergyakorlatra, a jelen rendelet a kalmazása szempontjából úgy kell tekinteni, mint az 1938. évi október hó 1. napján vonult volna b

(2) A jelen rendelet végrehajtásáról az érd kelt miniszterekkel egyetértve a honvédelmi m niszter gondoskodik.

Budapest, 1938. évi október hó 28-án.

*A 7.777/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésén napja: 1938. évi október hó 30-ika (1938. évi Budapes Közlöny 243. szám).

A m. kir. minisztériumnak 7.800/1938. M. E. számú rendelete,

a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult gazdatisztek szolgálati viszonyai tárgyában.

A rendkivüli fegyvergyakorlatra bevonult gazdatisztek védelme, valamint hozzátartózóik megélhetésének biztosítása végett a m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ában meghosszabbított és kiterjesztett felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

A rendelet hatálya.

1. §. A jelen rendelet rendelkezései kiterjednek a gazdaságban alkalmazott mindazokra a személyekre, akiket a birtokos és gazdatiszt közötti jogviszonyok szabályozásáról szóló 1900. XXVII. t.-c. 1. §-a értelmében gazdatisztnek kell tekinte (gazdatiszt, erdőtiszt, műkertész stb.).

Felmondás korlátozása a bevonult gazdatiszttel szemben.

2. §. Annak a gazdatisztnek a szolgálati v szonyát, aki a katonai hatóság rendelkezése fol tán rendkívüli fegyvergyakorlatra vonult be, a bi tokos a bevonulás ideje alatt felmondással (190 évi XXVII. t.-c. 12. §. második bek.) sem szü tetheti meg. Hatálytalan a jelen rendelet hatályb lépése előtt, de a bevonulás ideje alatt törté felmondás, még abban az esetben is, ha a ga datiszt azt tudomásul vette. A bevonulás el

örtént felmondás esetében a felmondási idő fo-
yása a bevonulás tartama alatt szünetel.

A bevonult gazdatiszt hozzátartozói megélhetésének biztosítása.

3. §. (1) Annak a gazdatisztnek, akinek vele
ő felesége, vele közös háztartásban élő gyermeke,
agy jogszabály alapján eltartandó keresetképtelen
ozzátartozója (a következőkben: eltartottja) nincs,
árandóságát a birtokos nem tartozik kiszolgáltatni,
öteles azonban a gazdatisztnek a lakást, kertet,
öldjárandóságot és állattartást meghagyni. Ha pe-
ig a jelen bekezdésben említett gazdatiszt a rend-
ívüli fegyvergyakorlat során a legénységi állo-
ányban teljesít katonai szolgálatot, köteles ezen-
elül a birtokos neki a szerződés szerint járó
észpénzfizetés felét is kiszolgáltatni.

(2) Annak a gazdatisztnek, akinek legalább
gy eltartottja van, a birtokos a lakást, kertet,
ízelőanyagot, földjárandóságot a szerződés értel-
ében kiszolgáltatni és ha a gazdatisztnek állat-
rtása van, azt a szerződés szerint juttatni köteles.
zeken a járandóságokon felül a szerződés szerint
áró pénzbeli és egyéb természetbeni járandó-
ágokból annak a gazdatisztnek, akinek egy eltar-
ottja van, a járandóság felét, akinek egynél több
ltartottja van, a járandóság háromnegyedét köte-
s a birtokos kiszolgáltatni. Tejjárandóságból az
gészet ki kell szolgáltatni, ha a gazdatiszt eltar-
ottjai között tizenkét éven aluli gyermek van.

(3) Ha a birtokos a gazdatiszttel a szolgálati
árandóságnak a bevonulás tartama alatt való ki-
zolgáltatásra nézve megállapodást kötött, ez a
egállapodás csak abban az esetben irányadó,
a az a gazdatisztre, illetőleg eltartottjára nézve a
len rendeletben megállapított járandóságoknál
edvezőbb járandóságokat biztosít.

A gazdatiszt helyettesének ellátása.

4. §. Ha a birtokos a bevonult gazdatiszt
lyébe kisegítő gazdatisztet alkalmaz és a kise-
tő gazdatiszt másként el nem helyezhető, neki a
evonult gazdatiszt családja lakást és a szükséghez
lehetőséghez képest ellátást köteles adni, az
látás értékét azonban a birtokos megtéríteni
rtozik.

Eljárási rendelkezések.

5. §. (1) Ha a birtokos a jelen rendeletben
egállapított járandóságokat nem, vagy nem a
kellő mértékben szolgáltatja, a járandóságra jogosított igényét a birtokossal szemben a lakóhelye szerint illetékes községi előljáróság, megyei városokban a polgármester, törvényhatósági jogú városokban a polgármester által kijelölt tisztviselő, Budapesten a kerületi előljáró előtt érvényesítheti.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt hatóság az igény tárgyában az előterjesztett írásbeli vagy jegyzőkönyvbe veendő szóbeli kérelemre a lehetséges legrövidebb határidőn belül a felek meghallgatása alapján határoz és ha a birtokost marasztalja, a teljesítésre három napos határidőt szab meg. A birtokost marasztaló határozat végrehajtására a közadók behajtására megállapított szabályok irányadók.

(3) Az előbbi bekezdés értelmében hozott határozat ellen fellebbezésnek van helye a főszolgabíróhoz, illetőleg a törvényhatóság első tisztviselőjéhez, aki végérvényesen határoz. A fellebbezésnek a birtokost marasztaló határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

6. §. A jelen rendeletben megállapított járandóságokra való igényt nem lehet átruházni vagy elzálogosítani és azt sem állami követelések vagy köztartozások, sem egyéb követelések fejében nem lehet végrehajtás alá vonni, mégpedig az arra jogosult beleegyezésével sem.

7. §. A tartási hozzájárulásra vonatkozó jegyzőkönyvek és beadványok, valamint ezek mellékletei illetékmentesek.

Vegyes és záró rendelkezések.

8. §. (1) A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

(2) A jelen rendeletben foglalt rendelkzéseket alkalmazni kell a rendkívüli fegyvergyakorlatra a jelen rendelet hatálybalépése előtt már bevonult gazdatisztekre is. Ha a birtokos a szolgálati szerződés alapján többet szolgáltatott ki, mint amire a jelen rendelet értelmében köteles, azt vissza nem követelheti.

Budapesten, 1938. évi október hó 29-én.

* A 7.800/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi október hó 30-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 243 szám).

A m. kir. minisztériumnak 7.700/1938. M. E. számú rendelete,

a védettség hatályának meghosszabbítása és az ezzel kapcsolatos rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

A védettség hatályának meghosszabbítása.

1. §. (1) A védett birtokká nyilvánításnak a 14.000/1933. M. E.[1]) számú rendeletben, valamint az ezt kiegészítő és módosító rendeletekben meghatározott hatálya — ha a védett birtok minőségét még nem törölték, illetőleg időközben nem törlik — az 1939. évi április hó 30. napjáig fennmarad.

(2) A gazdaadós ez alatt az idő alatt is köteles a védettséggel járó szolgáltatásokat — ideértve az újjító váltó adását is — a törvényes következmények terhével teljesíteni.

Az 500 kataszteri holdnál nagyobb területű védett birtokokra vonatkozó rendelkezések.

2. §. (1) Az 500 kataszteri holdnál nagyobb területű védett birtokok tekintetében a 10.000/1935. M. E.[2]) számú rendelet (a következőkben: II. R.) 15. §-a értelmében alakított külön bizottság a gazdaadós kérelmére közreműködik abban, hogy a gazdaadós a II. R. 1. §-ában szabályozott könyvjóváírásos teherrendezés alá nem eső tartozásait a hitelezőkkel kötött megegyezés, ingatlaneladás vagy egyéb alkalmas módon rendezhesse.

(2) Az (1) bekezdés alá eső védett birtok tulajdonosa, ha említett tartozásait a külön bizottság közreműködésével kívánja rendezni, köteles erre irányuló kérelmét a tartozások összegének, valamint a hitelezők nevének és lakóhelyének megjelölésével az 1939. évi január hó 31. napjáig írásban előterjeszteni; a beadványt a m. kir. pénzügyminisztériumban kell beadni, illetőleg oda póstán beküldeni.

(3) Az 500 kataszteri holdnál nagyobb területű olyan védett birtok tekintetében, amelynek tulajdonosa a (2) bekezdés értelmében a külön bizottság közreműködését az 1939. évi január hó 31. napjáig nem kérte, a védettség telekkönyvi feljegyzését a pénzügyminiszter megkeresésére törölni kell. Ennek a rendelkezésnek alapján azonban a törlést nem lehet elrendelni addig, amíg a védett birtok tekintetében a II. R. 1. §-ában szabályozott könyvjóváírásos teherrendezés — amennyiben ennek helye van — még nincs jogerősen befejezve.

(4) Annak megállapításában, hogy a védett birtok területe 500 kataszteri holdnál nagyobb-e, az 1935. évi október hó 12-i tulajdoni állapot az irányadó.

Vegyes és záró rendelkezések.

3. §. A betéti üzletággal foglalkozó hitelintézetek a II. R. 28. §-ának (2) bekezdésében meghatározott befizetéseket a kamathozzájárulási alapba az 1938. évi november hó 1. napjától az 1939. évi április hó 30. napjáig terjedő időre is az említett jogszabálynak megfelelően teljesítni kötelesek.

4. §. Felhatalmaztatik a pénzügyminiszter, hogy a II. R. 1. §-ában szabályozott teherrendezés következtében telekadósággal terhelt ingatlannak a telekadósság alól való teljes vagy részleges tehermentesítését az ingatlan tulajdonosának kérelmére engedélyezhesse és a feltételeket megállapíthassa.

5. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi október hó 29-én.

[1]) A 14.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

[2]) A 10.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935 évi Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

* A 7.700/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi október hó 30-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 243. szám).

A m. kir. pénzügyminiszternek 2.500/1938. P. M. számú rendelete,

a hitelintézeteknek az 1939. évi április hó 30. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás tárgyában.

A gazdatartozások rendezése tárgyában kibocsátott 10.000/1935. M. E.[1]) számú rendelet 29. §-ának (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A 2.900/1935. P. M.[2]) számú rendelet szerinti, valamint a 2.200/1937. P. M.[3]) számú rendelet 2. §-ában meghatározott kamathozzájárulást a hitelintézeteknek az 1939. évi április hó 30. napjáig terjedő időre lehet engedélyezni.

2. §. Ez a rendelet a kihirdetésnek napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi október hó 29-én.

[1]) A 10.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

[2]) A 2.900/1935. P. M. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 291. lapján.

[3]) A 2.200/1937. P. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 439. lapján.

* A 2.500/1938. P. M. számú rendelet kihirdetésnek napja: 1938. évi október hó 30-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 243. szám).

Közlemények.

A budapesti svéd tiszteletbeli főkonzulátus megszüntetése. A svéd kormány a budapesti svéd tiszteletbeli főkonzulátust megszüntette; a főkonzuli tennivalókat ennélfogva a budapesti svéd követség fogja ellátni (37.797/1938. I. M. sz.).

Új hitbizomány alapítása. A Főméltóságú Kormányzó Úr Budapesten 1938. évi október hó 1. napján kelt legfelsőbb elhatározásával a családi hitbizományról és a hitbizományi kisbirtokról szóló 1936 : XI. törvénycikk 66. §-a alapján Ivádi Ivády Béla cs. és kir. kamarás, m. kir. titkos tanácsos, nyug. m. kir. földmivelésügyi miniszter, országgyűlési képviselő és Ivádi Ivády Gábor földbirtokos ivádi lakosoknak megengedni méltóztatott, hogy új családi hitbizományt alapítsanak; egyszersmind Ivádi Bélának és Ivády Gábornak közokiratban foglalt alapító ügyletét az idézett törvénycikk 67. §-a alapján jóváhagyni méltóztatott.

Az új hitbizományhoz tartozó ingatlanok Ivád és Pétervására hevesvármegyei községek határában fekszenek.

A m. kir. igazságügyminiszter az 1936 : XI. t.-c. 51. és 75. §-a alapján az új hitbizomány kezelése felett a hitbizományi felügyelet gyakorlására az egri kir. törvényszéket jelölte ki (38.124/1938. I. M. sz.).

Az ipari vállalat központi telekkönyvébe bejegyzett ipari vállalat betétjének megszüntése. Az ipari vállalatok központi telekkönyvi hatósága a Stadler Mihály sodronyszövet-, fonyat- és vasárúgyár r. t. budapesti cég 34. sz. ipari vállalati központi telekkönyvi betétét megszüntette (70/1938. ivkt. sz.).

Kizárás a közszállításokból. A m. kir. honvédelmi miniszter a „Mercur Tésztaüzem" (Budapest, XI., Budafoki u. 81. sz.) céget a m. kir. honvédelmi minisztérium főhatósága alá tartozó közszállításokból 1938. évi szeptember hó 28. napjától végleg kizárta, mert a nevezett cég a szerződésben meghatározottnál sokkal silányabb árut szállított (18.630/1938. I. M. E. sz.).

A Budapesti Közlöny 1938. évi október hó 1-től október hó 31-éig megjelent 218—243 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám

4.100/1938. K. K. M. sz. Magyarország külkereskedelmi statisztikájáról szóló 1921. évi LII. törvénycikk végrehajtása 219

126.461/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 219

129.573/1938. P. M. sz. Az 1938. év negyedik negyedében használandó gépjárómű adójegyek 219

134.175/1938. P. M. sz. Új nemzetközi fuvarlevelek forgalombabocsátásáról 219

6.830/1938. M. E. sz. Egyes ipari üzemés nyersanyag, fél- és készgyártmány-készletének bejelentése 220

Szám.

239.987/1938. B. M. sz. A m. kir. tiszti főorvosok és m. kir. tiszti orvosok működési területének, valamint székhelyének megállapítása tárgyában kiadott 777/1936. B. M. számú rendelet módosítása 220

41.529/1938. K. K. M. sz. Az egyes épület- és műfaanyagok behozatalának engedélyezése 220

131.245/1938. P. M. sz. A vámtarfa 306. számához tartozó magyarázatok módosítása 221

134.793/1938. P. M. sz. Az ezüstből verhető pénzérmek mennyiségének újabb megállapítása 221

7.110/1938. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségei 222

10.800/1938. Ip. M. sz. A mesterképző ipari tanfolyamok 222

7.150/1938. M. E. sz. A belföldön kitermelt faanyagok (műfa, tüzifa, faszén és tölgykéreg) kötelező bejelentése 224

7.160/1938. M. E. sz. Egyes ipari üzem- és nyersanyag, fél és készgyártmánykészletek bejelentéséről szóló 6.830/1938. M. E. sz. rendelet kiegészítése 224

Ad 650/1938. B. M. sz. Az orvoskamarai választások szabályozása tárgyában kiadott 600/1936. B. M. sz. rendelet kiegészítése . 224

12.000/1938. M. E. sz. Az árellenőrzés országos kormánybiztosának más hatóságokkal való szorosabb együttműködése 225

7.120/1938. M. E. sz. Az arató és a kaszálógépek bejelentése 226

4.450/1938. M. E. sz. A malmok létesítésének, bővítésének és a szünetelő malmok újabb üzembehelyezésének korlátozása . . . 226

33.275/1938. Ip. M. sz. A malmok létesítésének, bővítésének és a szünetelő malmok újabb üzembehelyezésének korlátozásáról szóló 4.450/1938. M. E. számú rendelet végrehajtása 226

41.557/1938. K. K. M. és F. M. sz. A benzint vagy egyéb tűzveszélyes anyagot szállító hajóknak a soroksári Dunaág hajózsilipein való átzsilipelése 226

146.208/1938. F. M. sz. A paprika forgalombahozatali módja nyitott csomagból árusítás esetében 226

135.571/1938. P. M. sz. A mezőgazdasági termelési, értékesítési és fogyasztási szövetkezetek terhére kivetendő mezőgazdasági kamarai illeték 227

135.325/1938. P. M. sz. A cukorrépa után fizetendő forgalmi adó alapjául szolgáló répaárnak az 1938/39. gazdasági évre szóló megállapítása 229

125.500/1938. P. M. sz. A városok és községek által szedhető bor és húsfogyasztási adó, valamint sör- és szeszfogyasztási adópótlék tárgyában kiadott 121.100/1923. P. M. sz. rendelet módosítása 229

97.812/1938. F. M. sz. Kedvezményes árú tenyészvad juttatás felfrissítés céljaira . 230

42.581/1938. K. K. M. sz. A vasúti árufuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23. napján kelt Nemzetközi Egyezmény értelmében a fuvarozásból kizárt, vagy csak feltételesen fuvarozható tárgyakra nézve Németország, Dánia, Danzig szabadváros, Magyarország, Olaszország, Norvégia, Németalföld, Lengyelország, Románia, Svédország, Csehszlovákia és Jugoszlávia vasútainak egymásközt lebonyolódó forgalmában újabb egyezmény útján kölcsönösen megállapított „Énnyhébb fuvarozási feltételek“ tárgyában kiadott 38.508/1938. számú rendelet módosítása . . 230

7.390/1938. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlat idejére elrendelt kötelező munkasegítség 231

7.400/1938. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult gazdasági cselédek szolgálati viszonyai 231

195.100/1938. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezésére szolgáló inségjárulékok 233

47.197/1938. H. M. sz. Szállítóeszközöknek a m. kir. honvédség ideiglenes használatára történő igénybevétele 233

28.220/1938. V. K. M. sz. A Táj- és Népkutató Központ ideiglenes Szervezeti Szabályzata 233

43.555/1938. K. K. M. sz. A Budapest székesfőváros területén lévő tüzelőanyagkereskedések hétköznapi zárórája 234

134.906/1938. P. M. sz. A nem nemesfémből verhető váltópénzérmék mennyiségének megállapítása tárgyában kiadott 124.174/1930. P. M. számú rendelet újabb kiegészítése 234

5.630/1938. M. E. sz. Az állami és vármegyei altisztek és kisegítő szolgák létszámviszonyainak rendezéséről szóló 1927. évi 3.000. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek értelmezése 235

69.900/1938. F. M. sz. A közös és közlegelők gyepesítésére kedvezményes árú gyepvetőmag szétosztása 237

133.520/1938. P. M. sz. A szeszegyedárúságról szóló 1938 : XXX. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 2.000/1938. számú utasítás módosítása 238

24.759/1937. V. K. M. sz. A budapesti királyi magyar Pázmány Péter Tudományegyetem Konkoly-Thege alapítványi Csillagvizsgáló Intézetének szervezeti és ügyviteli szabályzata 240

24.759/1937. V. K. M. sz. A budapesti királyi magyar Pázmány Péter Tudományegyetem Országos Földrengési Observatoriumának szervezeti és ügyviteli szabályzata . 240

Szám.

7.510/1938. M. E. sz. Az ezüstből és a nem nemesfémből verhető pénzérmék mennyiségének újabb megállapítása 242

134.982/1938. P. M. sz. Az ezüstből és a nem nemesfémből verhető pénzérmék mennyiségének újabb megállapításáról szóló 7.510/1938. M. E. számú rendelet végrehajtása . 242

44.742/1938. K. K. M. sz. A nyilt árusítási üzletekben (boltokban), valamint az azokkal kapcsolatos irodalmi és raktárhelyiségekben foglalkoztatott alkalmazottak munkaidejének szabályozása tárgyában kiadott 34.400/1938. K. K. M. sz. számú rendelet hatálybalépésének elhalasztása 242

46.892/1938. K. K. M. sz. A fogadókban (szállodákban, penziókban), vendéglőkben, kifőzésekben, kávéházakban, kávémérésekben, cukrászüzletekben, korcsmákban, továbbá általában a szállásadásra, illetőleg ételeknek vagy italoknak helyben fogyasztása céljából kiszolgáltatásra berendezett vállalatokban foglalkoztatott alkalmazottak munkaidejének szabályozása tárgyában kiadott 34.500/1938. K. K. M. sz. rendelet egyes rendelkezései hatálybalépésének elhalasztása . . 242

45.362/1938. K. K. M. sz. A villamos fogyasztásmérők és mérőtranszformátorok hitelesítése tárgyában kiadott 16.000/1938. K. K. M. számú rendelet egyes átmeneti rendelkezéseinek módosítása 242

23.369/1938. K. K. M. sz. Kőszeg szab. kir. megyei város kövezetvámszedési jogának megállapítása 242

7.800/1938. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult gazdatisztek szolgálati viszonyai 243

Szám.

7.777/1938. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ipari és kereskedelmi alkalmazottak szolgálati viszonyai és az eltartottaik részére járó tartási hozzájárulás . . . 243

7.220/1938. M. E. sz. A 6.810/1938. M. E. számú rendelettel hatálybaléptetett Vasúti Üzletszabályzat hatályának a Csehszlovák köztársaságtól Magyarországhoz visszacsatolt területekre való kiterjesztése 243

7.780/1938. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területekre vonatkozó igazságügyi rendelkezések 243

7.700/1938. M. E. sz. A védettség hatályának meghosszabítása és az ezzel kapcsolatos rendelkezések 243

2.500/1938. P. M. sz. A hitelintézeteknek az 1939. évi április hó 30. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás 243

141.260/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 243

147.050/1938. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 243

151.001/1938. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a buza 1938. évi november havi árának megállapítása 243

85.000/1938. F. M. sz. A hegyközségekről, valamint a szőlő- és gyümölcsgazdálkodásról szóló 1938. XXXI. törvénycikk végrehajtása 243

Személyi hírek.

Kitüntetések.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére:

dr. Polgár Viktor és dr. Loyczel Kálmán nyugalmazott kir. kúriai tanácselnököknek nyugalomba vonulásuk alkalmából az igazságszolgáltatás terén kiváló buzgalommal és odaadással teljesített szolgálatuk elismeréseül a Magyar Érdemrend középkeresztjét a csillaggal;

kiváló és buzgó szolgálataik elismeréseül dr. Gabona Lajos és dr. Kalotay Viktor az igazságügyminisztériumban alkalmazott kir. kúriai bíráknak;

a királyi közjegyzői pályán szerzett érdemei elismeréseül dr. Lázár Ferenc budapesti kir. közjegyző felsőházi tag, a Budapesti Közjegyzői Kamara elnökének;

az ügyvédi pályán szerzett érdemei elismeréseül dr. Kövess Béla budapesti ügyvéd, m. kir. kormányfőtanácsos, a Budapesti Ügyvédi Kamara és az Ügyvédi Kamarák országos bizottsága elnökének a Magyar Érdemrend középkeresztjét, és

dr. Csánk Béla miniszteri osztálytanácsosi címmel és jelleggel felruházott igazságügyminisztériumi miniszteri titkárnak a Magyar Érdemrend lovagkeresztjét adományozni méltoztatott.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Békéssy Jenő hajdúszoboszlói kir. közjegyzőnek a közélet terén szerzett érdemei elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltoztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltoztatott:

koronaügyészhelyettessé: dr. Balogh István pécsi kir. főügyészt;

ítélőtáblai tanácselnökké: Mihálffy Dénes a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. ítélőtáblai bírót a pécsi kir. ítélőtáblához;

főügyésszé: dr. Révy László a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott kaposvári kir. ügyészségi elnököt a pécsi kir. főügyészséghez;

ítélőtáblai bírákká: dr. Ábrányi Alajos pécsi kir. törvényszéki bírót és dr. Hrabéczy Jenő pécsi kir. ügyészt a pécsi kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökké: dr. Rimler János a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott barcsi kir. járásbírósági elnököt a kaposvári kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: dr. Patonay László a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott keszthelyi kir. járásbírót a lengyeltóti, Szendrődi Rezső a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. törvényszéki bírót a szentlőrinci, dr. Baróthy Ferenc járásbírósági elnök címmel felruházott tamási kir. vezető járásbírót a nagykőrösi és dr. Berecz Kálmán egri kir. törvényszéki bírót a hevesi kir. járásbírósághoz;

ügyészségi elnökökké: dr. Máthé Endre a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kaposvári kir. ügyészt a kaposvári és dr. Gaál Dezső ügyészségi elnöki címmel felruházott szekszárdi kir. vezető ügyészt a szekszárdi kir. ügyészséghez;

törvényszéki bírákká: dr. Borsos Dezső kaposvári kir. törvényszéki titkárt a kaposvári, dr. Balázs Andor budapesti kir. büntető járásbírósági titkárt az egri és dr. Rudolf Loránt budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a pécsi kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Csomor János budapesti kir. törvényszéki titkárt a váci, dr. Hajós József és dr. Molnár Géza székesfehérvári kir. törvényszéki titkárokat az adonyi, dr. Szentgáthi Jenő győri kir. törvényszéki titkárt a tatai, dr. Istók Jenő pécsi kir. járásbírósági titkárt a mohácsi, dr. Sebessy Gábor bajai kir. törvényszéki kirendeltségi titkárt a szegedi, dr. Félegyházi Pál szegedi kir. törvényszéki titkárt a szegedi, dr. Madár-mre kecskeméti kir. törvényszéki titkárt a kecskeméti, dr. Baróthy Zoltán miskolci kir. törvényszéki jegyzőt a jászberényi, dr. Sulyok Lóránd pécsi kir. törvényszéki jegyzőt a barcsi, dr. Kárpáti Jenő bajai kir. törvényszéki kirendeltségi jegyzőt a bácsalmási, dr. Poronyi György pécsi kir. törvényszéki jegyzőt a marcali, dr. Pávó Pál szegedi kir. járásbírósági jegyzőt a szeghalmi, dr. Hámori Zoltán kaposvári kir. törvényszéki jegyzőt a keszthelyi, dr. Jankó Péter pestvidéki kir. törvényszéki jegyzőt a monori és dr. Fehér László szegedi kir. törvényszéki jegyzőt a gyomai kir. járásbírósághoz;

ügyészekké: dr. Koppányi Dénes miskolc kir. törvényszéki titkárt a miskolci, dr. Thoroczkay János pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a kecskeméti és dr. Németh Ferenc pécsi kir. törvényszéki titkárt a soproni kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a X. fizetési osztályba — egyelőre ideiglenes minőségben — orvossá: dr. Udvardy Mária balassagyarmati vármegyei közkórházi alorvost a márianosztrai kir. országos büntető intézethez;

a XI. fizetési osztályba családfősegéddé: Eördögh András tiszaföldvári állami elemi iskolai segédtanítót a székesfehérvári kir. javítónevelő intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtóvá: Simák Lajos nyiregyházi lakost a putnoki kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben:

a sátoraljaujhelyi kir. törvényszékhez egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte: Pallay József sátoraljaujhelyi lakost állandó bírósági írásszakértővé.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Dér István dunavecse kir. járásbírót a budapesti központi kir. járásbírósághoz, dr. Szlezák Lajos budapesti központi kir. járásbírót a budapesti, dr. Zsöllei Kálmán egri kir. járásbírót az ugyanottani kir. törvényszékhez, dr. Szendrődy Dénes és dr. Sennovitz Kálmán pécsi kir. járásbírákat a pécsi kir. törvényszékhez;

— saját kérelmére — dr. Szécsényi Árpád székesfehérvári kir. ügyészt a budapesti kir. ügyészséghez;

dr. Bakcsy Ernő budapesti központi kir. járásbírósági titkárt és dr. Glatz Aurél budapesti kir. büntető járásbírósági jegyzőt kölcsönösen;

dr. Kulcsár Gyula mátészalkai kir. járásbírósági jegyzőt a sátoraljaújhelyi kir. törvényszékhez és dr. Dobay Gyula győri kir. törvényszéki jegyzőt a szegedi kir. járásbírósághoz;

dr. Tóth Ferenc szerencsi kir. járásbírósági aljegyzőt a debreceni, dr. Magyar Andor mezőcsáti kir. járásbírósági aljegyzőt a miskolci kir. törvényszékhez és ifj. dr. Rimler János kaposvári kir. törvényszéki aljegyzőt az ugyanottani kir. járásbírósághoz;

Huszár Dániel szarvasi és Oláh Béla kiskúnhalasi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőket kölcsönösen, Jákó Sándor szeghalmi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt az orosházi kir. járásbírósághoz;

Kovács Kálmán budapesti kir. ítélőtáblai irodafőtisztet a budapesti kir. törvényszékhez;

Majsztura Ernő miskolci kir. törvényszéki irodatisztet és Havasi József miskolci kir. járásbírósági irodasegédtisztet kölcsönösen;

Csikos Mihályné született Kovács Julia szegedi kir. törvényszéki kezelőt a szegedi kir. ítélőtáblához, Undi Antal nagykőrösi kir. járásbírósági kezelőt a kecskeméti kir. törvényszékhez, Zlinszky Anna szolnoki kir. járásbírósági kezelőt a budapesti kir. ügyészséghez, Bognár László budapesti központi kir. járásbírósági kezelőt a m. kir. Kúriához, Szántó Ágoston balassagyarmati kir. törvényszéki kezelőt és Arató Anna balassagyarmati kir. járásbírósági kezelőt kölcsönösen.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Antalffy Zsiros Aladár fehérgyarmati és dr. vitéz Barcza Ferenc szentendrei kir. közjegyzőket — saját kérelmükre — kölcsönösen áthelyezte.

A m. kir. igazságügyminiszter Ulrich József dunavecsei kir. járásbírósági végrehajtót a gyöngyösi, dr. Deseő Lajos putnoki kir. járásbírósági végrehajtót a ráckevei és Biró Kálmán fehérgyarmati kir. járásbírósági végrehajtót a dunavecsei kir. járásbírósághoz helyezte át.

Az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjainak kinevezése és jegyzői tennivalóinak ellátásával megbízás.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Orsós Ferenc és dr. Boros József egyetemi nyilvános rendes tanárokat az 1939. évi szeptember hó 3. napjáig, dr. Neuber Ede egyetemi nyilvános rendes tanárt az 1940. évi junius hó 21. napjáig terjedő időre az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjaivá kinevezte, dr. Kiss Ödön egészségügyi tanácsos, nyugalmazott elmegyógyintézeti főorvost pedig az Igazságügyi Orvosi Tanács jegyzői tennivalóinak ellátásával az 1941. évi július hó 26. napjáig terjedő időre megbízta.

Törvényszék Orvosi Vizsgáló Bizottság tagjának kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Vitray Antal egyetemi magántanár, kir. törvényszéki orvost az 1940. évi március hó 1. napjáig terjedő időre a Törvényszéki Orvosi Vizsgáló Bizottság tagjává nevezte ki.

Miniszteri elismerés.

A gazdatartozások rendezése tárgyában kiadott 10.000/1935. M. E. számú rendelet 15. §-a alapján szervezett külön bizottság működését befejezvén a m. kir. pénzügyminiszter a m. kir. minisztérium nevében dr. Tunyoghi Szücs Kálmán miniszteri tanácsosnak a külön bizottság eredményes működését előmozdító önzetlen munkásságáért köszönetét fejezte ki.

Nyugdíjba léptek:

Ury Lajos budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnök;

dr. Keresztessy Gyula III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bíró;

dr. König Antal pécsi és Szabó László III. fizetési csoport jellegével felruházott gyulai kir. törvényszéki tanácselnökök;

dr. Korény-Scheck Vilmos III. fizetési csoport jellegével felruházott kalocsai kir. járásbírósági elnök;

Pártos Ferenc váci kir. járásbírósági alelnök;

dr. Kozacsek József III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti és Szabados Béla pestvidéki kir. ügyészségi alelnökök;

dr. Kaszás Géza II. fizetési csoport jellegével felruházott kaposvári kir. törvényszéki bíró;

dr. Bátory Gábor sárbogárdi kir. járásbíró;

Szláby József gödöllői kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Tomor Lajos segédhivatali főigazgatói címmel felruházott m. kir. igazságügyminisztériumi segédhivatali igazgató és Oláh József pestszenterzsébeti kir. járásbírósági irodaigazgató;

özv. Diczenty Ernőné szekszárdi kir. járásbírósági irodafőtiszt;

Zágon Jánosné bajai kir. törvényszéki kirendeltségi irodatiszt;

Örkényi Iván javítónevelő intézeti tiszt;

Mészáros Mihály budapesti kir. törvényszéki fogházőrmester;

Bányai József és Veres János budapesti kir. országos gyüjtőfogházi fegyőrök;

Mihálovics József pestvidéki kir. törvényszéki fogházőr;

Kiss Mihály pestvidéki kir. törvényszéki I. osztályú altiszt.

Meghaltak.

dr. Solymár László a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt pestvidéki kir. törvényszéki titkár;

dr. Misérdy Vidorné budapesti kir. büntető járásbírósági irodatiszt;

Pótz Béla budapesti kir. törvényszéki irodasegédtiszt.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Tron László okleveles ügyvéd Debrecen székhellyel a debreceni;

dr. Leitner István és dr. Tamási János ügyvédek Győr székhellyel a győri;

dr. Páll Sándor ügyvéd Kiskőrös székhellyel a kalocsai;

dr. Péterfi Péter Pál ügyvéd Tószeg, dr. Werowszky László ügyvéd Abony, dr. Rőfi Károly ügyvéd Kiskunfélegyháza, dr. Gellért Imre ügyvéd Szabadszállás, dr. Németh László és dr. Csereklyei Gyula ügyvédek Kecskeméti székhellyel a kecskeméti;

dr. Berei Miklós ügyvéd Sátoraljaújhely és dr. Bujdosó Lajos ügyvéd Miskolc székhellyel a miskolci;

dr. Bougnet Kálmán ügyvéd Bonyhád, dr. Palásthy László ügyvéd Pécs, dr. Rihmer Zoltán ügyvéd Pécsvárad, dr. Bakonyi Ádám és dr. Kopp Jenő ügyvédek a pécsi ügyvédi kamaránál.

A helyettes ügyvédek lajstromába felvétetett: dr. Spitzer Lajos kalocsai lakos, mint dr. Szekeres Gyula kalocsai ügyvéd helyettese a kalocsai;

dr. Vas Pál ügyvéd dr. Schweitzer József ügyvéd mellé a miskolci;

dr. Ormos György okleveles ügyvéd pécsi lakos a pécsi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Vajda Mór[1]), sziráki ügyvédet munkaképtelenség okából a balassagyarmati;

dr. Acsay Tihamér[2]), dr. Személyi Kálmán[3]) és dr. Phillipp László[4]) budapesti ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Barna Károly[5]), dr. Bulissa Károly[6]), dr. Burg Hugó[7]), dr. Gerle Sándor[8]), dr. Oesterreicher Béla[9]) és dr. Rónai Miksa[10]) budapesti ügyvédek elhalálozás folytán a budapesti,

dr. Nagy István[11]) debreceni ügyvéd elhalálozás folytán a debreceni;

dr. Dónáth József[12]) kecskeméti ügyvéd elhalálozás folytán a kecskeméti;

dr. Matavovszky Béla vásárosnaményi és dr. Marján György nagykállói ügyvédek az 1934 évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján a nyiregyházai;

dr. Richter Márton bicskei ügyvéd a kamara területéről a budapesti ügyvédi kamara területére történt elköltözése, és dr. Hoffner Sándor[13]) pápai ügyvéd elhalálozás folytán a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara választmánya elrendelte hogy dr. Kramer Emil neve mellé a m. kir. belügyminiszter úr 36.820/1938. II. a. számú rendelete alapján a „szinóbányai" nemesi előnév feltüntetését.

A kalocsai ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy Farkas László katonai szolgálatra behívott kiskunhalasi ügyvéd irodája részére katonai szolgálatának tartalmára gondnokul dr. Dolicsek Lajos kiskunhalasi ügyvédet rendelte ki.

A kecskeméti ügyvédi kamara választmánya közhírré teszi, hogy dr. Puskás János kiskunfélegyházi ügyvéd ellen id. Tarjányi László által indított fegyelmi ügyben hozott 556/1937. ü. k. számú fegyelmi bírósági ítélettel az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §-ának b. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt kirótt fegyelmi büntetés, az ügyvédség gyakorlatától való 2 azaz kettő havi felfüggesztés folyó évi szeptember hó 5. napján lejárt.

A pécsi ügyvédi kamara közhírré teszi, dr. Késmárszky Aladár bácsbokodi ügyvéd székhelyét a kamara területén belül Pécsre helyezte át.

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Timár Ignác sziráki ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kürthy Sándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kubinyi Sándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Zloch Károly budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nádor István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bulissa Rezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Burg János budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Göttche Ervin budapesti ügyvéd rendeletett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Rajna György budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Radó Andor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szutor Béla, leltározó közegül pedig dr. Nagy Béla debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nóta István kecskeméti ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Steinhof László pápai ügyvéd rendeltetett ki.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1938. évvel **XLVII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1938. évvel XXI. évfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1938. évvel a XXII. évfolyamába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1938. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVI. (1929—1937)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának, a XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége

Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 128—347.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területekre vonatkozó igazságügyi rendelkezések (7.780/1938. M. E.) 305

A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségei (7.110/1938. M. E.) 305

A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ipari és kereskedelmi alkalmazottak szolgálati viszonyai és az eltartottaik részére járó tartási hozzájárulás (7.777/1938. M. E.) . . 308

A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult gazdatisztek szolgálati viszonyai (7.800/1938. M. E.) 310

A védettség hatályának meghosszabbítása és az ezzel kapcsolatos rendelkezések (7.700/1938. M. E.) 312

A hitelintézeteknek az 1939. évi április hó 30. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás (2.500/1938. P. M.) 313

Közlemények.

Lap.

A budapesti svéd tiszteletbeli főkonzulátus megszüntetése 313

Új hitbizomány alapítása 313

Az ipari vállalat központi telekkönyvébe bejegyzett ipari vállalat betétjének megszünése 313

Kizárás a közszállításból 313

A Budapesti Közlöny 1938. évi 218—243. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 313

Személyi hírek.

Kitüntetések, címadományozás, kinevezések, áthelyezések stb. 315

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamról és azok áráról . 319

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 11. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. NOVEMBER 30.

RENDELETEK.

A m. kir. igazságügyminiszternek 41.000/1938. I. M. számú rendelete,

az ipolysági kir. járásbíróság felállítása tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területekre vonatkozó igazságügyi rendelkezésekről szóló 7.780/1938. M. E.* számú rendelet 1. §-a alapján az ipolysági kir. járásbíróság újra felállíttatik. Az ipolysági kir. járásbíróság a balassagyarmati kir. törvényszék kerületébe tartozik és működését az 1938. évi november hó 7. napján kezdi meg.

A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi október hó 29-én.

* A 7.780/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. Igazságügyi Közlöny 305. lapján.

* A 41.000/1938. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi november hó elseje (1938. évi Budapesti Közlöny 244. szám).

A m. kir. minisztériumnak 7.210/1938. M. E. számú rendelete,

fizetési forgalom szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) Tekintve azt, hogy a csehszlovák-koronaértékre szóló, a visszacsatolt területeken törvényes fizetési eszközként forgalomba volt bankjegyeknek, továbbá a 100, az 50 és a 20 koronás államjegyeknek a pengőérték törvényes fizetési eszközeire való átváltására a Magyar Nemzeti Bank határozatában kitűzött határidő az 1938. évi november hó 19. napjával lejárt, az említett bankjegyek és államjegyek törvényes fizetési eszköz minősége 1938. évi november hó 19. napján a visszacsatolt területeken megszűnt; azokkal fizetni, vagy azokat fizetésül elfogadni e naptól kezdve tilos.

(2) A Magyar Nemzeti Bank a csehszlovák koronaértékre szóló, a visszacsatolt területeken törvényes fizetési eszközként forgalomban lévő 10 koronás államjegyeket és az érméket ugyancsak átváltja a pengőérték törvényes fizetési eszközeire. A Magyar Nemzeti Bank állapítja meg az átváltás megkezdésének az időpontját és azt a határidőt, amely alatt a neki beszolgáltatott 10 koronás államjegyeket és az érméket átváltja. Az átváltási határidő utolsó napján és azt követően a 10 koronás államjegyek és az érmék a visszacsatolt területeken többé nem törvényes fizetési eszközök: azokkal fizetni, vagy azokat fizetésül elfogadni tilos.

2. §. (1) A csehszlovák koronaértékre szóló fizetési eszközök átváltásában, valamint általában a belföldi fizetési forgalomban a pengő és a cseh-

szlovák korona közötti átszámítási árfolyam a következő:

100 pengő = 700 csehszlovák korona, illetőleg

100 csehszlovák korona = 14.28 pengő.

(2) A jelen §. alkalmazásában nem tartozik a belföldi fizetési forgalom körébe az olyan jogviszonyból eredő kötelezettség teljesítése, amelyben akár az adós, akár a hitelező külföldön lakó, vagy állandóan külföldön tartózkodó személy, vagy külföldön székhellyel bíró jogi személy vagy cég, az utóbbi akkor is, ha jogi személyisége nincs. Külföldi cégek Magyarországon — ideértve a visszacsatolt területeket is — lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a belföldi cégekkel, belföldi cégek külföldön lévő telepei (fiókjai, képviseletei) pedig a külföldi cégekkel egy tekintet alá esnek.

3. §. (1) Csehszlovák koronaértékre szóló fizetési eszközt (bankjegyet, államjegyet vagy érmét) addig, amíg a m. kir. pénzügyminiszter másként nem rendelkezik, tilos a visszacsatolt területekre bárhonnan bevinni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt tilalom alól a Magyar Nemzeti Bank indokolt esetben felmentést adhat.

4. §. (1) A Csehszlovák Nemzeti Banknak a visszacsatolt területeken lévő vagyonát és az ott fennálló kötelezettségeit a Magyar Nemzeti Bank külön kezeli; a visszacsatolt területeken behajtható váltókon alapuló és más követeléseket beszedheti, a Csehszlovák Nemzeti Banknak a visszacsatolt területeken fennálló kötelezettségeit teljesítheti és — amennyiben ezt az ügyek továbbvitele megkívánja — vagyontárgyai felett rendelkezhetik, jognyilatkozatokat tehet és elfogadhat, magánosokkal szemben, továbbá hatóságok és bíróságok elő eljárhat.

(2) A visszacsatolt területeken a Csehszlová Nemzeti Bank ügyeit az (1) bekezdésében meg határozott körben a Magyar Nemzeti Bank vis tovább és evégből megbizottakat küld ki, akik cég jegyzésére is feljogosíthatók.

5. §. (1) Amennyiben a cselekmény súlyo sabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágás követ el és tizenöt napig terjedhető elzárássa büntetendő,

1. aki csehszlovák koronaértékre szóló bank jeggyel, államjeggyel vagy érmével az 1. §. (1) illetőleg (2) bekezdésében meghatározott tilalon ellenére fizetést teljesít, vagy ilyen bankjegyet államjegyet vagy érmét fizetésül elfogad;

2. aki csehszlovák koronaértékre szóló fizetési eszközt a visszacsatolt területekre a 3. §-ba meghatározott tilalom ellenére bevisz, vagy bevinn törekszik.

(2) A pénzbüntetésre az 1928 : X. törvény cikk rendelkezései irányadók. Azt az értéke amelyre nézve a kihágást elkövették, el kell ko bozni.

(3) Az eljárás a kir. járásbíróság hatásköréb tartozik; az eljárás megindítása előtt a Magya Nemzeti Bank véleményét kell megszerezni.

6. §. Ez a rendelet kihirdetésének napjá lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi november hó 19.-én.

* A 7210/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésén napja: 1938. évi november hó 20-ika (1938. évi Budapes Közlöny 260. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.280/1938. M. E. számú rendelete,

a váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének elengedésé ről a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) Az 1938. évi november hó 5. napján vagy ezután lejárt vagy lejáró olyan váltót, amelynek alapján a visszacsatolt területeken lakó természetes személyt vagy ott székhellyel bíró jogi személyt vagy céget — a külön jogi személyiséggel nem bíró cégeket, valamint a külföldi cégek telepeit (fiókjait, képviseleteit) is ideértve — terhel váltói kötelezettség, a fizetés hiánya miatt érvényesíthető visszkeresetnek bármely váltókötelezettel szemben való fenntartása céljából, úgy szintén telepített váltónál az elfogadó vagy kibocsátó elleni váltókereset fenntartása céljából a m. kir. minisztérium további rendelkezéséig fizetés végett bemutatni és ennek, valamint a fizetés ner teljesítésének tanusítására óvást felvenni nem kel Ugyanez áll a kereskedelmi utalványra és a köz raktári jegyre is.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit az olya váltók tekintetében is alkalmazni kell, amelyeke

lepesként az (1) bekezdés alá eső személy vagy g van kijelölve, még ha a váltókötelezettek egyike m esik az (1) bekezdés alá.

(3) A jelen §-ban foglalt rendelkezések elle- re felvett óvás érvénytelen, annak költsége a ltókötelezetteket nem terheli.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi november hó 18.-án.

* A 8280/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi november hó 20-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 260. szám).

A m. kir. minisztériumnak 7.900/1938. M. E. számú rendelete,

z időszaki lapok, hírlaptudósító ujságok, valamint híreket közvetítő egyéb állalkozások engedélyezése tárgyában kiadott 4.950/1938. M. E. számú rendelet módosítása tárgyában.

Az állami rend megóvása végett szükséges jtórendészeti rendelkezésekről szóló 1938. évi VIII. t.-c. 9. és 10. §-ában foglalt felhatalmazás apján kiadott 4.950/1938. M. E.* számú rendelet következőképpen módosíttatik:

1. §. Ha a m. kir. miniszterelnök valamely őszaki lap, vagy hírlaptudósító ujság további egjelenésének engedélyezése iránt előterjesztett relmet (4.950/1938. M. E. számú rendelet 8. §.) ár az 1938. évi december hó 31. napja előtt utasítja, a lap, vagy hírlaptudósító ujság további egjelenését az elutasító határozat kézhezvétele án haladéktalanul meg kell szüntetni.

A törvényhatóság első tisztviselője az el- asító határozat kézhezvétele után az időszaki pot vagy hírlaptudósító ujságot az időszaki lapok ilvántartásából haladéktalanul törli.

2. §. Aki időszaki lapot vagy hírlaptudósító ságot a további megjelenés engedélyezése iránt terjesztett kérelem elutasítása után továbbra is kiad, vagy kiadásában, előállításában, avagy terjesztésében bármily módon közreműködik, bár tudja, hogy a lap további megjelenése iránt előterjesztett kérelmet elutasították, — amennyiben cselekménye súlyosabb büntetőrendelkezés alá nem esik, — kihágást követ el és 15 napig terjedhető elzárással büntetendő.

A nyomda-, kőnyomda- vagy más sokszorosító vállalat tulajdonosára a 4.950/1938. M. E. számú rendelet 29. §-ának második bekezdésében foglalt rendelkezések megfelelően alkalmazandók.

A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntetőbíróságnak, a m. kir. rendőrség működésének területén a m. kir. rendőrségnek hatáskörébe tartozik.

3. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi november hó 2.-án.

* A 4.950/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. Igazságügyi Közlöny 169. lapján.

* A 7.900/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi november hó 3-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 245. szám).

A m. kir. pénzügyminiszternek 144.700/1938. P. M. számú rendelete,

óvadékképes értékpapírok jegyzékének, valamint az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállításoknak módosítása és kiegészítése tárgyában.

I.

Az 1938 : XX. t.-c. 2. §-a alapján kibocsátott 5%-os törlesztéses kölcsön (1938. évi Nemzeti Beruházási Kölcsön) kötvények alkalmasak a 4.260/1929. M. E.* számú rendelet (közzétéve a Budapesti Közlöny 1929. október 15-i számában) 1. §-ában meghatározott célokra.

* A 4.260/1929. M. E. számú rendeletet l. az 1929. évi Igazságügyi Közlöny 10. számához tartozó mellékletben.

Ezért ezt a kötvényt az idézett rendelethez I. alatt mellékelt kimntatás I. részébe és a III. alatt mellékelt Hivatalos Összeállítás I. részébe névértékben történő értékeléssel pótlólag felveszem.

II.

A 4.260/1929. M. E. számú rendelethez IV. alatt mellékelt névjegyzék a Pénzintézetek helyzetében beállott változásokhoz képest a következőképpen módosul:

Első kúria Budapest alatti felsorolásból *törlendő:* Magyar Általános Takarékpénztár r. t.

Harmadik kúria, vidék alatti felsorolásból *törlendő:* Ipari és Kereskedelmi Hitelintézet, Vác (Vácnál is), Hitelbank és Kereskedelmi r. t., Jászberény (Jászberénynél is), Kaposvári Takarékpénztár, Gazdasági és Ipari Bank r. t. Kaposvár, Mezőkövesdi Népbank r. t., Pécs—baranyai Központi Takarékpénztár r. t.

Végül az Ipari és Kereskedelmi Hitelintézet Vác (Vácnál is) Ipar- és Kereskedelmi Hitelintézet r. t. Vác-ra, a Kaposvári Takarékpénztár, Gazdasági és Ipari Bank r. t. Kaposvár (ez utóbbi cégváltozás folytán) Kaposvári Takarékpénztár r. t.-re helyesbítendő.

Budapest, 1938. évi november hó 14-én.

Jogegységi döntvények.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 95. számú polgári döntvénye.*

„A Te. 12. §-ában a keresetlevél áttételére vonatkozóan foglalt rendelkezés alkalmazható-e a fizetési meghagyásos eljárásban is, vagy sem?

(Vonatkozással a b—i kir. törvényszéknek egyfelől 23. Pf. 12.657/1932/3. és 26. Pf. 1635/1937/4., másfelől 29. Pf. 10.115/1933/3. és 51. Pf. 3380/1936/4. szám alatt kelt végzéseire).“

Határozat.

Az 1930 : XXXIV. tc. (Te.) 12. §-ának a keresetlevél áttételére vonatkozó rendelkezését a fizetési meghagyásos eljárásban — amennyiben ez az eljárás az adós ellentmondása következtében, vagy a Te. 51. §-a szerint perré nem alakul át — nem lehet alkalmazni.

Indokok.

I.

1. A b—i k—i kir. járásbíróság a M., K. és Ó. O. Sz. hitelező kérelmére 1931. évi december hó 1. napján 113 P tőke és járulékai erejéig fizetési meghagyást bocsátott ki a b—i lakosnak jelzett K. Gy. adós ellen.

A fizetési meghagyás vétíve azzal a jelentéssel érkezett vissza, hogy a nevezett adós P-re költözött, mire a hitelező az iratoknak az illetékes p—i kir. járásbírósághoz való áttételét kérte. Ezt a kérelmet a b—i kir. járásbíróság az 1932. év augusztus hó 8. napján 157.143/1931/2. szám alatt hozott végzésével azzal az indokolással utasította el, hogy a Te. 12. §-a fizetési meghagyásos ügyekben nem alkalmazható.

A b—i kir. törvényszék, mint felfolyamodási bíróság a hitelező felfolyamodása folytán 1932. évi szeptember hó 28. napján 23. Pf. 12.657/1932/3. szám alatt meghozott jogerős végzésével a felfolyamodásnak helyet adott, az elsőfokú végzést megváltoztatta és elrendelte a hitelező által ujonnan becsatolt kérvénypéldányoknak a fizetési meghagyás kibocsájtására illetékes p—i kir. járásbírósághoz áttételét.

A kir. törvényszék végzésének indokolása a következő:

A Te. 12. §-a a keresetlevél beadásához és a perindításhoz fűződő magánjogi hatások fenntartása céljából akként rendelkezik, hogy a hatáskörrel vagy illetékességgel nem bíró perbíróság a keresetlevelet a felperes kérelmére az általa megjelölendő bírósághoz teszi át.

Mivel a Pp. 184. és 600. §-ának rendelkezései teljesen azonos módon szabályozzák a keresetlevél és a fizetési meghagyás magánjogi hatályának fennmaradását, mivel továbbá a Te. 49. §-a értelmében a 400 P-t meg nem haladó készpénz fizetése irányuló követelés csak fizetési meghagyással érvényesíthető, ha ennek feltétele fennforognak: indokolatlan lenne a felet a Te. 12. §-ában foglalt kedvezménytől megfosztani azért, mert kisebb követelését a törvénynél fogva csak fizetési meghagyás útján érvényesítheti.

2. F. S. b—i könyvkereskedő hitelezőnek báró B. I. t—i lakos ellen 16 P 10 f iránt a b—k—i kir. járásbíróság előtt folyamatba tett fizetési meghagyásos ügyében a b—i kir. törvényszék, mint

* A m kir. Kúria jogegységi tanácsának 94. számú polgári döntvényét l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 146. lapján.

felfolyamodási bíróság ugyancsak a hitelező felfolyamodása folytán 1937. évi február hó 17. napján 26 Pf. 1635/1937/4. szám alatt meghozott végzésével, — amely az elsőbíróságnak az 1937. évi január hó 13. napján 325.782/1936/2. szám alatt hozott végzését megváltoztatta, elrendelte az iratoknak a fizetési meghagyás kibocsátására illetékes m—i kir. járásbírósághoz áttételét. A végzés indokolása szerint igaz ugyan, hogy a Te. 12. §-a csak a keresetlevél áttételéről intézkedik, ámde az egyszerűsítés szellemében nem tekinthető jogszabálysértőnek az az eljárás, ha a kibocsátott fizetési meghagyás hatályon kívül helyezése mellett az iratok az annak kibocsájtására illetékes járásbírósághoz tétetnek át.

Ezzel szemben:

1. a J. K. V. b—i cég hitelezőnek M. M. n—i lakos adós ellen 114 P 20 f és járélékai iránt folyamatba tett fizetési meghagyásos ügyében a b—i kir. törvényszék, mint felfolyamodási bíróság a hitelező felfolyamodásának helyet nem adva, az 1933. évi szeptember hó 16. napján 29. Pf. 10.115/1933/3. szám alatt hozott végzésével helybenhagyta a b—i k—i kir. járásbíróságnak az 1933. évi június hó 12. napján P. 206.698/1933/2. szám alatt hozott végzését, amely a hitelezőnek áttételre irányuló kérelmét elutasította.

A végzés indokolása szerint a fizetési meghagyás az adós kezéhez nem volt kézbesíthető, tehát a Pp. 147. §-a értelmében a perindítás hatálya nem állt be. Ezért a pernek illetékesség hiánya miatt való megszüntetése — vagyis a Te. 12. §-a által előírt egyik feltétel — be sem következhetett. De az ügy tárgyának értékére tekintettel a felperesnek fellebbezési joga sincsen és így reá nézve a Te. 12. §-ában megkívánt másik feltétel — a fellebbvitelről való lemondás — megvalósulásának a lehetősége is ki van zárva.

2. Hasonló álláspontra helyezkedett a b—i kir. törvényszék, mint felfolyamodási bíróság dr. G. M. b—i ügyvéd hitelezőnek F. F. n—i lakos adós ellen 20 P tőke és járulékai iránt folyamatba tett fizetési meghagyásos ügyében az 1936. évi március hó 30. napján 51. Pf. 3380/1936/4. szám alatt meghozott végzésében is. A kir. törvényszék ugyanis a hitelező által a b—i k—i kir. járásbíróságnak az 1936. évi február hó 10. napján 200.027/1936/2. szám alatt hozott végzése ellen az iratok áttételének megtagadása miatt bejelentett felfolyamodásnak nem adott helyet. Végzésének indokolása szerint joghatályos határozatot további eljárás céljából szabályként nem lehet egyik bíróságtól a másikhoz áttenni. Ez alól a szabály alól egyedül a Te. 12. §-a tesz kivételt, amely azonban szövegezése szerint nyilván perre vonatkozik és így az állandóan követett bírói gyakorlat szerint joghatályosan kibocsátott fizetési meghagyásra nem alkalmazható.

II.

Ezek szerint a b—i kir. törvényszék, mint felfolyamodási bíróság, tehát rendes bíróság abban az elvi kérdésben, hogy a Te. 12. §-ának a keresetlevél áttételére vonatkozó rendelkezést lehet-e a fizetési meghagyásos eljárásban is alkalmazni, vagy sem, egymástól eltérő jogerős határozatokat hozott.

A m. kir. Kúria elnöke a Te. 128. §-ának 2. pontja alapján a vitás elvi kérdés egyöntetű eldöntésének biztosítását a jövőre szükségesnek látván, a kérdést a m. kir. Kúria jogegységi tanácsa elé terjesztette.

III.

A törvénykezés egyszerűsítéséről szóló 1930. évi XXXIV. t.-c. (Te.) 12. §-a a polgári perrendtartásról szóló 1911 : I. t.-c. (Pp.) 184. §-át egészíti ki. Ez a törvényszakasz a Pp.-nak az elsőfokú peres eljárást szabályozó rendelkezései között foglal helyet. A Pp. nyolcadik címében szabályozott fizetési meghagyásos eljárás azonban nem peres eljárás.

Már abból, hogy a Te. 12. §-ának a rendelkezései a peres eljárás szabályait egészítik ki, a fizetési meghagyásos eljárás pedig mindaddig, amíg a Te. 51. §-ában, vagy a Pp. 603. §-ának első bekezdésében meghatározott külön feltételek megvalósulása következtében per nem következik belőle, nem peres eljárás, szükségképen következik, hogy a Te. 12. §-át a perré át nem alakult fizetési meghagyásos eljárásban csak annyiban lehet alkalmazni, amennyiben ezt a törvény külön elrendeli, vagy amennyiben megvalósulnak azok a feltételek, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a peres eljárás szabályait joghasonszerűség útján kilehessen terjeszteni más, olyan eljárásra, amely nem peres eljárás. De azt, hogy a fizetési meghagyás vagy az ennek kibocsátására irányuló kérelem áttételére vonatkozó rendelkezés a Te. 12. §-ában már önmagában benfoglaltnak tekintessék, kizárja az a körülmény is, hogy ez a törvényszakasz kifejezetten a keresetlevél áttételéről rendelkezik, márpedig a keresetlevél és a fizetési meghagyás kibocsátására irányuló kérelem egyes joghatásaik azonossága ellenére is, különböznek egymástól és a törvény teljes következetességgel más-más műszóval jelöli meg őket.

Arról, hogy a Te. 12. §-ának a rendelkezése vagy általában a keresetlevéllel kapcsolatos eljárási rendelkezések a fizetési meghagyásra, vagy az ennek kibocsátása iránt előterjesztett kérelemre is alkalmaztassanak, a törvényben nincs rendelkezés. A Pp. 590. §-ának az a rendelkezése, hogy a fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelem előterjesztése a kereset beadásának hatályával bír, csak a magánjogi hatályokra vonatkozik. A Te. 51. §-a már a szorosabb értelemben vett eljárási jog szempontjából is a fizetési meghagyás kibocsátására irányuló kérelemnek a keresetlevéllel azonos elbánásban részesítését rendeli el, de csak arra a külön szabályozott esetre, ha a visszautasításnak a Pp. 591. §-ában meghatározott valamely oka a követelésnek vagy járulékainak csak

egy részére vagy egy adóstársra nézve forog fenn. Ebben az esetben a törvény szerint a kérelmet keresetlevélnek kell tekinteni és a Pp. 140—142. §-ai szerint kell elintézni.

A Pp. 590. §-ának és a Te. 51. §-ának itt tárgyalt rendelkezéseiből is az tűnik ki, hogy a fizetési meghagyás kibocsátására irányuló kérelem általában nem tekinthető keresetlevélnek és nem részesül a keresetlevéllel azonos elbánásban. Ellenkező esetben ugyanis ezeknek a törvényszakaszoknak a különös rendelkezésére nem lenne szükség.

Ezek után már csak az az eldöntendő kérdés, hogy joghasonszerűség útján lehet-e a Te. 12. §-ának a rendelkezéseit a fizetési meghagyás kibocsátására irányuló kérelem áttételére alkalmazni?

Minthogy a perenkívüli eljárások — amilyen a fizetési meghagyásos eljárás is, amíg per nem lesz belőle — általában nem részesültek olyan tüzetes szabályozásban, mint a peres eljárás, szabályaik nem egy tekintetben kiegészítésre szorulnak. A kiegészítés az erre alkalmas esetekben a peres eljárás szabályainak joghasonszerűség útján történő alkalmazásban is állhat. Ennek azonban csak olyan szabályok tekintetében lehet helye, amelyek a tartalmuknál fogva alkalmasak arra, hogy ne csak peres, hanem perenkívüli eljárásban is alkalmaztassanak és amelyek nem létesítenek kivételt valamely általános szabály alól. A kivételt létesítő szabályokat pedig általában szorosan kell értelmezni.

Ha a joghasonszerűség útján alkalmazásnak eddig tárgyalt feltételei meg is valósulnak, akkor sem lehet a peres eljárás szabályait a fizetési meghagyásos eljárásban alkalmazni olyan kérdésben, amelyre ennek a perenkívüli eljárásnak a szabályaiban is van rendelkezés.

A polgári peres és nem peres eljárásoknak általános szabálya az, hogy az eljárás — amennyiben nem hivatalból kell megindítani — az érdekelt félnek az illetékes bíróságnál előterjesztett keresete, illetőleg kérelme alapján indul meg. Ha az ügynek több illetékes bírósága van, ezek között a fél szabadon választhat, de a keresetet, illetőleg kérelmet mindenesetre annál a bíróságnál kell előterjesztenie, amelynek elintézése alá az ügyet bocsátani kívánja. Annak, hogy a bíróság a nála előterjesztet keresetet vagy kérelmet elintézés végett más bírósághoz tegye át, általános szabályként nincs helye és a bíróság rendszerint el sem járhat olyan kereset vagy kérelem alapján, amelyet a fél nem nála terjeszt elő.

Ez alól az általános szabály alól kivételt létesített a Te. 12. §-a a benne megjelölt esetre. A kifejtettek szerint már ebből is az következik, hogy ennek a törvényszakasznak a rendelkezését szorosan kell értelmezni, azt más, benne nem szabályozott esetre nem lehet kiterjeszteni.

De nem lehet az említett rendelkezést a fizetési meghagyásos eljárásban alkalmazni azért sem, mert olyan kérdést szabályoz, amelyről a fizetési meghagyásos eljárásban is van rendelkezés. A Te. 12. §-ának a rendelkezései ugyanis a Pp. 184. §-át egészítik ki, ez a törvényszakasz pedig azt a kérdést szabályozza, hogy a per megszüntetése vagy a keresetnek hivatalból visszautasítása esetében milyen feltételek mellett maradnak fenn a keresetlevél beadásának és a perindításnak magánjogi hatályai. A fizetési meghagyásos eljárásban azt a kérdést, hogy a kérelem visszautasítása esetében milyen feltételek mellett marad fenn a magánjogi hatály, a Pp. 600. §-ának második bekezdése szabályozza, amelyet a Te. 52. §-a sem helyezett hatályon kívül.

A Pp. 600. §-ának említett rendelkezése szerint a kérelem visszautasítása esetében a magánjogi hatály akkor marad fenn, ha a hitelező a visszautasító végzés jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a követelés iránt keresetet ad be vagy fizetési meghagyás kibocsátása iránt szabályszerű új kérelmet terjeszt elő. Ebből következik, hogy, ha a bíróság a nála fizetési meghagyás iránt előterjesztett és általa visszautasított kérelmet a fél kérelmére át is tenné a fél által megjelölt bírósághoz, ez — minthogy az így áttett kérelem nem szabályszerű új kérelem — a Pp. 600. §-a szerint a magánjogi hatály fennmaradását nem eredményezné. A magánjogi hatály fennmaradása nélkül azonban a kérelem áttételének lehetővé tétele nem szolgálná a fél érdekét, különösen pedig nem azt az érdekét, amelynek a kielégítése végett a Pp.-nak a Te. 12. §-ával kiegészített 184. §-a alkottatott.

Ezek szerint nincsenek meg azok a feltételek, amelyeknek fennforgása esetében a Te. 12. §-át joghaszonszerűség útján a fizetési meghagyásos eljárásban is alkalmazni lehetne akként, hogy a fizetési meghagyás kibocsátása nélkül visszautasított kérelem további, érdemleges elintézés végett más bírósághoz tétessék át. Még kevésbbé lehet szó arról, hogy a már kibocsátott fizetési meghagyás, — amelyet a bíróság területén vagy székhelyén kézbesíteni nem lehetett — tétessék át kézbesítés és az eljárásnak tovább folytatása végett, vagy akár újabb meghagyás kibocsátása végett más bírósághoz, mert sem a Te. 12. §-ában, sem más eljárási szabályban nincs olyan rendelkezés, amely joghaszonszerűség útján való alkalmazása esetében erre az eljárásra módot adna.

Mindezeknél fogva a vitás elvi kérdést akként kellett eldönteni, hogy a Te. 12. §-ának a keresetlevél áttételére vonatkozó rendelkezését a fizetési meghagyásos eljárásban nem lehet alkalmazni. Az azonban magától értetődik, hogyha a fizetési meghagyásos eljárásból a Te. 51. §-a szerint, vagy az adós ellentmondása következtében a Pp. 603. §-a szerint per keletkezik és ezt a pert szünteti meg a bíróság hatáskörének vagy illetékességének

hiánya miatt, ebben az esetben a Te. 12. §-ának keresetlevél áttételére vonatkozó rendelkezését kalmazni kell akként, hogy — amint ezt a Te. 1. §-a kifejezetten is rendeli — a fizetési megyás kibocsátása iránt előterjesztett kérelmet kell eresetlevélnek tekinteni.

Kelt és hitelesítetett Budapesten, a. m. kir. úria közpolgári ügyekben alakított jogegységi tacsának az 1938. évi október hó 17. napján tartt ülésében.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának . számú büntető döntvénye.*

„A fizetési eszközökkel elkövetett visszaélés ntette miatt folyamatba tett bűnügyben a kir. rvényszéknek, mint uzsorabíróságnak az ujrafelvétel megengedhetősége kérdésében hozott végse ellen bejelentett felfolyamodás elbírálása a r. ítélőtábla vagy a m. kir. Kúria hatáskörébe rtozik-e?

(Vonatkozással a m. kir. Kúriának egyfelől Büntetőjogi Határozatok Tárába 769. szám alatt lvett B. II. 5.548/1921. számú végzésére, másól B. II. 2.138/1938/21. számú végzésére.)“

Határozat.

A fizetési eszközökkel elkövetett visszaélés ntette miatt folyamatba tett bűnügyben a kir. rvényszéknek, mint uzsorabíróságnak az ujrafelvétel megengedhetősége kérdésében hozott végzése en bejelentett felfolyamodás elbírálása a m. kir. úria hatáskörébe tartozik.

Indokolás.

I. A m. kir. Kúriának a Büntetőjogi Határozatok Tárába 769. szám alatt felvett B. II. 5.548/21. számú elvi határozata szerint az uzsorabíróságról és az árdrágító visszaélések esetében kötendő eljárásról szóló 5.950/1920. M. E. sz. ndelet (Ube.) 19. §-ának utolsó bekezdése értmében az elsőfokban eljárt uzsorabíróság határzatai közül csak azokat vizsgálja felül a kir. úria, amelyek az elsőfokú ítélet kihirdetése után vádlottnak előzetes letartóztatásba vagy szabad ra helyezése felől rendelkeznek.

E határozat indoka az, hogy az Ube. 12. a szerint — amennyiben az Ube.-ról szóló rendlet eltéréseket nem állapít meg — az uzsoraósági eljárásban is a bűnvádi perrendtartás (Bp.) ndelkezéseit kell alkalmazni.

Minthogy pedig az Ube. 19. §-ának végbezdése szerint az elsőfokon eljárt uzsorabíró- által hozott és felfolyamodással megtámadott gzések közül csakis az ítélet kihirdetése után zott azt a végzést vizsgálja felül a m. kir. Kú-, amely a vádlottnak előzetes letartóztatásba gy szabadlábra helyezése felől rendelkezik, az uzsorabíróság által hozott és felfolyamodással megtámadott egyéb végzések felülvizsgálására nézve és így a hatáskörre nézve is a bűnvádi perrendtartás rendelkezései alkalmazandók.

Márpedig a Bp. 378. §-nak harmadik bekezdése szerint a kir. törvényszék végzéseit nem a kir. Kúria, hanem a kir. ítélőtábla bírálja felül.

II. Ezzel szemben a fizetési eszközökkel elkövetett visszaélés büntettének vádja alól jogerősen felmentett S. S. és társa ellen indított ujrafelvételi ügyben a m. kir. Kúria II. büntető tanácsa B. II. 2.138/1938/21. számú végzésében kimondotta, hogy abban az elvi kérdésben, vajjon az 1922 : XXVI. tc. alá eső, fizetési eszközökkel elkövetett visszaélés büntette miatt folyamatba tett ujrafelvételi bűnügyben a kir. törvényszéknek, mint uzsorabíróságnak az ujrafelvétel megengedhetősége kérdésében hozott végzése ellen bejelentett felfolyamodás elbírálása a kir. ítélőtábla, vagy a m. kir. Kúria hatáskörébe tartozik-e, el kíván térni a m. kir. Kúriának korábban hozott és a B. H. T.-ba 769. szám alatt felvett B. II. 5.548/1921. számú határozatától; ezért az ügy felülvizsgálatát felfüggeszti és az összes iratokat jogegységi döntvény hozásának kieszközlése végett a m. kir. Kúria elnökéhez áttenni rendeli. A m. kir. Kúria e végzésének indokolásában rámutatott arra, hogy ha a fizetési eszközökkel elkövetett visszaélés büntette miatt folyamatba tett bűnügyben az ujrafelvétel során hozott elsőbírósági ítélet csupán a m. kir. Kúria elintézése alá eső semmiségi panasszal támadható meg — amint ezt a m. kir. Kúria B. I. 7/1938/19. számú jogegységi határozatának indokolása kimondotta — akkor ebből az következik, hogy az ujrafelvétel megengedhetősége kérdésében az uzsorabíróság által hozott elsőbírói végzés felülbírálására szintén a m. kir. Kúria hivatott.

Ennek folytán a m. kir. Kúria elnöke a vitás kérdést az 1912 : LIV. tc. 70. §-ának 1. pontja értelmében a m. kir. Kúria büntető jogegységi tanácsa elé terjesztette. Így megvan a törvényes előfeltétele annak, hogy ezt a kérdést a jogegységi tanács most már döntvényben szabályozza.

III. A jogegységi tanács a rendelkező részben foglalt elvi álláspontot tette magáévá és döntésénél a következő szempontokra volt figyelemmel:

Előrebocsátja a jogegységi tanács, hogy az Ube. 19. §-ának szóbanlevő utolsó bekezdése helyébe előbb a 6.780/1922. M. E. számú rendelet 1. §-a, ennek helyébe a 9.570/1922. M. E. számú rendelet 1. §-a, ennek helyébe pedig a 6.150/1923. M. E. számú rendelet 4. §-a lépett; végül ezt a legutóbbi rendeletet a 6.770/1925. M. E. számú rendelet 2. §-a módosította.

A 769. sz. elvi határozat alapjául szolgált jogszabálynak ezek a módosulásai azonban nem fosztották meg gyakorlati jelentőségétől az említett elvi határozatot, mert a ma hatályban lévő 6.770/

* A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 38. számú tető döntvényét l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny . lapján.

1925. M. E. számú rendelet 2. §-ának ez a rendelkezése:

„az uzsorabíróságnak az ítélet kihirdetése után hozott azt a végzését, amely a vádlottnak előzetes letartóztatásba helyezése vagy szabadlábra helyezése felől rendelkezik, ha ez ellen felfolyamodással éltek, a kir. Kúria vizsgálja felül"

szószerint egyezik az Ube. 19. §-ának a 769. számú Elvi Határozattal összefüggő utolsó bekezdése szövegével. Tehát a 769. sz. elvi határozat ma is irányadó és így indokolt a vitás elvi kérdésnek büntetőjogi döntvénnyel való rendezése.

A vitás kérdés érdemét illetően már a 7/1938. és 8/1938. számú jogegységi határozatok kiemelték, hogy az 1922 : XXVI. tc.-nek 6. §-a szerint a fizetési eszközökkel elkövetett visszaélések eseteiben az eljárás az árdrágító visszaélésekről szóló 1920 : XV. tc. 9. §-a alapján a budapesti kir. büntetőtörvényszéknél szervezett uzsorabíróság kizárólagos hatáskörébe és illetékessége alá tartozik vagyis ez a törvény a hatáskört és az illetékességet a Bp. szabályaitól eltérően állapította meg. Kimondották az említett határozatok, hogy ez a szabály az ujrafölvett bűnügyekre is áll, mivel e cselekmények különleges jogi természete, valamint az általános jogelvek is indokolják, hogy az újra fölvett bűnügyben a hatáskör és illetékesség kérdésében is azok a jogszabályok érvényesüljenek, amelyek az alapügyben irányadók voltak. Ezért kell az ujrafölvételnek is a tényleges hatáskörrel és illetékességgel fölruházott bíróság ítélkezése alá kerülnie, annál is inkább, mert azok a nemzetgazdasági érdekek, amelyeknek megvédésére az 1922 : XXVI. tc. irányúl, az alappörben, valamint az újrafelvételi eljárásban ugyanazok. Tehát a szakszerűségnek érvényesülnie kell az ugyancsak ténykérdésben döntő újrafölvételi eljárásban is.

Kimondotta ezeknek a jogegységi határozatoknak az indokolása azt is, hogy mivel az uzsorabíróságnak első fokon hozott ítéletei ellen a 6770/1925. M. E. számú rendelet 2. §-a értelmében csak semmisségi panasznak van helye, melyet a m. kir. Kúria vizsgál fölül, — viszont a Bp. 462. §-ának 6. bekezdése szerint az ujrafölvételi ítélet ellen ugyanolyan pörorvoslatok használhatók, mint az alapügybeli ítélet ellen: — nyilvánvaló, hogy a fizetési eszközökkel elkövetett visszaélések büntettei és vétségei tárgyában ujrafölvétel során hozott ítélet is csupán a m. kir. Kúria elintézése alá tartozó semmisségi panasszal támadható meg.

A m. kir. Kúriának már elfoglalt álláspontja szerint tehát az ujrafölvétel megengedhetőségének kérdésében is a döntés kizárólag a budapesti ki büntetőtörvényszék mint uzsorabíróságnak — szak férfiú (ülnök) bevonásával alakítandó — tanács elé tartozik és az ujrafölvétel során hozott ítél ellen csupán semmisségi panasznak van helye m. kir. Kúriához. Hasonló megítélés alá kell teh esnie az ujrafölvétel megengedhetősége kérdésébe hozott uzsorabírósági végzésnek is, vagyis a az ellen a végzés ellen bejelentett felfolyamod elbírálása is csak a m. kir. Kúria hatásköréb utalható. Ez a megoldás jobban biztosítja a szóban levő, különleges szaktudást igénylő ügyek végső fokú elintézésének szakszerűségét, valamint a jog gyakorlat egységét, egyben pedig enyhíti azt visszásságot is, amelyet a perorvoslati fórum két félesége, tudniillik a semmisségi panasznak é egyes végzések ellen irányuló fölfolyamodásokna a m. kir. Kúria elé, más végzések fölülbírálásána pedig a kir. ítélőtábla hatáskörébe való utalás jelent.

Végül kiemeli a jogegységi tanács, hogy döntésnek nem akadálya a 6770/1925. M. E. szám rendelet 2. §-ának harmadik bekezdése, amely kife jezetten csak az ítélet kihirdetése után, a vádlo letartóztatása vagy szabadlábra helyezése tá gyában hozott végzés fölülbírálását utalja a m kir. Kúria elé. Ugyanis e szakasz negyedik bekez dése szerint „az elítélt előzetes letartóztatásár az ítélet végrehajtására és a szabadsávesztésbün tetés végrehajtásának elhalasztására uzsorabírósá ügyekben is a bűnvádi perrendtartás rendes sza bályait kell alkalmazni." Ez a rendelkezés teh szintén arra utal, hogy a szakasz előző, harmad bekezdése nem kimerítő természetű, hanem leh tővé teszi olyan eljárási cselekményeknek is a B rendes szabályaitól eltérő hatásköri szabályozásá amelyeket a szóbanlevő harmadik bekezdés ne sorol föl. Nincs tehát akadálya annak, hog az ujrafölvétel megengedhetősége kérdésében h ozott uzsorabírósági végzés fölülbírálása a föntet kifejtett okokból a m. kir. Kúria elé utaltassé jóllehet a 6770/1925. M. E. számú rendelet §-ának harmadik bekezdése az ilyen végzésr nem rendelkezik kifejezetten.

A jogegységi tanács ezekből az okokb eltért a 769. számú elvi határozatban elfoglalt jo álláspontjától s döntését a rendelkező rész értelm ben hozta meg.

Kelt és hitelesíttetett a m. kir. Kúria bünte jogegységi tanácsának Budapesten, 1938. évi n vember hó 11. napján tartott ülésében.

Közlemények.

A biztosító intézetek felhivásainak költsége. A biztosítási díj fizetésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 1927: X. t.-c. 5. §-a értelmében a biztosított felekhez intézett felhívásnak a 7. §. szerint a felek által megtérítendő költsége címén némely biztosító vállalat a tényleges kiadást meghaladó összeget számított fel és megkísérelte azt bírói úton érvényesíteni. Az e körül felmerült visszásságok kiküszöbölése végett a m. kir. pénzügyminiszter felhívta a belföldön működő biztosító vállalatokat és külföldi biztosító intézetek belföldi fiókjait, hogy a törvény helyes értelmének megfelelően felhívási költség címén csak a kifizetett póstadíjat és az esetleg használt ürlapok tényleges költségét érvényesítsék, mert ezen túlmenő felszámítást a biztosító magánvállalatok állami felügyelő hatósága jogszerünek el nem ismerhet. (39.303/1908. I. M. sz.).

Ajánlatokhoz mellékelt okiratok illetéke. Felmerült esettel kapcsolatban megállapította a m. kir. pénzügyminiszter úr, hogy minden irat, így az Országos Társadalombiztosító Intézet javára kiállított engedmény-okirat vagy igazolás, ipartestületi bizonyítvány stb., ha azt a vállalkozó az ajánlathoz csatolja, mint az ajánlat kiegészítő része, illetőleg melléklete az ajánlat második és további íveire megállapított okirati illeték alá esik, tekintet nélkül arra, hogy az — a fennálló szabályok értelmében — tartalmánál vagy rendeltetésénél fogva már a kiállításakor illetékköteles, vagy akár feltételesen akár feltétlenül illetékmentes. (20.232/1938. I. M. E. sz.).

Törvény kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1938. évi november hó 13-án megjelent számában kihirdettetett:

az 1938. évi XXXIV. t.-c. a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről.

A Budapesti Közlöny 1938. évi november hó 1-től november hó 30-áig megjelent 244—269 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

155.000/1938. F. M. sz. Az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézetnél az 1939. évre eszközlendő kötelező balesetbiztosítások 244

41.000/1938. I. M. sz. Az ipolysági kir. járásbíróság felállítása 244

39.972/1938. K. K. M. sz. A képesítéshez nem kötött kereskedelmi és ipari szakmákban szakismeretek szerzése céljából alkalmazottak tanszerződése 244

Szám.

7.900/1938. M. E. sz. Az időszaki lapok, hírlaptudósító újságok, valamint híreket közvetítő egyéb vállalkozások engedélyezése tárgyában kiadott 4.950/1938. M. E. számú rendelet módosítása 245

12.139/1938. B. M. sz. Magyarország jelenlegi területéről a felszabaduló területre utazás szabályozása 246

73.030/1938. B. M. sz. Az 1937 : XXVIII. tc. alapján tartandó felsőházi tagválasztások határidejének megállapítása 247

106.314/1938. F. M. sz. A füszerpaprika értékesítés szabályozásának végrehajtásáról szóló egyes rendelkezések módosítása . . . 247

25.591/1938. Ip. M. sz. Pápa megyei város területén az 1938. évi november hó 6-tól 1939. évi március hó 15-ig terjedő időszakban a mészáros és hentesüzleteknek szombati zárórája és vasárnapi munkaszünete 247

47.048/1938. K. K. M. sz. A nyílt árusítási üzletekben, (boltokban), valamint az azokkal kapcsolatos irodai és raktárhelyiségekben foglalkoztatott alkalmazottak munkaidejének szabályozása tárgyában kiadott 34.400/1938. K. K. M. számú rendelet hatálybalépése 248

48.658/1938. K. K. M. sz. A fogadókban (szállókban, penziókban), vendéglőkben, kifőzésekben, kávéházakban, kávémérésekben, cukrászüzletekben, korcsmákban, továbbá általában a szállásadásra, illetőleg ételeknek vagy italoknak helyben fogyasztás céljából kiszolgáltatásra berendezett vállalatokban foglalkoztatott alkalmazottak munkaidejének szabályozása tárgyában kiadott 34.500/1938. K. K. M. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek hatálybalépése 248

2.937/1938. Á. O. K. sz. A burgonyakeményítőtermékek legmagasabb árának megállapítása 252

124.990/1938. K. K. M. sz. A Csehszlovák köztársaságtól Magyarországhoz visszacsatolt területekben a magyar postára vonatkozó rendelkezések hatályba léptetése . . 253

8.100/1938. M. E. sz. A cukorrépatermelési szerződések módosítása és a cukor árának megállapítása 254

Szám.

2.708/1938. P. M. sz. A cukor belföldi eladási árának megállapítása 254

148.000/1938. P. M. sz. A cukor után fizetendő kincstári részesedés újabb szabályozása 254

124.096/1938. F. M. sz. A darnói, a kőkuti és a parádi m. kir. erdőhivatalok megszüntetése 254

48.827/1938. K. K. M. sz. A vasúti személy és poggyászfuvarozás tárgyában Rómában, 1938. évi november hó 23. napján aláírt Nemzetközi Egyezmény életbeléptetése tárgyában kiadott 31.706/1938. számú rendelet kiegészítése 254

49.765/1938. K. K. M. sz. A vasúti árufuvarozás tárgyában Rómában, 1933. évi november hó 23. napján aláírt Nemzetközi Egyezmény életbe léptetése tárgyában kiadott 31.707/1938. számú rendelet kiegészítése . . 254

144.700/1938. P. M. sz. Az óvadékképes értékpapírok jegyzékének, valamint az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállításoknak módosítása és kiegészítése 255

144.662/1938. P. M. sz. Az 1918 : XXII. törvénycikk rendelkezéseinek alkalmazásáról az Országos Társadalombiztosító Intézetnek, valamint a Magánalkalmazottak Biztosító Intézetének ideiglenes kezelőire, díjnokaira és kisegítő szolgáira, továbbá az ebben a minőségben alkalmazva volt nyugdíjasokra . . 255

50.100/1938. K. K. M. sz. A fogadókban (szállókban, penziókban), vendéglőkben, kifőzésekben, kávéházakban, kávémérésekben, cukrászüzletekben, korcsmákban, továbbá általában a szállásadásra, illetőleg ételeknek vagy italoknak helybefogyasztás céljából kiszolgáltatására berendezett vállalatokban foglalkoztatott alkalmazottak munkaidejének szabályozása tárgyában kiadott 34.500/1938. K. K. M. sz. rendelet módosítása 255

3.005/1938. Á. O. K. sz. A Pécs sz. kir. thj. város területén forgalomba hozott félfehér kenyér legmagasabb árának megállapítása 255

55.055/1938. H. M. sz. Új gépjárműveknek a m. kir. honvédség ideiglenes használatára történő átengedése alóli mentesítése 256

49.845/1938. K. K. M. sz. A szőlőcefre és szőlőmust összevásárlásával, értékesítésével és szállításával kapcsolatos munkák vasárnapi munkaszünete 257

Szám.

45.100/1938. Ip. M. sz. A tanszerződés a segédlevél, valamint a mesterlevél kiállításának díjára vonatkozó rendelkezések módosítása 257

6.440/1938. M. E. sz. Az anyakönyvi kivonatok kölcsönös kiszolgáltatása tárgyában Párizsban 1937. évi november hó 18-án kelt magyar-francia megállapodás közzététele . . 258

146.777/1938. F. M. sz. A füszerpaprika feldolgozásának, minősítésének és forgalombahozatalának szabályozásáról szóló 27.000/1936. F. M. sz. rendelet módosítása . 258

127.029/1938. K. K. M. sz. Hazatérés 1938. feliratú emlékbélyegek forgalomba bocsátása 259

153.208/1938. P. M. sz. A cukorral kevert vagy készített cikkek után fizetendő vámpótlékok tételeinek újabb megállapítása . . 259

7.210/1938. M. E. sz. A fizetési forgalom szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken 260

8.280/1938. M. E. sz. A váltók fizetés végett bemutatásának és az óvás felvételének elengedéséről a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken 260

62.950/1938. H. M. sz. Az ország egyes területein 1938. évi december hó 1 és 10 napja közötti időben légvédelmi és légoltalmi gyakorlat tartása 260

241.100/1938. B. M. sz. A falusi közegészségügyi szolgálat megjavítása érdekében az ország egész területén újonnan szervezett községi orvosi és körorvosi állások betöltése 262

107.368/1938. F. M. sz. A m. kir. növényegészségügyi körzetek alakítása és egyesítése 262

62.400/1938. H. M. sz. A külön műszaki előírást nem igénylő légoltalmi (gázvédelmi) eszközök előállítása és használata . 264

130.065/1938. B. M. sz. A m. kir. rendőrség diósgyőri és hatvani kirendeltségének m. kir. rendőrkapitánysággá átszervezése . . 265

112.084/1938. V. K. M. sz. A katonai szolgálatra behívottaknak állami, kir. katolikus és községi gimnáziumba, mezőgazdasági középiskolába, felső kereskedelmi iskolába, ipariskolába és polgári iskolába járó gyermekeinek tandíjfizetése 265

8.530/1938. M. E. sz. A visszacsatolt területekkel lebonyolítandó áruforgalomnak engedélyhez való kötése 266

Szám.

247.680/1938. B. M. sz. A fertőző betegségek be- és kijelentésénél előírt nyomtatvány módosítása 266

8.330/1938. M. E. sz. A Magyarország és Finnország között az 1925. évi május hó 29-én kelt kereskedelmi és hajózási egyezményhez Helsinkiben, 1938. évi augusztus hó 15-én aláírt Második Pótjegyzőkönyv végleges életbelépése 268

155.583/1938. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 269

Szám.

155.428/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 269

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Matzner Hugó által Budapesten, az 1909. évi december hó 14. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevél (651/1938. B. ü. v. b.) állítólag elveszett és hogy ennek az oklevélnek a pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állíttatott ki, mely azonban elveszti érvényét, ha az eredeti oklevél megkerül.

Személyi hírek.

Változás a m. kir. igazságügyminisztérium vezetésében.

Magyarország kormányzója a magyar királyi miniszterium lemondása és saját kérelme folytán dr. Mikecz Ödönt, m. kir. igazságügyminiszteri állásától felmenteni és ez alkalomból ebben az állásában fáradhatatlan buzgalommal és odaadással teljesített kiváló szolgálataiért az I-ső osztályú Magyar Érdemrendet adományozni, egyszersmind a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Tasnádi Nagy András országgyűlési képviselőt m. kir. igazságügyminiszterré kinevezni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Sztehló Dezső budapesti ügyvédnek az ügyvédi pályán szerzett érdemei elismeréseül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági joggyakornokokká: dr. Ruszka László balassagyarmati kir. törvényszéki, dr. Nadhera Dezső székesfehérvári kir. járásbírósági, dr. Szilágyi József sátoraljaujhelyi kir. törvényszéki, dr. Radetzky Zoltán budapesti központi és dr. Dávid Imre budapesti VII-VIII. kerületi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokokat, dr. Szerdahelyi István szegedi kir. járásbírósági, dr. Salzmann Zoltán nyiregyházi, dr. Sujtó László és dr. Fraknói László szolnoki kir. törvényszéki, dr. Harkay József kecskeméti és dr. Jankovich László kisvárdai kir. járásbírósági, dr. Csurgay István budapesti kir. büntető és dr. Hieronymi Béla miskolci kir. törvényszéki, dr. Szinyei Béla miskolci kir. járásbírósági, dr. Balkai László pestvidéki, dr. Ottovay István szegedi és dr. Markovits Béla miskolci kir. törvényszéki, dr. Zámbolt Gyula dombovári és dr. Szirányi László szegedi kir. járásbírósági, dr. Tóth Lóránt szegedi kir. törvényszéki, dr. Murakeözy Boldizsár budapesti központi és dr. Gavallér Tibor tiszalöki kir. járásbírósági, dr. Gáspár Zoltán szekszárdi, dr. Gálffy Lajos budapesti kir. büntető és dr. Nemes Sándor kecskeméti kir. törvényszéki, dr. Csohány Endre budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Nagy György szolnoki, ifj. dr. Matheovits Ferenc budapesti és dr. Csáky István pécsi kir. törvényszéki, dr. Tóth Sándor monori kir. járásbírósági, dr. Imregh Mátyás pestvidéki, dr. Pataki Kálmán a bajai kirendeltségnél alkalmazott szekszárdi és dr. Sövényházy Zoltán budapesti kir. törvényszéki joggyakorlatra bocsátottakat jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Balogh Antal okleveles ügyvéd, nyiregyházi lakost a nyiregyházi, dr. Pilisy László okleveles ügyvéd, pécsi lakost a kaposvári kir. törvényszékhez, végül dr. Tárkányi Ernő okleveles ügyvéd, makói lakost a dombovári kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben:

a debreceni kir. törvényszékhez egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte: dr. Kovács Alajos, kegyes-

rendi tanár, debreceni lakost állandó bírósági irásszakértővé.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Virágh László nyiregyházi lakost a debreceni, dr. Cserna Sándor csóri lakost a pécsi, dr. Sóti Gábor budapesti, dr. Rigó Tibor nagykátai, dr. Szentiványi József és dr. Frenreisz Ferenc budapesti lakosokat, továbbá dr. Lett Béla kecskeméti lakost a budapesti, dr. Adriányi Pál sátoraljaujhelyi lakost a debreceni, dr. Benkő István debreceni lakost a budapesti, dr. Marozsy Lajos szarvasi lakost a szegedi, dr. Horváth László Zoltán győri lakost a győri, dr. vitéz Lomjapataki Béla egri lakost a budapesti, dr. Katona Kálmán debreceni lakost a pécsi, dr. Görgényi Ferenc gyulai lakost a szegedi, dr. Gádor János iharosi lakost a pécsi, dr. Menyhárt László szegedi lakost a szegedi, dr. Lovass Miklós miskolci lakost a budapesti, dr. Szőgyényi Lajos Gyula debreceni lakost a debreceni, dr. Sády Jenő győri lakost a győri, dr. Jelinek Győző budapesti lakost a budapesti, dr. Romeisz Gyula pécsi lakost a pécsi, dr. Fazekas Ágoston nagytétényi, dr. Zsivora Samu egri és dr. Nagy Ödön budapesti lakosokat a budapesti, dr. Steffler György szombathelyi lakost a győri, dr. Bogdánfy Dezső miskolci és dr. Vargha László Ferenc kisvárdai lakosokat a debreceni, ifj. dr. Koncz Mihály kecskeméti lakost a budapesti, dr. Berényi Ferenc pécsi lakost a pécsi, dr. Éles Endre soproni lakost a győri, dr. K. Katona Andor dévaványai lakost a szegedi, dr. Máthé Ernő kaposvári és dr. Nagy Lóránt bajai lakosokat a pécsi, végül dr. Nigriny Elemér budapesti lakost a budapesti kir. ítélőtábla kerületébe joggyakorlatra bocsátotta.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Varrók Kálmán a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt debreceni kir. járásbírót a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra történt berendelésének fenntartása mellett a pestvidéki kir. törvényszékhez, dr. Heténvi Miklós bajai kir. járásbírót a szekszárdi kir. törvényszék bajai kirendeltségéhez, dr. Ströckel Sándor és dr. Cseh Ernő budapesti központi kir. járásbírákat a budapesti, dr. Regdon Sándor gyulai kir. járásbírót a gyulai kir. törvényszékhez, dr. Géczy Kálmán mezőkövesdi kir. járásbírót a miskolci, dr. Pozsonyi László csurgói kir. járásbírót a pécsi, dr. Kárpáti Jenő bácsalmási kir. járásbírót a bajai és dr. Török János szolnoki kir. törvényszéki bírót a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmére — dr. Szabó Zoltán szekszárdi kir. ügyészt a pécsi kir. ügyészséghez;

— saját kérelmére — dr. Miklós János tabi kir. járásbírósági aljegyzőt a kaposvári és dr. Szigritz György kispesti kir. járásbírósági aljegyzőt a pestvidéki kir. törvényszékhez;

Jármay Pál budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

Ambrus Gizella budapesti kir. törvényszéki irodatisztet a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

Hallósy Magda bajai kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a bajai kir. törvényszéki kirendeltséghez.

A veszprémi kir. törvényszék teljes ülése Wagner János nyug. m. kir. gazdasági felügyelő veszprémi lakost polgári ügyekben a kir. törvényszékhez hites gazdasági szakértővé nevezte ki.

Az Országos Földbirtokrendező Bíróság tanácsbeosztása az 1938. év december havára.

I. Tanács. Vezeti: K. Madaras Gábor állandó tanácsvezetés jogával felruházott Országos Földbirtokrendező Bírósági állandó bíró[1]). Tagjai: Toroczkay Gyula O. F. B. állandó bíró[1])., dr. Vékey Károly és Szolokmay Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Hajdu György III. fizetési csoport jellegével felruházott központi kir. járásbírósági alelnök. Szükséghez képest: dr. Vladár Gábor m. kir. titkos tanácsos, a kir. Kúria tanácselnöke és Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök. Tanácsjegyzők: dr. Szabó István kir. járásbíró és dr. Földváry Mihály kir. büntető törvényszéki bíró.

II. Tanács. Vezeti: dr. Mattyasovszky Miklós az Országos Földbirtokrendező Bíróság tanácselnöke. Helyettese: dr. Gabona Lajos állandó tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró. Tagjai: dr. Kemény István és dr. Bozoky Mátyás O. F. B. állandó bírák, Hordósy Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró. Szükséghez képest: dr. Gönye Győző igazságügyminiszteri tanácsos. Tanácsjegyzők: dr. Balogh Béla és dr. Kiss István kir. járásbírák.

A fiatalkorúak nyiregyházi felügyelő hatósága tagjainak és tisztviselőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 27.400/1909. I. M. számú rendelet alapján dr. Bartók Jenő ref. lelkész, dr. Bernáth Zoltánné ügyvéd neje, dr. Bernstein Béla izr. főrabbi, Bodor Zsigmondné szül. Szántó Irén földbirtokos neje, dr. Demjén József városi tiszti főorvos, Dobay Sándorné a „Kálvineum" igazgatója, Dohanics János tanítóképző intézeti igazgató, dr. Flegmann Jenőné izr. nőegyleti elnök, Füzesséry Elemérné ny. ezredes neje, Gazsó (Mihovics) József kir. kat. gimnáziumi tanár, Grigássy Károly ny. tanfelügyelő, Hegyessy Barna ny. kir. törvényszéki iroda főigazgató, Imre Jánosné főmérnök neje, Juhász Lajos r. kat. iskolai igazgató, Káplár Ágoston r. kat. lelkész, hittanár, Kégly Szeréna ny. ipariskolai igazgatónő, Keményi Pál ág. ev. igazgató- tanító, Kriston Ferenc igazgató főmérnök neje, Kopcsó János ág. ev. vallástanár, dr. Korányi Endre ügyvéd, dr. Korompa Károly kórházi igazgató- főorvos, dr. Kovách Dénes

[1]) Kisegítőképen alkalmazható a II. tanács ülésében is.

kir. közjegyző, Kosinszky Károly ny. kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Mihalovics Sándor gör. kat. plébános, kanonok, dr. Murányi Lászlóné ügyvédi kamarai elnök neje, Nagy Kálmánné gyáros neje, dr. Papp György gör. kat. püspöki fogalmazó, Paulik János m. kir. kormányfőtanácsos ág. ev. lelkész, Péczely Imre r. kat. lelkész, internátusi igazgató, Pisszer János építész, Pulszky Mihály kir. törvényszéki tanácselnök, Rajtik Miklósné városi tanácsnok neje, gör. kat. nőegyleti elnök, Salzmann Ottóné a III. fizetési csoport jellegével felruházott ny. kir. ügyészségi elnök neje, Sefcsik Piroska r. kat. tanítónő, Sexty Judit magánzónő, dr. Simonyi István ügyvéd, dr. Stessel Szilárd ügyvéd, dr. Sasi Szabó László m. kir. kormányfőtanácsos ügyvéd, Szabó Kálmán kir. kat. gimnáziumi igazgató, dr. Szarka Sándor a III. fizetési csoport jellegével felruházott ny. kir. törvényszéki tanácselnök, Szinegh Erzsébet r. kat. tanítónő, Tóth Istvánné g. kat. tanítónő, Török Dezső r. kat. plébános, kanonok, Weiser Gyula ág. ev. leánygimnáziumi igazgató, Zágoni Dezsőné ág. ev. gimnáziumi tanár neje, nyiregyházi lakosokat a fiatalkorúak nyiregyházi felügyelő hatóságának tagjaivá az 1938. évi december hó 1. napjától számítandó három év tartamára kinevezte, továbbá ugyanezen felügyelő hatóság elnökévé Kosinszky Károly kir. ítélőtáblai tanácselnöki címmel felruházott ny. kir. törvényszéki tanácselnököt, helyettes elnökévé dr. Szarka Sándor, a III. fizetési csoport jellegével felruházott ny. kir. törvényszéki tanácselnököt,

tanácselnökeivé dr. Stessel Szilárd ügyvédet, dr. Korányi Endre ügyvédet és dr. Kovách Dénes kir. közjegyzőt,

végül titkárává dr. Simonyi István ügyvédet ugyancsak az 1938. évi december hó 1. napjától számítandó három év tartamára kinevezte.

A fiatalkorúak székesfehérvári felügyelő hatósága személyzetének kiegészítése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Szabó Ferenc székesfehérvári kir. törvényszéki aljegyzőt a fiatalkorúak székesfehérvári felügyelő hatóságának tagjává s egyben titkárává 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte.

Törvényszéki orvosi képesítés.

Az 1938. évi október havában Budapesten tartott törvényszéki orvosi vizsgálat alapján törvényszéki orvosi képesítést nyert dr. Takács Ferenc.

Az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjának kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Neuber Ede egyetemi nyilvános rendes tanárt az 1940. évi június hó 21. napjáig terjedő időre az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjává kinevezte ki.

A Pénzintézeti Döntőbizottság elnökének és helyettes elnökének kirendelése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 13.450/1917. I. M. számú rendelet alapján az 1938. évi július hó 11. napjától kezdődőleg három év tartamára a pénzintézeti döntőbizottság elnökévé Jakab Mihály kir. kúriai tanácselnököt, helyettes elnökévé pedig dr. Alföldy Dezső budapesti kir. ítélőtáblai alelnököt kirendelte.

Változások a birtokrendező mérnökvizsgáló bizottságban.

A m. kir. igazságügyminiszter a 34.700/1935. I. M. számú rendelet 246. §-a értelmében a Budapesten szervezett birtokrendező mérnökvizsgáló bizottság elnökévé dr. Gabona Lajos kir. kúriai bírót, tagjává dr. Bándy Ferenc kir. kúriai bírót kinevezte,

elnökhelyettesévé pedig dr. Tátray István miniszteri tanácsost jelölte ki.

Nyugdíjba léptek.

Földváry Oszkár III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bíró;

Dr. Harcsa János II. fizetési csoport jellegével felruházott kecskeméti kir. járásbíró;

Dobó István budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági irodaigagató;

Petővári Sándor váci kir. fegyintézeti főfegyőr;

Nagy I. István pécsi és Partl József budapesti kir. törvényszéki fogházőrök.

Meghaltak.

Dr. Zombory Dezső budapesti kir. törvényszéki tanácselnök;

Sándor Mátyás szegedi kir. járásbírósági díjnok.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Lengyel Kálmán (I. VIII., Baros-u. 90. sz.), dr. Bakonyi Pál (I. V. Vadász-u. 32. sz.), dr. Buday Géza (I. VI. Felsőerdősor 5. sz.), dr. Jármai Zsigmond (I. II. Káplár-u. 5. sz.), dr. Kontra Kálmán (I. XIV., Egressy-út 21. sz.), dr. Koriger Ágoston (I. II., Káplár-u. 3. sz.), dr. berzenczei Kovács Lajos (I. XI., Diószegi-út 50. sz.), dr. Krenner Jenő (I. II., Fő-u. 40. sz.), dr. Kuthi Sándor (I. VII., Károly király-út 21. sz.), dr. Lázár Andor (I. IV., Prohászka Ottokár-u. 10. sz.), dr. Nagy Dezső (I. XI., Lenke-tér 7. sz.), dr. Pálovich István (I. IV., Türr István-u. 9. sz.), dr. Richter Márton (I. II., báró Lipthay-u. 9. sz.), dr. Schirilla György (I. IV., Bástya-u. 7. sz.), dr. Siklódy Károly (I. IV. Váci-u. 18. sz.), dr. Szabó Imre (I. I., Pauler-u. 2. sz.), dr. ifj. Szladits Károly (I. II., Érmelléki-út 7. sz.), dr. Vass Tibor (I. VIII., Rákóczi-út 75. sz.), és dr. Vidra László (I. II., Fillér-u. 11. sz.) budapesti ügyvédek a budapesti;

Dr. Kiss László ügyvéd Pécs székhellyel a pécsi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Holitscher Márk[1]) és dr. Pongrácz Aladár[2]) budapesti

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nádor László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szakáts József budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

ügyvédek elhalálozás, dr. Keményi Dávid Dezső[3]) és dr. Vitt Mór[4]) ügyvédek az 1934 : XXIII. t.-c. 8. §-a és az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja alapján, dr. Koszorús Sándor ügyvéd a székesfehérvári ügyvédi kamara területére Veszprémbe és dr. Szabó Kornél ügyvéd a székesfehérvári ügyvédi kamara területére Gárdonyba történt elköltözésük következtében a budapesti;

Dr. Balog Antal*) debreceni ügyvéd önkéntes lemondás folytán és dr. Kuthi Sándor[5]) debreceni ügyvéd a budapesti kamarához való átjegyzése folytán a debreceni;

Dr. Lengyel Kálmán*) komáromi volt ügyvéd a budapesti ügyvédi kamara területére történt elköltözése folytán a győri;

Dr. Stephanovszky Ernő[6]) lengyeltóti ügyvéd elhalálozás folytán a kaposvári;

Dr. Csonka György pécsi ügyvéd az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján a pécsi ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara elrendelte, hogy dr. Krémer Miksa Mihály ügyvéd utónevének „Mihály"-ra való kiigazítását;

közhírré teszi továbbá a kamara választmánya, hogy a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 171/12/1938. számú ítéletével a kamara fegyelmi bíróságának F. II. 1500/9/1936. számú ítéletének megsemmisítésével dr. Zakár Lajos budapesti (VIII., József-körút 85.) ügyvédet az 1874. évi XXXIV. t-c. 68. §-ának b., pontjába ütköző fegyelmi vétségben vétkesnek mondotta ki és ezért ugyanezen t-c. 70. §. 4. pontja alapján az ügyvédségtől való elmozdításra ítélte.

A kaposvári ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Gruber János kaposvári ügyvéd székhelyét Pilis községbe a pestvidéki ügyvédi kamara területére helyezte át.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága F. 133/1937/14. számú ítéletével dr. Sándor László turai ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1937 : IV. t-c. 109. §. 2. pontjába ütköző fegyelmi vétségben és ezért őt a 110. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 6 havi felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 229/1938/18. számú ítéletével helybenhagyta. A felfüggesztés 1938. évi november hó 27. napján vette kezdetét.

A pécsi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Gottlieb Rezső borotai ügyvéd lakóhelyét a kamara területén belül Felsőszentiványra helyezte át.

A szegedi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Gábor Gyula battonyai ügyvédnek a szegedi ügyvédi kamara fegyelmi bíróságának 95/30/1936. fegy. számú, a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa által Üft. 33/34/1938. szám alatt helybenhagyott ítéletével kiszabott, ügyvédség gyakorlásától való 6 hónapi felfüggesztése 1938. évi október hó 30. napjával megszűnt. Egyuttal az irodája részére gondnokul kirendelt dr. Kallós Dezső battonyai ügyvédet eme tiszte alól felmenti.

---

* Ügygondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kende Endre budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vécsey Oszkár budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi iratait dr. T. Szűcs Géza és dr. Stróbach Jenő debreceni ügyvédeknek adta át.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vermes Dezső balatonboglári ügyvéd rendeltetett ki.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1939. évvel **XLVIII. évfolyamába** lép.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1939. évvel XXII. évfolyamába lép, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1939. évvel a XXIII. évfolyamába lép.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1939. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVII. (1929—1938)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulirott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusitását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 128—347.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az ipolysági kir járásbíróság felállítása (41.000/1938. I. M.) 321

A fizetési forgalom szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken (7.210/1938. M. E.) 321

A váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének elengedéséről a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken (8.280/1938. M. E.) 322

Az időszaki lapok hírlaptudósító ujságok, valamint híreket közvetítő egyéb vállalkozások engedélyezése tárgyában kiadott 4.950/1938. M. E. számú rendelet módosítása (7.900/1938. M. E.) 323

Az óvadékképes értékpapírok jegyzékének, valamint az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállításoknak módosítása és kiegészítése (144.700/1938. P. M) 323

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 95. számú polgári döntvénye 324

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 39. számú büntető döntvénye 327

Közlemények.

Lap.

A biztosító intézetek felhívásainak költsége 329

Ajánlatokhoz mellékelt okiratok illetéke 329

Törvény kihírdetése 329

A Budapesti Közlöny 1938. évi 244—269. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 329

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról . . 331

Személyi hírek.

Változás a m. kir. igazságügyminisztérium vezetésében, címadományozás, kinevezések és áthelyezések stb. stb. 331

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamról és azok áráról. 335

Alapította: Dr Tőry Gusztáv
Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVII. (1938.) ÉVFOLYAM. 12. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1938. DECEMBER 31.

RENDELETEK.

Kormányzó Úr Ő Főméltóságának 1938. évi december hó 29-én kelt legfelsőbb elhatározása,

wieni döntőbírói határozat végrehajtása keretében a politikai bűntetteseknek engedélyezett kegyelem tárgyában.

Áthatva attól az óhajtól, hogy Magyarország s a Cseh-Szlovák Köztársaság között jó szomszédi viszony jöjjön létre, — a wieni döntőbírói határozat végrehajtása keretében a politikai bűntetteseknek nyujtandó közkegyelem tárgyában a két állam között a folyó évi december hó 23. napján előzetes jóváhagyásom alapján létesült megállapodással összhangban és annak keretei között az alábbi rendelkezések értelmében közkegyelmet kívánok gyakorolni.

I. Ehhez képest kegyelemben részesítem:

1. azokat a csehszlovák állampolgárokat és

2. állampolgárságra tekintet nélkül azokat a cseh, szlovák és ruszin nemzetiségű személyeket, —

akiket polgári vagy katonai büntető bíróság a jelen elhatározásom kibocsátásáig elkövetett:

a) politikai bűncselekmények miatt — ideértve a hűtlenséget, kémkedést, katonai árulást, az összes katonai bűncselekményeket és a védőtörvény megszegését, —

b) politikai bűncselekményekkel kapcsolatos közönséges bűncselekmények miatt, —

c) politikai természetű indokból vagy célból elkövetett közönséges bűncselekmények miatt jogerősen elítélt.

II. Kegyelembe részesítem továbbá:

1. azokat a csehszlovák állampolgárokat és

2. állampolgárságra tekintet nélkül azokat a cseh, szlovák és ruszin nemzetiségű személyeket is,

akik ellen polgári vagy katonai büntetőbíróság előtt a jelen elhatározásom I. cikkének *a)*, *b)* vagy *c)* pontjában megjelölt, annak kibocsátásáig elkövetett bűncselekmények miatt kell bűnvádi eljárást indítani vagy folytatni.

III. A jelen elhatározásom I. és II. pontja szempontjából politikai bűncselekménynek kell különösen tekinteni minden olyan cselekményt, amely a magyar állam belső vagy külső biztonsága, államszervezete, belső berendezése, területi épsége, állami intézményei, megbecsülése és jóhirneve ellen irányul.

Politikai bűncselekményekkel kapcsolatos cselekménynek pedig minden olyan bűncselekményt kell tekinteni, — nem véve ki a közveszélyt előidéző erőszakos cselekményeket sem, — amely valamely politikai vagy nemzeti mozgalom, illetve szervezkedés előkészítésére, támogatására, fedezésére vagy valamely politikai bűncselekmény elhárítására szolgál.

IV. Kegyelembe részesítem továbbá állampolgárságra és nemzetiségre tekintet nélkül azokat is,

akiket polgári vagy katonai büntető bíróság a jelen elhatározásom kibocsátásáig elkövetett olyan cselekmény miatt, amely Magyarország és a Cseh-Szlovák Köztársaság közötti területi kérdések rendezésével, illetőleg az ebből támadt politikai feszültséggel kapcsolatos, jogerősen elítélt, —

vagy kik ellen polgári vagy katonai büntető bíróság előtt ily cselekmény miatt kell bűnvádi eljárást indítani vagy folytatni.

V. A jelen elhatározásom I., II. és IV. pontjaiban engedélyezett kegyelem kiterjed úgy a tettesekre, mint a részesekre s úgy a befejezett bűncselekményre, mint annak kisérletére, valamint a kegyelem alá eső bűncselekménnyel kapcsolatos bűnpártolásra is.

A jelen elhatározásom I. és IV. pontjában a jogerősen elítéltek részére engedélyezett kegyelem, — ideértve azokat az eseteket is, amelyekben a bíróság a büntetés végrehajtását feltételesen felfüggesztette, — kiterjed úgy a jogerősen kiszabott fő- és mellékbüntetésnek, mint a fő- és mellék-

büntetés még végre nem hajtott részének elengedésére.

VI. Nem esik a jelen elhatározásom I. és II. pontjában engedélyezett kegyelem hatálya alá az állami és társadalmi rend erőszakos felforgatására irányuló olyan mozgalom, szervezkedés, illetőleg cselekmény, amely nem hozható összefüggésbe sem a Magyarország és a Cseh-Szlovák Köztársaság között fennállott politikai feszültséggel vagy az államjogi viszonyok és az államhatárok rendezésével, sem pedig a két állam nemzetiségi csoportjainak nemzeti törekvéseivel.

Felhívom a magyar királyi igazságügyminisztert, honvédelmi minisztert és belügyminisztert, hogy az ezen elhatározásom végrehajtására szükséges intézkedéseket sürgősen tegyék meg.

Kelt Budapesten, 1938. évi december hó 29.-én.

A m. kir. igazságügyminiszternek 51.388/1938. I. M. számú rendelete,

a Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről 1938. évi december hó 29. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása tárgyában.

A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről az 1938. évi december hó 29. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása tárgyában a következőket rendelem.

1. §. A kegyelmi elhatározás az I., II. és IV. pontjaiban megjelölt egyéneknek a kegyelmet közvetlenül adja meg: ennélfogva ezekre az egyénekre vonatkozóan a jelen rendelettel szabályozott eljárás során csak azt kell az alábbi rendelkezések szerint megállapítani, hogy a kegyelmi elhatározás alapján valamely elítélt vagy terhelt kegyelemben részesült-e.

A) *Eljárás a kegyelmi elhatározás I. pontja alapján.*

2. §. A kegyelmi elhatározás I. pontja esetében a jogerős büntető ítélettel megállapított, de még végre nem hajtott büntetéseket az a hatóság, amely az elítélt büntetésének vagy hátralévő részének végrehajtását nyilvántartja (kir. járásbíróság, kir. ügyészség, büntető intézet igazgatósága), vizsgálja meg abból a szempontból, hogy a büntetés nem esik-e a kegyelmi elhatározásban gyakorolt közkegyelem alá.

Ennek a megállapítása végett az imént említett nyilvántartó hatóság a jelen rendeletnek a hivatalos lapban történt kihirdetése után elsősorban, a legsürgősebben a szabadságvesztés büntetésüket töltő elítélteknek az ügyét vizsgálja meg s ha az iratok és a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján megállapítja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, az elítéltet azonnal szabadlábra helyezi és határozatban kimondja, hogy a kegyelem a Btk. 117. §-ának 2. pontja értelmében az elítélt büntetésének vagy hátralevő részének végrehajtását kizárja, ezt a határozatát az elítélt büntetését nyilvántartó iratokban feljegyzi és az elítélttel közli. Ha az eljáró hatóság nem az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság), határozatáról a most említett kir. ügyészt (kir. járásbíróságot) is értesíti.

3. §. A büntetésüket töltő elítéltek ügyének megvizsgálása után az illetékes kir. ügyész (kir. járásbíróság) azoknak a jogerősen elítélteknek az ügyét vizsgálja meg, akik ezidőszerint bármilyen okból szabadlábon vannak. Ezeket a kir. ügyész (kir. járásbíróság) a kegyelemről írásban értesíti.

4. §. Ha a jogerősen elítélt büntetése összbüntetés és az összbüntetés alapjául szolgált bűncselekmények között olyan is van, amely nem esik kegyelemalá, a kir. ügyész annak megállapítása végett, hogy az összbüntetésből mennyi esik kegyelem alá nem eső cselekményre, indítványt terjeszt az ítélőbíróság elé.

Ebben az esetben az elsőbíróság végzésének meghozatala előtt az elítéltet szabadlábra helyezni nem lehet.

Az ítélőbíróság végzéssel határoz, mely ellen egyfokú perorvoslatnak van helye.

5. §. Minthogy a kegyelmi elhatározás I. pontjában engedelyezett kegyelem egyfelől csak cseh-szlovák állampolgárokra, másfelől csak cseh-szlovák és ruszin nemzetiségű egyénekre szorítkozik, ezen pont alkalmazása körében a kegyelemben részesülés feltételeinek megvizsgálásán szükségessé válik az elítélt állampolgárságának, illetve nemzetiségének a megállapítása is.

Ha az állampolgárságot kétségtelenül igazoló adat (okirat) rendelkezésre nem áll, az állampolgárság kérdését a rendelkezésre álló s a szükséghez képest beszerzett egyéb adatok figyelembevételével kell elbírálni. Nevezetesen cseh-szlovák állampolgárnak lehet tekinteni azt, akinek cseh-szlovák útlevele van, vagy aki a Cseh-Szlovák Köztársaság területén született, vagy aki Magyarországon a tartózkodási helye szerint illetékes idegeneket ellenőrző hatóságnál mint cseh-szlovák állampolgár van nyilvántartva, — s egyéb körülmények mellett figyelembe lehet venni az elítélt anyanyelvét is.

Azt a kérdést, hogy az elítélt milyen nemzetiségű, szintén a rendelkezésre álló s a szü-

éghez képest beszerzett adatok figyelembevételével kell megállapítani; egyéb adatok hiányában z az irányadó, hogy az elítéltnek, illetve terheltnek mi volt az anyanyelve.

Ha a büntetés végrehajtását nyilvántartó hatóság a rendelkezésre álló s a szükséghez képest beszerzett egyéb adatok alapján az elítélt állampolgárságának a kérdését eldönteni nem tudná, z iratok felterjesztése mellett az igazságügyminiszterhez tesz jelentést.

Ily esetben, valamint akkor is, ha az állampolgárság kérdésében adatok beszerzése válik szükségessé, az elítélt ideiglenes szabadlábra helyezését csak abban az esetben lehet elrendelni, ha a szabadságvesztésbüntetés tartama vagy annak hátralévő része az egy évet nem haladja meg; ellenkező esetben az állampolgárság kérdésének eldöntéséig a szabadlábrahelyezést függőben kell tartani.

Ha azonban ezt az eset körülményei indokolják, a büntetés végrehajtását nyilvántartó hatóság az elítélt ideiglenes szabadlábra helyezésének elrendelése iránt az igazságügyminiszterhez esz előterjesztést.

B) *Eljárás a kegyelmi elhatározás II. pontja alapján.*

6. §. A letartóztatásban lévő azoknak a terheltteknek az ügyét, akiknek cselekménye a kegyelmi elhatározás II. pontja értelmében kegyelem alá esik, a kir. ügyész szintén a legsürgősebben megvizsgálni köteles.

Ha a kir. ügyész rendelkezésre álló adatokból úgy látja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, abban az esetben,

a) ha bírói eljárást még nem tettek folyamatba, a nyomozást a kegyelemre hivatkozással saját hatáskörében megszünteti és a letartóztatott terheltet azonnal szabadlábra helyezi,

b) ha a bírói eljárás már folyamatban van, az ítélőbíróságnál tesz megfelelő indítványt.

A letartóztatásban lévő terheltek ügyének elintézése után a kir. ügyész a jelen §-nak megfelelően jár el azoknak a terhelteknek az ügyében is, akik szabadlábon vannak.

Bűncselekmények halmazata esetében a halmazatban álló mindegyik bűncselekmény tekintetében külön kell megállapítani, hogy arra nézve a terhelt a magas elhatározás értelmében kegyelemben részesült-e vagy sem és oly cselekmény tekintetében, amely kegyelem alá esik, a jelen rendelkezéseinek megfelelően kell eljárni.

A jelen rendelet 5. §-ában foglalt rendelkezéseket a kegyelmi elhatározás II. pontjában megjelölt esetekben megfelelően kell alkalmazni.

7. §. Az ítélőbíróság a kir. ügyész indítványa felől (6. §. *b)* pontja) végzéssel határoz ha úgy találja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, a Btk. 105. §. 2. pontja alapján a büntetési eljárást megszünteti és az esetleg fogva levő terhelt szabadlábra helyezését is elrendeli.

8. §. Az előbbi §-ok rendelkezéseit a járásbírósági és felsőbírósági elintézés alatt levő ügyekben is megfelelően alkalmazni kell. Járásbírósági ügyekben a kir. ügyész tennivalóit a büntető ügyekben eljáró bíró, felsőbb bíróságok előtt elintézés alatt lévő ügyekben pedig a kir. főügyész, illetőleg a koronaügyész látja el.

C) *Eljárás a kegyelmi elhatározás IV. pontja alapján.*

9. §. A kegyelmi elhatározás IV. pontjában megjelölt esetekben a 2—7 §-ok rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni.

D) *Vegyes rendelkezések.*

10. §. A kegyelmi elhatározásban gyakorolt kegyelem általában csak azokra terjed ki, akikre nézve a kegyelemnek az elhatározásban megállapított feltételei már az elhatározás kelte napján megvoltak.

11. §. A kegyelmi elhatározás rendelkezéseit kétség esetében a közkegyelemben részesítendő személy javára kell magyarázni.

12. §. Minthogy a kegyelmi elhatározás I. és IV. pontjában a jogerősen elítéltek részére engedélyezett kegyelem a főbüntetésen kívül kiterjed a mellékbüntetésre is, közkegyelem megállapítása esetében a büntetés végrehajtását nyilvántartó hatóság s ha ez nem az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság), a most említett hatóság köteles intézkedni azirant is, hogy a kiszabott mellékbüntetésnek, illetve hátralevő részének végrehajtása mellőztessék.

13. §. A jogerősen elítélt, illetőleg a terhelt (gyanúsított) is kérheti annak a megállapítását, hogy a kegyelmi elhatározás alapján kegyelemben részesült. A kérelem tárgyában a jelen rendelet rendelkezései szerint kell eljárni.

14. §. Ha utóbb kiderül, hogy arra az elítéltre vagy terheltre (gyanúsítottra) nézve, akiről az eljáró hatóság megállapította, hogy kegyelemben részesült, nincsenek meg azok a feltételek, amelyeket a legfelsőbb elhatározás megállapít, a kegyelem tárgyában hozott korábbi határozatot hatályon kívül kell helyezni és a büntetésnek, vagy hátralévő részének végrehajtását el kell rendelni, hacsak az elévülés azt nem zárja ki.

15. §. Az elítélt megkegyelmezéséről kegyelmi lapot kell küldeni az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatalnak.

Az 1919. évi február hó 22.-én 6.495/1919. I. M. szám alatt kelt rendelet (l. Igazságügyi Közlöny XXVIII. évf. 133. lapján) I. fejezetének 9. pontjában foglalt rendelkezéseket a jelen rendelet alá eső kegyelmi ügyekben is megfelelően alkalmazni kell.

16. §. A kegyelemben részesült egyénekről az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság) kimutatást készít. A kimutatásban pontonkint külön rovatban kell feltüntetni, hogy a

kegyelmi elhatározás I., II. és IV. pontja alapján hány egyén részesült kegyelemben.

A kegyelemben részesült egyénekről ezenfelül külön jegyzéket is kell készíteni, melyben egyénenként fel kell tüntetni a kegyelemben részesültek nevét, a bűncselekmény megjelölését, az ítéletben megállapított fő- és mellékbüntetéseket és azoknak kegyelem útján elengedett részét. Ebben a jegyzékben külön csoportosítva kell kimutatni az I., II. és IV. pont alapján kegyelemben részesült elítélteket.

A kir. főügyész összesített kimutatást készít a hatósága területén lévő kir. ügyészségek és kir. járásbíróságok kimutatásaiból, amelyet a jelen §. második bekezdésében jelzett jegyzékek egy-egy példányával az 1939. évi június hó 30. napjáig kell hozzám felterjeszteni.

Budapest, 1938. évi december hó 30-án.

A m. kir. minisztériumnak 9.600/1938. M. E. számú rendelete,

a felvidéki területeknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásával kapcsolatos igazságügyi szervezeti rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a felvidéki területeknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásával kapcsolatos igazságügyi szervezeti rendelkezések tárgyában az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. Az igazságügyi szervezetre vonatkozó jogszabályok hatálya.

1. §. Az igazságügyi szervezetre vonatkozó jogszabályok a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken az alábbi 8—12. és 15—27. §-okban meghatározott átmeneti módosításokkal újból hatályba lépnek.

II. A bírósági és ügyészségi szervezetre vonatkozó rendelkezések.

1. Kir. bíróságok és kir. vádhatóságok felállítása.

2. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken újra felállíttatik:

a kassai kir. ítélőtábla,

a beregszászi, kassai, komáromi és rimaszombati kir. törvényszék,

a beregszászi, dunaszerdahelyi, érsekújvári, feledi, galántai, kassai, királyhelmeci, komáromi, lévai, losonci, munkácsi, nagykaposi, ógyallai, párkányi, rimaszombati, rozsnyói, somorjai, szepsi, tornaljai, ungvári, vágsellyei és verebélyi kir. járásbíróság,

a kassai kir. főügyészség,

a beregszászi, kassai, komáromi és rimaszombati kir. ügyészség.

Ungváron kir. törvényszék és kir. ügyészség állíttatik fel.

3. §. A komáromi kir. törvényszék a győri kir. ítélőtábla kerületébe,

a beregszászi, kassai, rimaszombati és ungvári kir. törvényszék a kassai kir. ítélőtábla kerületébe tartozik.

A losonci kir. járásbíróság a balassagyarmati kir. törvényszék kerületébe,

a beregszászi és munkácsi kir. járásbíróság a beregszászi kir. törvényszék kerületébe,

a kassai és szepsi kir. járásbíróság a kassai kir. törvényszék kerületébe,

a dunaszerdahelyi, érsekújvári, galántai, komáromi, lévai, ógyallai, párkányi, somorjai, vágsellyei és verebélyi kir. járásbíróság a komáromi kir. törvényszék kerületébe,

a feledi, rimaszombati, rozsnyói és tornaljai kir. járásbíróság a rimaszombati kir. törvényszék kerületébe,

a királyhelmeci, nagykaposi és ungvári kir. járásbíróság az ungvári kir. törvényszék kerületébe tartozik.

4. §. Komáromnak a dunabalparti, visszacsatolt területén működő kir. járásbíróság elnevezése komárom-óvárosi kir. járásbíróság, a duna-jobbparti területén működőé pedig: komárom-újvárosi kir. járásbíróság.

5. §. A 2. §-ban felsorolt kir. járásbíróságok valamint a 41.000/1938. I. M. számú rendelettel újra felállított ipolysági kir. járásbíróság területéhez tartoznak további rendelkezésig azok a községek, amelyek az 1938. évi november hó 2. napján a kir. járásbíróság székhelyén működött járásbíróság területéhez tartoztak.

A visszacsatolt területen fekvő többi község törvénykezési beosztását a jelen rendelethez mellékelt táblázat tünteti fel.

6. §. Bányaügyekben az elsőfokú bíráskodást a kassai kir. ítélőtábla területén a rimaszombati kir. törvényszék és a rimaszombati kir. járásbíróság, a visszacsatolt területnek más kir. ítélőtábla területéhez tartozó részén pedig a pestvidéki kir. törvényszék és a pestvidéki kir. járásbíróság gyakorolja.

7. §. A 2. §-ban felsorolt kir. bíróságok és kir. vádhatóságok működésüket az 1939. évi január hó 1. napján kezdik meg.

2. A bírósági és ügyészségi szervezet körébe tartozó állásokra alkalmazás.

8. §. Kir. ítélőbírói, illetőleg kir. ügyészi állásra a visszacsatolt területen működő kir. bírósághoz, illetőleg kir. ügyészséghez az 1941. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, akinek a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az illető ítélőbírói, illetőleg ügyészi állásra alkalmazáshoz megszabott elméleti és gyakorlati képzettsége megvan, feltéve, hogy a kir. ítélőbírói, illetőleg kir. ügyészi állásra kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

Azt, akinek a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján legalább három hónapja állandó lakóhelye volt, annak illetékes megállapításáig, hogy a visszacsatolás következtében a magyar állampolgárságot megszerezte-e, a kinevezéshez szükséges egyéb követelményekre vonatkozó jogszabályok alkalmazása szempontjából ideiglenesen magyar állampolgárnak kell tekinteni.

9. §. Azt, hogy a 8. §. rendelkezése alapján kinevezett kir. ítélőbírónak, illetőleg kir. ügyésznek kinevezése az állásának megfelelő fizetési csoportnak melyik fokozatára, úgyszintén azt, hogy rangsora az illető állások létszámának melyik helyére szól, az igazságügyminiszter a kir. ítélőbírák és a kir. ügyészek státusáról szóló 1920 : XX. t.-c. 7. §-ának első bekezdésében, illetőleg az 1893 : IV. t.-c. 4. §-nak második bekezdésében meghatározott rendelkezésektől eltérően is megállapíthatja.

10. §. Azt, hogy a 8. §. rendelkezése alapján kinevezett kir. ítélőbíró, illetőleg kir. ügyész által kineveztetése előtt közszolgálati alkalmazásban vagy ügyvédi vagy közjegyzői gyakorlatban eltöltött időt az ellátás szempontjából beszámítható szolgálati idő számításában mennyiben lehet figyelembe venni, esetenkint és egyénenkint a pénzügyminiszterrel egyetértve az igazságügyminiszter állapítja meg.

11. §. A kir. bíróságok, illetőleg a kir. ügyészségek fogalmazási szakához tartozó állásra, úgyszintén telekkönyvvezetői, igazságügyi segédhivatali tisztviselői vagy kir. bírósági végrehajtói állásra a visszacsatolt területen működő kir. bírósághoz, illetőleg kir. ügyészséghez az 1940. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, akinek a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az illető állásra megszabott képzettsége megvan, feltéve, hogy a kir. bíróságok, illetőleg kir. ügyészségek fogalmazási szakához tartozó állásra, illetőleg a telekkönyvvezetői, igazságügyi segédhivatali tisztviselői, vagy kir. bírósági végrehajtói állásra kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

A 8. §. második bekezdésének rendelkezése az előző bekezdés alá eső személyek tekintetében is megfelelően irányadó.

3. A letartóztató és javító-nevelő intézeti tisztviselői állásokra alkalmazás.

12. §. Letartóztató intézeti (országos büntető intézeti és bírósági fogházi) tisztviselővé (1883 : I. t.-c. 20. §. első bekezdés, 1938 : X. t.-c. 12. §., 12.000/1926. I. M.* számú — a Budapesti Közlöny 1926. évi 193. számában kihirdetett — rendelet) és javító-nevelő intézeti tisztviselővé (5.634/1934. I. M.** számú — a Budapesti Közlöny 1934. évi 80. számában kihirdetett — rendelet) a visszacsatolt területen működő letartóztató, illetőleg javító-nevelő intézethez az 1940. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, akinek a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az illető állásra alkalmazáshoz megszabott képzettsége megvan, feltéve, hogy az illető letartóztató intézeti, illetőleg javító-nevelő intézeti tisztviselővé kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

A 8. §. második bekezdésének rendelkezése az előző bekezdés alá eső személyek tekintetében is megfelelően irányadó.

III. A kir. közjegyzői szervezetre vonatkozó rendelkezések.

13. §. A visszacsatolt területen újra rendszeresítettek:

a beregszászi, dunaszerdahelyi, érsekújvári, galántai, ipolysági, komáromi, lévai, losonci, munkácsi, ógyallai, rimaszombati, rozsnyói, somorjai, tornaljai, ungvári és vágsellyei kir. közjegyzői állás, valamint a kassai két kir. közjegyzői állás.

Királyhelmecen, Párkányban, Szepsiben és Verebélyen kir. közjegyzői állás, végül

Beregszászon és Ungváron második kir. közjegyzői állás rendszeresíttetik.

A rimaszombati kir. közjegyzőség területe a feledi és a rimaszombati kir. járásbíróságok területét,

az ungvári kir. közjegyzőségek területe a nagykaposi és az ungvári kir. járásbíróságok területét foglalja magában,

a komáromi újból rendszeresített kir. közjegyzőség területe a komárom-óvárosi kir. járásbíróság területével, a többi kir. közjegyzőség területe pedig a székhelyükön levő kir. járásbíróság területével azonos.

14. §. A budapesti kir. közjegyzői kamara kerülete ideiglenesen kiterjed a visszacsatolt területre is.

15. §. Kir. közjegyzővé a visszacsatolt területre az 1941. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, akinek a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az illető kir. közjegyzői állásra alkalmazáshoz megszabott képzettsége megvan, feltéve, hogy a kir. közjegyzői állásra kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel;

* A 12.000/1926. I. M. számú rendelettel l. az 1926. évi Igazságügyi Közlöny 169. lapján.

** A 5.634/1934. I. M. számú rendelettel l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 76. lapján.

a 8. §. második bekezdésének rendelkezése azonban ebben az esetben is megfelelően irányadó, az 1886 : VII. t.-c. 1. §-ának *c)* pontjában meghatározott rendelkezés szempontjából pedig a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályoknak megfelelő közjegyzői és ügyvédi gyakorlatot, illetőleg bírói és ügyészi működést olyannak kell tekinteni, mint amely megfelel az 1886 : VII. t.-c. 1. §-ának *c)* pontjában említett közjegyzői és ügyvédi gyakorlatnak, illetőleg bírói és ügyészi működésnek.

16. §. A 13. §. alá eső kir. közjegyzői állást az 1939. évi június hó 30. napjáig pályázat mellőzésével is be lehet tölteni.

17. §. A közjegyzői kamara a visszacsatolt területen működő kir. közjegyző mellé közjegyzői jelöltként az 1940. évi december hó 31. napjáig azt is felveheti, akinek a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az illető területen működő közjegyző mellett közjegyzői jelöltként alkalmazáshoz megszabott képzettsége megvan, feltéve, hogy a közjegyzői jelöltként felvételhez szükséges egyéb követelményeknek megfelel; a 8. §. második bekezdésének rendelkezése azonban ebben az esetben is megfelelően irányadó.

18. §. A visszacsatolt területre kinevezett kir. közjegyző mellé közjegyzői helyettesként az 1940. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet rendelni, aki a visszacsatolt területen működő közjegyző helyettesítésére nézve a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban megszabott követelményeknek megfelel; feltéve, hogy a kir. közjegyző helyettesére megszabott egyéb követelményeknek is megfelel; a 8. §. második bekezdésének rendelkezése azonban ebben az esetben is megfelelően irányadó.

IV. Az ügyvédi szervezetre vonatkozó rendelkezések.

19. §. A visszacsatolt területen a kassai ügyvédi kamarát újra fel kell állítani, Komáromban pedig ügyvédi kamarát kell felállítani. Az erre vonatkozó intézkedést az igazságügyminiszter teszi meg.

A kassai ügyvédi kamara területe a beregszászi, kassai, rimaszombati és ungvári kir. törvényszékek területére, a komáromi ügyvédi kamara területe pedig a komáromi kir. törvényszék területére terjed ki.

A balassagyarmati ügyvédi kamara területe kiterjed az ipolysági és a losonci kir. járásbíróság területére, valamint a balassagyarmati és a szécsényi kir. járásbírósághoz visszacsatolt területre is.

A miskolci ügyvédi kamara területe kiterjed a sátoraljaújhelyi kir. járásbírósághoz visszacsatolt területre is.

20. §. Az ügyvédek, illetőleg a helyettes ügyvédek névjegyzékébe az 1941. évi december hó 31. napjáig fel lehet venni azt is, akinek a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az ügyvédek névjegyzékébe felvétel tekintetében megszabott elméleti és gyakorlati képzettsége megvan, az ügyvédjelöltek névjegyzékébe pedig az 1940. évi december hó 31. napjáig fel lehet venni azt is, akinek a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az ügyvédjelöltek névjegyzékébe felvétel tekintetében megszabott képzettsége megvan, feltéve, hogy a felvételt kérő a névjegyzékbe felvételhez szükséges egyéb követelményeknek megfelel; a 8. §. második bekezdésének rendelkezése azonban ezekben az esetekben is megfelelően irányadó.

21. §. A visszacsatolt területen újra, illetőleg ezután felállítandó ügyvédi kamara megfelelő névjegyzékébe (az ügyvédek, a helyettes ügyvédek, illetőleg az ügyvédjelöltek névjegyzékébe) felvételre irányuló kérelmeket az illető kamara székhelyén erre a célra szervezett felvételi bizottság vizsgálja meg.

A felvételi bizottságok működése az illető kamara területén (19. §.) lakó ügyvédek felvételi kérelmének megvizsgálására terjed ki.

A 19. §. harmadik bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében a balassagyarmati ügyvédi kamarához csatolt területen lakók felvételi kérelmét a komáromi felvételi bizottság, a 19. §. negyedik bekezdésében foglalt rendelkezéssel a miskolci ügyvédi kamarához csatolt területen lakók felvételi kérelmét pedig a kassai felvételi bizottság vizsgálja meg.

A felvételi bizottság elnökből és nyolc tagból áll; elnökét és tagjait az igazságügyminiszter nevezi ki az illető kamara területén (19. §. második bekezdés) lakó ügyvédek, valamint a bíróságok és ügyészségek tagjai közül.

A felvételi bizottságok működése az illető kamara megalakulásával megszűnik.

22. §. Azok az ügyvédek, helyettes ügyvédek, illetőleg ügyvédjelöltek, akik a visszacsatolt területen újra, illetőleg ezután felállítandó ügyvédi kamara megfelelő névjegyzékébe kívánják magukat felvétetni, a felvétel iránt a jelen rendelet hatálybalépésétől számított tizenöt nap alatt írásbeli kérelmet kötelesek előterjeszteni az illetékes felvételi bizottsághoz (21. §. második és harmadik bekezdés). A kérelemhez mellékelni kell a felvétel kellékeit (20. §) igazoló okiratokat.

23. §. Az illetékes felvételi bizottság a felvételre irányuló kérelem tárgyában tüzetesen indokolt javaslatot terjeszt — az ügyre vonatkozó iratok csatolásával — az igazságügyminiszter elé, aki a felvétel elrendelése vagy megtagadása tárgyában véglegesen határoz.

A 19. §. első bekezdésében említett ügyvédi kamarák megalakítását (25. §.) megelőző első felvétel alkalmával az ügyvédek és a helyettes ügyvédek névjegyzékébe az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyeket az említett tör-

vény 7. §-ában meghatározott arányt meghaladó számban is fel lehet venni.

Nem lehet felvenni az ügyvédek és a helyettes ügyvédek névjegyzékébe azt, akinek magaviselete nemzeti szempontból, vagy a hivatás tisztessége szempontjából kifogás alá esett.

24. §. Az az ügyvéd, helyettes ügyvéd, illetőleg ügyvédjelölt, aki nem a visszacsatolt területen újra, illetőleg ezután felállítandó ügyvédi kamarának, hanem más ügyvédi kamarának megfelelő névjegyzékébe kívánja magát felvétetni, a felvételre irányuló kérelmét — annak megnevezésével, hogy a kérelem melyik ügyvédi kamara megfelelő névjegyzékébe felvételre irányul, — a lakóhelye szerint illetékes (21. §.) felvételi bizottság előtt köteles előterjeszteni. A kérelem előterjesztésének határideje úgyszintén felszerelése tekintetében a 22. §. rendelkezései irányadók,

A felvételi bizottság a felvételre irányuló kérelmet tüzetesen indokolt javaslatának kíséretében az elé az ügyvédi kamara elé terjeszti, amelynek megfelelő névjegyzékébe felvételre irányul a kérelem. Az illetékes ügyvédi kamara a felvétel tárgyában az arra nézve hatályos jogszabályok alapján jár el; annak felvételét azonban, akinek felvételét az illető felvételi bizottság nem javasolta, csak az igazságügyminiszter előzetes hozzájárulása esetében rendelheti el.

25. § Az újra, illetőleg ezután felállítandó ügyvédi kamara első alakulása végett az ügyvédi kamara székhelye szerint illetékes kir. törvényszék elnöke alakuló ülésre hívja össze azokat az ügyvédeket, akiknek az ügyvedek névjegyzékébe felvételét az igazságügyminiszter elrendelte (23. §.) s egyidejüleg felhívja őket arra, hogy az ügyvédek névjegyzékébe felvételüket elrendelő határozatot eredeti alakban mutassák be.

Az alakuló ülést a kir. törvényszék elnöke nyitja meg és az elnöklést átadja az ülésen jelenlevő legidősebb ügyvédnek, mint korelnöknek.

A korelnök két jegyzőt jelöl ki és elrendeli a kamara szerveinek (1937 : IV. t.-c. 4. §.) az erre nézve hatályos jogszabályok értelmében megválasztását.

Az ügyvédi kamara választmánya gondoskodik arról, hogy azok az ügyvédek, helyettes ügyvédek, illetőleg ügyvédjelöltek, akiknek a megfelelő névjegyzékbe felvételét az igazságügyminiszter rendelte (23. §.), az illető névjegyzékbe bejegyeztessenek.

V. Az egységes bírói és ügyvédi vizsgára vonatkozó rendelkezések.

26. §. Az egységes bírói és ügyvédi vizsgára lehet bocsátani azt is, aki a jogtudori oklevelet a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályba volt jogszabályoknak megfelelően megszerezte, feltéve, hogy a vizsgára bocsátáshoz szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

Az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátáshoz szükséges joggyakorlat idejében az 1925. évi VIII. t.-c. 43. §-ában meghatározott szabályok szerint be kell számítani azt az időt, amelyet a vizsgára jelentkező a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályba volt jogszabályok értelmében bíróságnál, ügyészségnél, illetőleg közjegyzőnél vagy az ügyvédek névjegyzékébe bejegyzett ügyvédnél töltött.

Az előző bekezdések rendelkezései alá eső jelöltet azonban csak abban az esetben lehet az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátani, ha legalább egy évet az 1938. évi november hó 2. napja után magyarországi kir. bíróságnál vagy más hatóságnál, hivatalnál, kir. közjegyzőnél, vállalatnál, intézetnél, vagy magyarországi ügyvédi kamarába bejegyzett ügyvédnél töltött az 1925. évi VIII. t.-c. 43. §-ában foglalt renedelkezések értelmében joggyakorlaton.

VI. Átmeneti rendelkezések.

27. §. Az 1939. évi június hó 30. napjáig az igazságügyminiszter azt, aki a kir. ítélőbírói, illetőleg kir. ügyészi állásra alkalmazás tekintetében a 8. §-ban meghatározott követelményeknek megfelel, bírói, illetőleg ügyészi tisztség gyakorlásával megbízhatja.

A megbízás ideiglenes, hatálya legfeljebb hat hónapra terjed.

A bírói, illetőleg az ügyészi tisztség gyakorlásával az első bekezdés alapján megbízott személy fegyelmi felelősség tekintetében a kir. ítélőbírák és a kir. ügyészek fegyelmi felelősségére vonatkozó jogszabályok hatálya alá tartozik.

28. §. A visszacsatolt területen működött közjegyzők közjegyzői működése az 1938. évi november hó 2. napján megszűnt. A visszacsatolt területen működő magyar közigazgatási hatóság megbízása alapján teljesített közjegyzői működés pedig azon a napon szűnik meg, amelyen az igazságügyminiszter által kinevezett kir. közjegyző működését megkezdte.

Az előbbi bekezdés folytán esetleg szükséges rendelkezéseket az igazságügyminiszter rendelettel állapítja meg.

VII. Hatálybaléptető rendelkezés.

29. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;* végehajtásáról az igazságügyminiszter gondoskodik.

Budapest, 1938. évi december hó 20-án.

* A 9.600/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 22-ike. (1938. évi Budapesti Közlöny 287. szám.)

Melléklet a 9.600/1938. M. E. számú rendelet 5. §-ához.

TÁBLÁZAT

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt azokról a községekről, amelyeknek törvénykezési beosztása az 1938. évi november hó 2. napján fennálott törvénykezési beosztásuktól eltér.

A község neve	Az a kir. járásbíróság, amelynek területéhez a község tartozik
Apátújfalu Bátorfalu Csáb Dacsókeszi Erdőszelestény Ipolyharaszti Ipolykér Ipolyvarbó Kiscsalomja Leszenye Lukanénye Mikszáthfalva Óvár Tótgyarmat Zsély	**Balassagyarmat**
Akli Batár Csepe Csomafalva Feketeardó Feketepatak Fertősalmás Forgolány Karácsfalva Mátyfalva Nagypalád Nevetlenfalu Salánk Szőllősgyula Tiszabökény Tiszafarkasfalva Tiszaújhely Tivadarfalva	**Beregszász**
Nemespann	**Érsekújvár**
Cseklész	**Galánta**
Garamsalló Gyürki Ipolybél Ipolypásztó Kisölved Kőkeszi Sirak Szelény Terbegec Zalaba	**Ipolyság**
Alsófegyvernek Alsóvárad Ágó Bajka Barsendréd Csata Felsőfegyvernek Felsővárad Garamdamásd Garammikola Garamszentgyörgy Garamvezekény Hontfüzesgyarmat Hörvény Kispeszek Kissalló Kissáró Lekér Málas Nagypeszek Nagysalló Nagysáró Nemesoroszi Nyir Oroszka Szodó Tergenye Tőre Zseliz Zsemlér	**Léva**
Abara Deregnyő Hegyi Kisráska Nagyráska	**Nagykapos**
Gice Gömörnánás Jolsva Jolsvatapolca Kisperlász Lice Miglészpataka Mikolcsány Nandrás Süvete	**Rozsnyó**
Alsómihályi Barancs Biste Bodzásújlak Céke Csörgő Garany Gercsely Imreg Kásó Kiskázmér Kistoronya	**Sátoraljaújhely**

A község neve	Az a kir. járásbíróság, amelynek területéhez a község tartozik
Kiszte Legenye Magyarsas Nagykázmér Nagytoronya Sátoraljaújhely-Gyártelep Szürnyeg Velejte	Sátoraljaújhely

A község neve	Az a kir. járásbíróság, amelynek területéhez a község tartozik
Bussa Csalár Galábocs Rárósmulyad Szécsénykovácsi Zobor	Szécsény

A m. kir. minisztériumnak 9.700/1938. M. E. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen a polgári peres eljárás és egyes nem peres eljárások szabályozása tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 38 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás apján a m. kir. minisztérium a következőket ndeli:

A folyamatban lévő ügyekben eljáró bíróságok.

1. §. Azokban az ügyekben, amelyek a Magar Szent Koronához visszacsatolt területen valaely bíróság előtt a bíróság működésének megűnésekor folyamatban voltak vagy a katonai haság által kirendelt bíró előtt folyamatban vannak, eljárást a visszacsatolt területen felállított magar bíróságok folytatják, kivéve a gyámhatósági atáskörbe tartozó ügyeket, valamint azokat az gyéb ügyeket, amelyekben magyar bíróság előtt járásnak egyáltalában nincsen helye.

A cseh-szlovák járásbíróság előtt folyamatban lt ügyekben a kir. járásbíróság, a cseh-szlovák rületi bíróság előtt folyamatban volt ügyekben dig a kir. törvényszék jár el; a bíróság illetéssségére az 1938. évi november hó 2. napján a sszacsatolt területen érvényben volt jogszabályot kell megfelelően alkalmazni. A kivételeket a és 12. §. határozza meg. Ha a cseh-szlovák rületi bíróság, mint fellebbviteli bíróság járt el, eljárást a volt kerületi bíróság székhelyén szerzett kir. törvényszék, a kassai felsőbíróság előtt lyamatban volt eljárást pedig a kassai kir. ítélőbla folytatja.

A cseh-szlovák munkaügyi bíróság előtt foamatban volt ügyekben az előző bekezdés szet arra illetékes kir. járásbíróság, mint munkagyi bíróság jár el.

A katonai hatóság által kirendelt bíró előtt lyamatban lévő ügyben az eljárást a visszacsatolt rületen felállított magyar bíróság folytatja, a hatáskör és illetékesség szempontjából az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A jelen rendeletnek a bíróságok előtt folyamatban lévő ügyekre vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a közjegyzők előtt folyamatban lévő ügyekre is.

Az eljárás folytatása és megszüntetése.

2. §. Azokban az ügyekben, amelyekben az 1. §. rendelkezései szerint az eljárást a magyar bíróságok folytatják, a cseh-szlovák bíróságok vagy a kirendelt bírák által tett intézkedések és az általuk hozott határozatok a hatályukat megtartják; az eljárás folytatása végett szükséges intézkedéseket a bíróság a lehetőséghez képest hivatalból teszi meg.

A gyámhatósági hatáskörbe tartozó ügyeket a bíróság az arra illetékes elsőfokú gyámhatósághoz teszi át, azokban az egyéb ügyekben pedig, amelyekben magyar bíróság előtt egyáltalában nincsen helye eljárásnak, az eljárást ennek megállapítása mellett és szükség esetében a felek meghallgatása után az eljárási költségekre vonatkozó intézkedés nélkül végzéssel megszünteti; a cseh-szlovák bíróságoknak az ilyen ügyekben hozott, de nem a felekre vonatkozó határozatai, valamint az ezek elleni jogorvoslati jogok hatályban maradnak.

3. §. Az iratoknak vagy egy részüknek elveszése, elkallódása vagy megsemmisülése esetében, ha a hiány másként nem pótolható, mindazokat a cselekményeket — amennyiben azoknak korábbi véghezvitele nem vitás — meg lehet ismételni, amelyekre vonatkozóan az iratok nem állanak rendelkezésre, kivéve, ha azokra az eljárás folytatása érdekében nincsen szükség vagy ha az eljárás egyéb okokból amúgy sem folytatható. Megismétlés esetében a korábbi cselekmények perjogi és magánjogi hatályukat megtartják.

A magyar jogszabályok hatálybaléptetése.

4. §. A visszacsatolt területen a polgári perrendtartásról szóló 1911 : I. törvénycikkben (Pp.) és az annak életbeléptetéséről szóló 1912 : LIV. törvénycikkben (Ppé.) szabályozott eljárásokban, a munkaügyi bíráskodásban, a kereskedelmi és váltóügyekben követendő nem peres eljárásban, a csődeljárásban, a csődönkívüli kényszeregyességi eljárásban, a pénzintézetek önkéntes felszámolásában, valamint a pénzintézeteknek és az érdekkörükbe tartozó vállalatoknak kényszerfelszámolásában, végül a kisajátítási (kártalanítási), a végrehajtási és a hagyatéki eljárásban az 1939. évi január hó 1. napjával a magyar jog szabályai lépnek hatályba.

A váltók, kereskedelmi utalványok, közraktári jegyek és csekkek megsemmisítését szabályozó eljárásra az első bekezdés rendelkezésétől eltérően továbbra is az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályok maradnak hatályban.

Az ingatlanvégrehajtásra a 24.000/1929. I. M.* számú rendeletnek azokat a rendelkezéseit, amelyek a jelzálogjogról szóló 1927 : XXXV. törvénycikknek a visszacsatolt területen érvényben volt szabályoktól eltérő rendelkezésein alapulnak, mindaddig nem lehet alkalmazni, amíg az említett törvény a visszacsatolt területen hatályba nem lép.

Az eljárás folytatásában irányadó jogszabályok.

5. §. A 4. §. első bekezdése alá eső eljárások szerint folyamatban lévő ügyekre az 1939. évi január hó 1. napjától kezdődően szintén a magyar jog eljárási szabályait kell alkalmazni, hacsak az alábbiakban foglalt részletes szabályok eltérően nem rendelkeznek. A magyar jog szabályai irányadók a tekintetben is, hogy a bíróság mikor jár el egyesbíróságként, illetőleg tanácsban és hogy a tanács hány tagból alakul, továbbá, hogy a munkaügyi bíróság mikor jár el ülnökök közreműködésével, a már folyamatban lévő fellebbviteli eljárást azonban folytatni kell akkor is, ha az a magyar jog szabályai szerint ki volna zárva.

6. §. A folyamatban lévő eljárásban irányadó, cseh-szlovák pénzértékben meghatározott értéket 7 : 1 arányban pengőértékre kell átszámítani.

7. §. A szegénységi jogban részesített fél képviselőjéül kirendelt bírósági vagy államügyészségi tisztviselő kirendelése hatályát veszti; ilyen esetben a szegény fél részére — ha annak a magyar jog szabályai szerint helye van — pártfogó ügyvédet kell kirendelni. Az ügyvéd kirendelése ellen az 1939. évi január hó 1. napja előtt előterjesztett és a magyar jog szabályai szerint kizárt jogorvoslatot vissza kell utasítani.

A szegény fél által a lakóhelyének vagy tartózkodási helyének járásbíróságánál az 1939. évi január hó 1. napja előtt jegyzőkönyvbe mondott kérelmet vagy jogorvoslatot az ügyben eljáró bírósághoz kell áttenni.

Ha a bíróság a szegénységi jogon folyó per ben az 1939. évi január hó 1. napja előtt már eg vagy több szakértőt kinevezett, e rendelkezésének hatályát az 1930 : XXXIV. t.-c. (Te.) 19. §-a nem érinti, a bíróság azonban ilyenkor a szakértő meghallgatása, illetőleg véleményének előterjesztése előtt a szakértő kinevezésére vonatkozó végzését visszavonhatja vagy megváltoztathatja és a Te. 19. §-a első bekezdésének értelmében új határozatot hozhat.

8. §. Ha a bíróság az 1939. évi január hó 1. napjáig a perfelvételi tárgyalást még nem tűzte ki, vagy kitűzte ugyan, de a tárgyalást nem lehetett megtartani, akkor az 1. §-ban megjelölt bíróság a keresetlevelet ahhoz a bírósághoz teszi át amelynek hatáskörébe és illetékessége alá az a magyar jog szerint tartozik. A keresetlevél átvételéről a felperest mindig értesíteni kell, az alperest azonban csak akkor, ha a keresetlevelet neki már korábban kézbesítették.

Az 1939. évi január hó 1. napja előtt beadott keresetlevélre a Te. 49. §-ának a rendelkezései nem irányadók és az ilyen keresetlevelet fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelemnek tekinteni nem lehet.

9. §. Ha a 4. §. első bekezdése alá eső eljárásban a bíróság az előtte folyó eljárást befejező határozatát még az 1939. évi január hó 1. napja előtt meghozta, abban a kérdésben, hogy a határozat ellen mennyiben és milyen fellebbvitelnek van helye, valamint a fellebbviteli beadvány kellékei tekintetében is az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályok irányadók, a fellebbviteli eljárásra azonban már a magyar jog szabályait kell alkalmazni. Ha azonban a fél kizáróan a pergátló ok tárgyában hozott végzés vagy az ítéletnek a perköltségekre vonatkozó része ellen élt vagy él jogorvoslattal, akkor a pergátló ok vagy a perköltség tárgyában folyó további eljárásra is annak jogerős befejezéséig minden tekintetben az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályok irányadók.

A katonai hatóságok részéről kirendelt bíró által hozott határozatok elleni jogorvoslatra és a fellebbviteli eljárásra az előbbi bekezdés rendelkezéseit azzal a kiegészítéssel kell megfelelően alkalmazni, hogy a határozatot a fellebbvitel szempontjából járásbírósági határozatnak kell tekinteni.

10. §. Ha az ügyben eljárt fellebbviteli bíróság még az 1939. évi január hó 1. napja előtt szóbeli tárgyalást tartott vagy rendelt el, a fellebbvitelt szóbeli tárgyalás alapján kell elintézni akkor is, ha a magyar jog szabályai szerint az ügy nyilvános előadásra tartoznék.

11. §. Azokban a házassági perekben, amelyekben a keresetlevelet az 1939. évi január hó 1. napja előtt benyujtották, a Te. 54. §-át nem lehet alkalmazni.

Azokban a házassági perekben, amelyekben a bíróság már tárgyalást tartott, a Te. 55. §-ának

* A 24.000/1929. I. M. számú rendeletet l. az 1929. évi Igazságügyi Közlöny 8. számához tartozó mellékletben.

a Pp. 644. §-a harmadik bekezdésének helyébe lépő rendelkezéseit, valamint a Pp. tizennegyedik címének az előzetes békéltetésre vonatkozó szabályait nem lehet alkalmazni.

A házassági életközösség visszaállítására való kötelezés iránt az 1939. évi január hó 1. napja előtt előterjesztett kérelem esetében (Pp. 648. §.) a Te. 56. §-ának a rendelkezéseit nem lehet alkalmazni.

A házasságvédők jegyzékét (49.000/1930. I. M.* számú rendelet 14. §-a) a kassai és komáromi ügyvédi kamara megalakulása után harminc napon belül köteles elkészíteni; a jegyzék elkészítéséig a kir. törvényszékek a székhelyükön lakó ügyvédek közül bármelyik ügyvédet kirendelhetik házasságvédőül.

12. §. Ha a kiskorúság meghosszabbítása vagy a gondnokság alá helyezés, illetőleg a kiskorúság meghoszabbításának vagy a gondnokság alá helyezésnek megszüntetése iránt előterjesztett kérelme tárgyában a bíróság még az 1939. évi január hó 1. napja előtt érdemleges intézkedést tett, a további eljárásra — annak jogerős befejezéséig — az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az államügyész helyett az árvaszéki ügyész vesz részt az eljárásban.

Ha az első bekezdésben megjelölt kérelem tárgyában a bíróság az 1939. évi január hó 1. napjáig érdemleges intézkedést még nem tett, a kérelmet keresetlevélnek kell tekinteni és azt — a folyamodó (felperes) értesítése mellett — a magyar jog szabályai szerint illetékes kir. törvényszékhez kell áttenni.

13. §. Ha a holtnaknyilvánítási eljárásban kibocsátott hirdetmény a bíróság által megszabott módon még az 1939. évi január hó 1. napja előtt közzététetett, a további eljárásra — annak jogerős befejezéséig — az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályok irányadók azzal az eltéréssel, hogy az eltűnt házasságát nem lehet felbontottnak nyilvánítani; az erre vonatkozó rendelkezést a felfolyamodási bíróság előtt folyamatban lévő eljárásban hivatalból hatályon kívül kell helyezni, az eltűnt házasságának felbontottá nyilvánítása iránt előterjesztett külön kérelem tárgyában pedig az eljárást végzéssel meg kell szüntetni. A házassági jogról szóló 1894 : XXXI. t.-c. 73. §-a az 1939. évi január hó 1. napjával a visszacsatolt területen újból hatályba lép és annak rendelkezései irányadók abban az esetben is, ha az eltűntet még az 1939. évi január hó 1. napja előtt jogerősen holtnak nyilvánították, házasságát azonban sem a holtnaknyilvánítással egyidejűen, sem utóbb nem nyilvánították felbontottnak.

* A 49.000/1930. I. M. számú rendeletet l. az 1930. évi Igazságügyi Közlöny 127. lapján.

Az 1938. évi november hó 2. napja előtt megindított olyan holtnaknyilvánítási eljárásra, amely nem esik az első bekezdés rendelkezései alá, — az eljárás megindításának feltételeit kivéve — a magyar jog szabályai irányadók és a bíróság által esetleg már kibocsátott hirdetmény hatályon kívül helyezésével a hirdetmény kibocsátása tárgyában a magyar jog szabályai szerint újból kell határozni.

Ha a holtnaknyilvánító határozat hatályon kívül helyezése vagy módosítása iránt még az 1939. évi január hó 1. napját megelőzően terjesztettek elő kérelmet, — az eljárásra — annak jogerős befejezéséig — az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni.

Az elhalálozás tényének bizonyítására vonatkozó eljárásban az előbbi bekezdések rendelkezései megfelelően irányadók.

14. §. Ha az okiratmegsemmisítési eljárásban az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályoknak megfelelő ediktum még az 1939. évi január hó 1. napja előtt közzététetett, a további eljárásra — annak jogerős befejezéséig — az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni, az okirat megsemmisítettnek nyilvánításához fűződő jogkövetkezményeket azonban a magyar jog szabályai szerint kell megítélni.

Az 1938. évi november hó 2. napja előtt megindított olyan okiratmegsemmisítési eljárásra, amely nem esik az első bekezdés rendelkezései alá — az eljárás megindításának feltételeit kivéve — a magyar jog szabályai irányadók és a bíróság által esetleg már kibocsátott ediktum hatályon kívül helyezésével a magyar jog szabályainak megfelelő hirdetményt kell kibocsátani.

15. §. Azokban a csődeljárásokban, amelyekben az 1939. évi január hó 1. napja előtt a csődnyitás tárgyában határozatot hoztak, továbbá azokban a csődönkívüli kényszeregyességi eljárásokban, amelyekben az eljárás megindítása tárgyában a bíróság e nap előtt határozott, úgy az anyagijog, mint az eljárási jog tekintetében továbbra is a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni. A bíróság azonban az eddig kirendelt tömeggondnok, külön vagyonkezelő és egyességi gondnok helyébe — hivatalból is — mást rendelhet ki.

A tömeggondnok, illetőleg az egyességi gondnok a jelen rendelet hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül a csőd-, illetőleg a csődönkívüli kényszeregyességi ügy állásáról a bíróságnak részletes összefoglaló jelentést köteles tenni.

Ha a pénzintézet vagy pénzintézet érdekkörébe tartozó vállalat ellen az 1939. évi január hó 1. napja előtt a csődnyitás tárgyában határozatot hoztak, a csődeljárás folytatását az önkéntes felszámolásra, valamint a kényszerfelszámolásra vo-

natkozó magyar jogszabályoknak hatálybalépése (4. §.) nem gátolja.

A mezőgazdasági egyességi eljárásra vonatkozóan az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályok maradnak hatályban.

16. §. Az 1939. évi január hó 1. napján már folyamatban lévő hagyatéki eljárás tekintetében a 11.000/1928. I. M.* számú rendelet 64. §-ának a rendelkezései megfelelően irányadók.

17. §. Az 1939. évi január hó 1. napja előtt már beadott végrehajtási kérvény alapján a végrehajtást akkor is el lehet rendelni, ha a kérvény megfelel az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályoknak; a végrehajtató ilyen esetben a végrehajtás elrendeléséről felzeten is értesíthető.

Ha a végrehajtási eljárás olyan közokiraton alapszik, amelynek alapján a magyar jog szabályai szerint — figyelemmel a jelen rendelet 26. §-ára is — nincsen helye végrehajtásnak és ennek folytán a végrehajtási eljárást és az azzal kapcsolatos pereket a 2. §. utolsó bekezdése alapján meg kell szüntetni, a bíróság az eljárás megszüntetésével egyidejüen intézkedik a már foganatosított végrehajtás hatályának megszüntetése, valamint az eljárás folyamán esetleg már behajtott, de még ki nem utalt összegnek a végrehajtást szenvedő részére kiutalása iránt is, a korábbi kiutaló határozatok alapján már kifizetett összegekre azonban a végrehajtást szenvedő igényt nem támaszthat.

Abban a kérdésben, hogy a közigazgatási hatóságok határozatai mennyiben vannak bírói végrehajtásra utalva (1881 : LX. t.-c. (Vht.) 1. §-ának *h)* pontja), az 1939. évi január hó 1. napján már folyamatban lévő ügyekben az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályok irányadók.

Az 1939. évi január hó 1. napján már folyamatban lévő ügyekben a Te. 65. §-ának rendelkezései nem alkalmazhatók.

18. §. Abban a tekintetben, hogy az 1939. évi január hó 1. napja előtt elrendelt végrehajtás vagy az említett időpont előtt foganatosított foglalás, árverés vagy más végrehajtási cselekmény ellen mennyiben és milyen jogorvoslatnak van helye, továbbá a jogorvoslat halasztó hatályára és a jogorvoslati eljárásra is — annak jogerős befejezéséig — az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályok irányadók

Abban a tekintetben, hogy az 1939. évi január hó 1. napja előtt foganatosított foglalás ellen irányuló igénykeresetnek az eljárás folytatására mennyiben van halasztó hatálya, a bíróság az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályok alapján határoz.

19. §. Az 1939. évi január hó 1. napja előtt lefoglalt minden olyan ingóságot, vagy követelést, amely a magyar jog szabályai szerint egészen vagy részben nem vonható végrehajtás alá, a végrehajtást szenvedő kérelmére a mentesség mértékéhez képest fel kell oldani a foglalás alól. A feloldás iránti kérelmet ingóság tekintetében legkésőbb a 21. §. értelmében kitűzött új árverés határnapját megelőző nyolcadik napon, követelés tekintetében pedig a követelés kifizetéséig lehet előterjeszteni.

20. §. A bíróság az 1939. évi január hó 1. napja előtt általa közvetlenül letiltott követelést a Vht. 83. §-ának megfelelő esetekben a Vht. 133. §-a értelmében utalványozza a végrehajtató részére, egyébként pedig akként jár el, mint ha a követelést a kiküldött foglalta volna le.

21. §. Az 1939. évi január hó 1. napja előtt kitűzött árverést nem lehet megtartani.

Az ingóságokra vonatkozó árverés újabb kitűzése tárgyában a végrehajtató kérelmére a bíróság a magyar jog szabályai szerint határoz; az árverés akkor is kitűzhető, ha a lefoglalt ingóságok értéke becslés útján még nincsen megállapítva; ebben az esetben az árverési hirdetmény közzététele tárgyában a Vht. 102. §-ának rendelkezéseire figyelemmel, a kiküldött a foglalási jegyzőkönyv alapján a lefoglalt ingóságok valószínű értéke szerint határoz; határozata ellen előterjesztésnek van helye a végrehajtást foganatosító bírósághoz, amely végérvényesen dönt. A kikiáltási árat (becsárat) az árverésen a kiküldött állapítja meg a szükséghez képest becsüs alkalmazásával. (1908 : XLI. t.-c. 17. §.)

Ingatlanokra árverést kitűzni mindaddig nem szabad, amíg a telekkönyvek forgalma a 30. §. értelmében szünetel.

22. §. Az 1939. évi január hó 1. napja előtt már eladott vagy elárverezett ingóság vételárának, továbbá az említett időpont előtt behajtott követelésnek felosztására az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályok irányadók.

Ingatlan árverési vételárát mindaddig, amíg a telekkönyvek forgalma a 30. §. értelmében szünetel, felosztani vagy kiutalni nem szabad.

23. §. Az 1939. évi január hó 1. napja előtt kinevezett zárgondnok helyett a bíróság hivatalból is új zárgondnokot nevezhet ki, illetőleg — ha ennek a magyar jog szabályai szerint helye van — a zárgondnoki tennivalókkal a végrehajtást szenvedőt bízhatja meg.

24. §. A mezőgazdák elleni végrehajtásra vonatkozóan a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályok további rendelkezéséig hatályban maradnak.

25. §. A visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályok közül a jelen rendelet alapján sem lehet alkalmazni azokat, amelyek az állami főhatalom változása következtében a dolog természeténél fogva nem alkalmazhatók (1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ának utolsó bekezdése) és azok helyett a magyar jog megfelelő szabályai irányadók. Ehhez képest abban az esetben, ha valamely ügyben az

* A 11.000/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 36. lapján.

1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni és azok szerint a fellebbvitel elbírálása a kerületi bíróság, illetőleg a felsőbíróság vagy a legfelsőbb bíróság hatáskörébe tartoznék, fellebbviteli bíróságként a kir. törvényszék, illetőleg a kir. ítélőtábla vagy a kir. Kúria jár el.

A visszacsatolás előtt befejezett ügyekre vonatkozó rendelkezések.

26. §. Azokat a határozatokat, amelyeket az 1938. évi november hó 2. napja előtt befejezett ügyekben valamely olyan cseh-szlovák bíróság hozott, amelynek a székhelye a Magyar Szent Koronához visszacsatoltatott, külföldi bíróság által hozott határozatoknak kell ugyan tekinteni, az ilyen határozatok érvényességét (Pp. 414. §.) és végrehajthatóságát (Ppé. 33. §.) azonban sem a viszonosság hiánya, sem az a körülmény nem érinti, hogy a határozatot olyan bíróság hozta, amely a magyar jog szerint nem volt illetékes.

Ugyanez a szabály alkalmazandó a közjegyzői okiratok végrehajthatóságára is.

27. §. A 26. §-ban megjelölt cseh-szlovák bíróság által jogerősen befejezett ügyekben az 1. és 4. §. rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával perújításnak van helye.

28. §. A cseh-szlovák bíróság által elrendelt kiskorúság meghosszabbítás és gondnokság alá helyezés megszüntetése akkor is a kir. törvényszék hatáskörébe tartozik, ha a kiskorúság meghosszabbítását vagy a gondnokság alá helyezést járásbíróság rendelte el.

29. §. A 26. §-ban megjelölt cseh-szlovák bíróság jogerős határozatával befejezett ügyekben a végrehajtást a magyar bíróság rendeli el. A kormány hatásköre és illetékessége szempontjából az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A telekkönyvi ügyekre vonatkozó különös rendelkezések.

30. §. A visszacsatolt területen fekvő ingatlanokra vonatkozó telekkönyvek forgalma további rendelkezésig szünetel és az ezekre vonatkozó beadványokat elintézni egyelőre nem szabad. Ez a rendelkezés nem zárja ki a beadványok benyújtását, iktatását és a széljegyzést, valamint az olyan beadványok elintézését, amelyek hiteles telekkönyvi másolat vagy kivonat kiadására irányulnak.

Hatálybalépés.

31. §. A jelen rendelet az 1939. évi január hó 1. napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi december hó 23-án.

*A 9.700/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938 évi december hó 25-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 290. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.720/1938. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a magyar polgári büntető bíráskodás működésének megkezdése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, a visszacsatolt területek büntetőbíráskodásának az ország fennálló jogrendszerébe való beillesztése végett a következőket rendeli:

I. A polgári büntetőbíráskodásnak megkezdése.

1. §. Az 1938 : XXXIV. t.-c. 1. §-a alapján a Cseh-Szlovák Köztársaság területéből az országhoz visszacsatolt területeken a polgári személyek felett ideiglenesen gyakorolt katonai büntetőbíráskodás az 1938. évi december hó 31. napjával megszűnik. 1939. évi január hó 1. napjával kezdődően büntető ügyekben polgári személyekkel szemben a polgári büntetőbíróságok járnak el, kivéve, ha az eljárás külön jogszabálynál fogva az ország egyéb területén is a katonai büntetőbíróság hatáskörébe tartozik.

2. §. A katonai igazságügyi hatóság a polgári büntetőbíróság hatáskörébe tartozó ügynek iratait — a hozzátartozó bűnjelekkel együtt — haladéktalanul átteszi az illetékes kir. ügyészséghez, ha pedig az ügy a kir. járásbíróság vagy a rendőri büntetőbíróság hatáskörébe tartozik, az illetékes kir. járásbírósághoz, illetőleg a rendőri büntetőbírósághoz; ugyanide kísérteti át az előzetes letartóztatásban vagy vizsgálati fogságban levő terheltet is.

Az iratok elküldéséig, illetőleg az átkísértetésig a katonai igazságügyi hatóság csak halasztathatatlan eljárási cselekményt teljesít.

II. Eljárás a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmények tekintetében.

3. §. Az 1938 : XXXIV. t.-c. 1. §-a alapján az országhoz visszacsatolt területeket a büntetőjogi szabályok alkalmazása szempontjából a főhatalom átvételének napját megelőzően külföldnek, e nappal

kezdődően belföldnek kell tekinteni. A főhatalom átvételének napjául azt a napot kell tekinteni, melyen a magyar állam fegyveres ereje az illető területre bevonult.

A visszacsatolt területen a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmények olyan tettese és részese ellen, aki a főhatalom átvételének napja előtt cseh-szlovák honos volt, az eljárás megindításához az igazságügyminiszter rendelkezése (Btk. 9. §.) nem szükséges.

4. §. A visszacsatolt területen a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmény miatt, ha annak tárgyában a cseh-szlovák büntetőbíróság e napot megelőzően:

eljárást nem indított, vagy

még jogerős véghatározatot (ítéletet vagy megszüntető végzést) nem hozott, vagy

jogerős büntető határozatot hozott, de azt még végre nem hajtották, valamint

a Btk. 7. §-a alá eső minden esetben

a magyar igazságügyi hatóságok az alább meghatározott rendelkezések figyelembevételével, a magyar eljárási szabályok szerint büntető eljárást indítanak, hacsak az eljárás megindítását a 6. §-ban meghatározott okok valamelyike, vagy törvényben meghatározott más ok ki nem zárja.

5. §. Olyan ügyekben, amelyekben a cseh-szlovák bíróság már jogerős ítéletet hozott, amennyiben az előző §. rendelkezéseit nem kell alkalmazni, az eljárásnak a bűnvádi perrendtartásnak az újrafelvételre megállapított szabályai szerint van helye.

6. §. A visszacsatolt területen a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmény miatt az eljárást nem lehet megindítani:

1. Ha a cselekmény csekély jelentőségű, a közrendet számbavehetően nem sérti és a terhelt egyénisége s életviszonyai alapot nyujtanak arra a reményre, hogy az eljárás mellőzése a terheltet újabb büntetendő cselekmény elkövetésére ösztönözni nem fogja;

2. ha a cselekmény tárgyában cseh-szlovák bíróság nem jogerős felmentő ítéletet vagy megszüntető végzést hozott és az eljárás folytatását közérdek nem kívánja meg;

3. ha a cseh-szlovák hatóság vagy közeg rendelkezése következtében elrendelt letartóztatást, a kiállott büntetést vagy a büntetés kiállott részét a magyar büntető jogszabályok szempontjából az elkövetett büntetendő cselekmény kielégítő megtorlásának lehet tekinteni.

Ha a bűnvádi eljárást kizáró valamely ok forog fenn, törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyben a kir. ügyészség, járásbírósági hatáskörbe tartozó ügyben a kir. járásbíróság e körülmények megállapítása után az eljárás megindítását mellőzi.

7. §. A meginduló bünvádi eljárásokban a cseh-szlovák bíróságok vagy más hatóságok által már felvett és beszerzett bizonyítékokat figyelembe lehet venni, ezekre vonatkozóan azonban mindig meg kell hallgatni a felek észrevételeit.

Ezirányt a terhelthez az eljárás megindításakor, első kihallgatása alkalmával kérdést kell intézni és válaszát jegyzőkönyvbe kell venni. Ennek a rendelkezésnek megszegése semmisségi ok.

Ha a felek valamelyike az ily bizonyítékok figyelembevétele ellen kifogást tesz s a bizonyítás megismétlését kéri, a bíróság az ügy összes körülményeinek mérlegelésével határoz abban a kérdésben, hogy a tényállás megállapítása végett a bizonyító eljárásnak vagy egy részének megismétlését szükségesnek tartja-e.

8. §. Ha a polgári büntetőbíráskodás megkezdésekor a cseh-szlovák bíróság által kiszabott szabadságvesztésbüntetés a visszacsatolt területen végrehajtás alatt áll és a 6. §. értelmében a büntető eljárás megindítását mellőzni kell, — törvényszéki ügyben a kir. ügyészség, járásbírósági ügyben a kir. járásbíróság a végrehajtást megszünteti és az elítéltet azonnal szabadlábra helyezi.

Ha az eljárást meg kell indítani és ha a Bp. 141. §-a 2—5. pontjában meghatározott esetek valamelyike fenn forog, a bíróság a kir. ügyészség indítványára előzetes letartóztatást rendel el.

9. §. Azokban a bűnügyekben, amelyekben a cseh-szlovák bíróságok akár jogerős, akár nem jogerős büntető ítéletet hoztak, — feltéve, hogy a bűnvádi eljárás megindítását a 6. §-ban meghatározott okok valamelyike vagy törvényben meghatározott más ok ki nem zárja és a bizonyítékok rendelkezésre állanak, a kir. ügyészség közvetlen főtárgyalásnak — az egyesbíróság, illetőleg a kir. törvényszék hármas tanácsa elé kitűzése iránt terjeszt elő indítványt.

Ilyen ügyekben a főtárgyaláson a vádindítvány felolvasása helyett a kir. ügyészség szóval terjeszti elő indítványát.

Ha a felek nem ellenzik azoknak a bizonyítékoknak figyelembevételét, amelyekre a cseh-szlovák bíróság ítéletét alapította, vagy ha a kir. bíróság a felek meghallgatása és a bizonyítékok felolvasása, illetve ismertetése után a bizonyítás kiegészítését vagy más bizonyítás felvételét nem tartja szükségesnek, érdemben határoz; ha pedig bizonyítás felvételét tartja szükségesnek, azt — lehetőleg ugyanezen a főtárgyaláson — maga veszi fel vagy szerzi meg. A nyomozás vagy vizsgálat elrendelésének azonban nincs helye.

A kir. bíróság a vád tárgyában vagy a kir. ügyészség más indítványa tárgyában akár büntető vagy felmentő ítéletben, akár végzésben határoz, abban megállapítja, hogy a cseh-szlovák bíróság büntető ítélete Magyarországon hatálytalan.

A terheltnek a cseh-szlovák hatóságok által az eljárás folyamán foganatosított letartóztatását a kiszabott büntetésbe be kell számítani.

10. §. A cseh-szlovák bíróság által megállapított pénzbüntetést és bűnügyi költséget nem lehet nyilvántartásba venni és behajtását mellőzni kell.

A magyar bíróság által kiszabott pénzbünte-
be azonban be kell számítani a cseh-szlovák
óság által kirótt és behajtott pénzbüntetést.

11. §. A bíróság a magyar törvénynek a
logházba (1913 : XXI. törvénycikk), illetőleg
gorított dologházba (1928 : X. törvénycikk) uta-
ra vonatkozó rendelkezéseit a törvényben meg-
tározott feltételek fennforgása esetében az eny-
ob és súlyosabb büntetés viszonyának a Btk. 12.
a szempontjából való vizsgálata nélkül alkal-
zhatja.

12. §. A jelen rendelet rendelkezéseit a fia-
korúak büntető ügyeiben is megfelelően alkal-
zni kell. A velük szemben alkalmazandó anyagi
szabályokként azonban kizárólag a magyar tör-
nyek rendelkezéseit kell figyelembe venni.

13. §. A cseh-szlovák bíróságnak az elkö-
ett bűntett vagy vétség miatt a főhatalom át-
elének napja előtt a tettes vagy részes ellen
nyzott határozatának vagy intézkedésének — ide-
ve a cseh-szlovák jogszabályok szerint jogerősen
zabott büntetés végrehajtását is — a bűnvádi el-
járás megindítását kizáró elévülésre a Btk. 108.
§-ában meghatározott félbeszakító hatálya van.

A bűnvádi eljárás megindítását kizáró elévü-
lésbe nem lehet beszámítani a cseh-szlovák bíró-
ság működésének megszűnésétől a magyar polgári
büntetőbíráskodás megkezdéséig terjedő időt.

14. §. Ha a jelen rendelet alkalmazása so-
rán kétség merül fel az ország határa tekintetében
vagy arról, hogy valamelyik község területére nézve
melyik napot kell a főhatalom átvétele napjának
tekinteni, a bíróság vagy a kir. ügyészség az iga-
ságügyminiszterhez fordul. Az igazságügyminiszter
nyilatkozata e kérdésben a bíróságokra kötelező.

15. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján
lép hatályba.* A végrehajtás végett esetleg szük-
séges rendelkezéseket az igazságügyminiszter teszi
meg.

Budapest, 1938. évi december hó 24-én.

* A 9720/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 25-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 290. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 50.300/1938. I. M. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen a bírósági és ügyészségi ügyvitel szabályozása tárgyában.

1. §. A bírósági és ügyészségi ügyvitelre
atkozó magyar jogszabályok a Magyar Szent
ronához visszacsatolt területen az 1939. évi
uár hó 1. napjával az alábbi §-okban megha-
ozott átmeneti módosításokkal újból hatályba
nek.

2. §. A bírósági ügykezelés szempontjából
i ügy az a polgári peres és nem peres, vala-
t bűnügy, amelynek kezdőirata az 1939. évi
uár hó 1. napja előtt érkezett, új ügy pedig az,
elynek kezdőirata az 1939. évi január hó 1.
ján vagy azután érkezett. A régi ügyeket át-
netileg az 1940. évi január hó 1. napjáig to-
bra is a visszacsatolt területen az 1938. évi
ember hó 2. napján hatályban volt bírósági
viteli szabályok szerint kell kezelni.

Az 1940. évi január hó 1. napjától kezdve
régi ügyek kezelésére is a magyar bírósági
viteli szabályok az irányadók s e célból a még
amatban lévő régi ügyeket az 1940. évi első
irat érkezése vagy keletkezése alkalmával be
jegyezni a főlajstromba.

A régi ügyekre nézve egyébként a 68.700/
4. I. M. számú rendelet (1914. évi Igazság-
i Közlöny 13. számának melléklete) 6—33.
iban foglalt rendelkezéseket kell megfelelően
lmazni.

3. §. 1938. évi december hó 31. napján fo-
lyamatban maradt ügyek számát az 1939. év fo-
lyamán adatgyűjtéssel kell megállapítani.

Az 1939. évre vonatkozó ügyforgalmi és te-
vékenységi kimutatásban az előző év végén folya-
matban maradt ügyek számát az így megállapított
adatok alapján kell kimutatni.

4. §. Az olyan ingatlanra vonatkozó telek-
könyvi beadványt, amelynek telekkönyvi betéte
(telekjegyzőkönyve) bármely okból nincsen az in-
gatlan fekvése szerint illetékes telekkönyvi ható-
ságnál, iktatás után további intézkedésig közsé-
genkint elkülönítve elintézés nélkül össze kell
gyűjteni.

5. §. A visszacsatolt területen fekvő ingat-
lanokra vonatkozó telekkönyvi betétekről (telek-
jegyzőkönyvekről) addig, amíg a telekkönyvi for-
galom szünetel, csak abban az esetben lehet má-
solatot kiadni, ha a rájuk vonatkozó beadványok
iktatva és széljegyezve vannak. Az ilyen máso-
latok hitelesítési záradékában azonban meg kell
jegyezni, hogy a másolat olyan telekkönyvi be-
tétről (telekjegyzőkönyvről) készült, amelyre vo-
natkozóan a telekkönyvi forgalom szünetel.

6. §. A jelen rendelet az 1939. évi január
hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 1938. évi december hó 24-én.

A m. kir. minisztériumnak 9.710/1938. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő vállalatokhoz felügyelők kirendelése és azoknak ügyköre tárgyában

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A m. kir. minisztérium olyan hitelügyi, ipari, kereskedelmi vagy más gazdasági vállalathoz, amelynek székhelye a visszacsatolt területen van, úgyszintén külföldi vállalatnak a visszacsatolt területen működő fiókjához vagy képviseletéhez az illetékes miniszter előterjesztésére az ügyvitel ellenőrzése céljából a vállalat költségére felügyelőt rendelhet ki.

2. §. A felügyelő a vállalat (fiók, képviselet) ügyvitelét abból a célból ellenőrzi, hogy az az ország közgazdasági, közhiteli és egyéb közérdekeinek megfelel-e.

3. §. A felügyelőnek be kell jelenteni minden olyan jogügyletet vagy tervbe vett intézkedést, amely a 2. §-ban megjelölt érdekek szempontjából fontos. Fontosnak kell tekinteni minden olyan ügyletet vagy intézkedést is, amelynek tárgya a vállalat szempontjából legalább 3000 pengő vagyoni értékű. Az ilyen ügylethez vagy intézkedéshez a felügyelő jóváhagyása szükséges, a jóváhagyás nélkül kötött ügylet vagy tett intézkedés érvénytelen. A felügyelő döntéséről a vállalatot a közléstől számított két nap alatt értesíteni köteles; ha a felügyelő ezalatt a határidő alatt a vállalat döntéséről nem értesíti, úgy kell tekinteni, hogy jóváhagyást megadta.

Ha a vállalat a jelen rendelkezés ellené érvénytelen ügyletet kötött vagy ilyen intézkedé tett, harmadik személynek ebből eredő kárát magánjog szabályai értelmében köteles megtérít

4. §. A vállalat a felügyelőnek a jóváhagyá megtagadó döntése ellen annak közlésétől szá tott nyolc nap alatt az illetékes miniszterhez p nasszal élhet. A miniszter határozata jogorvoslat meg nem támadható.

5. §. A felügyelő ellenőrzésének gyakorlá érdekében a vállalat könyveit és iratait megteki heti és a vállalat vezetőjétől vagy alkalmazottjá felvilágosításokat kívánhat. A vállalat vezeté vagy alkalmazottja a könyveket és iratokat a f ügyelő rendelkezésére bocsátani és a kívánt f világosításokat megadni köteles. A felügyelő kötelességét megszegő vezetőt vagy alkalmazot a vállalat ügyeiben való részvételtől eltilthatja.

6. §. A jelen rendelet kihirdetésének napj lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi december hó 24-én.

* A 9.710/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésé napja: 1938. évi december hó 25-ike (1938. évi Budape Közlöny 290. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.700/1938. M. E. számú rendelete,

a sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések tárgyában kibocsátott 6.080/1938. M. E. számú rendelet módosítása tá gyában.

Az 1938. évi XV. t.-c. 2. §-ában kapott utasítás alapján a m. kir. minisztérium által a sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések tárgyában kibocsátott 6.080/1938. M.E.* számú rendelet 2. §-ában a kamarai tagfelvételi bizottsághoz intézett felvételi kérelm elbírálására megállapított határidő 1939. évi janu hó 15. napjáig hosszabbíttatik meg.

Budapest, 1938. évi november hó 30-án.

* A 6.080/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 268. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 9.580/1938. M. E. számú rendelete,

a sajtókamara felállításáról szóló 6.070/1938. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása és kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a sajtókamara felállításáról szóló 6.070/1938. M. E.* számú rendelet (a továbbiakban R.) egyes rendelkezéseinek módosítása és kiegészítése tárgyában az 1938. évi XV. t.-c. 2. §-a alapján a következőket rendeli.

1. §. A R. 3. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A sajtókamara működését — a közös ügyeket nem tekintve — különálló újságírói és lapkiadói főosztályban fejti ki. Az újságírói főosztály öt, a lapkiadói főosztály három szakosztályra tagozódik.

Az újságírói főosztály

első szakosztályába tartoznak:

az időszaki lapok felelős szerkesztői közül és az ilyen lapoknak állandó munkaviszonyban álló munkatársai (R. 1. §.) közül azok, akiknek főfoglalkozása az újságírás;

második szakosztályába tartoznak:

az időszaki lapok felelős szerkesztői közül és az ilyen lapoknak állandó munkaviszonyban álló munkatársai (R. 1. §.) közül azok, akik az újságírást nem főfoglalkozásként űzik;

harmadik szakosztályába tartoznak:

a nem időszaki lapok szerkesztésével megbízott munkatársak és az ilyen lapoknak állandó munkaviszonyban álló egyéb munkatársai (R. 1. §.), amennyiben nem tartoznak a negyedik szakosztályba;

negyedik szakosztályába tartoznak:

az időszaki vagy nem időszaki lapoknak állandó munkaviszonyban álló olyan munkatársai (R. 1. §.), akik tudományos, szépirodalmi, művészeti vagy más szakírói tevékenységgel működnek közre a lap szellemi részének előállításában;

ötödik szakosztályába tartoznak:

az újságírójelöltek.

A lapkiadói főosztály első szakosztályába tartoznak a naponként megjelenő időszaki lapoknak, a második szakosztályba az egy hétnél nem hosszabb időközökben megjelenő időszaki lapoknak, végül a harmadik szakosztályba az egy hétnél hosszabb időközökben megjelenő időszaki lapoknak és a nem időszaki lapoknak kiadói (1914 : XIV. t.-c. 5. §. első bekezdése, 17. §. első bekezdése).

Az egyes szakosztályok keretében a tagok — különleges foglalkozási érdekeiknek érvényrejuttatása végett — alosztályokat is alakíthatnak. Alosztály alakítását a főosztály közgyűlése határozza el; a határozat érvényéhez a m. kir. miniszterelnök jóváhagyása szükséges; a m. kir. miniszterelnök alosztály alakítását közgyűlési határozat nélkül is elrendelheti.“

A R. 3. §-a hatályát veszti.

2. §. Nem időszaki lapnak a sajtókamarába felvett munkatársa és kiadója minden évben két ízben, még pedig január hó tizedik és július hó tizedik napjáig köteles a sajtókamara elnökénél a lap kiadásának helye szerint illetékes kir. ügyészség által kiállított hivatalos bizonyítvánnyal igazolni, hogy az illető nem időszaki lap a megelőző félévben legalább négy ízben megjelent. Ilyen igazolás hiányában az illető nem időszaki lap munkatársa, illetőleg kiadója címén a sajtókamarába felvett személyt az illető főosztály névjegyzékéből a R. 70. §-a értelmében törölni kell.

3. §. Azt, akire nézve mind az újságírói, mind a lapkiadói főosztály névjegyzékébe felvétel kellékei megvannak — a következő bekezdésben meghatározott eset kivételével — annak a főosztálynak névjegyzékébe kell felvenni, amelyikbe felvételét kérte.

Nem lehet azonban az újságírói főosztály névjegyzékébe felvenni az előző bekezdés rendelkezése alá eső olyan kiadót, aki lapvállalatánál állandó munkaviszonyban legalább öt olyan kamarai tagot foglalkoztat, aki az újságírói főosztály első, második vagy harmadik szakosztályába tartozik. Ez a rendelkezés nem vonatkozik arra, aki hitelt érdemlően igazolja, hogy főfoglalkozása a sajtókamarába felvételre irányuló kérelme előterjesztését közvetlenül megelőző tíz éven keresztül megszakítás nélkül az újságírás volt.

4. §. A R. 5. §-a első és második bekezdésének helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A sajtókamara mindkét főosztályának külön közgyűlése van.

Az újságírói főosztály közgyűlésének tagjai: az első szakosztály valamennyi tagja, továbbá a második, harmadik és negyedik szakosztálynak tagjaik közül külön-külön taggyűlésen választott kiküldöttei (közgyűlési kiküldöttek), úgyszintén a főosztály elnöke és titkára.

A második szakosztály negyven, a harmadik és a negyedik szakosztály hatvan-hatvan közgyűlési kiküldöttet választ.“

A R. 5. §-ának első és második bekezdése hatályát veszti.

5. §. A R. 10. §-ának harmadik bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A választmányi tagokat mind két főosztály szakosztályainak külön-külön tartott taggyűlésén

* A 6.070/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 251. lapján.

(15. §.) választják meg, akként, hogy az újságírói főosztály első szakosztálya tizenkét rendes és hat póttagot, második, harmadik és negyedik szakosztálya pedig négy-négy rendes és két-két póttagot választ. Az ötödik szakosztály nem választ választmányi tagot. A lapkiadói főosztály első szakosztálya tizenhat rendes és nyolc póttagot, a második és harmadik szakosztálya pedig négy-négy rendes és két-két póttagot választ."

A R. 10. §-ának második bekezdése hatályát veszti.

6. §. A R. 17. §-ának második bekezdése a következő rendelkezéssel egészíttetik ki:

A választók szavazati jogukat rendszerint személyesen gyakorolják, az olyan választó azonban, aki nem lakik a kamara székhelyén, szavazatát levélben is beküldheti.

A választás részletes szabályait az ügyrend állapítja meg.

7. §. A R. 33. §-ának második bekezdése akként módosul, hogy az egyeztető bizottságban a sajtókamara újságírói főosztályának mindegyik szakosztálya taggyűlésén négy-négy tagot, kiadói főosztályának mindegyik szakosztálya pedig taggyűlésen öt-öt tagot választ.

A R. 36. §-ának első bekezdése akként módosul, hogy a jóléti bizottságban az újságírói főosztály első szakosztálya kilenc tagot, második szakosztálya hét tagot, harmadik, negyedik és ötödik szakosztálya pedig három-három tagot választ.

8. §. A R. 43. §-ának első bekezdése akként egészíttetik ki, hogy nem lehet felvenni a főosztályok névjegyzékébe azt sem, akinek egyénisége nemzeti szempontból vagy a hivatás tisztességének szempontjából kifogás alá esik.

9. §. A R. 56. §-ának első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Felelős szerkesztő," „szerkesztő," „újságíró," „hírlapíró," valamely lap „munkatársa" (főszerkesztő, főmunkatárs, segédszerkesztő stb.), úgyszintén a foglalkozás megjelölésére utaló „szakíró," „újságírójelölt," továbbá „kiadó" címet csak annak szabad viselni és használni, akit a sajtókamara valamelyik főosztályának névjegyzékébe — a megfelelő szakosztályba sorolva — felvettek és aki abban helyet foglal."

A R. 56. §-ának első bekezdése hatályát veszti.

10. §. A R. 58. §-ának helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„Az újságírói főosztály első és ötödik szakosztályába tartozó kamarai tagok olyan arcképes igazolványt (sajtóigazolványt) kapnak, amely szembetűnően különbözik a sajtókamara többi tagjai részére kiállított igazolványtól. Az ilyen igazolvány tulajdonosát a hatóságoknak és közegeiknek a sajtó közérdekű hírszolgálatával járó működésében lehetőleg támogatniok kell.

Szükség esetében a sajtóigazolványt fel kell mutatni."

A R. 58. §-a hatályát veszti.

11. §. A R. 60. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A sajtókamara újságírói főosztálya második, harmadik és negyedik szakosztályának, valamint a lapkiadói főosztály második és harmadik szakosztályának tagja — az előző §-ban meghatározott jogokon felül — részt vehet a közgyűlési kiküldötteknek, valamint az illető főosztály választmánya tagjainak megválasztásában."

A R. 60. §-a hatályát veszti.

12. §. A R. 63. §-ának első bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A főosztályok választmánya, az igazgató választmánya, az állandó jelölő bizottság, a tisztikar, a fegyelmi bíróság és az országos sajtótanács tagjává csak azt a kamarai tagot lehet jelölni és megválasztani, aki a választás előtt legalább három évig az újságírói főosztály első, második, vagy harmadik szakosztályának, illetőleg a lapkiadói főosztálynak tagjaira nézve meghatározott munkakörben (3. §.) működött. Ez a szabály nem vonatkozik a kamara megalakulása után történő első választásnál a lapkiadó főosztály tagjaira."

A R. 63. §-ának első bekezdése hatályát veszti.

13. §. A R. 70. §-a akképen egészíttetik ki, hogy a névjegyzékből törölni kell a tagot abban az esetben is, ha az az időszaki vagy nem időszaki lap, amely az illető tag kiadásában jelent meg, megszűnik.

14. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Ahol valamely jogszabály a 6.070/1938. M. E. számú rendeletnek a jelen rendelettel módosított, kiegészített, vagy hatályon kívül helyezett rendelkezésére hivatkozik, ott a jelen rendeletnek megfelelő rendelkezését kell érteni.

Budapest, 1938. évi december hó 21-én.

* A 9.580/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja 1938. évi december hó 22-ike. (1938. évi Budapesti Közlöny 287. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 9.585/1938. M. E. számú rendelete,

a sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések módosítása tárgyában az 1938 : XV. t.-c. 2. és 10. §-a alapján a következőket rendeli:

1. §. A 6.080/1938. M. E.* számú rendelet 1. §-a, úgyszintén a 4.960/1938. M. E.** számú rendelet 1. §-a akként módosul, hogy a sajtókamara felállításával összefüggő intézkedéseket a sajtókamara megalakításának előkészítésére a m. kir. miniszterelnök által kinevezett miniszteri biztos teszi meg.

2. §. A 6.080/1938. M. E. számú rendelet 2. §-a akként módosul, hogy a felvételi bizottság ülésén a miniszteri biztos akadályoztatása esetében a bizottságnak a minisztériumok személyzetéből kijelölt s az elnöklésre a miniszteri biztos által felkért tagja is elnökölhet.

3. §. A kamarai tagfelvétel iránt előterjesztett kérelmek felől a bizottság a 1939. évi március hó 31. napjáig dönt.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.* Hatálybalépésével a 8.700/1938. M. E.** számú rendelet hatályát veszti.

Budapest, 1938. évi december hó 21-én.

* A 6.080/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 268. lapján.

** A 4.960/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 177. lapján.

* A 9.585/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 22-ike. (1938. évi Budapesti Közlöny 287. szám.)

** A 8.700/1938. M. E. számú rendeletet l. az Igazságügyi Közlöny jelen számában a 352. lapon.

A m. kir. minisztériumnak 9.590/1938. M. E. számú rendelete,

az időszaki lapok, hírlaptudósító újságok, valamint híreket közvetítő egyéb vállalkozások engedélyezéséről szóló 4.950/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az állami rend megóvása végett szükséges sajtórendészeti rendelkezésekről szóló 1938 : XVIII. t.-c. 9. és 10. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

1. §. Az időszaki lapok, hírlaptudósító újságok, valamint híreket közvetítő egyéb vállalkozások engedélyezéséről szóló 4.950/1938. M. E.* számú rendelet 24. §-a a következő rendelkezéssel egészíttetik ki:

Az engedély hatályát veszti abban az esetben is, ha az, aki az engedélyt kapta, meghalt, illetőleg, ha jogi személy vagy társaság volt, megszűnt, továbbá, ha az az időszaki lap vagy hírlaptudósító újság, amelynek alapítására, illetőleg jellegének megváltoztatására az engedély szóllott, az engedély keltétől számított harminc nap alatt nem jelent meg.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi december hó 21-én.

* A 4.950/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 169. lapján.

* A 9.590/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 22-ike. (1938. évi Budapesti Közlöny 287. sz.)

A m. kir. minisztériumnak 8.730/1938. M. E. számú rendelete,

a parlagon hagyott mezőgazdasági ingatlanok megművelésének biztosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott s legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ában meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) Azt a tulajdonost (haszonélvezőt, hitbizományi birtokost), aki mezőgazdasági ingatlanát egy gazdasági évet meghaladó időn át egészen vagy nagyobb részében műveletlenül hagyta és megműveléséről a földművelésügyi miniszter felhívására a megszabott határidőn belül sem gondoskodik, a földművelésügyi miniszter bármikor, még a gazdasági év folyama alatt is kötelezheti arra, hogy ingatlanát vagy annak egy részét haszonbérletek alakításának céljára, legfeljebb hat évi időtartamra, az államnak vagy az állam által kijelölt szervnek átengedje. Előzetes felhívás nélkül is kötelezni lehet mezőgazdasági ingatlanának átengedésére azt, aki mezőgazdasági ingatlanát két éven át egészen, vagy nagyobb részben műveletlenül hagyta. Az ingatlant a földművelésügyi miniszter határozatának kézbesítése után azonnal át kell adni a földművelésügyi miniszter által kijelölt szervnek, vagy személynek.

(2) Az (1) bekezdés értelmében igénybevett ingatlanokat elsősorban kishaszonbérletek alakítására kell felhasználni. A haszonbérösszegnek és a szerződés egyéb feltételeinek megállapítására, valamint a haszonbérlők kiválasztására és kimozdítására az 1936. XXVII. törvénycikk rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3) A földművelésügyi miniszternek az (1) bekezdés alapján hozott határozata ellen csak a haszonbérösszeg megállapítása kérdésében van helye panasznak és pedig az ingatlan fekvése szerint illetékes kir. Ítélőtáblához; a panasznak a határozat végrehajtására nincs felfüggesztő hatálya.

2. §. (1) Az első §-nak megfelelő intézkedést nem akadályozza az, hogy az ingatlanra végrehajtási zárlatot rendeltek el. Ilyen esetben a földművelésügyi miniszter határozatának kézbesítésével az átvett ingatlanok hasznosítása felől nem a telekkönyvi hatóság, hanem a földművelésügyi miniszter határoz.

(2) Az 1. §. alapján tett intézkedés egyébként a zárgondnok jogkörét nem érinti.

3. §. A haszonbérletekből befolyó jövedelmet zárlat esetében a bíróságnál kell letétbe helyezni, egyébként pedig a tulajdonosnak kell kiszolgáltatni.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi november hó 30-án.

* A 8.730/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 2-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 271. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.000/1938. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Azok a biztosító magánvállalatok, amelyek a visszacsatolt felvidéki területen már a visszacsatolás előtt működtek, e területen további rendelkezésig működésüket folytathatják azzal a megszorítással, hogy ez az ideiglenes működésük nem terjedhet ki új biztosítások megkötésére.

2. §. Az 1. §-ban említett biztosító magánvállalatok az 1938. évi december hó 31. napjáig kötelesek a visszacsatolt felvidéki területen lakó személyt vagy olyan jogi személyt képviselőül a biztosító magánvállalatok m. kir. állami felügyelő hatóságának bejelenteni, amelynek székhelye az említett területen van; be kell jelenteni a képviselő nevét és lakóhelyét (székhelyét). A felügyelő hatóság a bejelentett képviselőkről lajstromot vezet és azt a Budapesti Közlönyben közzéteszi. A be-

jelentett képviselő működését csak akkor kezdheti meg, ha kirendelését a felügyelő hatóság tudomásul vette.

3. §. Amennyiben valamely vállalat a 2. §-ban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget, vagy pedig a felügyelő hatóság a képviselő bejelentését nem veszi tudomásul, a felügyelő hatóság a vállalat részére a visszacsatolt felvidéki területre kiterjedő ügykörrel gondnokot rendel ki. Ha a vállalat utólag oly képviselőt jelent be, akinek működését a felügyelő hatóság tudomásul veszi, a kirendelt gondnokot fel kell menteni. A felügyelő hatóságnak a jelen szakasz alapján hozott határozatai ellen jogorvoslatnak helye nincsen.

4. §. A 2. §-ban említett képviselő vagy a gondnok a vállalat cégét olyképen jegyzi, hogy a vállalat cégéhez a „felvidéki képviselet" toldatot fűzi; a gondnok ezenfelül a „kirendeltgondnok" toldatot is hozzáfűzi.

5. §. A 2. §-ban említett képviselő jogosult arra, hogy a visszacsatolt felvidéki területre vonatkozó biztosítások díjait a felektől beszedje és a vállalat nevében nyugtázza, az esedékes díjakat bírói úton is behajtsa, e célból a vállalat nevében ügyvédi meghatalmazást adjon, kárjelentéseket felvegyen és a károsszeget vagy biztosítási összeget megállapítsa és a vállalat központjának előzetes értesítése után kifizesse; a postatakarékpénztárnál vagy más pénzintézetnél a vállalat képviselete részére számlát nyisson, a vállalat részére beérkező postai és pénzküldeményeket átvegye. Jogosult továbbá a képviselő, hogy a fenti üzleti működésből eredő személyi és dologi kiadásokat teljesítse. A képviselőt ez a jogkör kirendelésének a vállalat részéről történő visszavonásáig, illetőleg további hatósági rendelkezésig illeti meg.

6. §. Az előbbi szakaszban a képviselő tekintetében meghatározott jogkör a gondnokot is megilleti. A gondnokra egyébként megfelelően kell alkalmazni a 93.591/1926. P. M.* számú rendeletnek a gondnokra vonatkozó rendelkezéseit.

7. §. A 2. §-ban említett képviselő, úgyszintén a 3. §. értelmében kirendelt gondnok a visszacsatolt felvidéki területi képviselet üzletvitelének körébe eső és úgy a képviselet javára, mint általa történő fizetésekre vonatkozóan úgy „a fizetési forgalom szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken" szóló 7.210/1938. M. E.** számú rendelet, mint általában a külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzése és szabályozása tekintetében intézkedő jogszabályok alkalmazása szempontjából a belföldi cégekkel egy tekintet alá esik.

8. §. A felügyelő hatóság az esetben is, ha a vállalat által bejelentett képviselő kirendelését tudomásul vette, a képviselő, valamint a vállalat részéről a visszacsatolt területen kifejtett működés ellenőrzésére felügyelőt rendelhet ki.

A felügyelő az ellenőrzés gyakorlása érdekében a képviselet könyveit és összes iratait megtekintheti és a képviselőtől, valamint a képviseleti alkalmazottaktól felvilágosításokat kívánhat. A képviselő és a képviseleti alkalmazottak a könyveket és az iratokat a felügyelő rendelkezésére bocsátani és részére a kívánt felvilágosításokat megadni kötelesek.

A felügyelő hatóságnak a jelen §. alapján hozott határozatai ellen jogorvoslatnak helye nincs.

9. §. A jelen rendelet hatálybalépése előtt a Cseh-Szlovák Köztársaság 1938. évi november hó 2. napját megelőzőleg volt területén létrejött biztosítási szerződésekre további rendelkezésig a visszacsatolt felvidéki területen az 1938. évi november hó 2.-án érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni azzal a módosítással, hogy

a) amennyiben a szerződésben teljesítési helyként olyan hely van kikötve, amely Magyarország területén kívül fekszik, teljesítési hely gyanánt a vállalat képviseletének (2. §. — 3. §.) székhelye szolgál,

b) amennyiben a szerződésből eredő per külföldi bíróság hatáskörébe tartoznék, a perre a képviselet (2. §. — 3. §.) székhelyére a pertárgy szerint hatáskörrel bíró m. kir. bíróság válik illetékessé.

10. §. Az 1. §-ban említett biztosító magánvállalatoknak a visszacsatolt felvidéki területen ideiglenes működésére, valamint e működés feletti állami felügyeletre a magyar jogszabályok rendelkezései irányadók.

11. §. Az 1. §-ban említett biztosító magánvállalatok kötelesek a visszacsatolt felvidéki területre eső kár- és balesetbiztosítási állományukat az 1939. évi február hó 15. napjáig Magyarországon működési engedéllyel bíró biztosító magánvállalatra átruházni, mégis azonban azzal a megszorítással, hogy a Cseh-Szlovák Köztársaságban szövetkezeti alakban működő biztosító vállalatok állományát biztosító szövetkezet veheti csak át. Indokolt esetben azonban a felügyelő hatóság ez alól kivételt engedélyezhet.

Ha a biztosító magánvállalat az átruházási kötelezettségének az előbbi bekezdésben megállapított határidő alatt nem tesz eleget, a biztosítási szerződéseknek magyar biztosító magánvállalatra átszállása tekintetében a kölcsönös gazdasági érdekek méltányos figyelembevétele mellett a felügyelő hatóság bírói út kizárásával a biztosítási szerződésekben érdekelt felekre is kiterjedő hatállyal határoz. Határozata ellen jogorvoslatnak helye nincs.

12. §. Az állományátruházásokat a felügyelő hatóság a 4.800/1936. M. E.* számú rendelet 4.

* A 93.591/1926. P. M. számú rendeletet l. az 1926. évi Igazságügyi Közlöny 163. lapján.

**A 7.210/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 321. lapján.

* A 4.800/1936. M. E. számú rendelet l. az 1936. évi. Igazságügyi Közlöny 242. lapján.

§-a alapján az abban meghatározott joghatállyal hagyja jóvá. Ha a felügyelő hatóság a jóváhagyást megtagadja, a jelen rendelet 11. §-a második bekezdésének rendelkezését kell megfelelően alkalmazni.

13. §. Ha a jóváhagyott állományátruházás útján átszálló biztosítási szerződésben biztosított féllel más biztosító magánvállalat ugyanazon biztosított tárgyra, illetőleg érdekre vonatkozólag a visszacsatolt területek birtokbavételének napja után, de az állományátruházás jóváhagyásának közzétételét megelőző időben biztosítási szerződést kötött, vagy akár a régi kötvény átvétele kapcsán, akár anélkül előjegyzési vagy bármily más (elfogadási, megőrzési, átvételi stb.) nyilatkozatot adott, ez a szerződés, vagy nyilatkozat semmis és a felek kölcsönösen kötelesek azokat a szolgáltatásokat, amelyeket az érvénytelen magállapodással kapcsolatban felvettek, minden levonás nélkül visszatériteni.

Az előbbi bekezdés rendelkezése nem alkalmazható, ha a korábbi biztosítási szerződéssel kötelezett biztosító magánvállalat kötelezettsége ennek hozzájárulásával az új szerződést kötő biztosító magánvállalatra szállott át.

14. §. A biztosító magánvállalatok a visszacsatolt felvidéki területre eső életbiztosítási állományoknak Magyarországon működési engedéllyel bíró biztosító magánvállalatra átruházása tekintetében a felügyelő hatóság jóváhagyásával megállapodásokat létesíthetnek.

Ha a biztosító magánvállalat kár- és életbiztosítási állománnyal rendelkezik és, ha a kárbiztosítási állományt korábbi időpontban ruházza át, mint az életbiztosítási állományt, a kárbiztosítási állományt átvevő magyar biztosító vállalat köteles a vételárnak azt a részét, amely az átvevő által fedezésre esetleg átvállalandó díjátvitel és függőkártartalék fedezése után fennmarad, a felügyelő hatóság rendelkezésétől függően zárolt letétbe helyezni a m. kir. póstatakarékpénztárnál, a Pénzintézeti Központnál, vagy az első kúriába tartozó valamely hazai pénzintézetnél oly célból, hogy ez a zárolt összeg a később átadandó életbiztosítási állomány díjtartalékfedezetében esetleg mutatkozó hiány csökkentésére szogáljon.

15. §. Állományátruházás jóváhagyását a felügyelő hatóság attól is függővé teheti, hogy az átruházásra kerülő állományokban az egyes magyar biztosító vállalatok lehetőleg méltányos arányban részesedjenek, vagy pedig igényeik viszontbiztosítások juttatása útján elégíttessenek ki.

16. §. A visszacsatolt felvidéki területen a Magyarországon működési engedéllyel bíró biztosító vállalatokkal a jelen rendelet hatálybalépése után létrejött biztosítási szerződésekre a magyar jog szabályait kell alkalmazni.

17. §. A Magyarországon működési engedéllyel bíró biztosító magánvállalatoknak a visszacsatolt felvidéki területen folytatott működésére, valamint e működés feletti állami felügyeletre a magyar jogszabályok rendelkezései irányadók. Ugyancsak a magyar jog szabályait kell alkalmazni a biztosítási ügynököknek a visszacsatolt területeken folytatott ügynöki tevékenységére is.

18. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi december hó 10-én.

* A 9000/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 11-ike. (1938 évi Budapesti Közlöny 278. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.220/1938. M. E. számú rendelete,

a külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendelet hatályának további meghosszabbítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ába foglalt és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló — az 1.290/1933. M. E.,[1]) a 7.600/1933. M. E.,[1]) a 16.300/1933. M. E.,[1]) a 16.301/1933. M. E.,[1]) a 10.800/1934. M. E.,[2]) a 10.900/1935. M. E.,[3]) a 7.180/1936. M. E.[4]) és a 7.610/1937.

[1]) A 1.290., 7.600., 16.300., 16.301/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 19., 93., 175. és 176. lapján.

[2]) A 10.800/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 309. lapján.

[3]) A 10.900/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 291. lapján.

[4]) A 7.180/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 244. lapján.

. E.* számú rendeletekkel módosított és kiészített — 6.900/1931. M. E.** számú rendeletnek az 1938. évi december hó 22. napján leró hatálya az 1939. évi december hó 22. napig bezáróan meghosszabbíttatik; ennek következtében az említett rendeletekben az 1938. évi december hó 22. napjáig megállapított határidők és időszakok az 1939. évi december hó 22. napjáig bezáróan terjednek.

2. §. Ez a rendelet az 1938. évi december hó 23. napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi december hó 22-én.

* A 7.610/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 437. lapján.

** A 6.900/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 192. lapján.

* A 9.220/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 23-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 288. szám.

A m. kir. pénzügyminiszternek 3.000/1938. P. M. számú rendelete,

külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mérvének megállapítása tárgyában.

1. §. Az 1.290/1933. M. E. számú rendelet . §-ában kapott és a 9.220/1938. M. E. számú endeletben meghosszabbított felhatalmazás alapn a 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megzabott letételi kötelesség mérvének megállapításáról szóló 450/1933. P. M.* számú rendeletnek z 1938. évi december hó 22. napján lejáró haályát az 1939. évi december hó 22. napjáig bezáróan meghosszabbítom; ennek következtében nnak rendelkezéseit az 1939. évi december hó 2. napjáig bezáróan terjedő időre is alkalmazni kell.

2. §. A 3.100/1935. P. M.* számú rendeletet 2. §-ának első bekezdésébe foglalt rendelkezés, amely az Országos Központi Hitelszövetkezet által kibocsátott kötvények alapjául szolgáló, aranydollár értékre szóló, ott megjelölt kölcsönök tekintetében az adósnak kamat, illetőleg kezelési költség fejében fennálló letételi kötelességét szabályozza, hatályban marad.

3. §. Ez a rendelet az 1938. évi december hó 23. napján lép hatályba.

Budapest, 1938. évi december hó 22-én.

* A 450/1933. P. M. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 20. lapján.

* A 3.100/1935. P. M. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 292. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 9.230/1938. M. E. számú rendelete,

aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E. számú rendelet hatályának újabb meghosszabbítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ába foglalt és legutóbb az 1938. évi XV. t.-c. 9. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E.* számú rendeletnek az 1938. évi december hó 22. napján lejáró hatálya az 1939. évi december hó 22. napjáig bezáróan meghosz-

* A 410/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 5. lapján.

szabbíttatik; a rendelet hatálya a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre azzal az eltéréssel terjed ki, hogy a jelen rendelet hatálybalépése előtt létrejött tartozások teljesítésében a visszacsatolt területeken érvényben lévő és a pénztartozásra irányadó más jogszabálynak — a 7.210/1938. M. E.* számú rendelet 2. §-ának (1) bekezdését is ideértve — megfelelő átszámítási kulcsot kell alkalmazni.

2. §. Az olyan hitelező, akinek javára valósággal aranyban vagy aranyérmékben való teljesítés van kikötve és aki e rendelet hatálybalépése előtt a követelés pengőértékben való elfogadása helyett a teljesítés elhalasztását választotta (410/1932. M. E. számú rendelet 1. és 2. §.), a jelen rendelet hatálybalépésétől számított harminc nap alatt közölheti adósával, hogy a követelésnek pengőértékben való kifizetését követeli. E. nyilatkozat megtétele után azonban nem térhet vissza arra a kívánságra, hogy a fizetés a 410/1932. M. E. számú rendelet 2. §-a értelmében elhalasztassék.

3. §. Ez a rendelet az 1938. évi december hó 23. napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi december hó 22-én.

* A 7.210/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 321. lapján.

* A 9.230/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 23-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 288. szám.

A m. kir. minisztériumnak 9.380/1938. M. E. számú rendelete,

a 4.800/1936. M. E. számú rendelet egyes, a biztosító magánvállalatokra vonatkozó kérdéseket szabályozó rendelkezéseinek kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931. évi XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott és legutóbb az 1938. évi XV. t.-c. 9. §-ával meghosszabbított és kiegészített felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A biztosító magánvállalatok m. kir. állami felügyelő hatósága által a 4.800/1936. M. E.* számú rendelet 4. §-ának rendelkezései alapján jóváhagyott állományátruházás esetében, ha a m. kir. pénzügyminiszter az Életbiztosítási rendezési alapból a 4.500/1936. M. E. számú rendelet 7. §-ának (1) bekezdése értelmében támogatást nyujt, az állományt átvevő vállalat az átruházó vállalat kötelezettségeiért — az átvett állományba tartozó biztosítási szerződéseken alapuló kötelezettségeket kivéve — csak annyiban felel, amennyiben azokat kifejezetten átvállalja. Ez a rendelkezés nem érinti az állománnyal átvett vagyont terhelő zálogjogot, jelzálogjogot vagy egyéb olyan jogot, amelynek alapján a jogosított a terhelt vagyontárgyból kielégítést szerezhet, vagy a fennálló jogszabályok értelmében azt megtarthatja.

2. §. A m. kir. pénzügyminiszternek a 4.800/1936. M. E. számú rendelet 7. §-a (1) bekezdésében adott felhatalmazás az említett rendelet 7. §-ának (1) bekezdésében meghatározott előfeltételek fennállása esetében kiterjed olyan támogatás nyujtására is, amely a támogatásra szoruló vállalat nem életbiztosítási kötelezettségeinek kielégítésére szolgál.

3. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi december hó 22-én.

* A 4.800/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 242. lapján.

* A 9.380/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 23-ika (1938. évi Budapesti Közlöny 288. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.650/1938. M. E. számú rendelete,

a meghatározott időre alakult részvénytársaság és szövetkezet tartamának meghosszabbítására vonatkozó alapszabálymódosítás tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A Kt. 179. §-ának utolsó bekezdése akként módosíttatik, hogy meghatározott időre alakult részvénytársaság a társaság tartamát a meghatározott idő eltelte előtt meghosszabbíthatja vagy tartamának időbeli korlátozását megszüntetheti abban az esetben is, ha a határozott időtartamra korlátozó intézkedést a tervezetből vették át az alapszabályokba.

A tartamot meghosszabbító vagy a tartam időbeli korlátozását megszüntető közgyűlési határozat csak akkor érvényes, ha a határozat mellett a beadott érvényes szavazatoknak legalább háromnegyede van s ez a többség egyúttal az alaptőkének legalább felét képviseli.

Amennyiben a részvénytársaság alapszabályai az alapszabálymódosítás érvényességéhez a jelen §-ban megállapított előfeltételeknél szigorúbb előfeltételeket szabnak, annyiban a tartammeghosszabbításra is az alapszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

2. §. Az 1. §. rendelkezéseit szövetkezetekre is megfelelően alkalmazni kell.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi december hó 23-án.

* A 9.650/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 24-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 289. szám).

A m. kir. Igazságügyminiszternek 43.935/1938. I. M. számú rendelete,

a vasúti személy-, poggyász- és árúfuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23-án kelt nemzetközi egyezmények becikkelyezéséről szóló 1938 : XXVI. és XXVII. törvénycikkek egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról.

Az 1938 : XXVI. t.-c. 5. §-ában és az 1938. évi XXVII. t.-c. 6. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A vasúti személy- és poggyászfuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23-án kelt és az 1938 : XXVI. törvénycikkbe iktatott nemzetközi egyezmény a hozzátartozó mellékletekkel együtt a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszternek 1938. évi 31.706., 36.948. és 48.827. számú rendeletei (Bpesti Közl. 190., 207. és 254. sz.) értelmében hatályba lépett 1938. évi október hó 1-én az alábbi államok között:

Belgium, Bulgária, Csehszlovákia, Danzig Szabad Város, Dánia, Esztország, Franciaország, Jugoszlávia, Lengyelország, Lettország, Liechtenstein, Luxemburg, Magyarország, Németalföld, Németország (a volt Ausztriát is beleértve), Norvégország, Olaszország, Portugália, Románia, Svájc és Svédország;

1938. évi december hó 1-én pedig az alábbi államokra nézve is:

Finnország és Görögország.

2. §. A vasúti árúfuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23-án kelt és az 1938. évi XXVII. törvénycikkbe iktatott nemzetközi egyezmény 60. cikkének 3. §-ában és az egyezményhez tartozó VI. mellékletben foglalt rendelkezések 1938. évi január hó 1-étől hatályosak, az egyezmény egyéb rendelkezései és a II—V, valamint a VII. és VIII. mellékletei pedig a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszternek 1938. évi 31.707., 37.237. és 49.765. számú rendeletei (Bpesti Közl. 190., 207. és 254. sz.) értelmében az 1. §-ban felsorolt államok között az ott megjelölt időpontokban léptek hatályba.

Az 1938 : XXVII. törvénycikkbe iktatott egyezménnyel egyidőben lépnek életbe az egyezmény I. mellékletét helyettesítő azok a szabályok is, amelyeket a magyar kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter az 1938. évi 31.866. számú rendeletével (Bpesti Közl. 191. sz.) tett közzé, végül azok az „Enyhébb fuvarozási feltételek," amelyeket az egyezmény 4. cikkének 2. §-a alapján egyes államok vasútaik kölcsönös forgalmára megállapítottak és amelyeket a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter 1938. évi 38.508. számú rendeletével (Bpesti Közl. 209. sz.) tett közzé.

3. §. Az 1938 : XXVI. és XXVII. törvénycikkekbe iktatott egyezmények megerősítését a többi aláíró állam (Spanyolország és Törökország) részéről, úgyszintén más államoknak az egyezményekhez csatlakozását vagy az egyezmények alkalmazására vonatkozóan velük netalán létesített megegyezéseket (1938 : XXVI. t.-c. 3. §-a és az 1938 : XXVII. t.-c. 4. §-a) a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter rendeletben teszi közzé.

4. §. Az 1938 : XXVI. és XXVII. törvénycikkekbe iktatott egyezmények életbelépésekor az 1. §-ban felsorolt államok között hatályukat vesztették a vasúti árú- személy- és poggyászfuvarozás tárgyában Bernben 1924. évi október hó 23-án kelt, az 1928 : III. és IV. törvénycikkekbe iktatott

nemzetközi egyezmények a hozzájuk tartozó mellékletekkel és jegyzőkönyvekkel, valamint az azokkal kapcsolatban kibocsátott rendeletekkel együtt, úgyszintén az 1932. évi szeptember hó 2-án kelt és az 1933 : I. törvénycikbe iktatott Kiegészítő Okmány.

5. §. Az 1. és 2. §-ban említett nemzetközi egyezmények rendelkezései az olyan személy- és poggyászfuvarozásra és az olyan árúfuvarozásra nyernek alkalmazást, amely a nemzetközi vasúti fuvarozásügyi központi hivatal által a két egyezmény 58. cikke értelmében jegyzékbe foglalt vasúti vonalakon bonyolódik le.

Az egyezmények hatálya alá eső ezeknek a vasúti vonalaknak jegyzékét és a beálló változásokat az említett hivatal az egyezményekben részes államokkal időközönkint közli.

Ha a kir. bíróságoknál annak megállapítása válik szükségessé, vajjon valamely vasúti vonal az egyezmények hatálya alá tartozik-e, ebből a célból a m. kir. igazságügyminisztériumhoz (nemzetközi jogi ügyosztály) kell felterjesztést intézniök tájékozódás végett.

6. §. A fuvarozással kapcsolatban a vasútakat terhelő felelősség alapján ellenük irányuló kártérítési és visszkereseti igények kereseti érvényesítése esetére a bírói peres eljárást a két egyezmény 54. és 55. cikke azonos módon, akként szabályozza, hogy az egyezményekben részes államok illetékes bíróságainak a tárgyalás megtartása után vagy a fél meg nem jelenése folytán az egyezmények rendelkezései alapján hozott ítéletei, ha az eljáró bíróságra irányadó törvények szerint jogerősek és végrehajthatókká váltak, a többi szerződő államban az ott megkívánt alakiságok teljesítése után az ügy érdemi felülvizsgálása nélkül végrehajthatók (55. cikk 1. §.). Az ilyen külföldi bírói ítéletek alapján tehát a végrehajtást az 1912. évi LIV. t.-c. 33. §-ában megkívánt feltételek vizsgálata nélkül kell elrendelni.

A nemzetközi fuvarozási szerződés alapján indított kereset esetében a perköltségek megfizetésére nézve biztosíték nem követelhető (55. cikk 4. §.), tehát az 1911 : I. t.-c. 124. §-ában megkívánt viszonosság igazolására nincs szükség.

7. §. A m. kir. minisztérium az 1938 : XXVI. és XXVII. törvénycikkek 2. §-ában kapott felhatalmazás alapján az 1938. évi 6.810. M. E. számú rendeletével (Bpesti Közl. 215. sz.) közzétette a Magyarország területén lévő közforgalmú vasútakon 1938. évi október hó 1-től kezdve érvényes új Vasúti Üzletszabályzatot, amelynek a jelen rendelet 1. és 2. §-ában említett két nemzetközi egyezmény kiterjesztését tartalmazó határozatai az egyezmények hatálya alá nem eső fuvarozási ügyletekre is alkalmazást nyernek, még ha azok a kereskedelmi törvény (1875 : XXXVII. t.-c.) rendelkezéseitől el is térnek.

Az idézett kormányrendelet 2. pontja értelmében ennek az új Üzletszabályzatnak hatálybaléptetésével egyidejűen a m. kir. minisztérium 1928. évi 4.020. M. E. számú rendeletével (Magyarországi Rendeletek Tára 852. lap) közzétett vasúti üzletszabályzat az ezt módosító és kiegészítő rendeletekkel együtt hatályát veszti.

8. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép életbe.*

Budapest, 1938. évi december hó 2-án.

* A 43.935/1938. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 8-ika. (1938. évi Budapesti Közlöny 276. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 46.725/1938. I. M. számú rendelete,

a nemzetközi légifuvarozásra vonatkozó 1929. évi varsói nemzetközi egyezmény tárgyában.

A nemzetközi légi fuvarozásra vonatkozó egyes szabályok egységesítése tárgyában Varsóban, 1929. évi október hó 12. napján kelt és az 1936. évi XXVIII. törvénycikkbe iktatott nemzetközi egyezményre nézve az újabban beérkezett hivatalos adatok alapján a m. kir. igazságügyminiszter köztudomásra hozza a következőket:

I.

Az egyezményt — annak 37. cikke értelmében — újabban a következő államok erősítették meg: Belgium, Dánia, Görögország és Norvégia. Dánia kijelentette, hogy az egyezményt megerősítő nyilatkozata nem vonatkozik Grönlandra.

II.

Az egyezményhez — annak 38. cikke értelmében újabban a következő államok csatlakoztak: Finnország, Liechtenstein és Svédország.

III.

Az egyezmény 40. cikkének (2) bekezdése értelmében a brit kormány újabban a következő gyar-

matokra, védnöksége alatt álló és megbízás folytán igazgatott területekre nézve jelentette be csatlakozását:

Áden (védnökség alatt álló terület és gyarmat), Birmánia, Transjordánia, a Maláji Szövetséges Államokhoz tartozó Negri Sembilan, Pahang, Perak, Selangor: a Maláji Nemszövetséges Államokhoz tartozó Johore, Kedah, Kelantan, Perlis, Trengganu, Brunei: továbbá Észak-Borneo, Sarawak, Tonga és Új-Zéland.

IV.

Az egyezmény tehát Magyarország, valamint az I—III. alatt felsorolt államok, területek és gyarmatok között is hatályban van.

Az egyezményre vonatkozó régebbi adatokat a 27.200/1936. I. M.* számú rendelet (Rendeletek Tára I. 104. lap.) tartalmazza.

Budapest, 1938. évi december hó 10-én.

* A 27.200/1936. I. M. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 207. lapján.

A m. kir. iparügyi miniszternek és a m. kir. belügyminiszternek 71.300/1938. Ip. M. számú rendelete,

a Közszállítási Szabályzat kiegészítéséről.

Az iparfejlesztésről szóló 1931 : XXI. t.-c. 21. §-ában kapott felhatalmazás alapján az iparügyi miniszter az érdekelt miniszterekkel — törvényhatósági és községi vonatkozásban a belügyminiszter az iparügyi miniszterrel — egyetértve a következőket rendeli:

1. §. A közszállításokról és a hazai beszerzés kötelezettségéről szóló 50.000/1934. K. M.* számú rendelet (Közszállítási Szabályzat, az alábbiakban: K. Sz.) 46. §-ának (1) bekezdésében felsorolt eseteken felül, az odaítélésénél nem vehető figyelembe annak a vállalkozónak ajánlata, akit az alkalmazottjának munkaidejére, legkissebb fizetésére vagy munkabérére és évenkinti fizetéses szabagságára vonatkozó rendelkezések be nem tartásával elkövetett és a munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. t.-c. törvénycikkben meghatározott kihágás miatt jogerősen elítéltek és büntetésének kiállása óta két év még nem telt el.

2. §. A K. Sz. 47. §-ának (2) bekezdésében foglaltakon felül az odaítélés során figyelemmel kell lenni arra a körülményre is, hogy az ajánlattevő vállalatában a társadalmi és a gazdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosításáról szóló 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyek száma milyen arányban van a vállalat valamennyi alkalmazottjának számához. Ezt az arányszámot a vállalkozó az értelmiségi munkakörben foglalkoztatottak és a testi munkát végzők tekintetében különkülön köteles megadni. Az e szakaszban foglalt rendelkezés nem vonatkozik a segéd nélkül dolgozó kisiparosra,

3. §. A K. Sz. 52. §-ának (2) bekezdésében felsorolt eseteken felül az egyes ajánlattevőkkel a tárgyalás megengedhető, ha a legelőnyösebb ajánlatot a jelen rendelet 1. §-ának rendelkezése alapján, vagy azért mellőzték, mert a 2. §-ban említett arányszám nem kedvező. Ezekben az esetekben az árak sorrendjében a mellőzött ajánlat után következő kifogástalan, valószerű (reális) ajánlat benyujtóival tárgyalást lehet folytatni azirányt, hogy fogadják el a mellőzött ajánlat árait.

4. §. (1) A vállalkozónak ajánlatában

a) ki kell jelentenie, hogy a jelen rendelet 1. §-ában említett kihágás miatt jogerősen el nem ítélték, illetőleg, hogy büntetésének kiállása óta két év már eltelt,

b) meg kell adnia a vállalatában alkatmazottak tekintetében a 2. §. szerint megkívánt arányszámokat, illetőleg ki kell jelentenie, hogy kisiparos és segédet nem foglalkoztat.

(2) A K. Sz. 83. §-ának (1) bekezdésében felsorolt eseteken felül a közszállításokból végleg vagy meghatározott időre kizárható az a vállalkozó is, aki az (1) bekezdés szerinti bejelentésében valótlan adatot szolgáltatott.

5. §. A K. Sz. 2. számú mellékletében közölt „Ajánlat"-minta az alábbi két bekezdéssel bővül:

„(13/a). Kijelentem, hogy az 1937 : XXI. törvénycikkben meghatározott kihágás miatt jogerősen el nem ítéltek.
elítéltek, de a büntetés kiállása óta két év már eltelt.

(15/a). Vállalatomban az 1938 : XV. t.-c. 4. §-ának első bekezdése alá eső személyek száma a vállalat valamennyi alkalmazottjának számához képest

az értelmiségi munkakörben ..... %,
a testi munkát végzők körében ..... „.
Kisiparos vagyok és segédet nem foglalkoztatok.

6. §. Az odaítélésről, illetőleg a megrendelésről a K. Sz. 54. §-ának (5) bekezdése szerint az

* A 50.000/1934. K. M. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 131. lapján.

iparügyi miniszternek két példányban megküldendő kimutatás harmadik rovatában a vállalkozó foglalkozásán felül fel kell tüntetni a jelen rendelet 2. §-ában említett arányszámokat, illetőleg azt a körülményt, hogy a vállalkozó segéd nélkül dolgozó kisiparos.

7. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi december hó 12-én.

* A 71.300/1938. Ip. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1938. évi december hó 15-ike (1938. évi Budapesti Közlöny 281. szám).

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 96. számú polgári döntvénye.*

„Az 1926 : XVI. t.-c. rendelkezéseit alkalmazni kell-e olyan magánalkalmazotti nyugdíjak átértékelésére is, amelyekhez való jog a törvény életbelépése után nyilt meg?

(Vonatkozással egyfelől a m. kir. Kúriának P. II. 4425/1930/18., P. II. 4430/1930/15., P. II. 4715/1930/24., P. II. 5512/1930/39., P. II. 5667/1930/31., P. II. 7058/1930/18., P. II. 2927/1931/15., P. II. 4645/1932/14., P. II. 5051/1934/41., P. II. 5721/1935/57. és P. II. 2043/1936/15.,

másfelől a m. kir. Kúriának P. VII. 1643/1935/18. és a gy=i kir. ítélőtáblának P. II. 705/1936/28. számú határozataira).“

Határozat.

Az 1926 : XVI. t.-c. rendelkezéseit olyan magánalkalmazotti nyugdíjak átértékelésére is alkalmazni kell, amelyekhez való jog a törvény életbelépése után nyilt meg; de csak abban az esetben, ha a nyugdíjkövetelés alapja olyan szolgálati szerződés, külön megállapodás vagy a szolgálati szerződést kiegészítő szolgálati, illetőleg nyugdíjszabályzat, amely a nyugdíj összegét vagy annak legmagasabb összegét koronában vagy forgalomban már nem lévő más belföldi pénznemben határozta meg.

Indokolás.

I.

1. D. Gy. banktisztviselőt a P. K., mint a Gy. és M. T. felszámolója az 1933. évben nyugdíjazta, de a kényszerfelszámolás során II. osztályú követelésként csak évi 176 pengő nyugdíjat ismert el. D. Gy. felperes azt vitatta, hogy őt 12 évi szolgálata alapján további évi 1314 pengő 50 fillér nyugdíj illeti.

A gy—i kir. törvényszék 1934. évi december hó 13-án 1631/1934/9. szám alatt hozott ítéletével az elismert 176 P nyugdíjon felül további évi 1138 P 50 f nyugdíjat állapított meg II. osztályú követelésként azon az alapon, hogy a nyugdíjszabályzat értelmében a nyugdíjba beszámítható törzsfizetés és lakbér összesen 4780 pengőt tett ki, ennek 55 %-os nyugdíjkulcsa 2629 P, az 1926. évi XVI. t.-c. alapján az alperes 50 %-os arányszám szerint tehát a felperest 1314 P 50 f nyugdíj illeti. A kir. törvényszék az elbocsátás folytán nem vette figyelembe azt, hogy a felperes javadalmazásának 20 %-áról 1931-ben lemondott és hogy az alperes illetményeit 1933. január 1-étől fogva a felperes tiltakozása ellenére 3000 P-re szállította le.

A gy—i kir. ítélőtábla 1935. évi február hó 20-án P. II. 123/1935/13. szám alatt hozott ítéletével az elismert 176 pengő gyugdíjon felül további évi 2090 P nyugdíjat állapított meg a II. osztályú követelések közé sorozva azzal az indokolással, hogy a felperes keresete az alperes nyugdíjfizetési kötelezettségének a megállapítására és nem a nyugdíjnak átértékelésére irányul, míg az 1926 : XVI. t.-c. 1. §-ának világos rendelkezései szerint a törvénynek 1926. évi július hó 21. napján történt kihirdetésekor a magánjogi szerződéssel alkalmazottak és családtagjaik már élvezett nyugdíjának átértékeléséről rendelkezik; amiből az folyik, hogy felperesre, akinek magánjogi szerződésen alapuló nyugdíjigénye az 1933. évben nyilt meg és így nem a pénzromlás előtt keletkezett, a törvény rendelkezései nem vonatkoznak és így nyugdíjának megállapításánál arányszám nem alkalmazható. Nyilvánvaló ez a 4600/1933. M. E. számú rendeletből is, amelynek 26. §-a lehetővé tette, hogy bármely részvénytársaság a rendelet életbe lépésétől számított három hónap alatt a megváltozott viszonyokhoz képest csökkentse több bek között a nyugdíjakat is, amely rendelkezésre nem lett volna szükség, ha minden nyugdíjra nézve az 1926 : XVI. t.-c. rendelkezései volnának irányadók. Minthogy az alperes a 4600/1933. M. E. számú rendelet szerinti leszállítási eljárást igénybe nem vette és minthogy alperes a 3000 pengőre leszállított fizetést utóbb 4200 pengőre kiegészíteni tette, amiben felperes megnyugodott: a kir. ítélőtábla a nyugdíj kiszámításánál ezt az összeget vette alapul és ennek az alapszabály szerint járó 55 %-á

* A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 95. számú polgári döntvényét l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 324. lapján.

évi 2260 pengőt állapított meg és ekként az elismert 176 pengőn felül további évi 2090 pengőt sorozott a követelések II. osztályába.

A m. kir. Kúria 1935. évi július hó 1-én P. VII. 1643/1935/18. szám alatt hozott végítéletével az alperes felülvizsgálati kérelmét elutasította, a felperes kérelmére pedig az elismert 176 pengőn felüli nyugdíj összegét további évi 2453 P-re felemelte, mert a nyugdíj kiszámításánál a leszállítás előtti évi 4780 P fizetést vette alapul és ennek az 55 %-os nyugdíjkulcs szerinti összegét állapította meg.

A vitás kérdésre nézve kifejtette, hogy „az 1926 : XVI. t.-c. a magánalkalmazottak nyugdíjának átértékelése tárgyában intézkedik. Helyes ebben a tekintetben indokai alapján a fellebbezési bíróságnak az a jogi álláspontja, hogy ez a törvény csak a kihirdetéskor már élvezett, valamint koronaértékben igényelhető nyugdíjak átértékelését szabályozván, a felperesre, kinek nyugdíjigénye csupán 1933-ban nyilt meg, nem vonatkozik. Viszont ilyen körülmények között az 50 %-os arányszámnak 10 %-ra csökkentése iránt előterjesztett kérelem is tárgytalan."

A peürjítási kérelmet a m. kir. Kúria P. IV. 5246/1936/18. szám alatt kelt ítéletével elutasította.

2. Özv. M. Gy-né elhalt férje a J. T. r. t.-nál 31 és ½ éven át szolgált, legutóbb mint főkönyvelő havi 150 P fizetéssel. Midőn 1928. évi július hó 1-én nyugdíjazták, az igazgatóság a férj nyugdíját havi 36 pengő 90 fillérben állapította meg, de részére havi 60 P nyugdíjat folyósított a leszállítás jogának fenntartásával. M. Gy-nak 1929. évi augusztus 14-én bekövetkezett halála után az alperes igazgatósága a felperes özvegyi gyugdíját havi 35 pengőben állapította meg azzal, hogy azt a törvényben előírt összegre bármikor, minden indokolás nélkül leszállíthatja. Ezt az összeget 25 pengőre le is szállította, majd jogfenntartással 35 pengőre felemelte, végül ismét 25 P-re leszállította azzal, hogy azt a törvényes összegre leszállíthatja.

A c—i kir. járásbíróság 1935. évi december hó 11-én P. 1239/1935/10. sz. alatt hozott ítéletével a felperes özvegyi nyugdíját elhalálozásáig, vagy újabb férjhezmeneteléig 1935. évi június hó 1-étől számítva havi 61 P 50 f-ben, kiskorú leányának nevelési járulékát pedig havi 10 P 50 f-ben állapította meg, alapul véve a férj 150 P havi fizetését, amelyből a férjet 31 és fél évi szolgálata után 82 % illette volna meg nyugdíj fejében és ennek az összegnek az 50 %-át állapította meg az özvegy részére. Az elsőbíróság tévesnek minősítette az alperesnek azt a kifogását, hogy a jelen esetben az 1926 : XVI. t.-c. rendelkezései alkalmazandók, „mert ezen törvény csak a korábban kelt, illetve megállapított nyugdíjjáradékok átértékelésére vonatkozik, miként azt a törvénynek címe is mutatja; jelen esetben azonban nem nyugdíjjárandóság átértékeléséről van szó, mert arra szükség nincs is, miután a nyugdíjjárandóság már a törvény életbe lépte előtt pengőösszegben meg lett állapítva."

A sz—i kir. törvényszék 1936. évi március hó 31-én Pf. 10/1936/20. szám alatt hozott ítéletével az özvegyi nyugdíjat havi 29 P-re, a nevelési járadékot havi 5 P-re leszállította a következő indokolással: „A felperes jogi álláspontja a törvénnyel ellentétben áll, amelynek 4. §-a szerint az arányszám segítségével történő átértékelést akkor is alkalmazni kell, ha a jogosult igénye a törvény életbelépése után nyílik meg; a 6. és 10. §-ában pedig a tényleges szolgálatban álló alkalmazottakat is, mint a törvény hatálya alá esőket, az arányszám megváltoztatásának kérelmezésére jogosultaknak nyilvánítja. De a törvényjavaslat 4. §-ához fűzött miniszteri indokolásból is kitűnik, hogy a törvény rendelkezései az életbelépése után nyugdíjazottakra is állanak. Ennélfogva a nyugdíj alapjául beszámítható illetménygyanánt a törvény életbe lépése után nem a pengőértékben utoljára élvezett fizetést, hanem azt a koronaértéket kell számításba venni, amelyet a nyugdíj alapjául beszámítható illetmény címén a társaságnak az alkalmazott utoljára betöltött állásához és munkaköréhez hasonló állást és munkakört betöltő alkalmazottjai ugyanannyi szolgálati idő után az 1914. évben kaptak."

A gy—i kir. ítélőtábla 1936. évi június 30-án P. II. 705/1936/28. szám alatt hozott ítéletével az özvegyi nyugdíjat havi 61 P 50 f-re, a nevelési járulékot havi 10 P 50 f-re felemelte, mert a felperes keresete — annak tartalma szerint — nem irányul a nyugdíj átértékelésére, holott az 1926. évi XVI. t.-c. 1. §-ának világos rendelkezése értelmében a magánjogi szerződéssel alkalmazottak és családtagjaik által csak a törvénynek 1926. július 21. napján történt kihirdetésekor már élvezett, valamint a koronaértékben igényelhető nyugdíjak átértékeléséről intézkedik; amiből az folyik, hogy a felperes férjére, akinek magánjogi szerződésen alapuló nyugdíjigénye az 1928. év közepén, tehát nem a pénzromlás előtt, hanem a pénzértéknek állandósulása után nyilt meg, a törvény rendelkezései nem vonatkoznak és így nyugdíjának megállapításánál az arányszám sem alkalmazható. Nyilvánvaló ez a 4600/1933. M. E. sz. rendeletből is, amelynek 26. §-a lehetővé tette, hogy bármely részvénytársaság a rendelet életbelépésétől számított 3 hónap alatt a megváltozott viszonyokhoz képest csökkentse többek között a nyugdíjakat is, amely rendelkezésre nem lett volna szükség, ha minden nyugdíjra nézve az 1926 : XVI. t.-c. rendelkezései volnának irányadók.

(„M. kir. Kúria P. VII. 1643/1935/18. sz. ítélete)."

II.

1. G. L-t a K. L. és P. r. t. főkönyvelői minőségben 1932. évi november hó 1-én nyugdíjazta. Másutt teljesített szolgálatának is figyelembe vételével 21 évi beszámítható szolgálati ideje után

a nyugdíjszabályzat szerint 67 és 1/2 % nyugdíjkulcs illette. A társaság részére 97 P 20 f havi nyugdíjat állapított meg.

A k—i kir. járásbíróság 1934. évi március hó 28-án P. 8701/1932/24 szám alatt kelt ítéletével a felperes nyugdíját a legutóbb élvezett 491 P havi fizetésnek 67 és 1/2 %-ában, vagyis havi 332 P-ben állapította meg, mert abból a tényből, hogy az alperes a nyugdíjjárulékot az utolsó fizetés után vonta le és az igazgatóságnak 1929. évi január 14-én hozott abból a határozatából, hogy a 6000 P-nél nagyobb javadalmazású alkalmazottakra — akik közé összjövedelménél fogva felperes is tartozott, továbbra is érvényben tartja nyugdíjintézményét és velük szemben a szerzett jogok alapján továbbra is vállalja a nyugdíjszabályzat szerinti kötelezettségét, azt állapította meg, hogy az 1926 : XVI. t.-c. 14. §. második bekezdésének megfelelő egyesség jött létre, amely az arányszám alkalmazását kizárja.

A k—i kir. törvényszék 1934. évi október hó 3 án Pf. 2082/1934/37. szám alatt hozott ítéletével a keresetet elutasította, mert az elsőbíróság által felhozott tényekből egyesség létrejöttét nem állapította meg és ekként a felperessel szemben az 1926 : XVI. t.-c. 3. §- a értelmében az átértékelést a társaság 30 %-os arányszáma alapján kellett megejteni. A fellebbezési bíróság a felperes legutoljára élvezett havi 491 P fizetésének 67 és 1/2 %-át értékelte át az arányszám segítségével és a keresetet azért utasította el, mert a felperes az így kiszámított összeget megkapja.

A m. kir. Kúria 1935. évi február hó 21-én P. II. 5051/1934/41. szám alatt kelt végzésével a fellebbezési bíróság ítéletét feloldotta a következő indokolással:

„A felperes magánjogi szolgálati szerződésen alapuló nyugdíjigényének az érdemi elbírálásánál az 1926 : XVI t.-c. szabályai a mérvadók. A törvény 1. §-a értelmében a készpénzben, magyar törvényes értékben járó nyugdíjat a törvény e rendelkezései szerint át kell értékelni. S ha az alkalmazottnak igénye a nyugdíjra, — miként a felperesé is, az 1914. évi július hó 1. napján már fennállott társasággal szemben 1914. évi július hó 1. napja után nyilt vagy nyílik meg, az arányszám segélyével történő átértékelés alapjául a 4. §. második bekezdése értelmében az a *koronaösszeg szolgál*, mely az alkalmazottat a társaságnak e napon fennállott nyugdíj vagy illetményszabályzata szerint megilletné. A felek azonban az alperesnek az 1914. évi július hó 1. napján érvényben volt nyugdíjszabályzatát be nem mutatták s ennek tartalmára nézve a fellebbezési bíróság ítéletében nincs tényállás.

Az a körülmény, hogy az alperes az 1925. évben az alkalmazottak készpénzbeli illetményeit — a természetbeli járandóságra is kiterjedően — állandósult koronában határozta meg, majd az 1927. évben pengőértékre számította át és azóta a pengőilletményeket több ízben emelte, a nyugdíj újabb szabályozása nélkül nem tekinthető az alperes olyan egyoldalú intézkedésének (14. § 3.), sem a felek olyan egyességének (14. §. 2.), amely a nyugdíj átértékelését szükségtelenné tenné. Ilyen hatása csakis a pénzérték csökkenésének a figyelembe vételével alkotott új nyugdíjszabályzatnak vagy létesített új nyugdíjmegállapodásnak lehetne, amely esetben a nyugdíjjárandóság összegére nézve az új nyugdíjszabályzat vagy egyesség volna az irányadó.

Az utolsó nyugdíjszabályzat (1920. december 20) 7. §-a a nyugdíjba beszámítható járandóságot ugyan az utólsó évben élvezett törzsfizetés és lakbér quotájában állapította meg, de mivel a szabályzat létesítésekor a korona volt a magyar törvényes pénzérték, a nyugdíj e szabályzat alapján is csak koronában járna, a nyugdíj összege tehát ez esetben is átértékelésre szorulna.

A nyugdíj átértékelésének alapjául nem az utolsó pengőfizetés, hanem a törvény 4. §. második bekezdése szerinti békebeli illetmény szolgálván, szükséges annak a megállapítása is, hogy a felpereshez hasonló állást és munkakört betöltő alkalmazottak ugyanannyi szolgálati idő után 1914. évi július hó 1-én az alperesnél nyugdíjba beszámítható illetmény címén mekkora koronaösszeget kaptak? Összehasonlító alap hiányában a felperes 1914. évi beszámítható illetményének a pénzromlás közbenjötte nélkül várható további növekedésére és ennek mértékére vonatkozó adatokat kell beszerezni s megállapítani."

A feloldás folytán tartott tárgyalások alapján a k—i kir. törvényszék 1935. évi november hó 13-án Pf. 2032/1934/52. sz. alatt hozott ítéletével a keresetet ismét elutasította, mert a hasonló állású elhalt főkönyvelő utolsó fizetését véve alapul, azt állapította meg, hogy a felperes többet kap mint amennyi neki a 67 és 1/2 százalékos nyugdíjkulcs és 30 %-os aránvszám alapján járna.

A m. kir. Kúria 1936. évi március hó 18-án P. II. 5721/1935/57. szám alatt kelt ítéletével a felperes nyugdíját havi 135 pengőben állapította meg, mert hasonló szolgálati idejű és munkakörű tisztviselő hiányában a felperes saját illetményeiből és munkaköréből kiindulva és a békebeli előlépésekre tekintettel a felperesnek nyugdíjba beszámítható illetményét évi 8000 koronában állapította meg és a nyugdíjat a nyugdíjkulcs és arányszám segítségével ennek alapján számította ki.

2.) B. A-t a G. és T. D. gép, waggon és hajógyár r. t. 30 évi szolgálat után 1928-ban nyugdíjazta.

A b—i k—i kir. járásbíróság 1930. január hó 18-án P. XXII. 301.526/1929/8. szám alatt kelt ítéletével a felperes nyugdíját 1928. évi május hó 1-étől kezdve havi 310 pengőben állapította meg figyelembe véve, hogy a felperest szolgálati idejére tekintettel beszámítható illetményeinek 80 %-a illette és az alperes r. t. arányszáma 70 %. A beszámítható illetmények összegét hasonló állású és munkakörű és szolgálati idejű tisztviselővel való

összehasonlíthatás hiányában a felperes saját illetményeinek teljes értékű koronában való emelkedése alapján számította ki és nyugdíjalapul havi 410 koronát véve, az 1920. évi újabb alapszabályok alkalmazásával a nyugdíj kiszámítás alapjául a törzsfizetésnek 135 %-át fogadta el.

A b—i kir. törvényszék 1930. évi április hó 6-án 27. Pf. 2650/1930/11. szám alatt hozott ítéletével a havi nyugdíj összegét 230 pengőre állította le, mert a nyugdíjalapul a békebeli sati illetmények emelkedését csak 395 P-re tette és az 1920. évi nyugdíjszabályzatnak azt az intézkedését, amely szerint a nyugdíj kiszabásának alapjául a törzsfizetés 100 %-a helyet annak 135 %-a szolgál, mint az illetmény összegszerűségét érintőt az 1926 : XVI. t.-c. 4. §-a értelmében nem vette figyelembe.

A m. kir. Kúria 1932. szeptember 14-én P. 4430/1930/15. szám alatt hozott ítéletével a felperes felülvizsgálati kérelmét elutasította, kimondván, hogy az 1926 : XVI. t.-c. 4. §-ának a második bekezdése értelmében, ha a nyugdíjra jogosult igénye csak 1914. évi július hó 1. napja után nyílt vagy nyílik meg, az arányszám segítségével történő átértékelés alapjául az a koronaösszeg szolgál, amely az alkalmazottat vagy családtagját a társaságnak az 1914. évi július hó 1. napján fennállott nyugdíj, illetőleg illetményszabályzata szerint megilletné. Az 1926 : XVI. t.-c. 4. §-ának második bekezdésében megjelölt összehasonlító alap hiányában a m. kir. Kúria állandóan követett gyakorlatának megfelelt a fellebbezési bíróságnak az az eljárása, hogy a felperes átértékelt nyugdíjának kiszámításánál magának a felperesnek az 1914. évben kapott és nyugdíj alapjául beszámítható illetményéből indult ki és ehhez hozzáadta azt az összeget, amellyel a felperesnek a nyugdíj alapjául beszámítható illetményei szolgálatának a hátralevő idejében a pénzromlásnak és az azzal összefüggő egyéb gazdasági változásoknak bekövetkezése nélkül emelkedhettek volna.

3.) D. J-t az E. Gy. T. r. t 1929. évi október hó 1-én nyugdíjazta és a felperes havi 50 P-en megállapított nyugdíjának felemelését követelte.

A gy—i kir. járásbíróság 1930. évi május hó 3-án P. 6385/1929/5. szám alatt hozott ítéletével a felperes részére az 50 P önként fizetett nyugdíjon felül további havi 25 P nyugdíjat ítélt meg oly módon, hogy az utoljára élvezett készpénzbeli illetményekre alkalmazta a nyugdíjkulcsot és arányszámot és ehhez hozzáadta a természetben nyert javadalmazások teljes értékét.

A gy—i kir. törvényszék 1930. évi szeptember hó 19-én Pf. I. 3296/1930/11. szám alatt kelt ítéletével a nyugdíj havi összegét 50 P 37 f-ben állapította meg. Az indokolás szerint nem bír megállható alappal a felperesnek az az álláspontja, hogy az alperes a felperes legutolsó készpénzfizetésének és természetbeni járandóságai pénzbeli egyenértékének megfizetésére kötelezetessék, mert hiszen ezen álláspont elfogadása mellett egyrészt a törvénynek a járandóság átértékelésére vonatkozó rendelkezései, másrészt pedig a vállalat vagyonában bekövetkezett változás folytán a vállalat tényleges és a nyugdíj kiszámításának alapjául szolgáló teljesítő képessége teljesen figyelmen kívül hagyatnék; ezen esetben ugyanis az új nyugdíjas a régiekkel szemben indokolatlan előnyben részesülne, a nyugdíjat szolgáltató vállalat viszont ha és amennyiben a vagyonában 1914. óta az ő hátrányára változás állott be, a nyugdíjnak a felperes kívánta keretek közötti fizetése által indokolatlan teherrel sujtatnék. A fellebbezési bíróság az 1914. évi illetményeket vette alapul és a természetbeni járandóságokat is aranyértékre átszámítva a társaság 31·3 %-os arányszáma alapján értékelte át.

A m. kir. Kúria 1931. évi június 29-én P. II. 7058/1930/18. szám alatt hozott végzésével a fellebbezési bíróság ítéletét feloldotta és kimondta, hogy „az 1926 : XVI. t.-c intézkedései annak 1. §-ából kitűnően minden magánjogi szerződéssel alkalmazottnak készpénzben, magyar törvényes értékben járó nyugdíjkövetelésére kiterjednek, tekintet nélkül arra, hogy a jogosultnak a nyugdíjra való igénye mikor, nevezetesen 1924 július 1-e előtt vagy azután nyilt-e meg Nem helytálló felperesnek azon érvelése sem, hogy 1929-ben bekövetkezett nyugdíjazására és az 1929 ben élvezett pengőilletményére tekintettel a fellebbezési bíróság lényegében pengőnyugdíjat értékelt volna át, mert egyrészt felperesnek igénye az 1929. évi szeptember hó 17-én kelt nyugdíjszabályzaton alapszik és ez a nyugdíjszabályzat már keltére tekintettel is nyilvánvalóan koronailletményeket tartott szem előtt; másrészt, mert az arányszám alá eső vállalatok — amilyen az alperes is — az 1926 : XVI. t.-c. szabályai szerint átértékelt nyugdíjat kötelesek fizetni; a törvény 4. §-ának második bekezdése szerint pedig az átértékelés alapjául az a koronaösszeg szolgál, amely az alkalmazottat az 1914. évi július 1. napján érvényben volt nyugdíjszabályzat szerint megilletné s a nyugdíj alapjául beszámítható illetmény gyanánt azt az összeget kell számításba venni, amelyet a társaságnak az alkalmazott utoljára betöltött állásához és munkaköréhez hasonló állást és munkakört betöltő alkalmazottai ugyanannyi szolgálati idő után az 1914. évben kaptak. Minthogy azonban ugyanolyan szolgálati idejű, hasonló állású és munkakörű alkalmazottja a társaságnak az 1914. évben nem volt, a m. kir. Kúria annak megállapítása végett oldotta fel az ítéletet, hogy a felperesnek 1914. évi illetményei ugyanannyi szolgálati idő alatt békében mennyivel emelkedtek volna és ennek kiderítése után az 1933. évi március hó 10-én P. II. 1680/1932/38. szám alatt hozott ítéletével a felperes nyugdíját havi 101 P-ben állapította meg.

Ugyanezt az álláspontot foglalta el a m. kir. Kúria a P. II. 4425/1930/18., P. II. 4715/1930/24., P. II. 5512/1930/39., P. II. 5667/1930/31.,

P. II. 2927/1931/15., P. II. 4645/1932/14. és P. II. 2043/1936/15. szám alatt hozott ítéleteiben is, de ezt az elvi álláspontot foglalta el a m. kir. Kúria II. polgári tanácsa minden eddig hozott többi határozatában is.

III.

A kifejtettek szerint egyfelől a m. kir. Kúria VII. polgári tanácsa és a gy—i kir. ítélőtábla, másfelől a m. kir. Kúria II. polgári tanácsa ismertetett jogerős határozataikban ellentétes elvi alapon döntötték el azt a kérdést, hogy az 1926. évi XVI. t.-c. rendelkezéseit alkalmazni kell-e olyan magánalkalmazotti nyugdíjak átértékelésére is, amelyekhez való jog a törvény életbelépése után nyilt meg?

A m. kir. Kúria elnöke a vitás elvi kérdés egyöntetű eldöntésének biztosítását a jövőre a Te. 128. §. 2. pontja alapján szükségesnek találván, azt a jogegységi tanács elé utalta.

IV.

Az 1926 : XVI. t.-c. a 93.785/1926. P. M. sz. rendelet értelmében 1926. évi július hó 31. napján lépett életbe és ma is élő jog. Csak az a vitás kérdés, vajjon ennek a törvénynek a rendelkezéseit kell-e alkalmazni az olyan magánalkalmazotti nyugdíjak átértékelésére is, amelyekhez való jog a törvény életbelépése *után* nyilt meg.

Ennek a kérdésnek az eldöntése végett a törvény tárgyából és tartalmából kell kiindulni.

Az idézett törvény a magánalkalmazottak nyugdíjának, özvegyeik és árváik ellátási járandóságának átértékeléséről szól.

Átértékelésre akkor van szükség, ha a kötelezettséget olyan törvényes pénznemben és értékben vállalták, amely a kifizetéskor az illető pénznemnek elértéktelenedése folytán már nem képviseli azt a belső értéket, amellyel az a pénznem a kötelezettség elvállalásakor bírt.

Az 1914. évi július hó 1-ét megelőző időben a magyar törvényes fizetési eszköz — az addigi ausztriai érték helyébe lépett — aranyértékű korona volt. Ennek aranytartalmát az 1892 : XVII. t.-c. 3. §-a határozta meg és az abban való kötelező számítást az 1899 : XXXVI. t.-c. mondta ki. Ebben a pénznemben bocsáttattak ki az akkori Osztrák Magyar Banknak kényszerforgalommal felruházott bankjegyei (1899 : XXXVII. t.-c. 86. cikke, 1911 : XVIII. t.-c. 82. és 83. cikke és az 1917. évi XVIII. t.-c.). Ezek az 1921 : XIV. t.-c. értelmében koronaértékű állami pénzjegyekre cseréltettek ki. Az utóbbi törvény 4. §-ában kimondta, hogy az államjegyeket a koronaértékben teljesítendő minden olyan fizetésnél, amelyet jogszabály, szerződés, vagy más jogügylet alapján nem kell ércpénzben teljesíteni, mindenki és így minden közpénztár is teljes névértékben köteles elfogadni.

Köztudomású azonban, hogy ennek a papírpénznek az értéke rohamosan csökkent úgy, hogy az idézett törvény meghozatala idejében egy papírkorona csak 2 1/2 aranyfillért ért, utóbb azonban az aranyértéknek 1/15.000, sőt egyidőben 1/17.000 részére szállott le.

Bekövetkezett tehát az a helyzet, hogy a magyar koronában, mint kirovó pénznemben vállalt kötelezettséget névértékben olyan lerovó pénznemben lehetett teljesíteni, amely az elvállalt kötelezettség belső értékének egyáltalában nem felelt meg és elenyészően csekély, gazdaságilag számba nem jövő valóságos értéket jelentett.

Ez a helyzet állott elő a magánalkalmazottak nyugdíjilletményeinél, valamint özvegyeik és árváik ellátási illetményeinél is mindannyiszor, amidőn a nyugdíjtermészetű járandóságnak jogalapja olyan szerződés vagy nyugdíjszabályzat volt, amely koronában, — és pedig rendszerint teljesértékű aranykoronában határozta meg a nyugdíjfizetési kötelezettséget; mert a munkaadók a háború után a bekövetkezett pénzromlás ellenére többnyire ragaszkodtak ahhoz, hogy a koronában meghatározott nyugdíjjárandóságot továbbra is a korona névértékében fizessék, vagy pedig tetszésük szerint, de nem megfelelő módon emeljék.

Ilyen esetekben az igazság és a méltányosság követelménye volt az átértékelés.

A bírói gyakorlat az átértékelési kötelezettséget már a törvény meghozatala előtt is elismerte. Ugyanezt a jogszabályt állította fel az 1926 : XVI. t.-c., amely az átértékelés módját és mértékét törvényhozási úton kívánta szabályozni.

A törvény életbe lépése előtti bírói gyakorlat az átértékelés mértékének megállapításánál figyelembe vette mindkét félnek a vagyoni helyzetét és különösen az adós (munkaadó) teljesítő képességét. Ezzel ellentétben az 1926 : XVI. t.-c.-ben ez az elv csak a 11. §. szerinti bírói átértékelésnél érvényesül, míg a 3. és 4. §-okban szabályozott arányszám segélyével történő átértékelés kizárólag a munkaadó teljesítő képességét, vagyis az átmenetett vagyon százalékos arányát veszi figyelembe.

A törvény 1. §-a szerint a magánjogi szerződéssel alkalmazottnak és családtagjának készpénzben, magyar törvényes értékben járó nyugdíjat vagy nyugdíjtermészetű járandóságát ennek a törvénynek a rendelkezései szerint kell átértékelni és ennek csak az a korlátja, hogy a járandóságnak átértékelt összege nem haladhatja meg a korona értékcsökkenéséből eredő hátrány teljes kiegyenlítését.

Már ebből a rendelkezésből is nyilvánvaló a törvényhozónak az a kiindulási pontja, hogy az átértékelési szabályokat mindannyiszor alkalmazni kell, valahányszor a nyugdíj vagy nyugdíjtermészetű járandóság az annak alapjául szolgáló szerződésben vagy nyugdíjszabályzatban *koronaértékben volt megállapítva.* Eszerint átértékelés esetében nem azt tekintette irányadónak, hogy az alkalmazottnak nyugdíjazásakor mennyi volt az utolsó tényleges fizetése és hogy azt milyen pénznemben és értékben élvezte, hanem azt, hogy az alkalmazandó nyugdíjszabályzat kikötései szerint

z alkalmazottat mennyi koronanyugdíj illetné. Ebből következik, hogy ha a kötelezettség alapja oronaértékben meghatározott nyugdíjszolgáltatás olt, azt a törvény rendelkezései szerint kell átérékelni és erre nézve a törvény nem tesz különbéget az életbelépése napjáig, vagy az életbelépése tán megnyilt nyugdíjigények között.

A törvény 1. §-ának az a kitétele, amely nagyar törvényes értékben járó nyugdíjra utal, sak azt kívánta kizárni, hogy más idegen értékekben meghatározott nyugdíj is a törvény szerinti tértékelés alá kerüljön, de nem vonatkozhatott rra az esetre, amikor pengő volt a kötelezettség lapjául szolgáló pénznem, mert ennek értékállósága folytán az átértékelésre nem is volt szükség.

Magábanvéve tehát az a körülmény, hogy z alkalmazottnak nyugdíjazásakori utolsó járandósága pengőben adatott ki, abban az esetben, ha nyugdíjszabályzat koronanyugdíjat kötelezett, a örvény alkalmazását ki nem zárja.

De erre mutatnak az 1926 : XVI. t.-c. egyes endelkezései is. A törvény az átérékelésnek háromféle módját ismeri: a jogszabály (2. §.), a bírói megállapítás (11. §.) és az arányszám segélyével (3. és 4. §.) való átértékelést.

A törvény gerince az arányszám szerinti átértékelés és a vitás kérdések ennél merülnek fel.

Az idézett törvény 3. §-a az olyan részvénytársaságokra és szövetkezetekre nézve, amelyek már az 1914. évi július hó 1-én, vagyis a pénzromlás előtt fennállottak, az arányszám segítségével való átértékelést rendelte el, amely az utolsó békebeli mérlegben és a mérlegvalódiság helyreállítása tárgyában kiadott rendelet szerint pengőértékben készített első — megnyitó — mérlegben kimutatott saját vagyonnak egymáshoz való arányát tünteti fel és pedig tekintet nélkül arra, hogy az utóbbi mérleg pengőértékre, az előbbi pedig aranykoronaértékre szól.

A törvény 4. §-a szerint az arányszám segítségével való átértékelésének szabályai nemcsak arra az esetre szólnak, mikor a jogosult nyugdíjigénye már az 1914. évi július hó 1. napját megelőző időben nyilt meg (1. bekezdés), hanem arra az esetre is, ha a jogosult igénye a nyugdíjra vagy ellátási díjra az 1914. évi július hó első napja után *nyilt vagy nyílik* meg (2. bek.). A törvény nem tesz különbséget aközött, hogy ez a megnyílás a törvény életbelépése előtt vagy után történt-e és az egész törvényben semmiféle utalás nincsen arra, hogy a törvény rendelkezései csak az 1926. évi július hó 31.-éig megnyilt nyugdíjigényekre terjednének ki és hogy az életbelépés után megnyilt nyugdíjigényekre a törvényt már nem lehetne alkalmazni.

A törvényhozó ilyen szándékának ellentmond a törvény világos szövegén kívül az ahhoz fűzött miniszteri indokolás is, amely szerint „a későbbi, vagyis 1914. július 1-e utáni időpontban nyugdíjazottaknál, *valamint a vállalatnak ma még tényleges szolgálatában álló és csak a törvény életbe lépése után nyugdíjazandó alkalmazottainál*, annak folytán, hogy a nyugdíjak összegét a vállalatok — bár nem a pénz értékromlásának megfelelő arányban — időközben önként emelték, igazságtalan eredményre vezetne mind az ha a tényleg fizetett nyugdíjat szoroznánk az arányszámmal, mert így az új nyugdíjasok a régiekkel szemben indokolatlan előnyben részesülnének, mind pedig az, ha a tényleg fizetett nyugdíjat számítanánk át aranykorona értékre és az átszámítás eredményét szoroznánk az arányszámmal, mert így a legtöbb esetben az történnék, hogy az igényjogosult többet kapna, mint amennyit ma fizetnek neki. A javaslat éppen azért azt veszi alapul, hogy a vállalat ugyanolyan állású alkalmazottjának mennyi volt a nyugdíjba beszámítható illetménye az 1914. évben."

Kétségtelen tehát, hogy a törvényhozás a 4. §-t a törvény életbelépése után nyugdíjazott alkalmazottakra is kiakarta terjeszteni.

De kétségtelen ez a törvény 6. §-ából is, amely a tényleges alkalmazottakat is igényjogosultaknak tekinti és a törvény életbe lépése utáni időben megengedi, hogy az igényjogosultaknak — ideértve a tényleges szolgálatban állókat is — legalább tizedrésze, vagy a tényleges szolgálatban nem álló igényjogosultaknak legalább egyötödrésze kérhesse a m. kir. Kúrián szervezett különbíróságnál az arányszám megváltoztatását. De még nyomatékosabban kitűnik ez a törvény 10. §-ából, amely ugyanezeknek az igényjogosultaknak még az 1931. évet követő évben is jogot adott arra, hogy az 1930. vagy 1930/31. évi mérleg alapján az arányszám újabb megfelelő megállapítását kérhessék. A törvény tehát a tényleges szolgálatban álló alkalmazottakat még az 1931. és azt követő évben is érdekelteknek tekintette az arányszám megváltoztatásában, holott erre nem lett volna szükség, ha rájuk a törvény átértékelési rendelkezéseit nem lehetne alkalmazni.

Ilyen értelmezés mellett szól az a megfontolás is, hogy az 1926 : XVI. t.-c. meghozatalakor már ismeretes volt a pengőérték megállapításáról szóló 1925 : XXXV. t.-c. és az átértékelési törvény 3. §-a már figyelemmel volt a pengőértékben közzéteendő megnyitó mérlegre. A törvényhozó tehát a pengőszámítás ismeretében sem látta szükségesnek, hogy különbséget tegyen aszerint, hogy az alkalmazott nyugdíjaztatása idejében fizetését koronában vagy pengőben élvezte-e.

Nem lehetett szem elől téveszteni azt sem, hogy a koronaromlás a törvény megalkotásakor már befejeződött és hogy a korona értéke 1924. évi július első napja óta állandósult. Ez az állandósult értékű korona azonban nem volt azonos az aranykoronával, sőt annak igen csekély hányadát érte, úgyhogy a pengőérték behozataláról szóló 1925 : XXXV. t.-c. 17. §-a 12.500 papírkoronát 1 pengőre rendelt átszámítani. Ekként a nyugdíjszabályzatban koronaértékben megszabott kötelezettség a dolog természeténél fogva minden eset-

ben, tehát a törvény életbe lépése után megnyílt nyugdíjigények tekintetében is átértékelésre szorul.

Az 1926. évben a törvény életbelépésekor koronaösszegben meghatározott fizetést a pengőszámítás életbe lépése idejében, 1927. évi január hó 1-én rendszerint egyszerűen átszámították pengőértékre anélkül, hogy az illetmények változtak volna. Az tehát, hogy az alkalmazott az 1927. évi január hó 1-e után bekövetkezett nyugdíjazásakor szolgálati illetményeit pengőben kapta, egymagában már csak ezért sem lehet befolyással arra, hogy a törvény alkalmazható-e vagy sem.

Nem változtatott ezen a 4600/1933. M. E. számú rendelet 26. §-a sem; mert ez a rendelkezés — a III. fejezet címéből kitűnően is — az aránytalanul magas járandóságoknak a változott gazdasági helyzethez mért leszállításáról szól és csak arra hatalmazta fel a köztámogatásban nem részesülő részvénytársaságok és szövetkezetek igazgatóságát, hogy a rendelet életbe lépésétől számított három hónap alatt a megváltozott viszonyokhoz képest a nyugdíjakat és egyéb nyugdíjtermészetű járandóságokat is csökkenthesse, ha azok a viszonyok, amelyek alapján a javadalmazást a rendelet életbelépése előtt megállapították, a társaság hátrányára lényegesen megváltoztak. Ez a szabály azonban csak arra az esetre szól, ha a nyugdíj vagy nyugdíjtermészetű járandóság a nyugdíjszabályzatban meghatározott törvényes mértéket meghaladja; ha azonban a nyugdíjszabályzatban meghatározott törvényes — tehát átértékelt — mértéket meg nem haladja, a rendelet világos rendelkezése szerint csökkentésnek nincs helye. A 4600/1933. M. E. számú rendelet 26. §-ából tehát nem lehet arra következtetni, hogy az 1926 : XVI. t.-c. rendelkezései nem volnának alkalmazhatók a koronában vagy forgalomban már nem lévő más belföldi pénznemben meghatározott olyan magánalkalmazotti nyugdíjakra, amelyekhez a jog a törvény életbe lépése után nyílt meg.

Az a körülmény azonban, hogy a nyugdíjkövetelés alapjául szolgáló szolgálati szerződés vagy külön megállapodás olyan időben köttetett, illetőleg a szolgálati vagy nyugdíjszabályzat olyan időben bocsátatott ki, amikor még a korona vagy most már forgalomban nem levő más belföldi pénznem volt forgalomban és a koronaromlás még nem fejeződött be, vagy meg sem kezdődött, egymagában nem elegendő ahhoz, hogy a nyugdíj összege koronában (esetleg forintban) meghatározottnak és ennek következtében átértékelés alá esőnek tekintessék. Ha például okáért a szolgálati szerződés, vagy a szabályzat a nyugdíj összegét csupán általánosságban az alkalmazott által utoljára élvezett beszámítható javadalmazásnak meghatározott százalékában állapítja meg, az alkalmazottnak beszámítható szolgálati javadalmazása pedig utoljára az 1924. évi július hó 1. napja után, tehát tovább már nem romló koronában, vagy pengőösszegben állapíttatott meg, akkor a szolgálati szerződés alapján ennek a javadalmazásnak a szerződésben vagy szabályzatban meghatározott százalékát lehet nyugdíjképpen követelni, az átértékelés kérdése pedig tárgytalan és azzal együtt tárgytalanok és alkalmazhatatlanok mindazok a rendelkezések, amelyek csak az átértékelés módját szabályozzák; mert ha a nyugdíjszabályzat, vagy egyéb szolgálati szerződés a nyugdíjat nem kifejezetten koronában, vagy már forgalomban nem lévő más törvényes pénznemben határozta meg, azt a nyugdíjazás időpontjában érvényben lévő törvényes pénznemben meghatározottnak kell tekinteni.

Az a körülmény, hogy a szolgálati szerződés megkötésekor vagy a szolgálati, illetőleg nyugdíjszabályzat kibocsátásakor pengő még egyáltalában nem volt, arról sem mint forgalomban levő pénznemről, sem mint számolási értékről beszélni nem lehetett, nem zárja ki azt, hogy a szolgálati szerződés, illetőleg az azt kiegészítő szabályzat alapján igényelhető nyugdíj összege pengőben meghatározottnak tekintessék. A pénztartozás mennyiséget ugyanis joghatályosan lehet meghatározni úgy is, hogy az valamely később beálló körülményhez igazodjék. Ha a szolgálati szerződés vagy a nyugdíjszabályzat közvetlenül az utoljára élvezett beszámítható szolgálati javadalmazás összegére utal, az ilyen rendelkezés egyaránt érvényes és joghatályos lehet, akár megváltozott a forgalomban levő pénznem a szolgálati szerződés megkötésétől, illetőleg a szabályzat kibocsátásától az alkalmazott utolsó szolgálati javadalmazásának a megállapításáig, akár nem.

Más a helyzet olyankor, ha az 1924. évi július hó 1. napja előtt kötött szolgálati szerződés vagy az akkor kibocsátott szolgálati, illetőleg nyugdíjszabályzat a nyugdíj összegét kifejezetten koronában (esetleg forintban) határozta meg, vagy ha azt az utolsó szolgálati javadalmazásnak — és így a már előadottak szerint esetleg más pénznemben később megállapítandó javadalmazásnak — meghatározott százalékában állapította ugyan meg, de egyúttal koronaösszegben (vagy forintban) megállapította azt a legmagasabb összeget is, amelynél nagyobb nyugdíjat az alkalmazott, illetőleg az ellátásra jogosult özvegy vagy árva nem igényelhet. Ilyen esetben a nyugdíjas átértékelés nélkül nem kaphatna magasabb nyugdíjat, mint amennyi az említett koronaösszegnek az 1925. évi XXXV. t.-c. 17. §-a szerint pengőre történő átszámítása útján megállapítható. Ebben az esetben tehát, ha a nyugdíjas nagyobb összegű nyugdíjat követel, erre a követelésére alkalmazni kell az átértékelés szabályait és így megfelelő esetekben az 1926 : XVI. t.-c. 3. és 4. §-ainak a rendelkezései is. Egymagában az a körülmény, hogy az alkalmazott szolgálati illetményei utoljára pengőösszegben állapíttattak meg, nem adhat jogot a nyugdíjasnak arra, hogy a szolgálati szerződésben illetőleg az azt kiegészítő szabályzatban meghatározott koronaösszegek figyelmen kívül hagyásá-

val, valamint az átértékelésre vonatkozó jogszabályok mellőzésével követelhesse nyugdíjának pengőben, még pedig az 1925 : XXXV. t.-c. 17. §-a szerint történő átszámítással megállapítható pengőösszegnél magasabb összegben megállapítását, a már kifejtetteken kívül azért sem, mert, amint nincsen olyan jogszabály, amely a munkaadót a saját kötelezettségvállalásától függetlenül nyugdíj fizetésére kötelezné, úgy arra sem lehet őt kötelezni, hogy a nyugdíjfizetés iránt már vállalt kötelezettségén túlmenően, újabb kötelezettséget vállaljon. Ha a pénzromlás következtében az a nyugdíj, amelynek a fizetésére a munkaadó szolgálati szerződésben kötelezte magát, a felek által szem előtt tartott rendeltetésének már nem felel meg, ez éppen a törvény rendelkezéseinél fogva csak az átértékelési szabályok alkalmazására szolgálhat alapul, nem pedig arra, hogy a szolgálati szerződésnek a nyugdíj mértékére vonatkozó rendelkezései törvényes alap nélkül más rendelkezésekkel helyettesíttessenek.

Ezekből az okokból a m. kir. Kúria jogegységi tanácsa a rendelkező részben foglalt jogi álláspontra helyezkedett.

Magából a törvényből megállapítható azonban, hogy annak átértékelési szabályait a következő esetekben nem kell alkalmazni:

1.) Ha a munkaadó és alkamazottja között megállapodással vagy egyességgel 1924. évi július hó 1. napja után a pénzérték csökkenésének figyelembe vételével új nyugdíjszabályzat vagy egyéb új egyesség jött létre (14. §. 2. bek.).

2.) Ha az alkalmazott az 1928 : XL. t.-c. alapján létesített elismert vállalati nyugdíjpénztárnak vált a tagjává és a pénztár alapszabályainak magát alávetette (6.002/1928. népj. min. eln. sz. rendelet 14. §. 2. bek.).

3.) Ha a munkaadó önként és a visszavonás jogának fenntartása nélkül az arányszám nélkül járónál nagyobb összeget fizetett (14. §. 3. bek.).

4.) Ha a nyugdíjjárandóságot a törvény életbelépése előtt jogerőre emelkedett bírói ítélet a pénzérték csökkenésére figyelemmel állapította meg (14. §. 5. bek.).

Kelt és hitelesíttetett a m. kir. Kúria közpolgári, továbbá a váltó-, kereskedelmi- és csődügyekben alakított jogegységi tanácsának 1938. évi november hó 21. napján tartott együttes ülésében.

Közlemények.

Az Igazságügyi Közlöny XLVII. (1938.) évfolyamának címlapja és mutatója. Az Igazságügyi Közlöny XLVII. (1938.) évfolyamának címlapja és mutatója a jelen számmal együtt kerül szétküldésre.

Az Igazságügyi Törvények Tára és az Igazságügyi Javaslatok Tára. Az Igazságügyi Törvények Tára XXI. (1938.) évfolyamának és az Igazságügyi Javaslatok Tára XXII. (1938.) évfolyamának címlapja és tartalomjegyzéke a jelen számmal együtt kerül szétosztásra.

A budapesti egyiptomi főkonzul működési joga. Magyarország Kormányzója 1938. evi november hó 5. napján kelt legfelsőbb elhatározásával Mourad Sid-Ahmed Pacha budapesti egyiptomi rendkívüli követnek és meghatalmazott miniszternek főkonzuli minőségében való működéséhez az engedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett főkonzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök. (46.714/1938. I. M. sz.).

A tatai kir. járásbíróság új elnevezése. A m. kir. belügyminiszter úr a Komárom vármegyéhez tartozó Tata és Tóváros községek egyesítését elrendelte és a község nevét „Tatatóváros" nevben állapította meg. Ehhez képest a győri kir. törvényszék kerületéhez tartozó tatai kir. járásbíróságot ezentúl tatatóvárosi kir. járásbíróságnak kell nevezni. (39.760/1938. I. M. sz.).

A m. kir. póstatakarékpénztári folyószámlakövetelések lefoglalása. Felvetett kérdéssel kapcsolatban az igazságügyminiszter megállapította, hogy a kir. törvényszékek perenkívüli fellebbviteli tanácsai azokban az esetekben, amikor póstatakarékpénztári folyószámlakövetelés a végrehajtás tárgya, egyöntetűen az alábbi gyakorlatot követik:

1., A póstatakarékpénztári folyószámlakövetelést az 1881 : LX. t.-c. 47. és 79. §-ai szerint összeírással és letiltási rendelvény kézbesítésével a bírósági kiküldött foglalja le, nem pedig a 84. §. alapján kiküldött mellőzésével, közvetlenül a bíróság, mert a póstatakarékpénztár nem közpénztár.

2., A póstatakarékpénztári folyószámlakövetelés minden korlátozás nélkül, teljes összegében lefoglalható, mert az 1889 : XXXIV. t.-c. 10. §-a, az 1885 : IX. t.-c. 24., 26., 27. és 28. §-aiban a betevőknek biztosított kedvezmények közül a csekk-

és clearingforgalomra nem terjesztette ki az 1885. évi IX. t.-c. 24. §-ának második bekezdésében foglalt azt a rendelkezést, amely a póstatakarékpénztári betéteknek a foglalás alól mentességét szabályozza. Ehhez képest nem terjed ki a csekk- és clearingforgalomra az 1927 : V. t.-c. 59. §-ában foglalt jogszabály sem, amely az 1885 : IX. t.-c. 24. §-ának második bekezdése helyébe lépett.

3., Póstatakarékpénztári folyószámlakövetelés lefoglalásánál megfelelő esetben az 1881 : LX. t.-c. 81. §-át is alkalmazni kell. (32.400/1938. I. M. sz.).

Igazságügyi segédhivatali tanfolyam és vizsga az 1939. évben. Az igazságügyminiszter elrendelte, hogy az 1939. évben megfelelő számú jelentkező esetében a budapesti kir. ítélőtáblán igazságügyi segédhivatali tanfolyamot és segédhivatali tisztviselői vizsgát, a pécsi és a szegedi kir. ítélőtáblán pedig tanfolyam nélkül csak segédhivatali tisztviselői vizsgát tartsanak.

A tanfolyam a budapesti kir. ítélőtáblán 1939. évi szeptember hó 18. napján kezdődik. A tanfolyam időtartama hat hét, a vizsga itt közvetlenül a tanfolyam befejezése után, míg a szegedi kir. ítélőtáblán 1939. évi május hó 8. napján, a pécsi kir. ítélőtáblán pedig 1939. évi június hó 12. napján kezdődik. A tanfolyamot a budapesti kir. ítélőtáblán csak akkor tartják meg, ha arra legalább 30 alkalmas egyén jelentkezik, vizsgát pedig az említett ítélőtáblák bármelyikén csak akkor tartanak, ha a vizsgára legalább 15-en jelentkeznek.

A telekkönyvi vizsgák tartása tárgyában később történik intézkedés. (49.839/1938. I. M. sz.).

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 298. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy „A Kandai Magyar Demokratikus Front Márciusi Emléklapja“ című levelezőlap alakú röpirattól, továbbá a „Calendarul Eparhiei Ort. Romane Oradea“ című 1938. évre szóló román naptártól, a Prágában megjelenő „Úttörő“ című laptól, a Szabadkán megjelenő „Híd“ című havi folyóirattól, a „Das Martyrium von Madrid,“ a „Die 13 Punkte für welche Spanien kämpft“ és a „Krieg in Spanien“ című spanyol sajtótermékektől, a Londonban megjelenő „News Review“ című angol hetilaptól végül a Párisban megjelenő „Match“ című francia nyelvű képes hetilaptól a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott. (47.990/1938. I. M. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1938. évi december hó 30-án megjelent számában kihirdettetett:

az 1938. évi XXXV. t.-c. egyes külállamokkal való kereskedelmi és forgalmi viszonyaink rendezéséről;

az 1938. évi XXXVI. t.-c. az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban alkalmazott munkások gyermeknevelési pótlékáról;

az 1938. évi XXXVII. t.-c. a VIII—XI. fizetési osztályba tartozó közszolgálati tisztviselők korpótlékáról;

az 1938. évi XXXVIII. t.-c. a közszolgálati alkalmazottak és nyugdíjasok anyagi helyzetének családvédelmet szolgáló javításáról;

az 1938. évi XXXIX. t.-c. az Országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alap szolgáltatásaira igényjogosultak körének kiterjesztéséről.

A Budapesti Közlöny 1938. évi december hó 1-től december hó 31-éig megjelent 270—294. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

8.700/1938. M. E. sz. A sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések tárgyában kibocsátott 6.980/1938. M. E. számú rendelet módosítása 270

104.727/1938. F. M. sz. A lovak és ószvérek összeírása és állatorvosi vizsgálatáról szóló 54.107/1938. F. M. számú rendelet-módosítása... 270

48.905/1938. K. K. M. sz. Telephelyen a közönség rendelkezésére tartott gépjárművel űzött bérkocsiiparra kiadható iparengedélyek és az üzemben tartható gépjárművek számának megállapítása tárgyában kiadott 35.000/1936. K. K. M. számú rendelet részbeni módosítása 270

156.989/1938. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1938. évi december havi árának megállapítása... 270

8.730/1938. M. E. sz. A parlagon hagyott mezőgazdasági ingatlanok megművelésének biztosítása... 271

109.444/1938. F. M. sz. A fűszerpaprika kiviteli ellenőrző vizsgálatáról szóló 104.100/1936. F. M. számú rendelet módosítása ... 271

146.438/1938. P. M. sz. A közszállításokra tett ajánlatok illetékének újabb szabályozásáról szóló 1936. évi 44.466. számú rendelet módosítása 271

146.598/1938. P. M. sz. A mezőgazdasági tudományos és kísérletügyi intézmények által magánfelek részére kiállított vizsgálati bizonyítványok illetékmentessége... 271

154.403/1938. P. M. sz. Az értelmiségi munkanélküliség ügyeinek vitelével kapcsolatos illetékmentesség... 271

154.486/1938. P. M. sz. Az egyes ipari üzem- és nyersanyag-, fél és készgyártmánykészletek bejelentéséről szóló 6.830/1938. M. E. számú rendelet 4. §-a alapján vezetett raktárkönyvek illetékmentessége 271

8.840/1938. M. E. sz. A visszacsatolt területekkel lebonyolítandó árúforgalom szabaddátétele... 273

Szám.

32.647/1938. Ip. M. sz. Miskolc törvényhatósági jogú város területén az 1939. évi február hó 28-ig terjedő időszakban a mészáros és hentesüzleteknek szombati zárórája és vasárnapi munkaszünete 273

38.400/1938. P. M. sz. A városi háromszögelés végrehajtására vonatkozó utasítás kibocsátása... 273

3.329/1938. Á. O. K. sz. A kénsav ármegállapítása 275

8.830/1938. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területre vonatkozó bányászati közigazgatási rendelkezések... ... 276

43.935/1938. I. M. sz. A vasúti személy-, poggyász- és árúfuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23-án kelt nemzetközi egyezmények becikkelyezéséről szóló 1938 : XXVI. és XXVII. törvénycikkek egyes rendelkezéseinek végrehajtása... 276

109.324/1938. F. M. sz. A forgalombahozatalra engedélyezett különleges növényvédelmi szerek jegyzékének közzétételére vonatkozó 32.452/1938. és 106.194/1938. számú rendeletek módosítása és kiegészítése ... 276

54.030/1938. K. K. M. sz. A fodrászüzletek zárórájának és munkaszünetének az 1938. évi karácsonyi ünnepekkel kapcsolatos szabályozása 277

3.202/1938. Á. O. K. sz. A savanyúkáposzta ármegállapítása 277

9.000/1938. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok 278

54.422/1938. K. K. M. sz. A Magyar Vasúti Üzletszabályzat által megállapított új mintájú fuvarlevelek használatbavétele időpontjának módosítása... 278

55.200/1938. K. K. M. sz. A nyilt árúsítási üzletek zárórájának és munkaszünetének az 1938. évi karácsonyi ünnepekkel kapcsolatos szabályozása... 278

280.785/1938. B. M. sz. A bányanyugbérbiztosítási járulék kulcsának és összegének megállapítása... 279

8.220/1938. M. E. sz. A külfölddel való fizetési forgalomnak, valamint a külföldi fizetési eszközök, az értékpapírok és az arany forgalmának korlátozására vonatkozó jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területekre kiterjesztése ... 281

46.725/1938. I. M. sz. A nemzetközi légi fuvarozásra vonatkozó 1929. évi varsói nemzetközi egyezmény 281

71.300/1938. Ip. M. sz. A Közszállítási Szabályzat kiegészítése 281

9.040/1938. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területekre behozatalra kerülő, e területek szükségletének ellátására szolgáló cseh-szlovák eredetű tüzifa vámjának átmeneti felfüggesztése 282

9.070/1938. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken egyes követeléseknek, tartozásoknak és vagyontárgyaknak kötelező bejelentése... 282

126.056/1938. B. M. sz. A szilveszteri záróra megállapítása 282

126.460/1938. B. M. sz. A termelői bormérőseknek az 1938. évi december hó 18-ra eső vasárnapon nyitvatartása... 283

48.857/1938. Ip. M. sz. A Sátoraljaújhely megyei város területén az 1939. évi február hó 28-ig terjedő időszakban a mészáros és hentesüzleteknek szombat esti zárórája és vasárnapi munkaszünete 283

9.330/1938. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területek közigazgatása 284

124.582/1938. B. M. sz. A két Spanyolország megkülönböztetése útlevél- kiállítások alkalmával 284

12.400/1938. B. M. sz. A felszabadult területekre utazás korlátozására vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése... ... 285

95.351/1938. B. M. sz. A visszacsatolt felvidéki területeken és azokkal határos részeken alakított vármegyék járási beosztása 285

140.127/1938. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéken a m. kir. rendőrség szervezése 286

58.556/1938. K. K. M. sz. Tüzifaküldeményeknek a visszacsatolt felvidéken fekvő vasúti állomásokról egyéb magyarországi vasút állomásokra történő fuvarozásának korlátozása 286

164.155/1938. P. M. sz. Az 1939. év első évnegyedében használandó gépjárómű adójegyek 286

9.600/1938. M. E. sz. A felvidéki területeknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásával kapcsolatos igazságügyi szervezeti rendelkezések... 287

9.580/1938. M. E. sz. A sajtókamara felállításáról szóló 6.070/1938. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása és kiegészítése 287

9.585/1938. M. E. sz. A sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések módosítása 287

9.590/1938. M. E. sz. Az időszaki lapok hírlaptudósító újságok, valamint híreket közvetítő egyéb vállalkozások engedélyezéséről szóló 4.950/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése 287

280.963/1938. B. M. sz. A háztartási alkalmazottak után fizetendő betegségi biztosítási járulékok kulcsának és mértékének megállapítása 287

Szám.

150.850/1938. P. M. sz. A nyersszesz beváltási árának újabb megállapítása 287

58.311/1938. K. K. M. sz. Pócsmegyer község közönsége részére engedélyezett Pócsmegyer-leányfalui réven gyakorolt vámszedési jog érvényének lejárata 287

9.380/1938. M. E. sz. A 4.800/1936. M. E. sz. számú rendelet egyes, a biztosító magánvállalatokra vonatkozó kérdéseket szabályozó rendelkezéseinek kiegészítése 288

9.230/1938. M. E. sz. Az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E. számú rendelet hatályának újabb meghosszabbítása 288

9.220/1938. M. E. sz. A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengő értékben való befizetéséről szóló 6 900/1931. M. E. számú rendelet hatályának további meghosszabbítása 288

3.000/1938. P. M. sz. A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengő értékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mérvének megállapítása 288

105.700/1938. F. M. sz. A lovak és ösvérek őszi összeírásáról és állatorvosi vizsgálatáról szóló 54.107/1938. F. M. számú rendelet kiegészítése és módosítása... 288

48.900/1938. K. K. M. sz. A papíros felhasználásával készített cipő, csizma és más lábbeli előállításának és forgalombahozatalának eltiltása 288

155 800/1938. P. M. sz. A belföldön előállított és külországokba kivitt árúkat terhelő általános forgalmi adó (adóváltság) és fényűzési forgalmi adó megtérítése 288

9.650/1938. M E. sz. A meghatározott időre alakult részvénytársaság és szövetkezet tartamának meghosszabbítására vonatkozó alapszabálymódosítása 289

9.500/1938. M. E. sz. A betegségi és a baleseti, valamint az öregségi, rokkantsági, özvegységi és árvasági kötelező biztosításra vonatkozó egyes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről szóló 9.600/1932. M. E. számú rendelet kiegészítése 289

280.921/1938. B. M. sz. A társadalombiztosító intézetek építkezéseivel kapcsolatos hatásköri és eljárási szabályok megállapításáról szóló 262.599/1936. B. M. sz. rendelet módosítása... 289

137.676/1938. K. K. M. sz. A felszabadult területek pósta-, táviró és távbeszélő szolgálatának ellátása... 289

27.000/1938. V. K. M. sz. A „Horthy Miklós ösztöndíj" adományozása 289

9.700/1938. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen a polgári peres eljárás és egyes nem peres eljárások szabályozása 290

9.710/1938. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő vállalatokhoz felügyelők kirendelése és azoknak ügyköre 290

9.720/1938. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdése 290

50.300/1938. I. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen a bíróság és ügyészségi ügyvitel szabályozása 290

110.120/1938. F. M. sz. A fűszerpaprika értékesítéséről és őrléséről szóló jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken való alkalmazása 290

87.500/1938. F. M. sz. A kertészeti üzemekben alkalmazott munkavállalók társadalombiztosítási kötelezettsége 290

176.200/1938. F. M. sz. A földmívelésügyi tárca keretében házi kezelésben végzett munkálatoknál alkalmazottak egyes csoportjainak, illetőleg ezek hozzátartozóinak öregség rokkantság, özvegység és árvaság esetere szóló ellátása 290

134.854/1938. K. K. M. sz. Az 1938-ban Kairóban átvizsgált nemzetközi táviró-szabályzat és nemzetközi távbeszélőszabályzat életbelépésével kapcsolatos változások 290

147.500/1938. F. M. sz. A fűszerpaprika feldolgozásának, minőségének és forgalombahozatalának szabályozása tárgyában kiadott rendelkezéseknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken való alkalmazása 291

42.400/1938. K. K. M. sz A zárt tartályokból kiszolgáltatott folyadékok mérésére szolgáló mérőeszközök és mérőkészülékek hitelesítéséről kiadott 127.756/1932. K. M. sz. rendelet módosítása 291

48 679/1938. Ip. M. sz. Az Eger megyei város területén lévő mészáros és hentesüzleteknek szombati zárórája, valamint vasárnapi és Szent István napi munkaszünete ... 292

281.980/1938. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézetnél alakított orvosi költségtömeg százalékkulcsának felemelése... 293

8 750/1938. M E. sz. A Magyar Királyság 1924. évi államkölcsönének szolgálatával kapcsolatos kérdések szabályozása 294

9.780/1938 M. E. sz. A mezőgazdasági munkások munkaerejének jogosulatlan kihasználásának meggátlásáról szóló 1923 : XXV. t.-c. 2—14. §-ai hatályának az 1939. évre kiterjesztése 294

9.800/1938. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területek pénzügyi közigazgatása, valamint a közszol-

	Szám.
gálati alkalmazottak nyugellátása és betegsegélyezése	294
51.388/1938. I. M. sz. A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről 1938. évi december hó 29. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása	294
6.840/1938. B. M. sz. A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről 1938. évi december hó 29. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása	294
296.000/1938. B. M. sz. A Magyar és cseh-szlovák viszonylatban létrejött megállapodás értelmében a politikai okokból elrendelt internálási és rendőri felügyeleti eljárások megszüntetése	294
126.800/1938. B. M. sz. A közúti forgalomban résztvevő kerékpároknak rendszámmal, igazolólappal ellátásáról és a kerékpárral a közúti forgalomban részvételről szóló rendelet egyes rendelkezései hatálybalépésének további elhalasztása	294
247.411/1938. B. M. sz. A Paraaminobensolsulfamid elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése	294
281.748/1938. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet alapszabálya egyes rendelkezéseinek módosítása tárgyában kiadott 185.640/1932. B. M. sz. rendelet módosítása	294
281.749/1938. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet részéről nyujtott betegségi biztosítási segélyekért járó megtérítés tárgyában kiadott 185.640/1932. B. M. számú rendelet módosítása	294
57.976/1938. K. K. M. sz. Az 1930. évi január hó 1-én égetett szeszesitalok kiszolgáltatása	294
60.500/1938. K. K. M. sz. A szakmai családpénztár felállítása	294
50.000/1938. Ip. M. sz. Az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban alkalmazott munkások gyermeknevelési pótlékáról szóló 1938 : XXXVI. t.-c. hatálybaléptetése és az azzal kapcsolatos rendelkezések	294
73.000/1938. Ip. M. sz. Az ipari, valamint a bányászati és kohászati szakmai családpénztárak felállítása	294
73.100/1938. Ip. M. sz. Az 1938. évi XXXVI. törvénycikk értelmében fizetendő gyermeknevelési járulék egységének megállapítása	294
163 988/1938. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása	294
168.303/1938. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása...	294
169.678/1938. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi január havi árának megállapítása	294
Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Barta Lajos által Budapesten az 1910. évi március hó 14. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevél állítólag elveszett és hogy ennek az oklevélnek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állíttatott ki, mely azonban elveszti érvényét ha az eredeti oklevél megkerül.	

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére **kinevezni** méltóztatott:

ítélőtáblai elnökké: Zachár István budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnököt a kassai kir. ítélőtáblához;

ítélőtáblai tanácselnökké: dr. Lászóffy Mihály a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

főügyésszé: Gazdy Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci kir. ügyészségi elnököt a kassai kir. főügyészséghez;

törvényszéki elnökökké: Csarnóy Pál a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott szekszárdi kir. járásbírósági elnököt az ungvári, **Forgách Tivadar** kassai bírósági főtanácsost a kassai, **Soós Imre** komáromi bírósági főtanácsost a komáromi kir. törvényszékhez a kir.

ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoportba, Szakady Géza beregszászi vezető járásbírót a beregszászi és Tariska Lajos rimaszombati bírósági tanácsost a rimaszombati kir. törvényszékhez, a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoportba;

ítélőtáblai bírákká: dr. Balogh Árpád és dr. Kunst Győző a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírákat a budapesti kir. ítélőtáblához;

járásbírósági elnökké: dr. Imrefi László nagykanizsai kir. törvényszéki bírót a tamási kir. járásbírósághoz;

ügyészségi elnökökké: dr. Sztehlik Károly putnoki kir. járásbírósági elnököt az ungvári és dr. Fülöp Dezső kassai volt vezető ügyész, kassai gyakorló ügyvédet a kassai kir. ügyészséghez;

törvényszéki bírákká: dr. Mátéffy József budapesti kir. törvényszéki titkárt a szolnoki és dr. Knausz László kir. törvényszéki nyugalmazott jegyző, nagykanizsai gyakorló ügyvédet a nagykanizsai kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. vitéz Balázs Dániel budapesti központi kir. járásbírósági titkárt a budapesti, dr. Horváth József kecskeméti kir. törvényszéki jegyzőt a dunavecsei, dr. Patzkó Zoltán gyulai kir. járásbírósági jegyzőt a gyulai, dr. Mutschenbacher Viktor nagykanizsai kir. törvényszéki jegyzőt a bácsalmási, dr. Fehér Aladár csurgói kir. járásbírósági jegyzőt a csurgói, dr. Csics István szombathelyi kir. törvényszéki jegyzőt a vasvári, dr. Kiss István miskolci kir. járásbírósági jegyzőt a mezőkövesdi, dr. Bárány László kalocsai kir. törvényszéki jegyzőt a kalocsai és dr. Táncos Kornél budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a sárbogárdi kir. járásbírósághoz;

ügyészekké: dr. Papp Gábor budapesti központi kir. járásbírósági jegyzőt a székesfehérvári, dr. Lehoczky Béla nyiregyházi kir. törvényszéki jegyzőt a kaposvári, dr. Kosow Imre soproni kir. járásbírósági jegyzőt a szekszárdi, dr. Szapár Zoltán pécsi kir. törvényszéki jegyzőt a szekszárdi és dr. Kárpáti Géza budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a kaposvári kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Bencsik Géza III. fizetési csoport jellegével felruházott kiskunfélegyházi kir. járásbírósági elnököt a kecskeméti kir. járásbíróság elnöki állására;

— saját kérelmükre — dr. Furman Béla debreceni kir. járásbírót a debreceni kir. törvényszékhez, dr. Literáty Pál hajdúböszörményi kir. járásbírót a debreceni kir. járásbírósághoz és dr. Nagy Miklós kispesti kir. járásbírót a pestvidéki kir. törvényszékhez;

dr. László Lajos gyulai kir. törvényszéki aljegyzőt a szegedi, dr. Avar László gödöllői kir. járásbírósági aljegyzőt a pestvidéki, dr. Klausz Pál pécsi kir. járásbírósági aljegyzőt a pécsi, dr. Cséka Sándor sajószentpéteri kir. járásbírósági aljegyzőt a miskolci kir. törvényszékhez és dr. Ujlaky Béla berettyóújfalui kir. járásbírósági aljegyzőt a debreceni kir. járásbírósághoz;

Örvösy Vilmos magyaróvári kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a budapesti I—III. ker., Rónai Ferenc paksi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a devecseri, Szép Gyula székesfehérvári és dr. Varga József adonyi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőket a budapesti I—III. ker. kir. járásbírósághoz;

Simon István budapesti központi kir. járásbírósági irodaigazgatót a budapesti I—III. ker. kir. járásbírósághoz;

Romhányi László budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági irodatisztet a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

Keszthelyi Rezső szegedi kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a békéscsabai kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzővé: dr. Török Béla m. kir. kormányfőtanácsos, szegedi gyakorló ügyvédet Hatvanba.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Török Béla m. kir. kormányfőtanácsos, hatvani és Kiss Lajos salgótarjáni kir. közjegyzőket kölcsönösen.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben

a budapesti kir. büntető törvényszékhez Liptá György Hangyaközponti főtisztviselő, budapesti lakost állandó bírósági szövőipar szakértővé egyelőre ideiglenes minőségben;

a debreceni kir. törvényszékhez dr. Kovács Alajos kegyesrendi tanár, debreceni lakost állandó bírósági írás szakértővé egyelőre ideiglenes minőségben ki nevezte.

A m. kir. igazságügyminiszter a 9.600/1938. M. E számú rendelet 21. §-a alapján kinevezte:

a komáromi ügyvédi kamara meg alakulásának előkészítésére szervezet felvételi bizottság elnökévé: Soós Imr komáromi kir. törvényszéki elnököt. A bizottsá tagjaivá: dr. Kállay Endre komáromi, dr. Lapk Béla érsekújvári, dr. Kmoskó Béla lévai, dr. Sa kovszky Jenő ipolysági, dr. Szeiff Géza dunaszer dahelyi, dr. Zeeliger Ernő somorjai ügyvédeket, vala mint Eckert László kir. ügyészségi alelnököt, a koma romi kir. ügyészség vezetőjét és végül Walló Jáno lévai kir. járásbírót;

a kassai ügyvédi kamara megalaku lásának előkészítésére szervezett fe vételi bizottság elnökévé: dr. Fülöp Dezs kassai kir. ügyészségi elnököt. A bizottság ta jaivá: dr. Giller János losonci, dr. Löchere Géza rimaszombati, dr. Eperjessy József ungvá dr. Laczkó Béla, dr. Horváth Lajos, dr. Vuk vich István kassai ügyvédeket, valamint dr. Timcsá

Aladár és dr. Weinbrenner Ferdinánd kassai kir. törvényszéki bírákat.

A veszprémi kir. törvényszék 1938. évi október hó 15-én tartott teljes ülésében Wagner János nyug. m. kir. gazdasági felügyelő veszprémi lakost polgári ügyekben a kir. törvényszékhez hites gazdasági szakértővé nevezte ki.

Az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjának kinevezése.

A magyar kir. igazságügyminiszter dr. Mutschenbacher Tivadar egyetemi rendkívüli tanár, egészségügyi főtanácsost, a Vörös Kereszt Egylet Erzsébet kórházának sebész főorvosát az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjává az 1939. évi szeptember hó 3. napjáig terjedő időre nevezte ki.

Változások a birtokrendező mérnökvizsgáló bizottságban.

A m. kir. igazságügyminiszter a 34.700/1935. I. M. számú rendelet 246. §-a értelmében Budapesten szervezett birtokrendező mérnökvizsgáló bizottság elnökévé dr. Gabona Lajos kir. kúriai bírót, tagjává dr. Bándy Ferenc kir. kúriai bírót kinevezte,

az elnök helyettesévé pedig dr. Tátray István miniszteri tanácsost jelölte ki.

Kirendelés.

A m. kir. igazságügyminiszter a 13.450/1917. I. M. számú rendelet alapján az 1938. évi július hó 11. napjától kezdődőleg három év tartamára a pénzintézeti döntőbizottság elnökévé Jakab Mihály kir. kúriai tanácselnököt helyettes elnökévé pedig dr. Alföldy Dezsőt, a budapesti kir. ítélőtábla alelnökét kirendelte.

Nyugdíjba léptek:

Mihálffy Dénes pécsi kir. ítélőtáblai tanácselnök;

dr. Mladovits József budapesti kir. törvényszéki tanácselnök;

Baló Ödön pestszenterzsébeti kir. járásbírósági alelnök;

Imets Illyés II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbíró;

Lyikár János m. kir. igazságügyminisztériumi számvevőségi I. osztályú főtanácsos;

Toronyi József budapesti központi, Agócs-Dénes és Sata Dénes budapesti I—III. kerületi és Bódis Tivadar sümegi kir. járásbírósági telekkönyvvezetők;

Haraszti Gyula és Lengyel László budapesti központi kir. járásbírósági és Kováts Albert gyulai kir. törvényszéki irodaigazgatók;

Gyulai Bódog budapesti kir. ítélőtáblai iroda főtiszt;

dr. Rudolf Lóránté sz. Babos Lucia budapesti kir. törvényszéki irodatiszt;

Gergely János budapesti kir. országos gyüjtőfogházi, Nagy Mihály váci kir. fegyintézeti és Lich Mihály hartai kir. országos büntető intézeti fegyőrök;

Dóra Sándor és Nosztics János budapesti kir. törvényszéki fogházőrök;

István György szegedi kir. kerületi börtönőr;

György István gyöngyösi kir. járásbírósági I. osztályú altiszt.

Állásukról lemondottak:

Pajor Antal soproni kir. fegyintézeti és Árvai József hartai kir. országos büntetőintézeti fegyőrök;

Dudás Bertalan budapesti központi kir. járásbírósági kisegítő szolga.

Meghaltak:

Sörös János a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt pestszenterzsébeti kir. járásbírósági irodaigazgató;

Kompos Ferenc szombathelyi kir. törvényszéki fogházőrmester;

Kökény József kecskeméti és Rádoki József székesfehérvári kir. törvényszéki fogházőrök.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Konkoly Kálmán (I. V., Falk Miksa-u. 14. sz.) és dr. Szabolcs István (I. VIII., József-u. 20. sz.) a budapesti;

dr. Hennel Ferenc ügyvéd Pestszenterzsébet és dr. Gruber János ügyvéd Pilis székhellyel a pestvidéki;

dr. Markovich Imre ügyvéd Bácsalmás székhellyel a pécsi ügyvédi kamaránál.

A helyettes ügyvédek lajstromába felvétetett dr. Jordán Gyula ügyvéd, dr. Kiss Samu, mezőkövesdi ügyvéd mellé.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Bárvig Ödön[1]), dr. alsóviszokai Gerlóczy Endre[2]), dr. Haidekker Lajos[3]) és dr. Radácsy Béla[4]) budapesti ügyvédek elhalálozás, Gubics Károly[5]); dr. Gerő Vilmos[6]) budapesti ügyvédek önkéntes lemondás folytán a budapesti;

dr. Lippe Zsigmond*) debreceni ügyvéd munkaképtelenség okából a debreceni;

dr. Várady Ferenc[7]) nyiregyházi ügyvéd az ügyvédi gyakorlat folytatásáról történt lemodása következtében a nyiregyházi;

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hódi Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Villányi Miklós Pál budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Haidekker Lajos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fábry Lajos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bencsik Elemér budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gerő Géza budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Guttmann József nyiregyházi ügyvéd rendeltetett ki.

dr. Pereszlényi Manó[8]) mohácsi ügyvéd elhalálozás és dr. Pilisy László[9]) pécsi ügyvéd ügyvédi gyakorlatának megszakítása folytán a pécsi;

dr. Szánthó Gyula[10]) csornai ügyvéd az ügyvédi gyakorlat folytatásáról történt lemondása következtében a soproni ügyvédi kamaránál.

A kecskeméti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Somogyi Zoltán ceglédi ügyvédet 388/1938. ü. k. számú határozatával, melyet az Ügyvédi Kamarák Országos Bizottsága Obf. 71/1938. szám alatt jóváhagyott, az 1934. évi XXXIII. t.-c. 8. §-ának 6. bekezdése értelmében, az ügyvédek névjegyzékéből törölte, továbbá, hogy dr. Somogyi Zoltán ceglédi ügyvéd törlése ügyében hozott 577/1938. Ük. számú kitörlést elrendelő végzését hatályon kívül helyezi, s nevezett ügyvéd ellen a törlési eljárást megszűnteti, mert a kérvényező által becsatolt csekkszelvényből minden kétséget kizáróan megállapítja, hogy a törlés alapját képező tagdíj- és nyugdíjjárulék hátralékát még folyó évi december hó 9. napján, tehát a hírlapi közzététel előtt feladta és az folyó évi december hó 12-én, a hirdetménynek a hivatalos lapban való megjelenése előtt a kamarához beérkezett. Ennélfogva az Ü. R. T. 39. §-ának második bekezdése alapján a törlési eljárást ellene megszűnteni kellett.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Pauksz Gyula mohácsi, leltározó közegül pedig dr. Csáky Árpád mohácsi ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vásárhelyi Gyula pécsi ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Karsay Zoltán csornai ügyvéd rendeltetett ki.

A nyiregyházi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy az 1452/1938. Ük. 8/II/25. szám alatt hozott és az Ügyvédi Kamarák Országos Bizottsága által hozott Obf. 334/1938. szám alatt jóváhagyott határozatával az 1934. évi XXXIII. t.-c. 8. §-a alapján törölt dr. Márkus Jenő nyiregyházi ügyvéd irodájának gondnokául dr. Dankó Gyula nyiregyházi ügyvéd rendeltetett ki.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa dr. Dus Imre, újpesti székhellyel bejegyzett ügyvédet a kamara fegyelmi bíróságának F. 49/1933/29. szám alatt hozott fegyelmi ítélete részben megváltoztató Üft. 363/1935/32. számú másodfokú ítéletével az 1874 : XXXIV. t.-c. 68. §-ának b. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, a törvény 70. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától 1 évi időtartamra való felfüggesztésre ítélte. A felfüggesztés 1938. évi december hó 19. napján vette kezdetét;

továbbá, hogy dr. Pfann József dunabogdányi ügyvéd irodáját Szentendre városába helyezte át.

A soproni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Pálovich István soproni ügyvédet a budapesti kamara területére történt átköltözése okából az ügyvédek névjegyzékéből törölte.

A szegedi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága 13/33/1934. Fegy. számú ítéletével — melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 246/38/1938. számú ítéletével helybenhagyott — dr. Kóris Gyula gyulai ügyvédet vétkesnek mondta ki az 1874 : XXXIV. t.-c. 68. §-ának b., pontjába ütköző fegyelmi vétségben és emiatt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától 3 havi felfüggesztésre ítélte. Irodagondnokul dr. Bertalan Károly gyulai ügyvédet rendelte ki.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes üléši és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1939. évvel **XLVIII. évfolyamába** lép.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1939. évvel XXII. évfolyamába lép, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1939. évvel a XXIII. évfolyamába lép.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1939. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVII. (1929—1938)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 128—347.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A Kormányzó Úr Ő Főméltóságának 1938. évi december hó 29-én kelt legfelsőbb elhatározása a wieni döntőbírói határozat végrehajtása keretében a politikai bűntetteseknek engedélyezett kegyelem tárgyában 337

A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről 1938. évi december hó 29. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása (51.388/1938. I. M.) 338

A felvidéki területeknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásával kapcsolatos igazságügyi szervezeti rendelkezések (9.600/1938. M. E.) 340

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen a polgári peres eljárás és egyes nem peres eljárások szabályozása (9.700/1938. M. E.) . 345

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a magyar polgári büntető bíráskodás működésének megkezdése (9.720/1938. M. E.) 349

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen a bírósági és ügyészségi ügyvitel szabályozása (50.300/1938. I. M.) . 351

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő vállalatokhoz felügyelők kirendelése és azoknak ügyköre (9.710/1938. M. E.) 352

A sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések tárgyában kibocsátott 6.080/1938. M. E. számú rendelet módosítása (8.700/1938. M. E.) . . 352

A sajtókamara felállításáról szóló 6.070/1938. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása és kiegészítése (9.580/1938. M. E.) 353

A sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések módosítása (9.585/1938. M. E.) 355

Az időszaki lapok, hírlaptudósító újságok, valamint híreket közvetítő egyéb vállalkozások engedélyezéséről szóló 4.950/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése (9.590/1938. M. E.) . 355

A parlagon hagyott mezőgazdasági ingatlanok megművelésének biztosítása (8.730/1938. M. E.) 356

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok (9.000/1938. M. E.) . . 356

A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendelet hatályának további meghosszabbítása (9.220/1938. M. E.) 358

A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetésről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mérvének megállapítása (3.000/1938. P. M.) . . . 359

Az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E. számú rendelet hatályának ujabb meghosszabbítása (9.230/1938. M. E.) . 359

A 4.800/1936. M. E. számú rendelet egyes, a biztosító magánvállalatokra vonatkozó kérdéseket szabályozó rendelkezéseinek kiegészítése (9.380/1938. M. E.) 360

A meghatározott időre alakult részvénytársaság és szövetkezet tartamának meghosszabbítására vonatkozó alapszabálymódosítás (9.650/1938. M. E.) 360

A vasúti személy-, poggyász-és árúfuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23-án kelt nemzetközi egyezmények becikkelyezéséről szóló 1938 : XXVI. és XXVII. törvénycikkek egyes rendelkezéseinek végrehajtása (43.935/1938. I. M.) 361

A nemzetközi légifuvarozásra vonatkozó 1929. évi varsói nemzetközi egyezmény (46.725/1938. I. M.) 362

A Közszállítási Szabályzat kiegészítése (71.300/1938. Ip. M.) 363

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 96. számú polgári döntvénye 364

Közlemények.

Az Igazságügyi Közlöny XLVII. (1938.) évfolyamának címlapja és mutatója 371

Az Igazságügyi Törvények Tára és az Igazságügyi Javaslatok Tára 371

A budapesti egyiptomi főkonzúli működési joga 371

A tatai kir. járásbíróság új elnevezése . 371

A m. kir. póstatakarékpénztári folyószámlakövetelések lefoglalása 371

Igazságügyi segédhivatali tanfolyam és vizsga az 1939. évben 371

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 371

Törvények kihirdetése 371

A Budapesti Közlöny 1938. évi 270—294. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 371

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról . . 371

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések stb. . . 371

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamról és azok áráról. 371

Alapította: Dr Töry Gusztáv

Szerkeszti: Berczelly Jenő igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 1. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. JANUÁR 31.

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 9.870/1938. M. E. számú rendelete,

bírói úton érvényesíthető legmagasabb kamatra és az Országos Hitelügyi Tanácsra vonatkozó egyes rendelkezések hatályának a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen az 1938. évi december hó 31. napjáig lejárt kamatok mértéke és kiszámításának módja tekintetében továbbra is azok a jogszabályok irányadók, amelyek ott az 1938. évi november hó 2. napján érvényben voltak.

2. §. (1) Az 1938. évi december hó 31. napja után lejáró kamatok mértéke és kiszámításának módja tekintetében a visszacsatolt területen is megfelelően alkalmazni kell az egyes hitelügyi kérdéseknek szabályozásáról szóló 5.610/1931. M. E.[1]) számú rendelet 7—13. §-ában, valamint 15. és 27. §-ában foglalt rendelkezéseket a 180/1932. M. E.[2]) számú rendeletben megállapított módosításokkal.

(2) Ehhez képest a bírói úton érvényesíthető legmagasabb kamat mértéke tekintetében a visszacsatolt területen is irányadó az Országos Hitelügyi Tanácsnak a m. kir. minisztérium 8.200/1935. M. E.[3]) számú rendeletével közzétett 3/1935. számú határozata. (Lásd a jelen rendelet mellékletét.) A határozat alkalmazásában a takarékkönyvre, betétkönyvre vagy betéti lapra elhelyezett betét a takarékpénztári betétkönyvre elhelyezett betéttel azonos tekintet alá esik.

(3) A jelen §. alkalmazásában a pénzintézetekkel vagy a bank- és pénzváltóüzlettel foglalkozó más bejegyzett cégekkel egyenlő elbírálás alá esnek mind azok a vállalatok, intézetek és intézmények is, amelyek a visszacsatolt területen az ott hatályban álló jogszabályok értelmében bank- és pénzváltó ügyletekkel, különösen betéteknek elfogadásával foglalkozhatnak.

3. §. (1) Az Országos Hitelügyi Tanácsnak szervezetére, hatáskörére és eljárására vonatkozóan a 2. §-ban említett, valamint az 5.721/1931. M. E.*) és a 3.630/1932. M. E.**) számú rendeleteknek hatálya a visszacsatolt területre is megfelelően kiterjed.

(2) Ha az Országos Hitelügyi Tanács olyan ügyet tárgyal, amely a visszacsatolt területek érdekeit is érinti, a Tanács elnöke a visszacsatolt terület gazdasági életében jártas szakembert is tagként meghív. Ezt a tagot szavazati jog illeti azokban az esetekben, amelyekben a Tanács véleményt nyilvánító hatáskörben jár el.

4. §. (1) A visszacsatolt területen a kamatnak bírói úton érvényesíthető legmagasabb mértéke az ott érvényes gazdavédelmi jogszabályok szerint — a követelés természetét és keletkezésének idejét tekintve — végrehajtási korlátozás alá eső magánjogi követelésnek az 1939. évi január hó 1. napjától járó kamata tekintetében a tőke évi

[1]) Az 5.610/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 160. lapján.

[2]) A 180/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 6. lapján.

[3]) A 8.200/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 160. lapján.

*) Az 5.721/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 165. lapján.

**) A 3.630/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 127. lapján.

THE LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF ILLINOIS

5%-ánál nagyobb nem lehet azzal az adóssal szemben, aki

1. mező-, erdő-, szőlő-, vagy kertgazdasági ingatlannak tulajdonosa, haszonélvezője, vagy javadalmasa, ha jövedelme nagyobbrészben ezekből az ingatlanokból vagy mezőgazdasági munkajövedelemből ered;

2. csupán házas beltelek tulajdonosa vagy haszonélvezője, ha jövedelme nagyobb részben mezőgazdasági munkajövedelemből származik.

(2) Nem zárja ki az előbbi bekezdés rendelkezéseinek alkalmazását az, hogy az adós a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályok értelmében nem minősül gazdaadósnak, sem pedig az, hogy a végrehajtási korlátozás az említett jogszabályok értelmében valamely bejelentéstől vagy a hitelezőhöz intézett közléstől függött és az adós azt bárminő okból nem tette meg. Nincs helye azonban az előbbi bekezdés rendelkezései alkalmazásának, ha az adós kereskedelmi társaság.

(3) Ez a §. nem érinti a záloglevél vagy kötvény kibocsátásának alapjául szolgáló kölcsönkövetelésekre vonatkozó szabályokat.

(4) Olyan követelések tekintetében, amelyeknek gazdasági értelemben vett főadósa gazdaadós, az (1) bekezdésben meghatározott mértéknek megfelelően teljesített kamatfizetéssel az említett követelések után járó folyó kamatfizetési kötelezettség teljes kiegyenlítést nyer; a folyó kamatkövetelésnek ezt meghaladó része megszűnik mind a gazdaadóssal, mind ennek kezesével vagy adóstársával szemben. Ha valamely hitelviszonyban több főadós van, vagy ha nem állapítható meg biztosan, hogy ki a főadós és ezért mindegyik kötelezett főadósnak tekinthető, közöttük a követelést a jelen §. rendelkezéseinek alkalmazásában egyenlő arányban kell megosztani és a kedvezményeket is ugyanilyen mértékben kell arányosítani. Ha a gazdaadós, mint kezes vagy adóstárs, olyan követelésre teljesít kamatfizetést, amelynek főadósa nem gazdaadós, vagy bár gazdaadós, de még a jelen rendeletben meghatározott mértékű kamatot sem fizeti meg, a hitelezőnek a kamat megfizetésére, illetőleg kiegészítésére irányuló követelése továbbra is fennmarad. A jelen bekezdésben meghatározott kedvezmények a kezest vagy adóstársat váltójogi kötelezettsége tekintetében is megilletik, kivéve, ha a kezes vagy adóstárs bejegyzett kereskedő.

(5) A (4) bekezdés rendelkezésének alkalmazásában főadósnak — az adóstársi viszony jogi tartalmától függetlenül — azt kell tekinteni, aki a hitelt gazdasági értelemben igénybe vette; kölcsön esetében tehát rendszerint azt, akinek részére a kölcsön összegét készpénzben folyósították.

5. §. (1) Ha a felek között csupán az vitás, hogy az adós a 4. §. (1) bekezdése 1. vagy 2. pontjának rendelkezése alá esik-e, ebben a kérdésben az adós lakóhelye vagy az ingatlan fekvése szerint illetékes kir. járásbíróság bármelyik fél kérelmére a felek meghallgatása után végzéssel határoz; végzése ellen a kir. törvényszékhez egy fokú felfolyamodásnak van helye.

(2) Az előbbi bekezdésben szabályozott e járásban az ügyvédi képviselettel felmerült kölségben marasztalásnak helye nincs. Ebben az e járásban, ha azt legkésőbb 1939. évi decembe hó 31. napjáig indítják meg, a bírósághoz benyu tott beadványok, a bírósági jegyzőkönyvek, eze mellékletei és a bírósági határozatok illetékmen tesek.

6. §. Az adós azt az összeget, amelyet jelen rendelet hatálybalépése előtt az 1938. é december hó 31. napja után járó kamatra kifize tett, sem vissza nem követelheti, sem a tőketö lesztésbe be nem tudhatja azon a címen, hogy kifizetett kamat a jelen rendelet 2. vagy 4. §-ána megfelelő legmagasabb mértéket meghaladt Ugyanez áll arra a kamatra is, amelyet az adó folyószámláján a hitelező javára írtak, amennyibe az adós a jóváírást a jelen rendelet életbelépés előtt helyesnek elismerte.

7. §. A jelen rendelet kihirdetésének napjá lép hatályba.*

Budapest, 1938. évi december hó 31-én.

Melléklet a 9.870/1938. M. E. sz. rendelethez.

Az Országos Hitelügyi Tanács 3/1935. szám határozata.

I.

(1) Az országos Hitelügyi Tanács az 5.61 1931. M. E. számú rendelet 7. §-a alapján a bír uton érvényesíthető kamat legmagasabb mérték amely eddig az Országos Hitelügyi Tanács 3/193 számú, a m. kir. minisztérium 5.590/1932. M. E. számú rendeletével közzétett megállapítása szeri a tőkének évi 8%-át tette, általában a tőkének é 7.5%-ában állapította meg. A Pénzintézeti Kö pont I. kúriájába tartozó pénzintézetek kölcsönk vetelései után — az alább következő (2) bekezd sében meghatározott váltóleszámítolási kamatl kivételével — a bírói úton érvényesíthető kam legmagasabb mértékét a Tanács évi 7%-ban ál pította meg.

(2) a bírói úton érvényesíthető kamat legn gasabb mértékét a Tanács pénzintézetek részé leszámítolásra benyujtott váltók után:

1. amennyiben a váltót a Pénzintézeti Kö pont I. kúriájába tartozó pénzintézet számítolja évi 4.7%-ban;

2. amennyiben a váltót a Pénzintézeti Kö pont II. vagy III. kúriájába tartozó pénzintézet vagy a Pénzintézeti Központ kötelékébe nem t

* A 9870/1938. M. E. számú rendelet kihirdetésé napja: 1939. évi január hó elseje (1939. évi Budapesti Kö löny 1. szám).

** Az 5.590/1932. M. E. számú rendeletet l. az 19 évi Igazságügyi Közlöny 182. lapján.

tozó pénzintézet, vagy bank- és pénzváltóüzlettel foglalkozó más bejegyzett cég számítolja le, évi 5.2%-ban;

3. amennyiben a váltót az Országos Központi Hitelszövetkezet a tagjai sorába tartozó szövetkezetnek számítolja le, — figyelemmel arra, hogy az Országos Központi Hitelszövetkezet az (1) bekezdés alá eső ügyletekkel nem foglalkozik, — évi 5.7%-ban állapította meg.

II.

Az Országos Hitelügyi Tanács takarékpénztári betétkönyvre, folyószámlára, vagy pénztárjegy ellenében elhelyezett betétek kamatának felső határát (még pedig, amennyiben az esetleges betéti kamatilletéket és a folyószámlailletéket a pénzintézet sajátjából fizetné, ennek a beszámításával) a következőkben állapította meg:

(1) A Pénzintézeti Központ I. kúriájába tartozó pénzintézetek budapesti főtelepeinél és budapesti fiókpénztárainál elhelyezet betétek után:

1. ha a betevővel kötött külön megállapodás értelmében a betevő a betét kifizetését a betét befizetésétől számított három hónap eltelte előtt nem követelheti: évi 3.5%,

2. egyébként évi 2.75%.

(2) A Pénzintézeti Központ I. kúriájába tartozó pénzintézetek vidéki fiókjainál:

1. ha a betevővel kötött külön megállapodás értelmében a betevő a betét kifizetését a betét befizetésétől számított három hónap eltelte előtt nem követelheti: évi 4%,

2. egyébként évi 3.25%.

(3) A Pénzintézeti Központ II. és III. kúriájába tartozó pénzintézeteknél, vagy a Pénzintézeti Központ kötelékébe nem tartozó pénzintézeteknél elhelyezett betétek után:

1. ha a betevővel kötött külön megállapodás értelmében a betevő a betét kifizetését a betét befizetésétől számított három hónap eltelte előtt nem követelheti: évi 4.5%,

2. egyébként évi 3.75%.

(4) Az Országos Központi Hitelszövetkezetnél a tagjai sorába tartozó szövetkezetek részéről elhelyezett betétek után:

1. ha a betevő szövetkezet a betét kifizetését a betét befizetésétől számított három hónap eltelte előtt nem követelheti: évi 4.5%,

2. egyébként évi 3.75%.

A m. kir. minisztériumnak 140/1939. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területek törvénykezésének az ország fennálló jogrendszerébe való beillesztésével kapcsolatban szükséges átmeneti rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területek törvénykezésének az ország fennálló jogrendszerébe való beillesztésével kapcsolatban szükséges átmeneti rendelkezések tárgyában az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Azok az ügyvédek, akik a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályok értelmében ügyvédi gyakorlatot folytattak, továbbra is folytathatnak ügyvédi gyakorlatot.

Az előző bekezdés rendelkezése alapján azonban az ipolysági és a losonci kir. járásbíróság területén, illetőleg a balassagyarmati, szécsényi és a sátoraljaújhelyi kir. járásbírósághoz visszacsatolt területen (9.600/1938 M. E.* számú rendelet 5. §-a) lakó ügyvédek legfeljebb az 1939. évi március hó 31. napjáig, a kassai és a komáromi ügyvédi kamara területén (9.600/1938. M. E. számú rendelet 19. §-a) lakó ügyvédek pedig legfeljebb harminc napig folytathatnak ügyvédi gyakorlatot attól a naptól számítva, amelyen az igazságügyminiszter a 9.600/1938. M. E. számú rendelet 23. §-ának első bekezdése értelmében az ügyvédek névjegyzékébe felveendő ügyvédek névsorát a Budapesti Közlönyben közzétette.

2. §. Az ügyvédek névjegyzékébe felvétel iránt a 9.600/1938. M. E. számú rendelet 21. §-ának harmadik bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében a balassagyarmati, illetőleg a miskolci ügyvédi kamarához az 1939. évi február hó 1. napja előtt intézett kérelmeket az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. t.-c. 47. §-ának második bekezdésében foglalt rendelkezéstől eltérően haladéktalanul el kell intézni.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi január hó 5-én.

* A 9.600/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 340. lapján.

* A 140/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi január hó 6-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 5. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 400/1939. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő szövetkezetek jogviszonyainak szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen működő szövetkezetek a jelen rendelet hatálybalépésétől számított három hónap alatt kötelesek megszüntetni a külföldi székhelyű központban, szövetkezeti szövetségben, ellenőrző kötelékben fennálló tagságukat és kötelesek módosítani alapszabályaiknak azokat a rendelkezéseit, amelyek a külföldi székhelyű központhoz, szövetséghez vagy kötelékhez való szervezeti viszonyukat szabályozzák. A jelen rendelet hatálybalépésével megszűnik az a jogkör, amelyet az említett szövetkezetek ügyei tekintetében akár jogszabály, akár az alapszabályok biztosítottak a külföldi vagy olyan központ, szövetség vagy kötelék részére, melynek belföldi működése megszünt.

2. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen működő bármely szövetkezet közgyűlési határozattal elhatározhatja kilépését a visszacsatolt területen székhellyel bíró abból a szövetkezeti központból, szövetkezeti szövetségből vagy ellenőrző kötelékből, amelybe a jelen rendelet hatálybalépése előtt tartozott. Ilyen határozatot a szövetkezet abban az esetben is hozhat, ha alapszabályai szerint a központból, szövetségből vagy kötelékből nem léphet ki.

3. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen működő olyan hitelszövetkezetekre, amelyek az Országos Központi Hitelszövetkezetbe rendes tagként belépnek, a gazdasági és ipari hitelszövetkezetekről szóló 1898 : XXIII. törvénycikknek, valamint az ezt módosító és kiegészítő jogszabályoknak a rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Országos Központi Hitelszövetkezetbe rendes tagként belépő hitelszövetkezet köteles alapszabályait akként módosítani, hogy azok az előbbi bekezdés szerint irányadó jogszabályok rendelkezéseinek megfeleljenek; az eddigi alapszabályoknak a tagok felelősségének mértékét megállapító rendelkezései azonban továbbra is megtarthatók.

A jelen §. rendelkezéseit az ipari anyagbeszerző, termelő és értékesítő szövetkezetek (szakipari szövetkezetek) tekintetében is megfelelően alkalmazni kell akként, hogy az irányadó jogszabályokat az Iparosok Országos Központi Szövetkezetéről és az ipari anyagbeszerző, termelő és értékesítő szövetkezetekről szóló 1924 : XVIII. törvénycikk tartalmazza.

4. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen működő hitelszövetkezetekre vonatkozólag az Országos Központi Hitelszövetkezetet, ipari anyagbeszerző, termelő és értékesítő szövetkezetekre (szakipari szövetkezetekre) vonatkozólag pedig az Iparosok Országos Központi Szövetkezetét felügyeleti és ellenőrzési jog illeti meg.

A megjelölt központok igazgatósága felügyeleti és ellenőrzési joga alapján az említett szövetkezetek ügyvitelét és üzletkezelését, könyveit és levelezését kiküldött útján bármikor megvizsgálhatja és a megvizsgált szövetkezet igazgatóságát arra utasíthatja, hogy a vizsgálat alapján felmerült észrevételeket meghatározott határidőn belül összehívandó közgyűlés elé terjessze. A központ igazgatósága a felülvizsgálat eredményét a cégbírósággal is közölheti. Ha a szövetkezet az észrevételekben meghatározott követelményeknek nem felel meg, az illetékes miniszter a szövetkezet tekintetében a közhiteli vagy más közérdekű szempontból szükséges intézkedéseket megteszi, különösen betétkönyvre befizetések elfogadását megtilthatja, a szövetkezet ügyeinek intézésére a szövetkezet szerveinek mellőzésével felügyelőt rendelhet ki, szükség esetében a szövetkezet felszámolását is elrendelheti, s a felszámolás elrendelése esetében felszámolókat rendelhet ki.

A szövetkezetek a központnak az ellenőrzés és felügyelet gyakorlásával felmerült költségeihez vagyoni erejük arányában hozzájárulni kötelesek. Megállapodás hiányában a hozzájárulás mértéke tekintetében a központi szövetkezet igazgatósága által időnkint megállapított és a hitelszövetkezetek tekintetében a pénzügyminisztertől, szakipari szövetkezetek tekintetében pedig az iparügyi miniszter től jóváhagyott általános szabályozás irányadó.

5. §. Olyan szövetkezetben, amelynek székhelye a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen van, a hirdetményeknek akár a szövetkezet székhelyén illetékes elsőfokú közigazgatási hatóság által a szokásos módon való közzététele akár a Budapesti Közlöny Hivatalos Értesítőjében közzététele pótolja a közzétételnek az alapszabályokban meghatározott más módját, abban az esetben, ha a közzététel az alapszabályokban meghatározott módon nem lehetséges, vagy ha az alapszabályokban a hirdetmények közzétételére meghatározott lap külföldön jelenik meg.

6. §. Az 5. §. alá eső hitelszövetkezetben a közgyűlést az Országos Központi Hitelszövetkezet hozzájárulásával a szövetkezet igazgatóságának

gy tagja vagy az országos Központi Hitelszövetezet is összehívhatja.

Az előbbi bekezdés rendelkezése ipari anyageszerző, termelő és értékesítő szövetkezetekre szakipari szövetkezetekre), valamint termelő, értéesítő és fogyasztási szövetkezetekre is megfelelően áll akként, hogy szakipari szövetkezetek tekintetében az Iparosok Országos Központi Szövetkezete, az utóbb említett szövetkezetek tekintetében pedig a Hangya Termelő, Értékesítő és Fogyasztási Szövetkezet, a Magyar Gazdaszövetség Szövetkezeti Központja járhat el.

7. §. A jelen rendelet értelmében foganatosított alapszabálymódosítással kapcsolatban a szövetkezeteknek a cégbírósághoz intézett beadványai és ezek mellékletei illetékmentesek, s a szövetkezetek mentesek a cégjegyzékbe történt bejegyzéseknek a Központi Értesítőben való közzétételéért járó díj alól.

8. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi január hó 10-én.

* A 400/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi január hó 12-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 9. szám).

A m. kir. minisztériumnak 670/1939. M. E. számú rendelete,

váltójog és a csekkjog szabályainak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen hatályba lépnek a váltótörvényről szóló 1876 : XXVII. törvénycikk, valamint az ezt kiegészítő és módosító jogszabályok — ideértve a váltó tekintetében az erőhatalomnak a váltón, kereskedelmi utalványon és csekken alapuló jogokra való hatásáról szóló 1912 : LXIV. törvénycikknek rendelkezéseit is. Az 1876 : XXVII. t.-c. 1. §-ának harmadik bekezdését a visszacsatolt területen addig, míg az ott érvényben lévő jogszabályok értelmében a teljeskorúság a huszonegyedik életév betöltésével áll be, akként kell alkalmazni, hogy nők az 1874 : XXIII. t.-c. 2. §-a által szabályozott teljeskorúság esetében is — amennyiben önálló pert nem űznek — csak a huszonegyedik életév betöltésével nyernek szenvedő váltóképességet.

A csekkről szóló 1908 : LVIII. törvénycikk rendelkezéseit a visszacsatolt területen is az 1925 : VIII. t.-c. 53. §-ában foglalt módosítással kell alkalmazni.

2. §. Az olyan váltó, úgyszintén az olyan csekk tekintetében amelynek kiállítási ideje az 1939. évi február hó 1. napja előtti nap, a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni.

3. §. Az elveszett vagy megsemmisült váltónak, kereskedelmi utalványnak, közraktári jegy árú- vagy zálogjegyének és magánzálogház zálogjegyének megsemmisítése iránt a visszacsatolt területen a jelen rendelet hatálybalépése előtt folyamatba tett eljárásra az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni.

4. §. A jelen rendelet az 1939. évi február hó 1. napján lép hatályba; hatálybalépésével a váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken való elengedéséről szóló 8.280/1938. M. E.* számú rendelet hatályát veszti, az olyan váltó tekintetében azonban, amelynek kiállítási ideje az említett napot megelőző időre esik, a rendeletet továbbra is alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi január hó 16-án.

* A 8.280/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 322. lapján.

A m. kir. iparügyi miniszternek és a m. kir. belügyminiszternek 1.900/1939. Ip. M. számú rendelete

a Közszállítási Szabályzatnak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken alkalmazásáról.

Az 1931 : XXI. t.-c. 21. §-ában foglalt felhatalmazás alapján — figyelemmel a 9.330/1938. M. E. számú rendelet 29. §-ának (3) bekezdésére is — az iparügyi miniszter a felvidéki tárcanélküli miniszterrel és az érdekelt szakminiszterekkel, törvényhatósági és községi vonatkozásban a belügyminiszter az iparügyiminiszterrel és a felvidéki tárcanélküli miniszterrel egyetértve a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a közszállításokról és a hazai beszerzés kötelezettségéről szóló 50.000/1934. K. M.* számú rendeletet (a Közszállítási Szabályzatot, röviden K. Sz.-t) az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.

2. §. A visszacsatolt terület szügségleteinek fedezésére vonatkozó nyilvános versenytárgyalást a felvidéki területekre vagy azok egy részére korlátozottan kell hirdetni, kivéve, ha előre megállapítható, hogy az ottani ipar, kereskedelem és mezőgazdaság a közszállítást nem tudja teljesíteni.

A versenytárgyalásnak az előző bekezdé alapján történő hirdetéséhez előzetes engedély (K Sz. 14. §-ának (2) bekezdése) nem szükséges.

3. §. A területileg korlátozott versenytárgya lás hirdetményét a K. Sz. 35. §-ának (1) bekez désében felsoroltak közül csupán az illetékes ipar testületnek (ipartársulatnak), a közszállítás hely szerint illetékes városi mérnöki hivatalnak, illetv községi előljáróságnak és — ha ilyenek vannak — a felvidéki szaklapoknak kell megküldeni, ezen felül — a helyi hirdetési lehetőség igénybevételé vel olyan nyilvánosságot kell biztosítani, ami a egészséges verseny kialakulását lehetővé teszi.

4. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lé hatályba.**

Budapest, 1939. évi január hó 14-én.

*Az 50.000/1934. K. M. számú rendeletet l. az 193 évi Igazságügyi Közlöny 131. lapján.

**Az 1900/1939. Ip. M. számú rendelet kihirdetésén napja: 1939. január hó 15-ike (1939. évi Budapesti Közlön 12. szám.

A m. kir. minisztériumnak 130/1939. M. E. számú rendelete,

részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználás tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ába foglalt és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A részvénytársaságok és a szövetkezetek üzleteredményének felhasználásáról szóló 1.210/1932. M. E.* számú rendeletet az 1938. évi június hó 30. napja után záródó üzletévről kész tett legközelebbi évi mérlegben kitüntetett üzl nyereség hovafordítása tárgyában is alkalmaz kell.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján l hatályba.*

Budapest, 1939. évi január hó 25-én.

*Az 1210/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 27. lapján.

* A 130/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésér napja: 1939. évi január hó 26-ika (1939. évi Budape Közlöny 21. szám).

A m. kir. minisztériumnak 150/1939. M. E. számú rendelete,

z 1938 : XV. törvénycikk végrehajtásáról szóló 4.350/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XV. t.-c. . és 10. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a övetkezőket rendeli:

1, §. A 4.350/1938. M. E.* számú rendelet 0—12. §-ában meghatározott bejelentési köte- esség szempontjából kereső foglalkozásnak kell ekinteni egyebek között az ügyvédnek, az orvos- ak és a mérnöknek kereső foglalkozását is, amen- yiben az ügyvéd, az orvos vagy a mérnök fog- alkozásának körében értelmiségi munkakörű al- almazottat foglalkoztat.

Az előző bekezdés értelmében kereső foglal- ozást folytató személy ellen a 4.350/1938. M. E. számú rendelet 23. §-a alapján nem lehet kihágás miatt bűnvádi eljárást indítani, a már megindított bűnvádi eljárást pedig az érdekelt fél kérelmére meg kell szüntetni, illetőleg az eljárás során ho- ott bűnösséget megállapító és még végre nem ajtott ítéletet vagy büntetőparancsot az elítélt kérelmére hatályon kívül kell helyezni, ha az előző bekezdés értelmében kereső foglalkozást folytató személy a 4.350/1938. M. E. számú rendelet 10— 12. §-ában meghatározott bejelentési kötelezettségének a jelen rendelet hatálybalépésétől számított tizenöt nap alatt eleget tett és azt hiteltérdemlően igazolja.

A bűnvádi eljárás megszüntetésére, valamint a büntetőparancs és az elsőfokú jogerős büntető ítélet hatályon kívül helyezésére az illetékes elsőfokú rendőri büntetőbíróság, a jogorvoslattal megtámadott büntető ítélet hatályon kívül helyezésére pedig a jogorvoslat elbírálására hivatott rendőri büntetőbíróság jogosult.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi január hó 5-én.

* A 4.350/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. vi Igazságügyi Közlöny 105. lapján.

* A 150/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi január hó 6-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 5. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 2.061/1939. I. M. számú rendelete,

a légijárművek biztosítási lefoglalására vonatkozó 1933. évi római nemzetközi egyezmény tárgyában.

A légijárművek biztosítási lefoglalására vo- natkozó egyes szabályok egységesítése tárgyában Rómában, 1933. évi május hó 29. napján kelt és az 1937 : IX. törvénycikkbe iktatott nemzetközi egyezményre nézve az újabban beérkezett hivata- los adatok alapján a m. kir. igazságügyminiszter köztudomásra hozza a következőket:

Az egyezményt — annak 11. cikke értelmében — újabban a következő államok erősítették meg: Brazilia, Lengyelország és Németalföld.

Az egyezmény tehát Magyarország, valamint az előbb felsorolt államok között is hatályban van.

Az egyezményre vonatkozó régebbi adatokat a 25.790/1937. I. M.* számú rendelet (Rendeletek Tára 731. lap) tartalmazza.

Budapest, 1939. évi január hó 20-án.

*A 25.790/1937. I. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 133. lapján.

Jogegységi döntvény.

A budapesti kir. ítélőtábla társadalombiztosítási jogegységi tanácsának 8. számú jogegységi határozata.*

Az 1927 : XXI. t.-c. 3. §. 2. bekezdésében és az 1928 : XL. t.-c. 4—5. §-aiban felsorolt munkavállalók biztosítási kötelezettségének elbírálásánál a biztosítási bérhatár szempontjából csak az előre kikötött (fix) összegű javadalmazást kell-e számításba venni, vagy a változó összegű illetményeket (pl. a százalékos jutalékot) is?

(Vonatkozással egyfelől a kir. ítélőtábla Mf. XVII. 1075/1930., XVIII. 93/1931., XVII. 16.317/1933., XVII. 10.025/1934., XIX. 10.993/1937. és XIX. 12.104/1937. másfelől eltérőleg a XVIII. 4892/1934., XVI. 6541/1937., XVIII. 7482/1937. és XVI. 11.299/1937. számú határozataira.)

Határozat:

Az 1927 : XXI. t.-c. 3. §. 2. bekezdésében és az 1928 : XL. t.-c. 4—5. §-aiban felsorolt munkavállalók biztosítási kötelezettségének elbírálásánál a biztosítási bérhatár szempontjából csak az előre kikötött (fix) összegű javadalmazást kell számításba venni.

Indokolás:

I.

A vitás elvi kérdés a következő jogesetekből folyóan merült fel:

— A —

1. G. G. felperesnek a Magánalkalmazottak Biztosító Intézete (továbbra: Mabi) alperes ellen tagság megállapítása iránt indult perében a volt budapesti kir. munkásbiztosítási bíróság V. 3997/1929. számú ítéletében a felperes jutalékos ügynök betegségi biztosítási kötelezettségét azzal az indokolással állapította meg, hogy a felperes által elért jutalékjavadalmazás a biztosítási bérhatárt meg nem haladta. A kir. ítélőtábla XVII. 1075/1930. számú ítélete az elsőbíróság ítéletét az abban foglalt említett indokoktól eltérően azért hagyta helyben és a felperes biztosítási kötelezettségét azért állapította meg, mert az 1927 : XXI. t.-c. (továbbiakban: T.) 3. §. 2. bekezdésének az abban felsorolt munkavállalói csoportokba tartozók betegségi biztosítási kötelezettségét biztosítási bérhatártól függővé tevő rendelkezése azon a vélelmen alapul, hogy az ily munkavállalók az előre meghatározott (fix) és a biztosítási bérhatárt meghaladó összegű javadalmazásukkal a maguk és családjuk betegsége esetére már kellően biztosítva vannak, ez a vélelem azonban nem alkalmazható az egyébként a T. 3. §. 2. bekezdése alá eső oly munkavállalóra, aki ha a biztosítás bérhatárát esetleg meghaladó jövedelemmel bír is, de ez egyedül vagy főként változó összegű jutalékokból adódik.

2. R. rt. felperesnek a Mabi alperes ellen betegsegélyezés megtérítése iránt indult perében a budapesti központi kir. járásbíróság, mint társadalombiztosítási bíróság VI. 1283/1930. számú ítéletében felperest a nála csak jutalékjavadalmazással alkalmazott ügynöknek folyósított segélyek megtérítésére kötelezt, mert a segélyezett a felperesnél alkalmazásában hav 300 pengőt meghaladó jutalékjavadalmazast ért el s így a T. 3. §. 2. bekezdése értelmében biztosításra kötelezett nem volt, de felperes a biztosítási kötelezettség és segélyezés jogosultság tekintetében az alperest megtévesztette azzal, hogy a bejelentésben a biztosítási bérhatáron alóli javadalmazást tüntetett fel. A kir. ítélőtábla XVIII. 93/1931. számú ítéletében az elsőbíróság ítéletét megváltoztatta, felperest a segélyek megtérítése alól mentesítette, mert a változó összegű jutalékjavadalmazás a biztosítási bérhatár tekintetében figyelembe nem vehető.

3. S. Z. felperesnek a Mabi alperes ellen öregségi biztosítási jutalékok iránt indult perében a budapesti központi kir. járásbíróság, mint társadalombiztosítási bíróság IX. 551.399/1933. számú ítélete a felperes üzletszerző ügynökei után kirótt öregségi biztosítási járulék fizetése alól a felperest mentesítette, mert a nevezettek készpénzfizetése, jutaléka és útiátalánya az 1928: XL. t.-c. (továbbiakban: Tö.) 4. §-ában megszabott biztosítási bérhatár összegét meghaladta s így ők öregségi biztosításra nem kötelezettek. A kir. ítélőtábla XVII. 16.317/1933. számú ítélete az első bíróság ítéletének megváltoztatásával a felperes említett munkavállalóinak biztosítási kötelezettségét megállapította, mert a nevezettek készpénzjavadalmazása egymagában a biztosítási bérhatárt meg nem haladta, a jutalékjavadalmazás és az úti átalánynak esetleg megtakarítható része pedig hasonlóképpen mint javadalmazás a napi bérosztály megállapításánál számításba veendő is, de a biztosítási bérhatár tekintetében figyelmen kívül hagyandó, mert

* A budapesti kir. ítélőtábla társadalombiztosítási jogegységi tanácsának 7. számú határozatát l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 278. lapján.

sszegük előre bizonytalan s ezért a bejelentés ötelezettsége és a segélyezésre jogosultság tekinetében is állandó bizonytalanságot okozna az oly llegű javadalmazásoknak a biztosítási bérhatár kintetében is figyelembe vétele.

4. D. K. rt. felperesnek az Országos Társadalombiztosító Intézet (továbbiakban: Oti) alperes llen öregségi biztosítási járulék iránt indult perében a kaposvári kir. járásbíróság, mint társadalombiztosítási bíróság P. 1246/1934. számú ítélete felerest a járulék fizetése alól mentesítette, mert lkalmazottjának javadalmazása a biztosítási bérhatárt meghaladta. A kir. ítélőtábla XVII. 0.025/1934. számú ítélete az elsőbíróság ítéletének megváltoztatásával felperest a járulék fizeésére kötelezte, mert a felperes munkavállalójának avadalmazása csak előre bizonytalan összegű jualékokból állott s így nem bírt a Tö. 4. §-ában eghatározott oly javadalmazással, amelynek összege már előre meghatározott s ebből a munkavállaló biztosítási kötelezettségének szükségtelensége lőre következtethető lett volna.

5. E. P. T. felperesnek O. T. I. alperes llen biztosítási járulék iránt indult perében a écsi kir. járásbíróság mint társadalombiztosítási íróság P. 4220/1937. számú ítélete felperest a árulékok fizetésére kötelezte, mert a felperes unkavállalói csak bizonytalan összegű jutalékavadalmazással bírtak, a mi a biztosítási bérhatár ekintetében figyelembe nem vehető. A kir. ítélőábla XIX. 10.993/1937. számú ítélete az elsőbíróág ítéletét indokainál fogva helybenhagyta.

6. B. T. felperesnek O. T. I. alperes ellen öregségi biztosítási járulék iránt indított perében székesfehérvári kir. járásbíróság, mint társadalombiztosítási bíróság P. 1813/1937. számú ítélete elperest a járulékok fizetésére kötelezte, mert a kir. ítélőtáblának fentebb ismertetett XVII. 10.025/1934. számú elvi határozata szerint a változó s előre bizonytalan összegű jutalékjavadalmazás a biztosítási bérhatár tekintetében figyelembe nem vehető, márpedig a felperes munkavállalónak javadalmazása csak a részben jutalékokból állott javadalmazásuk számításbavételével haladta meg a biztosítási bérhatár összegét. A kir. ítélőtábla XIX. 2.104/1937. számú ítélete az elsőbíróság ítéletét indokainál fogva helybenhagyta.

— B —

1. M. I. felperesnek Mabi alperes ellen betegségi segélyezés iránt indult perében a budaesti központi kir. járásbíróság, mint társadalombiztosítási bíróság III. 554.664/1933. számú ítélete a felperes keresetét elutasította, mert a felperesek mint üzletszerző utazó ügynöknek csak jutalékokból állott javadalmazása a betegségi biztosítási bérhatár összegét meghaladta és így a felperes biztosításra kötelezett nem volt. A kir. ítélőtábla VIII. 4892/1934. számú ítélete az elsőbíróság ítéletével részben ellentétesen a felperes biztosítási kötelezettségét megállapította, mert ha el is fogadta az elsőbíróság ítéletének azt az állásfoglalását, hogy az ügynökök jutalékjavadalmazása is beszámítandó a biztosítási bérhatár tekintetében, minthogy a 6200/1938. N. M. M. rendelet 8. §-a szerint az ügynökök úgy a betegségi mint az öregségi biztosítás esetére a Tö. 4. §-ában felsorolt munkavállalókkal egy tekintet alá esnek, a felperes jutalékjavadalmazása azonban arra figyelemmel, hogy annak egy részét az utazásaival járt költségek emésztették fel, a biztosítási bérhatárt meg nem haladta.

2. M. E. felperesnek O. T. I. alperes ellen biztosítási járulék iránt indult perében a székesfehérvári kir. járásbíróság, mint társadalombiztosítási bíróság P. 3909/1936. számú ítélete felperest a biztosítási járulék fizetésére kötelezte a kir. ítélőtáblának fentebb A. 4. alatt ismertetett ítéletével azonos indokokból. A kir. ítélőtábla XVI. 6541/1937. számú ítélete az elsőbíróság ítéletének megváltoztatásával felperest a járulékok fizetése alól mentesítette, mert a Tö. 4. §-a a biztosítási bérhatár tekintetében a javadalmazás összegére utal, a Tö. 3. §. 2. bekezdése szerint pedig a jutalék is javadalmazás, ellenkező felfogás esetében pedig az is biztosításra kötelezett lenne, aki jelentéktelen készpénzfizetése mellett jelentősebb jutalékjavadalmazással bír és az ellenkeznék a törvény célzatával is, amely a gazdaságilag gyengébb rétegek megvédését tartja szem előtt és mert az alperesnek a biztosítási ügyletet közvetítő ügynökök napibérosztályára nézve a Biztosító Intézetek Országos Szövetségével kötött megállapodása is az ügynökök jutalékjavadalmazását figyelembe veszi akként, hogy jutalék címén a készpénzfizetésnek megfelelő napibérosztálynál eggyel magasabb napibérosztály irányadó.

3. D. B. rt. felperesnek O. T. I. alperes ellen biztosítási járulék iránt indult perében a szegedi kir. járásbíróság mint társadalombiztosítási bíróság P. 1053/1937. számú ítéletében a felperest a járulékok fizetése alól mentesítette, mert a T. 16. és a Tö. 3. §-ai értelmében a jutalék is javadalmazás, a felperes munkavállalójának (üzletszerző ügynök) készpénzfizetése és jutaléka pedig együttesen a biztosítási bérhatár összegét meghaladta s így biztosításra kötelezett már azért sem volt, mert a 6500/1935. M. E. rendelet 1. és 33. §-ai szerint a kereskedelmi utazók és ügynökök biztosítási kötelezettsége kifejezetten biztosítási bérhatártól függ. A kir. ítélőtábla XVIII. 7482/1937. számú ítélete az elsőbíróság ítéletét indokainál fogva helybenhagyta.

4. Ph. B. T. felperesnek O. T. I. alperes ellen biztosítási járulék iránt indult perében a székesfehérvári kir. járásbíróság mint társadalombiztosítási bíróság P. 399/1937. számú ítéletében felperest a biztosítási járulék fizetésére kötelezte a kir. ítélőtáblának fentebb A. 4. alatt ismertetett ítéletével azonos indokokból. A kir. ítélőtábla XVI. 11.299/1937. számú ítélete a pert az alperes terhére rótt alaki okból megszüntette, a perköltség-

viselés tekintetében azonban megállapította, hogy érdemben a felperes pernyertes lett volna, mert T. 16. §-a értelmében a jutalék is javadalmazás, annak számításával tehát a felperes munkavállalójának javadalmazása a biztosítási bérhatár összegét meghaladta s így a biztosítási kötelezettség hiányában a felperes járulékfizetésre kötelezhető nem lenne.

II.

A jogegységi tanács az előbb ismertetett ítéletekben elvi ellentét megnyilvánulását látta, mert míg az A. alatt felsorolt ítéletekben kifejezett állásfoglalás szerint az előre bizonytalan összegű szolgálati illetmény a biztosítási bérhatár tekintetében számításba nem vehető, addig a B. alatt ismertetett ítéletekben az az állásfoglalás nyilvánul meg, hogy a T. 16. és a Tö. 3. §-ai alapján — amelyek a jutalékot is javadalmazásként jelölik meg — a biztosítási bérhatár tekintetében a jutalékot is számításba kell venni.

Minthogy így a budapesti kir. ítélőtáblának társadalombiztosítási ügyekben eljáró tanácsai az elől szövegezett elvi kérdésekben ellentétes elvi határozatokat hoztak és a kir. ítélőtábla elnöke a vitás elvi kérdésnek jogegységi határozattal eldöntését az ítélkezés egyöntetűsége érdekében szükségesnek látta, ezért a 12.000/1932. I. M. rendelet 30. §. 3. bekezdés 1. pontja értemében jogegységi határozat hozatala vált szükségessé.

III.

A biztosítási bérhatárra vonatkozóan első ízben a betegségi biztosítás tekintetében a T. 3. §. 2. bekezdése, az öregségi biztosítás tekintetében pedig a Tö. 4. §. rendelkezett lényegében egyezően és akként, hogy a munkavállalók közül a tisztviselők, a művezetők, a kereskedősegédek és általában a hasonló állásban lévő, rendszerint havi vagy évi fizetéssel alkalmazottak csak abban az esetben kötelezettek biztosításra, ha javadalmazásuk a betegségi biztosítás tekintetében az évi 3600 (havi 300), az öregségi biztosítás tekintetében pedig az évi 6000 (havi 500) pengőt meg nem haladja.

A Tö. 4. §-a a fentebb felsoroltakon felül a vállalatoknak havi vagy évi javadalmazásban részesülő segédalkalmazottait is biztosítási bérhatár alá vonta, a Tö. 5. §. 1. bekezdése pedig akként rendelkezett, hogy „a biztosítási kötelezettség kiterjed — a 4. §-ban meghatározott javadalmazási értékhatár figyelembevételével — a csupán egy munkaadóval munkaviszonyban álló kereskedelmi utazókra, kirakatrendezőkre, ügynökökre és pénzbeszedőkre."

A Tö. 5. §. 1. bekezdésének most leírt rendelkezése csak az öregségi biztosításban lévén alkalmazható, a betegségi és öregségi biztosítás egységessége érdekében a 6200/1928. N. M. M. számú rendelet 8. §. 2. bekezdése 1929. január 1-től kezdődő hatállyal kimondotta, hogy a Tö. 5. §. 1. bekezdésében felsorolt munkavállalók betegségi biztosítás tekintetében is egy tekintet alá esnek a Tö. 4. §-ában (helyesebben a T. 3. §. 2. bekezdésében) felsorolt munkavállalókkal.

1935. június 28-tól az összes eddig ismertetett rendelkezések helyében a 6500/1935. M. E. rendelet 1. és 33. §-ainak lényegében egyező az az intézkedése lépett, mely szerint a különben változatlanul maradt biztosítási bérhatárösszeg a tisztviselőkre, művezetőkre, kereskedősegédekre, zenészekre és mindezekhez hasonló állásban lévő, rendszerint havi vagy évi fizetéssel alkalmazottakra, továbbá a csupán egy munkaadóval munkaviszonyban álló kereskedelmi utazókra, kirakatrendezőkre, ügynökökre, pénzbeszedőkre, órabérés levelezőkre, könyvelőkre és hangszerhangolókra terjed ki. A 6500/1935. M. E. 33. §-a a már felsoroltakon felül külön az öregségi biztosítás tekintetében a magánvállalatok irodai és egyéb nem ipari (nem bányaipari) és nem is közforgalmú közlekedési segédszemélyzetéhez tartozó, havi vagy évi javadalmazásban részesülő állandó munkavállalóit is biztosítási bérhatár alá vonta.

A biztosítási bérhatár kérdésével még összefüggő, de a megoldandó vitás elvi kérdés tekintetében fontossággal nem bíró további rendelkezésekkel kapcsolatban a jogegységi tanács elegendőnek látja utalni a T. 3. §. 3. és 4. bekezdésére, a 9090/1931. M. E. rendelet 1. és 38. §-ára, a 6500/1935. M. E. rendelet 1. §. 2. bekezdésére és 34. §-ára, valamint a 7800/1937. M. E. rendelet 1. §-ára.

Végül ugyancsak a vitás elvi kérdéssel kapcsolatos a T. 16. §. 1. és a Tö. 3. §. 2. bekezdéseinek egyező az a rendelkezése, mely szerint munkabérnek (javadalmazásnak) számít a fizetés, a bér, a napibér, a lakáspénz, a működési, a drágasági, a túlóra és bárminő más pótlék, a rendszeresített közlekedési költségmegtérítés, a jutalom, a jutalék, az egyezmény vagy darabszám szerint járó díj, a munkaviszonyból származó minden készpénz, úgyszintén minden természetbeni járadékság, végül a harmadik személyek változó szolgáltatásaiból származó bevétel (pl. borravaló stb.).

A jutalom (remuneráció) tekintetében külön a 9600/1932. M. E. rendelet 2. §-a és a 6000/1933. M. E. rendelet 26. §-a 1933. január 1-től kezdő hatállyal a betegségi és az öregségi biztosítással vonatkozásban egyezően azt az intézkedést tartalmazza, hogy „a jutalom (remuneráció) a biztosított javadalmazásába csak abban az esetben számít be, ha annak fizetésére szerződés kötelez. Ha a jutalom fizetése kötelező, de összege előre megállapítva nincs, azt a fizetés vagy bér egyharmadának részében kell számítani."

IV.

Az ismertetett jogszabályoknak a vitás elvi kérdés megvilágítása céljából a jogegységi tanács mindenek előtt kiemeli, hogyha az ismertetett ítél-

ben megnyilvánult elvi ellentét minden esetben reskedelmi utazók és ügynökök biztosítási kötezettségével vonatkozásban merült is fel, a joggységi tanács a vitás elvi kérdés megoldását m korlátozhatta a munkavállalók most említett sebb csoportjára. Az ismertetett ítéletek ugyanis bennük megnyilvánult elvi ellentét súlypontját m az említett foglalkozási körű munkavállalókra, nem általában arra a tényre helyezték, hogy a 3., illetőleg a Tö. 4. és 5. (1935. június 28-tól dig a 6500/1935. M. E. rendelet 1. és 33.) §-ai i sorozhatók-e az oly munkavállalók is, a kik-k javadalmazását részben vagy egészben nem vi vagy évi összegben előre megszabott (fix) etés, hanem előre bizonytalan összegű jutalék pezi, melynek összege az időszakonként utólag gejtett elszámolás után válik megállapíthatóvá. árpedig adott esetben az ily előre bizonytalan szegű jutalék más munkavállalói csoportok javalmazásának is alkotórésze lehet.

Ugyancsak nem szorítkozott a jogegységi ács a vitás elvi kérdés megoldásánál egyedül javadalmazásnak jutalékokból álló részére sem, ert ha az ismertetett ítéletekben kifejezésre jutó vi ellentétek két eset (A. 3. és B. 1.) kivételével ak jutalékjavadalmazással kapcsolatosak is, gyanazokban a súlypont nem a javadalmazásnak szűkebb körre szorított megjelölésén, hanem nak előre bizonytalan összegén nyugszik. árpedig ez az összeg szerint előre bizonytalan-g a T. 16. §. 1. és a Tö. 3. §. 2. bekezdésén foglalt felsorolás tekintetében egyébként is nnállhat, így pl. a munkaadó által a nyílt üzleben alkalmazott elárúsító segédeknek adott elási jutalom tekintetében, valamint az üzem lephelyén és székhelyén kívül foglalkoztatott unkavállalók úti költségmegtérítésével és napi-jaival vonatkozásban is.

Az állandó gyakorlat szerint ugyanis az utóbbi ndeltetésű javadalmazás nemeknél is fennáll an-ak előre bizonytalansága, hogy a munkavállaló-ak havi vagy évi időszakonként mily összegű rgalom elérésére, illetőleg mennyi időbeli s mily volságú üzemenkívüli tevékenykedésre lesz módja az utóbbi címen járó költségmegtérítésből és pidíjakból a saját személyére valamint a saját zdasági helyzete javítására mily összegeket for-that, illetőleg takaríthat meg.

Kifejezetten kiemeli végül a jogegységi tanács, gy az elvi kérdés megoldásánál kikapcsoltatott jutalomnak (remunerációnak) kérdése, mert a vadalmazás ily nemére vonatkozó és már ismer-ett rendelkezés (9600/1932. M. E. rendelet 2. §. 6000/1933. M. E. 26. §.) a jutalomnak előre onyos (fix) összegben meghatározására akkor módot s irányítást ad, ha a szerződés a jutalom szegét előre számszerűen nem is tartalmazza.

A jogegységi tanács egyébként mindenek-tt arra a megállapításra jutott, hogy a vitás déssel kapcsolatos jogszabályoknak sem eredeti, n módosított szövege nem tartalmaz oly félre nem érthető és értelmezésre nem szoruló rendelkezést, amely az oly munkavállalók biztosítási kötelezettségét is biztosítási bérhatártól tenné függővé, akik részben vagy egészben előre bizonytalan összegű javadalmazással bírnak. Az első, már hatályban nem lévő rendelkezések — a T. 3. §. 2. bekezdése és a Tö. 4. §-a ugyanis a rendszerint havi vagy évi „fizetéssel" alkalmazott bizonyos munkavállalói csoporthoz tartozók biztosítási kötelezettségét tették a biztosítási bérhatáron alóli javadalmazástól függővé. A hangsúly tehát itt a fizetés tényére és jellegére, mint a javadalmazásnak előre kikötött és előre bizonyos (fix) összegben megszabottságára volt fektetve, mint amit a törvényhozó alkalmasnak látott arra, hogy abból a biztosítás szolgáltatásainak és ez alapon a biztosítási kötelezettségnek is szükségességére vagy szükségtelenségére következtetés legyen levonható. Már pedig a T. 16. §. 1. bekezdése akkor, a mikor a javadalmazás egyes nemeinek felsorolásánál a fizetést és a jutalékot külön említi meg, szembehelyezi az előre meghatározott összegben követelhető javadalmazást a munkaalkalomtól és munkaeredménytől függő és előre bizonytalan összegű javadalmazással. A. T. 3. §. 2. bekezdése a Tö. 4. §-a és 5. §. 1. bekezdése tehát a biztosítási bérhatár összegével kapcsolatban említett „javadalmazás" alatt nem a T. 16. §-beli javadalmazások bármelyikét, hanem azok közül csak az előre bizonyos összegben meghatározott javadalmazás — nemeket érti.

A jogegységi tanács egyébként azt, hogy a tövényhozó a biztosítási bérhatár tekintetében az előre meghatározott (fix) fizetés tényének nagyobb jelentőséget tulajdonított, mint a munkavállalók magasabb csoportjába tartozás tényének, — azzal is igazoltnak látta, hogy a Tö. 4. §-a és a 6500/1935. M. E. rendelet 33. §-a oly munkavállalókat (segédalkalmazottakat) is — ha csak az öregségi biztosítással vonatkozásban is — biztosítási bérhatár alá von, akik tulajdonképen a munkavállalók magasabb csoportjába nem tartoznak ugyan, de előre meghatározott (fix) fizetéssel bírnak.

A biztosítási kötelezettségnek a biztosítási bérhatáron alól maradó javadalmazástól függővé tételét tehát általában csak annak felismerése indokolhatja, hogy a bérhatáron felőli javadalmazással alkalmazott tisztviselők és hasonló rangú munkavállalók kellő megélhetésének és ezzel a kötelező biztosítás szolgáltatásaira való szorultság hiányának is előre meghatározható s biztosabb alapja van, mint a változó illetményű és az adódó munkaalkalmaktól függően ingadozó keresményű egyéb munkavállalóknak. Ez az előfeltétel azonban nem ismerhető fel a munkavállalók említett magasabbrendű csoportjában sem akkor, ha az ily munkavállaló javadalmazásának összege — hacsak részben is — előre bizonytalan. A kötelező biztosítás egész rendszere ugyanis akként épített fel, hogy abban a bejelentés, járulék fizetés és szolgáltatások tekintetében a javadalmazás összegének már

kezdettől jelentős szerepe van. Így a munkavállalónak a munkábalépéstől, a javadalmváltozásnak pedig az annak bekövetkezésétől 8 napon belül kötelező bejelentése körül is zavarokat és bizonytalanságot eredményezne az, ha a biztosítási bérhatár tekintetében a már a munkába lépéskor, de ezután is havonta vagy más időközönként bizonytalan összegben remélt és szokás szerint csak időszakonként utólag elszámolásra és kifizetésre kerülő változó összegű javadalmazás is előre jogkövetkezmény terhe alatt számításba lenne veendő. De a biztosításnak — különösen a betegségi biztosításnak — szolgáltatásaira jogosultság elbírálásánál is bizonytalanság származna a biztosítási bérhatárnak a részben vagy egészben előre bizonytalan összegű javadalmazással alkalmazott magasabbrendű munkavállalókra kiterjesztése által. Előállhatna ugyanis az az eset, hogy az Intézet a több fizetési időszakon át a biztosítási bérhatárt meghaladott változó javadalmazással bírt említett minőségű munkavállalónak egy későbbi fizetési időszak közben segélyre jelentkezését elutasíthatná azzal, hogy az előző fizetési időszakokban javadalmazása a biztosítási bérhatárt meghaladta, a segélyezés összegére a T. 41. §. 1. bekezdése értelmében fontossággal bíró fizetési időszakra esedékes változó összegű javadalmazásnak utólagos elszámolásakor azonban bizonyossá válna, hogy ebben az időszakban a javadalmazás tényleg alól maradt a biztosítási bérhatáron. De ugyanígy az előbbi eset ellenkezője, az sem lenne kizárt, hogy oly munkavállaló részesülne segélyezésben, aki a segélyezés megnyílása előtti fizetési időszakokban csak a biztosítási bérhatáron alól maradó javadalmazást ért ugyan el, de akiről később a javadalmazásnak a már említett utólagos elszámolása után kiderülne, hogy a T. 41. §. 1. bekezdésében megjelölt fizetési időszakban a biztosítási bérhatárt meghaladó javadalmazásra tett szert.

Az előbbiekkel kapcsolatban megemlítendő még, hogy a változó összegű javadalmazásnak a T. 16. §. 6. bekezdése szerinti átlagösszegben számítására vonatkozó esetleges megállapodás sem oszlathatja el adott esetben a biztosítási bérhatártól függő biztosítási kötelezettség kérdésében fennálló kétségeket, mert az említett megállapodás csak a biztosítási járulékokkal és a segélyezéssel kapcsolatos napi bérosztályba sorozás tekintetében teremt bizonyosságot.

A továbbiakban a jogegységi tanács külön a kereskedelmi utazókkal és az ügynökökkel vonatkozásban és a Tö. 5. §. 1. bekezdésének ugyancsak már hatályban nem lévő rendelkezéséből sem látta megállapíthatónak azt, hogy a most külön említett munkavállalók biztosítási kötelezettsége feltétlenül, akkor is biztosítási bérhatártól függ, ha javadalmazásuk egészben vagy részben előre bizonytalan összegű jutalékokból áll. A Tö. 5. §-a ugyanis — ha abban a Tö. 4. §-ára hivatkozás történik is, illetőleg éppen a hivatkozás folyományaként — csak akként értelmezhető, hogy az említett munkavállalók is az öregségi ágazatban csak akkor biztosításra kötelezettek, ha havi vagy évi fizetéssel vannak alkalmazásban és ez a javadalmazásuk nem haladja meg a biztosítás bérhatárát. Már pedig az előbb kiemeltek szerint kétségtelen, hogy a fizetés — szemben a munkaeredménytől függő s előre bizonytalan összegű jutalékkal — előre meghatározott összegben követelhető javadalmazást jelent. Ugyanazért a 6200/1928. N. M. M. 8. §. 2. bekezdésének az a rendelkezése is — mely szerint a Tö. 5. §-ában említett kereskedelmi utazók és ügynökök a betegségi biztosítási kötelezettség tekintetében a Tö. 4. §-ában felsorolt munkavállalókkal egy tekintet alá esnek — csak azzal az értelemmel bírhat, hogy a Tö. 4. §-ában foglalt előfeltételek így sem hagyhatók figyelmen kívül és hogy a nevezettek is csak akkor nem esnek biztosítási kötelezettség alá, ha a havi vagy évi fizetésük — nem pedig a jutalékuk — haladja meg a biztosítási bérhatárt.

A vitás kérdés tekintetében 1935. június 28-tól a jelenben is irányadó 6500/1935. M. E. rendelet 1. és 33. §-ainak rendelkezései a tisztviselők, művezetők, kereskedősegédek, valamint a zenészekre — mint e §-ok hatálya alá újabban bevont munkavállalókra — nézve a T. 3. §. 2. bekezdésével és a Tö. 4. §-ával teljesen egyezvén, a jogegységi tanács a most említett munkavállalók tekintetében e két rendeleti szakasznak a vitás elvi kérdést illető értelmezésénél a T. 3. §. 2. bekezdésével és a Tö. 4. §-ával kapcsolatban előbb mondottakkal azonos megállapításra jutott. De nem tekinthetett el ettől az állásfoglalásától ezeknek a rendeleti §-oknak a kereskedelmi utazókra és ügynökökre vonatkozó intézkedéseivel kapcsolatban sem mert ha ily vonatkozásban ezek a §-ok az utóbb említett munkavállalókkal összefüggésben a rendszerinti havi vagy évi fizetéssel alkalmazás tényét kifejezetten nem is említik, — az említett §-okban másodsorban megnevezett munkavállalókat (utazókat, ügynököket) illetően az azoknak előre határozatlan összegű javadalmazása folytán előálló bizonytalanságra vonatkozó előbb kiemelt általános szempontok és az e §-okban is említett „javadalmazás“ szó előre bocsátott értelmezése ugyanúgy indokolják azt, hogy az említettek biztosítási kötelezettsége elbírálásánál csak az előre meghatározott javadalmazásuk legyen számításba vehető, amint az az említett §-okban elsősorban felsoroltakra (tisztviselőkre stb.) nézve egyébként is kétségtelen.

Egyébként annak az előbb már említett határnak, hogy a 6500/1935. M. E. rendelet 1. és 33. §-ai a kereskedelmi utazókkal és ügynökökkel vonatkozásban a rendszerinti havi vagy évi fizetés tényét nem is említik — feltehetően az is oka lehetett, hogy a munkavállalók felsorolásánál a rendszerinti havi vagy évi fizetésre utalás a tisztviselők, művezetők, kereskedősegédek és hasonló állásban lévők felsorolása után mondatszerkezetileg csak azért szakíttatott meg, mert a további munkavállalókkal kapcsolatban a csupán egy munk-

lóval fennálló munkaviszony feltételére is hivatozni kellett.

A jogegységi tanács végül nyomatékosan emeli, hogy ha a T. 3. és a Tö. 4—5. §-ainak megoldandó kérdést illető értelmezését megnezítette is az a körülmény, hogy az említett §-ok miniszteri javaslati indokolása csak annak megvilágítására alkalmas kijelentéseket tartalmaz, hogy a biztosítási bérhatár összege mért évi 3600 illeleg 6000 pengőben lett megállapítva, a T. és Tö. etbelépésével már hatályát vesztett 1907 : XIX. t.-c. 11. §-a s ennek miniszteri javaslati indokolása onban a megoldandó kérdés megvilágítása tekintében értékes rendelkezést és kijelentést nyujt. : 1907 : XIX. t.-c. 1. §. értelmében ugyanis a ztosítási kötelezettség valamennyi munkavállalóra zve még egyaránt biztosítási bérhatártól függött ezzel kapcsolatban e t.-c. 11. §-a azt a rendelzést tartalmazta, hogy a biztosítási bérhatár empontjából az osztalékok és pótlékok számíba nem vehetők. Ennek indokát a vonatkozó iniszteri javaslat a biztosítási bérhatár összenek úgy is alacsonyan történt megállapításán ül abban jelölte meg, hogy „az osztalékok és tlékok összege bizonytalan, azoknak fix értét a legtöbb esetben pontosan megállapítani alig net, a pótjavadalmazásoknak beszámítása tehát ak a biztosiási kötelezettség alól való kibúvásra olgáltathatna alkalmat.“ Kétségtelen ebből, hogy jogegységi tanácsnak az az állásfoglalása, hogy előre bizonytalan összegű javadalmazás a bizsítási bérhatár tekintetében számításba nem vető, már a kérdést korábban szabályozott törvées rendelkezésben is azonos indokolással jutott egnyilvánulásra. Már pedig ha ez a törvényes ndelkezés már nincs is hatályban, az újabb — nyegében azonos — rendelkezések hasonló értelezését az azt megalapozni alkalmas újabb kifejettebb miniszteri javaslati indokolás hiánya sem rhatja ki éppen ezért, mert a meglévő indokolás galább is nem tartalmaz oly kijelentéseket, amekkel a jogegységi tanács a jogszabályoknak ár említett értelmezése esetében ellentétbe jutna.

A továbbiakban kiemeli a jogegységi tanács, gy a most kifejtettekkel ellentétes állásfoglalást m általánosságban, sem külön a biztosítási üzletrző ügynökökkel vonatkozásban nem támasztja alá az, hogy O. T. I. a Biztosító Intézetek Országs Szövetségével a T. 16. §. 6. bekezdése alapján megállapodást létesített, amely szerint azok ügynökök, akik előre meghatározott fizetésn és jutalékban részesülnek, az előre megtározott fizetésüknek megfelelőnél eggyel masabb napibérosztályba tartoznak, mert a juéknak a javadalmazásba beszámítása a T. 16. 1. bekezdésének természetszerű következménye mert ez a megállapodás a T. 16. §. 6. bekezsének megfelelően csak a biztosítási járulék és egélyezés tekintetében irányadó napibérosztály- de nem a biztosítási kötelezettség szempontól jelentőséggel bíró biztosítási bérhatárra is vonatkozott, minthogy a biztosítási kötelezettség megállapodástól függővé nem tehető.

Nem kerülte el egyébként a jogegységi tanács figyelmét az sem, hogy egyes munkavállalók annak következtében, hogy előre bizonytalan összegű javadalmazásuk a biztosítási kötelezettség bérhatárába be nem számíttatik, abban az esetben, ha ily javadalmazásuk vagy ez és az előre meghatározott összegű fizetésük együttesen a biztosítási bérhatárt esetleg meghaladja: a különben nem vitásan biztosítási bérhatár alá eső más munkavállalókkal szemben kedvezőbb elbírálásban részesülnek. Kétségtelen azonban, hogy az így előálló kedvezőbb helyzet csak látszólagos, mert az előre bizonytalan összegű javadalmazás annak időnként s utólagosan esetleg a biztosítási bérhatárt meghaladó összegben folyósítása esetében és az ily munkavállaló gazdasági helyzetét illetőleg nagyobb bizonytalanságot tart fent, mint az oly munkavállaló esetében, akire a biztosítási bérhatár kétségtelenül kihat, de akinél az előre bizonyos összegű javadalmazás — legalább is a törvényi vélelem szerint — rendezettebb gazdasági életviszonyokat teremthet.

Ugyanily vonatkozásban egyébként a jogegységi tanács azt is figyelembe vette, hogy szociális szempontokból a törvénynek kétségekre okot adó, vagy az előre bocsátottak szerint bizonytalanságot eredményező rendelkezéseinek nem a biztosítási kötelezettség lehetőségének kizárására vezető, hanem oly értelem tulajdonítandó, amely a biztosítási kötelezettség előnyeit minél szélesebb körökre terjeszti ki.

Nem kerülte el végül a jogegységi tanács figyelmét az sem, hogy a biztosítási bérhatár tekintetében az előre bizonytalan összegű javadalmazásnak vagy javadalmazásrésznek számításon kívül hagyása esetén ha egy így biztosításra kötelezetté váló munkavállaló ténylegesen a biztosítási bérhatár összegét (havi 300 illetőleg 500 P.) meghaladó összjavadalmazást ér is el, segélyeztetését a betegségi ágazatban a legmagasabb F. napibérosztály szerint is (O. T. I. és Mabi alapszab. 12. §-ai), az öregségi ágazatban pedig a legmagasabb H. napibérosztály szerint is (6200/1928. N. M. M. rendelet 3. §.) csak a tényleges összjavadalmazásánál alacsonyabb, havi 300 illetőleg 500 pengő javadalmazáshoz igazodó mértékben igényelheti. A jogegységi tanács megítélése szerint azonban az így előadódható helyzetek visszásságát jelentősen enyhíti az a körülmény, hogy az ily helyzetekre — mint az ő kizárólagos sérelmükre — az azzal érintettek azért sem hivatkozhatnak, mert ebben a vonatkozásban a helyzet még kedvezőbb is, mint a nem tisztviselői és ehhez hasonló munkavállalói csoportba tartozók és biztosítási bérhatár alá nem esők helyzete. Ez utóbbiak legmagasabb napi bér osztálya ugyanis a betegségi biztosításban akkor is napi 6 P. (havi 150 P.) átlagos bérhez (210/1930. O. T. I. igazgatósági határozat 1. §.), az öregségi

biztosításban pedig akkor is napi 9 P. 20 f. (havi 257 P. 60 f.) átlagos bérhez (5000/1930. N. M. M. rendelet 1. §.) igazodik, ha havi tényleges javadalmazásuk a 300 illetőleg az 500 pengőt meg is haladja.

Mindezekre figyelemmel a jogegységi tanács a határozatában kifejezett álláspontot fogadta el, ami azonban természetszerűen nem zárja ki annak egyébként törvényes lehetőségét, hogy az e határozattal érintett munkavállalók osztályába sorozás tekintetében akár az előre meghatározott fizetésen felüli — változó összegű egyébb javadalmazás is akár a csak változó összegben kapott javadalmazás számításba vétessék.

Kelt és hitelesítetett a budapesti kir. ítélőtábla társadalombiztosítási jogegységi tanácsának Budapesten, 1938. évi december hó 14. napján tartott ülésében.

Közlemények.

Változás a m. kir. igazságügyminisztérium ügybeosztásában. A m. kir. igazságügyminiszter a m. kir. igazságügyminisztérium ügyosztályainak ügykörébe tartozó ügyek felülvizsgálata tárgyában az 1939. évi február hó 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint rendelkezett:

A miniszteri felülvizsgálat továbbra is fenntartatott az elnöki ügyosztály és az I. ügyosztály intézkedéseire valamint a IV. ügyosztálynak a 10.400/1932. I. M. E. számú (1932. évi Igazságügyi Közlöny 187. lap) rendelethez mellékelt ügybeosztás 1—6 pontjaiban felsorolt intézkedéseire nézve.

A II/a., II/b., III. és VII. ügyosztályok intézkedéseire nézve a felülvizsgálatot dr. Antal István államtitkár,

az V., VI. és VIII. ügyosztályok valamint a IV. ügyosztály említett ügybeosztásának 7—19. pontjai alatt felsorolt intézkedéseire nézve a felülvizsgálatot dr. Magassy Dénes államtitkár látja el. (3.097/1939. I. M. E. sz.).

Sajtótermékek elkobzásának hatályosabb foganatosítása. Az időszaki sajtótermékek lefoglalását elrendelő bírói határozatoknak a 39.008/1896. I. M. számú rendelet (Igazságügyi Közlöny 304. l), valamint az erre vonatkozó 8.730/1923. I. M. és 3.810/1924. I. M. számú közlemények (Igazságügyi Közlöny 193. lap és 29. lap) értelmében a a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi minisztériumnak közvetlenül elküldendő példányát ezentúl e minisztérium V. szakosztályának, ezenkívül egy példányát külön a m. kir. póstavezérigazgatóságnak kell megküldeni. (50.096/1938. I. M. sz.).

Útiszámlák igazoló záradéka. Az igazságügyi alkalmazottak által teljesített hivatalos kiküldetések alkalmával felszámítható illetményekről az 1.100/1925. M. E. számú rendelet) Budapesti Közlöny 1925. évi 52. számának melléklete) II fejezet 54. pontja értelmében szerkesztett útiszámlát az 1.700/1937. M. E. számú rendelet (Budapesti Közlöny 1937. évi 60. száma) 24. pont alapján közigazgatási felülvizsgálat alá kell venni. Ennek a felülvizsgálatnak során a hatóság főnöke az útiszámlán záradékkal igazolja a kiküldetés megkezdésének és befejezésének napját és óráját valamint azt, hogy az útiszámlában feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek-e, továbbá, hogy a kiküldött a kiküldetést az utasításnak megfelelően teljesítette-e, a kiküldetésben eltöltött idő arányban áll-e a teljesített munkával, s hogy esetleg használt drágább közlekedési eszköz igénybevétele miért volt indokolt és igénybevételére a kiküldött a hatályban lévő rendelkezések szerint engedélyt kapott-e.

Bérkocsidíj felszámítása esetén igazolni kell azt is, hogy annak felszámítására a kiküldött kapott-e engedélyt azért, mert 10 kg.-nál nehezebb hivatalos csomagot vagy nagyobb műszert kellett magával vinnie és ilyet vitt is magával.

Fuvarpénz felszámítása esetén igazolni kell hogy a kiküldött egyedül, vagy mással egy utazott-e. Ebben az utóbbi esetben meg kell jelölni azt is, hogy kivel utazott.

Tekintve egyrészt azt, hogy az útiszámla igazoló záradékának ezen felül még tartalmaznia kell mindazokat az igazolásokat, amelyekből a felszámítások helyessége és jogossága megállapítható, másrészt mivel az igazságügyi hatóság főnökei az útiszámlák igazolását eltérően teljesítik, az igazságügyminiszter felmerült esetben elrendelte, hogy az útiszámla záradékában a fentieken kívül igazolni kell azt is, hogy a kiküldött a kiküldetés tartama alatt a kincstár vagy magánfél terhére nem volt-e más kiküldetésben, a kiküldetés egész ideje alatt a kiküldetés helyén volt-e, ott vasárnap és ünnepnap folytathatott-e és folytatott-e hivatalos ténykedést; ha a kiküldetési helyéről eltávozott, onnan mikor indult el és oda mikor érkezett

issza; a kiküldetés helyén vett-e igénybe hivatas vendégszobát; vett-e fel, kitől és mily összegű kiküldetési előleget; végül, hogy a kiküldött a asúti igazolványa után a térítési díjat a kiküldes teljesítésének évében már felszámította-e.

Igazolni kell azt is, hogy esetleg elkésve eadott útiszámla elfogadásának mi az indoka.

A hatóság főnöke az útiszámla adatainak gazolását közvetlenül szerzett tapasztalata, vagy edig közvetve szerzett tudomása, illetőleg a kiüldöttnek fegyelmi felelősségére utalással tett ejelentése alapján teljesíti.

A telekkönyvi betétszerkesztés és a tagosítás örében foglalkoztatott személyzet útiszámláinak gazolása, valamint a külföldi kiküldetésekről kézített útiszámlák igazolása körül az e tekintetben nnálló különleges rendelkezésekre is figyelemmel ell lenni.

Mind a belföldi, mind a külföldi kiküldetékre vonatkozó általános rendelkezéseket a Közolgálati Jogszabályok Gyűjteményének II. füzete gazságügyi Közlöny 1938. évi 9. számának 389. pja) tartalmazza. (20.423/1938. I. M. E. sz.).

Iratminták rendszeresítése telekkönyvelyesbítés és telekkönyvi átalakítás céljára. z igazságügyminiszter a telekkönyvhelyesbítés és telekkönyvi átalakítás céljára a következő új atmintákat rendszeresítette:

900. sz. Jegyzőkönyv és végzés a nem telekönyvezett ingatlan telekkönyvezése tárgyában.

901. sz. Jegyzőkönyv és végzés a nem telekönyvezett pince telekkönyvezése tárgyában.

902. sz. Jegyzőkönyv és végzés a telekkönyvi ulajdonostól származó, de bekebelezésre nem alalmas okirat bemutatása esetében a tényleges irtokos tulajdonosi bejegyzése tárgyában.

903. sz. Jegyzőkönyv és végzés a telekkönyvi ulajdonostól és a birtokos elődöktől származó, de ekebelezésre nem alkalmas okiratok bemutatása setében a tényleges birtokos tulajdonosi bejegyése tárgyában.

904. sz. Jegyzőkönyv és végzés az ingatlanra telekkönyvi tulajdonost marasztaló jogerős ítélet lapján a tényleges birtokos tulajdonosi bejegyése tárgyában.

905. sz. Jegyzőkönyv és végzés a telekkönyvi ulajdonost és a birtokos elődöket marasztaló gerős ítéletek alapján a tényleges birtokos tulajonosi bejegyzése tárgyában.

906. sz. Jegyzőkönyv és végzés a telekkönyvi ulajdonos örökösétől vagy hagyományosától szárazó, de bekebelezésre nem alkalmas okirat vagy edig azt marasztaló ítélet bemutatása esetében a nyleges birtokos tulajdonosi bejegyzése tárgyában.

907. sz. Jegyzőkönyv és végzés a telekkönyvi lajdonos szóbeli beismerése esetében a tényleges rtokos tulajdonosi bejegyzése tárgyában.

908. sz. Jegyzőkönyv és végzés a telekkönyvi tulajdonos igazolt örökösének vagy hagyományosának szóbeli beismerése esetében a tényleges birtokos tulajdonosi bejegyzése tárgyában.

909. sz. Jegyzőkönyv és végzés 3 évi békés birtoklás igazolása esetében a tényleges birtokos tulajdonosi bejegyzése tárgyában.

910. sz. Az 1886 : XXIX. t.-c. 16. §-a esetében ellentmondásra felhívó végzés.

911. sz. Jegyzőköny és végzés 3 évi békés birtoklás igazolása esetében a tényleges birtokos tulajdonosi bejegyzési kérelme és ellentmondás tárgyában.

912. sz. Jegyzőkönyv és végzés többszöri átruházás vagy átszállás esetében a tényleges birtokos tulajdonosi bejegyzése tárgyában, ha legalább a telekkönyvi tulajdonossal vagy annak örökösével avagy hagyományosával szemben a szerzés az átruházó nyilatkozatával igazoltatik.

913. sz. Jegyzőkönyv és végzés többszöri átruházás vagy átszállás esetében a tényleges birtokos tulajdonosi bejegyzése tárgyában, ha a telekkönyvi tulajdonossal vagy annak örökösével avagy hagyományosával szemben a szerzés szerződéssel vagy bírói ítélettel igazoltatik.

914. sz. Jegyzőkönyv és végzés az elhalt telekkönyvi tulajdonos leszármazó örökösének tényleges birtoklás alapján tulajdonosi bejegyzése tárgyában.

915. sz. Jegyzőkönyv és végzés az elhalt közvetlen birtokelőd leszármazóinak tényleges birtoklás alapján tulajdonosi bejegyzése tárgyában.

916. sz. Jegyzőkönyv és végzés a legalább 3 év előtt elhalt vagy legalább 3 év óta ismeretlen helyen tartozkodó telekkönyvi tulajdonos ingatlanára okirat és az elidegenítő szóbeli beismerése nélkül többszörös átruházás után a tényleges birtokos tulajdonosi bejegyzése tárgyában.

917. sz. Jegyzőkönyv és végzés a legalább 3 év előtt elhalt telekkönyvi tulajdonos esetleg birtokelőd örökösétől okirat nélkül többszörös átruházás vagy átszállás után a tényleges birtoklás alapján tulajdonosi bejegyzés tárgyában.

918. sz. Jegyzőkönyv és végzés a több mint 3 éve elhalt birtokelőd örökösének tényleges birtoklás alapján tulajdonosi bejegyzése tárgyában.

919. sz. Jegyzőkönyv és végzés a tényleges birtokosnak kiigazítás címén tulajdonosi bejegyzése tárgyában.

920. sz. Jegyzőkönyv és végzés a telekkönyvi végzésben vagy az alapul szolgáló okiratban a telekkönyvi vagy helyrajzi számok felcserelése miatt szükséges telekkönyvi helyesbítés tárgyában okiratos teherrendezéssel.

921. sz. Jegyzőkönyv és végzés a telekkönyvi végzésben vagy az alapul szolgáló okiratokban a telekjegyzőkönyvi vagy helyrajzi számok felcserélése miatt szükséges telekkönyvi helyesbítés tárgyában a hitelezők szóbeli teherrendező nyilatkozatára alapított teherrendezéssel.

922. sz. Jegyzőkönyv és végzés a telekkönyvi végzésben vagy az alapul szolgáló okiratokban a a telekjegyzőkönyvi vagy helyrajzi számok felcserélése miatt szükséges telekkönyvhelyesbítés tárgyában a terhek rendezése nélkül.

923. sz. Kérvénypótló jegyzőkönyv és végzés a tulajdonjog bekebelezése tárgyában.

924. sz. Kérvénypótló jegyzőkönyv és végzés jelzálogjog vagy egyéb bejegyzés törlése tárgyában.

925. sz. Jegyzőkönyv és végzés tulajdonközösség megszűntetése tárgyában.

926. sz. Jegyzőkönyv és végzés a tényleges birtokosnak a hibás tulajdoni bejegyzés kiigazításául vagy elbirtoklás alapján tulajdoni bejegyzése tárgyában.

927. sz. Jegyzőkönyv azokra az esetekre, amelyekre a rendszeresített jegyzőkönyvi ürlapok nem használhatók.

Az új iratmintáknak megfelelő nyomtatványok a többi nyomtatvánnyal egyezően a váci kir. országos fegyintézet nyomdájától szerezhetők be. (2345/1939. I. M. sz.).

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a zalaegerszegi kir. járásbíróság területén. A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétek szerkesztését a zalaegerszegi kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság területén fekvő Bazita és Dobronhegy községekre az 1886. évi XXIX., 1889 : XXXVIII., 1891 : XVI., 1900 : XV. és az 1912 : VII. törvénycikkek értelmében elrendelte. (45.175/1938. I. M. sz.)

A Budapesti Közlöny 1939. évi január hó 1-étől január hó 31-éig megjelent 1—25. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

9.900/1938. M. E. sz. Az Országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alap szolgáltatásainak újabb szabályozása 1

9.870/1938. M. E. sz. A bírói úton érvényesíthető legmagasabb kamatra és az Országos Hitelügyi Tanácsra vonatkozó egyes rendelkezések hátályának a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése 1

288.200/1938. B. M. sz. Az országgyűlési képviselőválasztók névjegyzékének kiigazítása. 1

73.181/1938. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a Cseh-Szlovák bányahatóság által kiadott bányászati kutatási engedélyek és megerősített zártkutatmányok érvényessége 1

168.695/1938. P. M. sz. A vámtarifa 306. számához tartozó magyarázatok módosítása 1

Szám.

16.606/1938. V. K. M. sz. A Színművészeti és Filmművészeti Kamarába még fel nem vett, de szerződésben lévő színművészek, szinházi és filmalkalmazottak ideiglenes működési engedélye 1

65.319/1938. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken iparfelügyelői kerületek alakítása és ezzel kapcsolatban egyes iparfelügyelői kerületek beosztásának módosítása 1

111.918/1938. V. K. M. sz. Az iparostanonciskolai tanítás esti 6 órán túli engedélyezése 2

140/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területek törvénykezésének az ország fennálló jogrendszerébe való beillesztésével kapcsolatban szükséges átmeneti rendelkezések 5

150/1939. M. E. sz. Az 1938 : XV. törvénycikk végrehajtásáról szóló 4.350/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése 5

148.082/1939. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet keretében a betegségi segélyezési jogosultságnak munkaadói igazolvánnyal igazolásról szóló 255.100/1933. B. M. sz. rendelet módosítása . . . 5

100.400/1938. F. M. sz. A baromfihús árusításának ellenőrzését szabályozó rendelkezések kiegészítése 5

3.189/1938. P. M. sz. A visszacsatolt felvidéki területeken tényleges szolgálatot teljesítő volt cseh-szlovák közszolgálati alkalmazottak, továbbá a volt cseh-szlovák közszolgálati nyugdíjasok, özvegyek, árvák, valamint hadirokkantak és más hadigondozottak járandóságainak utalványozása . . .

247.700/1938. B. M. sz. A tetvesség elleni védekezés . . . . . (

85.002/1939. K. K. M. sz. A „Magyar a magyarért" mozgalom céljára szolgáló 50%-os félárú emlékbélyegek forgalomba bocsátása . . . . . (

96.477/1938. B. M. sz. A községi közigazgatási tanfolyamokon alakuló vizsgabizottságok kinevezése 4

400/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő szövetkezetek jogviszonyainak szabályozása 4

43/1939. Ip. M. sz. A fa és a csontiparban alkalmazottak munkaidejének szabályozása 4

Szám.

63.000/1938. H. M. sz. A polgári lakosság számára szolgáló gumi munkagázálarcok rendszeresítése, valamint a polgári lakosság számára rendszeresített gázálarcok beszerzése módjai 10

44/1939. Ip. M. sz. A vegyészeti és ruggyantaiparban alkalmazottak munkaidejének szabályozása 10

14.115/1938. V. K. M. sz. Színigazgató engedélyek kiadása, illetve elvonása . . . 10

120.270/1938. F. M. sz. A mezőgazdasági kamarák számának székhelyének és működési területének újabb megállapítása . 10

45/1939. Ip. M. sz. A vas és fémiparban továbbá a gépgyártó és közlekedési eszközöket gyártó iparban, a villamossági iparban, a hangszeriparban, a műszereket, tudományos eszközöket és tanszereket gyártó iparban alkalmazottak munkaidejének szabályozása 11

125.661/1938. F. M. sz. Az erdészeti igazgatás ellátására hivatott m. kir. erdőigazgatóságok, erdőfelügyelőségek és erdőhivatalok szervezetének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése és módosítása 12

157.800/1938. F. M. sz. Az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézetnél baleset esetére biztosítottak biztosítási díjainak, valamint a baleseti segélyeknek (járadékoknak) újabb szabályozása 12

1.900/1939. Ip. M. sz. A Közszállítási Szabályzatnak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken alkalmazása. 12

46/1939. Ip. M. sz. A papírosiparban alkalmazottak munkaidejének szabályozása . 12

57.000/1938. K. K. M. sz. A kereskedelmi és ipari árusítás, vasárnapi és Szent István napi szünetelésének részleges szabályozása 12

200/1939. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő pénzügyigazgatóságok alá tartozó hatóságok, hivatalok, stb. területi beosztása és az ügyvitel szabályozása 12

47/1939. Ip. M. sz. A bőr-, sörte-, a szőr és tolliparban alkalmazottak munkaidejének szabályozása 13

360/1939. M. E. sz. A Pénzintézeti Központról szóló egyes jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése és az ezzel kapcsolatos rendelkezések 14

30.410/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a városi (községi) ingatlanvagyonátruházási illeték szedése 14

Szám.

44.800/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken „Magyar" jelzéssel ellátott csehszlovák forgalmi engedéllyel üzembentartott gépjáróművek, továbbá magyar hatóság részéről láttamozott csehszlovák gépjáróművezetői igazolvánnyal rendelkező egyének részére nemzetközi közlekedésrendészeti okmányok kiszolgáltatása 14

2.615/1939. Ip. M. sz. Az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban alkalmazott munkások gyermeknevelési pótlékára való igényjogosultság igazolásánál anyakönyvi „Értesítés" használata 14

48/1939. Ip. M. sz. A kő-, a föld, az agyag-, az aszbeszt és az üvegiparban alkalmazottak munkaidejének szabályozása . . 14

54.600/1938. K. K. M. sz. A szombathely megyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 14

53.540/1938. K. K. M. sz. A belvizi hajókon és úszómunkagépeken alkalmazott hajószemélyzetnek szolgálati könyvvel ellátása. 14

670/1939. M. E. sz. A váltójog és a csekkjog szabályainak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése 15

49/1939. Ip. M. sz. A sör- és maláta, a szikvíz és az alkoholmentes ital-, valamint a jéggyártó iparban alkalmazottak munkaidejének szabályozása 15

150.582/1938. P. M. sz. Az ecetgyártás céljára kedvezményes egyedárúsági eladási áron kiutalható szesz mennyiségének megállapítása 15

820/1939. M. E. sz. Az 1890 : I. t.-c. 155-ának 1. pontja alapján szedett útadó kivetési kulcsának felemelése 18

450/1939. M. E. sz. A biztosítási szaktanács szervezete és hatásköre 18

140/1939. P. M. sz. A biztosítási szaktanács ügyrendje 18

280.812/1938. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet és a Magánalkalmazottak Biztosító Intézete terhére kizárólag az 1928. évi január hó 1-je előtt teljesített pénztári szolgálat alapján nyugellátásban részesülő nyugdíjasok hadipótléka . . 18

281.903/1938. B. M. sz. A Magyar Hajózási Betegségi Biztosító Intézet alkalmazottainak valamint az ez Intézet terhére nyugellátásban részesülő nyugdíjasoknak hadipótléka 18

Szám.

2.061/1939. I. M. sz. A légijárművek biztosítási lefoglalására vonatkozó 1933. évi római nemzetközi egyezmény 19

101.380/1938. F. M. sz. Az ebeknek veszettség elleni kötelező védőoltásáról szóló 90.800/1936. F. M. számú rendelet hatályának újabb kiterjesztése 20

85.239/1939. K. K. M. sz. A kassai m. kir. póstaigazgatóság felállítása, működésének megkezdése, ezzel kapcsolatban a felszabadult területek m. kir. póstaigazgatóságának megszüntetése 20

130/1939. M. E. sz. Részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználása 21

960/1939. M. E. sz. Az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban alkalmazottak tömeges elbocsátásának bejelentése 21

860/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a rendőrhatósági engedélyhez kötött jogosítványok felülvizsgálása 21

45.700/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a rendőrhatósági engedélyhez kötött jogosítványok felülvizsgálása tárgyában kiadott 800/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása 21

1.010/1938. B. M. sz. Személyes jelentkezésre kötelezett külföldi állampolgárok ittartózkodásának engedélyhez kötése . . . 21

71.615/1938. Ip. M. sz. A Hajdúböszörmény megyei város területén lévő mészáros és hentesüzleteknek a november hó 16-tól március hó 15-ig terjedő időszakban szombat esti zárórája és vasárnapi munkaszünete 21

7.265/1939. P. M. sz. Az 1918 : XXII. törvénycikk alapján a Pénzintézeti Központ által kölcsönben részesíthető közszolgálati alkalmazottak körének kiterjesztése 21

590/1939. M. E. sz. A m. kir. állami vas-, acél- és gépgyárak alkalmazottainak és munkásainak, valamint ezek hozzátartozóinak öregség, rokkantság, özvegység és árvaság esetére az 1928 : XL. t.-c.-nek megfelelő ellátásáról szóló 3.550/1929. M. E. sz. rendelet kiegészítése 22

990/1939. M. E. sz. Egyes anyagkészletek bejelentése 22

244.200/1939. B. M. sz. Az országgyűlési képviselőválasztói névjegyzékről és a választási iratokról magánfelek részére kiadott másolatok írásdíjának megállapítása . . . 22

Szám.

173.667/1939. B. M. sz. A községi orvosi és a körorvosi állások betöltésére vonatkozólag a 950/1936. B. M. számú rendelet 2—5 és 7. §-aiban foglalt rendelkezések hatályának ideiglenes felfüggesztése . . 22

3.136/1938. P. M. sz. A Magyar Pénz és Tőkepiac Szabályozására Alakult Intézet R. T. részére megállapított adó-, illeték és egyéb kedvezmények 22

247.402/1938. B. M. sz. Az Ambesid Solubile inj. elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése 22

248.015/1938. B. M. sz. A Do-no-plast elnevezésű ragtapasznak a közgyógyszerellátás terhére rendelése 23

1.748/1939. K. K. M. sz. A közvetlen nemzetközi vasúti köteléki árúdíjszabások kihirdetésénél követendő eljárás egyöntetű szabályozása 23

442/1939. Ip. M. sz. Gyula megyei város területén az 1939. évi március hó 31-ig terjedő időszakban a mészáros és hentesüzleteknek szombat esti zárórája és vasárnapi munkaszünete 24

97.010/1939. B. M. sz. Révkapitányság és révkirendeltségek megszüntetése, illetve újabb révkirendeltségek felállítása 25

26.746/1939. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása . . . 25

26.554/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 25

27.351/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi február havi árának megállapítása 25

Hirdetmény elvesztett bírói és ügyvédi okleveleket pótló bizonyítványok kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Kálmán József által Budapesten, 1901. évi január hó 28. napján; dr. Elkán Miksa által Budapesten, 1908. évi április hó 28. napján, s végül dr. Adler Jenő által Budapesten, 1914. évi április hó 20. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevelek (773., 777. és 779. B. ü. v. b.) állítólag elvesztek és, hogy ezeknek az okleveleknek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítványok állíttattak ki, melyek azonban elveszték érvényüket, ha az eredeti oklevelek megkerülnek.

A kir. bírósági tolmácsok névjegyzéke

ama bíróságok székhelyének betűszerinti sorrendjében, amelyekhez a tolmács ki van nevezve.

A kir. bírósági tolmács neve, foglalkozása és lakcíme	A nyelv, amelyre a kinevezés szól.
Baja	
Lukin Sándor polg. isk. tanár, Zombor-u. 6.	horvát, szerb
Bácsalmás	
Kerényi Miklós dr. ügyvéd, Dob-u. 24.	német
Békéscsaba	
Herzog Henrik dr. ügyvéd, Kiss Ernő-u. 4.	német, szlovák
Budapest	
Ady Zoltán dr. máv. titkár, V., Alkotmány-u. 21.	román
Altmann Andor magántisztviselő, VI., Lázár-u. 5.	holland
Balkay Dezső dr. ügyvéd, V., Vilmos császár-u. 19/c.	cseh, német, szlovák
Bálint Mihály volt tanár, II., Bimbó-u. 21.	angol
Béndek Zoltán hírlapíró, IX., Vámház-körút 11.	német
Bíró Bálint dr. ügyvéd, V., Szalay-u. 2.	angol
Breyer Jenő igazgató, VI., Izabella-u. 25.	bulgár
Büchler Zsigmond dr. ügyvéd, II., Retek-u. 33.	horvát, szerb
Cottely István dr. ügyvédjelölt, XI, Lenke-tér 7.	cseh, szlovák
Csányi Tibor dr. ügyvéd, Esztergom, Ferenc József-u. 29.	horvát, szerb
Csillaghy Miklós bírósági végrehajtó, Újpest, Deák Ferenc-u. 135.	cseh, szlovák
Dános István dr. konzulátusi titkár, I., Döbrentei-u. 10.	flamand, francia
Deczky Marsik Andor dr. ügyvéd, II., Margit-körút 1.	német, olasz
Degel Sándor dr. ügyvéd, II., Retek-u. 8.	angol, német
Döbrentei Károly ny. ezredes, XI., Alsóhegy-u. 1.	angol, francia, német
Egner Sándor tanár, V., Markó-u. 29.	német
Fischer Artur dr. ügyvéd, V., Alkotmány-u. 21.	horvát, szerb
Geöcze Bertalan dr. ügyvéd, kormányfőtanácsos, V., Báthory-u. 3.	francia, német
Horváth Kornél dr. ny. miniszteri tanácsos, I., Daruváry-u. 17.	német
Kemény Hugó magántisztviselő, V., Hold-u. 29.	angol
Lamberg Pál dr. magántisztviselő, X., Kerepesi-u. 17.	angol, francia, német
Lehotzky György ny. m. kir. főerdőtanácsos, XI. Vásárhelyi Pál-u. 9.	horvát, szerb
Lénárt Albert dr. ügyvéd, V., Zoltán-u. 6.	angol, német
Mathis Oszkár dr. magántisztviselő, V., Szemere-u. 9.	cseh
Márton György magántisztviselő, II., Fazekas-u. 24.	bulgár
Neményi Bertalan dr. ügyvéd, VI., Andrássy-út 61.	angol, francia
Osztern Lipót dr. ügyvéd, VI., Andrássy-út 8.	héber (jargon), német
Otrok Mihály ny. áll. középisk. igazgató, V., Alkotmány-u. 16.	francia, német, román
Pajor Rezső dr. ügyvéd, udvari tanácsos, II., Margit-körút 9.	német
Picker Ernő dr. ügyvéd, Katona József-u. 14.	angol, német
Reiszky Károly dr. ügyvéd, IV., Kecskeméti-u. 14.	olasz
Rényi Artur gépészmérnök, IV., Ferenc József-rakpart 27.	angol
Schmiedl Imre dr. ügyvéd, V., Bálvány-u. 5.	német
Stilla József dr. belügyminiszteri fordító, XI., Albert-u. 61.	cseh, szlovák
Szabó Samu ny. teng. akad. igazgató, I., Vincellér-u. 30.	olasz
Szittyay Dezső m. kir. postafőtiszt, Rákospalota, Bocskay-u. 139.	szlovák
Szőts Gyula gimn. igazgató, I., Mátrai-u. 5.	latin
Sztripszky Hiador dr. ny. miniszteri tanácsos, I., Lógody-u. 5.	lengyel, orosz
Telescu György dr. ny. miniszteri segédtitkár, VIII., Baross-tér 3.	román
Ujlaki Hugó dr. ügyvéd, V., Alkotmány-u 16.	spanyol, török
Vass Gyula dr. ügyvéd, VIII., József-körút 2.	román
Vecseklőy József dr. ny. kir. kúriai bíró, II., Zsigmond-u. 6.	német
Veress Endre dr. ny. miniszteri o. tanácsos, II., Hunfalvy-u. 4.	román
Völgyi János dr. ny. városi főjegyző, VIII., Beniczky-u. 3.	horvát, szerb
Zombory István ny. szőv. fürdőigazgató, VIII., Baross-tér 6.	spanyol

A kir. bírósági tolmács neve, foglalkozása és lakcíme	A nyelv, amelyre a kinevezés szól.
Debrecen	
Mátay Imre gépészmérnök, Dóczy József-u. 8.	angol
Popovics Gyula gazdálkodó, Magoss György-tér 16.	román
Szűcs Andor dr. ügyvéd, Deák Ferenc-u. 20.	német
Gyöngyös	
Fuchs József dr. ügyvéd, Jókai-u. 17.	német
Győr	
Kapusy Imre dr. tanár, Fecske-u. 35.	német
Kaposvár	
Oszmann Aurél dr. ügyvéd, Somssich Pál-u. 11.	német
Kecskemét	
Stejskál Ottó dr. ügyvéd, V., Rákóczi-u. 5.	német
Kőszeg	
Kopfstein Lipót dr. ügyvéd, Várkör 29.	német
Mohács	
Kaufmann József dr. ügyvéd, II., Lajos-u. 10.	német
Nagykanizsa	
Bartha István dr. ügyvéd, Horthy Miklós-út 7.	német
Nyiregyháza	
Gál István dr. keresk. isk. tanár, Egyház-u. 15.	angol
Kovách Dénes dr. kir. közjegyző, Bessenyi-tér 15.	francia
Pápa	
Herczog Manó dr. ügyvéd, Szent Imre herceg-főtér 23.	német
Pécs	
Horváth István volt máv tanító, Boltív-köz 2.	horvát, szerb
Pap Sándor dr. ügyvéd, Arany János-u. 1.	német
Sátoraljaújhely	
Glück Sándor dr. ügyvéd, Rákóczi-u. 20.	német
Petrasovszky Emánuel festőművész, Szemere-u. 18.	szlovák
Sopron	
Brunner Emil dr. ügyvéd, Balog-Kovács-út 23.	német
Szeged	
Doroszlai Mihály dr. gör. keleti lelkész, Oroszlán-u. 4.	szerb
Kardos István ny. isk. igazgató, Bocskay-u. 6.	román
Szolnok	
Zoltán Miksa dr. ügyvéd, Baross-u. 25.	román
Szombathely	
Viola Ödön dr. ügyvéd, Szelestey László-u. 27.	német
Veszprém	
Rosenthal Sándor dr. ügyvéd, Ányos-u. 6.	német
Zalaegerszeg	
Boschán Gyula ügyvéd, Kossuth Lajos-u. 3.	német

Személyi hírek.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Kalotay Viktor kir. kúriai bírónak a kúriai tanácselnöki címet adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Mezey Lajos országgyűlési képviselő ügyvédnek a közélet terén szerzett érdemei elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Jellegadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Gyurcsik Jenő gödöllői, Szalontai János mezőcsáti, Csete Bálint abádszalóki, Hazay József sátoraljaújhelyi, Hanzsalits József letenyei kir. járásbírósági, Stefkovich Dezső és Vörös Ákos betétszerkesztő telekkönyvvezetőknek a VIII. fizetési osztály;

Okolicsányi Ferenc betétszerkesztő, vitéz Haró Zoltán nagykállói, Csepka Béla jászberényi, Landt József gyulai, dr. Tamáskovics Jenő salgótarjáni, Krascsenits Jenő rétsági és Gittlár A. Béla nagykátai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőknek a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Vásárhelyi István, a fiatalkorúak nyiregyházi kir. országos fogháznál alkalmazott családfőnek és dr. Stráner Ernő soproni kir. országos fegyintézeti igazgatónak a VII. fizetési osztály;

Garadnay Sándor aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőnek, Birtalan József budapesti kir. országos gyűjtőfogházi főtisztnek és Bálint Ambrus márianosztrai kir. országos büntetőintézeti lelkésznek a VIII. fizetési osztály;

dr. Sükrei József szegedi kir. kerületi börtönügyalmazónak a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Cím- és jellegadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Schier Árpád számvevőségi II. osztályú főtanácsosnak a számvevőségi I. osztályú főtanácsosi;

Déry Nándor és vitéz Zoltán János számvevőségi tanácsosoknak a számvevőségi II. osztályú főtanácsosi;

dr. Sasady Ágoston számvizsgálónak a számvevőségi tanácsosi;

dr. Ujvárossy Bertalan és Perjésy László számellenőröknek a számvizsgálói címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Kiss Józsefné igazságügyminisztériumi irodafőtisztnek a segédhivatali igazgatói, Koltai Antal szegedi kir. törvényszéki irodafőtisztnek az irodai igazgatói, Tóth Erzsébet, Zsitvay Gyuláné, Fazekas Istvánné, Wohl Mária és Unghváry Lászlóné igazságügyminisztériumi irodafőtiszteknek, továbbá dr. Kató József Aladár budapesti kir. ítélőtáblai irodafőtisztnek a segédhivatali igazgatói címet és jelleget;

Bosnyák Kálmán miskolci kir. törvényszéki, Dárdai István ráckevei kir. járásbírósági, Kleinmann Helén budapesti központi kir. járásbírósági, Szőnyi Jolán budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági, Győrbíró Imre makói kir. járásbírósági, Bartus Gyula budapesti kir. ügyészségi, Nagy Margit budapesti központi kir. járásbírósági, Mészáros Sándor gyulai kir. törvényszéki, Szekér Etel veszprémi kir. járásbírósági, Füzesi Béla szegedi kir. ügyészségi, Simon Árpád abaújszántói kir. járásbírósági, Zonda Géza budapesti kir. büntető törvényszéki, Györkey Lajos szegedi kir. ügyészségi, Mátyus Pál budapesti kir. büntető törvényszéki és Detáry Mária kir. kúriai irodatiszteknek az irodafőtiszti címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Magasi Magassy Dénes államtitkári címmel és jelleggel felruházott igazságügyminiszteri osztályfőnököt igazságügyi államtitkárrá kinevezni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Gabona Lajos kir. kúriai bírót az Országos Földkirtokrendező Bírósághoz tanácselnökké kinevezni méltóztatott.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

elnöki titkárrá: dr. Bartha Zoltán budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a kassai kir. ítélőtáblához.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtókká: Lenkei Faragó Gyula budapesti lakost az abádszalóki, Király Béla debreceni lakost a derecskei, ifj. Páll Ferenc hajdúböszörményi kir. járásbírósági ideiglenes kisegítő díjnokot a hajduszoboszlói, dr. Scharpf Andor bajai gyakorló ügyvédet a mohácsi és Görbe Péter községi végrehajtó, tótkomlósi lakost a szarvasi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — Győry György III. fizetési csoport jellegével felruházott balassagyarmati kir. ügyészségi elnököt a miskolci kir. ügyészségi elnöki állására;

— saját kérelmére — dr. vitéz Sátory Jenő devecseri kir. járásbírósági elnököt a magyaróvári kir. járásbíróság elnöki állására;

— saját kérelmükre — dr. Paiss Dénes járásbírósági elnöki címmel felruházott nagykanizsai kir. járásbírót a pécsi, dr. Bárány László kalocsai kir. járásbírót a kalocsai, dr. Molnár Imre bajai és dr. Gulyás János dunaföldvári kir. járásbírákat a szekszárdi kir. törvényszékhez;

kölcsönösen dr. Hoffmann László egri kir. járásbírósági és dr. Molnár Géza egri kir. törvényszéki aljegyzőket;

Csuri Józsefné szegedi kir. törvényszéki irodatisztet a szegedi kir. járásbírósághoz, kölcsönösen Wittner János újpesti kir. járásbírósági irodatisztet és Tóth Vince budapesti kir. büntető törvényszéki irodasegédtisztet;

Oláh Gyula orosházi kir. jásásbírósági irodasegédtisztet a gyulai kir. törvényszékhez és Pálfai János zalaegerszegi kir. járásbírósági irodasegédtisztet az enyingi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Török Béla m. kir. kormányfőtanácsos, hatvani és Kiss Lajos salgótarjáni kir. közjegyzőket kölcsönösen, dr. Nemes József m. kir. kormányfőtanácsos, bonyhádi kir. közjegyzőt Szolnokra, dr. *Weidlich* Lajos veszprémi kir. közjegyzőt Magyaróvárra és dr. Tóth Lajos tokaji kir. közjegyzőt Veszprémbe.

Véglegesítés.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Takács Ferenc gyakorló orvost a soproni kir. orsz. fegyintézetnél eddig ideiglenes minőségben viselt tiszteletdíjas fegyintézeti orvosi állásában véglegesítette.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsainak beosztása az 1939. évre.

I. tanács. (közpolgári). Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Rendes tagok: Térfi Dezső, Jakab Mihály, dr. Thébusz Aladár és dr. Koós Emil[1]) kir. kúriai tanácselnökök, dr. Tóth György, dr. Raisz Béla, dr. Almási Antal, dr. Ludvig Rezső, dr. Kerekes István és dr. Vincenti Gusztáv kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Margitay Valér, dr. Gébert József, dr. Antalfy Mihály, dr. Böszörményi-Nagy István és dr. Révész Gusztáv kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Biczó László a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir törvényszéki bíró.

II. tanács. (telekkönyvi, úrbéri és birtokrendezési). Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Rendes tagok: dr. Vida Zoltán, Ullrich Ede, Klie Antal, dr. Benda Béla, dr. Gébert József, dr. Kerekes István, dr. Brandt József, dr. Kozma Aladár, dr. Soos Zoltán és dr. Dézsi Ferenc kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Kerényi Alajos, dr. Bándy Ferenc, Seidel János, dr. Muzsnay József és dr. Fejérváry Géza kir kúriai bírák. Jegyző: dr. Kuncz Lajos, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

III. tanács. (váltó, kereskedelmi és csőd). Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Rendes tagok: dr. Ternovszky Béla és dr. Zsitvay Géza kir. kúriai tanácselnökök, dr. Körtvélyessy György, dr. Gallia Béla, dr. Ipovitz Károly, dr. Sövényházy-Neuhold Ferenc, dr. Dávid István, dr. Soos Zoltán, dr. Gál László és dr. Szobonya Béla kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Morvay Aurél, dr. Muzsnay József, dr. Tolnay Iván, dr. Zimányi József és dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Varrók Kálmán, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt pestvidéki kir. törvényszéki bíró.

IV. tanács. (büntető). Elnök: dr. Töreky Géza, a m. kir. Kúria elnöke. Rendes tagok: dr. Bolla Árpád és Kvassay Gyula kir. kúriai tanácselnökök, Bókay Béla,[1]) kir. kúriai bíró, dr. Gergics Károly, tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró, dr. Szolnok Jenő, dr. Bán József, dr. Folkmann Jenő, dr. Hubay László, dr. Medvigy István és dr. Sóky József kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Maday Guidó, dr. Seszták Lajos, Sutoris Edgár, dr. Mészner Tivadar és dr. Tóth István kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Zalán Kornél, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki bíró.

A m. kir. Kúria tanácsainak beosztása az 1939. évre.*

I. polgári tanács. Elnök: Jakab Mihály tanácselnök. Bírák: Ullrich Ede, dr. Ludvig Rezső, dr.

[1]) Időközben meghalt.

*) Tárgyalási napok: az I., II., IV., VI., és VII. polgári tanácsoknál kedd, szerda, csütörtök, a III. és V. polgári tanácsoknál kedd szerda, csütörtök és péntek — a III. büntető tanácsnál hétfő, kedd. — II. büntető tanácsnál kedd és szerda az I-sö büntető tanácsnál kedd, szerda és csütörtök.

Brandt József, dr. Vincenti Gusztáv, dr. Böszörményi-Nagy István és dr. Révész Gusztáv kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Budai Sándor II. fizetési csoport jellegével felruházott kir. törvényszéki bíró.

II. polgári tanács (Egyszersmind szabadalmi tanács). Elnök: dr. Koós Emil[1]) tanácselnök. Bírák: dr. Gallia Béla, dr. Margitay Valér, dr. Sövényházy-Neuhold Ferenc, dr. Dézsi Ferenc és dr. Muzsnay József kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Török János kir. járásbíró.

III. polgári tanács Enök: dr. Thébusz Aladár tanácselnök. Bírák: dr. Tóth György, dr. Raisz Béla, dr. Medgyesi Ferenc, Klie Antal, dr. Benda Béla, dr. Karay Pál és dr. Tergovits Aurél kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szabó János kir. járásbíró.

IV. polgári tanács. Elnök: dr. Ternovszky Béla tanácselnök. Bírák: dr. Szobonya Béla, dr. Horvay Aurél, dr. Tolnay Iván, dr. Zimányi József és dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Varrók Kálmán kir. törvényszéki bíró.

V. polgári tanács. Elnök: Hutás József a m. kir. kúria másodelnöke. Bírák: dr. Vida Zoltán, dr. Géczi József, dr. Kozma Aladár, dr. Soos Zoltán, dr. Bándy Ferenc, Seidel János és dr. vitéz Móritz Ernő kir. kúriai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Kuncz Lajos kir. törvényszéki bíró és dr. Czövek János kir. bírósági titkár.

VI. polgári tanács. Elnök: Térfi Dezső tanácselnök. Bírák: dr. Almási Antal, dr. Kerekess István, dr. Antalfy Mihály, dr. Kerényi Alajos és dr. Fejérváry Géza kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző dr. Kiss György, II. fizetési csoport jellegével felruházott kir. járásbíró.

VII. polgári tanács. Elnök: dr. Zsitvay Géza tanácselnök. Bírák: dr. Körtvélyessy György, dr. Popovitz Károly, dr. Dávid István és dr. Gál László kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Cserta Kálmán kir. bírósági titkár.

I. Büntető tanács. Elnök: dr. Töreky Géza a m. kir. Kúria elnöke és Kvassay Gyula tanácselnök. Bírák: dr. Szolnok Jenő, dr. Ruhmann Emil, Medgyy István, dr. Sooky József, dr. Tóth István és Fintér Jenő kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Móra Mihály kir. bírósági titkár.

II. büntető tanács. Elnök: dr. Bolla Árpád tanácselnök. Bírák: Bókay Béla,[1]) dr. Maday Guidó, dr. Ván József, dr. Folkmann Jenő és dr. Mészner Vidor kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Simonyay József kir. bírósági titkár.

III. büntető tanács. Elnök: dr. Gergics Károly tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró. Bírák: dr. Hubay László, dr. Seszták Lajos, Sutoris Edgár és dr. Bozán Gyula kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Bodolla János kir. bírósági titkár.

[1]) Időközben meghalt.

A budapesti kir. ítélőtábla társadalombiztosítási jogegységi tanácsának megalakítása az 1939. évre.

Elnök: Hunyor László kir. ítélőtáblai tanácselnök. Rendes tagok: Moizer Imre és dr. Penkala János kir. ítélőtáblai tanácselnökök, dr. vitéz Keresztes György, dr. vitéz Szenczy Aladár, dr. Világhy Alfréd, dr. Barta Aurél, dr. Zombory József és dr. Iványi Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott, kir. ítélőtáblai bírák. Póttagok: dr. Németh János dr. Entz Ferenc és dr. Petneházy Zsigmond III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, valamint dr. vitéz Selyeby Béla kir. ítélőtáblai bíró.

A budapesti kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1939. évre.*

I. polgári tanács. Elnök: Biber Dezső III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Homola László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Földváry Hugó kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Villányi László kir. bírósági titkár.

II. polgári tanács. Elnök: Balásfalvi Kiss Jenő III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Ragó József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Nyáry Miklós kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Gáltfy Gábor kir. bírósági titkár.

III. polgári tanács. Elnök: Bakóczy István tanácselnök. Bírák: dr. Schwartz Tibor és dr. Bónis György kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Friml Antal kir. bírósági tikár.

IV. polgári tanács. Elnök: Külley Viktor tanácselnök. Bírák: dr. Csalay Béla és dr. Csiky Károly III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Korpásy Gyula kir. bírósági jegyző:

V. polgári tanács. Elnök: Uzonyi Imre tanácselnök. Bírák: dr. Gedeon Alajos és dr. Kunst Győző kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Csajthay Ferenc kir. bírósági titkár.

VI. polgári tanács. Elnök: dr. Lőw Tibor tanácselnök. Bírák: dr. Tribusz Gábor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Orbán József és dr. Czermann András kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Balázs Sándor kir. bírósági titkár.

*) Tárgyalási és nyilvános előadási napok: az I., II., IV., V., IX., X., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XXI. és XXIV. polgári tanácsnál hétfő, kedd és szerda, a III., VI., VII., VIII., XI., XII., XVIII., XIX., XX. XXII. és XXIII. polgári tanácsnál csütörtök, péntek és szombat, a XXV. polgári tanácsnál hétfő, szerda és péntek, az I., IV., V. és VIII., büntető tanácsnál hétfő, kedd és szerda, a IX. büntető tanácsnál kedd, csütörtök, péntek és szombat, a II., III., VI., VII., X., XI. és XII. büntető tanácsnál csütörtök, péntek és szombat.

VII. polgári tanács. Elnök: Orosz Mihály tanácselnök. Bírák: dr. Heténvi József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Lugosi Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Töreky György kir. bírósági jegyző.

VIII. polgári tanács. Elnök: dr. Glatz Ede III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Frenreisz Frigyes és Vogth Albin III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Rajz Károly kir. bírósági jegyző.

IX. polgári tanács. Elnök: dr. Alcsuti Ágost tanácselnök. Bírák: dr. Goldmann Bernát III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Zettl Ágoston kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Kemenes Béla kir. bírósági titkár.

X. polgári tanács. Elnök: dr. Alföldy Dezső alelnök. Bírák: dr. Zsédely István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Muraközy Sándor és dr. Szaplonczay István kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Baltay Mihály kir. bírósági jegyző.

XI. polgári tanács. Elnök: Móra Mihály tanácselnök. Bírák: Göllner Frigyes és dr. Gúthy Károly III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Fazakas István kir. bírósági jegyző.

XII. polgári tanács. Elnök: dr. Nagy Béla tanácselnök. Bírák: dr. Jókay Sándor, dr. Jakabfalvay Zoltán és dr. Bothár Sándor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Terray László kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. vitéz Ladányi Oszkár kir. bírósági titkár.

XIII. polgári tanács. Elnök: dr. Szőke József tanácselnök. Bírák: dr. Bartha-Bures Lipót III. fizetési csopot jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Csipkay Emil Andor kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Lengyel Félix kir. bírósági titkár.

XIV. polgári tanács. Elnök: Verner László tanácselnök. Bírák: dr. Nyiri Zoltán III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Konthy Géza kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyyző: dr. Esze Béla kir. bírósági jegyző.

XV. polgári tanács. Elnök: dr. Lászlóffy Mihály tanácselnök. Bírák: Cserveny István és dr. Papp Péter kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Tillmann Lajos kir. bírósági titkár.

XVI. polgári tanács. Elnök: dr. Penkala János tanácselnök. Bírák: dr. Entz Ferenc és dr. vitéz Szenczy Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Ságy Imre kir. bírósági jegyző.

XVII. polgári tanács. Elnök: Hunyor László tanácselnök. Bírák: dr. Bartha Aurél és dr. Iványi Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Benedek János kir. törvényszéki bíró.

XVIII. polgári tanács. Elnök: Moizer Imre tanácselnök. Bírák: dr. Németh János és dr. Zombory József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Sófalvi Károly kir. bírósági jegyző.

XIX. polgári tanács. Elnök: dr. vitéz Keresztes György III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Szibert Bertalan és dr. Balogh Árpád kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Borsos József kir. bírósági jegyző.

XX. polgári tanács. Elnök: Gyenes Mátyás tanácselnök. Bírák: dr. Monostory Károly és dr. Erdősy-Biba Ferenc kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Roósz Lajos kir. bírósági titkár.

XXI. polgári tanács. Elnök: dr. Telegdy Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Kéler Tibor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Rádai Géza kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Rátz Endre kir. bírósági titkár.

XXII. polgári tanács. Elnök: dr. Bárkányi M. Ödön III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Botlik István és Mészáros Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szilágyi Ernő kir. bírósági jegyző.

XXIII. polgári tanács. Elnök: dr. Rácz József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Magos Lajos és dr. Ligeti Béla kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Brommer Andor kir. bírósági jegyző.

XXIV. polgári tanács. Elnök: Bödcher Dezső III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. K. Lehotai-Kéry János és dr. Ádám András kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szitás László kir. bírósági jegyző.

XXV. polgári tanács. Elnök: dr. Világhy Alfréd III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. vitéz Selyeby Béla és dr. Horváth Andor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Jakab Mihály kir. bírósági jegyző.

I. Büntető tanács. Elnök: dr. Kesserű Lajos tanácselnök. Bírák: Mészáros Béla és dr. Hrabéczy Jenő kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Draskovics Jenő kir. bírósági titkár.

II. büntető. tanács. Elnök: Leitner Emil tanácselnök. Bírák: dr. Várady-Brenner Alajos és dr. Zsacskó Béla kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. vitéz Csíky János kir. bírósági jegyző.

III. büntető tanács. Elnök: Mórocza Dénes . fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai ró. Bírák: dr. Lányi János és dr. Lukács Zoltán r. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: ifj. dr. Barsy ároly kir. bírósági aljegyző.

IV. büntető tanács. Elnök: dr. Kállay Miklós nácselnök. Bírák: dr. Medvés-Medicó István dr. Janovich Tibor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsegyző: dr. Spiry Elek kir. bírósági titkár.

V. büntető tanács. Elnök: Csonka Elemér nácselnök. Bírák: dr. Félegyházy Kálmán és r. Ruber József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. vitéz ámos Ernő kir. bírósági jegyző.

VI. büntető tanács. Elnök: Dusár-dy István nácselnök. Bírák: dr. Pósta Lajos és dr. Száeczky-Kardos Lajos kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsegyző: dr. Kendi Dezső kir. bírósági jegyző.

VII. büntető tanács. Elnök: dr. Harmath Jenő nácselnök. Bírák: dr. Czirer Ákos és dr. Eigen álmán kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Néeth István kir. bírósági titkár.

VIII. büntető tanács. Elnök: Majoros Mihály I. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai ró. Bírák: dr. Lakatos Gábor III. fizetési csoport llegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Messik ajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Schilla János kir. bírósági jegyző.

IX. büntető tanács. Elnök: dr. Kovács Rókus nácselnök. Bírák: dr. Szabó József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Horáth Géza kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. aszly Pál kir. bírósági jegyző.

X. büntető tanács. Elnök: dr. Kring Jenő III. fietési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. írák: Lator István III. fizetési csoport jellegével felházott kir. ítélőtáblai bíró és Márton Sándor kir. élőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Sebestyén tván kir. járásbíró.

XI. büntető tanács. Elnök: dr. Almási Dezső I. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. írák: dr. Apczy Ernő és dr. Méhes Ignác kir. élőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Stengl Antal r. bírósági jegyző.

XII. büntető tanács. Elnök: dr. Márton Albert I. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. írák: Petneházy Zsigmond III. fizetési csoport llegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Bóka ároly kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Mihályi János kir. bírósági jegyző.

A debreceni kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1939. évre.*

I. polgári tanács. (Közpolgári perek és ügyek.) Elnök: dr. Oláh Lajos a kir. ítélőtábla elnöke. Helyettese: Lábos Béla tanácselnök. Bírák: Spitkó Ferenc, dr. Kubinyi Ödön és dr. Pösténvi Márton kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Balás László és dr. Bálint Károly.

II. polgári tanács. (Kereskedelmi, váltó és egyéb közpolgári perek, csőd- és cégügyek.) Elnök: Ágh Béla tanácselnök. Bírák: dr. Bornemissza Károly és dr. Honheiser Sándor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Blaskovits Zoltán.

III. polgári tanács. (Közpolgári perek és ügyek.) Elnök: Lábos Béla tanácselnök. Helyettese: Abaházy József tanácsvezetési joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Abaházy József, dr. Özvegyi Ferenc és dr. vitéz Kovách Elemér kir. ítélőtáblai bírák. Kisegítő: dr. Pösténvi Márton kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyzők: dr. Bálint Károly és dr. Blaskovits Zoltán.

I. büntető tanács. Elnök: Baróthy Zoltán tanácselnök. Bírák: dr. vitéz Hetey Zoltán és dr. Előry Kálmán kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Csiky-Mészáros Tibor.

II. büntető tanács Elnök: dr. Tóth Kálmán tanácsvezetői joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. vitéz Nagy Sándor és dr. vitéz Tóth János kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Nónay György.

III. büntető tanács, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa. Elnök: Barankay Miklós tanácselnök. Bírák: dr. Balogh István és dr. Baczoni Ferenc kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Füsti M. Lajos.

A győri kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1939. évre.*

I. polgári tanács. (Közpolgári ügyek.) Elnök: Müller Ferenc tanácselnök. Bírák: dr. Szladits László és dr. Vidonyi Sándor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Váhl Pál kir. bírósági jegyző.

II. polgári tanács. (Hiteljogi ügyek.) Elnök: Galló István tanácselnök. Bírák: Sándorfi Dezső III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Vizkelety József kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Molnár Mihály kir. bírósági aljegyző.

III. polgári tanács. (Közpolgári ügyek.) Elnök: dr. Zrinyi Miklós III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Huszthy Mihály és Balázs József kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Fejes Ferenc kir. bírósági aljegyző.

I. büntető tanács. Elnök: dr. Dukavits Vilmos a kir. ítélőtábla elnöke. Bírák: Sády Jenő és dr. Zeke Gyula III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Dóczy Ernő Tibor kir. bírósági jegyző.

* Tárgyalási napok: a II. polgári tanácsnál hétfő, kedd és szerda, I. polgári tanácsnal szerda, csütörtök és péntek, a III. polgári tanács- csütörtök, péntek és szombat. Az I. büntető tanácsnal, hétfő, kedd, rda, a III. büntető, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsánál szerda, itörtök és péntek, a II. büntető tanácsnál csütörtök, péntek és szombat.

* Tárgyalási napok: a I. és II. polgári tanácsnál hétfő, kedd és szerda, a III. polgári tanácsnál csütörtök, péntek és szombat, a II. büntető tanácsnál hétfő, kedd és szerda, az I. büntető tanácsnál csütörtök, péntek és szombat.

II. büntető tanács. Elnök: dr. Schannen Alajos tanácselnök. Bírák: Uruski Hugó és dr. Lázár László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Kammerloher József kir. bírósági titkár.

A kassai kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1939. évre.*

I. polgári tanács. (Közpolgári perek és ügyek.) Tanácsvezető: dr. Kosztka Imre felsőbírósági tanácsos. Tanácstagok: dr. Márer Sándor felsőbírósági tanácsos és Kendler Ferenc volt törvényszéki elnök. Tanácsjegyző: Seres Pál.

II. polgári tanács. (Kereskedelem, váltó és egyéb közpolgári perek, csőd és cégügyek.) Tanácsvezető: dr. Radványi Géza kir. ítélőtáblai bíró. Tanácstagok: dr. Komjáthy Lajos és dr. Fóris Ferenc felsőbírósági tanácsosok. Tanácsjegyző: dr. Vietorisz Gyula.

I. büntető tanács. Elnök: Zachár István a kir. ítélőtábla elnöke. Helyettes elnök: Gedeon József felsőbírósági tanácsos. Tanácstagok: Komjáthy Lajos és dr. Kriskó Miklós felsőbírósági tanácsosok. Tanácsjegyző: Szalamin Zoltán.

II. büntető tanács. (Egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa.) Később kinevezendő tagok.

A pécsi kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1939. évre.**

I. polgári tanács. Elnök: dr. Balta Béla tanácsvezetői joggal és III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Szigriszt Antal III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Lutz Miklós kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Arató László kir. bírósági jegyző.

II. polgári tanács. Elnök: Bögös Lajos tanácsvezetői joggal és III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Ifjú Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Prígly Jenő kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Nádor Ferenc kir. bírósági jegyző.

III. polgári tanács. Elnök: Fesztl Nándor kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Páva István kir. ítélőtáblai bíró és a kinevezendő bíró. Tanácsjegyző: dr. Pakucs Jenő kir. bírósági jegyző.

I. büntető tanács. Elnök: Szabó Lajos a kir. ítélőtábla elnöke. Helyettese: Soós Béla kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Ábrányi Alajos és dr. Hrabéczy Jenő kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: Esetenként beosztva.

II. büntető tanács, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa. Elnök: dr. Simon Rudolf kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Boda Géza III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Varga Károly kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Murányi Iván kir. bírósági jegyző.

A szegedi kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1939. évre.**

I. polgári tanács. Elnök: Elekes Gyula kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Elemy Sándor és dr. Szerdahelyi István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Cserei Gyula kir. bírósági jegyző.

II. polgári tanács. Elnök: dr. Muntyán István kir. ítélőtáblai tanácselnök, Bírák: Lehoczky Károly III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Marosváry Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Habermann György kir. bírósági jegyző.

I. büntető tanács s egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa. Elnök: Curry Richárd kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Vikor István III. fizetési csoport jellegével és tanácsvezetői joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Molnár József kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Katkics Andor kir. bírósági titkár.

II. büntető tanács. Elnök: Nagy Antal kir. ítélőtáblai tanácselnök. Helyettese: dr. Juhász István III. fizetési csoport jellegével és tanácsvezetői joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Juhász István és Csillag László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Sáray Ferenc kir. bírósági jegyző.

Az országos Földbirtokrendező Bíróság tanácsbeosztása az 1939. évre.**

I. Tanács. Vezeti: K. Madaras Gábor Országos Földbirtokrendező Bírósági állandó tanácsvezetés jogával felruházott állandó bíró. Tagjai: Thorocka Gyula[1] O. F. B. állandó bíró, dr. Vékey Károly és Szolokmay Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, dr. Hajdu György III. fizetési csoport jellegével felruházott központi kir. járásbírósági alelnök, Szükséghez képest: dr. Vladár Gábor m. kir. titkos tanácsos, kir. kúriai tanácselnök és Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök. Tanácsjegyzők: dr. Szabó István kir. járásbíró és dr. Földváry Mihály kir. büntető törvényszéki bíró.

---

* Tárgyalási napok: az I.-ső polgári tanácsnál hétfő, kedd és szerda, a II. polgári tanácsnál csütörtök, péntek és szombat. Az I. büntető tanácsnál szerda, csütörtök és péntek.

** Tárgyalási és nyilvános előadási napok: a I. polgári tanácsnál kedd és szerda, a II. polgári tanácsnál szerda és csütörtök, a III. polgári tanácsnál péntek és szombat, — az I. büntető tanácsnál hétfő, kedd, a II. büntető tanácsnál csütörtök, péntek.

* Tárgyalási napok: a II. polgári tanácsnál hétfő, kedd, szerda az I. polgári tanácsnál csütörtök, péntek és szombat, — az I. büntető tanácsnál hétfő, kedd, szerda, a II. büntető tanácsnál csütörtök, péntek és szombat.

** Ülésnapok: hétfő és kedd.

[1] Kisegítőképen alkalmazható a II. tanács ülésében is.

II. tanács. Vezeti: dr. Mattyasovszky Miklós az Országos Földbirtokrendező Bíróság tanácselnöke. Helyettese: dr. Gabona Lajos Országos Földbirtokrendező Bírósági tanácselnök. Tagjai: dr. Kemény István és dr. Bozóky Mátyás O. F. B. állandó bírák. Hordósy Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró. Szükséghez képest: dr. Gönye Győző igazságügyminiszteri tanácsos. Tanácsjegyzők: dr. Bogh Béla és dr. Kiss István kir. járásbírák.

A m. kir. Kúriának a fegyelmi ügyekben az 1936: III. t.-c. 57. §-a alapján alakított jogegységi tanácsa.

Elnök: dr. Töreky Géza, a m. kir. Kúria elnöke. Rendes tagok: Hutás József, a m. kir. Kúria másodelnöke, aki az elnököt akadályoztatása esetén helyettesíti, Térfi Dezső, dr. Ternovszky Béla és Kvassay Gyula kir. kúriai tanácselnökök, Ullrich Ede, dr. Margitay Valér, dr. Ludvig Rezső, dr. Dávid István és dr. Kerekes István kir. kúriai bírák és dr. Gergics Károly tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró. Póttagok: dr. Sövényházy-Neuohold Ferenc, dr. Gébert József, dr. Kerényi Alajos, dr. Bán József és dr. Ruhmann Emil kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Eggenhofer Ödön a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

A Királyi és Országos Legfőbb Fegyelmi Bíróság tagjai a m. kir. Kúria részéről 1939. évben az 1936: III. t.-c. 23. §-a értelmében.

Tagok: Térfi Dezső, dr. Ternovszky Béla, Jakab Mihály, dr. Zsitvay Géza, dr. Bolla Árpád dr. Thébusz Aladár. dr. Koós Emil[1]) és Kvassay Gyula kir. kúriai tanácselnökök, dr. Körtvélyessy György, dr. Vida Zoltán dr. Gallia Béla és dr. Ipovitz Károly kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Eggenhofer Ödön a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

A m. kir. Kúrián az 1936. évi III. t.-c. 21. §-a értelmében három év tartamára alakított fegyelmi tanácsok.

I. Nagyobb fegyelmi tanács. Rendes tagok: dr. Raisz Béla, dr. Margitay Valér, dr. Ludvig Rezső, dr. Gébert József, dr. Dávid István kir. kúriai bírák és dr. Gergics Károly tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró. Póttagok: Bókay Béla,[1]) dr. Benda Béla, dr. Kerényi Alajos, dr. Karay Pál dr. Bán József és dr. Zimányi József kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Eggenhofer Ödön, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

[1]) Időközben meghalt.

II. Kisebb fegyelmi tanács. Rendes tagok: Ullrich Ede, dr. Sövényházy-Neuhold Ferenc, dr. Kerekess István és dr. Ruhmann Emil kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Soóky József, dr. Mészner Tivadar, dr. Tóth István és dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Eggenhofer Ödön, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró. A jegyző helyettese: dr. Zalán Kornél, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki bíró.

A kir. ítélőtáblák (1936. évi III. t.-c. 21. §. 3 bekezdés) fegyelmi bíróságainak tagjai:

A budapesti kir. ítélőtáblánál.

Elnök: dr. Láng-Miticzky Ernő a kir. ítélőtábla elnöke. Elnökhelyettes: dr. Alföldy Dezső a kir. ítélőtábla alelnöke. Rendes tagok: dr. Glatz Ede és dr. Iványi Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, valamint dr. Pósta Lajos és dr. Medvés-Medicó István kir. ítélőtáblai bírák. Póttagok: dr. Magos Lajos, dr. Orbán József, dr. Zettl Ágoston és dr. Eigen Kálmán kir. ítélőtáblai bírák.

A debreceni kir. ítélőtáblánál.

Elnök: dr. Oláh Lajos a kir. ítélőtábla elnöke. Rendes tagok: dr. Özvegyi Ferenc, dr. vitéz Hetey Zoltán, dr. Kubinyi Ödön és dr. Baczoni Ferenc kir. ítélőtáblai bírák. Póttagok: dr. Előry Kálmán, dr. vitéz Kovách Elemér, dr. Pösténi Márton és dr. vitéz Tóth János kir. ítélőtáblai bírák.

A győri kir. ítélőtáblánál.

Elnök: dr. Dukavich Vilmos a kir. ítélőtábla elnöke. Rendes tagok: Müller Ferenc, dr. Schannen Alajos és Galló István kir. ítélőtáblai tanácselnökök és Sády Jenő III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Póttagok: dr. Zrinyi Miklós, Uruski Hugó, Sándorfi Dezső és dr. Zeke Gyula III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák.

A pécsi kir. ítélőtáblánál.

Elnök: dr. Szabó Lajos a kir. ítélőtábla elnöke. Rendes tagok: dr. Szigriszt Antal, Boda Géza, dr. Balta Béla és Ifju Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Póttagok: dr. Páva István, dr. Ábrányi Lajos, Prigly Jenő és Bögös Lajos kir. ítélőtáblai bírák.

A szegedi kir. ítélőtáblánál.

Elnök: dr. Konczvald Endre a kir. ítélőtábla elnöke. Rendes tagok: dr. Juhász István, Lehoczky Károly, dr. Elemy Sándor és Csillag László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélő-

táblai bírák. Póttagok: dr. Molnár József és Marosváry Ferenc kir. ítélőtáblai bírák, dr. Szerdahelyi István és dr. Vikor István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák.

A m. kir. Kúria vegyes alapítványok kezelésére hivatott bizottságának tagjai az 1939. év tartamára.

Rendes tagok: dr. Rácz József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Czirer Ákos kir. ítélőtáblai bíró. Póttagok: Göllner Frigyes és dr. Zombory József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák.

A budapesti kir. ítélőtábla kezelése alatt álló alapítványok ügyeit intéző bizottság tagjai az 1939. év tartamára.

Rendes tagok: Göllner Frigyes, dr. Rácz József és Iványi Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Czirer Ákos kir. ítélőtáblai bíró. Póttagok: Vogth Albin III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Bónis György kir. ítélőtáblai bírák.

Nyugdíjba léptek:

Csudai János és Nagy Miklós váci kir. fegyintézeti és Kovács II. Sándor soproni kir. országos fegyintézeti fegyőrök;

István György szegedi kir. kerületi börtönőr;

Zsebi István kaposvári kir. törvényszéki fogházőrmester;

Simon József és Miklós István pestvidéki kir. törvényszéki fogházőrök;

Kiss Józsefné született Ombódy Irma szegedi kir. kerületi börtön-nőfelügyelő.

Meghaltak:

dr. Kocs Emil kir. kúriai tanácselnök;

Bókay Béla kir. kúria bíró;

dr. Aczél Imre kir. koronaügyészhelyettes;

Szürös István szolnoki kir. törvényszéki fogházőr;

Mester József váci kir. fegyintézeti fegyőr.

Állásukról lemondottak:

Becsy József lengyeltóti kir. járásbírósági díjnok;

Árvai József hartai kir. országos büntetőintézeti fegyőr.

A közjegyzői kamarák köréből.

A debreceni közjegyzői kamara közhírré teszi, hogy a Veszprémbe áthelyezett dr. Tóth Lajos tokaji kir. közjegyző folyó évi január hó 27. napján szüntette meg Tokajban működését és hogy irodáját a kamara által kirendelt dr. Czindery Jenő kir. közjegyzőnek adta át.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Szily Ádám ügyvéd Szigetvár székhellyel a kaposvári;

dr. Fojtán István és dr. Turi Gyula ügyvédek Miskolc és dr. Moré Géza ügyvéd Sárospatak székhellyel a miskolci;

dr. Nádor Lajos ügyvéd Pécs, dr. Nyitray Zsombor ügyvéd Baja, dr. Kerese Kálmán ügyvéd Sásd és dr. Módos Antal ügyvéd Szekszárd székhellyel a pécsi;

dr. Szász Zoltán ügyvéd Zalaegerszeg, dr. Vörös István ügyvéd Zalaszentgrót és dr. Horváth József ügyvéd Alsópáhok székhellyel a zalaegerszegi ügyvédi kamaránál.

Helyettes ügyvédek lajstromába felvétettek: dr. Bojt Sándor, dr. Csillag Ernő, dr. Démy-Gerő Mihály, Fazekas Pál Albert, dr. Ferencz Samu, dr. Fricsovszky István, dr. Gerliczi József, dr. Gross Aladár, dr. Gönczi Gábor, dr. Herczeg István, dr. Jacobi Arisztid, dr. Junger József, dr. Kalmár György, dr. Kálmán Andor, dr. Klein Tibor, dr. Kovács György, dr. Kozma Tibor, dr. Krenner Jenő, dr. Lánczi Imre László, dr. Lelkes Béla György, dr. Márkus László, dr. Mérő Dénes, dr. Nagy László, dr. Őze Imre, dr. Riegler Imre, dr. Schein Imre, dr. Schwarcz István, dr. ifj. Schweiger Béla, dr. Steiner Imre, dr. Szántó Ottó, dr. széphelyi Frankl Péter, dr. Szold Ferenc, dr. Telkes Lajos, dr. Tepper Ármin dr. Timár István, dr. Újlaki László, dr. Vajda János, dr. Varga Pál, dr. Vészi László és dr. Wilhelm György, a budapesti;

dr. Hochmann Márton, ügyvéd, dr. Jankovits Lajos miskolci ügyvéd mellé a miskolci ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Borsitzky Imre, dr. Heigl Albert, dr. Hennyey Vilmos, dr. László Ferenc, dr. Nyeviczkey Zoltán, dr. sabjáki Pozsgay Béla[1]), dr. Szabó Károly, dr. Szántó Samu és dr. Barnabás Pál budapesti ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Bartha Kálmán, dr. Sávolyi Brunó, dr. Zakár Lajos[2]), dr. Zárug Lajos[3]), dr

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Simó Domokos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Csollán Ferenc budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Zaykha Béla budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

irscht Ágost[4]), dr. Lengyel Zoltán[5]), dr. Opler
ttó János[6]), dr. Palotás Béla[7]), dr. Szinnyey Géza[8]),
dr. Timár Miklós[9]) budapesti ügyvédek önkéntes
emondás és az 1934:XXIII. t.-c. 8. §-a, valamint az
937:IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja alapján, dr.
ombóváry Géza[10]), dr. Keresztes Ferenc és dr.
erger Pál[11]), budapesti ügyvédek elhalálozás, dr.
ajós Géza[12]), dr. Hevesi György[13]), dr. Ráth-Végh
stván, dr. Rosenberg Barna[14]) és dr. Szelényi Jenő
udapesti ügyvédek munkaképtelenség okából a
udapesti;

dr. Kubina Ignác*) és Cselley János[15]) győri
gyvédek önkéntes lemondás, dr. Gold Ferenc[16])
yőri ügyvéd munkaképtelenség okából a győri;

dr. Korai Jenő[17]) kaposvári ügyvéd elhalálozás
lytán a kaposvári;

dr. Kiss Sándor sárospataki és dr. Ladányi Imre
i skolci ügyvédek munkaképtelenség okából és dr.
litisz Aladár*) putnoki ügyvéd Gömör vármegye árva-
zéki ülnökévé történt kinevezése folytán a miskolci;

dr. Stein Andor[18]) sásdi ügyvéd elhalálozás
Szendrődy Dénes[19]) sásdi ügyvéd önkéntes le-
ondás folytán a pécsi;

dr. Fürt Sándor*) pápai ügyvéd saját kérelmére
unkaképtelenség okából a székesfehérvári;

Bruck Lajos zalaegerszegi, dr. Dómján Lajos nagykanizsai és dr. Falusi László[20]) sümegi ügyvédek elhalálozás okából, dr. Kayser Lajos letenyei, dr. Weisz Lajos és dr. Knausz László[21]) nagykanizsai ügyvédek önkéntes lemondás folytán a zalaegerszegi ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, dr. Balogh L. Sándor ügyvéd 1938. június hó 14-én 1912/1938. ük. szám alatt saját kérelmére történt felfüggesztésének 1938. évi december hó 30-iki hatállyal való megszüntetését és dr. zsolcai Kiss István budapesti ügyvédnek 1938. évi március hó 8-án önkéntes lemondás folytán elrendelt törlésének hatályon kívül helyezését;

közhírré teszi továbbá a kamara az 1938. évi szeptember hó 30-iki hatállyal az ügyvédek névjegyzékébe felvett dr. Bakonyi Pál ügyvéd neve mellé az „ifj." megkülönböztetés feltüntetését és

az 1938. évi január hó 11-iki hatállyal az ügyvédek névjegyzékébe felvett dr. Benkő Géza ügyvéd neve mellé az „árkosi" megkülönböztetés feltüntetését; továbbá

dr. telekfalvi Karácsony László budapesti ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter úr 66.957/1938. II. számú bizonyítványa alapján „Karátsony"-ra való kiigazítását;

a budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi:

1. hogy a kamara fegyelmi bírósága F. 2.261/1937/5. számú ítéletével dr. Kornstein Zoltán a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből Gyöngyösre történt elköltözése folytán 1934. évi december hó 3-án törölt ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b., pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, s ezért őt a 70. §. 4. pontja alapján az ügyvédségtől elmozdításra ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 224/1938/7. számú ítéletével helybenhagyta;

2. ugyancsak a kamara fegyelmi bírósága F. R. 2. 496/7/1937. számú ítéletével dr. Cseh András Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1937. évi december hó 31-én az 1934:XXIII. t.-c. 8. §-a alapján törölt, tehát volt budapesti (I. I., Győri-út 22, sz.) ügyvédet vétkesnek mondotta ki az Ürt. 109. §. 2. pontjába ütköző fegyelmi vétségben, s ezért őt a 110. §. 4. pontja alkalmazásával az ügyvédségtől való elmozdításra ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa Üft. 272/9/1938. számú ítéletével helybenhagyta;

3. ugyancsak a kamara fegyelmi bírósága F. I.105/1936/17. szám alatt hozott jogerős határozatával dr. Herzmann Lajos budapesti ügyvédet az 1887. évi XXVIII. t.-c. 4. §-ának c., pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette. A felfüggesztés 1939. évi január hó 28. napján vette kezdetét;

4. ugyancsak a kamara fegyelmi bírósága F. II. 1.315/14/1936. számú ítéletével dr. Harmos Jenő budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b., pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 2 hónapi felfüggesztésre

---

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kiss ándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Loschitz erenc budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. vitéz Radány Zoltán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Perczel óric budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szintay ajos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Almási usztáv budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Weisserger Andor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kirsch ál budapesti ügyvéd rendeltetetett ki.

[12]) Ügyvédi iratait dr. Balla Béla budapesti ügyédnek adta át.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Boros erenc budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Trajtler ndre budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Osztics József győri ügyvéd rendeltetett ki.

[16]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Radó ichárd győri ügyvéd rendeltetett ki.

[17]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hegyi rpád kaposvári ügyvéd rendeltetett ki.

[18]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fonyó ilmos sásdi ügyvéd rendeltetetett ki.

[19]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. v. Keszthelyi Zoltán sásdi ügyvéd rendeltetett ki.

[20]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Németh Mihály sümegi ügyvéd rendeltetett ki.

[21]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vit Ferenc nagykanizsai ügyvéd rendeltetett ki.

ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 191/17/1938. számú ítéletével helybenhagyta. A felfüggesztés 1939. évi január hó 28. napján vette kezdetét.

5. ugyancsak a kamara fegyelmi bírósága F. II. 3027/29/1933. számú ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa Üft. 243/32/1938. szám alatt hozott ítéletével helybenhagyott, dr. Verebélyi Hugó budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. b., pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, s ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 2 havi felfüggesztésre ítélte. A felfüggesztés 1939. évi január hó 28. napján vette kezdetét.

Az egri ügyvédi kamara fegyelmi bírósága közhírré teszi, hogy dr. Krasznay Vilmos gyöngyösi ügyvéd az Ü. R. 109. §-ának 1. és 2. pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt az ügyvédség gyakorlásától jogerős ítélettel 6 hav időtartamra felfüggesztett. A felfüggesztés 1939. évi januá hó 7. napján vette kezdetét. Irodagondnokul dr. Hidegh Béla gyöngyösi ügyvéd rendeltetett ki;

közhírré teszi továbbá a kamara, hogy Kaló Miklós egri ügyvédet az ügyvédi kamara fegyelmi bírósága 505 fegy. 1938. számú — jogerőre emelkedett — ítéletével az 1874 évi XXXIV. t.-c. 68. §-ának b., pontjába ütköző okból a ügyvédség gyakorlatától 8 napi időtartamra felfüggesztette mely felfüggesztés 1939. évi január hó 27. napján vette kez detét.

A győri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr Fekete Ernő volt dorogi ügyvéd székhelyét Esztergomb helyezte át.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1939. évvel **XLVIII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1939. évvel XXII. évfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1939. évvel a XXIII. évfolyamába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1939. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVII. (1929—1938)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 128—347.)

Tartalom.

Rendelet.

	Lap.
A bírói úton érvényíthető legmagasabb kamatra és az Országos Hitelügyi Tanácsra vonatkozó egyes rendelkezések hatályának a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése (9.870/1938 M.E.)	1
A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területek törvénykezésének az ország fennálló jogrendszerébe való beillesztésével kapcsolatban szükséges átmeneti rendelkezések (140/1939. M. E.)	3
A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő szövetkezetek jogviszonyainak szabályozása (400/1939. M. E.)	4
A váltójog és a csekkjog szabályainak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése (670/1939. M. E.)	5
A Közszállítási Szabályzatnak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken alkalmazása (1.900/1939. Ip. M.)	6
Részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználása (130/1939. M. E.)	6
Az 1938 : XV. törvénycikk végrehajtásáról szóló 4.350/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése (150/1939. M. E.)	7
A légijárművek biztosítási lefoglalására vonatkozó 1933. évi római nemzetközi egyezmény (2.061/1939. I. M.)	7
Jogegységi döntvény: A m. kir. ítélőtábla társadalombiztosítási jogegységi tanácsának 8. számú határozata	8

Közlemények.

	Lap.
Változás a m. kir. igazságügyminisztérium ügybeosztásában	14
Sajtótermékek elkobzásának hatályosabb foganatosítása	14
Útiszámlák igazoló záradéka	14
Iratminták rendszeresítése telekkönyvhelyesbítés és telekkönyvi átalakítás céljára	15
Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a zalaegerszegi kir. járásbíróság területén...	16
A Budapesti Közlöny 1939. évi 1—25. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata	16
Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi okleveleket pótló bizonyítványok kiállításáról	18
A kir. bírósági tolmácsok névjegyzéke	19

Személyi hírek.

Címadományozás, jellegadományozás, cím- és jellegadományozás, kinevezések, áthelyezések stb.	2

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamokról és azok árairól.	3

Alapította: Dr Tóry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Magassy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 2. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. FEBRUÁR 28.

RENDELETEK.

A m. kir. igazságügyminiszternek 4.500/1939. I. M. számú rendelete,

a Budapesten működő kir. közjegyzők számának és az örökösödési ügyekben őket megillető működési körnek megállapítása tárgyában.

A kir. közjegyzőkről szóló 1874 : XXXV. t.-c. 5. §-ában és az örökösödési eljárásról alkotott 1894 : XVI. törvénycikk módosításáról szóló 1927 : IV. t.-c. 1. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. Budapest székesfőváros III., XI., XII. és XIII. kerületében egy-egy új közjegyzői állást rendszeresítek. A IX. kerületben rendszeresített egyik kir. közjegyzői állást megszüntetem. Az V. kerületben rendszeresített közjegyzői állások egyikének megszüntetéséről szóló 24.855/1938. I. M számú rendelet hatályba lép.

E rendelkezések folytán a jelen rendelet hatálybalépése után Budapest székesfővárosban a kir. közjegyzői állások száma huszonhét lesz és pedig az I., IX., X., XII., XIII. és XIV. kerületben egy-egy, a II., III., IV. és XI. kerületben kettő-kettő, az V., VII. és VIII. kerületben három-három, a VI. kerületben négy.

2. §. Azokban a kerületekben, ahol egy kir. közjegyző működik, örökösödési ügyekben a kir. közjegyző működési köre időbeli korlátozás nélkül a kerület egész területére kiterjed. Kivétel a IX. és a X. kerület, amelyekben az ott működő egy-egy kir. közjegyző működési köre havonkint váltakozva mindkét kerület egész területére terjed ki.

Azokban a kerületekben, ahol több kir. közjegyző működik, örökösödési ügyekben a kir. közjegyzők működési köre a kerület egész területére havonkint váltakozva terjed ki.

3. §. A pestvidéki kir. járásbíróság területén fekvő községek közül

Bia, Budajenő, Budakeszi, Páty, Perbál, Telki, Tinnye, Torbágy, Tök és Zsámbék a Budapest II. kerületében,

Békásmegyer, Klotildliget, Nagykovácsi, Pesthidegkút, Pilisborosjenő, Piliscsaba, Pilisszentiván, Pilisvörösvár, Solymár és Üröm a Budapest III. kerületében működő kir. közjegyzők működési körébe tartozik.

4. §. Az egyes örökösödési ügyek ahhoz a területhez tartoznak, ahol a bíróság illetékességének alapjául szolgáló lakóhely, elhalálozási hely vagy hagyatéki vagyon van (1894 : XVI. t.-c. 7. §.). Ha pedig a hagyatéki vagyon ugyanahhoz a járásbírósághoz tartozó több kerület területén vagy részben a II., részben a III. kerületi kir. közjegyzők működési körébe tartozó több község területén van, a budapesti I—III. kerületi kir. járásbíróság illetékességéhez tartozó ügyek a Budapest II. kerületében működő kir. közjegyzők, a budapesti központi kir. járásbíróság illetékességéhez tartozó ügyek a Budapest IV. kerületében működő kir. közjegyzők, a pestvidéki kir. járásbíróság illetékességéhez tartozó ügyek pedig a Budapest III. kerületében működő kir. közjegyzők működési körébe tartoznak. Ugyanezek a szabályok érvényesek akkor is, ha az igazságügyminiszter jelölte ki illetékessé a budapesti I—III. kerületi, központi vagy a pestvidéki kir. járásbíróságot.

Azokban a kerületekben, illetőleg azokban a községekben, amelyeknek területére havonkint váltakozva több kir. közjegyző működési köre terjed ki, a kir. közjegyzők illetékességére a 15.500/1928. I. M.* számú rendelet (1928. évi Magyarországi Rendeletek Tára 472. l.) 5. §-ának és a 10.416/1932. I. M.** számú rendeletnek (1932. évi Magyarországi Rendeletek Tára 163. l.) rendelkezései az irányadók. A jelen rendelet hatálybalépése előtt meghalt örökhagyók ügyeiben azonban a jelen rendelet hatálybalépése előtt illetékes kir. közjegyző jár el akkor, ha a hagyaték tárgyalására már a jelen rendelet hatálybalépése előtt határnapot tűzött.

5. §. Ha Budapest területén működő kir. közjegyző a működési körébe eső ügyben nem

* A 15.500/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 62. lapján.

** A 10.416/1932. I. M. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 47. lapján.

járhat el (1874 : XXXV. t.-c. 49. §.), az I. kerületi kir. közjegyző helyett a XII. kerületi, a XII. kerületi helyett az I. kerületi, a XIII. kerületi helyett a XIV. kerületi, a XIV. kerületi helyett a XIII. kerületi kir. közjegyző, a többi kir. közjegyző helyett pedig az a kir. közjegyző jár el, aki az akadályozott kir. közjegyző kerületében, illetőleg a IX—X. kerületekben az örökhagyó halálának hónapját követő hónapban meghaltak ügyeiben eljárni hivatott.

6. §. Azokat a városrészeket, amelyeknek területén a Budapesten működő egyes kir. közjegyzők irodájának lennie kell, valamint azokat a hónapokat, amelyekben a kir. közjegyzők örökösödési ügyekben eljárni hivatottak, a jelen rendelethez mellékelt táblázat tünteti fel.

Az egyes városrészek határának az elválasztó útvonal középvonalát kell tekinteni.

Ha a jelen rendelet hatálybalépésekor valamelyik budapesti kir. közjegyző irodája kerületében ugyan, de a táblázatban megjelölt városrészen kívül van, az iroda helyét megváltoztatni nem kell. Helyváltoztatás esetében azonban az új helyiségnek már a táblázatban megjelölt városrészben kell lennie.

7. §. A jelen rendelet az 1939. évi május hó 1. napján lép hatályba. Ugyanakkor hatályát veszti a 15.500/1928. I. M. számú rendelet 1—4. §-a és 7. §-ának első bekezdése, valamint a 46.237/1931. I. M.* számú rendelet (1932. évi Magyarországi Rendeletek Tára 152. l.).

Budapest, 1939. évi február hó 3-án.

* A 46.237/1931. I. M. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 8. lapján.

Melléklet a 4.500/1939. I. M. számú rendelet 6. §-ához.

TÁBLÁZAT.

azokról a városrészekről, ahol a budapesti kir. közjegyzők irodájának lennie kell és azokról a hónapokról, amelyekben a kir. közjegyzők örökösödési ügyekben eljárni hivatottak.

Kerület	A kir. közjegyző neve.	Az a városrész, amelynek területén a kir. közjegyző irodájának lennie kell.	Azok a hónapok, amelyekben meghalt örökhagyók örökösödési ügyeiben a kir. közjegyző eljárni hivatott.
		A) **A Duna jobb partján.**	
I.	Dr. Rónay Tibor	Az I. kerület.	Az egész év.
II.	Dr. Fodor Antal	A II. kerületnek a Csalogány-utcán, Széna-téren, Lövőház-utcán, Alvinci-úton, Bimbó-utcán és a Bimbó-utca végétől a kerület határáig nyugatra vezető vonaltól délre eső részre.	Január, március, május, július, szeptember, november.
	Dr. Fekete László	A II. kerületnek a fentemlített vonaltól északra eső része.	Február, április, június, augusztus, október, december.
III.	Dr. Sárközi Sándor	A III. kerületnek a Templom-utcán, Korona-téren, Kiscelli-utcán és a Kiscelli-utca végétől a kerület határáig nyugatra vezető vonaltól északra eső része.	Január, március, május, július, szeptember, november.
	Kinevezendő közjegyző	A III. kerületnek a fentemlített vonaltól délre eső része.	Február, április, június, augusztus, október, december.
XI.	Dr. Kaprinay Endre	A XI. kerületnek a Verpeléti-úton, Horthy Miklós-körtéren és Szent Imre herceg-útján át vezető vonaltól északra eső része.	Január, március, május, július, szeptember, november.
	Kinevezendő közjegyző	A XI. kerületnek a fentemlített vonaltól délre eső része.	Február, április, június, augusztus, október, december.
XII.	Kinevezendő közjegyző	A XII. kerület.	Az egész év.

Kerület	A kir. közjegyző neve.	Az a városrész, amelynek területén a kir. közjegyző irodájának lennie kell.	Azok a hónapok, amelyekben meghalt örökhagyók örökösödési ügyeiben a kir. közjegyző eljárni hivatott.
		B.) **A Duna bal partján.**	
IV.	Dr. Cholnoky Imre	A IV. kerületnek a Bécsi- és Petőfi Sándor-utcán, Ferenciek terén, Irányi- és Veres Pálné utcán át vezető vonaltól keletre eső része.	Január, március, május, július, szeptember, november.
	Dr. Hedry Aladár	A IV. kerületnek a fentemlített vonaltól nyugatra eső része.	Február, április, június, augusztus, október, december.
V.	Dr. vitéz Somogyi Béla	Az V. kerületnek a Bécsi-utcán, Erzsébet-téren, Bálvány utcán, Szabadság-téren és Honvéd-utcán át vezető vonaltól keletre, a Szent István-körúttól délre eső része.	Január, április, július, október.
V.	Dr. Lázár Ferenc	Az V. kerületnek a fentemlített vonaltól nyugatra, a Szent István körúttól délre eső része.	Február, május, augusztus, november.
	Dr. Barcs Ernő	Az V. kerületnek a Szent István körúttól északra eső része.	Március, június, szeptember, december.
VI.	Dr. Kiss József	A VI. kerületnek az Andrássy-úttól északra, a Teréz-körúttól délre eső része.	Január, május, szeptember.
	Dr. Holitscher Szigfrid	A VI. kerületnek az Andrássy-úttól délre eső része.	Február, június, október.
	Dr. Králik Árpád	A VI. kerületnek az Andrássy-út, Teréz-körút és Szondy-utca által határolt része.	Március, július, november.
	Dr. Lénárt Dezső	A VI. kerületnek a Teréz-körút és a Szondy-utca által határolt északi része.	Április, augusztus, december.
VII.	Dr. Richter Richárd	A VII. kerületnek az Erzsébet-körút által határolt belső része.	Január, április, július, október.
	Dr. Horváth Kamilló	A VII. kerületnek az Erzsébet-körút, Wesselényi- és Dembinszky utcák által határolt déli része.	Február, május, augusztus, november.
	Dr. Lukács Izsó	A VII. kerületnek az Erzsébet-körút, Wesselényi- és Dembinszky-utcák által határolt északi része.	Március, június, szeptember, december.
VIII.	Dr. Kőrössy Bertalan	A VIII. kerületnek a József-körút által határolt belső része.	Január, április, július, október.
	Dr. Haller Károly	A VIII. kerületnek a József-körút és a Baross-utca által határolt északi része.	Február, május, augusztus, november.
	Dr. vitéz Tóthfaludy Aladár	A VIII. kerületnek a József-körút és a Baross-utca által határolt déli része.	Március, június, szeptember, december.
IX.	Dr. Markó István	A IX. kerület.	Január, március, május, július, szeptember, november.
X.	Dr. Teőke Béla	A X. kerület.	Február, április, június, augusztus, október, december.
XIII.	Kinevezendő közjegyző	A XIII. kerület.	Az egész év.
XIV.	Dr. Szemerjay-Petrán Tibor	A XIV. kerület.	Az egész év.

A m. kir. igazságügyminiszternek 3.431/1939. I. M. E. számú rendelete,

a rögtönbíráskodás kihirdetésének elrendelése tárgyában.

Az 1922. évi XVII. t.-c. 6. §-ának rendelkezéséhez képest az 1912. évi LXIII. t.-c. 12. §-ának 4. pontjában, illetve az 1920. évi XXXVIII. t.-c. 1. §-ában, valamint az 1921. évi XXIX. t.-c. 13. §-ának első bekezdésében nyert felhatalmazás alapján, a 9.550/1915. I. M. E.* számú rendelet 25. §-ának megfelelően, a m. kir. belügyminiszterrel és a m. kir. honvédelmi miniszterrel egyetértve, a rögtönbíráskodás kihirdetését az ország egész területén a lőfegyver, robbantószer, illetve mindennemű robbanóanyag (bomba, kézigránát, pokolgép, stb.) használásával elkövetett gyilkosság és szándékos emberölés bűntettére (ideértve az ily gyilkosság és szándékos emberölés kísérletét és az ily gyilkosság elkövetésére irányzott szövetséget is), — valamint a hatóságok büntetőjogi védelméről szóló 1914. évi XL. t.-c. rendelkezéseibe ütköző csoportosulás útján, vagy felfegyverkezve csoportosulás esetén kívül elkövetett bűntettekre és a magánosok elleni erőszaknak a Btk. 175. és 176. §-ába ütköző bűntettére elrendelem.

A rögtönbíráskodás hatálya a tetteseken kívül a részesekre (Btk. 69. §.) is kiterjed.

A rögtönbíráskodás kihirdetésének elrendeléséről szóló hirdetmény kibocsátására és a további eljárásra a fent idézett 9.550/1915. I. M. E. számú rendelet II. fejezetében foglalt rendelkezések az irányadók.

Budapest, 1939. évi február hó 4-én.

* A 9.550/1915. I. M. E. számú rendeletet l. az 1915. évi Igazságügyi Közlöny 314. lapján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 3.337/1939. I. M. számú rendelete,

Tiszakeresztúr és Tiszaújlak községek törvénykezési beosztása tárgyában.

Az 1925 : VIII. t.-c. 33. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a beregszászi kir. járásbíróság bírói hatóságát kiterjesztem a Magyar Szent Koronához visszacsatolt Tiszakeresztúr és Tiszaújlak községek területére.

Budapest, 1939. évi január hó 29-én.

A m. kir. igazságügyminiszternek 8.300/1939. M. E. számú rendelete,

az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. törvénycikk hatálybaléptetéséről és végrehajtásáról rendelkező 25.000/1937. M. E. számú rendelet értelmezése tárgyában.

Az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. t.-c. 47. §-ának utolsó bekezdésében és 163. §-ának második bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. Az ügyvédek névjegyzékébe felvétel tárgyában eljáró bizottság a felvétel iránt az 1937. évi IV. t.-c. 46. §-ának utolsó bekezdése alapján előterjesztett kérelem tárgyában a törvény hatálybaléptetéséről és végrehajtásáról szóló 25.000/1937. I. M.* számú rendelet 49. §-nak rendelkezése értelmében a felmerülő szükséghez képest az év folyamán bármikor tartott rendkívüli ülésben határoz; a felvétel joghatálya a felvételt elrendelő határozat jogerőre emelkedésének napjával kezdődik. Ez a rendelkezés a folyamatban levő ügyekben is irányadó.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi február hó 15-én.

* A 25.000/1937. I. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 161. lapján.

* A 8.300/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi február hó 21-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 42. szám).

A m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszternek 36.286./1938. K. K. M. számú rendelete,

z üzleti hirdetések korlátozása és a tisztességtelen versenyről szóló 1923. vi V. törvénycikk módosítása tárgyában alkotott 1933 : XVII. törvénycikk letbeléptetéséről és végrehajtásáról szóló 1933. évi 135.000. K. M. számú rendelet 14. §-a (5) bekezdésének módosítása tárgyában.

Felmerült kétségek megszüntetése céljából az zleti hirdetések korlátozása és a tisztességtelen ersenyről szóló 1923 : V. törvénycikk módosítása árgyában alkotott 1933 : XVII. törvénycikk életbeéptetéséről és végrehajtásáról szóló 1933. évi 35.000. K. M.* számú rendelet 14. §-ának (5) ekezdése helyébe — úgyis mint az iparügyi miisztérium vezetésével megbízott miniszter — a övetkező rendelkezést iktatom:

(5) A törvény 9. §-ában szabályozott alkalmi kiárusítást az érdekelt kereskedőknek csak az illetékes kereskedelmi és iparkamara által az alkalmi kiárusítás céljaira megállapított idő első napjától utolsó napjáig szabad hirdetniök. Az említett kiárusítás céljaira megállapított idő utolsó napjának elteltével az erre vonatkozó összes hirdetéseket el kell távolítani, illetőleg azok közzétételét meg kell szüntetni.

Jelen rendeletem a kihirdetését* követő nyolcadik napon lép hatályba.

Budapest, 1939. évi február hó 1-én.

* A 135.000/1933. K. M. számú rendeletet l. az 1933. vi Igazságügyi Közlöny 170. lapján.

* A 36.286/1938. K. K. M. számú rendelet kihirdetésének napja 1939. évi február hó 7-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 30. szám).

Közlemények.

A Csehszlovák Köztársaság új elnevezése. A Csehszlovák Köztársaság budapesti követe közölte a m. kir. külügyminiszter úrral, hogy ezentúl a Köztársaság hivatalos elnevezése: Cseh-Szlovák Köztársaság és nem Csehszlovák Köztársaság, ehát a Köztársaság nevét minden egyes esetben kötőjellel kell írni.

Az igazságügyi hatóságoknak az említett Köztársaság és hatóságai megjelölésére ezt a helyes elnevezést kell használniok. (8.994/1939. I. M. sz.)

A birtokrendezési ügyekben szervezett állandó gazdasági szakbizottság. A m. kir. földmívelésügyi miniszter az 1908. évi XXXIX. t.-c. alapján kiadott 34.700/1935. I. M. számú rendelet értelmében a tagosítási és egyéb birtokrendezési ügyekben véleményező és javaslattevő bizottságként működő állandó gazdasági szakbizottságot 1943. évi december hó 31. napjáig terjedő hatállyal a következőképen alakította meg:

A m. kir. földmívelésügyi miniszter által kinevezett elnök: dr. vitéz Vass Elek miniszteri osztályfőnök, országos telepítési igazgató.

A m. kir. földmívelésügyi miniszter által kinevezett tagok: dr. Lenck Jenő miniszteri tanácsos, Kövy József m. kir. gazdasági főfelügyelő, mint gazdasági szakismerettel bíró tagok; dr. Ajtai Sándor m. kir. főerdőtanácsos, mint erdészeti szakismerettel bíró tag; dr. Pataky Károly miniszteri tanácsos, dr. Cirer Andor miniszteri tanácsos, mint földmívelésügyi közigazgatási tisztviselők;

a m. kir. igazságügyminiszter által kinevezett tagok: dr. Gabona Lajos a m. kir. igazságügyminisztériumban alkalmazott országos földbirtokrendező bírósági tanácselnök és dr. Kozma Aladár kir. kúriai bíró;

a m. kir. pénzügyminiszter által kinevezett tag: dr. Tátray István miniszteri tanácsos. (3.120/1939. I. M. sz.)

A rangsor megjelenése és szétküldése. Az igazságügyi alkalmazottak 1939. évi rangsora* elkészült és az az igazságügyi hatóságoknak valamint a megrendelőknek megküldetett. A rangsor leltári értéke 3 P. Az igazságügyi hatóságoknak ezt az összeget kell a könyvleltári naplóba és könyvszakleltárba felvenni és a pénzszámadásaikban egyrészt beszerzési költségek ellátmányaként bevételezni, másrészt mint leltári tárgyak beszerzésével felmerült költséget kiadásként elszámolni.

* Ebben a rangsorban amely az 1939. év január hó 20. napjával záratott le, a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki terület igazságügyi alkalmazottai még nem szerepelnek.

A rangsornak néhány példánya a m. kir. igazságügyminisztérium segédhivatali főigazgatójánál (Budapest, V., Markó utca 16. fdsz. 63.) példányonkint 3 P 50 fillérér még beszerezhető (10.805/1939. I. M. sz.).

Törvény kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1939. évi február hó 22-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1939. évi I. t.-c. az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által a nőknek bármilyen bányában földalatti munkára alkalmazása tárgyában tervezet alakjában elfogadott nemzetközi egyezmény becikkelyezéséről.

A Budapesti Közlöny 1939. évi február hó 1-től február hó 28-áig megjelent 26—48 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

5.765/1939. K. K. M. sz. Az 1890 : I. t.-c. 155. §-ának 1. pontja alapján szedett útadó kivetési kulcsának felemeléséről szóló 820/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása 26

3.337/1939. I. M. sz. Tiszakeresztúr és Tiszaújlak községek törvénykezési beosztása 27

32.512/1939. P. M. sz. Az 1929. évi XXVI. törvénycikk, illetőleg a 7.510/1938. M. E. számú rendelet alapján verendő ötpengős ezüstérmék külalakjának szabályozása . . . 27

1.100/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken ipart (kereskedést) űzők jogosítványai . . . 28

25/1939. B. M. sz. A törvényhatósági és a községi választójog 28

65.810/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéken általános határátlépő állomások kijelölése és egyes határátlépő állomásokon m. kir. rendőrségi kirendeltségek szervezése 28

3.431/1939. I. M. E. sz. A rögtönbíráskodás kihirdetésének elrendelése 29

170/1939. Ip. M. sz. A gőzkazánok megpróbálásáért és megvizsgálásáért fizetendő kincstári illetékek és eljárási díjak újabb megállapítása 29

500/1939. Ip. M. sz. A Budapesti Nemzetközi Vásáron közszemlére kiállított szabadalmazható találmányok, minták és védjegyek időleges oltalma 29

3.943/1939. Ip. M. sz. A Bonyhád község területén lévő mészáros és hentesüzleteknek a november hó 16-tól március hó 15-ig terjedő időszakban szombat esti zárórája és vasárnapi munkaszünete 29

45.215/1938. Ip. M. sz. A Sopron törvényhatósági jogú sz. kir. város területén az év november hó 1-től március hó 31-ig terjedő szakában a mészáros és hentesüzleteknek hétköznap esti zárórája és vasárnapi munkaszünete 29

Szá

53.800/1938. K. K. M. sz. A Kiskunfélegyháza megyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája . . . 2

30.000/1939. P. M. sz. A jövedelem és vagyonadó 1939. évi kivetése 2

36.286/1938. K. K. M. sz. Az üzleti hirdetések korlátozása és a tisztességtelen versenyről szóló 1923 : V. törvénycikk módosítása tárgyában alkotott 1933 : XVII. törvénycikk életbeléptetéséről és végrehajtásáról szóló 1933. évi 135.000 (K. M. számú rendelet 14. §-a (5.) bekezdésének módosítása 3

85.196/1939. Ip. M. sz. Az ungvári iparfelügyelői kerület felállítása 3

1.550/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken fuvarozást űző közhasználatú gépjárműválalatok engedélye 3

4.500/1939. I. M. sz. A Budapesten működő kir. közjegyzők számának és az örökösödési ügyekben őket megillető működési körnek megállapítása 3

123.353/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben inségjárulék kivetése 3

176.605/1938. F. M. sz. Mezőgazdasági biztosítási bélyegek forgalombabocsátása . 3

1.100/1939. H. M. sz. A tűzharcos minőség igazolásáról és a Károlycsapatkeresztre való igényjogosultság utólagos elismeréséről a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken 3

28.380/1939. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken hitelüzletekkel keresetszerűen foglalkozó vállalatok kamatilleték fizetési kötelezettsége . . 3

7.324/1939. K. K. M. sz. A szarvasi m. kir. Tessedik Sámuel középfokú gazdasági tanintézet végbizonyítványának elismerése . 3

1.710/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területek közigazgatásáról szóló 9.339/1938. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése . 3

1.730/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken gondozás nélkül maradt birtokok ideiglenes hasznosítása 3

17.000/1939. P. M. sz. Az egyes építési anyagok és kőipari termékek forgalmi adóváltságáról szóló 1934. évi 89.000. számú pénzügyminiszteri rendelet módosítása . . . 3

8.100/1939. K. K. M. sz. A kenyérnek és a péksüteménynek forgalomba hozatala tárgyában kiadott 93.608/1928. K. M. sz. rendelet módosítása 3

166.550/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a vizsgázott fogtechnikusok jogosítványai 3

Szám.

184.360/1939. B. M. sz. A Bizol inj., Solubismuth inj. és a Subismin inj. elnevezésű és a közgyógyszerellátás terhére engedélyezett gyógyszerkészítmények árának leszállítása 38

110.087/1938. F. M. sz. A m. kir. növényegészségügyi körzetek alakítása és egyesítése tárgyában kiadott 107.368/1938. F. M. számú rendelet kiegészítése 38

1.690/1939. M. E. sz. A Magyarország és a Német Birodalom között az 1938. évi július hó 20-án Berlinben kelt jegyzékváltás útján nádnak Németországba való bevitele tárgyában létrejött megállapodás végleges életbeléptetése 39

7.900/1939. K. K. M. sz. A cseh-szlovák hatóságok által hitelesített mértékek és mérőeszközök használatának átmeneti szabályozása valamint a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken időszakos hitelesítési központok kijelölése 39

1.700/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken kereskedelmi és iparkamarai kerületi beosztása és a kassai kereskedelmi és iparkamara megalakítása 40

1.720/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken az ipar (kereskedés) gyakorlásának, valamint az ipartestületi szervezet kiépítésének átmeneti szabályozása 40

36.400/1939. P. M. sz. A visszacsatolt felvidéki területeken az 1938. év végén fennállott forgalmi adóhátralékok (túlfizetések) megállapítása és kezelése 41

184.580/1939. B. M. sz. A közgyógyszerellátás terhére engedélyezett Glandubolin injectio Richter, Ovarium tabletta Richter, Tophosan tabletta Chinoin, Pentabi injectio Chinoin, továbbá Tablettae ferri protoxalati és Tabletta ferri protoxalati c. arseno „Deér" elnevezésű gyógyszerkészítmények árának leszállítása 42

8.300/1939. I. M. sz. Az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. törvénycikk hatálybaléptetéséről és végrehajtásáról rendelkező 25.000/1937. I. M. sz. rendelet értelmezése . 42

184.639/1939. B. M. sz. A közgyógyszerellátás terhére engedélyezett Devitol olaj és Devitol tabletta elnevezésű gyógyszerkészítményeknek névváltoztatása és Vitaplex D. olaj és tabletta néven a közgyógyszerellátás terhére rendelése 44

119.687/1938. F. M. sz. A tej árának és a vajárkiegészítés mértékének újabb megállapítása 44

2.150/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a mezőgazdasági érdekképviseleti testületek megalakítása 46

2.300 1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken közszolgálati állások (alkalmazások) szervezése és betöltése 47

2.200/1939. M. E. sz. A Bécsben, 1938. évi november hó 2-án kelt döntőbírói határozattal Magyarországnak ítélt terület visszacsatolásával kapcsolatos állampolgársági kérdések szabályozása tárgyában Budapesten, 1939. évi február hó 18-án kelt Magyar-cseh-szlovák egyezmény kihirdetése 48

253.000/1939. B. M. sz. A m. kir. minisztérium 2.200/1939. M. E. számú rendeletével kihirdetett magyar-cseh-szlovák állampolgársági egyezmény végrehajtása . . . 48

2.240/1939. M. E. sz. A magyar filmgyártás fejlesztéséről szóló rendeletek módosítása és kiegészítése 48

48.950/1939. B. M. sz. A magyar filmgyártás fejlesztésének előmozdítása 48

36.394/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 48

42.325/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi március havi árának megállapítása 48

45.599/1939. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek a illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 48

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére Makkai Jenő koronaügyészhelyettesnek — nyugalomba helyezése alkalmából — az igazságügyi közszolgálat és a közélet terén teljesített értékes szolgálata elismeréseül a Magyar Érdemrend középkeresztjét adományozni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Paiss Dénes pécsi kir. tör-

vényszéki bírónak a részére korábbi állásában adományozott járásbírósági elnöki cím helyett a törvényszéki tanácselnöki címet adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

ítélőtáblai tanácselnökké: Bödcher Dezső a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

ítélőtáblai bírákká: dr. vitéz Arató Jenő pécsi kir. törvényszéki bírót a pécsi és dr. Meszlényi Károly pécsi kir. ítélőtáblai elnöki titkárt a pécsi kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökké: Szendrődi Rezső szentlőrinci kir. járásbírósági elnököt a pécsi kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: dr. Illés Antal a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott zalaegerszegi kir. törvényszéki bírót a sümegi, dr. Bentzik Ferenc a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott nagykanizsai kir. járásbírót a nagykanizsai, dr. Koncz Jenő szekszárdi kir. törvényszéki bírót a szekszárdi, dr. Tóth Géza debreceni kir. törvényszéki bírót a derecskei, dr. Kardos Elek debreceni kir. törvényszéki bírót a putnoki és dr. Szatmári János debreceni kir. járásbírót az abaújszántói kir. járásbírósághoz;

járásbírósági alelnökké: dr. Végh János a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott gyönki kir. járásbírósági elnököt a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

törvényszéki bírákká: dr. vitéz Ladányi Oszkár és dr. Csajthay Ferenc budapesti kir. törvényszéki titkárokat a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Gágyor Sándor budapesti kir. büntető járásbírósági titkár a budapesti kir. büntető dr. Villányi László budapesti központi kir. járásbírósági és dr. Lengyel Félix budapesti kir. büntető törvényszéki titkárokat a budapesti központi, dr. Friml Antal budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági titkárt a pestszenterzsébeti, dr. Simonfalvy József budapesti kir. törvényszéki titkárt a budapesti központi, dr. Geleta László nyiregyházi kir. törvényszéki jegyzőt a szerencsi, dr. Göri Lajos nyirbátori kir. járásbírósági jegyzőt a nagykállói, dr. Arató László pécsi kir. járásbírósági jegyzőt a sásdi, dr. Kálmánchey Béla nyiregyházi kir. járásbírósági jegyzőt a hajdúböszörményi, dr. Margita István kaposvári kir. törvényszéki jegyzőt a dunaföldvári és dr. Pakucs Jenő pécsi kir. törvényszéki jegyzőt a gyönki kir. járásbírósághoz;

betétszerkesztő bíróvá: dr. Salzmann Géza telekkönyvibetétszerkesztő titkárt.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

ítélőtáblai elnöki titkárrá: dr. Krassóy Béla pécsi kir. törvényszéki bírót a pécsi kir. ítélőtáblához.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Vitai János abádszalóki kir. járásbírósági irodasegédtisztet a székesfehérvári, Tarnodi Gyula soproni kir. járásbírósági kezelőt a magyaróvári, Várkonyi Miklós kunszentmártoni kir. járásbírósági kezelőt az adonyi, dr. Nemes József tabi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a paksi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Barcza József pestvidéki kir. törvényszéki bírót a budapesti és Szirmay Lajos szekszárdi kir. törvényszéki bírót a kassai kir. törvényszékhez;

— saját kérelmükre — dr. Tomola Béla II. fizetési csoport jellegével felruházott derecskei és dr. Erdélyi Gábor debreceni kir. járásbírákat a debreceni, dr. Szilágyi Szabolcs budapesti központi kir. járásbírót a budapesti, dr. Raskó István budapesti kir. büntető és dr. Szilvássy Mihály budapesti központi kir. járásbírót a budapesti kir. büntető, dr. Czeglédy Ferenc zalaegerszegi kir. járásbírót a zelaegerszegi kir. törvényszékhez, dr. Kiss Dezső újpesti kir. járásbírót a budapesti központi, dr. Ámon Imre gödöllői kir. járásbírót az újpesti, dr. Sípos József ócsai kir. járásbírót a kispesti és dr. Lukács Béla sásdi kir. járásbírót a nagykanizsai kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmükre — dr. Bényey Zoltán debreceni kir. ügyészt az ungvári és dr. Horváth György nyiregyházi kir. ügyészt a beregszászi kir. ügyészséghez;

Dr. Lőke Béla győri kir. törvényszéki aljegyzőt a komáromi és dr. Hamburger Tibor veszprémi kir. törvényszéki aljegyzőt a győri kir. törvényszékhez;

Kiss József zalaegerszegi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a sümegi, Mustos József sárospataki kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a pápai, Csighy István ócsai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a gödöllői és Bakó József vámosmikolai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt az esztergomi kir. járásbírósághoz;

Daka János pestvidéki kir. törvényszéki irodafőtisztet a budapesti kir. büntető és Nagy Aladár budapesti I—III. kir. járásbírósági irodafőtisztet a pestvidéki kir. törvényszékhez;

Bajkay Mihály szolnoki kir. ügyészségi irodatisztet a beregszászi kir. ügyészséghez;

Rozgonyi László pécsi kir. ügyészségi irodasegédtisztet a kassai kir. főügyészséghez;

Dóczy Béláné debreceni kir. ítélőtáblai kezelőt a dereceni kir. járásbírósághoz, Leveles Bertalan debreceni kir. járásbírósági kezelőt pedig a debreceni kir. ítélőtáblához kölcsönösen, dr. Marok János pestvidéki kir. törvényszéki kezelőt a pestvidéki kir. ügyészséghez, Nagy Sándor Géza pestvidéki kir. ügyészségi kezelőt a rimaszombati kir. ügyészséghez, Marcsa Gyula budapesti központi kir. járásbírósági kezelőt a budapesti kir. ítélőtáblához és Dávid Lajos kispesti kir. járásbírósági kezelőt a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

Schvara Nándor pécsi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot az ugyanottani kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte: közjegyzőkké: dr. vitéz Kiss Antal büdszentmihályi

korló ügyvédet Tokajba és dr. Siklósi Tamás pécsi közjegyzőhelyettest Bonyhádra.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Joannovits Jenő budapesti IX. kerületi kir. közjegyzőt Budapest székesfővárosi XI. kerületébe, dr. Kaprinay Endre budapesti I. kerületi kir. közjegyzőt Budapest székesfőváros XII. kerületébe, dr. Lénárt Dezső budapesti VI. kerületi kir. közjegyzőt Budapest székesfőváros XI. kerületébe, dr. Theovits Ferenc vámosmikolai kir. közjegyzőt Budapest székesfőváros XIII. kerületébe, dr. Konkoly Ege Sándor pápai kir. közjegyzőt Budapest székesfőváros VI. kerületébe és dr. Nagy Béla balatonfüredi kir. közjegyzőt Pápára.

A katholikus főpapi hagyatékokra vonatkozó kérdések elbírálása végett szervezett bizottság igazságügyi tagjainak kinevezése az 1939. évre.

A királyi adományozásból egyházi javadalmat élvező görög katholikus főpapok hagyatéki ügyében felmerülő vitás kérdéseknek eldöntésére az 1883. évi április hó 10-én 13.249. I. M. szám alatt kibocsátott és az 1912. évi LIV. t.-c. 6. §-a szerint hatályban maradt rendelet 34. §-ának értelmében a vallás- és közoktatásügyi miniszter elnöklete alatt működő vegyes bizottság tagjaivá a m. kir. igazságügyminiszter az 1939. év tartamára a m. kir. igazságügyminisztérium részéről dr. Staud Miklós miniszteri osztályfőnököt, a m. kir. Kúria részéről pedig dr. Arndt József és Vincenti Gusztáv kir. kúriai bírót nevezte ki.

Törvényszéki Orvosi Vizsgáló Bizottság jegyzői tennivalóinak ellátásával megbízás.

A m. kir. igazságügyminiszter a Törvényszéki Orvosi Vizsgáló Bizottság jegyzői tennivalóinak ellátásával 1940. évi március hó 1-ső napjáig terjedő időre dr. Elek, a m. kir. igazságügyminisztériumban alkalmazott ítélőtáblai bírót, akadályoztatása esetén pedig dr. Fotos György miniszteri osztálytanácsosi címmel és jeggel felruházott miniszteri titkárt újból megbízta.

Nyugdíjba léptek:

Onody Zoltán kir. járásbírósági elnöki címmel felruházott szentgotthárdi kir. járásbíró;

Pozsonyi Antal szigetvári kir. járásbírósági tekintetes könyvvezető;

Rosenberg Soma debreceni kir. törvényszéki tanácselnök;

dr. Kiss Kálmánné szül. Deák Etel budapesti kir. törvényszéki irodatiszt;

Szaniszló Imre váci és Paár Ferenc soproni országos fegyintézeti főfegyőrök;

Halasi István kecskeméti és Sipos József újpesti kir. járásbírósági fogházőrök;

özv. Pintér Józsefné monori kir. járásbírósági II. osztályú altiszt.

Meghaltak:

Gadó István budapesti kir. büntető és Czikó János kúriai bírói címmel felruházott zalaegerszegi kir. törvényszéki elnökök;

dr. vitéz Haviár Ferenc kir. ítélőtáblai bíró;

dr. Mezey Ákos budapesti központi kir. járásbíró;

Farkas Pál soproni kir. országos fegyintézeti főfegyőr.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Baczó Albert (I. I., Logodi-u. 75. sz.), dr. Bertóky László (I. I., Attila-u. 9. sz.), dr. Erdei Gábor (I. VIII., Aggtelek-u. 5. sz.), dr. Gerliczi József (I. II., Vitéz-u. 14. sz.), dr. Ginyovszky József (I. II., Margit-körút 5/a. sz.), dr. Hegedüs Bertalan (I. XIII., Hun-u. 4. sz.), dr. Kovács György László (I. V., Szent István-körút 17. sz.), dr. Körmendy Imre János (I. VIII., Kisfaludy-u. 14. sz.), dr. Lukács György (I. IV., Eskü-tér 1. sz.), dr. Medgyánszky György (I. VIII., Sándor-u. 2. sz.), dr. Meznerics Iván (I. V., Szabadság-tér 9. sz.), dr. ifj. Póka Ervin (I. IV., Kossuth Lajos-u. 14. sz.), dr. Ruttkay Imre (I. II., Retek-u. 29. sz.), dr. ifj. Schweiger Béla (I. V., Alkotmány-u. 16. sz.), dr. Steuer Tibor (I. IV., Eskü-tér 6. sz.), dr. Stux László (I. V., Gróf Klébelsberg-u. 21. sz.) és dr. Szikszay Gyula (I. V., Szabadság-tér 9. sz.) budapesti ügyvédek a budapesti,

dr. Horváth Antal ügyvéd Győr székhellyel a győri;

dr. Széles Lajos ügyvéd Kecskemét, dr. Öze János ügyvéd Cegléd és dr. Tóth László ügyvéd Kiskunfélegyháza székhellyel a kecskeméti;

dr. Pártos Lóránt ügyvéd Ócsa és dr. Németh Andor ügyvéd Nagykáta székhellyel a pestvidéki;

dr. Tóka Kálmán ügyvéd Nagykálló székhellyel a nyiregyházi ügyvédi kamaránál.

Helyettes ügyvédek lajstromába felvétettek: dr. Mártai László ügyvéd, dr. Détsy Ferenc újpesti és dr. Gecsei István ügyvéd, dr. Antal Endre újpesti ügyvéd mellé.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Essősy Béla szécsényi ügyvéd munkaképtelenség okából a balassagyarmati;

dr. Abonyi Ignác[1]), dr. Győző Dezső, dr. Kiss Árpád, dr. Markovics György[2]), dr. Misner Ignác[3]) és dr. Szegfü Jenő[4]) budapesti ügyvédek munkaképtelenség okából a budapesti;

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Abonyi László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kováts Alajos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Misner István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szentgyörgyi Árpád budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

telenség, dr. Kóla Vilmos[5]), dr. Kürti Ignác Nándor[6]), dr. Somogyi Jenő[7]) és dr. Slezák Lajos[8]) budapesti ügyvédek elhalálozás folytán a budapesti;

dr. Péterfi János[9]) püspökladányi ügyvéd munkaképtelenség és dr. Adonyi Denes[10]) debreceni ügyvéd elhalálozás és dr. Farkas Ödön hajdúhadházi ügyvéd az ügyvédi kamarák Országos Bizottsága által 76/1938. szám alatt helybenhagyott 417/23/1938. számú határozattal az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-ának 3. és 6. bekezdése és az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja alapján a debreceni;

dr. Piskóty István[11]) ügyvéd elhalálozás folytán a kecskeméti;

dr. Szmrecsányi László[12]) kisvárdai ügyvéd munkaképtelenség okából a nyiregyházi;

dr. Cseresnyés Sándor monori, dr. Molnár Lajos[13]) váci és dr. Halász Gyula ócsai ügyvédek munkaképtelenség és dr. Grósz Ármin[14]) váci ügyvéd elhalálozás folytán a pestvidéki;

dr. Gross Aladár székesfehérvári ügyvéd a kamara területéről történt elköltözés, dr. Csöppentzky Mihály székesfehérvári ügyvéd munkaképtelenség és dr. Lőwy Károly székesfehérvári ügyvéd elhalálozás okából a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

---

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kóla György budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Baróti György budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Révay Ferenc budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bonta Károly budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kiss István püspökladányi ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ladányi Sándor debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Piros Gyula ceglédi ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szánthó Sándor kisvárdai ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Révész Sándor váci ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Führer Imre újpesti ügyvéd rendeltetett ki.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy az ügyvédség gyakorlatától munkaképtelenség miatt saját kérelmükre felfüggesztette:

dr. ifj. Csillag Dezső 1939. évi május hó 10-ig;

dr. Katona Jenő 1939. évi december hó 31-ig.

dr. Lichtenstern Ernő 1939. évi december hó 31-ig.

dr. Reinitz Béla 1939. évi június hó 30-ig;

továbbá hogy dr. Deméný Ármin Hugó ügyvéd neve „dr. Deméný Hermann Hugó"-ra,

dr. Szlávy Béla ügyvéd neve pedig „dr. piros Szlávi Béla"-ra helyesbítettetett.

Az egri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy Kal Miklós egri ügyvéd 8 napos felfüggesztése letelt.

A miskolci ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy d Kósa Géza előbb mezőcsáti, utóbb miskolci lakos ügy védet a kamara fegyelmi bírósága 3142/1938. sz. a. hozo és a m. kir. Kúria Ügyvédi Tanácsának Üft. 321/4/193 számú végzésével részben helyesbítve helybenhagyott h tározatával az Úrts. 147. §-ának első bekezdésének pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától felfüggesztett

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hog dr. Mathis István dunaharaszti ügyvéd családi nev „Matisfalvi"-ra változtatta át.

A pécsi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy d Schmidt Antal pécsi ügyvédet az 1937 : IV. t.-c. 14 §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától fe függesztette.

A szombathelyi ügyvédi kamara közhírré teszi, hog dr. Piplich János szombathelyi ügyvédet a kamara f gyelmi bírósága által hozott és a kir. Kúria ügyvédi t nácsa által helybenhagyott 18/1934. f. sz. ítélet az 187 évi XXXIV. t.-c. 68. §. a., és b., pontjába ütköző fegyel vétség miatt az idézett t.-c. 70. §. 3. pontja alapján ügyvédség gyakorlásától 6 hónapra jogerősen felfügges teni rendelte. A fegyelmi bíróság a felfüggesztés időtart mát 1939. évi március hó 1-től 1939. évi augusztus 30-ig terjedő időben állapította meg, amely idő alatt gyakorlatától felfüggesztett ügyvéd sem a kir. bíróság és hatóságok, sem pedig ügyvédi irodájában, vagy más ügyvédi ténykedést nem végezhet. A felfüggesztett ügyvé irodája gondnokául dr. Simon József szombathelyi ügy véd rendeltetett ki.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi ntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** üjteménye — az 1939. évvel **XLVIII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvé-ek Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1939. évvel XXII. folyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta rtó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1939. évvel a XXIII. évfolya-ába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükség-ez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes őfizetési díja az 1939. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamon-nt **6 pengőért, a XXXVIII—XLVII. (1929—1938)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pen-őért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat agában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott erkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) vfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam ., 2., 3., 8. és 11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá z Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) év-olyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását ovábbi intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A Budapesten működő kir. közjegyzők számának és az örökösödési ügyekben őket megillető működési körnek megállapítása (4.500/1939. I. M.) 33

A rögtönbíráskodás kihirdetésének elrendelése (3.431/1939. I. M. E.) 36

Tiszakeresztúr és Tiszaújlak községek törvénykezési beosztása (3.337/1939. I. M.) 36

Az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 évi IV. törvénycikk hatálybaléptetéséről és végrehajtásáról rendelkező 25.000/1937. M. E. számú rendelet értelmezése (8.300/1939. M. E.) 36

Az üzleti hirdetések korlátozása és a tisztességtelen versenyről szóló 1923. évi V. törvénycikk módosítása tárgyában alkotott 1933 : XVII. törvénycikk életbeléptetéséről és végrehajtásáról szóló 1933 évi 135.000. K. M. számú rendelet 14. §-a (5) bekezdésének módosítása (36.286/1938. K. K. M.) . . . 37

Közlemények.

La

A Csehszlovák Köztársaság új elnevezése 3

A birtokrendezési ügyekben szervezett állandó gazdasági szakbizottság 3

A rangsor megjelenése és szétküldése. 3

Törvény kihirdetése 3

A Budapesti Közlöny 1939. évi 26—48. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 3

Személyi hírek.

Kitüntetés, címadományozás, kinevezések és áthelyezések stb 3

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamokról és azok áráról. 4

Alapította: Dr Tőry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Magassy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 3. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. MÁRCIUS 31.

THE LIBRARY OF THE
MAY 5 1939
UNIVERSITY OF ILLINOIS

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 2.570/1939. M. E. számú rendelete,

visszacsatolt felvidéki területeken a magyar személyi és családi jog egyes rendelkezéseinek hatályba léptetése tárgyában.

A kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938: XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A gyámsági és gondnoksági ügyek rendezéséről szóló 1877: XX. t.-c. 1. §-ában és a nők teljeskoruságáról szóló 1874: XXIII. t.-c. 1. §-ában úgyszintén a házassági jogról szóló 1894: XXXI. t.-c. 129. §-ában foglalt rendelkezések, valamint mindazok az egyéb jogszabályok, amelyek a nagykoruságra, a jog- és cselekvőképességre vonatkoznak — amennyiben a visszacsatolt területen hatályon kívül helyeztettek, — hatályba lépnek.

Azokat a személyeket, akik a visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályok értelmében nagykorúságukat már elérték továbbra is nagykoruaknak kell tekinteni.

A jelen rendelet hatálybalépése előtt kötött ügyletek érvényességét a jog és a cselekvőképesség szempontjából az ügylet kötésének idejében hatályban volt jogszabályok szerint kell elbírálni.

2. §. A házassági jogról szóló 1894: XXXI. törvénycikk, valamint ezt a törvényt kiegészítő és módosító jogszabályok a visszacsatolt felvidéki területen — amennyiben nincsenek érvényben — hatálybalépnek.

A jelen rendelet hatálybalépése előtt kötött házasságok érvényességére az 1894: XXXI. t.-c. 138. §-át a már foganatosított kihirdetés tekintetében pedig az 1894: XXXI. t.-c. 144. §-át kell megfelelően alkalmazni.

3. §. A magyar magánjognak a törvényesítésre és az örökbefogadásra vonatkozó szabályai a visszacsatolt felvidéki területen hatályba lépnek.

A cseh-szlovák kormány rendelete alapján 1938. évi november hó 2. napja előtt történt törvényesítés a kir. kegyelemmel való törvényesítéssel egyenlő hatályú.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba,* végrehajtásáról a m. kir. belügyminiszter és a m. kir. igazságügyminiszter gondoskodik.

Budapest, 1939. évi március hó 6-án.

* A 2.570/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 7-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 54. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 2.550/1939. M. E. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtott földbirtokrendezéssel kapcsolatos kérdések szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938: XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok (1919. évi április hó 16. napján kelt 215. számú törvény) alapján lefoglalt ingatlanok-

ból hatósági rendelkezés útján vagy hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet útján történt ingatlanszerzéseket felül kell vizsgálni és a szükséghez képest hatálytalanítani kell avégből, hogy a földbirtokpolitikai jogszabályok végrehajtása során az őslakosságot ért egyenlőtlenségek és méltánytalanságok kiegyenlíttessenek.

Lehetőleg mellőzni kell a szerzés hatálytalanítását, ha a szerző

1. község, egyház, közbirtokosság vagy volt úrbéri közösség;

2. olyan szövetkezet, amelynek tagjai a visszacsatolt területen állandó lakóhellyel bíró személyek és a földet maguk művelik;

3. szakoktatási intézmény, amelynek fenntartása a földművelésügyi miniszter megállapítása szerint szükséges.

Az első bekezdésben meghatározott cél érdekében felül kell vizsgálni a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok végrehajtása során szerzett mezőgazdasági szeszgyári vagy egyéb mezőgazdasági szövetkezeti, közbirtokossági és úrbéri közösségi tagságokat is s az ilyen tagságot, valamint a tagság alapján gyakorolt jogosítványokat a szükséghez képest hatálytalanítani kell.

2. §. Az olyan ingatlannak a tulajdona, amelynek megszerzését az 1. §. alapján hatálytalanították, az államra száll.

Az ingatlan tehermentesen, de a telki szolgalmak épségben maradásával száll át az államra. A korábban kötött haszonbérleti szerződések a gazdasági év végére megszüntethetők. A jelzálogos hitelezők és más érdekeltek biztosítása tekintetében — amennyiben a jelen rendelet 3. §-a alapján a tulajdonos javára megtérítést vagy kárpótlást állapítanak meg — az 1936 : XXVII. t.-c. 31—36. §-ait kell megfelelően alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a haszonbérleti szerződés megszűnése miatt a haszonbérlőnek kártalanítás nem jár.

3. §. Amennyiben az ingatlanszerzést vagy tagságot, illetőleg jogosítványt az 1. §. alapján felülvizsgálat során hatálytalanítják, az eddigi tulajdonos, illetőleg jogosított részére meg kell téríteni azt az összeget, amelyet ő vagy jogelőde a cseh-szlovák földhivatalnak vagy a korábbi tulajdonosnak akár közvetlenül, akár a megbízott pénzügyi szerv útján a vételár tőkeösszegének törlesztéseként, illetőleg a jogosítványért valósággal készpénzben kifizetett. Kamatok, késedelem és költségek címén fizetett összegek fejében megtérítés nem jár.

Az ingatlanra fordított beruházásokért kártérítés nem jár. Kivételesen azonban, különösen ha a hitelezők kielégítésére vagy a kimozdítottnak családi viszonyaira tekintettel méltányos, a szükséges és hasznos beruházások meglévő értékének erejéig terjedő kárpótlást lehet megállapítani.

4. §. Az ingatlanszerzés, valamint az 1. §-ban meghatározott jogosítványok hatálytalanítása, úgyszintén a 3. §. szerinti megtérítés, illetőleg kárpótlás tárgyában a minisztérium által kinevezett kormánybiztos határoz.

A 2. §. értelmében az államra átszálló ingatlanok tulajdonát a telekkönyvi hatóság a kincstár javára a kormánybiztos határozata alapján jegyzi be.

5. §. A 2. §. értelmében az államra szálló ingatlanoknak földbirtokpolitikai célokra felhasználása, valamint az 1. §. alapján hatálytalanított jogosítvány juttatása tárgyában a kormánybiztos felvidéki ügyek tárcanélküli miniszterével egyetértően határoz.

Az ingatlanokban való részesítés személyi előfeltételeire az 1936 : XXVII. t.-c. rendelkezései kell megfelelően alkalmazni.

6. §. A cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok (1919. évi május hó 27. napján kelt 318. számú törvény és az ezt kiegészítő és módosító egyéb jogszabályok), valamint a jelen rendelet 5. §-a alapján kiosztott ingatlanok elidegenítésére, megterhelésére, végrehajtás útján értékesítésére és az ilyen ingatlanok tekintetében a államot megillető elővásárlási jog gyakorlására a 1936 : XXVII. t.-c. 54. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az ingatlanok elidegenítésének és megterhelésének engedélyezése tárgyában a közigazgatási bizottság gazdasági al bizottsága határoz. Az 1936 : XXVII. t.-c. 54. §-ának a rendelkezései az említett ingatlanokra külön telekkönyvi bejegyzés nélkül is kiterjednek.

Az első bekezdésben foglalt korlátozások azokra az ingatlanokra is fennállanak, amelyeket földbirtokpolitikai célokra lefoglalt ingatlanokról hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet útján szereztek.

A jelen §-ban említett ingatlanokra vonatkozóan az 1938. évi március hó 1. napjától kezdve jogok szerzése vagy jogok megszüntetése hatálytalan, kivéve, ha a kormánybiztos a jog szerzéséhez vagy megszüntetéséhez utólagosan hozzájárul.

7. §. Azokat a mezőgazdasági ingatlanokat, amelyeket cseh-szlovák jogszabály (1919. évi április hó 16. napján kelt 215. számú törvény értelmében lefoglaltak és földbirtokpolitikai célokra még nem használtak fel, a lefoglalás következtében fennálló elidegenítési és terhelési tilalom külön telekkönyvi bejegyzés nélkül is terheli, kivéve azokat az ingatlanokat, amelyeket cseh-szlovák jogszabályok (1919. évi április hó 16. napján kelt 215. számú törvény 3. és 11. §-a, valamint az 1920. évi január hó 30. napján kelt 81. számú törvény 20. §-a) alapján a lefoglalás alól a régi tulajdonos javára mentesítettek. Az elidegenítési és terhelési tilalmat a földművelésügyi miniszter egészen vagy részben feloldhatja.

Az első bekezdés rendelkezései alá esnek azok a lefoglalt ingatlanok is, amelyek a cseh-szlovák állam (földhivatal) által vagy annak rendeletére vagy hozzájárulásával hasznosítás céljából haszonbérletbe adattak. Az ilyen haszonbérleti jogviszonyt a földművelésügyi miniszter a gaz-

gi év végére megszüntetheti. A haszonbérlőnek jogviszony megszüntetéséből folyó követeléseire 2. §. második bekezdésének rendelkezéseit kell egfelelően alkalmazni.

A cseh-szlovák jogszabályok alapján lefogt és földbirtokpolitikai célokra még fel nem sznált mezőgazdasági ingatlanok földbirtokpoikai célokra felhasználása tekintetében — amenyiben a jelen rendeletből más nem következik — magyar jogszabályokat kell alkalmazni. A birkszerzők kiválasztása tárgyában a földművelésyi miniszter a felvidéki miniszter meghallgatával határoz. Földbirtokpolitikai célokra rendelzésre álló ingatlanokból községeknek, közbirtosságnak, legeltetési társulatoknak vagy volt úres közösségeknek közös legelő létesítésére vagy egészítésére szükséges ingatlanok juttatásának lye van.

8. §. A visszacsatolt felvidéki területen földtokpolitikai célra lefoglalt és a cseh-szlovák tóságok által átvett ingatlanokért a volt tulajnosoknak járó megtérítésnek és a földbirtokpoikai célokra az ilyen ingatlanokból felhasznált gy az 5. §. alapján a kormánybiztos által felsználandó ingatlanok után járó szolgáltatásnak értéke és módozatai tekintetében általánosságban cseh-szlovák jogszabályok irányadók; az esetg szükséges eltéréseket, úgyszintén a részletes abályokat a minisztérium rendelettel állapítja meg. Egyébként ezekre az ingatlanokra is a magyar földbirtokpolitikai jogszabályok megfelelő rendelkezéseit kell alkalmazni.

9. §. A kormánybiztos a földművelésügyi miniszter felügyelete alatt működik, székhelye Budapest. A reábízott feladatok végrehajtásához szükséges fogalmazási, számvevőségi és segédhivatali személyzetről a földművelésügyi miniszter a pénzügyminiszterrel és a felvidéki ügyek tárcanélküli miniszterével egyetértőleg az erre a célra rendelkezésre bocsátott hitelfedezet terhére gondoskodik.

A kormánybiztos működésének irányelveit a szükséghez képest a miniszterelnök a földművelésügyi miniszterrel és a felvidéki ügyek tárcanélküli miniszterével egyetértően állapítja meg.

10. §. A jelen rendelet végrehajtásához szükséges szervezeti, telekkönyvi és eljárási szabályokat az érdekelt miniszterek a felvidéki ügyek tárcanélküli miniszterével egyetértve rendelettel állapítják meg.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba,* rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi március hó 4-én.

* A 2.550/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 5-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 53. szám).

A m. kir. földmivelésügyi miniszternek 87.000/1939. F. M. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a cseh-zlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt ingatlaokból történt ingatlanszerzések, valamint az ilyen ingatlanokra vonatkozóan szerzett mezőgazdasági szeszgyári stb. tagságok bejelentése.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtott földbirtokrendezéssel pcsolatos kérdések szabályozása tárgyában kiott 2.550/1939. M. E. számú rendelet 10. §-ában pott felhatalmazás alapján, a felvidéki ügyek tárnélküli miniszterével egyetértőleg a következőket ndelem:

1. §. (1) A birtokos (tulajdonos, haszonélvező, vadalmas) köteles 1939. évi március hó 31. napg a községi elöljáróság (polgármester) útján a vidéki földbirtokrendezési ügyek kormánybiztohoz (Budapest, V., Akadémia-utca 17. sz.) beenteni.

a) azokat az ingatlanokat, amelyeket ő vagy gelőde a visszacsatolt felvidéki területeken a eh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok (1919. évi április hó 16. napján kelt 215. számú törvény) alapján lefoglalt ingatlanokból hatósági rendelkezés útján vagy hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet útján szerzett;

b) azokat a mezőgazdasági szeszgyári vagy egyéb mezőgazdasági szövetkezeti, közbirtokossági és úrbéri közösségi tagságokat s az ilyen tagság alapján gyakorolt jogosítványokat, amelyeket ő vagy jogelőde a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok végrehajtása során szerzett.

(2) A gondozás nélkül maradt s gondnoki kezelésbe vett ingatlanokra vonatkozólag a bejelentésről az illetékes gazdasági felügyelő tartozik gondoskodni.

(3) Ha a bejelentésre kötelezett a bejelentésnek a jelen rendelet rendelkezéseinek megfelelően

nem tesz eleget, a bejelentésről az ingatlan fekvése szerint illetékes községi elöljáróság (polgármester) gondoskodik.

2. §. (1) A jelen rendelet szempontjából hatósági rendelkezés útján történt ingatlanszerzésnek azt az ingatlanszerzést kell tekinteni, amelynél az ingatlant a szerző vagy jogelődje a visszacsatolt felvidéki területeken a cseh-szlovák állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) rendelkezése alapján a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok értelmében lefoglalt és a cseh-szlovák állam (földhivatal) által átvett ingatlanokból a volt tulajdonos közreműködése nélkül szerezte.

(2) Hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet útján történt ingatlanszerzésnek pedig azt az ingatlanszerzést kell tekinteni, amelynél az ingatlant a szerző vagy jogelődje a visszacsatolt felvidéki területeken a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt s a foglalás alól fel nem oldott ingatlanokból közvetlenül a volt tulajdonostól, de a cseh-szlovák állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) jóváhagyásával szerezte.

(3) Mezőgazdasági szeszgyári vagy egyéb mezőgazdasági szövetkezeti, közbirtokossági és úrbéri közösségi tagságnak azt a tagságot kell tekinteni, amely a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok végrehajtása során lefoglalt és juttatott mezőgazdasági ingatlannal függ össze.

(4) Az első és második bekezdésben meghatározott ingatlanszerzésnek kell a szerzést akkor is tekinteni, ha a tulajdonjogot a telekkönyvben még nem kebelezték be.

3. §. (1) A bejelentést a rendelethez mellékelt mintáknak* megfelelő s a községi elöljáróságnál (polgármesternél) beszerezhető nyomtatványokon az ingatlan fekvése szerint illetékes községi elöljáróságnál (polgármesternél) kell beadni és a kormánybiztoshoz címezni.

(2) A bejelentéshez mellékelni kell:

a) olyan telekkönyvi kivonatokat, amelyeknek fel kell tüntetniök a hatósági rendelkezés útján vagy hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet útján szerzett ingatlanra vonatkozó összes telekkönyvi (A., B., C., lap) bejegyzéseket;

b) eredetben vagy hitelesített másolatban a cseh-szlovák állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) juttatási vagy az ingatlanszerzést jóváhagyó határozatát, vagy pedig a vonatkozó telekkönyvi végzést;

c) eredetben vagy hitelesített másolatban azokat az okmányokat (szerződések, telekkönyvi végzések, nyugták, elismervények stb.), amelyek hitelt érdemlően bizonyítják, hogy a bejelentés kötelezett vagy jogelődje az ingatlanért, illetőleg jogosítványért a cseh-szlovák államnak (földhivatalnak) vagy a korábbi tulajdonosnak akár közvetlenül, akár megbízott pénzügyi szerv útján vételár tőkeösszegének törlesztéseként valóságg készpénzben mennyit fizetett ki;

d) a jelzálogos hitelezők és egyéb érdekelt követelésére, valamint az ingatlanra fordított ber házások értékére vonatkozó iratokat.

(3) A jelen szakasz *c)* és *d)* pontjaiban fels rolt okmányokat (iratokat), amennyiben azok bejelentési határidő alatt az érdekeltek részéről nem szerezhetők, a kormánybiztoshoz 1939. é július hó 1-ig pótlólag kell felterjeszteni.

4. §. A bejelentési kötelezettség nem vona kozik azokra az ingatlanokra, amelyeket a cseh szlovák jogszabályok értelmében lefoglaltak, de tulajdonostól még nem vettek át, sem pedig azokr amelyeket a lefoglalt ingatlanokból a cseh-szlová hatóságok a volt tulajdonostól átvettek, de ki ne osztottak (nem juttattak), hanem a cseh-szlová állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) által saj kezelésben vagy haszonbérletek útján hasznosítta tak. Ezeknek az ingatlanoknak bejelentéséről külö rendeletben fogok intézkedni.

5. §. (1) Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást köv el és pénzbüntetéssel büntetendő:

aki a jelen rendelet 1. §. (1) bekezdése *a)* *b)* pontjaiban meghatározott bejelentési kötelezettségnek nem, vagy nem a megszabott időben tes eleget, vagy aki tudva a valóságos helyzetn részben vagy egészben meg nem felelő adatok jelent be a kormánybiztosnak.

(2) A pénzbüntetés tekintetében az 1928: t.-c. rendelkezéseit kell alkalmazni.

(3) Kihágás miatt az eljárás a közigazgatá hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságnak hatáskörébe tartozik. Az 1929:XXX. t.-c. 59. §. (1) bekezdésének 3. pontjában foglalt rendelkezés szempontjából szakminiszternek a földművelésügyi miniszternek kell tekinteni.

6. §. Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi március hó 16-án.

* A mintákat l. az 1939. évi Budapesti Közlöny 62. számában.

* A 87.000/1939. F. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 17-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 62. szám).

A m. kir. minisztériumnak 1.890/1939. M. E. számú rendelete,

1939. évi mezőgazdasági munkálatok elvégzéséhez szükséges hitel elő-mozdítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitel-t rendjének, továbbá az államháztartás egyen-lyának biztosításáról szóló 1931. évi XXVI. t.-c. §-ában kapott és legutóbb az 1938. évi XV. c. 9. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alap-a következőket rendeli:

I. Általános rendelkezések.

1. §. (1) A 14.000/1933. M. E.[1]) számú rendelet —23. §-aiban és az ezeket kiegészítő rendel-zésekben (7.100/1934. M. E.[2]) számú rendelet —11. §-aiban és a 8.600/1934. M. E.[3]) számú ndelet 2. §-ában) szabályozott halasztást nem et megadni, ha a végrehajtató követelése:

1. Olyan kölcsönből eredő követelés, amelyet Pénzintézeti Központ kötelékébe tartozó pénz-ézet, vagy az Országos Központi Hitelszövet-zet, illetőleg tagszövetkezete az 1939. évi me-gazdasági termelés céljára az 1939. évi február 28. napja után valósággal készpénzben folyó-ott;

2. mezőgazdasági termények vételével üzlet-erűen foglalkozó bejegyzett kereskedő által az 39. évi termésre vonatkozóan a termés betaka-ása előtt kötött olyan vételi szerződésből eredő ndennemű követelés, amely vételi szerződés pján a vevő a mezőgazdának az 1939. évi ruár hó 28. napja után valósággal készpénzben elárelőleget folyósított;

3. búza, rozs, kétszeres, árpa, zab, tengeri vételével más terményre az 1939. évre kötött melési szerződés alapján a termény átvételére telezettséget vállaló fél részéről szolgáltatott ve-nag és növényvédelmi szerek értékének megté-se, továbbá az ezek beszerzésére, valamint a erződésben meghatározott termény termeléséhez ikséges munkabér fedezésére adott előleg visszafi-ítése iránt, illetőleg a termény átvételére köte-ett részére a termény betakarításával felmerült szkiadások megtérítése iránt támasztott követelés.

(2) Az (1) bekezdés 1. pontjában említett köl-önről kiállított kötelezvényben, váltón, vagy más iratban utalni kell arra, hogy a követelés a jelen ndelet értelmében keletkezett.

(3) Az (1) bekezdés 3. pontjában említett termelési szerződés alatt az olyan szerződést kell érteni, amelyben mezőgazdasági ingatlan tulajdonosa, haszonélvezője, vagy haszonbérlője meghatározott terménynek meghatározott nagyságú területen, vagy meghatározott mennyiségben való termelésére és átadására kötelezi magát a másik szerződő féllel szemben, aki a termény átvételére vállal kötelezettséget.

2. §. (1) A jelen rendelet értelmében adott vételárelőleg, illetőleg termelési szerződés alapján nyujtott előleg visszafizetésére és a velük kapcsolatos mellékszolgáltatások megfizetésére irányuló követelést (1. §. (1) bekezdésének 2. és 3. pontja), amennyiben legkésőbb a sorrendi tárgyaláson bejelentették, az előre megvett, illetőleg a termelési szerződés értelmében termelt terménynek árverési vételárából a terményre, mint ingóságra vezetett végrehajtás során végrehajtási zálogjogot nyert egyéb követelések előtt, de azok után a követelések után kell kielégíteni, amelyek a fennálló jogszabályok szerint előnyös tételek, továbbá az olyan jelzálogos hitelező követelése után, akinek javára a termény összeírása és becslése (24.000/1929. I. M. számú rendelet 9. §.) még a terményre, mint ingóságra vezetett végrehajtás foganatosítása előtt megtörtént.

(2) Az (1) bekezdésben szabályozott kielégítési elsőbbség illeti meg a műtrágyagyárat az 1939. évi február hó 28. napja után az 1939. év végéig el- és átadott műtrágyára vonatkozó vételárkövetelése tekintetében a műtrágyával megművelt terület minden kataszteri holdja után legfeljebb 15 pengő erejéig az adósnak az illető birtokon termett oly terményeire, amilyen terményt a műtrágyával termelt. Kétség esetében úgy kell tekinteni, hogy egy-egy métermázsa műtrágyát egy-egy kataszteri hold megműveléséhez használtak fel.

(3) Az (1) és (2) bekezdés rendelkezése megfelelően áll a haszonbérlővel szemben fennálló vételárelőleg, illetőleg termelési szerződés értelmében nyujtott előleg visszafizetése és az ezzel kapcsolatos mellékszolgáltatások megfizetése tekintetében fennálló követelés, továbbá a műtrágyáért járó vételárkövetelés kielégítési rangsorára; az ilyen követelés a haszonbér előnyös kielégítési rangsorát megelőzi, amennyiben a haszonbérbeadó a kielégítési elsőbbségről a követelés javára írásban lemondott.

3. §. (1) Az 1. és 2. §. rendelkezései kiterjednek az 1. §. 2. pontjában meghatározott követelés tőkeösszegén és bírói úton érvényesíthető

[1]) A 14.000/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

[2]) A 7.100/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. Igazságügyi Közlöny 251. lapján.

[3]) A 8.600/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. Igazságügyi Közlöny. 263. lapján.

kamatán felül az értékesítési költségátalányra, bánatpénzre, stornódíjra és kötbérre is.

(2) Az értékesítési költségátalány címén támasztott követelést nem lehet az 5.610/1931* M. E. számú rendelet 9. §-a alapján a vételár kamatához hozzászámítandó mellékszolgáltatásnak tekinteni, amennyiben a költségátalány a földművelésügyi minisztertől rendelettel megállapított mértéket, ily rendelet kibocsátásáig kötött szerződés esetében pedig a szerződéskötés helyén és idejében szokásos mértéket meg nem haladja.

4. §. (1) Az 1. §. (1) bekezdésének 2. pontja alá eső követelés behajtására irányuló árverés elhalasztásának mellőzését az 1. §. alapján csak akkor lehet kérni és ily követelés tekintetében a kielégítési sorrendre vonatkozó rendelkezéseket (2. §.) is csak akkor lehet alkalmazni, ha az adásvételi ügylet feltételeit az előlegezés feltételeivel együtt kötlevélbe foglalták és a gazdaság fekvése szerint illetékes községi elöljáróság (polgármester) a kötlevélre vezetett záradékban igazolja, hogy az előleget felvevő mezőgazdának van akkora területű vetése (ültetvénye, szőlője), hogy az előre eladott mennyiséget terméséből előreláthatóan szolgáltatni tudja.

(2) A községi elöljáróság (polgármester) a kiadott igazolványokról nyilvántartást köteles vezetni, amelyet bárki megtekinthet.

5. §. Az 1. §. (1) bekezdésének 3. pontjában említett termelési szerződésekre az egyes gabonaneműek értékesítése érdekében szükséges rendelkezésekről alkotott 1930. évi XXII. t.-c. 36—39. §-ainak rendelkezései nem terjednek ki.

II. A védett birtok tulajdonosának nyujtható termelési hitel.

6. §. (1) A 14.000/1933. M. E. számú rendelet II. fejezetének és az ezt kiegészítő jogszabályoknak a teljesítés mértékére, továbbá a jelzálogi biztosítás, a végrehajtás és a csőd korlátozására vonatkozó, valamint az idézett rendelet III. fejezetének rendelkezései, úgyszintén a 10.000/1935. M. E. számú rendeletnek és az ezt kiegészítő rendelkezéseknek a könyvjóváírással való teherrendezésre, a követelések átalakítására és a teljesítés mértékére vonatkozó rendelkezései alá nem esnek:

a) az 1. §. (1) bekezdésének 2. és 3. pontja alá eső követelések;

b) az oly kölcsönből eredő követelés, amelyet az 1. §. (1) bekezdésének 1. pontjában megjelölt hitelező az ugyanott megjelölt időben és célra valósággal készpénzben folyósított;

c) műtrágyagyárnak az 1939. évi február hó 28. napja után az 1939. év végéig el- és átadott műtrágya vételára címén fennálló követelése.

(2) Az előbbi bekezdés *b)* és *c)* pontjában említett követelések csak annyiban nem esnek a védettséggel járó korlátozások alá, amennyiben együttvéve a védett birtok kataszteri tiszta jövedelmének kétszeresét, szőlőbirtok esetében a kataszteri tiszta jövedelem ötszörösét meg nem haladják.

(3) Az 1. §. (2) bekezdését védett gazdának nyujtott kölcsönre vonatkozóan is alkalmazni kell.

7. §. (1) A gazdaadós köteles a kölcsön megállapodás (1. §. (1) bekezdés 1. pont) megkötését a kölcsön folyósítása előtt a vételárelőleg (1. §. (1) bekezdés 2. pont) alapjául szolgáló szerződés megkötését a termés elválasztásának megkezdéséig a termelési szerződést (1. §. (1) bekezdés 3. pont) megkötésétől számított 15 nap alatt, illetőleg ha már a rendelet életbelépése előtt kötötték a rendelet életbelépésétől számított 15 nap alatt a műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződést (1. §. (2) bekezdés) pedig megkötésétől számított 15 nap alatt a termelés helye szerint illetékes helyi bizottságnál bejelenteni. Ezt a bejelentést a hitelező is megteheti. A bejelentésben meg kell jelölni a hitelező és az adós nevét, lakhelyét, továbbá a hitelezett összeget (értéket).

(2) Ha ugyanannak a védett birtokosnak több a 6. §. (1) bekezdése alá eső kölcsöntartozása vagy műtrágyavételártartozása van, amelyek együttvéve a 6. §. (2) bekezdésében meghatározott mértéket meghaladják, a 6. §. (1) és (2) bekezdésének alkalmazásában a követeléseket a helyi bizottságnál tett bejelentések sorrendjében kell figyelembe venni. Ha az 1. §. (1) bekezdésének 1. pontja alá eső hitelező kölcsönnyujtási szándékát, illetőleg a műtrágyagyár a műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére irányuló szándékát a helyi bizottságnál előzetesen bejelenti, a kölcsönkövetelést, illetőleg a műtrágyavételárkövetelést az előzetes bejelentés időpontja szerint kell figyelembe venni.

(3) A helyi bizottság a bejelentésekről érkezési sorrendjük feltüntetésével nyilvántartást vezet és a bejegyzésekről, vagy arról, hogy bejelentést nem tettek, az érdekeltek kívánságára tanúsványt ad.

(4) Ha az (1) vagy a (2) bekezdésben meghatározott bejelentést elmulasztják, a kölcsönből a műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződésből, valamint a termelési szerződésből eredő követelésre a 6. §-ban meghatározott kedvezményekre ugyanezekre a követelésekre, valamint a vételelőleg alapjául szolgáló szerződésből eredő követelésre a jelen rendelettel biztosított kielégítési rangsorkedvezmény nem terjed ki.

8. §. (1) A 6. §. (1) bekezdésének *b)* pontja alá eső kölcsönből eredő követelésnek a védett ingatlan 1939. évi terményeiből végrehajtás útján kielégítésére — ha a kölcsönt a 7. §. értelmében bejelentették — a 2. §. (1) bekezdését megfelelően kell alkalmazni.

(2) Ha a 2. §. (1) és (2) bekezdése, illetőleg az előbbi bekezdés értelmében ugyanarra a terményre több hitelezőt illet kedvezményes kielégítési jog, egymásközötti rangsorukra a helyi bizottságnál tett bejelentések (7. §.) sorrendje irányadó.

* Az 5.610/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 160. lapján.

9. §. (1) A gazdaadós köteles bármely hitelező kívánságára, akinek követelésére a 14.000/1933. M. E. számú rendelet II. fejezetének korlátozó rendelkezései alkalmazást nyernek, a 6. §. (1) bekezdésének *b)* pontjában említett kölcsön felhasználásáról a helyi bizottságnak, illetőleg hitelezői felügyelet esetében a hitelezői megbízottnak részletes elszámolást bemutatni és amennyiben az egyes kiadási tételek olyanok, amelyek teljesítéséről írásbeli tanúsítást szokás kiállítani, az igazoló iratokat is csatolni.

(2) Az előbbi bekezdés alá eső jelzálogos hitelező, valamint a kölcsöntnyujtó intézet a kölcsön felhasználását saját költségére ellenőrizheti s tőle vagy megbízottjától a gazdaadós a szükséges felvilágosítások megadását meg nem tagadhatja. A kölcsöntnyujtó intézet kérheti, hogy ezt az ellenőrzést a helyi bizottság, illetőleg kiküldötte lássa el, amely esetben az ellenőrzés költsége fejében a 16.200/1933. M. E.* számú rendelet 6. §-ának második, illetőleg 8. §-ának utolsó bekezdésében meghatározott költségen felül a gazdaadóst külön költséggel megterhelni nem lehet.

10. §. A „védett birtok" feljegyzést a 14.000/1933. M. E. számú rendelet II. fejezetében foglalt korlátozó rendelkezések hatálya alá eső bármelyik hitelező kérelmére a telekkönyvből törölni kell, ha megállapítást nyer, hogy a gazdaadós a hitelezett összeget az említett hitelezők érdekeinek nyilvánvaló sérelmével nem a gazdálkodás zavartalan folytatásának biztosítása céljára használta fel, vagy ha megállapítást nyer, hogy a termények vétele tekintetében kötött szerződést, a műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződést, illetőleg a termelési szerződést a szerződő felek csupán színlegesen, a többi hitelezők fedezetének csorbítása céljából kötötték.

III. Záró rendelkezések.

11. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi március hó 1-én.

* A 16.200/1933. M. E. sz. rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 163. lapján.

* Az 1.890/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 2-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 50. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.560/1939. M. E. számú rendelete,

a visszacsatolt felvidéki területeken a gazdatartozások fizetésére és a bírói úton érvényesíthető kamatra vonatkozó rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a 9.700/1938. M. E.* számú rendelet 24. §-a értelmében egyelőre hatályban tartott 250/1935. számú cseh-szlovák rendelet 26., 27. és 28. §-aiban, illetőleg 13., 15. és 22. §-aiban egyes végrehajtási cselekmények elhalasztása tekintetében megállapított s legutóbb az 54/1938. számú cseh-szlovák törvény I. cikkének 1. pontjában az 1939. évi március hó 31., illetőleg 1939. évi április hó 1. napjáig meghosszabbított határidők az 1939. évi október hó 31., illetőleg 1939. évi november hó 1. napjáig meghosszabbíttatnak.

(2) Ugyancsak az 1939. évi október hó 31. napjáig meghosszabbíttatnak a 150/1937. számú cseh-szlovák rendelet II. cikkének 1. és 2. §-ában a mezőgazdasági egyességi eljárással kapcsolatban a végrehajtási és a csődnyitás tekintetében megállapított, az 55/1938. számú cseh-szlovák törvény II. és III. cikkében az 1939. évi március hó 31. napjáig meghosszabbított határidők is.

2. §. (1) A 250/1935. számú cseh-szlovák rendelet 1. §-a alá eső adóst az ellene indított perben nem lehet a per költségeiben marasztalni, ha a perfelvételi határnapon — illetőleg, ha a perfelvételi tárgyalást a jelen rendelet hatálybalépése előtt már megtartották, a hatálybalépése utáni legközelebbi tárgyalási határnapon — a hitelező követelését elismeri és a követelésre a gazdatartozásokra vonatkozóan a visszacsatolt területeken hatályban álló jogszabályoknak megfelelő fizetést legkésőbb a tárgyalási határnapon, vagy a bíróság által a felek viszonyainak megfelelően kitűzött,

* A 9.700/1938. M. E. számú rendelettet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 345. lapján.

azonban az 1939. évi október hó 31. napját túl nem haladó határidőben teljesíti.

(2) Ha a tartozás — természetét és keletkezésének idejét tekintve — a 250/1935. számú cseh-szlovák rendelet értelmében halasztás alá eshetett, de ezt a kedvezményt az adós bármi okból nem szerezte meg, vagy a jelen rendelet hatálybalépése előtt elvesztette, az adós ezt a kedvezményt megszerzi, illetőleg visszanyeri, ha a perfelvételi határnapon — illetőleg, ha a perfelvételi tárgyalást a jelen rendelet hatálybalépése előtt már megtartották, a hatálybalépése utáni legközelebbi tárgyalási határnapon — vagy a bíróság által az adósnak méltányos esetben engedélyezett legfeljebb 60 napos határidő alatt legalább olyan összeget megfizet, mint amennyit a követelésre egy-egy negyedévre kellett fizetnie. Ha az adós ezt a fizetést teljesítette, kérelmére a bíróság a pert a költségek kölcsönös megszüntetésével megszünteti; ilyen esetben az adósnak hátralékra további negyedévi részletnek megfelelő összeget az 1939. évi július hó 31. napjáig kell megfizetnie, az esetleg még fennálló hátralék megfizetésére pedig a bíróság a felek viszonyainak méltányos figyelembevételével megfelelő, de legfeljebb 3 évre terjedő részletfizetési kedvezményt adhat.

(3) A (2) bekezdés rendelkezéseit a végrehajtási eljárásban is alkalmazni kell olyan értelemben, hogy az adósnak megfelelően teljesített fizetése esetében árverést elrendelni, az elrendelt árverést megtartani, zárlatot kielégítés végett foganatosítani nem lehet, a már foganatosított végrehajtási cselekmények hatálya azonban érintetlenül fennmarad.

(4) Az az adós, aki a (2), illetőleg (3) bekezdés rendelkezései alapján a halasztás kedvezményét megszerezte, illetőleg visszanyerte, a kedvezmények elvesztésének terhével köteles tartozása tekintetében mind a folyó fizetési kötelezettségeinek, mind pedig az esetleges hátralék megfizetésére vonatkozó kötelezettségének pontosan eleget tenni.

(5) Az (1) bekezdésben meghatározott elismerés alapján hozott ítélet után csak annyi illetéket kell leróni, mint a bírói egyesség után.

3. §. (1) Az az adós, akinek főjövedelmi forrása mező,- erdő,- szőlő- vagy kertgazdaság, az árverés elrendelésének vagy foganatosításának elhalasztását a 14.000/1933. M. E.[1]) számú rendelet 21. §-ának és az ezt kiegészítő vagy módosító rendelkezéseknek megfelelően abban az esetben is kérheti, ha az állami főhatalom változásával kapcsolatos események vagy hatósági intézkedések következtében szenvedett olyan rendkívüli súlyos károsodást, amely miatt kötelezettségeinek egyelőre nem tud eleget tenni. A közgazdasági viszonyoknak az említett eseményekkel vagy intézkedésekkel kapcsolatban beállott általános jellegű változása a halasztás kérésére nem szolgálhatnak alapul.

(2) Az előbbi bekezdésben meghatározott halasztást nem lehet megadni, ha a végrehajtató követelése az 1939. évi mezőgazdasági munkálatok elvégzéséhez szükséges hitel előmozdításáról szóló 1.890/1939. M. E. számú rendelet hatálya alá esik.

4. §. A 9.870/1938. M. E.[2]) számú rendelet 1. §-a akként módosul, hogy a visszacsatolt felvidéki területeken a magánjogi jogcímen alapuló követeléseknek az 1938. évi december hó 31. napjáig lejárt és még ki nem fizetett kamatait csak a tőkének évi 8 %-át meg nem haladó mértékig lehet bírói úton érvényesíteni.

5. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.[3])

Budapest, 1939. évi március hó 30-án.

[1]) A 14.000/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

[2]) A 9.870/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 1. lapján.

[3]) A 3.560/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 31-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 73. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 3.570/1939. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a polgári peres és nemperes eljárással kapcsolatban felmerült egyes kérdések szabályozása tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. minisztérium a következőket rendeli:

A cseh-szlovák bíróságok által kihirdetett határozatok írásbafoglalása.

1. §. Ha a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen valamely cseh-szlovák

íróság előtt folyamatban volt ügyben a cseh-zlovák bíróság az ítéletet már kihirdette ugyan, e az ítéletet még nem foglalták írásba, az ítéletet volt cseh-szlovák bíróság székhelyén szervezett egfelelő magyar bíróságnál szolgálatot teljesítő z a bíró foglalja írásba és írja alá, aki az ítéletet ozta, illetőleg, akit az ítélet hozatalában résztvett írák közül a bíróság elnöke kijelöl. Ha azonban z eljárt tanács tagjai közül csupán egy bíró tel-sít a volt cseh-szlovák bíróság székhelyén szer-ezett magyar bíróságnál szolgálatot, az ítélet in-okait is feltüntető részletes feljegyzések pedig nem lanak rendelkezésre, az alábbi bekezdés 1—3. ontjának a rendelkezéseit kell alkalmazni azzal z eltéréssel, hogy az 1. és 2. pont esetében az életet az a bíró foglalja írásba, aki az eljárt ta-ácsnak tagja volt.

Ha az eljárt bíró vagy az eljárt tanácsnak gyik tagja sem teljesít szolgálatot a volt csehzlovák bíróság székhelyén szervezett magyar bí-óságnál, az ítélet írásbafoglalására és aláírására z alábbi szabályok irányadók:

1. Ha az ügyiratokra vezetett vagy az iratok özött lévő egyéb feljegyzésből az ítélet rendelkező észének tartalma kétségtelenül megállapítható, az élet rendelkező részét a bíróság vezetője által jelölt bíró annak megfelelően foglalja írásba és nek tanúsításául aláírja; az ítélet indokolását ásba foglalni ebben ez esetben nem kell.

2. Ha az ítélet tartalmára vonatkozóan az atokban semmi adat sem áll rendelkezésre, vagy rendelkezésre álló adatokból az ítélet tartalma em állapítható meg kétségtelenül, a bíróság ve-etője által erre kijelölt bíró az ítélet rendelkező észe tárgyában meghallgatja a feleket. Ha a felek ődadása az ítélet rendelkező része tekintetében egegyezik, a bíró az ítéletet ennek megfelelően fog-lja írásba; az ítélet indokolását ebben az esetben em kell írásba foglalni. Ha a meghallgatásra ki-zött határnapon valamelyik fél nem jelenik meg s elmaradását sem menti ki, úgy kell őt tekin-eni, mintha a pertársával, vagy ha pertársa nincs gy az sem nyilatkozik, az ellenfelével egyező yilatkozatot tett volna; ha a határnapon a felek gyike sem jelenik meg, az eljárás szünetel (1911. vi I. t.-c. 446.). Ezekre a következményekre a eleket az idézésben figyelmeztetni kell.

3. Ha a 2. pont alá tartozó esetben a felek-ek az ítélet rendelkező részére vonatkozó elő-dása nem egyező s a meghallgatásra kitűzött atárnapon a rendelkező rész szövegét a felek ál-l nyomban előterjesztett bizonyítékok alapján sem het megállapítani, a kihirdetett ítélet hatályát eszti és a bíróság az eljárást akként folytatja, intha az ügyben a cseh-szlovák bíróság még em hirdette volna ki az ítéletet.

Az első bekezdés, valamint a második be-ezdés 1. és 2. pontja alapján írásbafoglalt ítéle-t a cseh-szlovák bíróság ítéleteként kell ugyan egjelölni, de magyar nyelven kell írásbafoglalni. a az említett rendelkezések szerint az ítélet in-dokolását nem kell írásba foglalni, az ítéleten meg kell jegyezni, hogy az indokolás a jelen rendelet értelmében mellőztetett.

A jelen §. rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a cseh-szlovák bíróság által már kihirdetett, de írásba nem foglalt végzésekre is.

2. §. Az 1. §. első bekezdése vagy második bekezdésének 1. vagy 2. pontja alapján írásbafoglalt határozat helyesbítését — annak kézbesítésétől számított nyolc nap alatt — bármelyik fél kérheti. A bíróság a kérelem felől szóbeli tárgyalás után határoz és szükség esetében a határozat hatályon kívül helyezésével az 1. §. 3. pontjának megfelelően jár el. A határozat helyesbítése iránt előterjesztett kérelem folytán felmerült költségek tárgyában a bíróság a kérelem alaposságára és a felek jó- vagy rosszhiszeműségére tekintettel az összes körülmények gondos mérlegelése alapján határoz.

3. §. Ha a fellebbezési bíróságnak az 1. §. rendelkezése szerint az indokolás mellőzésével írásbafoglalt ítélete ellen az e tekintetben irányadó jogszabályok szerint felülvizsgálati kérelemnek van helye, a felülvizsgálati kérelemben a fellebbezési bíróság ítéletének indokolására utalás nélkül kell előadni, hogy a fél az ítéletet mely alapon támadja meg (1911 : I. t.-c. 527. §-a második bekezdésének 3. pontja), a felülvizsgálati bíróság pedig a fellebbezési bíróság ítéletét az 1930 : XXXIV. t.-c. 40. §-ának rendelkezései szerint általa megállapítandó tényállás alapulvételével vizsgálja felül.

A visszacsatolt területen kívül fekvő cseh-szlovák bíróságok határozatainak érvényessége és végrehajthatósága.

4. §. A 9.700/1938. M. E.* számú rendelet 26. §-ának rendelkezéseit azokra a határozatokra is alkalmazni kell, amelyeket az 1938. évi november hó 2. napja előtt befejezett ügyekben valamely olyan, a visszacsatolt területen kívül fekvő cseh-szlovák bíróság hozott, amelynek az illetékessége az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályok szerint a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területre is kiterjedt, de csak akkor, ha a határozat folytán jogosított félnek az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen vagy Magyarország egyéb területén volt és azóta is ezen a területen van a lakóhelye (székhelye).

5. §. A 9.700/1938. M. E. számú rendelet 2. §-ának utolsó bekezdése, illetőleg 17. §-ának második bekezdése akként módosul, hogy a jelen rendelet 4. §-ában meghatározott közokiraton alapuló végrehajtási eljárást csak abban az esetben lehet megszüntetni, ha a végrehajtató bírói felhívásra községi bizonyítvánnyal nem igazolja, hogy az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsa-

* A 9.700/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 345. lapján.

tolt területen vagy Magyarország egyéb területén volt és azóta is ezen a területen van a lakóhelye (székhelye).

A végrehajtás elrendelése cseh-szlovák bíróság által hozott határozat alapján.

6. §. A 9.700/1938. M. E. számú rendelet 26. §-ának, valamint a jelen rendelet 4. §-ának esetében a végrehajtást a bíróság az 1912 : LIV. t.-c. 36. §-ának rendelkezései szerint, de a fél kérelmére rendeli el.

A végrehajtás elrendelése iránt a jelen rendelet 4. §-a alapján előterjesztett kérelemhez csatolni kell:

1. a végrehajtás elrendelésének alapjául szolgáló bírói határozatnak jogerősségi és végrehajthatósági záradékkal ellátott kiadmányát,

2. a jogosított fél lakóhelye (székhelye) tekintetében a 4. §-ban meghatározott feltétel fennállását igazoló községi bizonyítványt.

Az előző bekezdés értelmében bemutatott okiratokat a bírósági iratok között meg kell őrizni.

A cseh-szlovák fellebbviteli bíróságok határozatainak érvényessége és végrehajthatósága.

7. §. A 9.700/1938. M. E. számú rendelet 26. §-ában, valamint a jelen rendelet 4. §-ában meghatározott cseh-szlovák bíróság előtt megindított és az 1938. évi november hó 2. napja előtt jogerősen befejezett ügyben a cseh-szlovák fellebbviteli bíróság által hozott határozatok érvényességére és végrehajthatóságára ugyancsak az említett rendelkezéseket kell alkalmazni.

A végrehajtási eljárás megszüntetése esetében eljárás folyamán behajtott, illetőleg befolyt összegek kiutalása.

8. §. A 9.700/1938. M. E. számú rendel 17. §-ának második bekezdése akként módosu hogy a végrehajtási eljárás megszüntetése eset ben az eljárás folyamán behajtott vagy befol összegek kiutalását mindaddig függőben kell ta tani, amíg az azok kiutalására vonatkozó részl tes szabályokat — ideértve annak meghatározás is, hogy ezeket az összegeket az érdekeltek köz kinek kell kiutalni — a m. kir. igazságügyminis ter rendelettel meg nem állapítja.

Az eljárás felfüggesztése.

9. §. A cseh-szlovák állam által, illetőleg a ellen indított eljárást további rendelkezésig f kell függeszteni és pedig még akkor is, ha 9.700/1938. M. E. számú rendelet 2. §-ána utolsó bekezdésében és 17. §-ának második be kezdésében foglalt rendelkezések alapján az e járás megszüntetésének volna helye.

Ugyanezt a rendelkezést kell megfelelőe alkalmazni más köztestület vagy közintézmén által, illetőleg az ellen indított, eljárás esetében i ha a köztestület vagy a közintézmény helyébe a állami főhatalom változása következtében más szé mély léphet.

Hatálybalépés.

10. §. A jelen rendelet kihirdetésének napjá lép hatályba* és rendelkezéseit a folyamatban lé ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi március hó 28-án.

* A 3.570/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésén napja: 1939. évi március hó 31-ike (1939. évi Budapes Közlöny 73. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.480/1939. M. E. számú rendelete,

a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségei tárgyában kibocsátott 7110/1938. M. E. számú rendeletnek a lakásbérleti jogviszonyokra vonatkozó rendelkezései módosítása és kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ában meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A 7.110/1938. M. E.* számú rendel 7. §-a a következő bekezdéssel egészíttetik ki:

Olyan albérlet esetében, amelynél a bérl mény túlnyomó részben az albérlő használatába

* A 7.110/1938. M. E. számú rendeletet l. az 193 évi Igazságügyi Közlöny 305. lapján.

n, ha a bérbeadó (háztulajdonos, házhaszonbérő) bérleti szerződést akár felmondással, akár anélül megszünteti, a rendkívüli fegyvergyakorlatra vonult albérlőtől a bérben bírt helyiség visszacsátását csak akkor követelheti, ha ezt a bérlő követelhette volna.

2. §. A 7.110/1938. M. E. számú rendelet §-a a következő bekezdéssel egészíttetik ki:

Ha a bérlő katonai szolgálatának megszűse után az esedékes bért megfizeti, a katonai olgálata alatt keletkezett bértartozását pedig e rendelkezéseinek megfelelően törleszti, a bérletet bér nemfizetése címén felmondani nem lehet.

3. §. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult emély által, valamint a vele közös háztartásban ő hozzátartozójával együtt közösen bérelt olyan kás vagy egyéb helyiség havi bérletét, amelynek vi bére a járulékok figyelembevétele nélkül Bupesten száz pengőt, húszezernél nagyobb lakosámú helyiségben hatvan pengőt, ennél kisebb lyiségben pedig negyven pengőt meg nem had, a bevonult személy katonai szolgálatának egszűnése után sem lehet — a rögtöni hatályú gy rendkívüli felmondás eseteit kivéve — a kanai szolgálat megszűnése napját követő hónap ső napjától számított három hónap eltelte előtti őre felmondással megszüntetni, ha a bérlő kanai szolgálatának megszűnése után az esedékes bért megfizeti s a katonai szolgálata alatt keletkezett bértartozását a 7.110/1938. M. E. számú rendelet 8. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően törleszti.

4. §. A bíróság a per során előterjesztett kérelemre azokat a kedvezményeket, amelyek a 7.110/1938. M. E. számú rendelet, valamint a jelen rendelet alapján a bérleti viszony tekintetében a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyt megilletik, kiterjesztheti az olyan személy, mint bérlő által kötött bérletre is, akinek eltartásáról a bérleti viszony fennállása alatt egészen vagy túlnyomó részben a vele közös háztartásban élő s rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult hozzátartozója gondoskodott, amennyiben a kedvezmények kiterjesztése az eset körülményei szerint a méltányosságnak megfelel.

5. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* s rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatba lévő eljárásokban, így a végrehajtási eljárás során is megfelelően alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi március hó 27-én.

*A 3.480/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 29-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 71. szám).

A m. kir. minisztériumnak 2.560/1939. M. E. számú rendelete,

korlátolt felelősségű társaságra és a csendes társaságra vonatkozó jogzabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koroához visszacsatolt felvidéki területeknek az országl egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában apott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A korlátolt felelősségű társaságról és csendes társaságról szóló 1930 : V. törvénycikk, vábbá az abban foglalt felhatalmazás alapján, alamint az annak végrehajtása tárgyában kibosátott rendeletek a Magyar Szent Koronához visszasatolt területen hatályba lépnek.

2. §. A visszacsatolt területen székhellyel bíró lyan korlátolt felelősségű társaságra, amely a lelen rendelet hatálybalépésének napja előtt alakult, z 1939. évi december hó 31. napjáig azokat a gszabályokat kell alkalmazni, amelyek a visszasatolt területen ez ilyen társaságokra vonatkozóan z 1938. évi november hó 2. napján érvényben volk, hacsak az ilyen társaság a társasági szerződést lőbb akként nem módosítja, hogy az — a jelen rendelet 3 — 7. §-aiban engedett eltéréseket nem tekintve — az 1. §-ban említett jogszabályoknak megfelel. A módosítás esetében a társaság a cégbíróságnak bejelenti, hogy ezentúl az 1930 : V. törvénycikk hatálya alá tartozó társaságként kíván működni. Ilyen társaságra az 1. §-ban említett jogszabályokat a módosításnak e cégjegyzékbe bejegyzése napjától kell alkalmazni. A cégbíróság a módosításnak a cégjegyzékbe bejegyzésekor a cégjegyzékben feltűnteti, hogy a társaság az 1930 : V. törvénycikk hatálya alá esik.

Az 1940. évi január hó 1. napjától kezdve az előbbi bekezdés alá eső minden korlátolt felelősségű társaságra alkalmazni kell — a jelen rendelet 3—7. §-aiban engedett eltérésekkel — az 1. §-ban említett jogszabályokat. A visszacsatolt területen székhellyel bíró minden korlátolt felelősségű társaság az 1939. évi december hó 31. napjáig köteles a társasági szerződést akként módosítani, hogy

az az 1. §-ban említett jogszabályoknak és a jelen rendelet rendelkezéseinek megfeleljen, vagy pedig a társaság feloszlását kell elhatározni.

A társasági szerződést a jelen §. értelmében módosító határozatot a beadott szavazatok háromnegyed többségével lehet hozni. A módosítással kapcsolatban a korlátolt felelősségű társaságnak a cégbírósághoz az 1939. évi december hó 31. napjáig intézett beadványai és ezek mellékletei illetékmentesek, s a társaság mentes az említett napig benyujtott beadványok alapján a cégjegyzékbe történt bejegyzéseknek a Központi Értesítőben való közzétételéért járó díj alól.

Ha a társaság a második bekezdésben meghatározott kötelezettségnek nem tesz eleget, a cégbíróság — esetleg az ügyvezetőnek pénzbírsággal büntetése mellett — hivatalból felhívja a társaságot a társasági szerződésnek kitűzött határidőben való megfelelő módosítására. A felhívás eredménytelensége esetében a cégbíróság elrendeli a társaság feloszlását és a felszámolási eljárás megindítása iránt intézkedik; erre a következményre a társaságot a felhívásban figyelmeztetni kell.

3. §. A 2. §. alá eső olyan korlátolt felelősségű társaság, amelynek társasági szerződése szerint a vállalat tárgya és ennek alapján a társaság tevékenysége kiterjed a bank- és pénzváltóügyletekre is, továbbá amely takarékbetétek elfogadásával is foglalkozik, ezt a tevékenységét a további rendelkezésig folytatathatja; záloglevelet vagy értékpapír jellegű kötvényt azonban a jelen rendelet hatálybalépése után az ilyen korlátolt felelősségű társaság sem bocsáthat ki. Ilyen korlátolt felelősségű társaság mérlegét az 1930 : V. t.-c. 56. §-a második bekezdésének megfelelően közzétenni köteles.

4. §. A 2. §. alá eső olyan korlátolt felelősségű társaságra vonatkozóan, amelynek törzstőkéje a jelen rendelet hatálybalépésekor nem tesz ki tízezer pengőt, a törzstőkének e rendelet hatálybalépésekor fennálló összegét kell a legkisebb törzstőkének (1930 : V. t.-c. 17. és 79. §.) tekinteni. Ilyen korlátolt felelősségű társaság a vállalat tárgyát lényegesen csak akkor változtathatja meg, h a törzstőkét legkésőbb a változtatással egyidejűle legalább tízezer pengőre felemeli. A nempénzbe betétre vonatkozó kikötés nem kifogásolható, h az a visszacsatolt területen az 1938. évi novembe hó 2. napján hatályban volt jogszabályoknak meg felel.

5. §. A 2. §. alá eső korlátolt felelősség társaságnak az a tagja, akinek törzsbetétje a szá pengőt el nem éri, köteles törzsbetétét az 1939. é december hó 31. napjáig legalább száz pengő felemelni; az ezer pengőt meg nem haladó össze gű törzsbetétet leszállítani nem lehet.

6. §. A 2. §. alá eső korlátolt felelősségű tá saság tagjai kötelesek a jelen rendelet hatálybalé pésétől számított három év alatt a törzsbetétre pén ben lerovandó összegeket — a társaság által meg határozott módon — teljesen befizetni; a társasá a teljes befizetést a cégbíróságnál igazolni kötele

7. §. Ha a visszacsatolt területen székhelyű bíró és nem az 1930: V. törvénycikk hatálya a tartozó korlátolt felelősségű társaságnak feloszlás az 1939. évi december hó 31. napja előtt a cég jegyzékbe bejegyezték, a társaságra és felszámo lására továbbra is az 1938. évi november hó napján érvényben volt jogszabályok maradnak irá nyadók.

8. §. Az a külföldi korlátolt felelősségű tár saság, amelynek a jelen rendelet hatálybalépés napján a visszacsatolt területen telepe van, az 1939 évi december hó 31. napjáig az 1930 : V. t.-c. V fejezetében, illetőleg a magyar állam megfelel nemzetközi egyezményében foglalt rendelkezések nek megfelelni vagy pedig a telepet felszámoltat köteles.

9. §. A jelen rendelet kihirdetésének napjá lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi március hó 3-án.

* A 2.560/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésén napja: 1939. évi március hó 5-ike. (1939. évi Budapes Közlöny 53. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 3.520/1939. M. E. számú rendelete,

a váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének elengedéséről a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen.

1. §. (1) Az 1939. évi március hó 13. napján vagy azután lejárt vagy lejáró olyan váltót, amelynek alapján az 1939. évi március hó 18. napján katonai közigazgatás alá vett, úgyszintén az azóta katonai közigazgatás alá került kárpátaljai területen lakó természetes személyt vagy o székhellyel bíró jogi személyt vagy céget — külön jogi személyiséggel nem bíró cégeket, va lamint a külföldi cégek telepeit (fiókjait, képvise leteit) is ideértve — terhel váltói kötelezettség,

fizetés hiánya miatt érvényesíthető visszkeresetnek bármely váltókötelezettel szemben való fenntartása céljából, úgyszintén telepített váltónál az elfogadó vagy kibocsátó elleni váltókereset fenntartása céljából a m. kir. minisztérium további rendelkezéséig fizetés végett bemutatni és ennek, valamint a fizetés nemteljesítésének tanúsítására óvást felvenni nem kell. Ugyanez áll a kereskedelmi utalványra és a közraktári jegyre is.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéseit az olyan váltók tekintetében is alkalmazni kell, amelyeken telepesként az (1) bekezdés alá eső személy vagy cég van kijelölve, még ha a váltókötelezettek egyike sem esik az (1) bekezdés alá.

(3) Az e §-ban foglalt rendelkezések ellenére a jelen rendelet hatálybalépése után felvett óvás érvénytelen, annak költsége a váltókötelezetteket nem terheli.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi március hó 28-án.

*A 3.520/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 30-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 72. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 2.930/1939. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen működő cégekre vonatkozóan a kereskedelmi cégjegyzékbe való folytatólagos bejegyzések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A cégbíróság a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen működő s a kereskedelmi cégjegyzékbe az 1938. évi november hó 2. napja előtt már bejegyzett olyan cég tekintetében, amelyre vonatkozóan az eredeti cégjegyzék a bíróság kezelése alatt van, a folytatólagos bejegyzést az eredeti cégjegyzék megfelelő helyén vezeti be.

2. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen működő s a kereskedelmi cégjegyzékbe az 1938. évi november hó 2. napja előtt már bejegyzett olyan cég tekintetében, amelyre vonatkozóan az eredeti cégjegyzék az okmánytárral és cégirattárral együtt külföldön van, a cégbíróság bejegyzést csak akkor rendelhet el, ha ez a fél által bemutatott okiratok és a cégbíróság rendelkezésére álló egyéb adatok és bizonyítékok alapján az eredeti cégjegyzék, valamint az eredeti okmánytár és cégirattár megtekintése nélkül is lehetséges. A hiányzó cégjegyzék pótlására a cégbíróság külön álló lapokon új cégjegyzéket nyit.

Ha bejegyzést az eredeti cégjegyzék vagy az eredeti okmánytár és cégirattár megtekintése nélkül elrendelni nem lehet, a cégbíróság a beadványt elintézése előtt a kérvényezőnek hiánypótlás végett visszaadja.

A cégbíróság e §. rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával jár el abban az esetben is, amelyben nem bejegyzés tárgyában, hanem más cégügyekben határoz.

3. §. Ha a 2. §. alá eső részvénytársaság vagy szövetkezet akár a cégjegyzékbe való folytatólagos bejegyzés érdekében, akár más cégügyben (pl. a rendes közgyűlés jegyzőkönyvének bemutatása végett) első ízben fordul a cégbírósághoz, köteles bemutatni:

a) az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt, a cseh-szlovák cégbíróság által záradékolt vagy a társaság igazgatóinak hitelesítési záradékával ellátott alapszabályait két példányban; az idegen nyelvű alapszabályoknak hites tolmáccsal helyesnek igazolt fordításait is csatolni kell;

b) a cseh-szlovák cégbíróságnak utoljára bemutatott rendes közgyűlési jegyzőkönyvének s az ahhoz csatolt zárószámadásainak az igazgatóság tagjai által hitelesített másolatát;

c) az igazgatóság tagjainak nevét és lakóhelyét bejelentő, az igazgatóság tagjai által aláírt iratot;

d) az igazgatósági tagok, valamint a cégjegyzésre feljogosított tisztviselők hitelesített cégaláírásait.

A cégbíróság a társaság által bemutatott okiratok és a rendelkezésére álló egyéb adatok és

bizonyítékok alapján a cég részére nyitott céglapon 1. alszám alatt bevezeti az egyes rovatokba a megfelelő adatokat. A társaság cégét elsősorban magyarul kell bejegyezni s csak azt követően tüntethető fel a cégnek idegen nyelvű szövege. Az ilyen 1. alszámú bejegyzésnél a jegyzet rovatban fel kell tüntetni, hogy az az eredeti cégjegyzék hiányában foganatosított bejegyzés.

Ha a cégbíróság egyidejüleg pótbejegyzést vagy törlést rendel el, ezt a társaságra vonatkozó érvényes adatoknak az előbbi bekezdés értelmében való bejegyzése után a következő alszám alatt kell bevezetni.

A jelen §. értelmében foganatosított bejegyzések hitelesített másolatának a kereskedelem- és közlekedésügyi minisztérium részére a Központi Értesítőben leendő közzététel végett megküldésekor csatolni kell a cégbiztos részére a társaság által bemutatott alapszabályok egyik példányát, az alapszabályoknak másik példányát pedig az okmánytárba kell helyezni.

4. §. A Központi Értesítőben megjelent közzététel napjától harmadik személyek irányában a kereskedelmi cégjegyzékbe a 3. §. értelmében történt bejegyzések hatályosak abban az esetben is, ha a külföldön lévő eredeti cégjegyzék adatai ezektől eltérnek.

A 3. §. értelmében történt bevezetéstől kezdve egyedül az említett §. szerint okmánytárba helyezett alapszabályokat lehet a társaság joghatályos alapszabályainak tekinteni.

5. §. A 2. §. alá eső korlátolt felelősségű társaságra vonatkozólag is megfelelően alkalmazni kell a 3. és 4. §. rendelkezéseit azzal az eltéréssel, hogy a társaság a cégbíróságnak a következőket köteles bemutatni:

a) az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt, a cseh-szlovák cégbíróság által záradékolt vagy a társaság ügyvezetőinek hitelesítési záradékával ellátott társasági szerződést két példányban; az idegen nyelvű társasági szerződésnek hites tolmáccsal helyesnek igazolt fordításait is csatolni kell;

b) a tagjegyzéknek az ügyvezetők által aláírt s az akkori tagokat és üzletrészeiket feltűntető kivonatát;

c) az ügyvezetők, valamint az esetleges felügyelők nevét és lakóhelyét bejelentő, az ügyvezetők által aláírt iratot;

d) az ügyvezetők, valamint a cégjegyzésre feljogosított tisztviselők hitelesített cégaláírásait.

6. §. A 2. §. alá eső közkereseti társaságra, betéti társaságra vagy egyéni cégre vonatkozó folytatólagos cégbejegyzés esetében, úgyszintén abban az esetben, ha az említett társaság vagy egyéni cég részéről ilyen irányú kérelmet terjesztenek elő, a cégbíróság a bemutatott okiratok és a rendelkezésére álló egyéb adatok és bizonyítékok alapján a cég részére nyitott céglapon 1. alszám alatt bevezeti az egyes rovatokba a megfelelő adatokat. A 3. §. második és harmadik bekezdésének, valmint a 4. §. első bekezdésének rendelkezéseit ilyen esetben is alkalmazni kell.

A jelen §. értelmében végbemenő bejegyzés esetében a cégbíróságnak be kell mutatni a cégjegyzésre jogosultak hitelesített cégaláírásait.

7. §. A 2. §. alá eső cégek részéről a cégbírósághoz intézett olyan beadványok és ezek mellékletei, amelyek csupán az eredeti cégjegyzékek, valamint az eredeti okmánytár vagy cégirattár hiányának pótlását célozzák, úgyszintén az erre a célra kiállított okiratok és nyilatkozatok illetékmentesek; az ilyen cégek mentesek az okmánytár hiányának pótlása érdekében bemutatni kívánt cégaláírásoknak, valamint idegen nyelvű iratok fordításának hitelesítése után járó illeték alól is. Mentesek továbbá a cégjegyzékbe történt olyan bejegyzéseknek a Központi Értesítőben való közzétételéért járó díj alól, amely bejegyzések csupán az eredeti cégjegyzék hiányát pótolják és nem új adatokra vonatkozó bejegyzések.

8. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi március hó 13-án.

---

* A 2.930/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 14-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 60 szám.)

A m. kir. Igazságügyminiszternek 11.280/1939. I. M. számú rendelete,

Pestszenterzsébeten második kir. közjegyzői állás rendszeresítése tárgyában.

Az 1874 : XXXV. t.-c. 5. §-ban kapott felhatalmazás alapján a pestszenterzsébeti kir. járásbíróság területére Pestszenterzsébet székhellyel második kir. közjegyzői állást rendszeresítek, mely a budapesti közjegyzői kamarához fog tartozni.

A második kir. közjegyző működésének megkezdése napjától örökösödési ügyekben a pestszenterzsébeti két kir. közjegyző működési köre havonkint váltakozva a pestszenterzsébeti kir. járásbíróság egész területére kiterjed akként, hogy az eddig is

fennállott állást betöltő kir. közjegyző az év február, április, június, augusztus, október és december havában, az újonnan rendszeresített állásra kinevezett vagy áthelyezett kir. közjegyző pedig az év január, március, május, július, szeptember és november havában lesz hivatott eljárni (15.500/1928. I. M. számú rendelet 5. §-a és 10.416/1932. I. M. számú rendelet. Lásd Igazságügyi Közlöny 1928. és 1932. évfolyam 62. és 47. lap).

Ez a rendelet kihirdetése napján hatályba lép.*

Budapest, 1939. évi márcins hó 4-én.

*A 11.280/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 5-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 53. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.240/1939. M. E. számú rendelete,

a sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések módosítása tárgyában.

Az 1938. évi XV. t.-c. 2. és 10. §-ában kapott utasítás alapján a m. kir. minisztérium által a sajtókamara felállításával kapcsolatban összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések módosítása tárgyában kibocsátott 9.585/1938. M. E.* számú rendelet 3. §-ában a kamarai tagfelvételi bizottsághoz intézett felvételi kérelmek elbírálására megállapított határidő 1939. évi április hó 30. napjáig hosszabbíttatik meg.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi március hó 24-én.

*A 9.585/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 355. lapján.

* A 3.240/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 25-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 69. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 13.400/1939. I. M. számú rendelete,

a rendkívüli fegyvergyakorlat következtében teljesített katonai szolgálat tartamának az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátáshoz szükséges joggyakorlat idejébe való beszámítása tárgyában.

A polgári eljárás és az igazságügyi szervezet módosításáról szóló 1925: VIII. t.-c. 44. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. § Az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátáshoz szükséges joggyakorlat idejébe az 1913. évi LIII. t.-c. 5. §-a alapján beszámítható időn felül bele kell számítani az 1938. évi szeptember hó 1. napjától az 1939. évi január hó 31. napjáig rendkívüli fegyvergyakorlatként katonai szolgálatban töltött időt is, de legfeljebb három hónapot. Nincsen azonban helye beszámításnak a jelen rendelet alapján, ha a vizsgára jelenkező katonai szolgálatának megszűnése után joggyakorlatát hat hónap alatt nem kezdte meg, illetőleg nem folytatta, kivéve, ha a beszámítható idő hozzáadásával a joggyakorlat ideje teljessé vált.

Azt, hogy az első bekezdés alá eső katonai szolgálat rendkívüli fegyvergyakorlatnak tekintendő, valamint a fegyvergyakorlat időtartamát az illetékes hatóság által kiállított okirattal le kell igazolni.

2. §. Az egységes bírói és ügyvédi vizsgának vagy a vizsga valamely részének megismétléséhez szükséges joggyakorlat idejébe a rendkívüli fegyvergyakorlat idejét nem lehet beleszámítani, az ismétlő-vagy pótvizsgára való jelentkezés határideje azonban a jelölt kérelmére a jelen rendelet 1. §-ában meghatározott idővel meghosszabbítható.

3. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi március hó 17-én.

*A 13.400/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939 évi március hó 18-ika (1939 évi Budapest Közlöny 63 szám.)

A m. kir. igazságügyminiszternek 10.500/1939. I. M. számú rendelete,

a hites könyvvizsgálói képesítővizsgára bocsátáshoz szükséges gyakorlati időre vonatkozó rendelkezések kiegészítése tárgyában.

A korlátolt felelősségű társaságról és a csendes társaságról szóló 1930 : V. t.-c. 73. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a m. kir. kereskedelemés közlekedésügyi, m. kir. iparügyi és m. kir. pénzügyminiszterrel egyetértve, a következőket rendelem:

1. §. A hites könyvvigzsgálói képesítővizsgára bocsátáshoz szükséges öt évi gyakorlatba (45.000/1931. I. M.* számú rendelet 2. §-a első bekezdésének 4. pontja, 45.500/1937. I. M.** számú rendelet 1. §-ának 2. pontja,) a vizsgára bocsátást kérő kérelmére kivételesen bele kell számítani a főiskolai oklevél megszerzése előtt eltöltött, az előbb említett rendelkezéseknek megfelelő legalább öt évi gyakorlatból legfeljebb harmadfélévet, amennyiben ez a megelőző gyakorlat alkalmas volt olyan gyakorlati ismeretek elsajátítására, amelyek egyrészt a főiskolai tanulmányokat megalapozták' másrészt az említett vizsga szempotjából is értékesek. Nem lehet figyelembe venni az ilyen megelőző gyakorlati időnek azt a részét, amely a főiskolai tanulmányok idejével akként esett össze, hogy a főiskolán a kötelező leckelátogatást kizárta.

Az olyan vizsgára bocsátásra irányuló kérelmet, amelyben az előző bekezdésen alapuló beszámítást kérnek, legkésőbb az 1941. évi december hó 31. napjáig lehet előterjeszteni. Az ilyen kérvényben elő kell adni az előző bekezdésben említett gyakorlatra vonatkozó adatokat és mellékelni kell hozzá a szükséges bizonyítékokat.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi február hó 28-án.

* A 45.000/1931. I. M. számú rendeletet l. az 1931 évi Igazságügyi Közlöny 185. lapján.

** A 45.500/1937. I. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 440. lapján.

* A 10.500/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi március hó 3-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 51. szám.)

Közlemények.

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 372. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy a „Der Deutsche Weg" című német nyelvű hollandiai sajtótermék-től, továbbá a „Parade" című angol folyóirattól, a Párisban megjelenő „Paris Midi" című napilaptól, a Berlinben megjelenő „Der ungarische Nationalsocialismus hinter Gittern" című röpirattól, végül a Berlinben megjelent „Kalender der deutschen Arbeit 1939" című naptártól a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott (8.997/1939. I. M. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1939. évi március hó 11-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1939. évi II. t.-c. a honvédelemről.

Továbbá kihirdettetett az Országos Törvénytárnak 1939. évi március hó 12-én megjelent számában:

az 1939. évi III. t.-c. a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931: XXVI. t.-c. 7. § - a értelmében alakított országos bizottság tagjai számának felemeléséről.

A Budapesti Közlöny 1939. évi március ó 1-étől március 31-éig megjelent 49—73 számai- an közzétett általános rendelkezések:

Szám.

77.001/1939. F. M. sz. Egyes földmun- ákra vonatkozóan a legkisebb munkabérek egállapítása 49

95.555/1939. K. K. M. sz. A belföldi ívolsági beszélgetések díjának megváltoztatása 49

1.890/1939. M. E. sz. Az 1939. évi me- őgazdasági munkálatok elvégzéséhez szük- éges hitel előmozdítása 50

2.390/1939. M. E. sz. A vámtarifáról zóló 1924. évi XXI. t.-c. 2. §-a alapján tett ntézkedések 50

810/1939. Á. O. K. sz. A külföldről be- ozott személygépkocsik legmagasabb eladási rának szabályozása 50

150/1939. B. M. sz. A gyógyszertárak- an és ezekkel összefüggő üzemekben fog- lkoztatott gyógyszerészalkalmazottak mun- aidejének legkisebb munkabérének és fizeté- es szabadságidejének szabályozása . . . 51

160/1939. B. M. sz. A gyógyszertárak zemi idejének és ügyeletes szolgálatának zabályozása 51

278.229/1938. B. M. sz. „A zöld kereszt" aluegészségügyi tevékenység keretében hasz- ált cukor és tejutalványok 51

15.500/1939. F. M. sz. A bor előállítá- ának, kezelésének és forgalmának szabályo- ásáról és a borhamisítás tilalmazásáról szóló 936 : V. törvénycikk végrehajtása tárgyában iadott 70.000/1936. F. M. sz. rendelet egyes endelkezéseinek módosítása 51

15.600/1939. F. M. sz. A hegyközségek- ől, valamint a szőlő és gyümölcsgazdálko- ásról szóló 1938. XXXI. törvénycikk végre- ajtása tárgyában kiadott 85.000/1938. F. M. zámú rendelet egyes rendelkezéseinek módo- tása 51

10.500/1939. I. M. sz. A hites könyv- izsgálói képesítővizsgára bocsátáshoz szük- éges gyakorlati időre vonatkozó rendelkezé- ek kiegészítése 51

2.250/ 1939. M. E. sz. A Magyar Szent oronához visszacsatolt felvidéki területeken fűszerpaprikatermelés szabályozása . . . 52

2.400/1939. M. E. sz. Pénzintézeteknek Pénzintézeti Központ közbenjöttével foga- natosítható kényszerfelszámolására vonatkozó jogszabályoknak pénzintézet érdekkörébe tartozó önálló szövetkezetekre kiterjesztése . . 52

124.660/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben inségjárulék kivetése 52

1.600/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a kórházügyi kérdések rendezése 53

2.270/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területek szükségletének ellátására szolgáló, cseh-szlovák eredetű tűzifa vámmentes behozatali határidejének meghosszabbítása 53

2.440/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken az orvosi kamarákkal kapcsolatos kérdések rendezése 53

2.600/1939. M. E. sz. Az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézet balesetbiztosítási ügykörének A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése . 53

100/1939. B. M. sz. A hatósági orvosi szolgálatról szóló 900/1936. B. M. számú rendelet kiegészítése és módosítása . . . 53

2.550/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtott földbirtokrendezéssel kapcsolatos kérdések szabályozása 53

2.560/1939. M. E. sz. A korlátolt felelősségű társaságra és a csendes társaságra vonatkozó jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése 53

170/1939. B. M. sz. Az orvosi kamarák számának, területének és székhelyének megállapítása 53

180/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken az orvosok magaviseletének felülvizsgálására alakított igazoló bizottságok szervezete és a bizottságok előtti eljárás 53

11.280/1939. I. M. sz. Pestszenterzsébeten második kir. közjegyzői állás rendszeresítése 53

543/1939. P. M. sz. Az országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alap szolgáltatásainak a Nem Állami Tanszemélyzet Országos Nyug-

Szám.

díjintézete kötelékébe tartozó alkalmazottakra (nyugdíjasokra stb.) kiterjesztése 53

2.570/ 1939. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki területeken a magyar személyi és családi jog egyes rendelkezéseinek hatálybaléptetése 54

30.029/1939. P. M. sz. Egyes vámügyi rendelkezések közzététele 54

45.023/1939. P. M. sz. Új belföldi fuvarlevélürlapok forgalomba bocsátása . . . 56

190/1939. B. M. sz. Az érsekújvári és kassai orvosi kamarák megalakításának előkészítése 58

2.640/1939. M. E. sz. A találmányokra vonatkozóan az 1939 : II. törvénycikkben megszabott engedélyezési eljárás 59

2.850/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken ipart (kereskedést) űzők jogosítványai tárgyában kiadott 1.100/1939. M. E. sz. számú rendelet módosítása 59

2.880/1939. M. E. sz. A feloszlott és felszámolás alatt álló Magyar Rokkantsegélyező és Nyugdíjegylet ügyeinek végleges rendezése 59

124.788/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezésére egyes községekben inségjárulék kivetése 59

600/1939. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területek és az ország egyéb területe között az értékpapírforgalom szabaddá tétele 59

680/1939. Á. O. K. sz. A dunakavicsanyagok és bányahomok ármegállapítása . 59

2.930/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen működő cégekre vonatkozóan a kereskedelmi cégjegyzékbe való folytatólagos bejegyzések . 60

102.473/1939. B. M. sz. A magyar és cseh-szlovák határ megállapítása folyamányaként visszacsatolandó területek lakosaira a a magyar-cseh-szlovák amnesztia megállapodás kiterjesztése 60

2.870/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területek közigazgatásáról szóló 9.330/1938. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése 61

7.900/1939. B. M. sz. A visszacsatolt felvidéki területeken és azokkal határos részeken alakított vármegyék járási beosztása tárgyában kiadott 95.351/1938. B. M. számú rendelet módosítása és kiegészítése 61

7.901/1939. B. M. sz. A magyar-szlovák országhatár végleges megállapítása során Magyarországhoz visszacsatolt felvidéki községek közigazgatási beosztásáról, továbbá 8 község elcsatolása folytán szükségessé vált közigazgatási beosztás módosítása 61

70.902/1939. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken m. kir. folyam és kultúrmérnöki hivatalok szervezése és a meglévő hivatalok hatáskörének módosítása 61

2.599/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt Kistoronya és Szőllőske községeknek a tokajhegyaljai borvidék zárt területéhez csatolása 62

200/1939. B. M. sz. Az 1935. évben Genfben tartott Nemzetközi Munkaügyi Egyetemes Értekezlet által az öregség, rokkantság, halál esetére szóló biztosításban szerzett jogok fenntartására irányuló visszonosság létesítéséről tervezet alakjában elfogadott és az 1937 : XXIV. törvénycikkel becikkelyezett egyezménynek Hollandia részéről történt megerősítése 62

136.225/1938. B. M. sz. Az Országos Rendőrlegénységi Betegsegélyezési Alap (ORBA) létesítése és szolgáltatásainak szabályozása tárgyában kiadott 120.000/1936. B. M. sz. rendelet kiegészítése és módosítása . . 62

87.000/1939. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt ingatlanokból történt ingatlanszerzések, valamint az ilyen ingatlanokra vonatkozóan szerzett mezőgazdasági szeszgyári stb. tagságok bejelentése . . . 63

91.490/1939. F. M. sz. A növényvédelmi célokat szolgáló kedvezményes árú nikotin (gazdanikotin) kiszolgáltatásának újabb szabályozása tárgyában kiadott 59.200/1935. rendelet kiegészítése 63

10.000/1939. Ip. M. sz. A m. kir. Szabadalmi Bíróság ügyviteli szabályzata egyes rendelkezéseinek módosítása 63

98.437/1939. K. K. M. sz. A debreceni és kassai postaigazgatóságok új területi beosztása 63

Szám.

13.400/1939. I. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlat következtében teljesített katonai szolgálat tartamának az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátáshoz szükséges joggyakorlat idejébe való beszámítása . . 63

12.609/1939. B. M. sz. Magyarország jelenlegi területéről a ruténföldre utazás szabályozása 64

125.250/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezésére egyes községekben inségjárulék kivetése 64

35.000/1939. F. M. sz. A sajt mintavételének és vizsgálati módszerének egységesítése tárgyában Rómában 1934. évi április hó 26. napján kelt nemzetközi egyezmény közzététele 64

13.440/1939. H. M. sz. A rendkívüli családi segély 64

2.360/1939. M. E. sz. A pénzintézeti fiókok üzletállományának átvételével kapcsolatban engedélyezhető illeték és forgalmi adómentesség 65

50.050/1939. B. M. sz. A mezőgazdasági munkások külföldre szerződésének szabályozása 65

15.241/1939. H. M. sz. Új gépjárműveknek a m. kir. honvéd ideiglenes használatára történő átengedése alóli mentesítése . 66

88.025/1933. H. M. sz. A légitámadás elleni védekezésre igénybevett polgári személyek légoltalmi acélsisakja 66

15.271/1939. K. K. M. sz. A székesfehérvári m. kir. Szent István középfokú gazdasági tanintézet és mezőgazdasági szaktanácsadó állomás végbizonyítványának elismerése 66

184.912/1939. B. M. sz. A „Pallicid tabletta" elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . 67

2.790/1939. M. E. sz. A légiközlekedési ügyek intézésének szabályozása 68

3.240/1939. M. E. sz. A sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések módosítása 69

48.000/1939. B. M. sz. Az ország egész területén a gépjárműkerületek újabb megállapítása, a gépjárművezetői igazolványok kicserélése, a visszacsatolt felvidéki területeken üzemben tartott gépjárművek megvizsgálása és magyar megkülönböztető jelzésekkel ellátása 69

35.500/1939. F. M. sz. A sajt mintavételének és vizsgálati módszerének szabályozása 69

68.717/1939. B. M. sz. A m. kir. rendőrség cseklészi határszéli kirendeltségének megszüntetése és Szenc, valamint Komját községekben határszéli kirendeltségek szervezése 70

3.480/1939. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségei tárgyában kibocsátott 7.110/1938. M. E. számú rendeletnek a lakásbérleti jogviszonyokra vonatkozó rendelkezései módosítása és kiegészítése 71

49.281/1939. P. M. sz. Az 1939. év második negyedében használandó gépjárómű adójegyek 71

3.520/1939. M. E. sz. A váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének elengedéséről a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen 72

41.950/1939. K. Ü. M. sz. A vizumkényszer megszüntetése végett 1936. évi április hó 3-án Helsinkiben létrejött magyar-finn megállapodás felmondása 72

3.560/1939. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki területeken a gazdatartozások fizetésére és a bírói úton érvényesíthető kamatra vonatkozó rendelkezések 73

3.570/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a polgári peres és nemperes eljárással kapcsolatban felmerült egyes kérdések szabályozása 73

91.822/1939. F. M. sz. A forgalombahozatalra engedélyezett különleges növényvédelmi szerek jegyzékének közzétételére vonatkozó rendeletek módosítása és kiegészítése 73

17.853/1939. P. M. sz. A komáromi m. kir. sóhivatal felállítása 73

28.031/1939. P. M. sz. A közúti adóbélyegek kötelező felragasztásának elrendelése, valamint a közúti adóbélyeg vagy utalvány elvesztése esetén követendő eljárás szabályozása 73

Szám.

45.467/1939. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken az illetékjogrendszer változásával kapcsolatos egyes átmeneti intézkedések 73

54.390/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 73

Szám.

54.419/1939. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 73

58.909/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi április havi árának megállapítása 73

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kúriai tanácselnökké: dr. Gergics Károly kir. kúriai bírót;

törvényszéki elnökké: dr. Szemák Jenő budapesti kir. büntető törvényszéki másodelnököt a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

kúriai bírákká: Mórocza Dénes és dr. Almási Dezső a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírákat;

ítélőtáblai tanácselnökké: dr. Márton Albert a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

törvényszéki elnökké: dr. Hussy Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. járásbírósági elnököt a zalaegerszegi kir. törvényszékhez;

koronaügyész helyettessé: a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoportba, dr. Miskolczy Ágost a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. főügyészi helyettest;

ítélőtáblai bírákká: dr. Bertin Lajos a kir. ítélőbírák és ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ügyészségi alelnököt és dr. Lengyel Ernő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökökké: dr. Homonnay Zoltán tabi kir. járásbírósági elnököt az ungvári, dr. Németh Zsigmond zirci kir. járásbírósági elnököt és dr. Kovács János zalaegerszegi kir. törvényszéki bírót a komáromi kir. törvényszékhez;

főügyészi helyettessé: dr. Kovács Péter budapesti kir. ügyészségi alelnököt a budapesti kir. főügyészséghez;

ügyészségi elnökökké: Eckert László kalocsai kir. ügyészségi alelnököt a komáromi, Imreh Géza a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott veszprémi kir. ügyész a beregszászi, dr. Kurovszky László miskolci kir. ügyészt a rimaszombati és dr. Niemtschik Ferenc egri kir. ügyészt a balassagyarmati kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Altdorffer István debreceni kir. ügyészt a kassai kir. ügyészséghez;

Dr. Morava Károly és dr. Galambos Tibor győri kir. járásbírósági aljegyzőket a győri kir. törvényszékhez, dr. Pichler Sándor zalaegerszegi kir. törvényszéki aljegyzőt a zalaegerszegi, dr. Deményi András győri kir. törvényszéki aljegyzőt a győri, dr. Hoffmann László egri kir. törvényszéki aljegyzőt az egri kir. járásbírósághoz, dr. Réczey Dezső a szegedi kir. ügyészséghez beosztott szegedi kir. törvényszéki aljegyzőt a budapesti kir. büntető és dr. Meskó Árpád mezőkövesdi kir. járásbírósági aljegyzőt a miskolci kir. törvényszékhez;

Bárdfalvi István kiskörösi kir. járásbírósági irodatisztet a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

Jónás Károly ceglédi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a szolnoki kir. törvényszékhez és Marik Ella szolnoki kir. ügyészségi irodasegédtisztet a pestvidéki kir. ügyészséghez;

Gerlei István nagykátai kir. járásbírósági kezelőt a gödöllői kir. járásbírósághoz és Cserháti Dezső újpesti kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a pestvidéki kir. törvényszékhez;

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Imreh Dénes nagykállói kir. közjegyzőt Miskolcra.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte: végrehajtóvá: dr. Muzsik István irsai ügyvédet a kunszentmiklósi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte: Török Miklós kunszentmiklósi kir. járásbírósági végrehajtót a zirci kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben: a budapesti kir. büntető törvényszékhez Hámori Imre máv. főtiszt rákosligeti lakost egyelőre ideiglenes minőségben állandó bírósági vasúti szakértővé nevezte ki.

Fiatalkorúak székesfehérvári felügyelő-hatósága személyzetének kiegészítése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Fábián Emil székesfehérvári kir. járásbírósági elnököt a fiatalkorúak székesfehérvári felügyelő hatóságának tagjává és egyben tanácselnökévé 1940. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte.

Nyugdíjba léptek:

dr. Kesserű Lajos budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnök;

dr. Vásárhelyi Béla III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető és Sinka Endre II. fizetési csoport jellegével felruházott gyulai kir. törvényszéki tanácselnökök;

dr. Usztrunul Mátyás II. fizetési csoport jellegével felruházott kalocsai kir. törvényszéki bíró;

Lengyel György esztergomi és Kiss István orosházi kir. járásbírósági telekkönyvvezetők;

Torma Mária gödöllői és dr. Menyhárth Dezső egri kir. járásbírósági kezelők;

Molnár János budapesti kir. országos gyüjtőfogházi főfegyőr;

Bartos Gyula hartai kir. büntetőintézeti fegyőr;

Baksa Ferenc kalocsai és Ágoston János pécsi kir. törvényszéki fogházőrmesterek;

Czompó József és Esküdt Ferenc kaposvári és Zimonyi György pécsi kir. törvényszéki fogházőrök;

Szőke Mihály szegedi kir. ítélőtáblai szakaltiszt;

Damsa József tamási kir. járasbírósági I. o. altiszt.

Meghaltak.

vitéz dr. Szatmári József II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bíró;

dr. Dékány Ernő budapesti központi kir. járásbíró;

dr. Móricz Zoltán budapesti kir. büntető törvényszéki titkár;

Nagy Lajos kiskunfélegyházi kir. járásbírósági telekkönyvvezető.

A közjegyzői kamarák köréből.

A debreceni kir. közjegyző kamara közhírré teszi, hogy dr. Teleszky Béla miskolci kir. közjegyző 1939. évi március hó 18. napján meghalt. Irodája részére helyettesül: dr. Enyedi Imre sajószentpéteri kir. közjegyzőhelyettest rendelte ki.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Ambrózy Béla (I. VIII., Bérkocsis u. 16. sz.), dr. Balogh Ágoston (I. V., Vilmos császár út 32. sz.), dr. Barcsay Andor (I. IX., Üllői út 25. sz.), dr. Bazovszky János (I. VIII., Üllői út 36. sz.), dr. Csáki Dénes István (I. II., Margit körút 5/a.), dr. ifj. Király István (I. V., Vilmos császár út 36—38. sz.), dr. ifj. Rainprecht Antal (I. VIII., Baross u. 41. sz.), dr. Rózsa Elemér (I. XI., Horthy Miklós út 49. sz.), dr. Rödler Frigyes (I. II., Zárda u. 43. sz.) és dr. Vass István Ödön (I. IX., Ferenc körút 37. sz.) budapesti ügyvédek a budapesti;

dr. Csomasz István ügyvéd Dunavecse székhellyel a kalocsai ügyvédi kamaránál.

Felvétettek a helyettes ügyvédek lajstromába: dr. Márkus László, dr. Kahán Lázár, dr. Davidovits Jenő, dr. Müller László, dr. Dárdai Zoltán és dr. Kovács István ügyvédek a budapesti;

dr. Bóta Béla ügyvéd dr. Ringelhann György egri ügyvéd mellé az egri ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Back Frigyes[1]), dr. Balog L. Sándor, dr. Langer Aurél[2]), dr. Rósa Ferenc és dr. Sebő Béla[3]) budapesti ügyvédek munkaképtelenség, dr. Csomasz István ügyvéd Dunavecsére történt elköltözése, dr. Egerváry László[4]) és dr. Földbíró Gábor[5]) budapesti ügyvédek elhalálozás folytán a budapesti;

dr. Buday Géza[6]) egri ügyvéd elköltözés, dr. Soltész Henrik[7]) tiszafüredi ügyvéd elhalálozás, dr. Schwarcz István[8]) és Turkovics Emil[9]) egri ügyvédek munkaképtelenség okából az egri;

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. László Áron budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szilágyi Jenő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fazekas Géza budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bodnár István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kardos János budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Iratait részben dr. Mossóczy István egri ügyvédnek adta át.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Blau László tiszafüredi ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Iratait dr. Schwarcz Dezső egri ügyvédnek adta át.

[9]) Iratait dr. Molnár László egri ügyvédnek adta át.

dr. Tepliczky Aladár[10]) kiskőrösi ügyvéd elhalálozás következtében a kalocsai;

dr. Kenéz Lajos[11]) ügyvéd Nagykőrösre közjegyzőhelyettesi pályára történt lépése, dr. Friedmann Pál[12]) lajosmizsei ügyvéd elhalálozás és dr. Halász László* ceglédi ügyvéd munkaképtelenség következtében a kecskeméti;

dr. Kósa Géza mezőcsáti ügyvéd kamarai járulék nemfizetése miatt a miskolci;

dr. vitéz Kiss Antal[13]) büdszentmihályi ügyvéd tokaji kir. közjegyzővé történt kinevezése következtében és dr. Varga Lajos[14]) kisvárdai ügyvéd elhalálozás folytan a nyiregyházi

dr. Román Iván kispesti ügyvéd az 1934 : XXIII. t.-c. 8. §-a alapján a pestvidéki;

dr. Gellér Samu siklósi és dr. Rákos Miksa bonyhádi ügyvédek munkaképtelenség és dr. Buzagits István[15]) szentlőrinci ügyvéd elhalálozása folytán a pécsi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek a helyettesügyvédek névjegyzékéből: dr. Gerliczi József, dr. Kovács György és dr. ifj. Schweiger Béla helyettesügyvédek a budapesti ügyvédi kamaránál.

Az egri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Mossócy István neve mellé a „vitéz“ jelző feljegyeztetett.

A szegedi ügyvédi kamara közhíré tesz, hogy dr. Fóris Gyula gyulai ügyvédnek a szegedi ügyvédi kamara fegyelmi bíróságának 13/33—1934. fegy. számú, a m. kir. Kúria ügyvédi Tanácsa által üft. 246/38—1938. szám alatt helybenhagyott ítéletével kiszabott, ügyvédség gyakorlásától való 3 (három) hónapi felfüggesztése 1939. évi március hó 2. napjával megszünt. Egyúttal az irodája részére gondnokul kirendelt dr. Bertalan Károly gyulai ügyvédet eme tiszte alól felmentette.

---

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Koren Endre kiskőrösi ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szigethy László nagykőrösi ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gruder János kecskeméti ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vasváry Sándor tiszalöki ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szánthó Sándor kisvárdai ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szabó László szentlőrinci ügyvéd rendeltetett ki.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

– az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi öntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** yüjteménye — az 1939. évvel **XLVIII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvé-yek Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1939. évvel XXII. vfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta ırtó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1939. évvel a XXIII. évfolya-ıába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükség-ez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes lőfizetési díja az 1939. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamon-int **6 pengőért, a XXXVIII—XLVII. (1929—1938)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pen-gőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) **évfolyamokat** ıagában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott zerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) vfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam ., 2., 3., 8. és 11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá z Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) év-olyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását ovábbi intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A visszacsatolt felvidéki területeken a magyar személyi és családi jog egyes rendelkezéseinek hatályba léptetése. (2.570/1939. M. E.) 45

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtott földbirtokrendezéssel kapcsolatos kérdések szabályozása. (2.500/1939. M. E.) 45

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt ingatlanokból történt ingatlanszerzések, valamint az ilyen ingatlanokra vonatkozóan szerzett mezőgazdasági szeszgyári stb. tagságok bejelentése. (87.000/1939. F. M.) 47

Az 1939. évi mezőgazdasági munkálatok elvégzéséhez szükséges hitel előmozdítása. (1.890/1939. M. E.) 49

A visszacsatolt felvidéki területeken a gazdatartozások fizetésére és a bírói úton érvényesíthető kamatra vonatkozó rendelkezések. (3.560/1939. M. E.) 51

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a polgári peres és nemperes eljárással kapcsolatban felmerült egyes kérdések szabályozása. (3.570/1939. M. E.) 52

A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségei tárgyában kibocsátott 7.110/1938. M. E. számú rendeletnek a lakásbérleti jogviszonyokra vonatkozó rendelkezései módosítása és kiegészítése. (3.480/1939. M. E.) 54

A korlátolt felelősségű társaságra és a csendes társaságra vonatkozó jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése. (2.560/1939. M. E.) 55

Lap

A váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének elengedéséről a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen. (3.520/1939. M. E.) 56

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen működő cégekre vonatkozóan a kereskedelmi cégjegyzékbe való folytatólagos bejegyzések. (2.930/1939. M. E.) 57

Pestszenterzsébeten második kir. közjegyzői állás rendszeresítése. (11.280/1939. I. M.) 58

A sajtókamara felállításával összefüggő átmeneti és végrehajtási rendelkezések módosítása. (3.240/1939. M. E.) 59

A rendkívüli fegyvergyakorlat következtében teljesített katonai szolgálat tartamának az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátáshoz szükséges joggyakorlat idejébe való beszámítása. (13.400/1939. I. M.) . . . 59

A hites könyvvizsgálói képesítővizsgára bocsátáshoz szükséges gyakorlati időre vonatkozó rendelkezések kiegészítése. (10.500/1939. I. M.) 60

Közlemények.

A postai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 60

Törvények kihirdetése 60

A Budapesti Közlöny 1939. évi 49—73. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 6

Személyi hírek.

Kinevezések, áthelyezések stb 6

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamokról és azok árairól. 6

Alapította: Dr Töry Gusztáv

Szerkeszti: Dr. Magassy Dénes igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 4. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. ÁPRILIS 30.

THE LIBRARY OF THE
MAY 25 1939
UNIVERSITY OF ILLINOIS

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 3.730/1939. M. E. számú rendelete,

: ingatlanokra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent ronához visszacsatolt felvidéki területeknek az szággal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a követzőket rendeli:

Az ingatlanra vonatkozó anyagi jogszabályok hatálybaléptetése.

1. §. Az ingatlanra vonatkozó tulajdonjog az ingatlanra vonatkozó más jog tekintetében nálló joszabályok a visszacsatolt területen amennyiben ott még eddig nincsenek hatályn — az 1939. évi április hó 15. napján hatály- lépnek.

Egyelőre nem lépnek hatályba a vasutak csatornák telekkönyvezéséről szóló 1868 : I., amint ezt a törvénycikket módosító és kiegétő 1881 : LXI. és 1936 : XII. törvénycikkeknek ok a rendelkezései, amelyek a visszacsatolt teeten az 1938. évi november hó 2. napján almazásban nem voltak.

Ha a jelen §. értelmében hatálybalépő jogbályok hatálybalépésükkel kapcsolatos átmeneti ndelkezéseket tartalmaznak, azokat — amennyin a jelen rendelet máskép nem rendelkezik — visszacsatolt területen való hatálybalépésük almával is megfelelően alkalmazni kell.

2. §. A visszacsatolt területen fekvő ingatlan degenítésére vagy megterhelésére vonatkozóan 1918. évi október hó 28. napja után és az 38. évi november hó 2. napja előtt kötött ügylet megtámadható és az ilyen jogügyleten puló telekkönyvi bejegyzés törlése iránt keresetk van helye azon az alapon is, hogy a fél az yletet súlyos anyagi vagy más károsodással yegető hatósági intézkedés vagy más hatósági zvetlen vagy közvetett kényszer hatása alatt ötte meg.

Az előbbi bekezdésben említett időben megtartott árverés útján való ingatlanszerzés megtámadható és az árverési vétel alapján bejegyzett tulajdonjog kitörlése iránt keresetnek van helye, ha az árverést eljárási vagy más jogszabály megsértésével rendelték el vagy tartották meg, a jogszabálysértésről az árverési vevő tudott és az ingatlan még az ő tulajdonában van.

A jogaiban sértett fél a telekkönyvi bejegyzés törlése iránt a keresetet — ha annak előfeltételei akár az előbbi bekezdések értelmében, akár egyébként megvannak — a jelen rendelet hatálybalépésétől számított egy év alatt megindíthatja akkor is, ha a törlési per megindítására megállapított határidő már előbb lejárt.

A jelen §. alapján keresetindításnak csak abban az esetben van helye, ha a felperes a 2.550/1939. M. E. számú rendelet értelmében kirendelt kormánybiztos nyilatkozatával igazolja, hogy az ingatlanszerzést az említett rendelet 1. §-a alapján nem hatálytalanították és az ingatlanszerzés bírói ítélettel való hatálytalanításának — az ingatlanszerző viszonyait tekintve — földbirtokpolitikai szempontból akadálya nincsen.

3. §. A visszacsatolt területen fekvő olyan ingatlanra, amely az 1938. évi március hó 1. napján a cseh-szlovák jogszabályok értelmében köztestületnek, közintézetnek vagy közalapítványnak (alapnak) tekintendő valamely jogi személy tulajdonában állott, az 1938. évi március hó 1. napja után kötött jogügylet alapján tulajdonjogot vagy az ingatlanra vonatkozó más jogot szerezni nem lehet, az ilyen jogügylet alapján tulajdonjognak, jelzálogjognak vagy más terhelő jognak a szerzése érvénytelen.

Annak a rendelkezése alapján vagy annak a jogán, akinek jogszerzése az előbbi bekezdés

értelmében érvénytelen, jogot szerezni nem lehet, az ilyen módon már megszerzett jog is érvénytelen.

A jelen §. értelmében érvénytelen jogra vonatkozó bejegyzésnek a kitörlését és a jogosult személyében beállott változás telekkönyvi bejegyzése tárgyában a telekkönyvi hatóság az igazságügyminiszternek az utódlást rendező egyezmények vagy egyéb intézkedések alapján tett nyilatkozata értelmében határoz.

4. §. A telekkönyvi hatóság a jelen rendelet hatálybalépése előtt kötött jogügylet alapján a visszacsatolt területen fekvő bármely ingatlanra vonatkozóan tulajdonjognak, vagy haszonbérleti jognak a bejegyzését csak abban az esetben rendelheti el, ha a közigazgatási bizottság gazdasági albizottsága — a gazdasági albizottságnak a jóváhagyást megtagadó határozata ellen használt fellebbezés esetében a földmívelésügyi miniszter — a jogügyletet jóváhagyta.

A földmívelésügyi miniszter az államot illető elővásárlási jogot a fennálló jogszabályoknak megfelelően az első bekezdésben meghatározott jogügylettel elidegeníteni kívánt ingatlanra vonatkozóan is gyakorolhatja.

II. Eljárási jogszabályok.

5. §. A visszacsatolt felvidéki területen fekvő ingatlanokra vonatkozó telekkönyvi forgalomnak a 9.700/1938. M. E.* számú rendelet 30. §-ával elrendelt felfüggesztése a jelen rendelet hatálybalépésének napján megszünik.

6. §. A jelen rendelet hatálybalépése előtt elrendelt, de még nem foganatosított bejegyzéseket foganatosítani nem szabad, a már elrendelt és foganatosított bejegyzéseket pedig — ha a bejegyzést rendelő végzés az érdekelteknek még nem kézbesíttetett — törölni kell és mindkét esetben a bejegyzési kérelmet (megkeresést) felül kell vizsgálni és a kérelem ranghelyének fenntartása mellett a magyar jogszabályok alkalmazásával kell elintézni.

7. §. Amennyiben a jelen rendelet másként nem rendelkezik, a folyamatban levő telekkönyvi ügyekre a magyar jog szabályait kell alkalmazni. A folyamatban levő fellebbviteli eljárást azonban folytatni kell akkor is, ha a magyar jog szabályai szerint fellebbvitelnek helye nincs.

Az 1938. évi november hó 2. napján még le nem járt jogorvoslati határidők és a telekkönyvi eljárásban meghatározott egyéb határidők a jelen rendelet hatálybalépésének napján újra kezdődnek.

8. §. A kisebb értékű jelzálogjogok és a régi jelzálogjogok törlése iránt a 90/1923. számú cseh-szlovák törvény 3—10. §-ai alapján a jelen rendelet hatálybalépése előtt megindított eljárást az 1938. évi november hó 2. napján hatályb volt jogszabályok szerint kell folytatni.

9. §. A jelen rendelet hatálybalépését meg lőzően beadott telekkönyvi kérvény alapján fog natosítandó telekkönyvi bejegyzésekre a Te. § §-át nem kell alkalmazni.

10. §. Ha egyetemleges terhelés esetében főbetétet az országhoz vissza nem csatolt terület vezetik, az ország területén vezetett mellékbetétb felvett mellékjelzálogjognak főjelzáloggá alakítás a mellékbetétet vezető telekkönyvi hatóság, pedig több telekkönyvi hatóság vezet mellékbe teket, akkor az a telekkönyvi hatóság illeték amelyik a jelzálogjogot mellékbetétbe a többi mell jelzálogjogi telekkönyvi hatóságot megelőzőleg gyezte be. Az illetékes telekkönyvi hatóság a m lékjelzálogot, még pedig, ha több mellékbeté vezet, az első mellékbetétben vezetett mellékjelz logot hivatalból köteles főjelzáloggá alakítani.

A mellékjelzálognak főjelzáloggá alakítás a telekkönyvi rendtartás 118. §-a első és uto bekezdéseinek rendelkezéseit kell megfelelően kalmazni azzal a kiegészítéssel, hogy az új főj zálog alakításáról csak a magyar állam terüle maradt mellékjelzálogok telekkönyvi hatóságait értesíteni. Az új főjelzálogi bejegyzésnél csak oly mellékbetét jegyzendő fel (Tkr. 107. §-a), amely a magyar állam területén fekvő ingatlan van felvé

A telekkönyvi hatóság mindazokat az ada kat, amelyek a főjelzálog alakításának és a jel logjogon történt változások bejegyzésének elr deléséhez szükségesek, a felek meghallgatása út is megszerezheti.

III. Vegyes és életbeléptető rendelkezések.

11. §. A visszacsatolt területen levő tel könyvi hatósághoz telekkönyvi bejegyzés iránt terjesztett kérelem teljesítésének nem akadálya hogy a kérvényben vagy az okiratban az ingat területét csupán a méter-rendszer szerint határoz meg.

12. §. A jelen rendelet kihirdetésének nap lép hatályba* s végrehajtásáról a m. kir. igazs ügyminiszter gondoskodik.

Az igazságügyminiszter felhatalmaztatik, h ennek a rendeletnek végrehajtásához szüksé részletes szabályokat rendelettel megállapíthass a telekkönyvek és telekkönyvi iratok kicserél során követendő eljárás tekintetében a telekkör hatóságokat részletes utasítással lássa el.

Budapest, 1939. évi április hó 4-én.

---

* A 9.700/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 345. lapján.

* A 3.730/1939. M. E. számú rendelet kihirdetés napja: 1939. évi április hó 6-ika. (1939. évi Buda Közlöny 78. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 17.400/1939. I. M. számú rendelete,

telekkönyvi forgalomnak a visszacsatolt területen megindításával kapcsolatos rendelkezések tárgyában.

A 3.730/1939. M. E. számú rendelet 12. ában foglalt felhatalmazás alapján a következő t rendelem:

1. §. A telekkönyvi hatóságnak mindenekött — iktatószámaik sorrendjében — össze kell újtenie és az alábbi bekezdés szerint kell csortosítania az elintézetlen beadványokat (megresést, kérvényt), ideértve azokat is, amelyeknek gyában az állami főhatalom változása előtt már tározatot hoztak, de azt még nem kézbesítették, yszintén azokat is, amelyeket a 3.730/1939. M. számú rendelet 6. §-a szerint elintézetlennek ll tekinteni.

Az előbbi bekezdés szerint összegyűjtött beványok közül külön-külön csoportba kell oszni azokat, amelyek

1. adó, illeték vagy egyéb köztartozás telekönyvi biztosítására, vagy ilyen köztartozást biztosító jelzálogjog törlésére irányulnak;

2. a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszalyok alapján lefoglalt, de földbirtokpolitikai célra g fel nem használt ingatlanokra (2.550/1939. E.* számú rendelet 7. §-a) vonatkoznak;

3. a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszalyok alapján lefoglalt ingatlanokból hatósági ndelkezés vagy hatósági rendelkezést pótló manjogi ügylet útján szerzett ingatlanokra vonatzóan az 1938. évi március hó 1. napja után erzett jogok bejegyzésére, vagy az 1938. évi árcius hó 1. napja után kiállított okirat (megresés) alapján jogok megszüntetésére irányulnak .550/1939. M. E. számú rendelet 6. §-a);

4. az előbbi 1—3. pontok alá nem sorozták, de a jelen rendelet hatályba lépése előtt tött jogügylet alapján egyéb — a 2. és 3. pontn nem említett — ingatlanokra vonatkozó tulajnjognak vagy haszonbérleti jognak a bejegyzére irányulnak (3.730/1939. M. E. számú rendelet §-a);

5. az előbbi 1—4. csoportba nem sorozhatók.

A visszacsatolt területen folyamatban levő ekkönyvi betétszerkesztés során felvett és még ntézetlen jegyzőkönyvek elintézését egyelőre ggőben kell tartani (18. §.).

2. §. Az 1. §. második bekezdésének 1. ntja alá eső telekkönyvi beadványokat jegyzékbe glalva az illetékes kir. adóhivatalnak kell megldeni.

A jegyzéket a következő felírással kell ellátni: A ----------i kir. járásbíróság mint ekkönyvi hatóság jegyzéke azokról az elintézetlen megkeresésekről, amelyekben a cseh-szlovák hatóságok adó, illeték és egyéb közterhek telekkönyvi biztosítását, illetőleg az ekként biztosított követelések törlését szorgalmazták."

A jegyzék 1. rovatába a beadvány iktatószámát; 2. rovatába a telekkönyvi betét (telekjegyzőkönyv) számát és a telekkönyvi tulajdonos nevét; 3. rovatába a kért bejegyzés minőségét (jelzálogjog bekebelezés, törlés) kell feltüntetni; 4. rovatába pedig a vonatkozó köztartozás minőségét és összegét kell beírni; 5. rovatát az illetékes pénzügyi hatóság részére üresen kell hagyni, hogy megfelelő nyilatkozatát oda vezesse be.

Több tulajdonos vagy több telekkönyvi betét (telekjegyzőkönyv) felsorolása helyett elegendő a jegyzék 2. rovatába beírni a beadványban első helyen megnevezett tulajdonostársat, illetőleg betét (telekjegyzőkönyv) számát.

Az 1. §. második bekezdésének 2. pontja alá eső beadványokat a földmívelésügyi miniszternek (2.550/1939. M. E. számú rendelet 2. §-a); az 1. §. második bekezdésének 3. pontja alá eső beadványokat a 2.550/1939. M. E. számú rendelet 9. §-a szerint működő kormánybiztosnak; az 1. §. második bekezdésének 4. pontja alá eső beadványokat pedig az illetékes közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának (3.730/1939. M. E. számú rendelet 4. §-a) kell megküldeni.

3. §. A beadványokat (1. §.) iktatószámaik alatt külön-külön szerkesztett és a jelen rendeletre utaló végzéssel kell az illetékes hatóságnak megküldeni. Egyidejűleg intézkedni kell a 3.730/1939. M. E. számú rendelet 6. §-a szerint elintézetlennek tekintendő beadvány alapján esetleg már elrendelt és foganatosított bejegyzések törlése és a vonatkozó, megszüntetett széljegyzések visszaállítása tekintetében is.

4. §. Az 1. §. második bekezdésének 5. pontja alá tartozó beadványokat — a 7. és 14. §-okban foglalt rendelkezéseket nem tekintve — a fennálló jog szabályai szerint kell elintézni és egyidejűleg a kérdéses beadvány alapján esetleg már korábban foganatosított (3.730/1939. M. E. számú rendelet 6. §-a) idegen nyelvű bejegyzés törlését kell elrendelni.

5. Ha a telekkönyvi hatóság tudomást szerez arról, hogy valamely ingatlan valamely cseh-szlovák köztestület, közintézet vagy közalapítvány (alap) tulajdonában áll, vagy ilyen ingatlanra vonatkozóan a 3.730/1939. M. E. számú rendelet 3. §-a értelmében érvénytelen jogügylet jött létre, erről jelentést tesz az igazságügyminiszternek.

* A 2.550/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. Igazságügyi Közlöny 45. lapján.

6. §. A 2. §. szerint megküldött beadványok visszaérkezése után a következők szerint kell eljárni:

1. Ha a visszaküldött beadványokban foglalt kérelem (megkeresés) teljesítéséhez az illetékes hatóság hozzá nem járult, illetőleg a kérelem alapjául szolgáló jogügyletet nem hagyta jóvá, akkor a kért bejegyzési kérelmet az elutasítás feljegyzésének mellőzésével el kell utasítani.

2. Ha az illetékes hatóság a beadványban foglalt kérelem vagy megkeresés teljesítéséhez hozzájárult, illetőleg a kérelem alapjául szolgáló jogügyletet jóváhagyta, a beadványt a 7. és 14. §-okban foglaltakat nem tekintve, a fennálló jog szabályai szerint kell elintézni s az elrendelt bejegyzést a beadványnak eredeti iktatása szerint igazodó ranghellyel kell foganatosítani.

7. §. Az előző §-okban említett cseh vagy szlovák nyelvű beadványok és okiratok tekintetében a 947/1888. I. M. E.[1]) számú rendelet 11. §-ának rendelkezéseit nem szabad alkalmazni.

8. §. A telekkönyvi jogok szerzéséhez vagy megszüntetéséhez a fennálló jogszabályok szerint szükséges hatósági hozzájárulás vagy jóváhagyás kérdésében döntés végett az iratokat az illetékes hatósághoz akkor is át kell tenni, ha a cseh-szlovák állam illetékes hatósága a kért bejegyzés alapjául szolgáló okiratba foglalt jogügylethez hozzájárult, illetőleg azt jóváhagyta.

9. §. Ha a felvidéki területek visszacsatolásával megszünt az az ok, amely az egyetemleges terheléseknek az 5.140/1924. M. E.[2]) számú rendelet 3. §-a, illetőleg a 18.200/1928. I. M.[3]) számú rendelet 6. §-a szerinti megszüntetését vonta maga után: az egyetemleges kapcsolatot bármelyik érdekelt fél kérelmére vissza kell állítani, ha annak telekkönyvi akadálya nincs.

Idegen nyelvű telekkönyvi bejegyzések.

10. §. A telekkönyvi betétek (telekjegyzőkönyvek) lapjainak felírását, továbbá az egyes lapokon a község nevének idegen nyelvű megjelölését, valamint az egyes lapok rovatainak állandó jellegű idegen nyelvű felírásait át kell húzni s az így megszüntetett megjelölést, illetőleg felírást magyar nyelvű szöveggel kell pótolni. Erre a kiigazításra bélyegzőt is szabad használni.

Az A. lapokon az ingatlanok jószágtesti megjelölésének, művelési ágának s általában az ott foganatosított bejegyzéseknek idegen nyelvű szövegét áthúzással meg kell szüntetni s az így megszüntetett szövegrész fölé annak magyar nyelvű jelentését kell írni. Ezt lehetőleg zöld színű tinta használatával kell foganatosítani.

[1]) A 947/1888. I. M. E. számú rendeletet l. az 1888. évi Rendeletek Tára 182. lapján.

[2]) Az 5.140/1924. M. E. számú rendeletet l. az 1924. évi Igazságügyi Közlöny 137. lapján.

[3]) A 18.200/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 75. lapján.

Azokat a telekkönyvi betéteket (telekjegyz könyveket), amelyek a megszünt bejegyzések mi nehezen áttekinthetők s amelyekben sok az ideg nyelvű bejegyzés, mielőbb újból kell szerkeszte (1930 : XXXIV. t.-c. 96. §-a). Az újra szerkeszt telekkönyvi betétekbe (telekjegyzőkönyvekbe) a k taszteri tiszta jövedelemre vonatkozó adatokat ne kell átvenni (1930 : XXXIV. t.-c. 94. §-a).

Addig is, amíg az újraszerkesztés folytán idegen nyelven vezetett telekkönyvi betétek (tele jegyzőkönyvek) megszünnek, a tájékozódás meg könnyítése céljából a B. és C. lapokon ideg nyelven foganatosított fennálló bejegyzésekh azoknak magyar nyelvű szövegét kell egy odacs tolt papírlapra rávezetni akként, hogy a B. lap vezetett bejegyzések szövegét — a nagyobb i gatlaneldarabolásokra vonatkozó bejegyzések kiv telével — teljes egészében; a C. lapra vezetett b jegyzések, valamint nagyobb ingatlanok megos tására vonatkozólag a B. lapon foganatosított te jedelmes bejegyzések szövegét csupán kivonatos (pl. az okirat, jogcím, hitelező neve, összeg, bejegyzés minősége) kell magyar nyelvre fordíta

11. §. A telekkönyvi névmutatókat a magy név használatnak megfelelően fokozatosan át k alakítani.

12. §. A telekkönyvi betétekben (telekjegyz könyvekben) a bejegyzéseket a magyar szabályo nak megfelelő telekkönyvi lapokon kell foganat sítani, a csehszlovák szabályoknak megfelelő l pokon foganatosított utolsó bejegyzés szövege ut a még fel nem használt üres laprészt át kell húz

13. §. A visszacsatolt felvidéki területen ki székelő hatóság megkeresése alapján kiszolgál tott kivonatos telekkönyvi másolathoz szükség es tében annak magyar nyelvű szövegét (10. §. ut só bekezdése) is mellékelni kell.

Ha a felek teljesen idegen nyelvű, vagy ic gen nyelvű bejegyzéseket is tartalmazó telekkön betétekről (telekjegyzőkönyvekről) hiteles másola rendelnek meg, a másolatot — kívánságukra a telekkönyvi hatóság magyar nyelven állítja ki hitelesítési záradékban azonban megjegyzi, ho az eredeti bejegyzések, vagy azok része nem m gyar nyelvű.

14. §. A visszacsatolt területen fekvő ing lanra az 1939. évi április hó 15. napja előtt tatott kérvény vagy megkeresés alapján bejegyz jelzálogjog törlése esetében az 1927 : XXXV. t. 20. §-a szerinti felhívást nem kell a jelzálog iajdonosához intézni.

15. §. A telekkönyvi hatósággal a 177/19 számú cseh-szlovák kataszteri törvény végrehaj sáról szóló 64/1930. kormányrendelet 37. §-a s rint közölt úgynevezett bejelentő lapok közül c pán azok veendők figyelembe:

1. amelyek alapján bejelentett változást a telekkönyvi betétekben (telekjegyzőkönyvekben) vag a telekkönyvi térképen a felek meghallgatása n kül foganatosítani lehet;

2. amelyek a telekkönyvezett tulajdoni állás a tényleges birtoklásra vonatkozó adatokat tar-naznak.

Az előbbi bekezdés 1. pontja alá eső beje-tő lapokat iktatásuk után kell tartalmuknak gfelelően elintézni.

Az első bekezdés 2. pontja alá tartozó beje-tő lapok adatait a 68.400/1928. I. M.* számú delet 3. §-a szerint vezetett jegyzékekbe kell rni s a beírt adat sorában a 6. rovatban fel l tüntetni annak a bejelentő lapnak a külön v.) számát, amelynek adatai a jegyzékből át-ettek. Az adatok átvezetése után mind ezeket a elentő lapokat, mind azokat, amelyeket a más-bekezdés szerint nem kell beiktatni: egy cso-ban összegyűjtve hivatalos jelentés alapján tett ézkedéssel irattárba kell helyezni.

A bejelentő lapok külön (E. v.) számát fel-tető széljegyzéseket — áthúzással — hivatalból g kell szüntetni.

16. §. A telekkönyvi részletnek méterrend-rben kitüntetett területét kataszteri holdakra, tőleg négyzetölekre átszámítva kell bejegyezni an községnek a telekkönyvébe, ahol a földadó-ilvántartást a 9.800/1938. M. E.** számú ren-et 9. §-ának (1) bekezdése szerint nem méter-ndszerben vezetik.

17. §. Ha a visszacsatolt területen székhely-lyel bíró telekkönyvi hatóság az állami főhatalom átvételének napjától az 1939. évi január hó 1. napjáig terjedő időben benyujtott telekkönyvi be-adványokat a naplóban 1-től kezdődő számok alatt vezette be; a jelenlegi napló (iktató) számok he-lyett a beadványokat a cseh-szlovák hatóság által felhasznált legmagasabb (napló) számot követő és „0" (zero)-val végződő szám után következő folyta-tólagos számjegyek alkalmazásával kell ellátni, úgy, hogy az utolsó számjegyek a jelenlegi (napló) számok maradjanak (pl. a legmagasabb cseh-szlo-vák naplószám 13.265, a 13.270. után kezdődő folytatólagos számokkal kell tehát a főhatalom átvétele után érkezett beadványokat ellátni úgy, hogy az 1. számú beadvány a 13.271. számot kapja, a 10-es a 13.280, a 100-as a 13.370 szá-mot, stb.).

18. §. A visszacsatolt területen kivételes te-lekkönyvi eljárást (telekkönyvi betétszerkesztést, átalakítást, helyesbítést, stb.) csak az igazságügy-miniszter engedélye alapján szabad megindítani, illetőleg a függőben maradt ilyen eljárást folytatni. Az ilyen eljárások során felvett s még elintézetlen külön jegyzőkönyveket további rendelkezésig elin-tézni nem szabad.

19. §. Ez a rendelet az 1939. évi április hó 15. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi április hó 13-án.

* A 68.400/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. Igazságügyi Közlöny 210. lapján.

** A 9.800/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. Igazságügyi Közlöny 290. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 4.430/1939. M. E. számú rendelete,

a védettség hatályának további meghosszabbítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitel-et rendjének, továbbá az államháztartás egyen-lyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. ában kapott és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a vetkezőket rendeli:

1. §. (1) A védett birtokká nyilvánításnak a .000/1933. M. E.* számú rendeletben, valamint ezt kiegészítő és módosító rendeletekben meg-tározott hatálya — ha a védett birtok minőségét ég nem törölték, illetőleg időközben nem törlik — 1939. évi június hó 30. napjáig fennmarad.

(2) A gazdaadós ez alatt az idő alatt is kö-es a védettséggel járó szolgáltatásokat — ide-ve az ujító váltó adását is — a törvényes követ-zmények terhével teljesíteni.

2. §. A betéti üzletággal foglalkozó hitelin-tézetek a 10.000/1935. M. E.* számú rendelet 28. §-ának (2) bekezdésében meghatározott befi-zetéseket a kamathozzájárulási alapba az 1939. évi május hó 1. napjától az 1939. évi június hó 30. napjáig terjedő időre is az említett jogszabálynak megfelelően teljesíteni kötelesek.

3. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

Budapest, 1939. évi április hó 28-án.

* A 14.000/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

* A 10.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

** A 4.430/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi április hó 30-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 97. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.670/1939. M. E. számú rendelete,

a fizetési forgalom szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszatér kárpátaljai területen.

1. §. Tekintve azt, hogy a katonai közigazgatás alá került kárpátaljai területen törvényes fizetési eszközként forgalomban volt cseh-szlovák koronaértékre szóló bankjegyeknek, államjegyeknek és érméknek a pengőérték törvényes fizetési eszközeire való átváltására a Magyar Nemzeti Bank hirdetményeiben kitűzött határidők lejártak, az említett bankjegyek, államjegyek és érmék törvényes fizetési eszköz jellege a kárpátaljai területen megszünt; azokkal fizetni, vagy azokat fizetésül elfogadni tilos.

2. §. (1) A belföldi fizetési forgalomban a pengő és a cseh-szlovák korona közötti átszámítási árfolyam — a cseh-szlovák koronaértékre szóló fizetési eszközök átváltásánál alkalmazott árfolyammal megegyezően — a következő:

100 penő = 700 cseh-szlovák korona, illetőleg

100 cseh-szlovák korona = 14.28 pengő.

(2) A jelen §. alkalmazásában nem tartozik a belföldi fizetési forgalom körébe az olyan jogviszonyból eredő kötelezettség teljesítése, amelyben akár az adós, akár a hitelező külföldön lakó, vagy állandóan külföldön tartózkodó személy, vagy külföldön székhellyel bíró jogi személy vagy cég, az utóbbi akkor is, ha jogi személyisége nincs. Külföldi cégek Magyarországon — ideértve a kárpátaljai területet is — lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a belföldi cégekkel, belföldi cégek külföldön lévő telepei (fiókjai, képviseletei) pedig a külföldi cégekkel egy tekintet alá esnek.

3. §. (1) A Csehszlovák Nemzeti Banknak a kárpátaljai területen lévő vagyonát és az ott fennálló kötelezettségeit a Magyar Nemzeti Bank külön kezeli; a kárpátaljai területen behajtható váltókon alapuló és más követeléseket beszedheti, Csehszlovák Nemzeti Banknak a kárpátaljai ter leten fennálló kötelezettségeit teljesítheti és amennyiben ezt az ügyek továbbvitele megkívánja vagyontárgyai felett rendelkezhetik, jognyilatkoz tokat tehet és elfogadhat, magánosokkal szembe továbbá hatóságok és bíróságok előtt eljárhat.

(2) A kárpátaljai területen a Csehszlov Nemzeti Bank ügyeit az (1) bekezdésben megh tározott körben a Magyar Nemzeti Bank vi tovább és evégből megbízottakat küldhet ki, a a cég jegyzésére is feljogosíthatók.

4. §. (1) Amennyiben a cselekmény súly sabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihág követ el és tizenöt napig terjedhető elzárás büntetendő, aki cseh-szlovák koronaértékre sz bankjeggyel, államjeggyel vagy érmével az 1. ban meghatározott tilalom ellenére fizetést telje vagy ilyen bankjegyet, államjegyet vagy érmét zetésül elfogad.

(2) A pénzbüntetésre az 1928 : X. törvényc rendelkezései irányadók. Azt az értéket, amel nézve a kihágást elkövették, el kell kobozni.

(3) Az eljárás a kir. járásbíróság hatáskör tartozik; az eljárás megindítása előtt a Mag Nemzeti Bank véleményét kell megszerezni.

5. §. Ez a rendelet kihirdetésének nap lép hátályba.*

Budapest, 1939. évi április hó 15-én.

* A 3.670/1939. M. E. számú rendelet kihirdetése napja: 1939. évi április hó 16-ika. (1939. évi Budap Közlöny 85. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.100/1939. M. E. számú rendelete,

a váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének szabályozásáról a Magy Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az olyan váltó tekintetében, amel nézve a minisztérium 670/1939. M. E.* szn

* A 670/1939. M. E. számú rendeletet l. az 39 évi Igazságügyi Közlöny 5. lapján.

deletének 2. §-a értelmében a visszacsatolt ületen az 1938. évi november hó 2. napján ényben volt jogszabályokat kell alkalmazni (az 39. évi február hó 1. napja előtt kiállított vál-), a visszkereseti jog elévülési ideje az 1939. december hó 31. napjáig meghosszabbodik ban az esetben, ha az elévülési idő a csehovák váltótörvény értelmében ennél az időpont-korábban járna le; a visszkereseti jog elévüi idejébe a 7780/1938. M. E.* számú rendelet

* A 7.780/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. Igazságügyi Közlöny 305. lapján.

4. §-ában meghatározott időn felül az 1939. évi január hó 1. napjától a jelen rendelet hatálybalépésének napjáig eltelt idő sem számít bele.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* rendelkezéseit a már folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi április hó 14-én.

* A 4.100/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi április hó 18-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 86. szám).

A m. kir. pénzügyminiszternek 1.100/1939. P. M. számú rendelete,

hitelintézeteknek az 1939. évi június hó 30. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás tárgyában.

A gazdatartozások rendezése tárgyában kicsátott 10.000/1935. M. E.[1]) számú rendelet 29. ának[7]) bekezdésében kapott felhatalmazás alapa következőket rendelem:

1. §. A 2.900/1935. P. M.[2]) számú rendelet erinti, valamint a 2.200/1937. P. M.[3]) számú rendelet 2. §-ában meghatározott kamathozzájárulást a hitelintézeteknek az 1939. évi június hó 30. napjáig terjedő időre lehet engedélyezni.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi április hó 29-én.

[1]) A 10.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

[2]) A 2.900/1935. P. M. számú rendeletet l. az 1935. Igazságügyi Közlöny 291. lapján.

[3]) A 2.200/1937. P. M. számú rendeletet l. az 1937. Igazságügyi Közlöny 439. lapján.

* Az 1.100/1939. P. M. számú rendelet kihirdetésének napja; 1939. évi április hó 30-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 97. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 13.091/1939. I. M. számú rendelete,

dunaszerdahelyi és az érsekújvári kir. járásbíróságnál fiatalkorúak bíróságának alakítása tárgyában.

A fiatalkorúak bíróságáról szóló 1913: VII. c. 1. §-ának második bekezdése alapján az 1939. i június hó 1. napjától kezdve megalakítom a atalkorúak bíróságát a dunaszerdahelyi és az sekújvári kir. járásbíróságnál.

A dunaszerdahelyi kir. járásbíróságnál alakított atalkorúak bíróságának hatóságát kiterjesztem a somorjai kir. járásbíróság területére, az érsekújvár kir. járásbíróságnál alakított fiatalkorúak bíróságának hatóságát pedig a galántai, lévai, vágsellyei és verebélyi kir. járásbíróság területére.

Budapest, 1939. évi április hó 3-án.

A m. kir. minisztériumnak 3.700/1939. M. E. számú rendelete,

az uzsoráról és a tisztességtelen versenyről szóló jogszabályoknak Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztés tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen hatályba lépnek az uzsoráról szóló 1932 : VI. törvénycikknek azok a rendelkezései, amelyek ott még hatályban nincsenek. Az említett törvénycikk 20. §-ában foglalt magánjogi, polgári perrendtartási és végrehajtási átmeneti rendelkezéseket megfelelően és pedig akként kell alkalmazni, hogy a törvény hatálybalépésének időpontja helyett a jelen rendelet hatálybalépésének időpontját kell figyelembe venni.

2. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen az 1939. évi június hó 1. napján hatályba lépnek a tisztességtelen versenyről szóló 1923 : V. törvénycikknek, továbbá az üzleti hirdetések korlátozása és a tisztességtelen versenyről szóló 1923 : V. törvénycikk módosítása tárgyában alkotott 1933 : XVII. törvénycikknek, úgyszintén e törvénycikkekben foglalt felhatalmazás alapján, valamint e törvénycikkek végrehajtása tárgyában kibocsátott rendeleteknek azok a rendelkezései is, amelyek ott még hatályban nincsenek s a hatálybalépéssel az 1938. évi november hó 2. napján a visszacsatolt területen a tisztességtelen versenyre vonatkozóan érvényben volt és még érvényben maradt jogszabályok hatályukat vesztik. Az 1923 : t.-c. 47. §-a első bekezdésének magánjogi vonatkozású alkalmazásában a törvény életbelépésének időpontja helyett az 1939. évi június hó 1. napot kell figyelembe venni.

3. §. A jelen rendelet hatálybalépésének napján hatályon kívül helyeztetnek a visszacsatolt területen a tisztességtelen versenyről szóló, 1927. évi július hó 15. napján kelt s a cseh-szlovák állam törvényeinek és rendeleteinek gyüjteményében 111. szám alatt kihirdetett törvény 49. és 50. §-ának rendelkezései. Az 50. §. negyedik bekezdése értelmében megakasztott határidők és elévülés, — ha a jogosultnak az egyességi szerv egyesség létre nem jöttéről írásbeli bizonyítvány előbb nem kézbesíttett, — a jelen rendelet hatálybalépésének napjától tovább folynak, de az említett naptól számított harminc napnál rövidebb idő alatt az elévülés nem fejeződik be.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi április hó 4-én.

* A 3.700/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi április hó 6-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 78. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.110/1939. M. E. számú rendelete,

az áralakulás hatályosabb ellenőrzéséről szóló 2.220/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése és módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában kapott és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ában meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) Az áralakulás ellenőrzését az ország egész területén a 2.220/1938. M. E.* számú rendelet 1. §-a alapján kinevezett árellenőrzés országos kormánybiztosa (alábbiakban: kormánybiztos) végzi, aki ennek a feladatkörnek az ellátására központi szervezetén kívül a jelen §. (2) bekezdésében meghatározott helyi közigazgatási szerveket veszi igénybe.

(2) A kormánybiztos helyi közigazgatási szervei: úgy a vármegyei, mint a városi törvényhatóságok területén a törvényhatóság első tisztviselője a vármegyékben azonkívül — az alispán irányítása mellett — a főszolgabírák és a megyei városi polgármesterek is.

2. §. A jelen rendelet 1. §-a (2) bekezdésében meghatározott helyi közigazgatási szervek az áralakulás ellenőrzésében a kormánybiztos utasításai szerint járnak el, annak rendelkezéseit végrehajtani, felhívására a szükséges felvilágosítást

* A 2.220/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 70. lapján.

egadni és intézkedéseikről a kormánybiztost haéktalanul értesíteni kötelesek.

3. §. A 2.220/1938. M. E. számú rendeletnek jelen rendelet 4. §-ával módosított 2. §-ában, vábbá a 4. §-ában, valamint 5. §-a (1) bekezésének 1. pontjában megállapított hatáskört a rmánybiztos felhatalmazása alapján és az általa egállapított korlátok között saját területükön a en rendelet 1. §-ának (2) bekezdésében megharozott közigazgatási szervek is gyakorolhatják és hez képest a 2.220/1938. M. E. számú rendelet §-ában foglalt rendelkezések megfelelően almazandók.

4. §. A 2.220/1938. M. E. számú rendelet §-ának (1) bekezdése úgy módosul, hogy a rmánybiztos hatáskörébe tartozik a legkisebb ak, illetőleg díjak megállapítása is — ide nem tve a legkisebb munkabéreket — és ehhez kést a 2.220/1938. M. E. számú rendelet 8. §an foglalt rendelkezéseket alkalmazni kell arra aki a kormánybiztosnak a legkisebb árak vagy jak megállapítására vonatkozó rendelkezéseit egszegi.

5. §. A 2.220/1938. M. E. számú rendelet §-ának (1) bekezdése úgy módosul, hogy az t említett áruk és szolgáltatások jegyzékét a rmánybiztos állapítja meg és teszi közzé.

6. §. (1) A 2.220/1938. M. E. számú rendelet §-ának (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket alkalmazni kell arra a vállalatra is, amely törvényhatóságoktól, községektől, ezeknek bármiféle üzemeitől, az Országos Társadalombiztosító Intézettől, a Magánalkalmazottak Biztosító Intézetétől, az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézettől, vagy bármely más közintézettől kap megrendelést.

(2) Amennyiben a megrendelés több vállalkozónak adatik ki, a 2.220/1938. M. E. számú rendeletnek a jelen §. előző bekezdésével módosított 3. §-ának (3) bekezdésében említett vállalati összeg valamennyi vállalkozóra eső megrendelés együttes összege szerint értendő.

7. §. A 2.220/1938. M. E. számú rendeletnek a jelen rendelet 6. §-ával módosított 3. §-a (3) bekezdése azzal egészítettik ki, hogy a megrendeléseket a kiadástól számított 8 nap alatt az a hatóság (üzem) is bejelenteni tartozik a kormánybiztosnak, amelyik a megrendelést kiadta.

8. §. A jelen rendelet hatálybalépésével a 12.000/1938. M. E. számú rendelet hatályát veszti.

9. §. A jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi április hó 14-én.

* A 4.110/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi április hó 18-ika. (1939. évi Budapesti Közlöny 86. szám)

A m. kir. igazságügyminiszternek 16.500/1939. I. M. számú rendelete,

űnvádi eljárás során hozott határozatoknak egyes hatóságokkal közlése tárgyában.

A gazdasági munkavállalók kötelező öregsébiztosításáról szóló 1938 : XII. t.-c. 14. §-ának pontja szerint a 12. §. alkalmazásával megállatott öregségi járulék szünetel addig, amíg az ényjogosult ellen a törvény szerint egy évet megaladó szabadságvesztéssel büntetendő bűntett vagy zándékos vétség avagy nyereségvágyból elkövetett üntett vagy az 1878 : V. törvénycikk (Btk.) Máso k Részének I. fejezetében meghatározott (a Btk. 26—138. §-aiba és az 1920 : I. t.-c. 14. §-ába köző) felségsértés vagy a II. fejezetében megharozott, (a Btk. 139., 141. §-ába, az 1913 : XXXIV. -c. 2. §-ába és az 1920 : I. t.-c. 14. §-ába ütköző) király, a királyi ház tagjainak bántalmazása és a rály megsértése, illetőleg a kormányzó bántalmaása vagy megsértése vagy a III. fejezetében megtározott (1930 : III. t.-c. 58 — 71. §-aiba ütköző) ütlenség vagy a IV. fejezetében meghatározott (a tk. 152—162. §-aiba ütköző) lázadás vagy a VI. jezetében meghatározott, (a Btk. 171—174. §-aiba, 913 : XXXIV. t.-c. 3. §-ába ütköző) az alkotmány, törvény, a hatóságok vagy a hatósági közegek elleni izgatás valamint az állami és társadalmi rend hatályosabb védelméről szóló 1921 : III. törvénycikkben meghatározott bűncselekmények miatt bírói eljárás van folyamatban.

Ezt a körülményt az 1938 : XII. törvénycikk végrehajtása tárgyában kiadott 87.000/1938. B. M. számú rendelet 15. §-a értelmében a községi elöljáróság (városokban a polgármester) köteles igazolni.

Avégből, hogy ez az igazolás megtörténhessék, a bűnvádi eljárás során hozott határozatoknak közlésére vonatkozó jogszabályok kiegészítésekép az 1912 : LIV. t.-c. 103. §-a alapján a következőket rendelem:

1. §. Az 1938 : XII. t.-c. 14. §-ának a. pontjában megjelölt és a fejezetben felsorolt bűncselekmények miatt az 1889. évi—ha tűzharcos az 1891. évi—január hó elseje előtt született férfi gazdasági munkavállaló (1938 : XII. t.-c. 2. §.) ellen elrendelt bűnügyi vizsgálatról, vagy—ha a vizsgálat elrendelése tárgyában határozatot nem hoztak — a

vádaláhelyezésről vagy a tárgyalás kitűzéséről, továbbá az eljárás befejezéséről az eljáró bíróságnak a gazdasági munkavállaló lakóhelye szerint illetékes községi elöljáróságot (polgármestert) értesíteni kell.

2. §. Az értesítésben a személyi adatokon felül a határozat keltét és számát, továbbá a vonatkozó törvényszakaszokra utalással az eljárás alapjául szolgáló bűncselekményt kell közölni.

Elítélés esetében az értesítésben a bűncselek ményt valamint a kiszabott büntetés és mellékbü tetés nemét és mértékét is fel kell tüntetni.

3. §. Jelen rendelet kihirdetésének napján l hatályba* és azt a folyamatban levő ügyekben alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi április hó 14-én.

* A 16.500/1939. I. M. számú rendelet kihirdetés nek napja: 1939. évi április hó 20-ika (1939. évi Budapes Közlöny 88. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.580/1939. M. E. számú rendelete,

a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ügyvédek ügyvédi kamarai országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulék-kötelezettségei tá gyában.

A m. kir. minisztérium a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ügyvédek ügyvédi kamarai és országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulékkötelezettségei tárgyában a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ában meghatározott rendelkezéssel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az 1938. évi szeptember hó 1. napja után rendkívüli fegyvergyakorlatra vagy más rendkívüli katonai szolgálatra bevonult ügyvéd azt az ügyvédi kamarai tagsági díj- és országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulék-hátralékát, amely az 1934 : II. t.-c. 16. §-a értelmében legkésőbb az 1939. évi március hó 31. napjáig esedékes, a fegyvergyakorlat, illetőleg a katonai szolgálat megszűnésétől számított három hónap alatt köteles megfizetni.

2. §. Az 1938. évi szeptember hó 1. napja után rendkívüli fegyvergyakorlatra vagy más rendkívüli katonai szolgálatra bevonult ügyvédet nem lehet az ügyvédek névjegyzékéből törölni ügyvédi kamarai tagsági díj vagy országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulék címén őt terhelő olyan tartozás meg nem fizetése miatt, amelynek kellő időben ki nem egyenlítése a jogszabályok rende kezései értelmében az 1939. év folyamán az ügy védek névjegyzékéből törlést vonna maga után, h tartozását a rendkívüli fegyvergyakorlatra vagy ma rendkívüli katonai szolgálat leteltétől számított ha rom hónap alatt járulékaival együtt megfizeti.

Az előző bekezdésben meghatározott esetbe a már jogerősen elrendelt, de a hivatalos lapba még közzé nem tett törlést rendelő határozat sem lehet foganatosítani.

3. §. Az 1. és 2. §. rendelkezései alá eső olya tartozás tekintetében, amely után törvénynél fog késedelmi kamat jár, a kamatfizetési kötelezettsé a halasztás idejére is fennmarad.

4. §. A rendkívüli fegyvergyakorlatra va más rendkívüli katonai szolgálatra behívást és fegyvergyakorlat leteltének napját az illetékes k tonai parancsnokság által kiállított tanusítvánny kell igazolni.

5. §. A jelen rendelet kihirdetésének napj lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi március hó 30-án.

* A 3.580/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésér napja: 1939. évi április hó elseje (1939. évi Budapesti Kö löny 74. szám).

A m. kir. pénzügyminiszternek 59.000/1939. P. M. számú rendelete,

a szegényeket megillető okirati illetékmentességről.

Az 1927 : V. t.-c. 29. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. igazságügyminiszterrel és a m. kir. belügyminiszterrel egyetértve a következőket rendelem:

1. §. A jelen rendelet alkalmazása szempontjából azt kell szegénynek tekinteni, aki a fennáló jogszabályoknak megfelelő, hat hónapnál nem régebben kiállított hatósági vagyoni (szegén-

ségi) bizonyítvánnyal igazolja, hogy nincs több jövedelme, mint a lakóhelyén szokásos közönséges napszám és fizetésre köteles hozzátartozói nincsenek.

2. §. (1) A szegények részére kiállított bizonyítványok közül illetékmentesek:

1. az 1. §-ban említett hatósági vagyoni (szegénységi) bizonyítvány (illetéki díjjegyzék 22. tételének *a)* pontja);

2. az illetőségi és állampolgársági bizonyítvány;

3. minden olyan bizonyítvány (ideértve az erkölcsi és az orvosi bizonyítványt, valamint az anyakönyvi kivonatot is), amely

a) alkalmazás vagy állás elnyeréséhez megkívánt feltételek igazolása céljából,

b) vagy iskolába, illetőleg nevelőintézetbe való felvétel céljából, vagy tandíjkedvezmény igénylése végett szükséges.

(2) Illetékmentesek továbbá azok a bizonyítványok is, amelyek az (1) bekezdés alá tartozó bizonyítványok kiadásához szükségesek.

(3) Az (1) bekezdés 3. pontjában megjelölt és a (2) bekezdés alá eső bizonyítványok csak annyiban mentesek, amennyiben azokat az ott megjelölt célra használják.

(4) Illetékmentesek végül a (3) bekezdés korlátai között az (1) és (2) bekezdésben felsorolt bizonyítványok másodlatai és másolatai, valamint a másolatok hitelesítése is.

3. §. A 2. §-ban felsorolt bizonyítványokra — az (1) bekezdés 1. pontjában megjelölt hatósági vagyoni (szegénységi) bizonyítvány kivételével — a következő szöveget kell rávezetni: „Ez a

..... célra kiállított .....

bizonyítvány a .....-város (község)

által ..... sz. a. kiállított hatósági vagyoni (szegénységi) bizonyítvány alapján illetékmentes."

4. §. A jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi április hó 12-én.

* Az 59.000/1939. P. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi április hó 14-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 83. szám).

A m. kir. pénzügyminiszternek 61.500/1939. P. M. számú rendelete,

az üzleti biztosítékul és bánatpénzül efogadható értékekre vonatkozó összeállítások kiegészítése tárgyában.

Az óvadékképes értekpapírok jegyzékének közzététele és az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó rendelkezések újabb megállapítása tárgyában kiadott 4.260/1929. M. E.* számú rendelethez (közzétéve a Budapesti Közlöny 1929. évi október hó 15-i számában) — amely a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a 9.330/1938. M. E. számú rendelet 29. §-ának (1) bekezdése értelmében 1938. évi december hó 22. napjától kezdődően képett hatályba — IV. szám alatt mellékelt Névjegyzék a Pénzintézeti Központ kötelékébe tartozó pénzintézetek sorában beállott változásokhoz képest a következőképen módosul:

Harmadik kúria. Vidék alatti felsorolásba felveendő:

Barsmegyei Népbank r. t., Léva (Lévánál is)
Első Sellyei Bank r. t., Vágsellye (Vágsellyénél is),
Felvidéki Kereskedelmi Bank r. t., Kassa (Kassánál is),
Galántai Hitelbank r. t.,
Gazdák Hitelintézete r. t., Királyhelmec (Királyhelmecnél is),
Hontmegyei Népbank r. t., Ipolyság (Ipolyságnál is),
Ipolysági Takarékbank r. t.,
Komáromi Első Hitelintézet,
Lévai Első Bank r. t.,
Rimaszombati Első Bank r. t.,
Somorjai Hitelintézet r. t.,
Szentgáli Takarékpénztár r. t.,
Tornaljai Hitelintézet r. t.,

Budapest, 1939. évi április hó 24-én.

* A 4.260/1929. M. E. számú rendeletet l. az 1929. évi Igazságügyi Közlöny 10. számához tartozó mellékletben.

Közlemények.

Az ungvári lengyel konzul ideiglenes elismerése. A m. kir. külügyminiszter úr a budapesti lengyel követség kérésére a Lengyel Köztársaság ungvári konzulátusának vezetésével megbízott dr. Jerzi Szczeniowski konzult addig, amíg a szabályszerű működési engedély részére kiszközölhető lesz, hivatalos minőségében elismerte.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett konzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök (18.112/1939. I. M. sz.).

A Budapesti Közlöny 1939. évi április hó 1-étől április hó 30-áig megjelent 74—97. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

3.580/1939. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ügyvédek ügyvédi kamarai és országos ügyvédi gyám és nyugdíjintézeti járulék-kötelezettségei 74

3.420/1939. M. E. sz. Az 1931. évi július hó 18-án kelt magyar-német Kereskedelmi Szerződéshez Berlinben, 1938. évi május hó 7-én aláírt Negyedik Pótegyezmény ideiglenes életbeléptetése 74

3.510/1939. M. E. sz. Az 1931. évi július hó 1-én kelt magyar-német Kereskedelmi Szerződéshez Münchenben, 1939. március hó 2-án aláírt Ötödik Pótegyezmény ideiglenes életbeléptetése 74

60.588/1939. P. M. sz. A Német Birodalommal 1938. évi május hó 7-én és 1939. évi március hó 2-án kötött Negyedik és Ötödik Pótegyezmény életbelépésével kapcsolatos végrehajtási intézkedések 74

3.590/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területre vonatkozó bányászati közigazgatási rendelkezések tárgyában kiadott 8.830/1938. M. E. sz. rendelet módosítása 75

3.600/1939. M. E. sz. A Nem Állami Tanszemélyzet Országos Nyugdíjintézetére vonatkozó egyes rendelkezések módosítása és kiegészítése 75

65.044/1939. B. M. sz. A bejelentési kötelezettség kiterjesztéséről szóló 7.270/1930. M. E. számú rendeletnek a visszacsatolt területeken való végrehajtása 75

150.362/1939. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet és a Magánalkalmazottak Biztosító Intézete terhére kizárólag az 1928. évi január hó 1-je előtt teljesített pénztári szolgálat alapján nyugellátásban részesülő nyugdíjasok anyagi helyzetének családvédelmet szolgáló javítása 75

Szám.

150.363/1939. B. M. sz. A Magyar Hajózási Betegségi Biztosító Intézet alkalmazottainak, valamint az ez Intézet terhére nyugellátásban részesülő nyugdíjasok anyagi helyzetének családvédelmet szolgáló javítása 75

150.683/1939. B. M. sz. A betegségi és baleseti, valamint az öregségi, rokkantsági, özvegységi és árvasági biztosítási bejelentési és nyilvántartási kötelezettséget szabályozó 600/1928. N. M. M. számú rendelet módosítása 75

150.740/1939. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet keretében a betegségi segélyezési jogosultságnak munkaadói igazolvánnyal igazolása 75

107.253/1938. F. M. sz. A kártékony hernyók, hernyófészkek és lepketojások irtása 75

15.500/1939. Ip. M. sz. A polgári lakosságnak légoltalmi egészségügyi cikkekkel ellátása 75

3.550/1939. M. E. sz. A tej értékesítéséről szóló 6.860/1935. M. E. számú rendelet kiegészítése 76

3.700/1939. M. E. sz. Az uzsoráról és a tisztességtelen versenyről szóló jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése . . 78

3.730/1939. M. E. sz. Az ingatlanokra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése . . 78

125.981/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben inségjárúlék kivetése 78

35.700/1939. F. M. sz. A visszacsatolt felvidéki területeken vegyileg kezelt liszt forgalombahozatalának szabályozása 78

3.790/1939. M. E. sz. A felvidék társadalombiztosítási tartozások behajtása . . . 79

13.700/1939. H. M. sz. A honvédséghez besorozott, de még be nem vonult újoncok nősülése 79

99.828/1939. K. K. M. sz. A m. kir. Pósta működésének a kárpátaljai területekre kiterjesztése 79

3.750/1938. M. E. sz. A 6.810/1938. M. E. sz. rendelettel hatályba léptetett Vasúti Üzletszabályzat hatályának a Magyarországhoz visszacsatolt kárpátaljai területekre való kiterjesztése 8

79.000/1939. F. M. sz. Az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézet körében

Szám.

rendszeresített nevelési segély kiterjesztése és a nevelési segély összegének felemelése 80
96.919/1939. K. K. M. sz. A póstaigazgatóságok új területi beosztása 80
50.000/1939. P. M. sz. Az épületek átalakításával kapcsolatban engedélyezhető adókedvezmények 80
44.240/1939. P. M. sz. A nyersszesz beváltási árának újabb megállapítása . . . 81
13.091/1939. I. M. sz. A dunaszerdahelyi és az érsekújvári kir. járásbíróságnál fiatalkorúak bíróságának alakítása 82
17.400/1939. I. M. sz. A telekkönyvi forgalomnak a visszacsatolt területen megindításával kapcsolatos rendelkezések . . . 83
59.000/1939. P. M. sz. A szegényeket megillető okirati illetékmentesség 83
17.340/1939. H. M. sz. A szállítóeszközöknek a m. kir. honvédség ideiglenes használatára történő igénybevételéről szóló 47.197/1938. számú honvédelmi miniszteri rendelet módosítása 84
3.670/1939. M. E. sz. A fizetési forgalom szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen . . . 85
1.273/1939. Á. O. K. sz. A szuperfoszfátműtrágya ármegállapítása 85
4.100/1939. M. E. sz. A váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen 86
4.110/1939. M. E. sz. Az áralakulás hatályosabb ellenőrzéséről szóló 2.220/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése és módosítása 86
16.500/1939. I. M. sz. Bűnvádi eljárás során hozott határozatoknak egyes hatóságokkal közlése 88
60.482/1939. P. M. sz. A Magyar-Szlovák országhatár újból való megállapítása folytán a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő pénzügyigazgatóságok alá tartozó hatóságok, hivatalok, stb. területi beosztásának részbeni módosítása . 89
65.268/1939. P. M. sz. A nyilvános betegápolási és gyermekgondozási pótadó 1939. évre szóló kivetési kulcsának megállapítása . 89
16.400/1939. M. E. sz. „Határkijelölő Központi Bizottság" felállítása 90
85.002/1939. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a Cseh-szlovák bányahatóság által kiadott bányászati kutatási engedélyek és megerősített zártkutatványok érvényességéről szóló 73.181/1938. Ip. M. sz. rendelet módosítása 90
4.120/1939. M. E. sz. A magyar és francia kormányok között egyes selyemáruk vámkedvezménye tárgyában Párisban, 1938. évi április hó 22-én eszközölt levélváltás végleges életbeléptetése 91

Szám.

16.000/1939. H. M. sz. A m. kir. honvédséghez besorozottak tényleges katonai szolgálatának elhalasztására vonatkozó irányelvek 91
61.500/1939. P. M. sz. Az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállítások kiegészítése . . . 92
239/1939. B. M. sz. A betegségi és a baleseti kötelező biztosításról szóló 1927 : XXI. t.-c. keretébe tartozó egészségvédő és balesetelhárító eljárás 94
6.900/1939. K. K. M. sz. A Veszprém megyei város területén levő nyilt árusítási üzletek köznapi zárórája 94
11.487/1939. K. K. M. sz. A Nyiregyháza megyei város területén levő nyilt árusítási üzletek köznapi zárórája 94
185.910/1939. B. M. sz. A ragályos és heveny fertőző betegségek elleni védekezés költségeihez való állami hozzájárulás . . . 95
12.817/1939. B. M. sz. A rutén földre utazás korlátozására vonatkozó rendelkezések hatályonkívül helyezése 96
185.555/1939. B. M. sz. A Zink-Protinsulin Chinoin elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése 96
55.630/1938. F. M. sz. Az 1928 : XIX. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 100.000/1932. F. M. számú rendelet egyes rendelkezéseinek kiegészítése 96
66.100/1939. P. M. sz. A süvegcukor belföldi eladási árának megállapítása . . . 96
70.615/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 96
70.689/1939. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengő értékre való átszámítása . . . 96
4.430/1939. M. E. sz. A védettség hatályának további meghosszabbítása 97
1.100/1939. P. M. sz. A hitelintézeteknek az 1939. évi június hó 30. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás 97
72.974/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi május havi árának megállapítása 97
127.018/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben inségjárulék kivetése 97
16.089/1939. K. K. M. sz. Tüzifaküldeményeknek a visszacsatolt felvidéken fekvő vasúti állomásról egyéb magyarországi vasútállomásokra történő fuvarozásának korlátozására vonatkozó rendelet hatályon kívül helyezése 97

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítványok kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Kubovich Zoltán által Budapesten, 1924. évi. július hó 1. napján letett ügyvédi; dr. Heumann Ödön által Budapesten, 1914. évi július hó 3. napján letett bírói és ügyvédi vizsgáról szóló oklevelek (2. és 230/1939. B. ü. v. b.) állítólag elvesztek és, hogy ezeknek az okleveleknek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítványok állíttattak ki, melyek azonban elvesztik érvényüket, ha az eredeti oklevelek megkerülnek.

Személyi hírek.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Mike Imre nagyatádi kir. közjegyzőnek a közélet terén szerzett érdemei elismeréseül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kúriai tanácselnökké: dr. Ludvig Rezső kir. kúriai bírót;

kúriai bíróvá: dr. Balta Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. ítélőtáblai bírót a m. kir. kúriához;

ítélőtáblai tanácselnökké: Biber Dezső a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

törvényszéki másodelnökké: dr. Avedik Félix a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető járásbírósági elnököt a budapesti kir. büntetőtörvényszékhez;

ítélőtáblai bírákká: dr. Szilágyi Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki, dr. Kun Ferenc és dr. Kóczán Ödön a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírákat a budapesti és dr. Dőry Dénes pécsi kir. törvényszéki bírót a pécsi kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökké: dr. Deseő Árpád zalaszentgróti kir. járásbírósági elnököt a zalaegerszegi kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: Gavallér Dezső a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. járásbírósági alelnököt a győri, dr. Bérczy Géza budapesti kir. büntetőtörvényszéki tanácselnököt a budapesti kir. büntető, dr. Boga Bálint a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a karcagi, dr. Szeley Imre kecskeméti kir. törvényszéki bírót a kiskunfélegyházi, dr. Bazsó Gábor gyulai kir. törvényszéki bírót a devecseri, dr. Békei Béla szekszárdi kir. törvényszéki bírót a szentgotthárdi, dr. Sennovitz Kálmán pécsi kir. törvényszéki bírót a szentlőrinci, dr. Harsányi Imre pécsi kir. törvényszéki bírót a tabi és dr. Horogh Pál pestvidéki kir. törvényszéki bírót a pestvidéki kir. járásbírósághoz;

járásbírósági alelnökökké: dr. Viték Turáky Dezső a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. járásbírósági elnököt a budapesti központi és dr. Takács Gyula kaposvári kir. járásbírósági elnököt a győri kir. járásbírósághoz;

törvényszéki bírákká: dr. Lányi János budapesti kir. ügyészt a budapesti, dr. Cserta Kálmán budapesti kir. büntetőtörvényszéki és dr. Unkelhauser Miklós budapesti kir. törvényszéki titkárokat a budapesti kir. büntető és Bornemisza Elemér kabai gyakorló ügyvédet a gyulai kir. törvényszékhez;

ügyészekké: dr. Schüszler Rezső váci kir. országos fegyintézeti igazgatót a budapesti, dr. Derecskey János szécsényi kir. járásbírót a balassagyarmati, dr. Kammerloher József soproni kir. törvényszéki titkárt a komáromi, dr. Schirilla János pestvidéki kir. törvényszéki jegyzőt az egri, dr. Klie Béla budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a szolnoki, dr. Sánta József kecskeméti kir. járásbírósági jegyzőt a kecskeméti, dr. Berson Tamás soproni kir. törvényszéki jegyzőt a komáromi, dr. Mann Ervin budapesti kir. törvényszéki jegyzőt veszprémi és dr. Gaál Ödön kalocsai kir. törvényszéki jegyzőt a kalocsai kir. ügyészséghez;

járásbírákká: dr. Bálint Zoltán budapesti központi kir. járásbírósági titkárt a gödöllői, dr. Horvát Béla budapesti kir. törvényszéki titkárt a budapesti központi, dr. Cseténi István Arthur gyulai kir. törvényszéki jegyzőt az orosházi, dr. Juhász Jenő hajdúnánási kir. járásbírósági jegyzőt a hajdúböszörményi, dr. Tömöváry József sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki jegyzőt a kisvárdai, dr. Horváth Ferenc zalaegerszegi kir. törvényszéki jegyzőt a zalaegerszegi, dr. Mispál Ferenc gödöllői kir. járásbírósági jegyzőt a kalocsai, dr. Kovács Lajos budapesti központi kir. járásbírósági jegyzőt a debreceni, dr. Szarukán József debreceni kir. törvényszéki

egyzőt a derecskei és dr. Kulumbán Géza békési kir. árásbirósági jegyzőt a békési kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági joggyakornokokká: dr. Holós István kalocsai kir. járásbírósági és dr. Király Gyula debreceni kir. törvényszéki segédhivatali gyakornokokat, dr. Pankotay Jenő egri kir. törvényszéki, dr. Küpry László budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Vosalik József pestvidéki és dr. Koppány László budapesti kir. törvényszéki díjnokokat, dr. Bíró Béla tarcagi és dr. Somogyi Ferenc tamási kir. járásbírósági, dr. Nemere Iván budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Urai Pál budapesti I—III. kerületi, dr. Ábrányi Jenő szentlőrinci és dr. Szenttornyai János berettyóújfalui kir. járásbírósági kisegítő díjnokokat, dr. Nagy László m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, dr. Zádor Antal kecskeméti és dr. Kaizler István budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Takács Zsigmond sárbogárdi kir. járásbírósági, dr. Schwartz Alfréd soproni és dr. Imre Iván szegedi kir. törvényszéki, dr. Szathmáry László edelényi kir. járásbírósági, dr. Sáfrány Lajos szekszárdi és dr. Rákóczy István budapesti kir. törvényszéki, dr. Mihálffy Dénes pécsi, dr. Brunner János győri és dr. Kump Tibor budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Miess Egon miskolci, dr. Szepes László pécsi és dr. Szintay Sándor budapesti kir. törvényszéki, dr. Frank Károly budapesti kir. büntető, dr. Gosztonyi Ferenc zalaegerszegi, dr. Marina György nyiregyházi, dr. Kis Pál Ferenc sátoraljaújhelyi, dr. Lassányi Imre szolnoki, dr. Hámori Vilmos pestvidéki, dr. Halmai János tatatóvárosi és dr. Okrutay Ferenc budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Görgényi Emil szolnoki kir. törvényszéki, dr. Szabó László bajai kir. törvényszéki kirendeltségi, dr. Dankó Gyula székesfehérvári kir. törvényszéki, dr. Kajcsa Andor gödöllői kir. járasbírósági, dr. Horváth László pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Borsos Géza budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Gyenes Gábor budapesti, dr. Karvász János kalocsai és dr. Garádi István győri kir. törvényszéki, dr. Dely István monori és dr. Horváth Sándor kiskunfélegyházi kir. járásbírósági, dr. Kolosváry Béla budapesti kir. törvényszéki, dr. Kürtös Sándor bajai és dr. Földvári József nagykőrösi kir. járásbírósági, dr. Meszleny Gábor budapesti, dr. Bene László nagykanizsai és dr. Mányoky Andor budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Kovács László szeghalmi kir. járásbírósági, dr. Sik Sándor székesfehérvári és dr. Lauer Károly kalocsai kir. törvényszéki, dr. Nagy Emil sásdi kir. járásbírósági, dr. Potovszky András budapesti kir. törvényszéki, ifj. dr. Fövenyessy Sándor kiskőrösi, dr. Réffy Károly kunszentmiklósi és dr. Nigriny Elemér budapesti központi kir. járásbírósági joggyakorlatra bocsátottakat jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Hajgató Kálmán okleves ügyvéd, gödöllői lakost a gödöllői, dr. Fadgyas Béla gyakorló ügyvéd, pápai lakost, a vasvári és dr. Virágh János gyakorló ügyvéd, szolnoki lakost a kisújszállási kir. járásbírósághoz, dr. Szauberer Andor gyakorló ügyvéd, nyiregyházi lakost a kassai, dr. Fábián Béla gyakorló ügyvéd, rákosszentmihályi lakost a pestvidéki, dr. Perecz Béla okleves ügyvéd, rimaszombati lakost a rimaszombati, dr. Merényi Imre okleveles ügyvéd, kassai lakost a kassai, dr. Török István gyakorló ügyvéd, nyiregyházi lakost a szolnoki és dr. Molnár Béla gyakorló ügyvéd, soproni lakost a soproni kir. törvényszékhez, dr. Turós Dezső okleveles ügyvéd, királyhelmeci lakost a kassai, dr. Jáger Andor okleveles ügyvéd, körmendi lakost a bicskei és dr. Bóta Béla okleveles ügyvéd, egri lakost az esztergomi kir. járásbírósághoz, dr. Lányi Béla budapesti lakost a kassai kir. törvényszékhez, dr. Hubay Gyula hubói lakost a kassai és dr. Pál Sándor losonci lakost a losonci kir. járásbírósághoz, dr. Skultéty László nagykaposi lakost az ungvári kir. törvényszékhez, dr. Süteő Imre ipolysági lakost az ipolysági kir. járásbírósághoz, dr. Tariska Sándor debreceni lakost az ungvári és dr. Porteleky Ferenc budapesti lakost a budapesti kir. büntető törvényszékhez, dr. Szilágyi Lajos egri lakost a kassai kir. járásbírósághoz, dr. Kovács Mihály debreceni lakost a debreceni kir. törvényszékhez, dr. Lányi István komáromi lakost az érsekújvári kir. járásbírósághoz, dr. Szilassy István rimaszombati lakost a rimaszombati kir. törvényszékhez, dr. Tury István ipolysági lakost a párkányi, dr. Kubik Károly dunaszerdahelyi lakost a dunaszerdahelyi, Hável Tivadar munkácsi lakost a munkácsi, végül Popovits János beregszászi lakost a beregszászi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Pálfai János enyingi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a zalaegerszegi, dr. Tóth Balázs budapesti központi kir. járásbírósági kezelőt az ócsai és Juhász Károly jászberényi kir. járásbírósági kezelőt a vámosmikolai kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtóvá: Nagy Zoltán budapesti lakost a dunaföldvári kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter joggyakorlatra bocsátotta: dr. Csorba Kázmér szolnoki lakost a budapesti, dr. Szmetana Tibor mezőcsáti lakost a debreceni, dr. Tornyos Jenő Miklós szolnoki lakost a budapesti, dr. Mészáros Sándor és dr. Császár Kálmán debreceni lakosokat a debreceni, ifj. dr. Rihmer Oszkár pécsváradi lakost a pécsi, ifj. dr. Zalai László bicskei, dr. Shéda Ernő szolnoki és dr. Xeravits Antal budapesti lakosokat a budapesti, dr. Felföldi László békéscsabai lakost a szegedi, dr. Makó Zoltán szerencsi lakost a debreceni, dr. Szabó József budapesti lakost a budapesti, dr. Ország Nándor miskolci lakost a debreceni, dr. Sárközy Andor komáromi lakost a budapesti, dr. Kis László ózdi lakost a kassai, dr. Mikó Ervin szolnoki lakost a budapesti, dr. Orbán József bilkei és dr. Nagy Márton keszthelyi lakosokat a kassai, dr. Sütő Sándor szerencsi és dr. Molitor Jenő miskolci lakosokat a debreceni, dr. Timkovics László ungvári lakost a kassai, dr. kaáli Nagy Endre székesfehérvári lakost a budapesti, dr. Zapf István beregszászi és dr. Hoffmann Gyula ungvári lakosokat a kassai, dr. Falcione Lóránt sze-

gedi lakost a szegedi, dr. Magyar Ferenc pécsi lakost a pécsi, dr. Konkoly László tornaljai lakost a kassai, dr. Makáry Vilmos nagykanizsai lakost a pécsi, dr. Szentirmay Gyula budapesti lakost a budapesti, dr. Greck Lajos Tibor rozsnyói és dr. Dobos Gyula gyöngyösi lakosokat a kassai, dr. Lenk Hugó és dr. Horváth Andor budapesti lakosokat a budapesti, dr. Márai Pál debreceni lakost a szegedi, dr. Tóth László budapesti lakost a budapesti, dr. Pafcsuga István kassai lakost a kassai, dr. Amrik János pécsi lakost a pécsi, dr. Török Ferenc nagykanizsai lakost a budapesti, dr. Varga Zoltán földesi lakost a szegedi, dr. Fekete Sándor hajdúsámsoni lakost a debreceni, dr. Homoki Nagy István kiskunfélegyházi lakost a szegedi, dr. Cserey Emil mátyásföldi lakost a budapesti, dr. Wandl Tibor szekszárdi lakost a pécsi, dr. Nyéky Miklós rozsnyói lakost a győri, dr. Novák Zoltán Szegedi lakost a szegedi, dr. Fehér Jenő ostffyasszonyfai lakost a budapesti, dr. Henzély László kassai lakost a kassai, dr. Kubinyi Pál budapesti lakost a budapesti, dr. Borostyán László győri, dr. Paksa Jenő ozmánbüki és dr. Gáspár J. Zoltán szombathelyi lakosokat a győri, dr. Baitz Tivadar pécsi lakost a pécsi, dr. Galambos József zalaegerszegi lakost a győri, dr. Pálffy László budapesti és dr. Ficsór József hevesi lakosokat a budapesti, dr. Mikó Gyula tornaljai lakost a kassai, dr. Nagy Vilmos budapesti lakost a budapesti, dr. Tóth Dezső sátoraljaújhelyi lakost a debreceni, dr. Halmy Károly kassai lakost a kassai, dr. Guthy Andor pestszentlőrinci lakost a budapesti, dr. Csaba István győri lakost a győri, dr. Csőváry Zoltán kassai lakost a kassai, dr. Varga László és Világhy Miklós budapesti lakosokat a budapesti kir. ítélőtábla kerületében.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Czoboly Gyula III. fizetési csoport jellegével felruházott nagykanizsai kir. törvényszéki tanácselnököt a pécsi kir. törvényszékhez;

— saját kérelmükre — dr. Hanser Béla II. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci kir. törvényszéki bírót a kassai kir. törvényszékhez, dr. Mikos Ferenc szombathelyi és dr. Mattyasovszky Pál egri kir. törvényszéki bírákat a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmükre — dr. Fálffy Kálmán szolnoki és dr. Asbóth Frigyes Dezső miskolci kir. ügyészeket a budapesti, dr. Telkes Béla nyiregyházi kir. ügyészt a debreceni, Lehóczky Márton II. fizetési csoport jellegével felruházott balassagyarmati és dr. Mályáta Dezső nyiregyházi kir. ügyészeket a miskolci és dr. Imecsfalvi Jenő nyiregyházi kir. ügyészt az ungvári kir. ügyészséghez;

— saját kérelmükre — dr. Pethő György budapesti központi kir. járásbírót a budapesti, dr. Waldinger János budapesti központi és dr. Eszlényi Gyula nagykátai kir. járásbírákat a budapesti kir. büntető, dr. vitéz Ladányi Oszkár budapesti kir. büntetőtörvényszéki bírót a pestvidéki, dr. Kerekes Tibor budapesti központi kir. járásbírót a budapesti, dr. Lázár Lajos orosházi kir. járásbírót a gyulai, dr. Kéthely Sándor nyírbátori kir. járásbírót a kassai, dr. Tőrös Elek pécsi kir. járásbírót a pécsi, dr. vitéz Bogdán Alajos szikszói kir. járásbírót a miskolci, dr. Garamvári Géza bácsalmási kir. járásbírót a szekszárdi és dr. Sohár Béla budapesti központi kir. járásbírót a budapesti kir. törvényszékhez, dr. Ruszinkó Jenő kisvárdai és dr. Pogány Béla hajdúböszörményi kir. járásbírákat a debreceni, dr. Szirányi Miklós békési kir. járásbírót a makói, dr. Kálmán Károly hevesi kir. járásbírót az ócsai, dr. Riedlmayer Tibor tapolcai kir. járásbírót a komárom-óvárosi kir. járásbírósághoz;

dr. Szabó Pál szombathelyi kir. törvényszéki jegyzőt a komáromi kir. törvényszékhez;

dr. Sörösi Andor körmendi kir. járásbírósági aljegyzőt a komáromi, dr. Zord Károly és dr. Pásthy Miklós budapesti kir. büntetőtörvényszéki, valamint dr. Böszörmény Nagy Emil budapesti kir. büntető járásbírósági aljegyzőket a budapesti, dr. Murányi Sándor, dr. Murarik Antal budapesti kir. törvényszéki és dr. Pacsi Jenő budapesti központi kir. járásbírósági aljegyzőket a budapesti kir. büntető törvényszékhez, dr. Schöpf Zoltán pápai kir. járásbírósági aljegyzőt a komárom-óvárosi, dr. Tarnói László budapesti kir. büntetőtörvényszéki aljegyzőt a budapesti központi, ifj. dr. Barabásy István budapesti kir. törvényszéki aljegyzőt a budapesti kir. büntető és dr. Domonkos Sándor hódmezővásárhelyi aljegyzőt a szegedi kir. járásbírósághoz;

dr. Gazdy László miskolci kir. törvényszéki joggyakornokot a kassai kir. törvényszékhez;

Várkonyi Miklós adonyi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a mezőtúri, Gittlár Á. Béla nagykátai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a sárospataki és Bogyó Elemér barcsi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a szigetvári kir. járásbírósághoz;

Alasztics Jenő budapesti központi kir. járásbírósági irodatisztet és Bárdfalvi István budapesti kir. büntetőtörvényszéki irodatisztet kölcsönösen;

Gosztonyi Miklós szekszárdi kir. törvényszéki irodasegédtisztet az ungvári kir. törvényszékhez és Tóth István szombathelyi kir. törvényszéki irodasegédtisztet a debreceni kir. járásbírósághoz;

Neisz Mihályné váci kir. járásbírósági kezelőt gödöllői és Mikó Piroska békési kir. járásbírósági kezelőt a pestszenterzsébeti kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter — saját kérelmükre — dr. vitéz Kozma György m. kir. kormányfőtanácsos debreceni kir. közjegyzőt Budapest székesfőváros III. kerületébe, dr. Békésy Jenő m. kir. kormányfőtanácsos, hajdúszoboszlói kir. közjegyzőt Debrecenbe és dr. Meixner László váci kir. közjegyzőt Budapest székesfőváros V. kerületébe helyezte át.

A m. kir. igazságügyminiszter Rodt Jenő kir. ipari főfelügyelő soproni lakost a soproni kir. törvényszékhez bűnvádi ügyekben, egyelőre ideiglenes minőségben állandó bírósági szakértővé nevezte ki.

Kijelölés.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök nek a minisztérium nevében tett előterjesztésére d Meszlény Imre a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részé

egállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. rvényszéki tanácselnököt, a Magyar Földvarnagyi Bíróság lnökét e bíróság elnökének helyetteséül kielölte.

A fiatalkorúak győri felügyelő hatósága titkárának kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 27.400/1909. I. M. számú rendelet alapján dr. Veöreös Miklós győri kir. gyészt a fiatalkorúak győri felügyelő hatóságának tagjává s egyben titkárává az 1940. évi december hó 31. napjáig rjedő időre kinevezte.

Birtokrendező Mérnökvizsgáló Bizottság tagjai.

A 34.700/1935. I. M. számú rendelettel szervezett irtokrendező mérnökvizsgáló bizottság 1939. évi május ó 1. napjától számítandó öt év tartamára a következőképen alakult meg:

1. A m. kir. igazságügyminiszter a vizsgálóbizottság lnökévé kinevezte dr. Gabona Lajost, az rszágos Földbirtokrendező Bíróság tanácselnökét;

2. a m. kir. József nádor műszaki és gazdaságtudoányi egyetem a vizsgálóbizottságba kiküldötte Mées Zoltán és Oltay Károly nyilvános rendes és dr. áky József nyilvános rendkívüli tanárt;

3. a m. kir. igazságügyminiszter a vizsgálóbizottság agjaivá kinevezte Bakóczy István kir. ítélőáblai tanácselnököt, dr. Bándy Ferenc és vitéz Szirmay-Kalos Pál kir. kúriai bírákat és dr. Moldoványi Istvánt, a budapesti kir. törvényszék másodelnökét, alamint dr. lovag Fehrentheil-Gruppenberg ászló, dr. Guoth Béla és Nagymihály Ferenc irtokrendező mérnöki jogosítvánnyal bíró okleveles mérnököket;

4. a m. kir. pénzügyminiszter a vizsgálóbizottság agjaivá kinevezte dr. Tátray István és dr. Mersich Róbert miniszteri tanácsosokat és Futaky oltán m. kir. főmérnököt.

A m. kir. igazságügyminiszter a vizsgálóizottság elnökének helyetteséül a vizsgálóbizottság tagjai sorából dr. Tátray István miniszteri anácsost jelölte ki, a vizsgálóbizottság titkáává pedig dr. Török László kir. járásbírót nevezte ki.

Nyugdíjba léptek:

dr. Seszták Lajos kir. kúriai bíró;

dr. Konczwald Endre a szegedi kir. ítélőábla elnöke;

dr. Tyrnauer Márk III. fizetési csoport jellegével elruházott miskolci kir. törvényszéki tanácselnök;

dr. Csánk Dezső III. fizetési csoport jellegével elruházott központi kir. járásbírósági alelnök;

dr. Literáty Pál debreceni kir. járásbíró;

Csongár János betétszerkesztő telekönyvvezető;

Fedák Gyula mezőkövesdi kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Szűcs Lajos szentendrei kir. járásbírósági irodagazgató;

Alpári Jakab váci kir. országos fegyintézeti és Molnár János budapesti kir. országos gyűjtőfogházi főfegyőrök;

Kucsák Pál váci kir. országos fegyintézeti fegyőr;

Gálos Mihály székesfehérvári, Gellér Márton győri és Cs. Szabó János gyulai kir. törvényszéki fogházőrmesterek;

Agárdi Lajos debreceni, Göllei István pestvidéki, Tihanyi Dávid és Vince József veszprémi kir. törvényszéki fogházőrök;

Kiss Lajos budapesti központi kir. járásbírósági I. osztályú altiszt;

Papp Dénes debreceni kir. járásbírósági II. osztályú altiszt.

Meghaltak.

Papi Imre hódmezővásárhelyi kir. járásbírósági irodatiszt;

Bóta József miskolci kir. törvényszéki irodasegédtiszt;

Asztalos Ferenc szolnoki kir. járásbírósági díjnok.

A közjegyzői kamarák köréből.

A budapesti kir. közjegyző kamara az 1886. évi VII. t.-c. 14. §-a értelmében közzéteszi, hogy

1. dr. Kiss József budapesti VI. ker. kir. közjegyzőnek az állásáról történt lemondása folytán megüresedett kir. közjegyzői állásra az oda áthelyezett dr. Meixner László kir. közjegyző működésének megkezdéséig terjedő időre és hatállyal dr. Kőszeghy Antal budapesti kir. közjegyzőhelyettest hivatalból kirendelte;

2. dr. Meixner László váci kir. közjegyző áthelyezése folytán Vácon, 1939. évi május hó 1. napjával megüresedő kir. közjegyzői állásra 1939. évi május hó 1. napjával kezdődő joghatállyal az állás betöltéséig terjedő hatállyal dr. Schimics Béla kir. közjegyzőhelyettest kirendeltę;

3. dr. Matheovits Ferenc vámosmikolai kir. közjegyzőnek Budapest székesfőváros XIII. kerületébe történt áthelyeztetése folytán Vámosmikolán megüresedett kir. közjegyzői állásra az állás betöltéséig terjedő joghatállyal és időre 1939. évi május hó 2. napjával kezdődőleg dr. Hirkó Boldizsár kir. közjegyzőhelyettest hivatalból kirendelte.

Az ügyvédi kamarák köréből.

A m. kir. igazságügyminiszter a 9.600/1938. M. E. számú rendelet 23 §-a alapján elrendelte az ügyvédek névjegyzékébe felvételét:

dr. Kálmán Elek, dr. id. Klein Jenő, dr. ifj. Klein Jenő, dr. Kubovich Géza, dr. Meisels László, dr. Meisels Viktor, dr. Méhes István, dr. Rácz Gábor, dr. Szabó Gábor, dr. Szájbel Ferenc, dr. Szécsényi Lajos, dr. Szilasi István, dr. Tomory János, dr. Toronszky Emil és dr. Vass Kálmán beregszászi, dr. Batta Pál, dr. Boross Zoltán, dr. Csák Géza, dr. Danis Jenő, dr. Desseffy Árpád és dr. Zádor Jenő feledi, dr. Mihalik Ábris jolsvai, dr. Aczél Gyula, dr. Aczél Miklós, dr. Aranyossy Arisztid, dr. Balázs Viktor, dr. Brükk Sándor, dr. Burger Tibor, dr. Darvas Sándor, dr. Datczynsky Adolf, dr. Dióssy Antal, dr. Elkán Miksa, dr. Farkas József,

dr. Fenyő Árpád, dr. Fényes Andor, dr. Gaskó Miklós, dr. Glatz Konrád, dr. Gráner Miksa, dr. Halmi Béla, dr. Halmi Félix, dr. Havas Gábor, dr. Hercz Andor, dr. Hercz Ignác, dr. Hercz József, dr. Hitsch Károly, dr. Hlatky László, dr. Horváth Lajos, dr. Kaifer István, dr. Kászonyi Gyula, dr. Kemenczky Kálmán, dr. Kertész Gaszton, dr. Kolos Ákos, dr. Korach Kálmán, dr. Kreiss Róbert, dr. Laczkó Béla, dr. Ladányi Jenő, dr. Leskó Géza, dr. Littmann Sándor, dr. Neményi Károly, dr. Pajor Miklós, dr. Pilát József, dr. Polinszky Jenő, dr. Rédeky István, dr. Rédeky László, dr. Simonyi Andor, dr. Strausz Miklós, dr. Szaltzer György, dr. Sztudinka Gyula, dr. Török István, dr. Ungár Jób, dr. Vukovich István, dr. Weiser Ernő, dr. Wirkmann Ármin, dr. Wirkmann János és dr. Wollner Gyula kassai, dr. Gombos Bertalan, dr. Kiss László, dr. Steinfest Ödön és dr. Szmrecsányi Vidor királyhelmeci, dr. Baternay Béla, dr. Bálint Antal, dr. Fenyves Lajos, dr. Fischer Sándor, dr. Fried Sándor, dr. Hável Béla, dr. Kis Márton, dr. Molnár Zoltán, dr. Pap Gyula, dr. Rosner Tibor, dr. Swartz Henrik és dr. Weinberger Pál munkácsi, dr. Kiss Bálint és dr. Skultéty Viktor nagykaposi, dr. Baráth László, dr. Haas Andor, dr. Löcherer Géza, dr. Mihalik Dezső, dr. Ragályi Antal, dr. ifj. Rárósy Gyula és dr. Weinberger Rezső rimaszombati, dr. Knóth László, dr. Rákossy Levente, dr. Szirányi Dezső és dr. Tyroler Samu rozsnyói, dr. Schürger István, dr. Szluka Dezső és dr. Wohl Samu szepsi, dr. Orbán Péter tiszaújlaki, dr. Fenyő Adolf, dr. Gamauf István, dr. Kende Dezső, dr. Kovács József és dr. Szakall Kornél tornaljai, dr. Bartakovics Aladár, dr. Bródy Miklós, dr. Dobos Emil, dr. Egressy Gyula, dr. Eperjessy József, dr. Gagatkó András, dr. Guttmann Sándor, dr. Jaczkovits János, dr. Leskovics István, dr. Lukács Géza, dr. Preusz Elemér, dr. Rauch Károly, dr. Rosenfeld Móric, dr. Salamon Kálmán és dr. Szvitanics András ungvári ügyvédeknek a kassai;

dr. Priviczky Ernő, dr. Sió Albin, dr. Steiner Gyula, dr. Szeiff Géza és dr. Wiener Béla dunaszerdahelyi, dr. Adler Jenő, dr. Blaskovics István, dr. Dobossy Imre, dr. Fekets Imre, dr. Guth Jakab Jenő, dr. Haberfeld János, dr. Lapka Béla, dr. Miklóska Aladár, dr. Práznovszky Gyula, dr. Radó Imre, dr. Steiner Henrik, dr. Stux Gyula, dr. Turchányi Imre, dr. Vári Ernő, dr. Weisz Emil, dr. Winter László és dr. Winter Móric érsekújvári, dr. Halász József, dr. Kuthy Géza, dr. Neumann László és dr. Ürge Béla galántai, dr. Selmeczy István gútai, dr. Aranyossy László, dr. Aranyossy Endre, dr. Bangha Dezső, dr. Barta Lajos, dr. Cottely István, dr. Gerényi Jónás, dr. Kathona Tibor, dr. Katona Sándor, dr. Kállay Endre, dr. Kőváry József, dr. Mihola Ferenc, dr. id. Mohácsy János, dr. ifj. Mohácsy János, dr. Nagy Vilmos, dr. Prónay Aladár, dr. Schreiber Lajos, dr. Szabó László, dr. Vajda Andor és dr. Zsombor Miklós komáromi, dr. Balog Sándor, dr. Hubert Pál, dr. Kmoskó Béla, dr. Korpás László, dr. Liebermann Leó, dr. Nagy Béla, dr. Perger Aladár, dr. Simek István és dr. Steiner Oszkár lévai, dr. Krausz Aladár nagysurányi, dr. Gerényi Tibor, dr. Kiss Jenő és dr. Szélessy Aladár ógyallai, dr. Pataky Kálmán, dr. Orbán Géza, dr. Tarnai Béla és dr. Wlcsek Ferenc párkányi, dr. Herczeg József, dr. Richter László, dr. Varga Imre és dr. Zelliger Ernő somorjai, dr. Baranyai Vince, dr. Bartha Ödön, dr. Löwinger Samu, dr. Pigler István és dr. Weisz Ármin vágsellyei, dr. Kovács Gyula, dr. Minarovits Sándor és dr. Székely Arnold verebélyi, dr. Gyapay Ede és dr. Pisny Antal zselizi ügyvédeknek a komáromi;

a helyettes ügyvédek névjegyzékébe pedig dr. Korach Károly és Osztermann Ernő kassai és dr. Perecz Béla rimaszombati helyettes ügyvédeknek a kassai ügyvédi kamaránál.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Kálmán Andor (I. VI., Izabella u. 85. sz.), dr. Mikecz Ödön (I. II., Vérhalom u. 38. sz.), budapesti ügyvédek a budapesti

dr. Mucsi Péter ügyvéd Szeged és dr. Benedek Lajos ügyvéd Békéscsaba székhellyel a szegedi ügyvédi kamaránál.

Felvétettek a helyettes ügyvédek lajstromába: dr. Bolgár György, dr. Göndör Tibor, dr. Krech Miklós, dr. Móhr Tibor, dr. Nagy Ferenc, dr. Stern Miklós, dr. Tihanyi Ernő, dr. Virág István és dr. Willinger József László a budapesti;

dr. Raab Iván győri lakos, ügyvéde az Ü. R. 67. §. első bekezdése alapján dr. Fekete Oszkár győri ügyvédhez a győri ügyvédi kamaránál;

dr. Török Sándor dr. Nemes Károly kispesti ügyvédhez a pestvidéki;

dr. Schwarcz Izsó ügyvéd dr. Dégi János miskói ügyvéd mellé a szegedi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Balassa János[1]), dr. Fekete Jenő, dr. Kayser Szilárd[2]), dr. Kleiszner Gusztáv[3]), dr. Murányi Ernő[4]) dr. Peller Imre[5]), dr. Reichard Zsigmond[6]), Simon Izidor dr. Weinberger Géza[8]) és dr. Veiszberger Béla b

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Balassa György budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Rajna Géza Károly budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Tóth Rezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Steinberger András budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bogn László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. G Ödön budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Feh Dezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Wébe Salamon budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

apesti ügyvédek munkaképtelenség, dr. Kereszes Ferenc[9]), dr. Kun Tibor[10]), dr. Olasz Jenő[11]), dr. ekár Imre[12]), dr. Rácz Jenő[13]), dr. Sáska Gyula[14]), r. Steinberger Márton[15]), dr. Urbán Pál[16]), és dr. ass Dezső[17]) budapesti ügyvédek elhalálozás kötkeztében a budapesti;

dr. Szegedi József[18]) esztergomi ügyvéd elhaálozás folytán a győri;

dr. Neubauer Ferenc[19]) kaposvári ügyvéd elhaálozás folytán a kaposvári;

dr. Altmann Elek szerencsi, dr. Rosenberg lárton miskolci és dr. Schleyer Lajos sátoraljaújhelyi gyvédek elhalálozás okából a miskolci;

dr. Benedek Endre[20]) monori ügyvéd elhalálozás okából, dr. Vimmer Károly[21]) soroksári ügyvéd z 1937 : IV. t.-c. 57. §-ának 4. pontja és az 1934 : XXIII. -c. 18. §-a alapján a pestvidéki;

dr. Bóné Endre[22]) és dr. Scharf Andor bajai ügyvédek az ügyvédség gyakorlatáról történt lemondás folytán a pécsi;

dr. Tárkányi Ernő makói, dr. Török Béla[23]) szegedi ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Demján Jenő csongrádi ügyvéd Csépára a szolnoki ügyvédi kamara területére történt elköltözése, dr. Daróczi Mátyás[24]) makói ügyvéd elhalálozás, dr. Nagy Sándor makói, dr. Oláh Antal öcsödi, dr. Gróf Árpád és dr. Mahler Szigfrid szegedi ügyvédek munkaképtelenség folytán a szegedi ügyvédi kamránál.

Töröltettek a helyettes ügyvédek névjegyzékéből: dr. Kálmán Andor a budapesti ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi:, hogy dr. Kulcsár Barnabás ügyvéd családi nevét a V. K. M. 7589/1938. II. számú engedélye alapján „Kultsár"-ra,

dr. Schuld László ügyvéd családi nevét a m. kir. belügyminiszter 230.297/1939. III. számú engedélye alapján „Simándy"-ra változtatta;

közhírré teszi továbbá a kamara, hogy a kamara fegyelmi bírósága F. II. 2.743/22/1932. számú jogerős ítéletével dr. Molnár Péter a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1936. évi február hó 24-én önkéntes lemondás folytán törölt, tehát volt budapesti ügyvédet vétkesnek mondotta ki az Ü. R. T. 109. §. 2. pontjába ütköző fegyelmi vétségben, s ezért őt a 110. §. 4. pontja értelmében az ügyvédség gyakorlatától elmozdításra ítélte, illetve az 1937. évi február hó 20-án F. 1638/1936. számú ítélet hatályát ezen ügyre is kiterjesztette.

Az egri ügyvédi kamara fegyelmi bírósága közhírré teszi, hogy Kaló Miklós egri ügyvédet az 1937 : IV. t.-c. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától felfüggesztette.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Török Károly vecsési ügyvéd irodáját Monor községbe helyezte át.

---

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Lázár ttó budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Erdős ndre budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kiss ajos Ferenc budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. újvárosi igh Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vági ózsef budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sáska ándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Reich Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[16]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Korá- yi Károly budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[17]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Andor ászló budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[18]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bírcsák ezső esztergomi ügyvéd rendeltetett ki.

[19]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szilli Gyula kaposvári ügyvéd rendeltetett ki.

[20]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Miklós mre alberti-i ügyvéd rendeltetett ki.

[21]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sepsey Benedek soroksári ügyvéd rendeltetett ki.

[22]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ernst Lajos bajai ügyvéd rendeltetett ki.

[23]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Olasz Béla szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[24]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Édenburg Andor makói ügyvéd rendeltetett ki.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az ingatlanokra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése. (3.730/1939. M. E.) . . . 69

A telekkönyvi forgalomnak a visszacsatolt területen megindításával kapcsolatos rendelkezések. (17.400/1939. I. M.) 71

A védettség hatályának további meghosszabbítása. (4.430/1939. M. E.) 73

A fizetési forgalom szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen. (3.670/1939. M. E.) 74

A váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen. (4.100/1939. M. E.) 74

A hitelintézeteknek az 1939. évi június hó 30. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás. (1.100/1939. P. M.) 75

A dunaszerdahelyi és az érsekújvári kir. járásbíróságnál fiatalkorúak bíróságának alakítása. (13.091/1939. I. M.) 75

Az uzsoráról és a tisztességtelen versenyről szóló jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése. (3.700/1939. M. E.) 76

Az áralakulás hatályosabb ellenőrzéséről szóló 2.220/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése és módosítása. (4.110/1939. M. E.) 76

Lap

Bűnvádi eljárás során hozott határozatoknak egyes hatóságokkal közlése. (16.500/1939. I. M.) 7

A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ügyvédek ügyvédi kamarai és országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulékkötelezettségei. (3.580/1939. M. E.) 7

A szegényeket megillető okirati illetékmentesség. (59.000/1939. P. M.) 7

Az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállítások kiegészítése. (61.500/1939. P. M.) . . . 7

Közlemények.

Az ungvári lengyel konzul ideiglenes elismerése 8

A Budapesti Közlöny 1939. évi 74—97. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 8

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítványok kiállításáról . 8

Személyi hírek.

Címadományozás, kinevezések, áthelyezések stb. 8

Alapította: Dr Tóry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Magassy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. MÁJUS 31.

THE LIBRARY OF THE
JUL 13 1939
UNIVERSITY OF ILLINOIS

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 5.260/1939. M. E. számú rendelete,

visszacsatolt felvidéki területen az öröklésre vonatkozó jogszabályok hatályának kiterjesztése tárgyában.

Az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felmazás alapján a m. kir. minisztérium a kezőket rendeli:

1. §. Az öröklési jogra vonatkozó jogszabáa visszacsatolt felvidéki területen az 1939. június hó 1. napján hatályba lépnek.

A visszacsatolt területen a jelen rendelet hapalépése előtt tett végintézkedés érvényességét laki kellékek szempontjából az 1938. évi nober hó 2. napján hatályban volt jogszabályok int kell megítélni.

Ugyancsak az 1938. évi november hó 2. ján hatályban volt jogszabályok szerint kell az alaki kellékek szempontjából megítélni a visszacsatolt területen végintézkedés visszavonása iránt a jelen rendelet hatálybalépése előtt tett nyilatkozat érvényességét is.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi május hó 24-én.

* Az 5.260/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi május 25-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 117. szám).

A m. kir. földmívelésügyi miniszternek 107.000/1939. F. M. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a cseh-szlok földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt, de a tulajdonostól nem vett, valamint a volt tulajdonostól átvett, de juttatással ki nem ztott, hanem a cseh-szlovák állam által saját kezelésben tartott vagy haszonbérletek útján hasznosított ingatlanok bejelentése.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt idéki területeken végrehajtott földbirtokrendesel kapcsolatos kérdések szabályozása tárgyakiadott 2.550/1939. M. E.* sz. rendelet 10. nak első bekezdésében kapott felhatalmazás pján a felvidéki ügyek tárcanélküli miniszteréegyetértőleg a következőket rendelem:

1. §. (1) A tulajdonos köteles 1939. évi jús hó 10. napjáig az ingatlan fekvése szerint tékes községi elöljáróság (polgármester) útján a földmívelésügyi miniszterhez bejelenteni azokat az ingatlanokat, amelyeket a cseh-szlovák jogszabály (1919. évi április hó 16. napján kelt 215. sz. törvény) alapján lefoglaltak, de a cseh-szlovák hatóságok a tulajdonostól még át nem vettek.

(2) Ha a tulajdonos bejentési kötelezettségének a jelen rendelet rendelkezéseinek megfelelően a fenti határidő alatt nem tesz eleget, a bejelentésről az ingatlan fekvése szerint illetékes községi elöljáróság (polgármester) köteles gondoskodni.

2. §. (1) A bejelentést a községi elöljáróságnál (polgármesternél) beszerezhető nyomtatványon

* A 2.550/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. Igazságügyi Közlöny 45. lapján.

(I. sz. minta*) az ingatlan fekvése szerint illetékes községi előljáróságnál (polgármesternél) kell beadni.

(2) A bejelentéshez mellékelni kell:

a) az ingatlanra vonatkozó telekkönyvi betét (telekjegyzőkönyv) fennálló tételeit feltüntető magyar nyelvű másolatát (*A.*, *B.* és *C.* lap) és a kataszteri birtokív hiteles másolatát;

b) a cseh-szlovák állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) lefoglalási határozatának magyar nyelvű hiteles másolatát.

(3) Ha a cseh-szlovák állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) a lefoglalt ingatlanok egy részét a lefoglalás alól mentesítette, a bejelentéshez csatolni kell az erre vonatkozó határozat eredeti példányát és annak magyar nyelvű fordítását.

3. §. Nem kell bejelenteni azokat az ingatlanokat, amelyeket a cseh-szlovák hatóság a cseh-szlovák jogszabályok (1919. évi április hó 16. napján kelt 215. sz. törvény 3. és 11. §-ai, valamint az 1920. évi január hó 30. napján kelt 81. sz. törvény 20. §-a) alapján a lefoglalás alól a régi tulajdonos javára teljes egészükben mentesített.

4. §. (1) Azokat az ingatlanokat, — amelyeket a cseh-szlovák állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) a volt tulajdonostól a cseh-szlovák jogszabályok alapján lefoglalt ingatlanokból vett át, továbbá azokat az ingatlanokat, amelyeket akár lefoglalt, akár egyéb ingatlanokból átruházási jogügylettel vagy árverésen szerzett meg, de tulajdoni juttatással ki nem osztott, hanem állami (földhivatali) kezelésben tartott vagy haszonbérletek útján hasznosított, — az ingatlanok fekvése szerint illetékes községi előljáróság (polgármester) köteles bejelenteni.

(2) A jelen szakasz (1) bekezdésében említett ingatlanokat akkor is be kell jelenteni, ha a cseh-szlovák állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) az ingatlanok telekkönyvi tulajdonjogát ezideig még nem szerezte meg, tehát az ingatlanok a telekkönyvben még a régi tulajdonos nevén állanak.

5. §. (1) A jelen rendelet 4. §-ában felsorolt ingatlanokra vonatkozó bejelentést a rendelet II. sz. mintája* szerinti nyomtatványon a községi előljáróság a vármegyei m. kir. gazdasági felügyelőség útján a Földmívelésügyi Miniszterhez 1939. évi június hó 10. napjáig köteles felterjeszteni.

(2) A bejelentéshez mellékelni kell:

a) az ingatlanra vonatkozó telekkönyvi be (telekjegyzőkönyv) fennálló tételeit feltüntető m gyar nyelvű másolatát (*A.*, *B.* és *C.* lap) és kataszteri birtokív hiteles másolatát;

b) a cseh-szlovák állam (földhivatal va egyéb hatóság) lefoglalási határozatának magy nyelvű hiteles másolatát;

c) a cseh-szlovák állam (földhivatal va egyéb hatóság) és az ingatlan jelenlegi haszonb lője között létrejött haszonbérleti szerződés m gyar nyelvű hiteles másolatát.

(3) Ha a cseh-szlovák állam (földhiva vagy egyéb hatóság) az ingatlant ötnél több sz ződéssel adta haszonbérbe, a bejelentéshez n kell csatolni a haszonbérleti szerződéseket, han e helyett a vármegyei m. kir. gazdasági felüg lőségnél beszerezhető kimutatást (III. sz. mint kell mellékelni, amelyben személyenkint fel sorolni az ingatlan haszonbérlőit.

6. §. (1) Amennyiben cselekménye súlyosa beszámítás alá nem esik, kihágást követ el pénzbüntetéssel büntetendő az:

a) aki a jelen rendelet 1. §-a (1) bekez sében megállapított bejelentési kötelezettségr nem, vagy nem a meghatározott időben tesz eleg

b) aki tudva a valóságos helyzetnek részb vagy egészben meg nem felelő adatokat jelent

(2) A pénzbüntetésre az 1928 : X. t.-c. r delkezései irányadók.

(3) Kihágás miatt az eljárás a közigazgat hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságnak táskörébe tartozik. Az 1929 : XXX. t.-c. 59. (1) bekezdésének 3. pontjában foglalt rendelke szempontjából szakminiszternek a földmívelésü miniszternek kell tekinteni.

7. §. Ez a rendelet a kihirdetés napját vető nyolcadik napon lép hatályba.**

Budapest, 1939. évi május hó 23. napjá

* A mintákat l. az 1939. évi Budapesti Közlöny számában.

** A 107.000/1939. F. M. számú rendelet kihirdésének napja: 1939. évi május hó 26-ika. (1939. évi Budapesti Közlöny 118. szám)

A m. kir. földmívelésügyi miniszternek 102.180/1939. F. M. számú rendelete,

a tagosítási becslési utasítás módosítása tárgyában.

A 34.700/1935. I. M.*) számú rendelet 114. §-a alapján a 47.391/1936. F. M.**) szám alatt kiadott becslési utasítás I. 2/b. alatti része első bekezdésének második és harmadik soráról a *„vagy legalább is elnökének és egy tagjának* szövegrészt töröltem.

Ennek megfelelően a becslési utasítás hi kozott bekezdésének első mondata az alább szerint módosul:

„A részletes becslésnél a becslőbizot határozatához elnökének és tagjainak egybehan véleménye szükséges.“

Budapest. 1939. évi május hó 3-án.

*) A 34.700/1935. I. M. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 199. lapján.

**) A 47.391/1936. F. M. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 77. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 4.810/1939. M. E. számú rendelete,

külföldiek követelésének érvényesítéséről a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen.

A m. kir. minisztérium arra tekintettel, hogy Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki ületekre vonatkozóan a külföldi hitelezők köveéseinek kiegyenlítése általában még nincs szalyozva, az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott hatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Külföldi hitelező által az 1938. évi vember hó 10. napja előtt keletkezett követelés apján felvidéki adós ellen indított, pénzbeli masztalásra irányuló pert az alperesnek a per bárely szakában előterjesztett kérelmére a jelen ndelet hatályának tartamára fel kell függeszteni kor is, ha az alperes nem igazolja, hogy a agyar Nemzeti Bank a teljesítést a 4.550/1931. E.[1]) számú rendelet 4. §-ának (2) bekezdése apján elhalasztotta, illetőleg a tartozás megfizéséhez a 4.500/1931. M. E.[2]) számú rendelet 1. ának *c)* pontja, a 6.900/1931. M. E.[3]) számú ndelet 4. §-ának (1) bekezdése, vagy a 4.100/32. M. E.[4]) számú rendelet 2. §-a értelmében ükséges engedély megadását megtagadta. Nincs lye a per felfüggesztésének, amennyiben pedig pert a jelen rendelet alapján már felfüggesztették, peres eljárást folytatni kell abban az esetben, a felperes igazolja, hogy a Magyar Nemzeti nk a tartozásnak egészben vagy részben való gfizetésére az adósnak engedélyt adott.

2. §. (1) Külföldi hitelezők javára felvidéki ós ellen folyamatba tett végrehajtási eljárásban 4.140/1932. M. E.[5]) számú rendeletre tekintettel eljárás bármely szakában hivatalból kell vizsni, hogy megvan-e a Magyar Nemzeti Bank részéről szükséges engedély, illetőleg, hogy a Magyar Nemzeti Bank az adósnak adott-e halasztást. A Magyar Nemzeti Bank engedélyének hiányában a végrehajtást elrendelni és folytatni nem lehet.

(2) A Minisztérium további intézkedéséig külföldi hitelező követelésének nem teljesítése alapján felvidéki kereskedővel vagy kereskedelmi társasággal szemben a fizetések megszüntetését csődnyitás, vagy kényszerfelszámolás elrendelése szempontjából megállapítani nem lehet. Ez a rendelkezés nem vonatkozik a külföldi hitelezővel szemben fennálló olyan tartozásra, amelynek megfizetésére a Magyar Nemzeti Bank az adósnak engedélyt adott.

3. §. (1) A jelen rendelet alkalmazásában külföldin a külföldön lakó természetes személyt és a külföldön székhellyel bíró jogi személyt vagy céget kell érteni (az utóbbit akkor is, ha jogi személyisége nincs). Külföldi cégek Magyarországon lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a belföldi cégekkel, belföldi cégek külföldön lévő telepei (fiókjai, képviseletei) pedig a külföldi cégekkel egy tekintet alá esnek.

(2) A jelen rendelet alkalmazásában felvidékin a visszacsatolt felvidéki területen lakó természetes személyt és az ott székhellyel bíró jogi személyt és céget kell érteni (az utóbbit akkor is, ha jogi személyisége nincs). Más területen lévő cégeknek a visszacsatolt területen lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a felvidéki cégekkel, a felvidéki cégek más területen lévő telepei (fiókjai, képviseletei) pedig a más területen lévő cégekkel egy tekintet alá esnek.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba,* rendelkezéseit a már folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi május hó 6-án.

[1]) A 4.550/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. Igazságügyi Közlöny 127. lapján.
[2]) A 4.500/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. Igazságügyi Közlöny 129. lapján.
[3]) A 6.900/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. Igazságügyi Közlöny 192. lapján.
[4]) A 4.100/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. Igazságügyi Közlöny 128. lapján.
[5]) A 4.140/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. Igazságügyi Közlöny 129. lapján.

* A 4.810/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi május hó 7-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 103. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.830/1939. M. E. számú rendelete,

szerzői jogra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koához visszacsatolt felvidéki területeknek az orággal egyesítéséről szóló 1938: XXXIV. t.-c. 4. ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket ndeli:

1. §. A szerzői jogra vonatkozó magyar jogszabályok a visszacsatolt felvidéki területen az 1939. évi május hó 15. napján hatályba lépnek.

2. §. A jelen rendelet hatálybalépését megelőzően hatályban volt jogszabályok alapján fenn-

álló szerzői jog vagy azon alapuló valamely jogosítvány a jogosultat addig az ideig illeti meg, amíg a hatálybalépő jogszabályok értelmében a jog védelemben részesül.

3. §. A szerzői jogról szóló 1921: LIV. törvénycikkben foglalt átmeneti rendelkezéseket a visszacsatolt felvidéki területen is megfelelően alkalmazni kell.

4. §. A hatályon kívül helyezett jogszabályok alapján a bíróság előtt folyamatban levő ügyekben a 9.700/1938. M. E.* számú rendeletnek az eljárás folytatására irányadó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni akként, hogy az említett rendelet 5—10. §-aiban az 1939. évi január hó 1. napjában megállapított időpont helyett a jelen rendelet hatálybalépésének napját kell figyelembe venni.

5. §. A szerzői jog biztosítása, illetőleg nyilvántartása végett szükséges bejelentéseket a hatálybalépő jogszabályoknak megfelelően az 193[illegible] évi december hó 31. napjáig meg kell tenni abban az esetben is, ha a bejelentést a jelen rendelet következtében hatályukat vesztő jogszabályok értelmében már korábban megtették. A bejelentés elmulasztása esetében a bejegyzés (beiktatás) hatálya az 1939. évi december hó 31. napjával megszűnik. A bejelentésnek tartalmaznia kell — megfelelő igazolás mellett — azt is, hogy a hatályban volt jogszabályok alapján a mű mikor jegyeztetett (iktattatott) be. A bejelentés megtétele esetében a bejegyzés (beiktatás) hatálya az eredeti bejegyzés (beiktatás) idejétől számítva továbbra is fennáll.

6. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi május hó 5-én.

* A 9700/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 345. lapján.

* A 4830/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi május 9-ike. (1939. évi Budapesti Közlöny 104. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5.270/1939. M. E. számú rendelete,

a visszacsatolt felvidéki területen a lakás és más helyiség bérletére, valamint a haszonbérleti jogviszonyra vonatkozó jogszabályok hatályának kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

Bérlet.

1. §. A lakás és más helyiség bérleti jogviszonyaira — addig is, amíg ezeket a jogviszonyokat helyhatósági szabályrendeletek nem szabályozzák, — az 1939. évi augusztus hó 1. napjától kezdve a helyi szokást, ilyenek hiányában az ezekre a jogviszonyokra fennálló országos jogszabályokat kell alkalmazni.

A bérleti jogviszonyt, ha a felmondást az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályok korlátozták, a jelen rendelet hatálybalépését követő legközelebbi bérévnegyed eltelte után rendes felmondással meg lehet szüntetni. Ha a lakás vagy más helyiség bérének szabad megállapítása az 1938. évi november hó 2. napján fennállott jogszabály korlátozta, a bért legfeljebb a jelen rendelet hatálybalépését követő bérévnegyed eltelte utáni időre lehet felemelni.

A törvényhatóságok és a megyei városok kötelesek a jelen rendelet hatálybalépésétől számított egy év alatt lakbérleti szabályrendeletet alkotni.

Haszonbérlet.

2. §. A visszacsatolt területen a haszonbérletre vonatkozó jogszabályok — amennyiben a jelen rendelet mást nem rendel — az 1939. [illegible] október hó 1. napjával hatályba lépnek.

A haszonbérletet az a fél, akit a felmondás[illegible]ban jogszabály vagy hatósági intézkedés korlátozott, az 1939. évi július hó 1. napjáig a following gazdasági év végére felmondhatja. A hatóság rendelkezése alapján létesült haszonbérlet felmondásához a földmívelésügyi miniszter jóváhagyása szükséges.

3. §. A haszonbér újabb megállapítására a visszacsatolt területen az 1400/1932., az 1670/1932. és a 2420/1932. M. E.* számú rendelet rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával az 1939. [illegible] október hó 1. napjával kezdődő gazdasági évre [illegible] helye van. A kérelmet az említett rendeletek rendelkezéseinek megtartásával legkésőbb az 19[illegible] évi szeptember hó 1. napjáig az 1400/1932. M. E. számú redelet 1. §-ában megállapított előfeltételekre tekintet nélkül is elő lehet terjeszteni.

A hatóság rendelkezése alapján létesült kishaszonbérletek haszonbérének újabbb megállapítását a földmívelésügyi minisztertől lehet kérni. A földmívelésügyi miniszter ilyen esetben a 1936. [illegible] XXVII. t.-c. 27. §-a értelmében jár el; határozata ellen panasznak (1936 : XXVII. t.-c. 3. §.) [illegible] helye.

* Az 1400., 1670. és 2420/1932. M. E. számú rendeleteket l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 35., 40. és 3[illegible] lapján.

Haszonbérlet bejelentése.

4. §. A haszonbérleti szerződések tudomásul vére vonatkozó jogszabályokat (1920 : XXXVI. t.-c. —53., 88., 93., 97. §-a, 60.000/1921. F. M.[1]) sz. r. 3—135. és 220. §-ai, 1924 : VII. t.-c. 21. §-a, 00/1924. M. E.[2]) sz. r. 18., 26. §-a, 1928 : XLI. c. 6., 7., 11., 15. §-a, 5.580/1928. M. E.[3]) sz. 38. és 50. §-a, 1936 : XXVII. t.-c. 87. §.) a szacsatolt felvidéki területen is megfelelően almazni kell. Ehhez képest a szerződő felek a szonbérleti szerződést, ha az a folyó gazdasági ben még le nem járt, a rendelet hatálybalépését követő harminc nap alatt tudomásul vétel végett kötelesek a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának bemutatni. A bemutatás elmulasztása esetében a szerződés a folyó gazdasági év végével hatályát veszti.

A cseh-szlovák földbirtokrendező jogszabályok alapján lefoglalt, a cseh-szlovák állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) által átvett, de tulajdoni juttatással ki nem osztott ingatlanokra vonatkozólag létrejött haszonbérleti szerződéseket nem kell a gazdasági albizottságnak bemutatni.

Hatálybalépés.

5. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi május hó 24-én.

[1]) A 60.000/1921. F. M. számú rendeletet l. az 1921. Igazságügyi Közlöny 275. lapja.

[2]) Az 5.500/1924. M. E. számú rendeletet l. az 1924. Igazságügyi Közlöny 140. lapja.

[3]) Az 5.580/1928. M. E. számú rendeletet l. az 1928. Igazságügyi Közlöny 12. számához tartozó mellékletben.

* A 5270/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi május 25-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 117. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.820/1939. M. E. számú rendelete,

gazdasági versenyt szabályozó megállapodásokra és a márkacikkekre onatkozó jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken alkalmazása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az 1939. évi május hó 15. napján a szacsatolt felvidéki területen hatályba lépnek a zdasági versenyt szabályozó megállapodásokról óló 1931 : XX. törvénycikknek és az ezt kiegészítő vagy módosító, valamint az ezek végrehajtása rgyában alkotott jogszabályoknak mindazok a ndelkezései, amelyek a 9.330/1938. M. E. számú ndelet 29. §-a értelmében még hatályban nincnek.

2. §. A gazdasági versenyt szabályozó megapodásokról szóló 1931 : XX. törvénycikk és az zal kapcsolatban kiadott jogszabályok szerint mutatási kötelezettség alá eső azokat a megapodásokat és határozatokat, amelyek a jelen ndelet hatálybalépése előtt keletkeztek, a jelen ndelet hatálybalépésének napjától számított negynőt nap alatt kell a m. kir. iparügyi miniszterz az 5.381/1931. M. E.* számú rendelet értelében bemutatni.

Az előbbi bekezdésben meghatározott határőben kell bejelenteni a különleges alakban és ven forgalomba hozott árúk árának védelmére vonatkozó megállapodások tárgyában 5.999/1935. M. E.* szám alatt kiadott rendelet szerint bejelentési kötelezettség alá eső azokat a megállapodásokat is amelyek a jelen rendelet hatálybalépése előtt keletkeztek.

3. §. A jelen rendelet hatálybalépése előtt létrejött, fennálló megállapodást és határozatot, ha az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályok értelmében nem kellett írásba foglalni, a jelen rendelet hatálybalépésétől számított harminc nap alatt kell írásba foglalni; a bemutatásra az 2. §. rendelkezései irányadók.

4. §. Ha a bemutatott, illetőleg bejelentett megállapodás vagy határozat tekintetében az állami főhatalom változása előtt panasz vagy kereset következtében az 1933. évi július hó 12. napján kelt 141. számú cseh-szlovák törvény 20. §-a értelmében alakult kartellbíróságnál vagy az ugyane törvény 27. §-ában megjelölt járásbíróságnál eljárás indult meg, az eljárásban érdekelt felek kötelesek ezt is a 2. §-ban meghatározott határidő alatt a tényállás részletes közlésével az iparügyi miniszternek bejelenteni. Ugyanígy be kell jelenteni azt is, ha az említett cseh-szlovák törvény 8. §-a alap-

* Az 5.381/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. i Igazságügyi Közlöny 155. lapján.

* Az 5.999/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 98. lapján.

ján vizsgálattal kapcsolatos egyeztető eljárás volt folyamatban. A bejelentés nem gátolja az eljárás folytatását, — amennyiben annak a hatályban lévő jogszabályok értelmében helye van.

5. §. Ha a cseh-szlovák törvény 13. §-a alapján a kartellmegállapodást végrehajtó szervezetet biztosíték letételére kötelezték, hitelesített magyar fordítással együtt be kell mutatni a biztosíték letételét elrendelő határozatot, valamint igazolni kell a biztosíték letételét és összegét.

6. §. A 2. §-ban említett megállapodások vagy határozatok után a 11.080/1934. M. E.* számú rendeletben és az ezt kiegészítő rendeletekben meghatározott illetéket a visszacsatolt felvidéki területekre vonatkozóan az 1939. évi január hó 1. napjától kezdve kell leróni.

7. §. Ez a rendelet az 1939. évi május hó 15. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi május hó 5-én.

* A 11.080/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 309. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 4.750/1939. M. E. számú rendelete,

a 140/1939. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Azok az ügyvédek, akik a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályok értelmében ügyvédi gyakorlatot folytattak, ha ügyvédi kamara tagjai közé nem vétettek fel, legfeljebb az 1939. évi október hó 31. napjáig folytathatnak ügyvédi gyakorlatot.

2. §. Az 1. §-ban megjelölt ügyvéd a jelen rendelet hatálybaléptetésétől kezdődően csak olyan ügyben és csak olyan félnek a képviseletében járhat el, amely ügyben, illetőleg akinek képviseletében meghatalmazását a bíróság vagy az eljáró más hatóság előtt már a jelen rendelet hatályba lépésének napját megelőzően igazolta.

3. §. Az 1. §-ban megjelölt ügyvéd által a jelen rendelet rendelkezéseinek körébe tartozó ügyben felmerült költség és ügyvédi munkadíj érvényesítése tekintetében az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. t.-c. 105—108. §-ainak rendelkezéseit kell alkalmazni.

4. §. A jelen rendelet alá eső működése tekintetében az ügyvéd a kamara fegyelmi hatóság alatt áll.

5. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi május hó 6-án.

* A 4750/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi május hó 7-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 103. szám.)

A m. kir. igazságügyminiszternek 23.800/939 I. M. számú rendelete,

a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939. évi IV. t.-c. 9. §-ában foglalt rendelkezések következtében az ügyvédi kamarák tekintetében szükséges részletes szabályok megállapítása tárgyában.

A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. (a továbbiakban T.) 9. §-ának utolsóelőtti bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem.

1. §. Az ügyvédi kamara választmánya a jelen rendelet hatályba lépése után haladéktalanul összehívott ülésében a rendelkezésére álló adatok alapján megállapítja, hogy az ügyvédi kamara tisztikarának, választmányának, az ügyvédi kamarai helyi bizottságnak, a felvétel tárgyában eljáró bizottságnak, a fegyelmi bíróságnak, a összeférhetetlenségi bizottságnak, a pártfogó ügyvéd kirendelésére hivatott bizottságnak kik azo a tagjai, továbbá, hogy az ügyvédi kamarák országos bizottságába nem a választmányi tago sorából kiküldött kamarai kiküldöttek közül ki azok, akiket a T. rendelkezései szempontjából zsidóknak kell tekinteni s akiknek megbizatás ehhez képest a T. 9. §-ának utolsóelőtti bekez

ében foglalt rendelkezés értelmében megszű-

2. §. Ha a kamara választmányának két-ge van afelől, hogy az előző bekezdés alá eső yvéd a T. rendelkezései szempontjából zsidó-k tekintendő személyek közé tartozik-e, s ehhez best megbizatása megszűnik-e vagy nem, az tőt ajánlott levélben haladéktalanul felhívja, gy a felhívás kézbesítésétől számított három alatt írásban jelentse be azokat az adatokat, elyek alapján meg lehet állapítani, hogy az tőt a T. rendelkezései szempontjából zsidónak l-e tekinteni vagy nem. A bejelentéshez mel-elni kell az adatokat hitelt érdemlően igazoló ratokat vagy egyéb bizonyitékokat.

Ha a felhívás eredménytelen maradt, a ka-ra választmánya azt állapítja meg, hogy az tő ügyvédnek az első bekezdés alá eső vala-nnyi megbizatása megszünt.

A tisztikari tisztség, valamint a választmányi ság megszűnésével mindaz a megbizatás meg-ínik, amely a tisztikari tisztségen, illetőleg a asztmányi tagságon alapul.

3. §. Azokat a megbizatásokat, amelyek az §. értelmében megszünnek, a T. 9. §-ának lsóelőtti bekezdésében meghatározott rendel-zés értelmében legkésőbb az 1939. évi június 3. napján tartandó közgyűlésen új választás án kell betölteni.

A megszűnő megbizatást betöltő személyek kormányzati működésüket az új választás be-ezéséig folytatják.

4. §. Az ügyvédi kamara választmánya az §. értelmében végzett megállapítás alapján azt megállapítja, hogy hány megbizatást kell be-teni új választás útján, továbbá, hogy a T. 9. ának utolsóelőtti bekezdésében meghatározott nyszám szerint hány megbizatást lehet be-teni a T. rendelkezései szempontjából zsidónak intendő személy megválasztásával.

Abban az esetben, ha a T. rendelkezései mpontjából zsidónak tekintendő személyek meg-asztásával betölthető helyek száma a T. 9. ának utolsóelőtti bekezdésében meghatározott zalék kiszámításának eredményeképen törtszá-t tüntet fel, a tört rész figyelmen kívül marad.

5. §. Az új választással betöltésre kerülő yek számát s ezek körében megfelelő esetben T. rendelkezései szempontjából zsidónak tekin-dő személlyel betölthető helyek számát külön-ön kell megállapítani a tisztikar, a választmány, ügyvédi kamarai helyi bizottság, a felvétel tár-ában eljáró bizottság, a fegyelmi bíróság, az zeférhetetlenségi bizottság, a pártfogó ügyvéd endelésére hivatott bizottság, valamint az ügy-di kamarák országos bizottságába nem a vá-ztmány tagjainak sorából kiküldhető kamarai üldöttek tekintetében, ugyancsak külön-külön l megállapitani a választmány és a fegyelmi óság tekintetében a betöltésre kerülő, valamint T. rendelkezései szempontjából zsidónak te-kintendő személlyel betölthető póttagsági helyek (1937 : IV. t.-c. 20., 119. §.) számát.

6. §. Az 1. §. értelmében megszűnő megbizatások betöltésére vonatkozó választás tekintetében az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. törvénycikknek s a végrehajtása tárgyában 25.000/1937. I. M.* szám alatt kibocsátott rendeletnek a választásra vonatkozó rendelkezéseit az alábbi 7—12. §-okban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.

7. §. Az ügyvédi kamara elnöke a közgyűlés hatáskörébe tartozó választások lebonyolítására a 25.000/1937. I. M. számú rendelet 6. §-a értelmében haladéktalanul választási bizottságot alakít.

A választási bizottság elnöke a választási bizottságot a választás alapjául szolgáló névjegyzék elkészítése végett haladéktalanúl ülésre hívja össze.

A választási bizottság a rendelkezésre álló hiteles adatok alapján az 1938. évi december hó 31. napján lezárt hiteles ügyvédi névjegyzékből törli azokat, akiket időközben töröltek az ügyvédek névjegyzékéből, viszont a névjegyzéket kiegészíti azokkal, akiket időközben bejegyeztek az ügyvédek névjegyzékébe. Az ekként elkészített névjegyzék szolgál a választás alapjául.

A választási bizottságnak az előző bekezdés alapján tett intézkedése ellen semmiféle jogorvoslatnak nincs helye.

8. §. A választó közgyűlés a résztvevők számára tekintet nélkül határozóképes.

9. §. A választó közgyűlésen (3. §.) egyidejüen be kell tölteni a 4. §. értelmében betöltésre kerülő valamennyi megbizatást.

A választási eredmény sorrendjének megállapítása tekintetében a 25.000/1937. I. M. számú rendelet 20. §-ában meghatározott sorrend azzal az eltéréssel irányadó, hogy az összeférhetetlenségi bizottsági tagok választási eredményének megállapítása után a ügyvédi kamarák országos bizottságába a nem a választmány tagjai sorából kiküldendő kamarai kiküldöttek választására vonatkozó eredményt kell megállapítani s azután az ügyvédi kamarai helyi bizottsági tagok választására vonatkozó eredményt.

Abban az esetben, ha a T. rendelkezései szempontjából zsidónak tekintendő személlyel betölthető tisztikari tagsági helyek száma a választásnál használandó szavázólapon (25.000/1937. I. M. sz. rendelet 26. §-a) feltüntetett sorrendben előbbálló tisztikari tisztség érvényes betöltésével kimerült, a hátrábbálló tisztikari tisztség betöltése céljából a T. rendelkezései szempontjából zsidónak tekintendő személyre adott szavazatokat a választás eredményének megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

---

* A 25.000/1937. I. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 161. lapján.

Az előző bekezdés rendelkezését az egyes jelöltekre adott szavazatok száma szerint alakuló sorrend alapul vételével megfelelően alkalmazni kell a többi megbizatás választási eredményének megállapításánál is.

10. §. Ha az ügyvédi kamara székhelyén lakó s az ügyvédi rendtartásról szóló 1937: IV. törvénycikk rendelkezései és a T. 9. §-ának rendelkezései értelmében választmányi taggá választható kamarai tagok száma a választmányi tagok számának kétszeresénél kisebb, a választmányi tagok (1937 : IV. t.-c. 20. §.) egyharmadrészét meghaladó számban is lehet olyan ügyvédet a választmány tagjává megválasztani, aki nem a kamara székhelyén lakik. Az ilyen választmányi tagok száma azonban nem haladhatja meg a választmányi tagok számának a felét.

11. §. Az ügyvédi kamarának a jelen rendelet értelmében megválasztott, illetőleg ujjáalakított szervei a választás után nyomban megkezdik működésüket, megbizatásuk az 1. §. é telmében megszünt megfelelő megbizatás hátr lévő idejére szól.

12. §. Az 1. §. értelmében megszünt s választmány választása alá kerülő megbizatás (25.000/1937. I. M. sz. r. 88. §.) betöltéséről jelen rendelet értelmében megválasztott, illetőle ujjáalakított választmány gondoskodik.

13. §. Az ügyvédi kamara tagjainak sor ban az 1938. évi december hó 31. napja utá bekövetkezett változásokat feltüntető kimutat felterjesztését (4350/1938. M. E.* számú re delet 5. §.) egyelőre mellőzni kell.

14. §. A jelen rendelet kihirdetésének na ján lép hatályba. **

Budapest, 1939. évi május hó 13-án.

* A 4350/1938. M. E. számu rendeletet l. az 1938. é Igazságügyi Közlöny 105. lapján.

** A 23.800/1939. I. M. számú rendelet kihi detésének napja 1939. évi május hó 14-ike (1939. é Budapesti Közlöny 109. szám).

A m. kir. honvédelmi, a m. kir. igazságügy- és a m. kir. belügyminiszternek 4.434/eln. 13— 1939. H. M. számú rendelete,

a honvéd igazságügyi hatóságok kiadványainak kézbesítésére vonatkoz rendelkezések módosítása tárgyában.

A honvédség katonai bűnvádi perrendtartásáról szóló 1912 : XXXIII. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 1914. évi 7.734/H. M. eln. számú rendelettel* kibocsátott végrehajtási határozványok részbeni módosításául az idézett törvénycikk 495. §-ának második bekezdésében foglalt rendelkezés alapján a következőket rendeljük:

1. §. *a)* A Kbp. 122. §. 2. és 3. bekezdéséhez fűzött végrehajtási határozványok 1—3. bekezdésének jelenlegi szövege helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A 122. §. 3. bekezdésében említett személyek számára a kézbesítést a körülményekhez, különösen a sürgősséghez képest vagy közvetlenül a honvéd igazságügyi hatóság saját küldönce útján, vagy a pósta vagy pedig a polgári büntetőbírósági határozatok kézbesítésére hivatott hatóságok és közegek útján kell teljesíteni.**

A 122. §. 2. bekezdésében említett egyén számára a kézbesítést az előbbi bekezdésb meghatározott módon kívül a katonai hatóság útján is lehet teljesíteni.

Olyan határozatokat és rendelkezéseket, am lyek tartalmának ismeretessé válása az eljár alatt nem állók jó hírét szükség nélkül veszélye tethetné, zárt borítékban kell kézbesíttetni."

b) A Kbp. 184. §. 2. bekezdéséhez fűz végrehajtási határozványok jelenlegi szövege h lyébe a következő rendelkezések lépnek:

„A tényleges katonai egyének közé ne tartozó tanuk idézése tekintetében a Kbp. 122. 2. és 3. bekezdéséhez fűzött végrehajtási határo ványokat kell megfelelően alkalmazni.

A mentelmi jogot élvezőknek, továbbá idegen állam területéről idézett egyéneknek szó idézésekből az elmaradás esetén alkalmazan törvényes kényszereszközökre való utalás elh gyandó. Ha a külföldről megidézett nem jelen meg és személyes megjelenése szükséges, a ho védelmi miniszterhez kell jelentést tenni.

Engedetlen tanu elővezetése vagy megbü tetése végett a járásbírósághoz intézett megker

* Közzététetett a Magyarországi Rendeletek Tára 1914. évf. 1.260. s köv. oldalain, a Rendeleti Közlöny a m. kir. honvédség számára (Szab. Rend.) 1914. évi 25. számában és az Igazságügyi Közlöny XXIII. évf. 379. s köv. oldalain.

** Lásd a bírósági iratok kézbesítéséről szóló 42.300/1914. I. M. sz. rendeletet és az ezt módosító 52.900/1922. I. M. sz. rendeletet a Magyarországi Rendeletek Tára 1914. évf. 1.836. s köv. oldalain, valamint 1922. évf. 319. lapján.

hez, illetőleg az ilyen tanu elővezetése iránt
zvetlenül valamely rendőri (közbiztonsági) szerv-
intézett megkereséshez (felhíváshoz) — ez
bbi esetben visszakérőleg (visszavárólag) —
tolni kell a tanu szabályszerű megidézését ta-
sító kézbesítési vevényt."

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi május hó 6-án.

* A 4434/1939. H. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi május hó 24-ike. (1939. évi Budapesti Közlöny 196. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 12.727/1939. I. M. E. számú rendelete,

a rögtönbíráskodás korlátozása tárgyában.

A m. kir. belügyminiszterrel és a m. kir. nvédelmi miniszterrel egyetértve — a rögtönbírás-lás kihirdetésének elrendelése tárgyában 1939. február hó 4.-én kelt 3.431/1939. I. M. E.* szá- rendeletemet hatályon kívül helyezem és a tönbíráskodást az ország egész területén a lő-yver-, robbantószer-, illetve mindennemű robba-nyag (bomba, kézigránát, pokolgép, stb.) hasz-ásával elkövetett gyilkosság és szándékos berölés büntettére (ideértve az ily gyilkosság és ndékos emberölés kísérletét és az ily gyilkosság övetésére irányzott szövetséget is), — valamint a hatóságok büntetőjogi védelméről szóló 1914. évi XL. t.-c. rendelkezéseibe ütköző, hatóságok, illetve hatósági közegek ellen felfegyverkezve elkövetett erőszak büntettére korlátozom, melyekre nézve a rögtönbíráskodás a tetteseken kívül a részesekre (Btk. 69. §.) is kiterjed.

A rögtönbíráskodás korlátozásának kihirdetéséről szóló hirdetmény kibocsátására és a további eljárásra a 9.550/1915. I. M. E.* számú igazságügyminiszteri rendelet II. fejezetében foglalt rendelkezések irányadók.

Budapest, 1939. évi május hó 9. napján.

* A 3.431/1939. I. M. E. számú rendeletet l. az 1939. Igazságügyi Közlöny 36. lapján.

* A 9.550/1915. I. M. E. számú rendeletet l. az 1915. évi Igazságügyi Közlöny 314. lapján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 18.749/1939. I. M. számú rendelete,

lsőzellő, Kalász, Mészpest, Nagycétény, és Nagyhind községek törvény-kezési beosztása tárgyában.

Az 1925: VIII. t.-c. 33. §-ában kapott felha-nazás alapján kiterjesztem a Magyar Szent Koro-noz visszacsatolt

Nagycétény község területére az érsekujvári járásbíróság,

Mészpest község területére a nagykaposi kir. ásbíróság,

Felsőzellő község területére szécsényi kir. járásbíróság,

Kalász és Nagyhind községek területére a verebélyi kir. járásbíróság bírói hatóságát.

Budapest, 1939. évi május hó 5. én.

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának számú büntető döntvénye.*

„A kir. ügyészség, ha a vád képviseletét gtagadta, vagy a vádat az eljárás folyamán el-ejtette, vagy az ítélet ellen perorvoslattal nem élt, a közvád képviseletét a bűnvádi eljárás fellebbviteli szakában is átveheti s a vádképviseletből folyó jogokat gyakorolhatja-e?

(Vonatkozással a m. kir. Kúriának egyfelől 989/1901. számú végzésére, 8.587/1907. számú ítéletére, B. I. 3.636/1935/18. és B. III. 3.272/1938/13. számú végzésére, másfelől B. II. 5.043/1935/

* A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 39. számú tető döntvényét l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny . lapján.

84. számú ítéletére és B. II. 992/1938/31. számú végzésére.)"

Határozat.

A kir. ügyészség, ha a vád képviseletét megtagadta, vagy a vádat az eljárás folyamán elejtette, vagy az ítélet ellen perorvoslattal nem élt, a közvád képviseletét a bűnvádi eljárás fellebbviteli szakában is átveheti s a vádképviseletből folyó jogokat gyakorolhatja.

Indokolás.

I. Gondatlanság által okozott súlyos testi sértés vétsége miatt folyó bűnügyben a kir. ítélőtábla előtt pótmagánvádló képviselte a vádat. A kir. főügyész a vád képviseletét a föllebbviteli főtárgyaláson átvette, majd a kir. ítélőtábla ítéletében megnyugodott. A koronaügyész csatlakozott a vádlott és a védő semmisségi panaszához és ekként érvényesített semmisségi panaszát a m. kir. Kúria 1936. évi február hó 5. napján B. I. 3.636/1935/18. szám alatt kelt végzésével érdemben elbírálta.

A végzés indokolásában a m. kir. Kúria kifejtette, hogy a kir. főügyész a Bp. 35. §-ában biztosított jogánál fogva a közvád képviseletét a föllebbviteli főtárgyaláson törvényszerűen átvehette és a másodbíróság ítélete ellen semmisségi panasszal élni jogosult volt. Ilyen körülmények között a koronaügyész a főügyész részéről elmulasztott perorvoslat bejelentését csatlakozás útján törvényszerűen pótolhatta.

Abban az elvi kérdésben, hogy a közvádló a vádképviseletét nem csupán az elsőfokú, hanem a föllebbviteli eljárás szakában is bármikor átveheti, a m. kir. Kúria több esetben hozott hasonló határozatot: így a 989/1901., 8.587/1907., B. III. 3.272/1938. számú ügyekben.

II. Ezekkel a határozatokkal ellentétesen döntött a m. kir. Kúria a következő esetben:

Hamis tanuzás bűntette miatt folyó bűnügyben a kir. ügyész a vádat az elsőfokú főtárgyalás folyamán elejtette. A pótmagánvádló a vád képviseletét átvette, majd pedig az elsőfokú felmentő ítélet ellen a vádlottak terhére föllebbezést jelentett be. A kir. főügyész a vád képviseletét a föllebbviteli tárgyalás kitűzése előtt átvette, a föllebbviteli főtárgyaláson a pótmagánvádló által bejelentett föllebbezést magáévá tette; majd pedig a másodfokú fölmentő ítélet ellen semmisségi panaszt jelentett be.

A m. kir. Kúria 1938. évi november hó 3. napján B. II. 992/1938/31. szám alatt kelt végzésével a kir. főügyész semmisségi panaszát visszautasította.

A m. kir. Kúriának ebben az ügyben elfoglalt álláspontja szerint a kir. főügyész által a föllebbviteli eljárás során tett annak a bejelentésnek, hogy a vád képviseletét átveszi és a vádlottak terhére a pótmagánvádló által bejelentett föllebbezést fönntartja, nincs jogi hatálya. Egyfelől nem pótolja ez a kir. ügyész elmaradt föllebbezését másfelől pedig nem hatálytalanítja a pótmagánvád által a föllebbezésnek törvényes időben történt b jelentése által megszerzett jogokat. Nincs különös olyan hatálya, hogy azontúl ismét a közvád irányítja a vádat, viszont a pótmagánvádló vissz szorul a sértettet illető kisegítő jogkör szükel korlátai közé.

Ami ugyanis a vádátvételt illeti, ez a föllebviteli perszakban, ahol a büntető igény már elbírált formájában — mint ítélet — tárgya az eljárásnak, fogalmilag ki van zárva. A Bp. 38. ának rendelkezése szerint a vád elejtésének csak az elsőfokú ítélethozás céljából tartott z ülés kezdetéig van helye; nem foghat tehát he ez időponton túl pörbeli olyan cselekmény se amely a vád fönntartásának céljait szolgálja. Bp. 35. §-ának az a kitétele, hogy a kir. ügyé az általa megtagadott vagy elejtett vád képvisele a magánvád alapján indított vagy folytatott bű vádi eljárás alatt bármikor átveheti, helyesen cs úgy értelmezhető, hogy az ilyen vádátvételn csupán az elsőfokú ítélet meghozataláig terje perszakban van helye. Kitűnik ez a törvényh fűzött miniszteri indokolásból is, amely szeri ha az ügy egyszer ítélet tárgya volt, a közvá utólagos beavatkozásának csak az újrafölvétel talános föltételei mellett van helye.

A semmisségi panaszhoz való jog is cs azt a vádlót illeti meg, aki már a kir. törvénysz ítéletét is föllebbezéssel támadta meg. Ellenb ha a közvádló a vád elejtése által a perben dektelenségét jelentette be vagy az elsőfokú ítél ben megnyugodott, vagy a föllebbezést bejelent elmulasztotta, akkor nemcsak a föllebbezésl való jogát vesztette el, hanem elvesztette a se misségi panasz bejelentésére vonatkozó igényét

Hasonló értelemben döntött a m. kir. Kú a B. II. 5.043/1935. számú ítéletében is.

III. A m. kir. Kúria elnöke az ismerte ellentétes határozatokra tekintettel a vitás kérdést az 1912 : LIV. t.-c. 70. §-ának 2. po értelmében a m. kir. Kúria büntető jogegys tanácsa elé terjesztette.

IV. A jogegységi tanács a vitás kérdés m oldásánál a törvény szövegéből indult ki, an szerint:

„a kir. ügyészség habár a vád képvisel megtagadta vagy a vádat az eljárás folyamán ejtette... a közvád képviseletét bármikor átvehe (Bp. 35. §.)

E szakasz rendelkezésével hasonszerű a 41. §-ának harmadik bekezdésében foglalt a szabály, hogy a kir. ügyész közérdekből a képviseletét az e szakaszban fölsorolt, főmag vádra üldözendő büncselekmények tekintetébe az eljárás egész folyama alatt átveheti.

A törvénynek ez a világos szövege nyújt alapot annak a föltételezésére, hogy a vény a vádátvétel lehetőségét csupán az elsőfo bírói eljárás tartamára kívánta korlátozni.

A Bp. 35. §-ához fűzött miniszteri indokolás szól:

„A vádátvétel természetesen csak a bűnvi eljárás alatt történhetik. Ha az ügy egyszer et tárgya volt, a közvádló utólagos beavatkoának csak az újrafölvétel általános föltételei lett lehet helye. Az ellenkező a „ne bis in m“ elvét sértené.“

A Bp. 35. §-ának ebből a miniszteri indoásából arra vonható következtetés, hogy a közló beavatkozásának a bűnvádi eljárás egész ama alatt helye van, vagyis annak az ügy jogs befejezése előtt nincs törvényes akadálya. általános büntetőjogi elvek szerint a vád tárcsak jogerős határozattal válik ítélt dologgá s iudicata). Ezt megelőzően tehát a „ne bis in m“ elvének sérelméről nem lehet szó. Már pea miniszteri indokolás csupán ennek az elva védelmét célozza, amikor a közvádló „utópos,“ az ítélkezés után való beavatkozása elé vényes gátat emel, illetve azt kizárólag az újraételi eljárás útjára korlátozza.

De a közvádnak a Bp.-ben biztosított szerep a jelen döntvényben elfoglalt álláspontot tásztja alá.

A Bp. vádképviseleti rendszere szerint a kir. részi vádképviselet (közvád) a legalitás elvéből etkező általános szabály. Ellenben a sértett képviselete (pótmagánvád, főmagánvád) csak ételes olyan ügyekben, amelyeknek sorához matékos közérdek nem fűződik. Nyilvánvaló nban, hogy a közérdek, illetőleg a közérdek elmének szükségessége a főmagánvádra vagy magánvádra folyamatba tett ügyekben is az rás egész tartama alatt, az ügy jogerős bezéséig bármikor fölmerülhet és akkor okszerűérvényesülnie kell a közérdek védelmére álban hivatott közvádnak is. A magánérdek ött álló ennek a közérdeknek a biztosítását cézák a Bp. 35. §-ának és 41. §-ának fönt idérendelkezései, amelyek szerint a kir. ügyész vád képviseletét „bármikor“ (Bp. 35. §.), illeg „az eljárás egész folyama alatt“ (Bp. 41. §.) heti. A törvény ebbeli rendelkezéseivel nyilvánó ellentétben állana a Bp. 35. §-ában foglalt bálynak olyan értelmezése, amely a közvád viselőjének beavatkozását csupán az elsőfoku rásra korlátozná és ezzel útját állaná annak, gy a közvádló az állam közérdekű büntető igét kellőkép érvényesíthesse. Szemben áll ezzel az ölfogás, hogy a közvádló a bűnpör föllebbviteli kában a magánvádlótól azért nem veheti át a képviseletét, mert az állam büntetőjogi igé az elsőfokú ítéletben egészen fölolvad; hogy űnpör föllebbviteli szakában már egyáltalán cs a köz- illetve magánvádló által képvisel- vád, hanem csupán perorvoslattal megtámat ítélet. Ez a fölfogás nem helytálló, mert a nek alapvető tétele, hogy vád nélkül nincs i eljárás. Már pedig bírói eljárás alatt az elsnak nyilvánvalóan nem csupán az elsőfokú bíróság előtt lefolyó szakát, hanem a jogerős ítéletig terjedő egész tartamát kell érteni. A föllebbviteli eljárás során a vádképviselet abban áll, hogy ha az alsófokon a vád nem érte el célját s emiatt perorvoslatot használtak vagy ha a vád álláspontjának megfelelő ítélet ellen az ellenérdekű fél élt perorvoslattal, akkor a vádló a vád sikere érdekében érveit előadhatja, perorvoslatát megindokolhatja, az ellenfél előadását cáfolhatja, esetleges bizonyítási indítványait előterjeszthet és a szükséghez képest további perorvoslattal élhet. Ezt a jogkört pedig az gyakorolja, akit a törvény a vád képviseletének átvételére följogosit.

Ha a föllebbviteli eljárásban nem lenne tényleg képviselt vád, hanem csupán a vádtól függetlenül elbírálandó perorvoslat, akkor a törvény a Bp. 412. és 552. §-ában nem intézkednék akként, hogy a kir. ítélőtábla, illetőleg a kir. törvényszék előtt tartott főtárgyaláson — a Bp. 41. §-ának első bekezdésében meghatározott esetek (főmagánvád) kivételével — a közvádló jelenléte kötelező. Úgyszintén nem lenne kellő alapja a Bp. 436. §-ában foglalt ama rendelkezésnek, hogy a m. kir. Kúrián semmiféle ügyben sem lehet tárgyalást tartani a koronaügyésznek vagy helyettesének jelenléte nélkül.

Az anyagi igazság lehető érvényesítésének a szempontja is a jelen határozatban elfoglalt álláspont helyessége mellett szól. Ha a fő- illetve pótmagánvádra folyamatba tett eljárás föllebbviteli szakában a közvádló nem vehetné át a vád képviseletét, akkor a közvádló nem léphetne föl olyan esetben, ha a magánvádló a vádlottal való megegyezése eredményeként visszavonná az elsőfokú föllmentő vagy tévesen minősítő ítélet ellen bejelentett pörorvoslatát. Vagy ha a magánvádló kétes vagy hamis bizonyítékok alapján szorgalmazná a vádlott elítéltetését, a közvádló a föllebbviteli eljárásban el lenne zárva attól, hogy a vádlott érdekében a vád képviseletének átvételével a bűnpörbe beavatkozhassék.

V. Végül megemlítendő, hogy a m. kir. Kúria jogegységi tanácsa is határozott már a jelen döntvény álláspontjának megfelelően B. I. 4506/1924. számú határozatában, amikor kimondotta, kogy a közvádlónak az a tényе, hogy az elsőfokú ítélet ellen nem föllebbezett, nem tekinthető ugyan vádelejtésnek, mert ez csak a pörnek a Bp. 38. §-a második bekezdésében megjelölt szakaszáig történhetik meg, de mindenesetre olybá veendő, hogy a közvádló visszalép a vádnak közérdekből való képviseletétől, — ez a tény pedig ismét a magánvádlót teszi a vád kizárólagos urává mindaddig, míg esetleg a fölsőbb bíróság előtt a közvádló újból nem veszi át a vád képviseletét.

VI. Mindezekből következik, hogy a Bp. 33. §-ának az a rendelkesése, amely szerint a kir. ügyésznek kötelessége a hivatalból üldözendő bűncselekmények tárgyában a bűnvádi eljárásban a közvádat képviselni, megszorítás nélkül áll az egész bűnvádi eljárásra, tehát a föllebbviteli eljárásra is

és így a kir. ügyész, mint a közérdek képviselője, az eljárás kezdetétől az ügy érdemleges jogerős befejezéséig érvényesítheti a vád előterjesztésével kapcsolatban jogait, illetve kötelességeit. A Bp. 38. §-a abbeli rendelkezésének pedig, hogy a vád elejtésének csak az elsőfokú ítélethozás céljából tartott zárt ülés megkezdéséig van helye, a szóbanlevő kérdés elbírálásánál azért nincs jelentősége, mert itt nem vádelejtésről, hanem arról van szó, hogy a magánvádló által képviselt, tehát valóban önnálló és érvényesülő vád képviseletét a köz vádló a föllebbviteli bíróság előtt átveheti-e.

Mindezek alapján a m. kir. Kúria a vitá elvi kérdést a határozat értelmében döntötte el.

Kelt a m. kir. Kúria büntető jogegységi tá nácsának 1939. évi április hó 21. napján tartot ülésében.

Hitelesíttetett ugyanennek a jogegységi tá nácsnak 1939. évi április hó 27. napján tartot ülésében.

Közlemények.

Orvos kihallgatása tanúként. Fontos közérdek fűződik ahhoz, hogy a gyakorló orvosok, elsősorban pedig a hatósági orvosok működési területüktől minél kevesebb időt töltsenek távol és így zavartalanul elláthassák a reájuk váró közegészségügyi tennivalókat. Különösen nagyjelentőségű a közegészségügyi szolgálat folytonosságának biztosítása az olyan, rendszerint kisebb helységekben, ahol az orvos helyettesítésére nincsen mód. Hogy az ilyen nehézségek minél ritkábban forduljanak elő, kívánatos, hogy a bíróságok, mielőtt orvosnak tanúként kihallgatását elrendelnék, ezt a közérdekű szempontot is figyelembe vegyék. Ehhez képest indokolt az orvos kihallgatásának mellőzése, ha előreláthatóan csupán megismételné a bíróság előtt levő bizonyítványának tartalmát; ha pedig kihallgatására elkerülhetetlenül szükség van, csökken az említett hátrány, ha a bíróság alkalmazza azokat a rendelkezéseket (Bp. 202., Pp. 289. §., Te. 17. §.), amelyek a tanúnak lakóhelyén, illetőleg a lakóhelyére illetékes járásbíróság útján való kihallgatásáról rendelkeznek. (24.725/1939. I. M. sz.).

Az államvasuti arcképes igazolvány térítési díjának felszámítása. A kiküldetési és átköltözködési illetményekről szóló 6.340/1931. M. E. számú rendelet (Rendeletek Tára I. 519. lap) 2. és 4. pontjában foglalt rendelkezés alkalmazása során kétség merült fel abban a tekintetben, hogy az államvasuti arcképes igazolványért fizetett térítési díj a naptári év folyamán teljesített első hivatalos utazásról szóló utiszámlában felszámítható-e akkor, ha a kiküldött az utat nem vasuton, hanem tengelyen teszi meg. A felmerült esetben a m. kir. igazságügyminiszter ugy rendelkezett, hogy az államvasuti arcképes igazolvány térítési díja a naptári év folyamán teljesített első hivatalos utazásról szóló utiszámlában csak akkor számítható fel, ha a kiküldött az utat vasuton, vagy más oly közlekedési vállalat járművén teszi meg, amely közlekedési vállalat a járatainak igénybevételénél az utazási kedvezményt az államvasuti arcképes igazolvány érvényességéhez köti. Azok a tisztv selők és egyéb alkalmazottak, akik hivatalos kiki detésük alkalmával olyan más közlekedési váll latnak a járatait kénytelenek igénybe venni, ame közlekedési vállalat a járatainak igénybevételér utazási kedvezményt biztosít a m. kir. államvas tak vonalain kedvezményes áru vasuti utazás jogosító arcképes igazolvánnyal rendelkező tis viselőknek és egyéb alkalmazottaknak, a közlek dési vállalat által nyujtott utazási kedvezmé igénybevételére jogosító külön igazolványért es leg fizetendő kiállítási díjat szintén a naptári folyamán teljesített első ilyen hivatalos utazás szóló számlában számíthatják fel.

A most említett külön igazolvány kiállít díját — az 1.700/1937. M. E. számú rendelet pontja (Rendeletek Tára 33. lap) értelmében - abban az esetben is fel lehet számítani, ha közlekedési vállalat államvasuti arcképes igaz vány nélkül biztosít a tisztviselő vagy egy alkalmazott részére utazási kedvezményt.

Az első hivatalos kiküldetés alkalmával államvasuti arcképes igazolvány térítési díját lehet azonban számítani abban az esetben is, a tiszviselő, vagy egyéb alkalmazott nem az állam vasutak vonalait hanem az utóbb említett más köz kedési vállalat vonalait veszi hivatalos utazá igénybe. (10.179/1939. I. M. E. sz.).

A cégjegyzési cimpéldányok aláírásá hitelesítési illetéke. A kereskedelmi cégjegy sek berendezése és vezetése tárgyában az 1875. december hó 1-én 26.922/1875. szám alatt kia földmívelés,- ipar és kereskedelemügyi és igazs ügyminiszteri rendelet (R. T. 523. l.) 22. §-á hatodik bekezdésében foglalt rendelkezés folyt egyes cégbíróságoknál kétség merült fel atekint ben, hogy a cégjegyzési cimpéldányokon levő á írások hitelesítéséért az 5.100/1931. M. E. szá rendelet (R. T. 1.408. l.) 19. §-ának (1) bekez sében megszabott illetéket minden esetben v csak akkor kell-e leróni, ha a cimpéldányok sz a tizet meghaladja.

A felmerült kétség elosztása végett a m. kir. igazságügyminiszter, — az 1893. évi Igazságügyi Közlöny 103. lapján 41.912/1892. I. M. szám alatt megjelent közleményben elfoglalt álláspontnak megfelelően, — akkép nyilatkozott, hogy az érdekelt félnek a cégjegyzési címpéldányokon lévő aláírások hitelesítéséért az általános illetékügyi rendelkezések értelmében az 5.100/1931. M. E. számú rendelet 19. §-ának (1) bekezdésében megállapított illetéket — tekintet nélkül a címpéldányok számára — minden egyes aláírás után le kell rónia. (3.615/1939. I. M. sz.).

Törvény kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1939. évi május hó 6-án megjelent számában kihirdettetett:

az 1939. évi IV. t.-c. a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról.

A Budapesti Közlöny 1939. évi május hó 1-étől május hó 31-éig megjelent 98—121 számaiban közzétett általános rendelkezések.

Szám.

280/1939. B. M. sz. A gyermekgondozónői szolgálat és képesítés 98

44.805/1939. P. M. sz. A szesz egyedárúsági eladási árának megállapítására vonatkozó rendelkezések kiegészítése 98

57.092/1939. P. M. sz. A felvidéki területek visszacsatolása folytán Magyarországba került csehszlovák származású gyufakészletek kiárusítása 98

264/1939. B. M. sz. Az országgyűlési képviselőválasztókerületek 99

92.513/1939. F. M. sz. Az Érsekújvári és Érsekújvárvidéki Fűszerpaprikatermelők Szövetségének szervezeti és ügyviteli szabályzata 99

94.444/1939. K. K. M. sz. A póstatakarékpénztári csekkszámlán jóváirandó utánvételi és megbízási összegeknek csekkbefizetésként való elszámolása 99

4.510/1939. M. E. sz. A cukorrépatermeléssel és a cukorgyártással kapcsolatos egyes kérdések szabályozása 100

53.300/1939. B. M. sz. A visszacsatolt felvidéki területen képesítéshez kötött rendőrhatósági jogosítvánnyal rendelkezők részére az országos jogszabályokban megállapított képesítés megszerezhetése céljából tanfolyam tartása 100

4.370/1939. M. E. sz. A termelés előmozdítása céljából az állam által hitelbe adott vetőmag visszaszolgáltatásának újabb szabályozása 101

4.200/1939. M. E. sz. Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1938 : XIX. t.-c. 70. §-ában említett hites gyorsírói feljegyzések 101

Szám.

4.800/1939. M. E. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. 4. §-ában meghatározott országgyűlési képviselőválasztójogi rendelkezések végrehajtása 101

266.300/1939. B. M. sz. Az 1939. évben tartandó általános országgyűlési képviselőválasztások idejének megállapítása . . . 101

245.000/1939. B. M. sz. Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1938. évi XIX. törvénycikk egyes rendelkezéseinek végrehajtása 101

258.644/1939. B. M. sz. Az országgyűlési képviselőválasztásoknál közreműködő választási bizottsági elnökök, választási biztosok és választási bizottsági tagok, valamint a szavazatszedő küldöttségek elnöke és tagjai napidíjainak és utazási költségeinek szabályozása 101

265.400/1939. B. M. sz. Az országgyűlési képviselőválasztások alkalmával tartott pártgyűlésekre kirendelt gyorsírók igénybevételének, működésének és díjazásának szabályozása 101

45.230/1939. B. M. sz. A tűzrendészet újabb szabályozásáról szóló 180.000/1936. számú rendelet kiegészítése 101

4.750/1939. M. E. sz. A 140/1939. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 103

4.810/1939. M. E. sz. A külföldiek követelésének érvényesítéséről a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen . 103

312/1939. B. M. sz. A zsidók országgyűlési képviselőválasztójogának igazolása . 103

124.000/1939. F. M. sz. A hegyközségekről, valamint a szőlő és gyümölcsgazdálkodásról szóló 1938 : XXXI. törvénycikk gyümölcsgazdálkodásra vonatkozó rendelkezéseinek végrehajtása 103

4.820/1939. M. E. sz. A gazdasági versenyt szabályozó megállapodásokra és márkacikkekre vonatkozó jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken alkalmazása 104

4.830/1939. M. E. sz. A szerzői jogra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése . . 104

12.727/1939. I. M. E. sz. A rögtönbíráskodás korlátozása 105

186.337/1939. B. M. sz. „A m. kir. Országos Közegészségügyi Intézet kassai állomása"-nak működése 106

18.749/1939. I. M. sz. Felsőzellő, Kalász, Mészpest, Nagycétény és Nagyhind községek törvénykezési beosztása 106

Szám.

3.100/1939. V. K. M. sz. Az Egyetemi és Főiskolai Hallgatók Önkéntes Nemzeti Munkaszolgálatának szervezete 106

62.530/1939. P. M. sz. Az aknaszlatinai m. kir. sószállítóhivatal felállítása 107

4.960/1939. M. E. sz. Az értelmiségi munkanélküliség megszüntetése céljából szükséges intézkedésekről szóló 2.323/1938. M. E. sz. rendelet módosítása és kiegészítése . 108

340/1939. B. M. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. 9. §-ában meghatározott orvosi kamarai rendelkezések végrehajtása 108

33.900/1939. B. M. sz. A székesfővárosi számszék szervezete szolgálati eljárása és a számszéki tisztviselők szolgálati viszonyai tárgyában kiadott 106.600/1936. B. M. számú rendelet módosítása 108

10.066/1939. Ip. M. sz. A fehérneműkészítő ipar gyakorlása 108

23.800/1939. I. M. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. 9. §-ában foglalt rendelkezések következtében az ügyvédi kamarák tekintetében szükséges részletes szabályok 109

5.070/1939. M. E. sz. A közérdekű munkaszolgálat szabályozása 111

10.674/1939. B. M. sz. Egyetemi végzettségű egyének községi közigazgatási képesítő vizsgára bocsátása az 1939. évben tartandó községi közigazgatási alapvizsgák időpontjában 112

54.518/1939. B. M. sz. A nyilvános előadásra alkalmasnak talált mozgóképek hirdetése 112

32.700/1939. K. M. sz. A Balaton partján a 2.820/1931. M. E. számú rendelet 1. §-ának (1) bekezdése alapján kijelölt területeken lévő fogadókban (szállókban, penziókban), vendéglőkben, kifőzésekben, kávéházakban, kávémérésekben, cukrászüzletekben, korcsmákban, továbbá általában a szállásadásra, illetőleg ételeknek, vagy italoknak helyben fogyasztás céljából kiszolgáltatására berendezett vállalatokban foglalkoztatott alkalmazottak munkaideje tekintetében a 34.500/1938. K. K. M. sz. rendelet módosítása . . 112

2.210/1939. B. M. sz. A rábafüzesi határátlépő állomás területén az útlevélrendőri kihágási ügyekben a m. kir. rendőrség szentgotthárdi kirendeltségének mint elsőfokú rendőri büntetőbíróságnak kijelölése 113

269.800/1939. B. M. sz. Az országgyűlési választásokkal kapcsolatos falragaszok (plakátok) közzététele 114

108.874/1939. K. K. M. sz. Az 1930. évi kibocsátású általános forgalmú, filléres értékjelzésű póstabélyegek forgalomba bocsátása 114

443.321/1939. H. M. sz. Katonai bűnvádi eljárás során hozott határozatoknak az 1938 : XII. t.-c. 14. §-ának *a)* pontjára való tekintettel egyes hatóságokkal közlése . . . 115

127.684/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben inségjárulék kivetése 116

102.180/1939. F. M. sz. A tagosítási becslési utasítás módosítása 116

4.434/1939. H. M., I. M. sz. A honvéd igazságügyi hatóságok kiadványainak kézbesítésére vonatkozó rendelkezések módosítása 116

51.176/1939. P. M. sz. A részesedésmentesen ipari célokra utalt ecetsav után járó ellenőrzési illeték befizetése 116

5.250/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken közszolgálati állások (alkalmazások) szervezése és betöltése tárgyában kiadott 1939. évi 2.300 M. E. számú rendelet módosítása . . 117

5.260/1939. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki területen az öröklésre vonatkozó jogszabályok hatályának kiterjesztése . . . 117

5.270/1939. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki területen a lakás és más helyiség bérletére, valamint a haszonbérleti jogviszonyra vonatkozó jogszabályok hatályának kiterjesztése 117

269.900/1939. B. M. sz. Az országgyűlési képviselők választásáról szóló 1938. évi XIX. törvénycikkben a kötelező szavazásra vonatkozóan foglalt rendelkezések végrehajtása 117

270.594/1939. B. M. sz. Az országgyűlési képviselőválasztások alkalmával a szavazólapok és borítékok átvétele 118

107.000/1939. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt, de a tulajdonostól át nem vett, valamint a volt tulajdonostól átvett, de juttatással ki nem osztott, hanem a cseh-szlovák állam által saját kezelésben tartott vagy haszonbérletek útján hasznosított ingatlanok bejelentése 118

25.966/1939. K. K. M. sz. A könyvkereskedői üzletek és az ideiglenesen felállított utcai könyvárusító sátrak 1939. évi június hó 1., 2. és 3-i zárórája 118

93.000/1939. F. M. sz. A m. kir. növényegészségügyi körzetek új beosztása . . 119

35.300/1939. K. K. M. sz. A bank és pénzváltó üzletekben, a biztosító magánvállalatokban, a szállítmányozó vállalatokban, a nyilt árusítási üzletek forgalma alá nemtar-

Szám.

tozó egyéb kereskedelmi, valamint egyes ipari vállalatokban nem tisztviselői munkakörben foglalkoztatott alkalmazottak munkaideje 119

3.200/1939. V. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken tanári és tanítói állásokhoz megkívánt képesítés és az ilyen állásokra kinevezettek (alkalmazottak) szolgálati idejének megállapítása 119

5.245/1939. M. E. sz. A statisztikai szakvizsgák szabályozásáról szóló 5.760/1934. M. E. számú rendelet 31. §-ának kiegészítése 120

7.800/1939. K. K. M. sz. Magyarország külkereskedelmi statisztikájáról szóló 1921. évi LII. t.-c. végrehajtása tárgyában megjelent 4.100/1938. K. K. M. számú rendelet 31. §-ának módosítása 120

73.000/1939. P. M. sz. A kizárólagos dohányárudák vasárnapi munkaszünetére vonatkozó rendelkezések módosítása 120

128.002/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben inségjárulék kivetéséről 121

20.111/1939. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken 1938. évi november hó 2-án hatályban volt jogszabályok alapján kiállított gőzgépkezelő és gőzkazánfűtő képesítési bizonyítványok érvényessége 121

Szám.

81.355/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 121

86.704/1939. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 121

87.255/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi június havi árának megállapítása 121

33.556/1939. K. K. M. sz. Pápa megye város közönsége részére szedhető vámdíjak 121

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Mikszáth Kálmán által Budapesten, az 1910. évi december hó 6. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevél (312. Bü. v. b.) állítólag elveszett és hogy ennek az oklevélnek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állíttatott ki, mely azonban elveszti érvényét, ha az eredeti oklevél megkerül.

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnöknek a minisztérium nevében tett előterjesztésére dr. Láng-Miticzky Ernő, a budapesti kir. ítélőtábla elnökének és Hutás József a m. kir. Kúria másodelnökének a haza szolgálatában szerzett kiváló érdemeik elismeréséül a magyar királyi titkos tanácsosi méltóságot adományozni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Czitrovszky Jenő munkácsi kir. járásbírónak a járásbírósági elnöki címet adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Janka Sándor orosházi kir. közjegyzőnek a közélet terén szerzett érdemei elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. vitéz Nagy István enyingi ügyvéd földbirtokosnak, a közélet terén szerzett érdemei elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Jellegadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Fülöp Dezső kassai kir. ügyészségi elnöknek a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegét adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

ítélőtáblai elnökké: dr. Muntyán István szegedi kir. ítélőtáblai tanácselnököt a szegedi kir. ítélőtáblához;

az Országos Földbirtokrendező Bírósághoz állandó bírává: dr. Téry Tivadar nyiregyházi kir. törvényszéki elnököt;

kúriai bírákká: dr. Balogh István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni és dr. Lázár László a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. ítélőtáblai bírákat, továbbá dr. Gefferth Elek és dr. Török Emil volt legfelsőbb bírósági tanácsosokat;

ítélőtáblai tanácselnökökké: Majoross Mihály a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírót és dr. Radványi Géza nyugalmazott kassai ítélőtáblai bírót a kassai kir. ítélőtáblához,

ítélőtáblai bírákká: dr. Kosztka Imre volt kassai felsőbírósági főtanácsost a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegének egyidejű adományozása mellett a kassai, Schmidt József a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki tanácselnököt a kassai, dr. Décsy Kálmán volt pozsonyi felsőbírósági főtanácsost a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegének egyidejű adományozása mellett a győri, Gedeon József és dr. Fóris Ferenc volt kassai felsőbírósági főtanácsosokat, továbbá Szmrecsányi Géza nyugalmazott kassai ítélőtáblai bírót a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegének egyidejű adományozása mellett a kassai, dr. Komjáthy Lajos volt kassai felsőbírósági főtanácsost a kassai, Kerndler Ferenc volt beregszászi kerületi bírósági elnököt és Kontsér Árpád volt kassai bírósági tanácsost a kassai, dr. Nagy Gáspár volt kassai bírósági tanácsost a kassai, dr. Kriskó Miklós és dr. Márer Sándor volt kassai felsőbírósági főtanácsosokat, dr. Bölcsházy Zoltán gyulai kir. törvényszéki tanácselnököt és dr. Mikler Lajos volt kassai bírósági tanácsost a kassai, dr. Weigl Károly volt kassai bírósági tanácsost a kassai, dr. Tokay Gyula a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. törvényszéki tanácselnököt a debreceni, dr. Lak József a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki és dr. Zajzon Ernő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírákat a budapesti és dr. Schwepler János szegedi kir. törvényszéki bírót a szegedi kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökökké: dr. Timcsák Aladár volt kassai bírósági főtanácsost a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegének egyidejű adományozása mellett a kassai, Markovits Béla volt komáromi bírósági tanácsost a komáromi, Nagy Dezső nyugalmazott pozsonyi törvényszéki bírót és dr. Nagy Vilmos volt komáromi törvényszéki bírót a komáromi, dr. Kászonyi Gyula kassai gyakorló ügyvédet a kassai és dr. vitéz Nagy Sándor debreceni kir. ítélőtáblai bírót a miskolci kir. törvényszékhez:

járásbírósági elnökökké: dr. Valló János volt lévai bírósági tanácsost a lévai, dr. Bartal Mihály volt galántai bírósági tanácsost a galántai, dr. Izsóf Péter volt kassai bírósági tanácsost a kassai, dr. Fráter András a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kiskunhalasi kir. járásbírót a párkányi, dr. Szabó Tivadar zalaegerszegi kir. járásbírót az ógyallai, dr. Zákány János nyiregyházi kir. törvényszéki bírót a szepsi, dr. Jankovits Béla kecskeméti kir. törvényszéki bírót a királyhelmeci dr. Molontay István sajószentpéteri kir járásbírót a vágsellyei, dr. Gamauf István volt tornaljai járásbírót a tornaljai, dr. Wanka Dezső balassagyarmati kir. törvényszéki bírót a zirci, dr. Bence Sándor keszthelyi kir. járásbírót a kapuvári és dr. vitéz Mandics László zalaegerszegi kir. törvényszéki bírót a zalaszentgróti kir. járásbírósághoz.

járásbírósági alelnökökké: Dóczy Bálint a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott monori kir. járásbírósági elnököt a budapesti központi és Farkas Lajos volt tornaljai bírósági tanácsost a kassai kir. járásbírósághoz,

főügyészi helyettessé: Masika Miklós volt kassai főállamügyészhelyettest a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegének egyidejű adományozása mellett a kassai kir. főügyészséghez,

ügyészségi elnökké: dr. Borbély Miklós nyiregyházi kir. ügyészt a nyiregyházi kir. ügyészséghez,

ügyészségi alelnökké: dr. Oláh János nyiregyházi kir. ügyészségi elnököt a pestvidéki kir. ügyészséghez,

törvényszéki bírákká: dr. Boros Ervin volt komáromi bírósági tanácsost a komáromi, Földes Ervin volt beregszászi bírósági tanácsost a beregszászi, dr. Laczkó Gyula volt kassai bírósági tanácsost a rimaszombati, dr. Elovics Jakab volt beregszászi bírósági tanácsost a beregszászi, dr. Egry Aladár volt komáromi járásbírót a komáromi, dr. Valla Jenő volt beregszászi államügyészt a rimaszombati, dr. Vörös László volt beregszászi bírósági tanácsost a beregszászi, dr. Komlóssy Ferenc volt komáromi járásbírót a komáromi, Kőszeghy Tibor volt beregszászi bírósági tanácsost a beregszászi, dr. Weinbrenner Nándor volt kassai bírósági tanácsost a kassai, dr. Valló Tivadar volt rimaszombati bírósági tanácsost a rimaszombati, dr. Malinay Domokos volt kassai bírósági tanácsost a kassai, dr. Nagy Géza volt komáromi bírósági tanácsost a komáromi, dr. Halmi Aladár volt kassai bírósági tanácsost a kassai, dr. Stiffel Ignác volt komáromi bírósági tanácsost a komáromi, Balco Miklós volt komáromi bírósági tanácsost a komáromi, Milesz Lajos volt munkácsi bírósági tanácsost az ungvári, dr. Kreiss Róbert volt kassai járásbíró, kassai ügyvédet a kassai, dr. Steindl Miklós kassai kir. ügyészt a kassai, dr. Istók Barnabás okleveles ügyvédet és bányamérnököt a rimaszombati, dr. Eckerdt Zoltán nyugalmazott járásbírósági jegyző, szikszói ügyvédet a kassai, dr. Novák Jenő székesfővárosi városbírót az ungvári, dr. Tóth Endre budapesti ügyvédet az ungvári, dr. Szájbel Ferenc beregszászi ügyvédet a beregszászi, dr. Mariányi Pál jolsvai ügyvédet a rimaszombati, dr. Klenics Barnabás miskolci ügyvédet a beregszászi, dr. Lehoczky István budapesti ügyvédet az ungvári, dr. Karczub Géza budapesti ügy-

édet az ungvári, dr. Sztudinka Gyula kassai ügyvédet kassai, dr. Dessewffy Árpád feledi ügyvédet a rimaszombati, dr. Petkó Mihály igali ügyvédet a rimaszombati és dr. Ráróssy Gyula rimaszombati ügyvédet a komáromi kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Bernhard Károly volt kassai bírósági tanácsost a kassai, Soós János volt érsekujvári járásbírót a járásbírósági elnöki cím egyidejű adományozása mellett az érsekujvári, dr. Rátvay László volt beregszászi bírósági tanácsost a járásbírósági elnöki cím egyidejű adományozása mellett a beregszászi, dr. Lentschel Rezső volt szepsi járásbírót az ungvári, dr. Baranyay Dezső volt somorjai járásbírót a járásbírósági elnöki cím egyidejű adományozása mellett a somorjai, dr. Kosztáczky Béla volt beregszászi bírósági tanácsost a beregszászi, dr Weszelovszky János volt komáromi bírósági tanácsost a komárom- óvárosi, dr. Benyves Samu volt zselizi járásbírót a verebélyi, Csóka Béla volt dunaszerdahelyi járásbírót a dunaszerdahelyi, dr. Mayer György volt kassai bírósági tanácsost a kassai, dr. Lengyel Tibor volt tornaljai járásbírót a tornaljai, dr. Juscsák János volt kassai járásbírót a kassai, Lampy András volt munkácsi járásbírót a munkácsi, Kardhordó Ödön volt vágsellyei járásbírót a vágsellyei, dr. Dankulinecz Vladimir volt munkácsi járásbírót a munkácsi, Viczián Jenő volt losonci járásbírót a losonci, dr. Cseh Béla volt komáromi járásbírót a komárom-óvárosi, dr. Deme Sándor volt érsekujvári járásbírót az érsekujvári, dr. Pertl János volt kassai járásbírót a szepsi, Korbuly Pál volt galántai járásbírót a galántai, dr. Kocsis Lajos volt érsekujvári járásbírót az érsekujvári, Izsák Ferenc volt beregszászi járásbírót az ungvári, dr. Sánta Lajos volt párkányi járásbírót a párkányi, dr. Szekeres Albin volt nagykaposi járásbírót a nagykaposi, dr. Jankovics László volt beregszászi járásbírót az ungvári, dr. Gaál Imre volt feledi járásbírót a feledi, Sinka Lajos volt dunaszerdahelyi járásbírót a dunaszerdahelyi, dr. Szelepcsényi László volt ógyallai járásbírót az ógyallai, dr. Mihályi Miklós volt munkácsi járásbírót a munkácsi, Kail Károly volt dunaszerdahelyi járásbírót a lévai, Takács Ferenc volt somorjai járásbírót a somorjai, dr. Szalai György volt rozsnyói járásbírót a rozsnyói, dr. Styasztny János volt losonci járásbírót a losonci, dr. Rozsár Sándor volt komáromi járásbírót a komárom-óvárosi, dr. Tóth Ferenc és dr. Králik Barna volt beregszászi járásbírákat a beregszászi, Kovalcsik László volt királyhelmeci járásbírót a rozsnyói, dr. Fekete István budapesti központi kir. járásbírósági titkárt az ungvári, dr. Brommer Andor esztvidéki kir. törvényszéki jegyzőt a rimaszombati, Kaczián Béla volt lévai körzeti bírót a lévai, Bruszó Péter volt munkácsi körzeti bírót a nagykaposi, dr. Timsák Albin volt feledi járásbírót a feledi, dr. Szamuelisz László volt nagykaposi járásbírót a kassai, dr. Fercsek Endor volt kassai járásbírót a rimaszombati, dr. Perger Endár nyugalmazott törvényszéki jegyző, lévai ügyvédet a Turkányi, dr. Földi Ferenc nyugalmazott törvényszéki jegyző budapesti ügyvédet a kassai, dr. Felsőváli Gyula budapesti ügyvédet a királyhelmeci, dr. Balázs Viktor kassai ügyvédet a kassai, dr. Balás Imre losonci ügyvédet az ipolysági, dr. Tevely Pongrác kaposvári ügyvédet a galántai, dr. Szedély Lajos szigetvári ügyvédet a verebélyi, dr. Gallotsik Elek orosházi ügyvédet az érsekujvári, dr. Tarr Gyula nagykátai ügyvédet a munkácsi, dr. Aczél Miklós kassai ügyvédet a kassai, dr. Osgyán Albin bolyoki ügyvédet az ógyallai és dr. Móré Márton sárospataki ügyvédet a beregszászi kir. járásbírósághoz;

ügyészekké: dr. Gáspár Árpád volt lévai járásbírót a komáromi, dr. Feiszthammel Lajos volt komáromi járásbírót a komáromi, dr. Okályi Géza volt kassai járásbírót a kassai, Szabó Dezső volt rimaszombati járásbírót a rimaszombati, dr. Rochlitz Dezső nyugalmazott törvényszéki jegyző, miskolci ügyvédet a kassai, dr. Baróthy Zoltán jászberényi kir. járásbírót a nyiregyházi, dr. Schéda László szolnoki kir. törvényszéki jegyzőt a debreceni, dr. Jeney Béla fehérgyarmati kir. járásbírósági jegyzőt és dr. Holics Pál miskolci ügyvéd, városi tiszti alügyészt a nyiregyházi kir. ügyészséghez;

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági titkárokká: dr. Vaszócsik Lászlót a beregszászi, Veselényi Gyulát a munkácsi és dr. Francsek Györgyöt a lévai kir. járásbírósághoz, dr. Scheffer Frigyest a komáromi és Bukovinszky Gézát a kassai kir. törvényszékhez, Kvakovszky Miklóst az ungvári kir. járásbírósághoz, dr. Kovács Károlyt a beregszászi és Szalamin Zoltánt a kassai kir. törvényszékhez;

bírósági jegyzővé: dr. Ivancsó Antalt az ungvári kir. törvényszékhez;

bírósági aljegyzőkké: dr. Maurer Imrét a komárom-óvárosi kir. járásbírósághoz, dr. Wieber Józsefet a komáromi kir. törvényszékhez, dr. Vietorisz Gyulát a kassai kir. járásbírósághoz, dr. Pomozi Gyulát a komáromi, dr. Csomó Lajost a rimaszombati, Stark Lászlót a beregszászi, dr. Alapy Gyulát és dr. Hoffer Jenőt a komáromi kir. törvényszékhez, dr. Seres Pált a kassai kir. járásbírósághoz és Neuwirth Bélát a komáromi kir. törvényszékhez;

ideiglenes minőségű bírósági joggyakornokokká: Borgony Miklóst, Roskoványi Lászlót dr. Jancsó Józsefet, Pásztor Istvánt, dr. Deme Józsefet és Ivánczik Miklóst a kassai, dr. Győnyör Istvánt a győri, Kohárv Jánost és dr. Török Jenőt a kassai kir. ítélőtábla kerületébe.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

VIII. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Dittler Józsefet a kassai, Leskovits Istvánt az ungvári, Izsák Bálintot a beregszászi, Csepela Pétert a lévai, Horváth Oszkárt a szepsi, Elek Zoltánt a királyhelmeci, Smer Gézát a beregszászi, Kállai Lászlót a munkácsi, Györke Dénest a tornaljai, Fischer Jánost az ipolysági, Liszek Józsefet az érsekújvári, Szernyák Lászlót az ungvári, Soltész Tamást a királyhelmeci, Duzsek Jánost a kassai, Vankovics Bélát a nagykaposi és Flóra Lászlót a beregszászi kir. járásbírósághoz;

IX. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Gyuriczky Jenőt a munkácsi, Chrenka Jánost a galántai, Kovál Ferencet a kassai, Ottinger Aladárt a vágsellyei, Groszhappel Ká-

rolyt az érsekújvári, Noszkai Jánost a munkácsi, Földváry Józsefet a somorjai, Szabadka Gézát a verebélyi, Fülöp Józsefet a párkányi és Gyarmathy Lajost az ógyallai kir. járásbírósághoz;

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Komáromy Dezsőt a dunaszerdahelyi, Juday Istvánt a rozsnyói, Sztankovics Antalt a losonci, Veleba Ferencet a komárom-óvárosi, Palugyay Antalt a rimaszombati, végül Stofkó Tivadart a feledi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

irodaigazgatókká: Fülöp Bélát a rimaszombati kir. törvényszékhez, Steffek Árpádot a komáromi kir. ügyészséghez, Csáji Jenőt a királyhelmeci kir. járásbírósághoz, Takáts Józsefet a kassai kir. ügyészséghez, Blumenfeld Hermant a losonci, Klein Benőt a beregszászi, Draskovics Jenőt a kassai és Antal Miklóst a királyhelmeci kir. járásbírósághoz;

irodafőtisztekké: Bachó Józsefet a kassai, Járdánházy Antalt az ipolysági, Dobay Lajost a kassai és Nopp Ernőt a lévai kir. járásbírósághoz, Pohl Ferencet a kassai kir. törvényszékhez, Filemon Jánost a beregszászi kir. járásbírósághoz, Szabó Bélát a kassai és Geczö Bélát a komáromi kir. törvényszékhez, özvegy Szabó Istvánnét a dunaszerdahelyi és Bartalis Bélát a beregszászi kir. járásbírósághoz, Kacz Lajost a komáromi kir. törvényszékhez és Korpás Lászlót a kassai kir. ítélőtáblához;

irodatisztekké: Szecsányi Lászlót a komáromi kir. törvényszékhez, Bures Jánost a rimaszombati, Vágovits Dezsőt az érsekújvári, Szabadka Gézánét a verebélyi, Kiesler Leót a munkácsi kir. járásbírósághoz, Kolmann Bélát a komáromi kir. törvényszékhez, Recska Istvánt és Réb Ilonát a komárom-óvárosi kir. járásbírósághoz, Stofkó Andrást a kassai és Szimacsek Katalint a komáromi kir. törvényszékhez, Mikula Istvánt a szepsi kir. járásbírósághoz, Hanzély Jenőt a kassai kir. ítélőtáblához, Szilvási Lászlót és Kutlik Mihályt a komárom-óvárosi, Sima Alajost az érsekújvári és Bózner Gyulát az ógyallai kir. járásbírósághoz, Ringer Jánost a beregszászi kir. törvényszékhez, Homola Olgát a kassai, Záhorszky Istvánt és Peskó Istvánt a losonci, Barabás Bélánét a vágsellyei, Nagy Kálmánt a párkányi és Hlavaty Jánost a somorjai kir. járásbírósághoz;

irodasegédtisztekké: Skulan Jánost a rimaszombati, Pataki Miklóst a komárom-óvárosi, Babják Gyulát az ungvári, Reiszkup Nándort a nagykaposi, Fógel Antalt a munkácsi, Lepácsek Jánost a feledi és Jurcsi Antalt a szepsi kir. járásbírósághoz, Havasi Ernőt az ungvári és Kostenszky Ferencet a kassai kir. törvényszékhez, Chmelik Jánost a kassai kir. ügyészséghez, Galkó Antalt a kassai kir. járásbírósághoz, Ujvári Lászlót a kassai kir. törvényszékhez, Motrinecz Antalt és Damjanovits Gyulát a munkácsi, Kovács Mihályt az érsekújvári és Kotreba Ferencet a dunaszerdahelyi kir. járásbírósághoz, Draskovics Lászlót a kassai kir. törvényszékhez, Lahita Zoltánnét a vágsellyei kir. járásbírósághoz, Holczer Sándort a kassai kir. főügyészséghez, Rozik Elemért a szepsi, Hlavati Ferencet az ógyallai és Motoska Andrást a rozsnyói kir. járásbírósághoz, Lackó Károlyt a komáromi kir. törvényszékhez, Keblussek Szilárdot a vágsellyei, Fodor Ferencet a galántai, Reihel Bélát a kassai, Podiebrad Józsefet a verebélyi és Spenik Bertalant a munkácsi kir. járásbírósághoz, Lődár Sándort a beregszászi kir. ügyészséghez, Gáspár Jánost a lévai kir. járásbírósághoz, Honigschnabel Gyulát és Binder Bélát a komáromi kir. törvényszékhez, Petrilla Mihályt a feledi, Haim Pált a komárom-óvárosi, Fest Kornélt a királyhelmeci, Szokol István és Szakáll Jenőt pedig a párkányi kir. járásbírósághoz;

ideiglenes minőségű kezelőkké: Árvay Terézt a losonci kir. járásbírósághoz, Neumarker Ferencet a beregszászi kir. törvényszékhez, Kuniczky Irént a rozsnyói kir. járásbírósághoz, Kavalecz Juliát a kassai kir. ügyészséghez, Mórent Ilonát a kassai kir. törvényszékhez, Sohajda Jolánt a királyhelmeci kir. járásbírósághoz, Szlivka Ottót a rimaszombati kir. törvényszékhez, Szabó Irmát az érsekújvári, Kosztrába Ferencet és Borodovcsák Pált a munkácsi, Tarnovics Románt pedig a beregszászi kir. járásbírósághoz, Szent-Iványi Annát a rimaszombati kir. törvényszékhez, Oláh Jánost a nagykaposi és Lakatos Gizellát a beregszászi kir. járásbírósághoz, Krafcsik Annát az ungvári és Nemes Erzsébetet a kassai kir. törvényszékhez, Spenik Mihályt az ungvári és Jóni Bélát a beregszászi kir. járásbírósághoz, Stefankó Lajost a rimaszombati kir. törvényszékhez, Várady Józsefet a beregszászi kir. járásbírósághoz, Havasi Istvánt a beregszászi kir. törvényszékhez, Bódy Győzőt a beregszászi kir. ügyészséghez, Opit Rezsőt a kassai kir. járásbírósághoz, Répay Tibort a beregszászi kir. törvényszékhez, Vágó Lajost az ungvári kir. ügyészséghez, Molnár Annát a galántai kir. járásbírósághoz, Jakab Istvánt a rimaszombati és Baráth Ernőt a komáromi kir. törvényszékhez, Benyák Máriát a kassai kir. főügyészséghez, Gambos Pétert a rimaszombati kir. törvényszékhez, Kántor Bélát az érsekújvári kir. járásbírósághoz, Beniczky Jenőt az ungvári kir. ügyészséghez, Koczian Vilmost a komáromi kir. törvényszékhez, Valentin Ilonát a somorjai, Alaxa Imrét a vágsellyei és Szatinszky Etelt az ógyallai kir. járásbírósághoz, Ekman Lászlót a beregszászi kir. törvényszékhez, Morozov Andrást a feledi, Lőrincz Erzsébetet a beregszászi, Adamcsa Józsefet a kassai, Schneider Sándort a galántai és Kuzma Pétert a királyhelmeci kir. járásbírósághoz, Faludi Rózát a kassai kir. ügyészséghez, Szekerák Sándort a kassai kir. törvényszékhez, Urbanovics Miklóst az ipolysági kir. járásbírósághoz, Földvári Rózát a komáromi kir. törvényszékhez, Rózsás Gyulát az ungvári, Temkovitz Antalt a királyhelmeci kir. járásbírósághoz, Kovács Józsefe a beregszászi kir. ügyészséghez, Izsó Máriát a galántai Szokán Etelt az érsekújvári, Tóth Arturt és Berczelly Miklóst a lévai kir. járásbírósághoz, Kosztik Máriát az ungvári kir. törvényszékhez, Draskovics Lászlónét a kassai kir. ügyészséghez, Hám Mártát az ungvári, Oláh Andrást a szepsi és Nagy Lajost a párkányi kir. járásbírósághoz, Mjasnikoff Zoját a kassai kir. ítélőtáblához, Fagulya Józsefet a királyhelmeci László Józsefet a beregszászi, Gasparik Bélát a

ekújvári és Pál Ernőt a királyhelmeci kir. járásbíróghoz, Erbach Gézát a beregszászi kir. törvényszékhez, n Erzsébetet és Szoyka Györgynét a kassai kir. lőtáblához, Bleha Gyulát a nagykaposi és Drenka sefet a lévai kir. járásbírósághoz, Blaskó Vilmost a máromi kir. ügyészséghez, Szmutny Umbertot a loci, Traxler Sándort a beregszászi és Janda Aladárt rozsnyói kir. járásbírósághoz, Lemák Józsefet a kassai . ítélőtáblához, Hrabovszky Viktort az ungvári kir. ásbirósághoz, Maczkó Ilonát a rimaszombati és Lada Jakabot a beregszászi kir. törvényszékhez, Bura nát a lévai kir. járásbírósághoz, Látka Lajost a kassai . ítélőtáblához, Elek Sándort a feledi, Berkes Károlyt párkányi, Zsigó Gyulát az ipolysági és Kuhn Lászlót kassai kir. járásbírósághoz, Lemák Lászlónét a kassai . törvényszékhez, Alaksza Lászlót a losonci, Kuilek Miklóst a dunaszerdahelyi, Farkas Kornél ván̈t a verebélyi és Drenka Józsefnét a lévai kir. jásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a X. fizetési osztályba fogházfelügyevé: Bajkai Mihályt a beregszászi kir. törvényszéki gházhoz;

a XI. fizetési osztályba fogházfelügyelőkké: rsch Józsefet a kassai, Detre Miklóst a komáromi, gy Sándor Gézát a rimaszombati kir. törvényszéki gházhoz;

az állami rendszerű szakaltisztek oportjába fogházőrmesterekké: Csemez pádot és Pindes Dezsőt a komáromi kir. törvényszéki gházhoz;

az állami rendszerű I. osztályú alsztek csoportjába fogházőrökké: Bakos rtont, Baraté Andrást, Petrusinecz Jánost Galajda Pált a beregszászi kir. törvényszéki, Man Lászlót a munkácsi kir. járásbírósági, Pásztor ost, Paulik Györgyöt, Puszta Jánost, Marga hályt, Kuzma Józsefet, Jaszovszky Edét, Bodnár sefet, Meskó Ádámot és Müller Mártont a kassai törvényszéki, Ferenczi Jánost, Forró Antalt zsa Istvánt, Szabó Andrást, Horváth Istvánt, rró Istvánt, Forgács Istvánt, Richter János Stofán Andrást a komáromi kir. törvényszéki, Béd sefet a dunaszerdahelyi, Jancsovics Antalt a párnyi és Tóth Jánost a somorjai, Marosi Pált a onci kir. járásbírósági, Váry Sándort, Szántó Jánost, isove Jánost és Grnács János Józsefet a rimaszomti, Ruszin Lászlót, Mihályszkó Mihályt és Fűzér hályt az ungvári kir. törvényszéki fogházhoz;

az állami rendszerű II. osztályú alsztek csoportjába fogházőrökké: Miskay ván̈t, Gajdos Imrét és Haragonics Pétert — a utóbbit egyelőre ideiglenes minőségben — a beregszi, Nejedly Róbertet és Göntér Jenőt — mindtőt egyelőre ideiglenes minőségben — a kassai, Krupás ét, Hónigschnabel Károlyt, Huszarik Józsefet, ente Gyulát és Mézes Józsefet — a három utóbb ezettet egyelőre ideiglenes minőségben — a komáromi, yer Ferencet a rimaszombati, Gazda Józsefet és Eib Jánost — mindkettőt egyelőre ideiglenes minőségben — az ungvári kir. törvényszéki Majoros Ferencet — egyelőre ideiglenes minőségben — a királyhelymeci és Mátyus Józsefet a nagykaposi kir. járásbírósági fogházhoz;

az állami rendszerű I. osztályú altisztek csoportjába nőfelügyelővé: Rajnák Annát a beregszászi kir. törvényszéki fogházhoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a kassai kir. javítónevelő intézethez:

a VIII. fizetési osztályba családfővé: Váradi Józsefet;

a VIII. fizetési osztályba gazdasági szaktanárrá: dr. Paulay Gusztávot;

az állami rendszerű műszaki altisztek csoportjába munkavezető felügyelővé: Rippel Józsefet;

az állami rendszerű szakaltisztek csoportjába munkavezető felügyelővé: Demeczky Árpádot;

az állami rendszerű I. osztályú altisztek csoportjába munkavezető felügyelőkké: Macsura Jenőt, Novák Jánost, Hován Ferencet, Góliás Jánost, Bacsa Mihályt és Hrabovszky Lajost;

az állami rendszerű II. osztályú altisztek csoportjába munkavezető felügyelőkké: Franc Lukácsot, Beer Józsefet, Turek Endrét, Kopper Jánost, Fuhrman Bertalant és Simkovics Mihályt;

az állami rendszerű II. osztályú altisztek csoportjába pedig családi felügyelővé: Pollák Andrást.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

szakaltisztekké: Szedlák Andrást a kassai kir. ítélőtáblához, Zsigó Jánost az ógyallai és Kiss Károlyt a galántai kir. járásbírósághoz;

I. osztályú altisztekké: Fél Lajost a komáromi kir. törvényszékhez, Szabó Mihályt a kassai kir. ítélőtáblához, Dóczy Istvánt a komáromi kir. törvényszékhez, Boros Istvánt a losonci, Nyemcsik Jánost a kassai, Konderla Istvánt a szepsi kir járásbírósághoz és Dziák Istvánt a kassai kir. ítélőtáblához;

ideiglenes minőségű II. osztályú altisztekké: Fülöp Lászlót a lévai kir. járásbírósághoz, Valach Pált a komáromi kir. ügyészséghez, Misove Pált a rimaszombati és Pomender Józsefet a komáromi kir. törvényszékhez, Szteczunics Lászlót az ungvári és Szlimák Károlyt a királyhelmeci kir. járásbírósághoz, Kovács Pétert a beregszászi és Berzáczy Bélát a kassai kir. törvényszékhez, Balog Jánost a nagykaposi kir. járásbírósághoz, Vaszily Jánost az ungvári kir. ügyészséghez, Pariscsák Rezsőt a kassai kir. járásbírósághoz, Harmann Gusztávot az ungvári kir. törvényszékhez, Kohutics Jánost a beregszászi kir. ügyészséghez, Ribárszky Józsefet a kassai kir. törvényszékhez, Ozabiner Aladárt a kassai kir. járásbírósághoz, Pudhoroczky Jánost a beregszászi kir.

törvényszékhez, Major Istvánt a somorjai, Guzik Józsefet a vágsellyei, Sutka Mihályt a beregszászi, végül Bellász Lászlót az ungvári kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter joggyakorlatra bocsátotta dr. Martincsek Istvánt és dr. Török Ferencet a kassai kir. ítélőtábla kerületében.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Pázmándi István tiszafüredi kir. járásbírósági elnököt a rozsnyói és dr. Berindán Sándor rétsági kir. járásbírósági elnököt a losonci kir. járásbíróság elnöki állására;

— saját kérelmükre — dr. Cséry Géza nagykanizsai kir. járásbírót a nagykanizsai kir. törvényszékhez és dr. Soós Albert sátoraljaújhelyi kir. járásbírót a rozsnyói kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmére — dr. Lehoczky Béla kaposvári kir. ügyészt a nyiregyházi kir. ügyészséghez;

dr. Kovács Pál újpesti kir. járásbírósági jegyzőt a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

dr. Balásházy Péter budapesti központi kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti, dr. Barthodeiszky Emil budapesti kir. törvényszéki aljegyzőt és dr. Arányi Miklós kiskunfélegyházi kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti kir. büntető, ifj. dr. Agárdy Jenő budapesti kir. büntető törvényszéki és dr. Geöbel László budapesti kir. törvényszéki aljegyzőket a pestvidéki, ifj. dr. vitéz Galamb Sándor makói kir. járásbírósági aljegyzőt a szegedi és dr. Benkő József sárvári kir. járásbírósági aljegyzőt a szombathelyi kir. törvényszékhez;

Eördögh Tamás mezőcsáti kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a kassai kir. járásbírósághoz;

Nádor Géza szegedi kir. törvényszéki kezelőt a szegedi kir. ítélőtáblához.

A m. kir. igazságügyminszter kinevezte:

kir. közjegyzőkké: dr. Mustó Sándor derecskei gyakorló ügyvédet Nagykállóba, dr. vitéz Susich Ervin budapesti kir. közjegyzőhelyettest Pestszenterzsébetre, dr. Uhrovics Vendel volt közjegyzőt Dunaszerdahelyre, dr. Király Kálmán volt közjegyzőt Tornaljára, dr. Puchlin Kázmér volt közjegyzőt Érsekújvárra, dr. Szmrecsányi Pál volt közjegyzőt Kassára, dr. Fabuss Béla volt közjegyzőt Losoncra, dr. Kmoskó Béla lévai ügyvédet Lévára, dr. Wlcsek Ferenc párkányi ügyvédet Párkányba, dr. Práznovszky Gyula érsekújvári ügyvédet Ógyalára, dr. Kállay Endre komáromi ügyvédet Komárom-óvárosba, dr. Szirányi Dezső rozsnyói ügyvédet Rozsnyóra, dr. Pigler István vágsellyei ügyvédet Vágsellyére, dr. Polchy István beregszászi ügyvédet Beregszászra, dr. Laczkó Béla kassai ügyvédet Ungvárra, dr. Zelliger Ernő somorjai ügyédet Somorjára, dr. Szmrecsányi Vidor királyhelmeci ügyvédet Királyhelmecre, dr. Jaczkovits István munkácsi ügyvédet Munkácsra végül dr. Löcherer Géza rimaszombati ügyvédet Rimaszombatba.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

dr. Fésüs György kiskunhalasi kir. közjegyzőt — saját kérelmére — Vácra.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtóvá: dr. Zsögöd Andor ügyvédjelöltet a kisvárdai kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Oláh Miklós nyirbátori kir. járásbírósági végrehajtót a debreceni kir. járásbírósághoz.

A budapesti kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Nágli Lajos tűzharcos, budapesti lakost, Tóth Károly tűzharcos, kisigmándi lakost, Türi József tűzharcos, szolnoki lakost, Horváth Gyula volt honvédutász, újpesti lakost, Lakatos Lajos volt honvédgyalogos, hajdúszoboszlói lakost, Tabajdi József volt honvédtüzér, budapesti lakost és Vadas Ferenc volt honvédgyalogos, tápióbicskei lakost a budapesti kir. büntetőtörvényszéki;

Benkő Géza igazolványos, pestszentlőrinci lakost, Dubecz Márton igazolványos, kispesti lakost, Szabó Lajos tűzharcos, budapesti lakost, Szilágyi Sándor tűzharcos, felcsút-óbarokpusztai lakost és Badics István volt huszárőrvezető, alsódörgicsei lakost a pestvidéki:

Galántai Imre igazolványos, kecskeméti lakost, Oroszi Mihály igazolványos, kecskeméti lakost és Ludnai Márton tűzharcos, jászberényi lakost a kecskeméti;

Brittig Árpád igazolványos, székesfehérvári lakost a székesfehérvári kir. törvényszéki fogházhoz.

A debreceni kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Nagy Gyula volt honvédőrvezető, püspökladányi lakost, Orosz Lajos volt határőrvezető, kabai lakost, Pikó Mihály volt csendőr, hajdúszoboszlói lakost és ifj. Szerepi József volt honvédtüzér, hajdúszoboszlói lakost a debreceni;

Novákovitcs András tűzharcos, erdőbényei lakost és Homonnai László volt honvédtizedes, egri lakos a miskolci;

Hadmezei Béla igazolványos, zalkodi lakost nyiregyházi;

vitéz Szerdai Gyula debreceni lakost a sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki fogházhoz.

A győri kir. főügyész kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Gönye József volt folyamőrtizedes, beledi lakost a szombathely

Henészi Lajos igazolványos, mesztegnyői lakost a veszprémi kir. törvényszéki fogházho

A pécsi kir. főügyés kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Cs. Kovács József igazolványos, siklósi lakost a pécsi;

Szabó István igazolványos, kaposszentjakabi lakost a szekszárdi;

Egri István igazolványos, kaposvári lakost a kaposvári;

Hamarics János igazolványos, kálmáncsai lakost bajai kir. törvényszéki kirendeltségi gházhoz.

A budapesti kir. országos gyüjtőfogház igazgatója nevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába fegyőrökké: arga Lajos m. kir. állami elme- és ideggyógyintézeti oló, volt honvédszakaszvezető, budapesti lakost végle- s minőségben, Jankovics Vince igazolványos, dapesti lakost, Juhász István igazolványos, dunaföldvári ost és Tóth István volt honvédgyalogos, kalocsai lakost dig — egyelőre ideiglenes minőségben — a budapesti r. országos gyüjtőfogházhoz.

A szegedi kir. kerületi börtön igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideenes minőségben — börtönőrökké: Kovács ter igazolványos, siklósi lakost, Pál István igazolvános, debreceni lakost, vitéz Fegyverneki Adorján dapesti lakost, vitéz Magyar Ferenc szegedi lakost arkas István tűzharcos, szegedi lakost, Szalkai Béla harcos, dunapataji lakost, Pálinkás Ferenc volt honutász, budafoki lakost és Rózner István volt honvédtüzér, budapesti lakost a szegedi kir. kerületi örtönhöz.

A soproni kir. országos fegyintézet igazgtója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideenes minőségben — fegyőrökké: Bedő Márton azolványos, rábaszováti lakost, Fleck Károly igazolvá- os, soproni lakost, vitéz Perjámosi József oroszvári ost, vitéz Varga Lajos pilisi lakost, Kalla István harcos, jászberényi lakost, Varga József tűzharcos, apuvári lakost, Pocsaji Gábor volt honvédutász, békési ost és Tóth László volt honvédtüzér, lövői lakost a oproni kir. országos fegyintézethez.

A váci kir. országos fegyintézet igazgatója kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideglenes minőségben — fegyőrökké: Haller Mihály azolványos, nyircsaholyi lakost, Torma János igazolvá- yos, öskü lakost, Varga István igazolványos, szerencsi kost, Hirlemann Gyula tűzharcos, váci lakost, Gy. ovács Károly tűzharcos, hajdúszoboszlói lakost, Rigó ános tűzharcos, jászberényi lakost, Torma Ignác tűzarcos, budapesti lakost, Hangya Károly volt honvédhuszár, versegi lakost, Havjár Ferenc honvédtizedes, berceli lakost és Szilágyi László volt honvédutász, budaesti lakost a váci kir. országos fegyintézethez.

A kassai kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása 1939. évi május hó 15. napjától kezdődően.*

I. polgári tanács. (Közpolgári perek és ügyek.) Tanácsvezető: dr. Kosztka Imre III. f. cs. j. f. kir. ítélőtáblai bíró. Tanácstagok: dr. Komjáthy Lajos, dr. Márer Sándor és dr. Weigl Károly kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: Seres Pál kir. bír. aljegyző.

II. polgári tanács. (Kereskedelmi, váltó és egyéb közpolgári perek, csőd és cégügyek.) Tanácselnök: dr. Radványi Géza kir. ítélőtáblai tanácselnök. Tanácstagok: dr. Fóris Ferenc III. f. cs. j. f. kir. ítélőtáblai bíró és Kerndler Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Vietorisz Gyula kir. bír. aljegyző.

III. polgári tanács: (Közpolgári perek és ügyek.) Tanácsvezető: Schmidt József III. f. cs. j. f. kir. ítélőtáblai bíró. Tanácstagok: Szmrecsányi Géza III. f. cs. j. f. kir. ítélőtáblai bíró, Kontsér Árpád és dr. Mikler Lajos kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Vietorisz Gyula kir. bír. aljegyző.

I. büntető tanács. Elnök: Zachár István a kir. ítélőtábla elnöke. Helyettes elnök: Gedeon József III. f. cs. j. f. kir. ítélőtáblai bíró. Tanácstagok: Szmrecsányi Géza III. f. cs. j. f. kir. ítélőtáblai bíró és dr. Kriskó Miklós kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: Szalamin Zoltán kir. bír. titkár.

II. büntető tanács, egyszersmint a fiatalalkorúak tanácsa.

Tanácselnök: Majoross Mihály kir. ítélőtáblai tanácselnök. Tanácstagok: dr. Nagy Gáspár és dr. Bölcsházy Zoltán kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: Seres Pál kir. bír. aljegyző.

*Tárgyalási napok: az I.-ső és III. polgári tanácsnál hétfő, edd és szerda, a II. polgári tanácsnál csütörtök, péntek és szombat. z I.-ső büntető tanácsnál hétfő, kedd és szerda, a II. büntető tanács- ál csütörtök, péntek és szombat.

A táppénzigénylők keresőképessége kérdésében döntőbizottság orvosszakértőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 2200/1934. M. E. számú rendelet 2. §-a értelmében a táppénzigénylők keresőképessége kérdésében döntőbizottságba dr. Nagy Mihály egyetemi magántanár és dr. Schrantz Dénes belgyógyász szakorvost az 1937. évi július hó 1. napjával kezdődött három éves időszak hátralevő tartamára orvosszakértővé kinevezte.

Az egységes bírói és ügyvédi vizsgabizottság tagjainak kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Balogh István koronaügyészhelyettest és dr. Antalfy Mihály kir. kúriai bírót az 1938. évi január hó 1. napjával kezdődött három évi időszak hátralevő tartamára az egységes bírói és ügyvédi vizsgabizottság tagjaivá kinevezte.

Állásáról lemondott:

Kis János soproni kir. országos fegyintézeti fegyőr.

Nyugdíjba léptek:

dr. Knörr Ferenc III. f. cs. j. főügyészi h. c. és i. felruházott pestvidéki kir. ügyész;

Szalay Zsigmond mezőtúri kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Beszterczey Imre budapesti kir. ügyészségi és Simon István budapesti I—III. ker. járásbírósági irodaigazgatók;

Halmos Gusztáv ceglédi kir. járásbírósági irodafőtiszt;

özv. Elsasser Jánosné budapesti kir. büntetőtörvényszéki kezelő;

Németh János soproni kir. törvényszéki fogházfelügyelő;

Horváth Antal letenyei és Kovács Antal mezőtúri kir. járásbírósági fogházőrök;

Nagy P. Lajos, Tolnai Péter és Tóth György szegedi kir. kerületi börtönőrök;

Mikó Géza soproni kir. országos fegyintézeti főfegyőr;

Fehér Antal soproni kir. országos fegyintézeti fegyőr;

Dobos Kálmán budapesti kir. országos gyüjtőfogházi gépész;

Mohai József székesfehérvári javítónevelőintézeti műszaki altiszt;

Temesvári István székesfehérvári javítónevelőintézeti szakaltiszt;

Fodor István a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt, Kiss Lajos budapesti központi kir. járásbírósági és Pecze János aszódi javítónevelőintézeti I. osztályú altisztek.

Meghaltak.

Ámon János pestszenterzsébeti kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Asztalos Ferenc szolnoki kir. törvényszéki díjnok;

Barczi István mezőkövesdi, Nyitrai Ádám budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági és Szabó László pécsi kir. ítélőtáblai II. osztályú altisztek.

A közjegyzői kamarák köréből.

A szegedi kir. közjegyzői kamara közhírré teszi, hogy dr. Mázor Elemér volt békéscsabai kir. közjegyző Budapesten, 1939. évi május hó 11-én elhalálozott. Irodájának továbbvezetésére a mai naptól kezdődő hatállyal, a közjegyzői állás üresedésben létének tartamára a nevezett, elhalt kir. közjegyző helyettesét, dr. Török Béla kir. közjegyzőhelyettest kirendelte.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstomába: dr. Bársony Árpád, dr. Csermák Ernő, dr. Friml Gyula, dr. Holló József, dr. Keviczky Dániel, dr. Ladányi Ödön, dr. Salkovszky Jenő, dr. Schmidt Károly és dr. Vámos Béla ügyvédek Ipolyság, dr. Dávid Sándor, dr. Draskóczy Zoltán, dr. Deményi Ödön, dr. Giller János, dr. Hajós Géza, dr. Hertskó Jenő, dr. Horváth Béla, dr. Kemény Adolf, dr. Mazár Sándor, dr. Mihalik Béla, dr. Nagy Iván, dr. Nagy Zoltán, dr. Sacher Géza, dr. Schneller Imre, dr. Schneller Lipót Pál, dr. Schveiczer Dezső, dr. Sternlicht Béla. dr. Székács István, dr. Vágó Sándor, dr. Vida Béla és dr. Vida Gyula ügyvédek Losonc székhellyel a balassagyarmati ügyvédi kamaránál.

Felvétettek a helyettes ügyvédek lajstromába: dr. Eckstein Frigyes dr. Székács István losonci, dr. Hajós Tibor dr. Dávid Sándor losonci, dr. Sterk Gyula dr. Hertskó Jenő losonci, dr. Schwarcz Sándor dr. Sacher Géza losonci, dr. Somló József dr. Bársony Árpád ipolysági és dr. Susicki Dániel dr. Holló József ipolysági ügyvéd mellé a balassagyarmati dr. Virányi Gyula ügyvéd dr. Gáti József miskolci ügyvédhez a miskolci ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Bornemissza Elemér[1]) kabai ügyvéd önkéntes lemondás, dr. Bige Géza[2]) debreceni ügyvéd munkaképtelenség okából a debreceni;

dr. Bátsmegyey Imre* esztergomi lakos ügyvéd munkaképtelenség okából a győri;

dr. Tevely Pongrác[3]) kaposvári ügyvéd járásbíróvá történt kinevezése folytán a kaposvári

dr. Klenics Barnabás[4]) miskolci ügyvéd törvényszéki bíróvá, dr. Rochlitz Dezső[5]) miskolci ügyvéd ügyésszé, dr. Eckerdt Zoltán[6]) szikszói ügyvéd törvényszéki bíróvá, dr. Móré Márton[7]) sárospataki ügyvéd járásbíróvá, dr. Osgyán Albin[8]) bolyoki ügyvéd járásbíróvá történt kinevezése folytán a miskolci;

dr. Szegő Hugó[9]) soproni ügyvéd elhalálozása és dr. Molnár Béla[10]) soproni ügyvéd önkéntes lemondás folytán a soproni;

dr. Fadgyas Béla pápai ügyvéd bíróság gyakornokká történt kinevezése okából székesfehérvári;

dr. Ember György[11]) kunszentmártoni ügyvéd elhalálozás folytán a szolnoki ügyvédi kamaránál.

A balassagyarmati ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Barta Imre ügyvéd irodáját Balassagyarmatról Losoncra helyezte át.

---

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hunyadi Béla hajdúszoboszlói ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kovács László debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hegedüs János kaposvári ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Herman Imre miskolci ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vitz Zoltán miskolci ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Deli Endre szikszói ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Mór Géza sárospataki ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Balassa Zsigmond putnoki ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Schvartz Béla soproni ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi iratait dr. Huszár György soproni ügyvédnek adta át.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Martin Sándor kunszentmártoni ügyvéd rendeltetett ki.

A budapesti ügyvédi kamara közhirré teszi, hogy kamara fegyelmi bírósága F. 5.061/1934. számú ítéletével dr. Heumann Ödön a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből az 1936. évi június hó 22-én jogerős büntető ítélet mellékbüntetéseképen kiszabott hivatalvesztés folytán törölt ügyvédet vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t. c. 68. §-ának *b*) pontjába ütköző fegyelmi vétségben és ezért őt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától egy havi felfüggesztésre ítélte. Ezt az ítéletet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa Üft. 9/1936/18. számú ítéletével helybenhagyta. A felfüggesztés dr. Heumann Ödönnek a helyettes ügyvédek (Ürt. 54. §.) névjegyzékébe történt felvétele folytán ezen hirdetménynek a Budapesti Közlönyben közzététele napját követő 1939. évi május hó 20-án vette kezdetét.

A debreceni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy

1) dr. Nagy Ede berettyóujfalui ügyvédet megállapított tartós munkaképtelensége okából saját kérelmére 1939. február hó 21-től 1940. február hó 21-ig terjedő egy évi időtartamra az ügyvédség gyakorlatától az 1934. évi XXIII. t. c. 18. §-a alapján felfüggesztette. Irodája részére gondnokot kirendelni nem kellett, mert iratait dr. Kádár László és dr. Appel Ernő berettyóujfalui ügyvédeknek adta át,

2) továbbá, hogy dr. Hetey László hajduszoboszlói ügyvédet a kamara fegyelmi bírósága 1937. F. 94/6. számú, a m. kir. Kúria Ügyvédi Tanácsának 1938. Üft. 186/24. szám alatti határozatával helybenhagyott ítéletével vétkesnek mondotta ki az 1874. évi XXXIV. t. c. 68. §. *b*) és *c*) pontjába ütköző fegyelmi vétségben és ezért őt ugyanezen törvény 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától hat havi időtartamra felfüggeszti. A felfüggesztés 1939. évi junius hó 1. napjával veszi kezdetét.

A miskolci ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Tyrnauer Lajos hejőcsabai ügyvéd irodáját Miskolcra helyezte át.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A visszacsatolt felvidéki területen az öröklésre vonatkozó jogszabályok hatályának kiterjesztése (5.260/1939. M. E.) 89

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt, de a tulajdonostól át nem vett, valamint a volt tulajdonostól átvett, de juttatással ki nem osztott hanem a cseh-szlovák állam által saját kezelésben tartott vagy haszonbérletek útján hasznosított ingatlanok bejelentése (107.000/1939. F. M.) 89

A tagosítási becslési utasítás módosítása (102.180/1939. F. M.) 90

A külföldiek követelésének érvényesítéséről a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen (4.810/1939. M. E.) . 91

A szerzői jogra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése (4.830/1939. M. E.) . 91

A visszacsatolt felvidéki területen a lakás és más helyiség bérletére, valamint a haszonbérleti jogviszonyra vonatkozó jogszabályok hatályának kiterjesztése (5.270/1939. M. E.) 92

A gazdasági versenyt szabályozó megállapodásokra és a márkacikkekre vonatkozó jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken alkalmazása (4.820/1939. M. E.) 93

A 140/1939. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása (4.750/1939. M. E.) 94

A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939. évi IV. t.-c. 9. §-ában foglalt rendelkezések következtében az ügyvédi kamarák tekintetében szükséges részletes szabályok megállapítása (23.800/1939. I. M.) 94

A honvéd igazságügyi hatóságok kiadványainak kézbesítésére vonatkozó rendelkezékek módosítása (4.434/eln. 13./1939. H. M.). 96

A rögtönbíráskodás korlátozása (12.727/1939. I. M. E.) 97

Felsőzellő, Kalász, Mészpest, Nagycétény és Nagyhind községek törvénykezési beosztása (18.749/1939. I. M. E.) 97

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 40. számú büntető döntvénye 97

Közlemények.

Orvos kihallgatása tanuként 100

Az államvasúti arcképes igazolvány térítési díjának felszámítása 100

A cégjegyzési címpéldányok aláírásának hitelesítési illetéke 100

Törvény kihirdetése 101

A Budapesti Közlöny 1939. évi 98—121 számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 101

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítványok kiállításáról . 103

Személyi hírek.

Kitüntetés, címadományozás, jellegadományozás, kinevezések és áthelyezések stb. . 103

Alapította: Dr Töry Gusztáv

Szerkeszti: Dr. Magassy Dénes igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 6. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. JÚNIUS 30.

RENDELETEK.

THE LIBRARY OF THE
AUG 3 1939
UNIVERSITY OF ILLINOIS

rmányzó Úr Ő Főméltóságának 1939. évi június hó 26.-án kelt legfelsőbb elhatározása,

Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal való egyesítése alkalmából engedélyezett kegyelemről.

Abból az ünnepélyes alkalomból, hogy a gyar törvényhozás a Magyar Szent Koronához szatért kárpátaljai területeknek az országgal való vesítését immár a magyar állam törvényei közé becikkelyezte, lelki szükségét érzem annak, hogy amfői kegyelmezési jogom széleskörű gyakorlával is hatékonyan előmozdítsam e területek sokat nvedett lakossága lelki békéjének és megnyugsának a megteremtésére irányuló céltudatos törekseket s ezen az úton a Kárpátalja rendezett közzonyainak mielőbbi megvalósítását.

I. E törekvés által vezéreltetve kegyelemben zesítem állampolgárságra és nemzetiségre tekinnélkül mindazokat:

a) akiket a kárpátaljai területek állami hovatozásának kérdésével, illetve az ebből támadt litikai feszültséggel kapcsolatban a jelen elhatázásom kibocsátásáig elkövetett bűncselekmény att a polgári vagy katonai büntetőbíróság jogeen elítélt,

b) akik ellen polgári vagy katonai büntetőóság előtt ily cselekmény miatt kell bűnvádi irást indítani vagy folytatni,

amennyiben cselekményük egyébként is nem esik az 1938. évi december hó 29. napján kelt közkegyelmi elhatározás kegyelmi rendelkezéseinek hatálya alá.

II. A jelen elhatározásom I. pontjában engedélyezett kegyelem kiterjed úgy a tettesekre, mint a részesekre s úgy a befejezett bűncselekményre, mint annak kísérletére, valamint a kegyelem alá eső bűncselekménnyel kapcsolatos bűnpártolásra is.

A jelen elhatározásommal a jogerősen elítéltek részére engedélyezett kegyelem, — ideértve azokat az eseteket is, amelyekben a bíróság a büntetés végrehajtását feltételesen felfüggesztette, — kiterjed úgy a jogerősen kiszabott fő és mellékbüntetésnek, mint a fő és mellékbüntetés még végre nem hajtott részének elengedésére.

Felhívom a magyar királyi igazságügyminisztert, honvédelmi minisztert és belügyminisztert, hogy ezen elhatározásom végrehajtására szükséges intézkedéseket sürgősen tegyék meg.

Kelt Budapesten, 1939. évi június hó 26.-án.

A m. kir. Igazságügyminiszternek 31.242/1939. I. M. számú rendelete,

Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről az 1939. évi június hó 26. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása tárgyában.

A kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről az 39. évi június hó 26. napján kiadott legfelsőbb yelmi elhatározás végrehajtása tárgyában a kökezőket rendelem:

1. §. A kegyelmi elhatározás az abban megjelölt egyéneknek a kegyelmet közvetlenül adja meg: ennélfogva ezekre az egyénekre vonatkozóan a jelen rendelettel szabályozott eljárás során csak

azt kell az alábbi rendelkezések szerint megállapítani, hogy a kegyelmi elhatározás alapján valamely elítélt vagy terhelt kegyelemben részesült-e.

A) Eljárás a kegyelmi elhatározás I. a) pontja alapján.

2. §. A kegyelmi elhatározás I. *a)* pontja esetében a jogerős büntető ítélettel megállapított, de még végre nem hajtott büntetéseket az a hatóság, amely az elítélt büntetésének vagy hátralévő részének végrehajtását nyilvántartja (kir. járásbíróság, kir. ügyészség, büntetőintézet igazgatósága), vizsgálja meg abból a szempontból, hogy a büntetés nem esik-e a kegyelmi elhatározásban gyakorolt közkegyelem alá.

Ennek a megállapítása végett az imént említett nyilvántartó hatóság a jelen rendeletnek a hivatalos lapban történt kihirdetése után elsősorban a legsürgősebben a szabadságvesztésbüntetésüket töltő elítélteknek az ügyét vizsgálja meg s ha az iratok és a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján megállapítja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, az elítéltet azonnal szabadlábra helyezi és határozatban kimondja, hogy a kegyelem a Btk. 117. §-ának 2. pontja értelmében az elítélt büntetésének vagy hátralévő részének végrehajtását kizárja, ezt a határozatát az elítélt büntetését nyilvántartó iratokban feljegyzi és az elítéltel közli. Ha az eljáró hatóság nem az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság), határozatáról a most említett kir. ügyészt (kir. járásbíróságot) is értesíti.

3. §. A büntetésüket töltő elítéltek ügyének megvizsgálása után az illetékes kir. ügyész (kir. járásbíróság) azoknak a jogerősen elítélteknek az ügyét vizsgálja meg, akik ezidőszerint bármily okból szabadlábon vannak. Ezeket a kir. ügyész (kir. járásbíróság) a kegyelemről írásban értesíti.

4. §. Ha a jogerősen elítélt büntetése összbüntetés és az összbüntetés alapjául szolgált bűncselekmények között olyan is van, amely nem esik kegyelem alá, a kir. ügyész annak megállapítása végett, hogy az összbüntetésből mennyi esik a kegyelem alá nem eső cselekményre, indítványt terjeszt az ítélőbíróság elé.

Ebben az esetben az elsőbíróság végzésének meghozatala előtt az elítéltet szabadlábra helyezni nem lehet.

Az ítélőbíróság végzéssel határoz, mely ellen egyfokú perorvoslatnak van helye.

5. §. A kegyelmi elhatározásban engedélyezett kegyelem mindenkire kiterjed, állampolgárságra és nemzetiségre, valamint arra való tekintet nélkül, hogy a cselekményt Magyarországnak a trianoni békeszerződésben megállapított területén, a visszacsatolt felvidéki vagy kárpátaljai területeken, vagy külföldön követték el.

Ha az elkövetett cselekmény az 1938. évi december hó 29. napján kelt legfelsőbb kegyelmi elhatározás alapján amúgy is közkegyelem alá esik, arra nézve az imént említett elhatározás végrehajtása tárgyában kibocsátott 51.388/1938. I. M. számú rendelet (Igazságügyi Közlöny XLVII. évfolyam 338. lapján.) rendelkezései szerint kell eljárni.

B) Eljárás a kegyelmi elhatározás I. b) pontja alapján.

6. §. A letartóztatásban lévő azoknak a terheltek az ügyét, akiknek cselekménye a kegyelmi elhatározás I *b)* pontja értelmében kegyelem alá esik, a kir. ügyész szintén a legsürgősebben megvizsgálni köteles.

Ha a kir. ügyész a rendelkezésre álló adatokból úgy látja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, abban az esetben,

a) ha a bírói eljárást nem tették még folyamatba, a nyomozást a kegyelemre hivatkozással saját hatáskörében megszünteti és a letartóztatott terheltet azonnal szabadlábra helyezi,

b) ha a bírói eljárás már folyamatban van az ítélőbíróságnál tesz megfelelő indítványt.

A letartóztatásban lévő terheltek ügyének elintézése után a kir. ügyész a jelen §.-nak megfelelően jár el azoknak a terheltteknek az ügyében is, akik szabadlábon vannak.

Bűncselekmények halmazata esetében a halmazatban álló mindegyik bűncselekmény tekintetében külön kell megállapítani, hogy arra nézve terhelt a magas elhatározás értelmében kegyelemben részesült-e vagy sem és oly cselekmény tekintetében, amely kegyelem alá esik, a jelen §. rendelkezéseinek megfelelően kell eljárni.

7. §. Az ítélőbíróság a kir. ügyész indítványa felől (6. §. *b)* pontja) végzéssel határoz s ha úgy találja, hogy a kegyelem feltételei megvannak a Btk. 105. §. 2. pontja alapján a bűnvádi eljárást megszünteti és az esetleg fogvalévő terhelt szabadlábrahelyezését is elrendeli.

8. §. Az előbbi §-ok rendelkezéseit a járásbírósági és felsőbírósági elintézés alatt lévő ügyekben is megfelelően alkalmazni kell. Járásbírósági ügyekben a kir. ügyész tennivalóit a büntető ügyekben eljáró bíró, felsőbíróságok előtt elintézés alatt lévő ügyekben pedig a kir. főügyész, illetőleg a koronaügyész látja el.

C) Vegyes rendelkezések.

9. §. A kegyelmi elhatározásban gyakorolt kegyelem általában csak azokra terjed ki, akikre nézve a kegyelemnek az elhatározásban megállapított feltételei már az elhatározás kelte napján megvoltak.

10. §. Minthogy a kegyelmi elhatározás I. *b)* pontjában a jogerősen elítéltek részére engedélyezett kegyelem a főbüntetésen kívül kiterjed a mellékbüntetésre is, közkegyelem megállapítása esetében a büntetés végrehajtását nyilvántartó hatóság s ha ez nem az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság), a most említett hatóság köteles intézkedni aziránt is, hogy a kiszabott mellékbüntetésnek, illetve hátralévő részének végrehajtása mellőztessék.

11. §. A jogerősen elítélt, illetőleg a terhelt vanusított) is kérheti annak a megállapítását, gy a kegyelmi elhatározás alapján kegyelemben zesült. A kérelem tárgyában a jelen rendelet ndelkezései szerint kell eljárni.

12. §. Ha utóbb kiderül, hogy arra az elíre vagy terheltre (gyanusítottra) nézve, akiről eljáró hatóság megállapította, hogy kegyelem- részesült, nincsenek meg azok a feltételek, elyeket a legfelsőbb elhatározás megállapít, a gyelem tárgyában hozott korábbi határozatot hayon kívül kell helyezni és a büntetésnek vagy ralevő részének végrehajtását el kell rendelni, csak az elévülés azt nem zárja ki.

13. § Az elítélt megkegyelmezéséről kegyellapot kell küldeni az Országos Bűnügyi Nyiltartó Hivatalnak.

Az 1919. évi február hó 22-én 6.495/1919. M. szám alatt kelt rendelet (lásd Igazságügyi zlöny XXVIII. évf. 133. lapján) I. fejezetének pontjában foglalt rendelkezéseket a jelen rendealá eső kegyelmi ügyekben is megfelelően almazni kell.

14. §. A kegyelemben részesült egyénekről az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság) kimutatást készít. A kimutatásban külön rovatban kell feltüntetni, hogy a kegyelmi elhatározás I. *a)*, illetve *b)* pontja alapján hány egyén részesült kegyelemben.

A kegyelemben részesült egyénekről ezenfelül külön jegyzéket is kell készíteni, melyben egyénenként fel kell tüntetni a kegyelemben részesültek nevét, a bűncselekmény megjelölését, az ítéletben megállapított fő- és mellékbüntetéseket és azoknak kegyelem útján elengedett részét. Ebben a jegyzékben külön csoportosítva kell kimutatni az I. *a)* és I. *b)* alapján kegyelemben részesült elítélteket.

A kir. főügyész összesített kimutatást készít a hatósága területén levő kir. ügyészségek és kir. járásbíróságok kimutatásaiból, amelyet a jelen §. második bekezdésében jelzett jegyzékek egy-egy példányával az 1939. évi december hó 31. napjáig kell hozzám felterjeszteni.

Budapest, 1939. évi június hó 27-én.

A m. kir. minisztériumnak 5.420/1939. M. E. számú rendelete,

visszacsatolt felvidéki területre a magyar magánjog hatályának kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. . 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a etkezőket rendeli:

1. §. A jelen rendelet hatálybalépésének ján a visszacsatolt felvidéki területen a magyar gánjognak azokra a jogviszonyokra vonatkozó bályai is, amelyek tekintetében az 1838. évi XIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapkibocsátott rendeletek még nem rendelkeztek, álybalépnek.

A hatálybalépő jogszabályokban meghatáro- életbeléptető és átmeneti szabályokat — amennyiben jogszabály mást nem rendel — megfelelően alkalmazni kell.

Amennyiben a hatálybalépő jogszabály életbelépésének idejét meghatározta, e helyett az idő helyett a jelen rendelet hatálybalépésének idejét kell érteni, hacsak a rendelkezések értelemszerű alkalmazásából más nem következik. A hatálybalépő jogszabályokban meghatározott egyéb határidők helyett a hatálybalépő jogszabály rendelkezésének megfelelő határidőt kell megállapítani.

2. §. Ez a rendelet 1939. évi június hó 15. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi június hó 2-án.

A m. kir. minisztériumnak 6.050/1939 M. E. számú rendelete,

a magyar magánjog hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent onához visszatért kárpátaljai területeknek az ággal egyesítéséről szóló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján — addig is, amíg a kérdés törvényhozási úton nem szabályoztatik — a következőket rendeli:

I. Általános rendelkezések.

1. §. A magyar magánjog szabályai a kárpátaljai területen — amennyiben a jelen rendelet mást nem rendel — az 1939. évi június hó 27. napján hatályba lépnek.

Az 1939. évi június 26. napjáig hatályban maradnak a kárpátaljai területen az 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt jogszabályok, amennyiben a jelen rendelet mást nem rendel vagy ha az állami főhatalom változása következtében a dolog természeténél fogva nem alkalmazhatók.

A hatálybalépő jogszabályokban meghatározott életbeléptető és átmeneti szabályokat is — amennyiben jogszabály mást nem rendel — megfelelően alkalmazni kell.

Amennyiben a hatálybalépő jogszabály életbelépésének idejét meghatározta, e helyett az idő helyett a jelen rendelet hatálybalépésének idejét kell érteni, hacsak a rendelkezések értelemszerű alkalmazásából más nem következik. A hatálybalépő jogszabályokban meghatározott egyéb határidők helyett a hatálybalépő jogszabály rendelkezésének megfelelő határidőt kell megállapítani.

II. A családi jogra vonatkozó rendelkezések.

2. §. Azokat a személyeket, akik a kárpátaljai területen az 1939. évi március hó 15. napján érvényben volt jogszabályok értelmében nagykorúságukat már elérték, továbbra is nagykorúaknak kell tekinteni.

Az 1939. évi március hó 15. napja előtt a hatályban volt jogszabályoknak megfelelően jóváhagyott törvényesítés a kir. kegyelemmel való törvényesítéssel egyenlő hatályú.

III. A dologi jogra vonatkozó rendelkezések.

1. Ingatlanra vonatkozó rendelkezések.

3. §. A kárpátaljai területen fekvő ingatlan elidegenítésére vagy megterhelésére vonatkozóan az 1918. évi október hó 28. napja után és az 1939. évi március hó 15. napja előtt kötött jogügylet megtámadható és az ilyen jogügyleten alapuló telekkönyvi bejegyzés törlése iránt keresetnek van helye azon az alapon is, hogy a fél az ügyletet súlyos anyagi vagy más károsodással fenyegető hatósági intézkedés vagy más hatósági közvetlen vagy közvetett kényszer hatása alatt kötötte meg.

Az előbbi bekezdésben említett időben megtartott árverés útján való ingatlanszerzés megtámadható és az árverési vétel alapján bejegyzett tulajdonjog kitörlése iránt keresetnek van helye, ha az árverést eljárási vagy más jogszabály megsértésével rendelték el vagy tartották meg, a jogszabálysértésről az árverési vevő tudott és az ingatlan még az ő tulajdonában van.

A jogaiban sértett fél a telekkönyvi bejegyzés törlése iránt a keresetet — ha annak előfeltételei akár az előbbi bekezdések értelmében, akár egyébként megvannak — a jelen rendelet hatálybalépésétől számított egy év alatt megindíthatj akkor is, ha a törlési per megindítására meg állapított határidő már előbb lejárt.

A jelen §. alapján keresetindításnak csa abban az esetben van helye, ha a felperes földbirtokpolitikai ügyek intézésére kirende kormánybiztos vagy más hatóság, ilyenek hiá nyában a földmívelésügyi miniszter nyilatkozatáv igazolja, hogy az ingatlanszerzést a földbirtok politikai intézkedések felülvizsgálata során ne hatálytalanították és az ingatlanszerzés bírói íté lettel való hatálytalanításának — az ingatlanszerz viszonyait tekintve — földbirtokpolitikai szem pontból akadálya nincsen.

4. §. A kárpátaljai területen fekvő olya ingatlanra, amely az 1938. évi március hó napján a cseh-szlovák jogszabályok értelmébe köztestületnek, közintézetnek vagy közalapítvány nak (alapnak) tekintendő valamely jogi szemé tulajdonában állott, az 1938. évi március hó napja után kötött jogügylet alapján tulajdonjog vagy az ingatlanra vonatkozó más jogot szerez nem lehet, az iyen jogügylet alapján tulajdo jognak, jelzálogjognak vagy más terhelő jogn a szerzése érvénytelen.

Annak a rendelkezése alapján vagy annak jogán, akinek jogszerzése az előbbi bekezdés é telmében érvénytelen, jogot szerezni nem leh az ilyen módon már megszerzett jog is érvénytele

A jelen §. értelmében érvénytelen jogra vona kozó bejegyzésnek a kitörlése és a jogosult sz mélyében beállott változás telekkönyvi bejegyzé tárgyában a telekkönyvi hatóság az igazságügy miniszter nyilatkozata értelmében határoz.

5. §. A telekkönyvi hatóság a jelen rende hatálybalépése előtt kötött jogügylet alapján kárpátaljai területen fekvő bármely ingatlanra von kozóan tulajdonjognak vagy haszonbérleti jogr a bejegyzését csak abban az esetben rendelh el, ha a közigazgatási bizottság gazdasági bizottsága a gazdasági bizottságnak a jóváhagy megtagadó határozata ellen használt fellebbe esetében a földmívelésügyi miniszter — a jo ügyletet jóváhagyta.

Külön jogszabály rendelkezik arról, hogy jelen rendelet hatálybalépése előtt kötött jogü lethez mely hatóság jóváhagyása szükséges av ből, hogy a jogügylet alapján a földbirtokrende során szerzett ingatlanra a tulajdonjog vagy haszonbérleti jog bejegyzését a telekkönyvi ha ság elrendelhesse.

A földmívelésügyi miniszter az államot il elővásárlási jogot a fennálló jogszabályoknak mg felelően az első bekezdésben meghatározott jo ügylettel elidegeníteni kívánt ingatlanra vo kozóan is gyakorolhatja.

2. A telekkönyvi jogra vonatkozó rendelkezés

6. §. A jelen rendelet hatálybalépése el elrendelt, de még nem foganatosított telekkö bejegyzéseket foganatosítani nem szabad, a

rendelt és foganatosított bejegyzéseket pedig — a bejegyzést rendelő végzés az érdekelteknek ég nem kézbesíttetett — törölni kell és mindkét etben a bejegyzési kérelmet (megkeresést) felül ll vizsgálni és a kérelem ranghelyének fenntása mellett a magyar jogszabályok alkalmasával kell elintézni.

7. §. Amennyiben a jelen rendelet másként m rendelkezik, a folyamatban levő telekkönyvi yekre a magyar jog szabályait kell alkalmazni. folyamatban levő fellebbviteli eljárást azonban lytatni kell akkor is, ha a magyar jog szabályai erint fellebbvitelnek helye nincs.

Az 1939. évi március hó 15. napján még le m járt jogorvoslati határidők és a telekkönyvi járásban meghatározott egyéb határidők a jelen ndelet hatálybalépésének napján újra kezdődnek.

8. §. A kisebb értékű jelzálogjogok és a régi lzálogjogok törlése iránt a 90/1923. számú csehlovák törvény 3—10. §-ai alapján a jelen renlet hatálybalépése előtt megindított eljárást az 939. évi március hó 15. napján hatályban volt gszabályok szerint kell folytatni.

9. §. A jelen rendelet hatálybalépését megőzően beadott telekkönyvi kérvény alapján foganosítandó telekkönyvi bejegyzésekre az 1930. évi XXIV. t.-c. 97. §-át nem kell alkalmazni.

10. §. Ha egyetemleges terhelés esetében a betétet az országhoz vissza nem tért területen zetik az ország területén vezetett mellékbetétn felvett mellékjelzálognak főjelzáloggá alakísára a mellékbetétet vezető telekkönyvi hatóg, ha pedig több telekkönyvi hatóság vezet ellékbetéteket, akkor az a telekkönyvi hatóság etékes, amelyik a jelzálogjogot mellékbetétbe többi telekkönyvi hatóságot megelőzőleg jegyezte . Az illetékes telekkönyvi hatóság a mellékzálogot még pedig, ha több mellékbetétet vezet, első mellékbetétben vezetett mellékjelzálogot vatalból köteles főjelzáloggá alakítani.

A mellékjelzálognak főjelzáloggá alakítására telekkönyvi rendtartás 118. §-a első és utolsó kezdéseinek rendelkezéseit kell megfelelően almazni azzal a kiegészítéssel, hogy az új főzálog alakításáról csak a magyar állam területén vő mellékjelzálogok telekkönyvi hatóságait kell tesíteni. Az új főjelzálogi bejegyzésnél csak olyan ellékbetét jegyzendő fel (Tkr. 107. §-a), amelybe magyar állam területén fekvő ingatlan van felvéve.

A telekkönyvi hatóság mindazokat az adakat, amelyek a főjelzálog alakításának és a zálogjogon történt változások bejegyzésének elideléséhez szükségesek, a felek meghallgatása án is megszerezheti.

11. §. A kárpátaljai területen levő telekkönyvi hatósághoz telekkönyvi bejegyzés iránt előjesztett kérelem teljesítésének nem akadálya az, gy a kérvényben vagy az okiratban az ingatlan ületét csupán a méter-rendszer szerint határozmeg.

12. §. A kárpátaljai területen egyelőre nem lépnek hatályba a vasutak és csatornák telekkönyvezéséről szóló 1868 : I., ezt a tönvénycikket módosító és kiegészítő 1881: LXI. és 1936 : XII. törvénycikkek, úgyszintén mindezekkel a törvényekkel kapcsolatos azoknak a jogszabályoknak a rendelkezései, amelyek a kárpátaljai területen az 1939. évi március hó 15. napján alkalmazásban nem voltak.

3. A szerzői jogra vonatkozó rendelkezések.

13. §. A szerzői jogra vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései — amennyiben a jelen rendelet mást nem rendel — kiterjednek azokra a művekre is, amelyek a jelen rendelet hatálybalépése előtt keletkeztek.

A jelen rendelet hatálybalépését megelőző időben hatályban volt jogszabályok alapján fennálló szerzői jog vagy azon alapuló valamely jogosítvány a jogosultat addig az ideig illeti meg, amíg a hatálybalépő jogszabályok értelmében a jog védelemben részesül.

14. §. A szerzői jog biztosítása, illetőleg nyilvántartása végett szükséges bejelentéseket a hatálybalépő jogszabályoknak megfelelően az 1939. évi december hó 31. napjáig meg kell tenni abban az esetben is, ha a bejelentést a jelen rendelet következtében hatályukat vesztő jogszabályok értelmében már korábban megtették. A bejelentés elmulasztása esetében a bejegyzés (beiktatás) hatálya az 1939. évi december hó 31. napjával megszűnik. A bejelentésnek tartalmaznia kell — megfelelő igazolás mellett — azt is, hogy a hatályban volt jogszabályok alapján a mű mikor jegyeztetett (iktattatott) be. A bejelentés megtétele esetében a bejegyzés (beiktatás) hatálya az eredeti bejegyzés (beiktatás) idejétől számítva továbbra is fenáll.

4. A találmányi szabadalmakra, a védjegy- valamint az ipari mustra- és mintaoltalomra vonatkozó rendelkezések

15. §. A találmányi szabadalmakra, a védjegy-, valamint az ipari mustra- és mintaoltalomra vonatkozó jogszabályok hatályának kiterjesztése iránt külön jogszabály rendelkezik.

IV. A kötelmi jogra vonatkozó rendelkezések.

1. A bírói úton érvényesíthető legmagasabb kamatra vonatkozó rendelkezések.

16. §. Az 1939. évi június hó 30. napjáig lejáró kamatok mértéke és kiszámításának módja tekintetében azok a jogszabályok irányadók, amelyek a Kárpátalján az 1939. évi március hó 15. napján érvényben voltak. A magánjogi jogcímen alapuló követeléseknek az 1939. évi június hó 30. napjáig lejárt és még ki nem fizetett kamatait csak a tőkének évi 8%-át meg nem haladó mértékig lehet bírói úton érvényesíteni.

17. §. Az 1939. évi június hó 30. napja után lejáró kamatok mértéke és kiszámításának módja tekintetében megfelelően alkalmazni kell az egyes hitelügyi kérdések szabályozásáról szóló 5610/1931. M. E.[1]) számú rendelet 7—13. §-ában, valamint 15. és 27. §-ában foglalt rendelkezéseket a 180/1932. M. E.[2]) számú rendeletben megállapított módosítással.

Ehhez képest a bírói úton érvényesíthető legmagasabb kamat mértéke tekintetében a kárpátaljai területen is irányadó az Országos Hitelügyi Tanácsnak a m. kir. minisztérium 8200/1935. M. E.[3]) számú rendeletével közzétett 3/1935. számú határozata. A határozat alkalmazásában a takarékkönyvre, betétkönyvre vagy betéti lapra elhelyezett betét a takarékpénztári betétkönyvre elhelyezett betéttel azonos tekintet alá esik.

A jelen § alkalmazásában a pénzintézetekkel vagy a bank- és pénzváltóüzlettel foglalkozó más bejegyzett cégekkel egyenlő elbírálás alá esnek mindazok a vállalatok, intézetek és intézmények is amelyek a kárpátaljai területen az ott hatályban álló jogszabályok értelmében bank- és pénzváltó ügyletekkel, különösen betéteknek elfogadásával foglalkozhatnak.

18. §. Az Országos Hitelügyi Tanácsnak szervezetére, hatáskörére és eljárására vonatkozóan a 17. §-ban említett, valamint az 5721/1931. M. E.[4]) és a 3630/1932. M. E.[5]) számú rendeletek hatálya a kárpátaljai területre is megfelelően kiterjed.

Ha az Országos Hitelügyi Tanács olyan ügyet tárgyal, amely a kárpátaljai területek érdekeit is érinti, a Tanács elnöke a kárpátaljai terület gazdasági életében jártas szakembert is tagként meghív. Ezt a tagot szavazati jog illeti azokban az esetekben, amelyekben a Tanács véleményt nyilvánító hatáskörben járt el.

19. §. A kamatnak bírói úton érvényesíthető legmagasabb mértéke a Kárpátalján az 1939. évi március hó 15. napján érvényes gazdavédelmi jogszabályok szerint — a követelés természetét és keletkezésének idejét tekintve — végrehajtási korlátozás alá eső magánjogi követelésnek az 1939. évi július hó 1. napjától járó kamata tekintetében a tőke évi 5%-ánál nagyobb nem lehet azzal az adóssal szemben, aki

1. mező-, erdő-, szőlő-, vagy kertgazdasági ingatlannak tulajdonosa, haszonélvezője, vagy javadalmasa, ha jövedelme nagyobbrészben ezekből az ingatlanokból vagy mezőgazdasági munka jövedelemből ered;

2. csupán házas beltelek tulajdonosa vag haszonélvezője, ha jövedelme nagyobb részbe mezőgazdasági munkajövedelemből származik.

Nem zárja ki az előbbi bekezdés rendel kezéseinek alkalmazását az, hogy az adós a kárpát aljai területen az 1939. évi március hó 15. napjá érvényben volt jogszabályok értelmében nem minő sül gazdaadósnak, sem pedig az, hogy a végre hajtási korlátozás az említett jogszabályok értel mében valamely bejelentéstől vagy a hitelezőhö intézett közléstől függött és az adós azt bármin okból nem tette meg. Nincs helye azonban a előbbi bekezdés rendelkezései alkalmazásának, h az adós kereskedelmi társaság.

Ez a § nem érinti a záloglevél vagy köt vény kibocsátásának alapjául szolgáló kölcsön követelésekre vonatkozó szabályokat.

Olyan követelések tekintetében, amelyekne gazdasági értelemben vett főadósa gazdaadós, a első bekezdésben meghatározott mértéknek meg felelően teljesített kamatfizetéssel az említett követe lések után járó folyó kamatfizetési kötelezettség telje kiegyenlítést nyer; a folyó kamatkövetelésnek e meghaladó része megszűnik mind a gazdaadóssa mind ennek kezesével vagy adóstársával szembe Ha valamely hitelviszonyban több főadós van, vag ha nem állapítható meg biztosan, hogy ki főadós és ezért mindegyik kötelezett főadósna tekinthető, közöttük a követelést a jelen § rende kezéseinek alkalmazásában egyenlő arányban ke megosztani és a kedvezményeket is ugyanily mértékben kell arányosítani. Ha a gazdaadós, mi kezes vagy adóstárs, olyan követelésre teljes kamatfizetést, amelynek főadósa nem gazdaadó vagy bár gazdaadós, de még a jelen rendeletb meghatározott mértékű kamatot sem fizeti meg, hitelezőnek a kamat megfizetésére, illetőleg k egészítésére irányuló követelése továbbra is fen marad. A jelen bekezdésben meghatározott ke vezmények a kezest vagy adóstársat váltójogi köt lezettsége tekintetében is megilletik, kivéve, ha kezes vagy adóstárs bejegyzett kereskedő.

A jelen § negyedik bekezdése rendelkez sének alkalmazásában főadósnak — az adóstár viszony jogi tartamától függetlenül — azt k tekinteni, aki a hitelt gazdasági értelemben igény vette; kölcsön esetében tehát rendszerint azt, al nek részére a kölcsön összegét készpénzben foly sították.

20. §. Ha a felek között csupán az vitá hogy az adós a 19. § első bekezdése 1. vagy pontjának rendelkezése alá esik-e, ebben a ké désben az adós lakóhelye vagy az ingatlan fe vése szerint illetékes kir. járásbíróság bármely fél kérelmére a felek meghallgatása után végzéssel határoz; végzése ellen a kir. törvényszékhez egy fokú felfolyamodásnak van helye.

Az előbbi bekezdésben szabályozott eljárá ban az ügyvédi képviselettel felmerült költségb

[1]) Az 5610/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 160. lapján.

[2]) A 180/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 6. lapján.

[3]) A 8200/1935. M E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 160. lapján.

[4]) Az 5721/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 165. lapján.

[5]) A 3630/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 127. lapján.

arasztalásnak helye nincs. Ebben az eljárásban, a azt legkésőbb az 1939. évi december hó 31. apjáig indítják meg, a bírósághoz benyujtott bedványok, a bírósági jegyzőkönyvek, ezek mellékei és a bírósági határozatok illetékmentesek.

21. §. Az adós azt az összeget amelyet a jelen ndelet hatálybalépése előtt az 1939. évi június hó 0. napja után járó kamatra kifizetett, sem vissza em követelheti, sem a tőketörlesztésbe be nem idhatja azon a címen, hogy a kifizetett kamat jelen rendelet 18. vagy 20. §-ának megfelelő gmagasabb mértéket meghaladta. Ugyanez áll rra a kamatra is, amelyet az adós folyószámláján hitelező javára irtak, amennyiben az adós a jóáírást a jelen rendelet életbelépése előtt helyesek elismerte.

2. A lakásbérleti jogviszonyra vonatkozó rendelkezések.

22. §. A lakás és más helyiség bérleti jogiszonyaira az 1939. évi március hó 15. napján atályban volt jogszabályok az 1939. évi július ó 31. napjáig hatályban maradnak. Az 1939. vi augusztus hó 1. napjától kezdődően, amíg zeket a jogviszonyokat helyhatósági szabályrendeletek nem szabályozzák, a helyi szokást, ilyenek iányában az ezekre a jogviszonyokra fennálló iagyar országos jogszabályokat kell alkalmazni.

A bérleti jogviszonyt, ha a felmondást az 939. évi március hó 15. napján hatályban volt gszabályok korlátozták, a jelen rendelet hatálybaépését követő legközelebbi bérévnegyed eltelte tán rendes felmondással meg lehet szüntetni. Ha lakás vagy más helyiség bérének szabad megllapítását az 1939. évi március hó 15. napján ennállott jogszabály korlátozta, a bért legfeljebb jelen rendelet hatálybalépését követő bérévegyed eltelte utáni időre lehet felemelni.

3. A haszonbérleti jogviszonyra vonatkozó rendelkezések

23. §. A haszonbérleti jogviszonyra, amenyiben a jelen rendelet mást nem rendel — az 939. évi március hó 15. napján hatályban volt gszabályok az 1939. évi szeptember hó 30. apjáig hatályban maradnak. Az 1939. évi október ó 1. napjától kezdve a magyar magánjog általános szabályai lépnek hatályba.

A haszonbérletet az a fél, akit a felmonásban jogszabály vagy hatósági intézkedés korlátozott, az 1939. évi július hó 1. napjáig a folyó azdasági év végére felmondhatja. A hatóság rendelkezése alapján létesült haszonbérlet felmondáához a földmívelésügyi miniszter jóváhagyása zükséges.

24. §. A haszonbér újabb megállapításának z 1400/1932., az 1670/1932. és a 2420/1932. l. E.*) számú rendelet rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával az 1939. évi október hó 1. napjával kezdődő gazdasági évre is helye van. A kérelmet az említett rendeletek rendelkezéseinek megtartásával legkésőbb az 1939. évi szeptember hó 1. napjáig az 1400/1932. M. E. számú rendelet 1. §-ában megállapított előfeltételekre tekintet nélkül is elő lehet terjeszteni.

A hatóság rendelkezése alapján létesült kishaszonbérletek haszonbérének újabb megállapítását a földmívelésügyi minisztertől lehet kérni. A földmívelésügyi miniszter ilyen esetben az 1936: XXVII. t.-c. 27. §-a értelmében jár el; határozata ellen panasznak (1936: XXVII. t.-c. 3. §.) van helye.

25. §. A haszonbérleti szerződések tudomásul vételére vonatkozó jogszabályokat (1920: XXXVI. t.-c. 49—53., 88., 93., 97. §-át, 60.000/1921. F. M.[1]) sz. r. 113—135. és 220 §-át, 1924 : VII. t.-c. 21. §-át, 5500/1924. M. E.[2]) sz. r. 18., 26. §-át, 1928: XLI. t.-c. 6., 7., 11., 15. §-át, 5580/1928. M. E.[3]) sz. r. 38. és 50. §-át, 1936 : XXVII. t.-c. 87. §-át) megfelelően alkalmazni kell. Ehhez képest a szerződő felek a haszonbérleti szerződést, ha az a folyó gazdasági évben még le nem jár, a rendelet hatálybalépését követő harminc nap alatt tudomásul vétel végett kötelesek a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának bemutatni. A bemutatás elmulasztása esetében a szerződés a folyó gazdasági év végével hatályát veszti.

4. A munka- és a szolgálati jogviszonyra vonatkozó rendelkezések.

26. §. A jelen rendelet hatálybalépését megelőző időben keletkezett munka- és szolgálati jogviszonyra az illető jogviszony felmondására az 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt jogszabályban megállapított ideig — amennyiben a jelen rendelet máskép nem rendelkezik — a kárpátaljai területen 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni, ha azok a munkavállalóra nézve a magyar jogszabályoknál kedvezőbbek.

27. §. A munkaadó a határozott időre szóló munka- és szolgálati jogviszonyt jogszabályban megállapított rendes felmondással megszüntetheti, ha a munkavállaló a jogviszony tartama alatt olyan magatartást tanusított, hogy az a munkaadó magyar nemzeti érzését súlyosan sértette.

5. A gazdasági versenyt szabályozó megállapodásokra vonatkozó jogszabályok.

28. §. A gazdasági versenyt szabályozó megállapodásokról szóló 1931: XX. törvénycikk és az

*) Az 1400., 1670. és 2420/1932. M. E. számú rendeleteket l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 35., 40 és 53. pján.

[1]) A 60.000/1621. F. M. szám rendeletet l. az 1921. évi Igazságügyi Közlöny 275. lapján.

[2]) Az 5500/1924. M. E. számú rendeletet l. az 1924. évi Igazságügyi Közlöny 140 lapján.

[3]) Az 5580/1928. M. E. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 12. számához tartozó mellékletben.

azzal kapcsolatban kiadott jogszabályok szerint bemutatási kötelezettség alá eső azokat a megállapodásokat és határozatokat, amelyek a jelen rendelet hatálybalépése előtt keletkeztek, a jelen rendelet hatálybalépésének napjától számított negyvenöt nap alatt kell a m. kir. iparügyi miniszterhez az 5381/1931. M. E. számú rendelet értelmében bemutatni.

Az előbbi bekezdésben meghatározott határidőben kell bejelenteni a különleges alakban és néven forgalomba hozott áruk árának védelmére vonatkozó megállapodások tárgyában 5999/1935. M. E.* szám alatt kiadott rendelet szerint bejelentési kötelezettség alá eső azokat a megállapodásokat is, amelyek a jelen rendelet hatálybalépése előtt keletkeztek.

Az olyan megállapodás vagy határozat tekintetében, amelyet már a 4820/1939. M. E.** számú rendelet értelmében be kellett mutatni vagy be kellett jelenteni, a bemutatásra, illetőleg bejelentésre az említett rendeletben megállapított határidő irányadó akkor is, ha annak hatálya a kárpátaljai területre is kiterjedt. Az említett rendelet alapján bemutatott vagy bejelentett megállapodást vagy határozatot a jelen rendelet alapján bemutatni nem kell.

29. §. A jelen rendelet hatálybalépése előtt létrejött, fennálló megállapodást és határozatot, ha sem az 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt jogszabályok, sem pedig a 4820/1939. M. E. számú rendelet 3. §-a értelmében nem kellett írásba foglalni, a jelen rendelet hatálybalépésétől számított harminc nap alatt kell írásba foglalni; a bemutatásra a jelen rendelet 28. §-ának a rendelkezései irányadók.

30. §. Ha a jelen rendelet alapján bemutatott, illetőleg bejelentett megállapodás vagy határozat tekintetében az 1939. évi március hó 15. napja előtt panasz vagy kereset következtében az 1933. évi július hó 12. napján kelt 141. számú cseh-szlovák törvény 20. §-a értelmében alakult kartellbíróságnál vagy az ugyane törvény 27. §-ában megjelölt járásbíróságnál eljárás indult meg, az eljárásban érdekelt felek kötelesek ezt is a 16. §-ban meghatározott határidő alatt a tényállás részletes közlésével az iparügyi miniszternek bejelenteni. Ugyanígy be kell jelenteni azt is, ha az említett cseh-szlovák törvény 8 §-a alapján vizsgálattal kapcsolatos egyeztető eljárás volt folyamatban. A bejelentés nem gátolja az eljárás folytatását, — amennyiben annak a hatályban levő jogszabályok értelmében helye van.

31. §. Ha a 141/1933. számú cseh-szlovák törvény 13. §-a alapján a kartellmegállapodást végrehajtó szervezetet biztosíték letételére kötelezték, hitelesített magyar fordítással együtt be kell mutatni a biztosíték letételét elrendelő határozatot, valamint igazolni kell a biztosíték letételét és összegét.

32. §. A jelen rendelet 28. §-ában említett megállapodások vagy határozatok után a 11.080/1934. M. E.* számú rendeletben és az ezt kiegészítő rendeletekben meghatározott illetéket az 1939. évi január hó 1. napjától kezdve kell leróni. Ha a megállapodás vagy határozat után a 4820/1939. M. E. számú rendelet 6. §-a alapján illetéket kell leróni, a jelen § alapján külön illetéket nem kell fizetni.

V. Az öröklési jogra vonatkozó rendelkezések.

33. §. A jelen rendelet hatálybalépése előtt tett végintézkedés érvényességét az alaki kellékek szempontjából az 1939. évi március hó 15. napján a Kárpátalján hatályban volt jogszabályok szerint kell megítélni.

Ugyancsak a Kárpátalján 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt jogszabályok szerint kell az alaki kellékek szempontjából megítélni a visszacsatolt területen végintézkedés visszavonása iránt a jelen rendelet hatálybalépése előtt tett nyilatkozat érvényességét is.

VI. Életbeléptető rendelkezések.

34. §. A jelen rendelet az 1939. évi június hó 27. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi június hó 23-án.

* Az 5.999/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 98. lapján.

** A 4820/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 93. lapján.

*A 11.080/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Rendeletek Tára 1259. lapján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 31.100/1939. I. M. számú rendelete,

a telekkönyvi forgalomnak a kárpátaljai területen megindulásával kapcsolatos rendelkezések tárgyában.

A 6.050/1939. M. E.* számú rendelet végrehajtásaképen a következőket rendelem:

* A 6.050/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 115. lapján.

1. §. A telekkönyvi hatóságnak mindenekelőtt — iktatószámaik sorrendjében — össze kell gyűjteni és az alábbi bekezdés szerint kell csoportosítani az elintézetlen beadványokat (megke-

resést, kérvényt), ideértve azokat is, amelyeknek tárgyában az állami főhatalom változása előtt már határozatot hoztak, de azt még nem kézbesítették, úgyszintén azokat is, amelyeket a 6.050/1939. M. E. számú rendelet 6. §-a szerint elintézetlennek kell tekinteni.

Az előbbi bekezdés szerint összegyűjtött beadványok közül külön-külön csoportba kell osztani azokat, amelyek

1. adó, illeték vagy egyéb köztartozás telekkönyvi biztosítására, vagy ilyen köztartozást biztosító jelzálogjog törlésére irányulnak;

2. a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján igénybe nem vett vagy nem a hatósági intézkedést pótló magánjogi ügylet útján szerzett, hanem más ingatlanokra vonatkozólag a jelen rendelet hatályba lépése előtt kötött jogügylet alapján tulajdonjognak vagy haszonbérleti jognak a bejegyzésére irányulnak (6.050/1939. M. E. számú rendelet 5. §-a);

3. az előbbi 1—2 csoportba nem sorozhatók.

A kárpátaljai területen folyamatba lévő telekkönyvi betétszerkeztés során felvett és még elintézetlen jegyzőkönyvek, továbbá a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt, úgyszintén a hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet útján szerzett ingatlanokra vonatkozó összes elintézetlen beadványok elintézését egyelőre függőben kell tartani.

2. §. Az 1. §. második bekezdésének 1. pontja alá eső telekkönyvi beadványokat jegyzékbe foglalva az illetékes kir. adóhivatalnak kell megküldeni.

A jegyzéket a következő felírással kell ellátni:

„A .....-i kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság jegyzéke azokról az elintézetlen megkeresésekről, amelyekben a cseh-szlovák hatóságok adó, illeték és egyéb közterhek telekkönyvi biztosítását, illetőleg az ekként biztosított követelések törlését szorgalmazták."

A jegyzék 1. rovatába a beadvány iktatószámát; 2. rovatába a telekkönyvi betét (telekjegyzőkönyv) számát és a telekkönyvi tulajdonos nevét; 3. rovatába a kért bejegyzés minőségét (jelzálogjog bekebelezés, törlés) kell feltüntetni; 4. rovatába pedig a vonatkozó köztartozás minőségét és összegét kell beírni; 5. rovatát az illetékes pénzügyi hatóság részére üresen kell hagyni, hogy megfelelő nyilatkozatát oda vezesse be.

Több tulajdonos vagy több telekkönyvi betét (telekjegyzőkönyv) felsorolása helyett elegendő a jegyzék 2. rovatába beírni a beadványban első helyen megnevezett tulajdonostársat, illetőleg telekkönyvi betét (telekjegyzőkönyv) számát.

A 1. §. második bekezdésének 2. pontja alá eső beadványokat az illetékes közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának (6.050/1939. M. E. számú rendelet 5. §-a) kell megküldeni.

3. §. Az 1. §. második bekezdésének 2. pontja alá eső telekkönyvi beadványokat iktatószámaik alatt külön-külön szerkesztett és a jelen rendeletre utaló végzéssel kell az illetékes hatóságnak megküldeni. Egyidejűleg intézkedni kell a 6.050/1939. M. E. számú rendelet 6. §-a szerint elintézetlennek tekintendő beadvány alapján esetleg már elrendelt és foganatosított bejegyzések törlése és a vonatkozó, megszüntetett széljegyzések visszaállítása tekintetében is.

4. §. Az 1. §. második bekezdésének 3. pontja alá tartozó beadványokat, amennyiben azok elintézését az 1. §. utolsó bekezdése értelmében nem kell függőben tartani — a 7. és 12. §-okban foglalt rendelkezéseket nem tekintve — a fennálló jog szabályai szerint kell elintézni és egyidejűleg a kérdéses beadvány alapján esetleg már korábban foganatosított (6.050/1939. M. E. számú rendelet 6. §-a) cseh vagy szlovák nyelvű bejegyzés törlését kell elrendelni.

5. §. Ha a telekkönyvi hatóság tudomást szerzett arról, hogy valamely ingatlan valamely cseh-szlovák köztestület, közintézet vagy közalapítvány (alap) tulajdonában áll, vagy ilyen ingatlanra vonatkozóan a 6.050/1939. M. E. számú rendelet 4. §-a értelmében érvénytelen jogügylet jött létre, erről az igazságügyminiszternek részletes jelentést tesz. A jelentéshez a vonatkozó telekkönyvi betét (telekjegyzőkönyv) hiteles másolatát cseh vagy szlovák nyelvű szövegrészek tartalmának magyar nyelvű közlésével csatolni kell.

6. §. A 2. és 3. §. szerint megküldött beadványok visszaérkezése után a következők szerint kell eljárni:

1. Ha a visszaküldött beadványokban foglalt kérelem (megkeresés) teljesítéséhez az illetékes hatóság hozzá nem járul, illetőleg a kérelem alapjául szolgáló jogügyletet nem hagyta jóvá, akkor a kért bejegyzési kérelmet az elutasítás feljegyzésének mellőzésével el kell utasítani.

2. Ha az illetékes hatóság a beadványban foglalt kérelem vagy megkeresés teljesítéséhez hozzájárult, illetőleg a kérelem alapjául szolgáló jogügyletet jóváhagyta, a beadványt a 7. és 12. §-okban foglaltakat nem tekintve, a fennálló jog szabályai szerint kell elintézni s az elrendelt bejegyzést a beadványnak eredeti iktatása szerint igazodó ranghellyel kell foganatosítani.

7. §. Az előző §-okban említett, cseh vagy szlovák nyelvű beadványok és okiratok tekintetében a 947/1888. I. M. E. számú rendelet 11. §-ának rendelkezéseit nem szabad alkalmazni.

8. §. A telekkönyvi jogok szerzéséhez vagy megszüntetéséhez a fennálló jogszabályok szerint szükséges hatósági hozzájárulás vagy jóváhagyás kérdésében döntés végett az iratokat az illetékes hatósághoz akkor is át kell tenni, ha a cseh-szlovák állam illetékes hatósága a kért bejegyzés alapjául szolgáló okiratba foglalt jogügylethez hozzájárult, illetőleg azt jóváhagyta.

9. §. Ha a kárpátaljai terület visszatértével megszünt az az ok, amely az egyetemleges terhe-

léseknek az 5.140/1924. M. E.[1] számú rendelet 3. §-a, illetőleg a 18.200/1928. I. M.[2] számú rendelet 6. §-a szerinti megszüntetését vonta maga után: az egyetemleges kapcsolatot bármelyik érdekelt fél kérelmére vissza kell állítani, ha annak telekkönyvi akadálya nincs.

10. §. A telekkönyvi betétekben (telekjegyzőkönyvekben) a bejegyzéseket a magyar szabályoknak megfelelő telekkönyvi lapokon kell foganatosítani, a cseh-szlovák szabályoknak megfelelő lapokon foganatosított utolsó bejegyzés szövege után a még fel nem használt üres laprészt át kell húzni.

11. §. A visszacsatolt felvidéki vagy kárpátaljai területen kívül székelő hatóság megkeresése alapján kiszolgáltatott kivonatos telekkönyvi másolathoz szükség esetében annak magyar nyelvű szövegét is mellékelni kell.

12. §. A kárpátaljai területen fekvő ingatlanra az 1939. évi június hó 27. napja előtt iktatott kérvény vagy megkeresés alapján bejegyzett jelzálogjog törlése esetében az 1927 : XXXV. t.-c. 20. §-a szerinti felhívást nem kell a jelzálog tulajdonosához intézni.

13. §. A telekkönyvi hatósággal a 177/1937. számú cseh-szlovák kataszteri törvény végrehajtásáról szóló 64/1930. kormányrendelet 37. §-a szerint közölt úgynevezett bejelentő lapok közül csupán azok veendők figyelembe:

1. amelyek alapján bejelentett változást a telekkönyvi betétekben (telekjegyzőkönyvekben) vagy a telekkönyvi térképen a felek meghallgatása nélkül foganatosítani lehet;

2. amelyek a telekkönyvezett tulajdoni állás és a tényleges birtoklásra vonatkozó adatokat tartalmaznak.

Az előbbi bekezdés 1. pontja alá eső bejelentő lapokat iktatásuk után kell tartalmuknak megfelelően elintézni.

Az első bekezdés 2. pontja alá tartozó bejelentő lapok adatait a 68.400/1928. I. M.[3] számú rendelet 3. §-a szerint vezetett jegyzékekbe kell beírni s a beírt adat sorában a 6. rovatban fel kell tüntetni annak a bejelentő lapnak a külön (Ev. z. II.) számát, amelynek adatai a jegyzékből átvétettek. Az adatok átvezetése után mind ezeket a bejelentő lapokat, mind azokat, amelyeket a második bekezdés szerint nem kell beiktatni: egy csomóban összegyűjtve hivatalos jelentés alapján tett intézkedéssel irattárba kell helyezni.

A bejelentő lapok külön (Ev. z. II.) számá feltüntető széljegyzéseket — áthúzással — hivatalból meg kell szüntetni.

14. §. A telekkönyvi részletnek méterrendszerben kitüntetett területét kataszteri holdakra illetőleg négyzetölekre átszámítva kell bejegyezni olyan községeknek a telekkönyvébe, ahol a földadónyilvántartást a 9800/1938. M. E. számú rendelet 9. §-ának (1) bekezdése szerint nem méterrendszerbe vezetik.

15. §. Ha a kárpátaljai területen székhellyel bíró telekkönyvi hatóság az állami főhatalom átvételének napja után benyujtott telekkönyvi beadványokat a naplóban 1-től kezdődő számok alatt vezette be, a jelenlegi napló (iktató) számok helyett a beadványokat az állami főhatalom átvétele előtt működött hatóság által felhasznált legmagasabb (napló) számot követő és „0" (zero)-val végződő szám után következő folytatólagos számjegyek alkalmazásával kell ellátni úgy, hogy a utolsó számjegy a jelenlegi (napló) számok maradjanak (pl. a legmagasabb korábbi naplószám 13.265, a 13.270 után kezdődő folytatólagos számokkal kell tehát a főhatalom átvétele után érkezett beadványokat ellátni úgy, hogy az 1. szám beadvány a 13.271 számot kapja, a 10-es a 13.280 a 100-as a 13.370 számot, stb.).

16. §. A kárpátaljai területen kivételes telekkönyvi eljárást (telekkönyvi betétszerkesztést, átalakítást, helyesbítést, stb.) csak az igazságügyminiszter engedélye alapján szabad megindítani illetőleg a függőben maradt ilyen eljárást folytatni. Az ilyen eljárások során felvett s még elintézetlen külön jegyzőkönyveket további rendelkezésig elintézni nem szabad.

17. §. Ez a rendelet az 1939. évi június hó 27. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi június hó 26-án.

---

[1] Az 5.140/1924. M. E. számú rendeletet l. az 1924. évi Igazságügyi Közlöny 137. lapján.

[2] A 18.200/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 75. lapján.

[3] A 68.400/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 210. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 5.840/1939. M. E. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtott földbirtokrendezés felülvizsgálatának lebonyolítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A 2.550/1939. M. E.* számú rendelet §-án alapuló felülvizsgálat során a kormánytos határozatában megállapítja, hogy kinek az atlanszerzését erősíti meg. A határozatban telekyvszerűen kell megjelölni az ingatlant, melynek tását (szerzését) a kormánybiztos megerősíti. kormánybiztos a határozatban rendelkezik az atlan árának biztosítására a cseh-szlovák állam, öldhivatal vagy ezek által megbízott pénzügyi rv vagy az eladó javára bejegyzett jelzálogjog lése és annak helyébe az eredetileg feltüntetett szeg erejéig a jelzálogjognak a Földbirtokrende- Pénzügyi Lebonyolítására Alakult Szövetkezet következőkben: Szövetkezet) javára való bejegye iránt.

A kormánybiztos az első bekezdésben említ határozatot megküldi az érdekelt juttatottaknak atlanszerzőknek), a telekkönyvi hatóságnak és Szövetkezetnek.

2. §. A telekkönyvi hatóság a kormánybizhatározata alapján az *A.* lapon, a jogi minő- feljegyzésére szolgáló helyen — az erre vokozó esetleges feljegyzés (például: Rolnicky diel) megszüntetésével — a következőket jegyzi „Telephely (1936 : XXVII. t.-c., 2.550/1939. M. .“ Ennek a telekkönyvi feljegyzésnek hatálya intetében a 2.550/1939. M. E. számú rendelet §-ában foglalt rendelkezések az irányadók. A egyzés hatálya a juttatott (ingatlanszerző) tulajnjogának bejegyzésétől számít.

A kormánybiztos határozata alapján a telekyvi hatóság az ingatlan árának és járulékainak tosítására a cseh-szlovák állam, földhivatal, az aluk megbízott pénzügyi szerv vagy az eladó ára bekebelezett jelzálogjog törlésével egyidejűelrendeli a jelzálogjognak az eredeti ranghen és az eredetileg feltüntetett összeg erejéig a ldbirtokrendezés Pénzügyi Lebonyolítására Alalt Szövetkezet javára bejegyzését azzal az eltésel, hogy a cseh-szlovák koronában feltüntetett szeget 7 : 1 (cseh-szlovák korona = 14·28 penvel) arányban pengőre átszámítva kell bejegyezni.

3. §. Amennyiben a kormánybiztos a csehovák földbirtokpolitikai jogszabályokon alapuló atlanszerzést hatálytalanítja, határozata alapján telekkönyvi hatóság az ingatlan tulajdonát a 50/1939. M. E. számú rendelet 2. és 4. §-ai elmében tehermentesen a kincstár javára jegyzi be. Amennyiben a kormánybiztos egyidejűleg az ingatlan továbbjuttatása iránt rendelkezik, határozata alapján a telekkönyvi hatóság az ingatlan tulajdonát, a kincstár telekkönyvönkívüli tulajdonszerzésének feltüntetésével, közvetlenül a juttatott javára jegyzi be. A kincstár vagy a juttatott tulajdonjogának egyidejű bejegyzésével törülni kell az *A.* lapon a jogi minőség feljegyzésére szolgáló helyen a cseh-szlovák jogszabályok értelmében foganatosított feljegyzést; az ingatlan tulajdonának az újabb juttatott javára bejegyzése esetében a cseh-szlovák jogszabályok értelmében foganatosított esetleges feljegyzés egyidejű megszüntetésével a következőket kell feljegyezni: „Telephely (1936. évi XXVII. t.-c., 2.550/1939. M. E.)“. E feljegyzés hatálya tekintetében a 2. §. rendelkezései irányadók.

4. §. Ha az államra szállott ingatlanok továbbjuttatása ingatlaneldarabolással kapcsolatos, a kormánybiztos a juttatás tárgyában hozott határozatát a természetbeni felosztás, a juttatottak birtokbavezetése és a műszaki munkarészek elkészítése végett a Szövetkezetnek küldi meg. Ezeknek a munkálatoknak elvégzése tekintetében megfelelően kell alkalmazni az 1920 : XXXVI. törvénycikknek és az ezt kiegészítő és módosító-jogszabályoknak, valamint a 100.000/1937. F. M. számú rendelet 85. §-ának a rendelkezéseit. A kormánybiztos határozatának végrehajtása során a Szövetkezet által tett intézkedések ellen, az intézkedés megtételétől számított tizenöt nap alatt, panasznak van helye a kormánybiztoshoz, A Szövetkezet által készített műszaki munkarészeket a m. kir. 22. állami földmérési felügyelőség vizsgálja felül és a kormánybiztos hitelesíti. A juttatottak tulajdonát a telekkönyvi hatóság a kormánybiztos által hitelesített munkarészek és a Szövetkezet megkeresése alapján jegyzi be.

5. §. A kormánybiztos állapítja meg mindazoknak az ingatlanoknak árát, amelyeknek juttatását megerősíti, mindazokét az ingatlanokét, amelyeket a 2.550/1939. M. E. számú rendelet értelmében juttat.

A kormánybiztos az ingatlanok árát általában az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt cseh-szlovák jogszabályoknak megfelelően állapítja meg. Ha azonban az így megállapított ár a 2.000/1937. M. E.* számú rendelet 1. §-ának első bekezdése, illetőleg a 7. §-ának első bekezdése szerint a juttatottak által fizetendő árt meghaladja, a kormánybiztos az árt az előbb em-

* A 2.550/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi zságügyi Közlöny 45. lapján.

* A 2.000/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 47. lapján.

lített rendeletben meghatározott mértékig leszállíthatja. Ha pedig a cseh-szlovák jogszabályok értelmében megállapított ár a juttatott föld minőségéhez, fekvéséhez, jövedelmezőségéhez és általában a gazdálkodás viszonyaihoz mérten túlságosan alacsonynak mutatkozik, az ingatlan árát a 2.000/1937. M. E. számú rendelet 1. §-ának első bekezdésében, illetőleg 7. §-ának első bekezdésében meghatározott mértékig felemelheti. A kormánybiztos a juttatott ingatlanok árának megállapítása tárgyában hozott határozatát a Szövetkezettel közli.

Az előző bekezdés szerint megállapított ár törlesztésére megfelelően kell alkalmazni a 2.000/1937. M. E. számú rendelet 5. §-ának első és harmadik bekezdésében, 10. §-ának első, második és harmadik bekezdésében 12. és 14. §-aiban foglalt rendelkezéseket azzal az eltéréssel, hogy a juttatott tartozását 1940. évi január hó 1. napjától köteles törleszteni. Azokat a teendőket, amelyek a 2.000/1937. M. E. számú rendelet 5. §-ának harmadik bekezdése és 10. §-ának második és harmadik bekezdése szerint a pénzügyigazgatóság hatáskörébe tartoznak, a Szövetkezet látja el.

6. §. A Szövetkezet a kormánybiztos határozata alapján a már teljesített törlesztések figyelembevételével és a 2.000/1937. M. E. számú rendelet rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával, kiszámítja az egyes juttatottakat terhelő szolgáltatásokat. A már teljesített törlesztéseket a Szövetkezet a kormánybiztos által rendelkezésére bocsátott adatok alapján, valamint a községi elöljáróságoktól vagy egyéb hatóságoktól megszerzett adatok alapján állapítja meg. Az 1938. évi november hó 2. napja után és a jelen rendelet hatálybalépése előtt teljesített fizetést csak annyiban lehet törlesztésül beszámítani, amennyiben a fizetést magyarországi fizetési helyen teljesítették.

A szövetkezet a szolgáltatások összegét és teljesítésének módját tartozási kimutatásban közli az érdekelt juttatottakkal. A juttatott a kimutatás ellen a kézhezvételtől számított tizenöt nap alatt panasszal élhet a kormánybiztoshoz.

A Szövetkezet kimutatása alapján a telekkönyvi hatóság az ingatlan árának és járulékainak biztosítására a 2. § utolsó bekezdése értelmében bejegyzett jelzálogjog törlésével egyidejűleg a jelzálogjogot, amennyiben a követelés összege a korábban bejegyzett jelzálogjoggal biztosított követelés összegét meg nem haladja, ennek a korábbi jelzálogjognak a ranghelyén, amennyiben pedig meghaladja, a többletet új ranghelyen a Földbirtokrendezés Pénzügyi Lebonyolítására Alakult Szövetkezet javára a kimutatásnak megfelelően bejegyzi.

7. §. Egyrészt a kormánybiztos által megerősített juttatott, másrészt a cseh-szlovák földhivatal, a cseh-szlovák hatóságok által megbízott pénzügyi szerv között fennállott közvetlen jogviszony megszűnik.

A juttatottak által teljesítendő szolgáltatásokat a Szövetkezet tartja nyilván és közvetlenül szedi be a juttatottaktól. A hátralékot a Szövetkezet által kiállított hátraléki kimutatás alapján k adók módjára kell behajtani.

A Szövetkezet a jelen rendelet értelmébe juttatottaktól járó szolgáltatásokat a kincstár jav kezeli. A juttatottakkal szemben fennálló követ biztosítására a Szövetkezet javára bejegyzett je logjogok a kincstár követelésének biztosítás szolgálnak. Az így bejegyzett jelzálogjogokra Szövetkezet tartozásai alapján végrehajtást v más kielégítési eljárást vezetni nem lehet.

8. §. A jelen rendelet 5. és 6. §-ának r delkezéseit megfelelően kell alkalmazni azokban esetekben is, amelyekben az ingatlanszerzők ingatlant hatósági rendelkezést pótló magánj ügylet útján szerezték és a szerzést a kormá biztos megerősíti. A volt ingatlantulajdonos é földszerzők közötti közvetlen jogviszony ezek az esetekben is megszűnik és mind a volt tu donos, mind az ingatlanszerzők a Szövetkeze jutnak jogviszonyba.

A Szövetkezet a megerősített ingatlanszer ket terhelő vételárt, illetőleg a vételárhátraléko pénzügyminiszter által kibocsátandó rendelet meghatározott módon fizeti ki a volt tulajdonos nak. Azokat a jelzálogjogokat és egyéb terh jogokat, amelyeket a hatósági rendelkezést p magánjogi ügylet megkötése után a volt tulaj nos jogán jegyeztek be, a kormánybiztos hat zata alapján törölni kell; az így törölt jogok al ján jogosultak csak a volt tulajdonosnak ese még járó vételárköveteléséből nyerhetnek kielégít

9. §. A kormánybiztos a 2.550/1939. M. számú rendelet 3. és 4. §-a értelmében a me rítés, illetőleg kárpótlás tárgyában hozott hat zatát a Szövetkezettel közli. A megtérítést, ill leg a kárpótlást a Szövetkezet a kormánybi határozata alapján a pénzügyminiszter által ki csátandó rendeletben meghatározott módoza szerint a 7. § harmadik bekezdésében megjel fedezet terhére fizeti ki. Ugyanennek a fedezet terhére kell kifizetni a 2.550/1939. M. E. szá rendelet 8. §-a értelmében a volt tulajdonosok járó megtérítéseket, valamint a jelen rendelet v rehajtásával kapcsolatos költségeket is.

Az utalványozás jogát a kormánybizto pénzügyminisztérium számvevőségének közreműködésével gyakorolja.

A kormánybiztos a pénzügyminiszter hoz járulásával indokolt esetben a 7. § harmadik e kezdésében megjelölt fedezet terhére mérsé kölcsönt nyujthat a juttatottaknak avégből, h az ingatlan megfelelő megműveléséhez szüksé élő és holt felszerelést beszerezhessék.

10. §. A 2.550/1939. M. E. számú rend 2. §-a értelmében az államra szállott ingatla felhasználásának, a felhasználással kapcsol helyszíni eljárásnak, a juttatottak kiválasztásá továbbá a juttatási előfeltételeknek, a juttatás m tékének és módjának, valamint a Vitézi Rend ig jai birtokszerzésének szabályait a miniszterelnö

0/1939. M. E. számú rendelet 9. §-a értelmé- kiadandó irányelvekben állapítja meg.

11. §. A kormánybiztos által megerősített ltottnak vagy az általa földhözjuttatottnak a gáltatások nemteljesítése miatt kimozdítása és nely okból megüresedett ingatlanok újabb jutsa tárgyában a közigazgatási bizottság gazdaalbizottsága határoz. A nemteljesítés miatti ozdítás tárgyában a gazdasági albizottság a vetkezet jelentése alapján határoz.

12. §. Ha a kormánybiztos a 2.550/1939. M. számú rendelet 1. §-ának utolsó bekezdése értében közbirtokossági vagy úrbéri közösségi ágot hatálytalanít és a tagsági jogosítványt személyének juttatja, a kormánybiztos határoalapján, amennyiben a birtokossági vagy kögi tulajdoni hányadok telekkönyvezve vannak, lajdoni hányadot a kormánybiztos határozatámegjelölt személy javára kell a korábbi jogot jogának egyidejű törlése mellett bejegyezni, pedig a tulajdoni hányadok telekkönyvezve csenek, a kormánybiztos határozata alapján a ulati névjegyzéket kell megfelelően kiigazítani. Ha a kormánybiztos a 2.550/1939. M. E. mú rendelet 1. §-ának utolsó bekezdése értelben mezőgazdasági, szeszgyári vagy egyéb mezőgazdasági szövetkezeti tagsági jogosítványt hatalanít és a tagsági jogosítványt más személyjuttatja, a kormánybiztos határozata alapján a szövetkezet igazgatóságának a szövetkezeti tagnévjegyzéket megfelelően ki kell igazítania és a tagnévjegyzékben beállott változást a cégbíróságnál be kell jelentenie.

13. §. A Szövetkezet a jelen rendelet alapján rábízott feladatok lebonyolításával kapcsolatban az okirati illeték alól (ideértve az üzletrészeknek és azok szelvényeinek illetékét is), valamint a törvénykezési és közigazgatási illetékek alól személyes mentességben részesül; ez a mentesség azonban a váltóra, utalványra, csekkre és ügyvédi meghatalmazásra nem terjed ki.

14. §. A juttatott ingatlan árának biztosítására bejegyzett jelzálogjog törlését csakis a Szövetkezet törlési engedélye alapján lehet elrendelni. A cseh-szlovák hatóságoknak, a cseh-szlovák földhivatalnak vagy ezek által megbízott más szerveknek bármikor kiállított nyugtája vagy törlési engedélye alapján az ilyen jelzálogjog törlését nem lehet elrendelni.

15. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi június hó 12-én.

* Az 5.840/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja; 1939. évi június hó 13-ika. (1939. évi Budapesti Közlöny 131. szám).

A m. kir. minisztériumnak 6.500/1939. M. E. számú rendelete,

gazdatartozások fizetésére és rendezésére vonatkozó rendelkezések kiegészítése és módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitlet rendjének, továbbá az államháztartás egyenvának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. pan kapott, az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ával megszabbított felhatalmazás alapján a következőket leli:

A védettség hatályának meghosszabbítása.

1. §. (1) A védett birtokká nyilvánításnak a 000/1933. M. E.* számú rendeletben (a következőkben: R.), valamint az ezt kiegészítő és módító rendeletekben meghatározott hatálya — ha édett birtok minőséget még nem törölték, illeg időközben nem törlik — 1940. évi október 31. napjáig fennmarad.

(2) A 10 kataszteri holdnál nagyobb területű 100 koronát meghaladó kataszteri tiszta jövemű védett birtokok közül azonban az olyan birtoknak védettsége, amelynek az 1933. évi október hó 23. napján fennállott jelzálogos terhe kataszteri tiszta jövedelmének hússzoros szorzatát nem haladta meg, az 1939. évi október hó 31. napján megszűnik. Az ilyen birtok tekintetében a védettség telekkönyvi feljegyzését az 1939. évi október hó 31. napja után a kincstár vagy bármelyik érdekelt kérelmére törölni kell.

(3) Annak megállapításában, hogy a védett birtok — területét és kataszteri tiszta jövedelmét tekintve — a (2) bekezdés rendelkezései alá esik-e, az 1935. évi október hó 12.-i tulajdoni és kataszteri helyzetet kell irányadónak venni.

Az 500 kataszteri holdnál nagyobb területű védett birtokokra vonatkozó rendelkezések.

2. §. (1) Az 500 kataszteri holdnál nagyobb területű birtokok védettsége — ha azt a jelen rendelet 1. §-ának (2) bekezdése alapján vagy más okból korábban nem törölték — az 1939. évi de-

* A 14.000/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

cember hó 31. napján megszűnik és a védettség telekkönyvi feljegyzését ez után a nap után a kincstár, vagy bármelyik érdekelt kérelmére törölni kell. A védettség törlésének nem akadálya az, hogy a gazdaadós a 7.700/1938. M. E.*) számú rendelet 2. §-a alapján tartozásainak a 10.000/1935. M. E.**) számú rendelet (a következőkben: II. R.) 15. §-a értelmében alakított külön bizottság közreműködésével való rendezése iránt kérelmet terjesztett elő és hogy az annak alapján folyamatba tett eljárás az 1939. évi december hó 31. napjáig eredményre nem vezetett.

(2) A védettséget az (1) bekezdés rendelkezése alapján nem lehet törölni addig, amíg a védett birtok tekintetében a II. R. 1. §-ában szabályozott állami könyvadósságvállalás útján való teherrendezési eljárást jogerősen be nem fejezik. A védett birtok tulajdonosa azonban az 1939. évi december hó 31. napja utáni időre ebben az esetben is már olyan mérvű kamatot köteles tartozásai után fizetni, mint aminőt akkor kellene fizetnie, ha ingatlanainak védettségét törölték volna.

(3) Annak megállapításában, hogy a védett birtok területe 500 kataszteri holdnál nagyobb-e, az 1935. évi október hó 12.-i tulajdoni állapot az irányadó.

(4) Ha valamely védettségi korlátozás alá eső tartozás tekintetében az (1) bekezdésben említett eljárás a külön bizottság megállapítása szerint a hitelezőnek magatartása miatt nem vezetett az 1939. évi december hó 31. napjáig eredményre, a gazdaadós az ilyen tartozás megfizetésére a bíróságtól halasztást kérhet. A halasztás engedélyezésére irányuló kérelmet az 1940. évi április hó 30. napjáig kell előterjeszteni annál a kir. járásbíróságnál, mint telekkönyvi hatóságnál, amely a védettséget elrendelte. A kérelem előterjesztésének az olyan vagyontárgyak tekintetében, amelyekre a védettségi korlátozások kiterjedtek, az 1912 : LIV. t.-c. 41. §-ában meghatározott halasztó hatálya van. Azt, hogy az (1) bekezdésben említett eljárás a külön bizottság megállapítása szerint a hitelező magatartása miatt lett eredménytelen, az adósnak a pénzügyminiszter nyilatkozatával kell igazolnia. Az adós a halasztás ideje alatt is köteles tartozásának folyó kamatait — a kikötött vagy megitélt, de legfeljebb a vele szemben bírói úton érvényesíthető legmagasabb kamatnak megfelelő mérvben — megfizetni és ezen felül annyi tőketörlesztést teljesíteni, amennyire a bíróság az adóst vagyoni viszonyainak mérlegelésével kötelezi. A bíróság akkor, ha az adóst évi 2%-nál nem nagyobb összegű tőketörlesztésre kötelezi, legfeljebb 3 évre terjedő halasztást engedélyezhet, ha pedig évi 2 %-nál nagyobb összegű tőketörlesztésre kötelezi az adóst, legfeljebb 5 évre terjedő halasztást engedélyezhet.

(5) Az adós elveszti a halasztás kedvezményét, ha a folyó kamatok és a bíróság által meghatározott tőketörlesztés fizetésének kötelezettségét elmulasztja.

(6) Az olyan hitelintézeti követelés utáamelyre nézve az (1) bekezdésben említett eljárás a külön bizottság megállapítása szerint a hitelező magatartása miatt hiusult meg, kamathozzájárulás térítésének helye nincsen.

A követelések átalakítása útján történő rendelkezés kedvezményének kiterjesztése.

3. §. (1) A követelések átalakítása útján történő teherrendezésnek (II. R. 3. §-a) helye van az 1. §. (2) bekezdése alá nem eső olyan védett birtok tekintetében is, amelynek területe a 10 kataszteri holdat meghaladja, de 30 kataszteri holdnál nem nagyobb. A birtok területének megállapítása szempontjából az 1. §. (3) bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) Az a gazdaadós, akinek tartozásai az előbbi bekezdés értelmében rendezés alá esnek az 5.000/1937. M. E.* számú rendelet (a következőkben: Vr.) 13. §-ának megfelelő bejelentést az 1939. évi november hó 15. napjáig köteles a helyi bizottságnál beadni. Ha azonban a gazdaadós a bejelentést korábban már benyujtotta, újabb bejelentést nem kell tennie.

(3) A hitelező az (1) bekezdés alá eső gazdaadóssal szemben fennálló követelését a Vr. §-ának megfelelően ugyancsak az 1939. évi november hó 15. napjáig köteles a helyi bizottságnál bejelenteni és ugyaneddig terjesztheti elő követelés átalakításának mellőzésére irányuló kérelmét. Nem kell újabb bejelentést tennie a hitelezőnek, ha követelését korábban már bejelentette a követelés átalakításának mellőzésére irányuló kérelmet azonban ebben az esetben is az 1939. évi november hó 15. napjáig lehet a helyi bizottságnál előterjeszteni.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott teherrendezéssel kapcsolatban az érdekeltek észrevételeiket az 1940. évi január hó 31. napjáig a Vr. 15. §-a (1) bekezdésének megfelelően terjesztheti elő.

(5) Amennyiben a (2)—(4) bekezdés más nem rendelkezik, az (1) bekezdés alapján foganatosítandó teherrendezésre, annak joghatályára és a teherrendezéshez kapcsolódó jogviszonyok a II. R. 3. §-ában szabályozott teherrendezés tekintetében fennálló rendelkezések irányadók.

A régi gazdatartozások után fizetendő kamat mértéke.

4. §. (1) A kamatnak bírói úton érvényesíthető legmagasabb mértéke a R. 1. §-ában meghatározott adóssal szemben az 1932. évi április hó napja előtt keletkezett magánjogi követelésne

*) A 7.700/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 312. lapján.

**) A 10.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

* Az 5.000/1937. M. E. számú rendeletet l. az 19 évi Igazságügyi Közlöny 293. lapján.

939. évi október hó 31. napja utáni időre járó amata tekintetében — aszerint, hogy az adós nekkora területű ingatlan tulajdonosa, haszonélvezője, vagy javadalmasa — a következőképen állapíttatik meg:

1. ha az ingatlan területe 50 kataszteri holdat nem haladja meg, vagy ha az ingatlan csupán ázas beltelek, évi 5 %;

2. ha az ingatlan területe 50 kataszteri holdnál nagyobb, de 100 kataszteri holdat meg nem alad, évi 5½ %;

3. ha az ingatlan területe 100 kataszteri oldnál nagyobb, de 1.000 kataszteri holdat meg em halad, évi 6 %; és végül

4. ha az ingatlan területe 1.000 kataszteri oldnál nagyobb, évi 6½ %.

(2) Az (1) bekezdés 1. pontja alá esik az lyan 50 kataszteri holdnál nagyobb területű ingatlan is, amelynek kataszteri tiszta jövedelme 500 koronánál nem nagyobb, 2. pontja alá esik az lyan 100 kataszteri holdnál nagyobb területű ingatlan is, amelynek kataszteri tiszta jövedelme az 00 koronát ugyan meghaladja, de 1.000 koronánál nem nagyobb, 3. pontja alá esik pedig az lyan 1.000 kataszteri holdnál nagyobb területű ngatlan is, amelynek kataszteri tiszta jövedelme .000 koronánál nagyobb, de 7.000 koronát meg em halad.

A védettségi szolgáltatásokra vonatkozó rendelkezések módosítása.

5. §. (1) A II. R. 6. §-ának a kamatfizetésre onatkozó rendelkezése akként módosul, hogy az gazdaadós, akinek védett birtoka van, a R. 5. §-a (1) bekezdésének 2. pontja alá eső követelésekre az 1939. évi október hó 31. napjától az 940. évi április hó 30. napjáig terjedő időre évi 1½ % kamatot, az ezt követő időre pedig évi 5 % kamatot köteles fizetni.

(2) Az (1) bekezdés alá eső gazdaadósok közül azonban az a gazdaadós, akinek védett birtoka tekintetében a II. R. 3. §-a, illetőleg a jelen rendelet 3. §-a értelmében átalakítás útján való teherrendezésnek van helye, az átalakítás alá eső tartozására az 1939. évi október hó 31. napja utáni időre mindaddig, amíg az átalakítás alá eső tartozás első törlesztő részlete esedékessé nem válik, évi 4½ % kamatot köteles fizetni. Az ilyen gazdaadós az 1939. évi október hó 31. napjától kezdve a II. R. 6. §-ának (1) bekezdésében meghatározott évi ½ %-os tőketörlesztést nem köteles teljesíteni, újítási váltó adására vonatkozó kötelezettsége pedig az átalakított követelés tekintetében megszűnik attól az időponttól kezdve, amikor az átalakított követelésről az adóságlevél másolatát a 4.000/1938. M. E. számú rendelet 14. §-ának rendelkezéséhez képest neki kézbesítették.

Vegyes és zárórendelkezések.

6. §. A betéti üzletággal foglalkozó hitelintézetek a II. R. 28. §-nak (2) bekezdésében meghatározott befizetéseket a kamathozzájárulási alapba az 1939. évi július hó 1. napjától az 1940. évi október hó 31. napjáig terjedő időre is az említett jogszabálynak megfelelően teljesíteni kötelesek.

7. §. A Vr. 15. §-ának (3) bekezdése azzal egészíttetik ki, hogy olyan esetben amikor a gazdaadóst a teherrendezésről lemondottnak kell tekinteni azért, mert bejelentési kötelezettségének a helyi bizottság felhívása ellenére sem tett eleget, mind az átalakítással, mind a könyvjóváírással történő teherrendezést mellőzni kell. Ilyen esetben a II. R. 3. §-a, illetőleg a jelen rendelet 3. §-a alá eső gazdaadós ingatlanaira feljegyzett védett birtok minőséget a Pénzintézeti Központ által előterjesztett kérelem alapján törölni kell.

8. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi június hó 28.-án.

*) A 6.500/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja 1939. évi június hó 29-ike. (1939. évi Budapesti Közlöny 145. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5.700/1939. M. E. számú rendelete,

a mezőgazdaságnak nyujtandó kedvezmények tárgyában kiadott rendeletek hatályának az 1939/40. gazdasági évre való meghosszabbítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az egyes gabonaneműek értékesítése érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1930 : XXII. t.-c. 1. §-ának (6) bekezdésében, valamint a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2—4. §-aiban foglalt és legutóbb az 1938 : XV. t.-c.-kel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A mezőgazdaságnak az 1934/35. gazdasági évre nyujtandó kedvezmények tárgyában kiadott és a 6.400/1935. M. E.[1]) (megjelent a Budapesti Közlöny 1935. évi 144. számában), illetve 9.800/1935. M. E.[2]) (megjelent a Budapesti Közlöny 1935. évi 291. számában) számú rendeletekben foglalt módosításokkal a 4.100/1937. M. E.[3]) és 4.300/1938. M. E.[4]) számú rendeletekkel (megjelent a Budapesti Közlöny 1937. évi 149., illetve 1938. évi 142. számában) az 1937/38., illetve az 1938/39. gazdasági évekre is hatályban tartott 5.600/1934. M. E.* számú rendelet (megjelent a Budapesti Közlöny 1934. évi 141. számában) rendelkezéseinek hatálya további egy évre azzal a módosítással hosszabbíttatik meg, hogy az említett rendeletekben foglalt időtartamok helyett a rendeletek meghosszabbított hatályának megfelelő időtartamokat kell irányadónak venni és a mezőgazdák közmunkaszolgáltatási kötelezettségével kapcsolatban a vármegyei útalapokat illető megtérítésnek az utóbb idézett rendelet 3. §-a (3) bekezdésének 2. pontja szerint 5 millió pengőben megállapított legmagasabb összege 5·5 millió pengőben állapíttatik meg.

2. §. Ez a rendelet 1939. évi július hó 1. napján lép életbe. Végrehajtásáról az érdekelt miniszterek gondoskodnak.

Budapest, 1939. évi június hó 28.-án.

[1]) A 6.400/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 95. lapján.

[2]) A 9.800/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 290. lapján.

[3]) A 4.100/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 189. lapján.

[4]) A 4.300/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 121. lapján.

* Az 5.600/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 6. számához tartozó mellékletben.

A m. kir. pénzügyminiszternek 1.700/1939. P. M. számú rendelete,

az 5.700/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása tárgyában.

A mezőgazdaságnak az 1939/40. gazdasági évre nyujtandó kedvezményekről szóló 5.700/1939. M. E. számú rendelet (megjelent a Budapesti Közlöny 1939. évi 145. számában) végrehajtása tárgyában, az említett rendelet 2. §-ában foglalt felhatalmazás alapján — a földmívelésügyi, iparügyi, valamint a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszterrel egyetértésben — az alábbiakat rendelem:

1. §. A mezőgazdaságnak az 1937/38. gazdasági évre nyujtandó kedvezményekről szóló 4.100/1937. M. E. számú rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 1.500/1937. P. M.* számú rendeletet (megjelent a Budapesti Közlöny 1937. évi 149. számában) az 1939/40. gazdasági évre is értelemszerűen alkalmazni kell.

2. §. Ez a rendelet 1939. évi július hó 1. napján lép életbe.

Budapest, 1939. évi június hó 28-án.

* Az 1.500/1937. P. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 189. lapján.

A m. kir. pénzügyminiszternek 1.800/1939. P. M. számú rendelete,

a hitelintézeteknek az 1939. évi december hó 31. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás tárgyában.

A gazdatartozások rendezése tárgyában kibocsátott 10.000/1935. M. E.*) számú rendelet 29. §-ának (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A 2.900/1933. P. M. számú rendelet szerinti, valamint a 2.200/1937. P. M.**) számú rendelet 2. §-ában meghatározott kamathozzájárulást a hitelintézeteknek az 1939. évi december hó 31. napjáig terjedő időre lehet engedélyezni.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi június hó 28.-án.

*) A 10.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

**) A 2.200/1937. P. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 4. lapján.

* Az 1.800/1939. P. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi július hó 29-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 145. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5.400/1939. M. E. számú rendelete,

munka és a szolgálati jogviszonyra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir minisztérium az 1938 : XXXIV. -c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a övetkezőket rendeli:

1. §. A munka és a szolgálati jogviszonyra onatkozó jogszabályok a visszacsatolt területen – amennyiben ott még eddig hatályban nincsenek — az 1939. évi június hó 15. napján hatálya lépnek.

2. §. A jelen rendelet hatálybalépését megelőző időben keletkezett munka és szolgálati ogviszonyra — amennyiben a jelen rendelet másként nem rendelkezik — a szerződésbeli egállapodásra tekintet nélkül az illető jogviszony lmondására jogszabályban megállapított ideig az 938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni, ha azok a munkavállalóra nézve kedvezőbbek.

3. §. A munkaadó a határozott időre szóló munka és szolgálati jogviszonyt rendes felmondással megszüntetheti, ha a munkavállaló a jogviszony tartama alatt olyan magatartást tanusított, hogy az a munkaadó magyar nemzeti érzését súlyosan sértette.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi június hó 1-én.

* Az 5.400/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi június hó 2-ika. (1939. évi Budapesti Közlöny 123. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5.600/1939. M. E. számú rendelete,

kereskedelmi törvénynek és egyéb hiteljogi jogszabályoknak a Magyar zent Koronához visszacsatolt felvidéki területre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent oronához visszacsatolt felvidéki területeknek az rszággal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. . §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A visszacsatolt területen az 1939. évi únius hó 15. napján hatályba lép a kereskedelmi örvény (1875 : XXXVII. törvénycikk), továbbá atályba lépnek az ezt módosító és kiegészítő gszabályok, valamint az ezek végrehajtása tárgyában alkotott jogszabályok, amennyiben ott ég eddig nincsenek hatályban.

A hatálybalépő jogszabályokban meghatározott életbeléptető és átmeneti szabályokat is – amennyiben a jelen rendelet mást nem rendel – megfelelően alkalmazni kell.

Amennyiben a hatálybalépő jogszabály életelépésének idejét meghatározta, e helyett az idő elyett a jelen rendelet hatálybalépésének idejét ell érteni, hacsak a rendelkezések értelemszerű lkalmazásából más nem következik. A hatálybaépő jogszabályokban meghatározott egyéb határidők helyett a hatálybalépő jogszabály rendelkezésének megfelelő határidőt kell megállapítani.

2. §. Az 1. § alapján hatályba lépett jogszabályokat a visszacsatolt területen székhellyel bíró szövetkezetekre a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő szövetkezetek jogviszonyainak szabályozása tárgyában kibocsátott 400/1939. M. E.* számú rendelet 4. §-ában foglalt kiegészítéssel kell alkalmazni.

A visszacsatolt területen székhellyel bíró olyan részvénytársaság vagy szövetkezet, amely a jelen rendelet kihirdetésének napja előtt alakult, — ha alapszabályai a jelen rendelettel hatálybalépő jogszabályoknak nem felelnek meg, — köteles azokat az 1940. évi június hó 30. napjáig megfelelően módosítani.

A jelen rendelet értelmében foganatosított alapszabálymódosítással kapcsolatban a részvénytársaságnak vagy szövetkezetnek a cégbírósághoz intézett beadványai és ezek mellékletei illetékmen-

* A 400/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 4. lapján.

tesek s a társaság mentes a cégjegyzékbe történt bejegyzéseknek a Központi Értesítőben való közzétételéért járó díj alól.

3. §. Az a külföldi kereskedelmi társaság, amely a jelen rendelet hatálybalépése napján a visszacsatolt területen üzletét saját cége alatt fiókintézet vagy ügynökség által folytatja, köteles az 1939. évi december hó 31. napjáig a kereskedelmi törvényben, illetőleg a magyar állam megfelelő nemzetközi egyezményében foglalt rendelkezéseknek megfelelni, vagy pedig a fiókintézetet vagy ügynökséget felszámoltatni.

A jelen § rendelkezései külföldi biztosító magánvállalatokra nem terjednek ki.

4. §. A visszacsatolt területen székhellyel bíró olyan hitelintézetre, úgyszintén az ott fiók vagy ügynökség által működő olyan külföldi hitelintézetre, amely az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályok alapján betétkönyvre (takarékkönyvre, betéti lapra) befizetések elfogadásával foglalkozott, ha ezt az üzletágat tovább is folytatja és a Pénzintézeti Központba tagnak nem lép be, a jelen rendelet hatálybalépése után is egyelőre megfelelően alkalmazni kell az 1924. évi október hó 10. napján kelt 239. számú cseh-szlovák törvénynek és az ezt kiegészítő és módosító cseh-szlovák jogszabályoknak a betétkönyvekre (betétlapokra) és a betétek kezelésére, valamint a részvénybankokra vonatkozó különös rendelkezéseit.

A visszacsatolt területen székhellyel bíró hitelintézetnél (bankárnál), úgyszintén az ott fiók vagy ügynökség által működő külföldi hitelintézetnél a jelen rendelet hatálybalépése előtt letétbe helyezett értékpapírosok megőrzése tekintetében a letéti jogviszony tartamára továbbra is az 1924. évi október hó 10. napján kelt 241. számú cseh-szlovák törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

5. §. A pénzintézeti betétekből való kifizetéseknek és a biztosító magánvállalatok szolgáltatásainak ideiglenes korlátozása tárgyában kibocsátott, az 1938. évi szeptember hó 26. napján kelt 204. számú cseh-szlovák rendeletnek és az az 1938. évi november hó 2. napjáig módosító jogszabályoknak rendelkezései egyelőre hatályban maradnak.

A pénzintézetek és hitelezőik védelmére szolgáló fizetési halasztás (moratórium) tárgyában az 1924. évi október hó 10. napján kelt 240. számú cseh-szlovák törvény rendelkezései az olyan intézetek tekintetében, amelyek számára ilyen halasztást rendeltek el, a halasztás tartama alatt továbbra is irányadó.

6. §. A jelen rendelet rendelkezései nem érintik azokat a jogszabályokat, amelyek az üzlet megkezdésére vagy folytatására iparügyi, hitelügyi vagy más közigazgatási szempontból különös előfeltételeket állapítanak meg.

7. §. Ez a rendelet az 1939. évi június hó 15. napján lép hatályba; hatálybalépésével a visszacsatolt területre a jelen rendelettel hatálybaléptetett jogszabályokban szabályozott tárgyakra és viszonyokra vonatkozóan az ott az 1938. évi november hó 2. napján érvényben volt jogszabályok — hacsak a jelen rendelet kivételt nem tesz — hatályukat vesztik.

Budapest, 1939. évi június hó 6-án.

A m. kir. minisztériumnak 6.060/1939. M. E. számú rendelete,

a hiteljogi jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. FEJEZET.

Általános rendelkezések.

1. §. A magyar kereskedelmi törvény (1875. évi XXXVII. törvénycikk) és a többi hiteljogi szabályok a kárpátaljai területen, — amennyiben a jelen rendelet mást nem rendel, — az 1939. évi június hó 27. napján hatályba lépnek.

Az 1939. évi június hó 26. napjáig hatályban maradnak a kárpátaljai területen az 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt hiteljogi jogszabályok, kivéve, ha a jelen rendelet mást rendel, vagy ha az állami főhatalom változása következtében azok a dolog természeténél fogva nem alkalmazhatók.

A hatálybalépő jogszabályokban meghatározott életbeléptető és átmeneti szabályokat is — amennyiben jogszabály mást nem rendel — megfelelően alkalmazni kell.

Amennyiben a hatálybalépő jogszabály életbelépésének idejét meghatározta, e helyett az idő helyett a jelen rendelet hatálybalépésének idejé

l érteni, hacsak a rendelkezések értelemszerű alkalmazásából más nem következik. A hatálybaő jogszabályokban meghatározott egyéb határok helyett a hatálybalépő jogszabály rendelkezéinek megfelelő határidőt kell megállapítani.

II. FEJEZET.

A szövetkezetekre vonatkozó rendelkezések.

2. §. A kárpátaljai területen működő szövetzetek a jelen rendelet hatálybalépésétől számított rom hónap alatt kötelesek megszüntetni a külöi székhelyű központban, szövetkezeti szövetségi, ellenőrző kötelékben fennálló tagságukat és elesek módosítani alapszabályaiknak azokat a delkezéseit, amelyek a külföldi székhelyű közthoz, szövetséghez vagy kötelékhez való szerzeti viszonyukat szabályozzák. A jelen rendelet ályalépésével megszűnik az a jogkör, amelyet említett szövetkezetek ügyei tekintetében akár szabály, akár az alapszabályok biztosítottak a földi vagy olyan központi, szövetség vagy köte részére, melynek belföldi működése megszünt.

3. §. A kárpátaljai területen működő bármely övetkezet közgyűlési határozattal elhatározhatja épését a kárpátaljai területen székhellyel bíró ból a szövetkezeti központból, szövetkezeti szöségből vagy ellenőrző kötelékből, amelybe a n rendelet hatálybalépése előtt tartozott. Ilyen ározatot a szövetkezet abban az esetben is hoz, ha alapszabályai szerint a központból, szövetből vagy kötelékből nem léphet ki.

4. §. A kárpátaljai területen működő hitelvetkezetekre vonatkozólag az Országos Központi elszövetkezetet, ipari anyagbeszerző, termelő és ékesítő szövetkezetekre (szakipari szövetkezere) vonatkozólag pedig az Iparosok Országos zponti Szövetkezetét felügyeleti és ellenőrzési illeti meg.

A megjelölt központok igazgatósága felügyeés ellenőrzési joga alapján az említett szövetetek ügyvitelét és üzletkezelését, könyveit és elezését kiküldött útján bármikor megvizsgálja és a megvizsgált szövetkezet igazgatóságát a utasíthatja, hogy a vizsgálat alapján felmerült revételeket meghatározott határidőn belül összeandó közgyűlés elé terjessze. A központ igazgaága a felülvizsgálat eredményét a cégbírósággal közölheti. Ha a szövetkezet az észrevételekben ghatározott követelményeknek nem felel meg, illetékes miniszter a szövetkezet tekintetében a zhiteli vagy más közérdekű szempontból szükges intézkedéseket megteszi, különösen betétnyvre befizetések elfogadását megtilthatja, a övetkezet ügyeinek intézésére a szövetkezet szernek mellőzésével felügyelőt rendelhet ki, szükség tében a szövetkezet felszámolását is elrendeli s a felszámolás elrendelése esetében felszálókat rendelhet ki.

A szövetkezetek a központnak az ellenőrzés felügyelet gyakorlásával felmerült költségeihez vagyoni erejük arányában hozzájárulni kötelesek. Megállapodás hiányában a hozzájárulás mértéke tekintetében a központi szövetkezet igazgatósága által időnkint megállapított és a hitelszövetkezetek tekintetében a pénzügyminisztertől, szakipari szövetkezetek tekintetében pedig az iparügyi minisztertől jóváhagyott általános szabályozás irányadó.

5. §. Olyan szövetkezetben, amelynek székhelye a kárpátaljai területen van, az 1940. évi június hó 30. napjáig a hirdetményeknek akár a szövetkezet székhelyén illetékes elsőfokú közigazgatási hatóság által a szokásos módon való közzététele, akár a Budapesti Közlöny Hivatalos Értesítőjében közzététele pótolja a közzétételnek az alapszabályokban meghatározott más módját, abban az esetben, ha a közzététel az alapszabályokban meghatározott módon nem lehetséges, vagy ha az alapszabályokban a hirdetmények közzétételére meghatározott lap külföldön jelenik meg.

6. §. Az 5. §. alá eső hitelszövetkezetben az 1940. évi június hó 30. napjáig a közgyűlést az Országos Központi Hitelszövetkezet hozzájárulásával a szövetkezet igazgatóságának egy tagja vagy az Országos Központi Hitelszövetkezet is összehívhatja.

Az előbbi bekezdés rendelkezései ipari anyagbeszerző, termelő és értékesítő szövetkezetekre (szakipari szövetkezetekre), valamint termelő, értékesítő és fogyasztási szövetkezetekre is megfelelően áll akként, hogy szakipari szövetkezetek tekintetében az Iparosok Országos Központi Szövetkezete, az utóbb említett szövetkezetek tekintetében pedig a Hangya Termelő, Értékesítő és Fogyasztási Szövetkezet, a Magyar Gazdaszövetség Szövetkezeti Központja járhat el.

7. §. A kárpátaljai területen székhellyel bíró olyan szövetkezet, amely az 1939. évi június hó 27. napja előtt alakult, — ha alapszabályai a jelen rendelettel hatálybalépő jogszabályoknak nem felelnek meg, — köteles azokat az 1940. évi június hó 30. napjáig megfelelően módosítani. Az Országos Központi Hitelszövetkezetbe vagy az Iparosok Országos Központi Szövetkezetébe rendes tagként belépő szövetkezet az eddigi alapszabályoknak a tagok felelősségének mértékét megállapító rendelkezéseit továbbra is megtarthatja.

8. §. Az a külföldi szövetkezet, amely a jelen rendelet hatálybalépése napján a kárpátaljai területen üzletét saját cége alatt fiókintézet vagy ügynökség által folytatja, köteles az 1939. évi december hó 31. napjáig a kereskedelmi törvényben, illetőleg a magyar állam megfelelő nemzetközi egyezményében foglalt rendelkezéseknek megfelelni, vagy pedig a fiókintézetet vagy ügynökséget felszámoltatni.

9. §. A jelen rendelet értelmében foganatosított alapszabálymódosítással kapcsolatban a szövetkezeteknek a cégbírósághoz intézett beadványai és ezek mellékletei illetékmentesek, s a szövetkezetek mentesek a cégjegyzékbe történt bejegyzé-

seknek a Központi Értesítőben való közzétételéért járó díj alól.

III. FEJEZET.

A korlátolt felelősségű társaságokra vonatkozó rendelkezések.

10. §. A kárpátaljai területen székhellyel bíró olyan korlátolt felelősségű társaságra, amely az 1939. évi június hó 27. napja előtt alakult, az 1939. évi december hó 31. napjáig azokat a jogszabályokat kell alkalmazni, amelyek a kárpátaljai területen az ilyen társaságokra vonatkozóan az 1939. évi március hó 15. napján érvényben voltak hacsak az ilyen társaság a társasági szerződést előbb akként nem módosítja, hogy az — a jelen rendelet 11—15. §-aiban engedett eltéréseket nem tekintve — a korlátolt felelősségű társaságra vonatkozó magyar jogszabályoknak megfelel. A módosítás esetében a társaság a cégbíróságnak bejelenti, hogy ezentúl az 1930 : V. törvénycikk hatálya alá tartozó társaságként kíván működni. Ilyen társaságra az 1930 : V. törvénycikknek, továbbá az abban foglalt felhatalmazás alapján, valamint az annak végrehajtása tárgyában kibocsátott rendeleteknek rendelkezéseit a módosításnak a cégjegyzékbe bejegyzése napjától kell alkalmazni. A cégbíróság a módosításnak a cégjegyzékbe bejegyzésekor a cégjegyzékben feltünteti, hogy a társaság az 1930 : V. törvénycikk hatálya alá esik.

Az 1940. évi január hó 1. napjától kezdve az előbbi bekezdés alá eső minden korlátolt felelősségű társaságra alkalmazni kell — a jelen rendelet 11—15. §-aiban engedett eltérésekkel — az előző bekezdésben említett magyar jogszabályokat. A kárpátaljai területen székhellyel bíró minden korlátolt felelősségű társaság az 1939. évi december hó 31. napjáig köteles a társasági szerződést akként módosítani, hogy az a korlátolt felelősségű társaságra vonatkozó magyar jogszabályoknak és a jelen rendelet rendelkezéseinek megfeleljen, vagy pedig a társaság feloszlását kell elhatározni.

A társasági szerződést a jelen § értelmében módosító határozatot a beadott szavazatok háromnegyed többségével lehet hozni. A módosítással kapcsolatban a korlátolt felelősségű társaságnak a cégbírósághoz az 1939. évi december hó 31. napjáig intézett beadványai és ezek mellékletei illetékmentesek, s a társaság mentes az említett napig benyujtott beadványok alapján a cégjegyzékbe történt bejegyzéseknek a Központi Értesítőben való közzétételéért járó díj alól.

Ha a társaság a második bekezdésben meghatározott kötelezettségnek nem tesz eleget, a cégbíróság — esetleg az ügyvezetőnek pénzbírsággal büntetése mellett — hivatalból felhívja a társaságot a társasági szerződésnek kitűzött határidőben való megfelelő módosítására. A felhívás eredménytelensége esetében a cégbíróság elrendeli a társaság feloszlását és a felszámolási eljárás megindítása iránt intézkedik; erre a következményre a társaságot a felhívásban figyelmeztetni kell.

11. §. A 10. §. alá eső olyan korlátolt f lelősségű társaság, amelynek társasági szerződé szerint a vállalat tárgya és ennek alapján a társas tevékenysége kiterjed a bank- és pénzváltóügyletek is, továbbá amely takarékbetétek elfogadásával foglalkozik, ezt a tevékenységét a további rende kezésig folytathatja; záloglevelet vagy értékpap jellegű kötvényt azonban a jelen rendelet hatál balépése után az ilyen korlátolt felelősségű társ ság sem bocsáthat ki. Ilyen korlátolt felelősség társaság mérlegét az 1930 : V. t.-c. 56. §-a m sodik bekezdésének megfelelően közzétenni kötele

12. §. A 10. § alá eső olyan korlátolt fel lősségű társaságra vonatkozóan, amelynek törz tőkéje a jelen rendelet hatálybalépésekor nem te ki tizezer pengőt, a törzstőkének e rendelet h tálybalépésekor fennálló összegét kell a legkisel törzstőkének (1930 : V. t.-c. 17. és 79. §.) teki teni. Ilyen korlátolt felelősségű társaság a válla tárgyát lényegesen csak akkor változtathatja me ha a törzstőkét legkésőbb a változtatással egyid jűleg legalább tizezer pengőre felemeli. A ner pénzbeli betétre vonatkozó kikötés nem kifogás ható, ha az a kárpátaljai területen a jelen rende hatálybalépése napján érvényben volt jogszabál oknak megfelel.

13. §. A 10. § alá eső korlátolt felelőssé társaságnak az a tagja, akinek törzsbetétje a sz pengőt el nem éri, köteles törzsbetétét az 193 évi december hó 31. napjáig legalább száz pe gőre felemelni; az ezer pengőt meg nem hala összegű törzsbetétet leszállítani nem lehet.

14. §. A 10. § alá eső korlátolt felelőssé társaság tagjai kötelesek a jelen rendelet hatál balépésétől számított három év alatt a törzsbeté pénzben lerovandó összeget — a társaság ál meghatározott módon — teljesen befizetni; a t saság a teljes befizetést a cégbíróságnál igazo köteles.

15. §. Ha a kárpátaljai területen székhell bíró és nem az 1930 : V. törvénycikk hatálya tartozó korlátolt felelősségű társaságnak feloszlá az 1939. évi december hó 31. napja előtt a c jegyzékbe bejegyezték, a társaságra és felszán lására továbbra is az 1939. évi március hó 15. nap érvényben volt jogszabályok maradnak irányad

16. §. Az a külföldi korlátolt felelősségű t saság, amelynek a jelen rendelet hatálybalép napján a kárpátaljai területen telepe van, az 19 évi december hó 31. napjáig az 1930 : V. t.-c. fejezetében, illetőleg a magyar állam megfel nemzetközi egyezményben foglalt rendelkezéseki megfelelni vagy pedig a telepet felszámoltatni teles.

IV. FEJEZET.

A részvénytársaságokra vonatkozó rendelkezé

17. §. A kárpátaljai területen székhellyel b olyan részvénytársaság, amely az 1939. évi jún hó 27. napja előtt alakult, — ha alapszabálya jelen rendelettel hatálybalépő jogszabályoknak m

elnek meg, — köteles azokat az 1940. évi jú-
is hó 30. napjáig megfelelően módosítani.

A jelen rendelet értelmében foganatosított
pszabálymódosítással kapcsolatban a részvény-
saságnak a cégbírósághoz intézett beadványai
ezek mellékletei illetékmentesek, s a részvény-
saság mentes a cégjegyzékbe történt bejegyzé-
knek a Központi Értesítőben való közzétételéért
ó díj alól.

18. §. Az a külföldi részvénytársaság, amely
jelen rendelet hatálybalépése napján a kárpát-
ai területen üzletét saját cége alatt fiókintézet
gy ügynökség által folytatja, köteles az 1939.
december hó 31. napjáig a kereskedelmi tör-
nyben, illetőleg a magyar államnak megfelelő
mzetközi egyezményben foglalt rendelkezéseknek
gfelelni, vagy pedig a fiókintézetet vagy ügy-
kséget felszámoltatni.

V. FEJEZET.

hitelintézetekre és a biztosító magánvállalatokra vonatkozó különös rendelkezések.

19. §. A kárpátaljai területen székhellyel bíró
an hitelintézetre úgyszintén az ott fiók vagy
ynökség által működő olyan külföldi hitelintéz-
re, amely az 1939. évi március hó 15. napján
vényben volt jogszabályok alapján betétkönyvre
karékkönyvre, betéti lapra) befizetések elfogadá-
val foglalkozott, ha ezt az üzletágat tovább is
ytathatja és a Pénzintézeti Központba tagnak nem
be, a jelen rendelet hatálybalépése után is
yelőre megfelelően alkalmazni kell az 1924. évi
óber hó 10. napján kelt 239. számú cseh-szlovák
vénynek és az ezt kiegészítő és módosító cseh-
ovák jogszabályoknak a betétkönyvekre (betét-
okra) és a betétek kezelésére, valamint a rész-
nybankokra vonatkozó különös rendelkezéseit.

A kárpátaljai területen székhellyel bíró hitel-
ézetnél (bankárnál), úgyszintén az ott fiók vagy
ynökség által működő külföldi hitelintézetnél a
en rendelet hatálybalépése előtt letétbe helyezett
ékpapirosok megőrzése tekintetében a letéti jog-
szony tartamára továbbra is az 1924. évi októ-
r hó 10. napján kelt 241. számú cseh-szlovák
vény rendelkezéseit kell alkalmazni.

20. §. A pénzintézeti betétekből való kifize-
seknek és a biztosító magánvállalatok szolgálta-
sainak ideiglenes korlátozása tárgyában kibo-
átott, az 1938. évi szeptember hó 26. napján
lt 204. számú cseh-szlovák rendeletnek és az
az 1939. évi március hó 15. napjáig módosító
gszabályoknak rendelkezései egyelőre hatályban
aradnak.

A pénzintézetek és hitelezőik védelmére szol-
ló fizetési halasztás (moratórium) tárgyában az
24. évi október hó 10. napján kelt 240. számú
eh-szlovák törvény rendelkezései az olyan in-
tézetek tekintetében, amelyek számára ilyen ha-
lasztást rendeltek el, a halasztás tartama alatt
továbbra is irányadók.

21. §. A Pénzintézeti Központra vonatkozó jogszabályok hatályának a kárpátaljai területre kiterjesztése tárgyában, úgyszintén a kárpátaljai területen a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok tárgyában külön rendelet rendelkezik.

A jelen rendelet 8. és 18. §-ának rendelkezései külföldi biztosító magánvállalatokra nem terjednek ki.

VI. FEJEZET.

Váltójogi és csekkjogi rendelkezések.

22. §. Az olyan váltó, úgyszintén az olyan csekk tekintetében, amelynek kiállítási ideje az 1939. évi június hó 27. napja előtti nap, a kárpátaljai területen az 1939. évi március hó 15. napján érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni. Ilyen váltók tekintetében a visszkereseti jog elévülési ideje az 1939. évi december hó 31. napjáig meghosszabbodik abban az esetben, ha az elévülési idő a cseh-szlovák váltótörvény értelmében ennél az időpontnál korábban járna le.

23. §. Az 1939. évi június hó 27. napjával a váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen való elengedéséről szóló 3520/1939. M. E. számú rendelet hatályát veszti, az olyan váltó tekintetében azonban, amelynek kiállítási ideje az említett napot megelőző időre esik, a rendeletet továbbra is alkalmazni kell.

VII. FEJEZET.

Vegyes rendelkezések.

24. §. A jelen rendelet hatálybalépésének napján hatályon kívül helyeztetnek a kárpátaljai területen a tisztességtelen versenyről szóló, az 1927. évi július hó 15. napján kelt 111. számú cseh-szlovák törvény 49. és 50. §-ának rendelkezései. Az 50. §. negyedik bekezdése értelmében megakasztott határidők és elévülés, — ha a jogosultnak az egyességi szerv az egyesség létre nem jöttéről írásbeli bizonyítványt előbb nem kézbesített, — a jelen rendelet hatálybalépésének napjától tovább folynak, de az említett naptól számított harminc napnál rövidebb idő alatt az elévülés nem fejeződik be.

25. §. A jelen rendelet rendelkezései nem érintik azokat a jogszabályokat, amelyek az üzlet megkezdésére vagy folytatására iparügyi, hitelügyi vagy más közigazgatási szempontból különös előfeltételeket állapítanak meg.

26. §. Ez a rendelet az 1939. évi június hó 27. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi június hó 23-án.

A m. kir. minisztériumnak 5.930/1939. M. E. számú rendelete,

a találmányi szabadalmakra, a védjegy-, valamint az ipari mustra- é mintaoltalomra vonatkozó jogszabályoknak a Magyar Szent Koronáho visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre kiterjesztése tárgyában

1. §. A találmányi szabadalmakra, a védjegy-, valamint az ipari mustra- és mintaoltalomra vonatkozó jogszabályok — ideértve a közigazgatási és eljárási szabályokat is — a visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken a jelen rendelet hatálybalépésének napjával hatályba lépnek.

2. §. A jelen rendelet hatálybalépését megelőzően a visszacsatolt felvidéken és a kárpátaljai területen hatályban volt jogszabályok alapján találmányi szabadalomra, védjegyre, ipari mustrára vagy mintára vonatkozóan megszerzett oltalom a jogosultat a hatálybalépő jogszabályokban megállapított védelmi időig megilleti, feltéve hogy a hazai oltalom megszervezése végett az 1939. évi december hó 31. napjáig bejelentést tesz. A bejelentés megtétele esetében az oltalom megszerzése végett a cseh-szlovák hatóságnál annakidején tett bejelentést az elsőbbség, az ujdonság és az oltalmi idő szempontjából úgy kell tekinteni, mintha azt a magyar hatóságnál tették volna meg.

3. §. Az 1895 : XXXVII. t.-c. 12. §-ában meghatározott használati jog illeti meg azt aki a találmányt az 1939. évi június hó 15. napja előtt az ország területén — beleértve a visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területrészeket is — mások javára fennállott szabadalmi jogok sérelme nélkül használta, vagy a felhasználásra szükséges berendezést létesítette.

4. §. Ha ugyanazt a védjegyet vagy árujegyet egyfelől a visszacsatolt felvidéki vagy a kárpátaljai területen, másfelől Magyarország egyéb területén használó felek valamelyikét a védjegy vagy az árujegy használatától el kellene tiltani vagy pedig a valamelyiküknek javára bejegyzett védjegyet törölni kellene, a bíróság az eltiltás vagy a törlés helyett az összes körülmények mérlegelése alapján a feleket feljogosíthatja a védjegy, illetőleg az árújegy használatára; ilyen esetben a bíróság elrendeli, hogy a felek a védjegyet vagy az árujegyet az ítéletben megállapított, a megkülönböztetésre alkalmas alakban használják.

5. §. Azt, aki valamely ipari mustrát vagy mintát az 1939. évi június hó 15. napja előtt az ország területén, — beleértve a visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területet is — mások kizárólagos jogának sérelme nélkül használt, a további használatban nem gátolja az, hogy a mustra vagy a minta belajstromozásából eredő jog mást illet.

6. §. A 2. §-ban említett bejelentéshez hatálybalépő jogszabályokban megkívánt mellékle teken felül hiteles alakban csatolni kell:

a) cseh-szlovák hatósághoz tett bejelenté eredeti mellékletei közül mindazt, ami annak megállapításához szükséges, hogy a magyarország bejelentés tárgyát a cseh-szlovák hatóságnál tet bejelentés tartalmazta;

b) az illetékes hatóság tanúsítványát arról hogy a cseh-szlovák hatóságnál tett bejelentés el intézése az 1939. évi március hó 14. napján mé függőben volt, illetőleg, hogy a bejelentés alapján adott szabadalom, védjegy-, ipari mustra- vag mintaoltalom a cseh-szlovák köztársaságban a említett napon még fennállott;

c) ha a bejelentés a cseh-szlovák hatóság által megadott szabadalomra vonatkozik, ennek az 1939. évi március hó 14. napján érvénybe volt leírását, igénypontjait, úgyszintén az esetlege rajzait, utóbbiakat két-két példányban, az egyi példányt fehér kartonlapon össze nem hajtott álla potban, a másikat vásznon elkészítve, továbbá há rom-három példányban a leírás és az igénypon tok magyar fordítását.

Olyan védjegyek esetében, amelyeknek szár mazási országául az 1929 : XVIII. törvénycikkb foglalt uniós egyezmény 6. cikke értelmében felvidéki területek visszacsatolása, illetőleg a Kár pátalja visszatérése folytán Magyarországot ke tekinteni, az első bekezdés *a)* és *b)* pontjába felsorolt mellékleteket pótolja a cseh-szlovák köz ponti védjegyértesítő (Ústredni Vestnik Ochran nych Známek) ama évfolyamának és lapjána megjelölése, amelyen a cseh-szlovák hatóság védjegy lajstromozását közzétette és annak kije lentése, hogy a védjegy nem törültetett, továbbá hogy a becsatolt árujegyzék a cseh-szlovák áru jegyzékkel mindenben megegyezik.

Az előző bekezdés alá eső és a kassai ke reskedelmi és iparkamaránál lajstromozott véd jegyre vonatkozóan a 2. § értelmében tett beje lentéshez csak a védjegy kliséjét kell csatolni; a előző bekezdés alá eső és a kassai kereskedelm és iparkamaránál lajstromozott ipari mustrára é mintára vonatkozóan tett ilyen bejelentéshez pe dig mellékleteket nem kell csatolni.

7. §. A jelen rendeletre alapított bejelenté sekhez csatolandó olyan mellékletek pótlására amelyeket csak külföldön lehet megszerezni, a hatóság indokolt kérelemre határidőt tűzhet ki. A hatóság el is tekinthet az olyan melléklet csato

sától, amelyre nézve a fél igazolja, hogy megszerzése iránt a külföldi hatóságnál megfelelő időben a szükséges lépéseket — eredmény nélkül — megtette.

A bejelentéshez mellékelt nem magyarnyelvű iratokhoz hiteles magyar fordítást kell csatolni, azt azonban mindaddig, amíg a hatóság hiteles fordítást nem kíván, pótolhatja az iratnak olyan egyszerű magyar fordítása is, amelyeknek helyességéért a fél vagy képviselője aláírásával felelősséget vállal.

A jelen rendeleten alapuló minden kedvezmény elvesztésével járhat, ha a fél részéről az újjegyzék tekintetében a 6. § második bekezdése szerint tett nyilatkozat vagy az előző bekezdés szerint csatolt fordítás nem hű. E következmény kimondása előtt a felet harmincnapos határidővel írásbeli nyilatkozatra fel kell hívni.

8. §. A szabadalmak, valamint az ipari mustrák és minták után a hazai bejelentés napja előtt megkezdődött évekre, védjegyek lajstromozásáért pedig megújításukig a hatálybalépő jogszabályokban megállapított díjakat nem kell megfizetni.

9. §. A 2. §-ra alapított szabadalmi bejelentésekről a m. kir. szabadalmi bíróság külön jegyzéket vezet, melyet bárki megtekinthet. Ezt a jegyzéket a Szabadalmi Közlönyben közzé kell tenni.

Harmadik személynek az ilyen bejelentések iratainak megtekintését és ezekről másolat vételét a m. kir. szabadalmi bíróság elnöke bármikor megengedheti. Az engedély meg nem tagadható, ha a harmadik személy jogos érdekét valószínűvé teszi.

10. §. A jelen rendelet az 1939. évi június hó 15. napján lép hatályba; a Budapesti Közlöny 1939. évi 123. számában kihirdetett 5.410/1939. M. E. számú rendelet nem lép hatályba.

Budapest, 1939. évi június hó 13.-án.

A m. kir. minisztériumnak 6.000/1939. M. E. számú rendelete,

volt cseh-szlovák hatóságok és intézmények tényei alapján támasztható követelések iránti bírói eljárás felfüggesztéséről.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 4. §-ában foglalt és legutóbb az 1938 : XV. t.-c. 9. §-ában meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A volt cseh-szlovák, cseh, szlovák vagy ruthén hatóságok, intézmények, valamint szerveik vagy közegeik részéről kötött ügyletekből, egyéb cselekményeiből vagy intézkedéseiből származtatott vagyonjogi követelések iránt a magyar állam, ennek szervei vagy intézetei ellen indított bírói eljárásokat hivatalból fel kell függeszteni.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi június hó 17-én.

* A 6000/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi június hó 18-ika, (1939. évi Budapesti Közlöny 136. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5.800/1939. M. E. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területekre vonatkozó igazságügyi szervezeti rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. Az igazságügyi szervezetre vonatkozó jogszabályok hatálya.

1. §. Az igazságügyi szervezetre vonatkozó jogszabályokat a Magyar Szent Koronához visszatért

kárpátaljai területeken az alább 2—23. §-okban meghatározott módosításokkal kell alkalmazni.

II. A bírósági és ügyészségi szervezetre vonatkozó rendelkezések.

1. Kir. bíróságok és kir ügyészség felállítása.

2. §. Az alsóvereckei, huszti, ilosvai, nagybereznai, nagyszőllősi, ökörmezői, rahói, szobránci és técsői kir. járásbíróság újra felállíttatik.

Huszton kir. törvényszék és kir. ügyészség állíttatik fel.

3. §. A kárpátaljai területek törvénykezési beosztása ideiglenesen a következő:

a huszti kir. törvényszék a kassai kir. ítélőtábla kerületébe tartozik,

a huszti, ilosvai, nagyszőllősi, ökörmezői, rahói és técsői kir. járásbíróság a huszti kir. törvényszék kerületébe,

az alsóvereckei, nagybereznai és szobránci kir. járásbíróság az ungvári kir. törvényszék kerületébe tartozik.

4. §. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken fekvő községek ideiglenesen további rendelkezésig annak a kir. járásbíróságnak területéhez tartoznak, amelynek székhelyén működött járásbíróság területéhez tartoztak 1938. évi november hó 2. napján. Ehhez képest a munkácsi és az ungvári kir. járásbíróság bírói hatósága újra kiterjed a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken fekvő azokra a községekre is, amelyek az 1938. évi november hó 2. napján a Munkácson, illetőleg az Ungváron működött járásbíróság területéhez tartoztak.

Azok a községek, amelyeket a 9600/1938. M. E.* számú (Budapesti Közlöny 1938. évi december hó 22. napján megjelent 287. számában kihirdetett) és a 3337/1939. I. M.** számú (a Budapesti Közlöny 1939. évi február hó 4. napján megjelent 27. számában kihirdetett) rendelet a beregszászi kir. járásbíróság területéhez csatolt, továbbra is a beregszászi kir. járásbíróság területéhez tartoznak.

Azok a visszatért községek, amelyek a homonnai járásbírósághoz tartoztak, a nagybereznai kir. járásbíróság területéhez csatoltatnak.

5. §. A 2. §-ban felsorolt kir. bíróságok és a huszti kir. ügyészség működésüket az 1939. évi június hó 27. napján kezdik meg.

2. A bírósági és az ügyészségi szervezet körébe tartozó állásokra alkalmazás.

6. §. Kir. ítélőbírói, illetőleg kir. ügyészi állásra a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken működő kir. bírósághoz, illetőleg kir. ügyészséghez az 1941. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, akinek a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az illető ítélőbírói illetőleg ügyészi állásra alkalmazáshoz megszabott elméleti és gyakorlati képzettsége megvan, feltéve, hogy a kir. ítélőbírói, illetőleg kir. ügyészi állásra kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

7. §. A kir. bíróságok, illetőleg a kir. ügyészségek fogalmazási szakához tartozó állásra, úgyszintén telekkönyvvezetői, igazságügyi segédhivatali tiszviselői vagy kir. bírósági végrehajtói állásra a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken működő kir. bírósághoz, illetőleg kir. ügyészséghez az 1940. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, akinek a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az 1938. évi november hó. 2. napján hatályban volt jogszabályokban az illető állásra megszabott képzettsége megvan, feltéve, hogy a kir. bíróságok, illetőleg a kir. ügyészségek fogalmazási szakához tartozó állásra, illetőleg a telekkönyvvezetői, igazságügyi segédhivatali tisztviselői vagy kir. bírósági végrehajtói állásra kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

8. §. A 9600/1938. M. E. számú rendelet 9. és 10. §-ának rendelkezéseit a jelen rendelet körében is alkalmazni kell.

3. A letartóztató és javító-nevelő intézeti tisztviselői állásra alkalmazás.

9. §. Letartóztató-intézeti (bírósági fogházi) tisztviselővé (1883 : I. t.-c. 20. §. első bekezdés, 1938 : X. t.-c. 12. §., 12.000/1926. I. M.* számú — a Budapesti Közlöny 1926. évi. 193 számában kihirdetett — rendelet) és javító-nevelő intézeti tisztviselővé (5634/1934. I. M.**) számú — a Budapesti Közlöny 1934. évi 80. számában kihirdetett — rendelet) a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken működő letartóztató, illetőleg javító-nevelőintézethez az 1940. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni akiknek a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az 1938. évi november hó 2 napján hatályban volt jogszabályokban az illető állásra alkalmazáshoz megszabott képzettsége meg van, feltéve, hogy az illető letartóztató-intézet illetőleg javító-nevelő intézeti tisztviselővé kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

4. Az alkalmazásra vonatkozó közös rendelkezések.

10. §. Azt, akiknek a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken a jelen rendelet hatálybalépésekor állandó lakóhelye volt a 6., 7. és 9. §-ban említett állásokra kinevezés

* A 9600/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 340. lapján.

** A 3337/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 36. lapján.

*) A 12.000/1926. I. M. számú rendeletet l. az 192 évi Igazságügyi Közlöny 169. lapján.

**) Az 5634/1934. I. M. számú rendeletet l. az 193 évi Igazságügyi Közlöny 76. lapján.

szükséges egyéb követelményekre vonatkozó szabályok alkalmazása szempontjából az ellen- ő megállapításáig magyar állampolgárnak kell nteni, feltéve, hogy ő vagy egyenes ágú felme- ágbeli hozzátartozója magyar állampolgárságát rianoni szerződés rendelkezései következtében ztette el.

11. §. Azt, akinek a jelen rendelet hatályba- ésekor a Magyar Szent Koronához visszatért pátaljai területeken vagy az 1938 : XXXIV. tör- ycikk alapján visszacsatolt területeken lakott, rszintén azt, aki az 1921. évi július hó 26. jáig magyar közszolgálati alkalmazásban állott állomáshelye az 1921. évi július hó 26. nap- a Magyar Szent Koronához visszatért kárpát- i területeken vagy az 1938 : XXXIV. törvénycikk pján visszacsatolt területeken volt, s azóta Ma- rországnak a trianoni szerződéssel megállapí- területén lakott anélkül, hogy a közszolgálatban lmazást vagy ellátást kapott volna, valamint a cseh-szlovák közszolgálati nyugdíjast a 6., 7. és §-ban említett állásra végleges minőségben csak or lehet kinevezni, ha magatartása igazolási rás során megfelelőnek bizonyult.

Az igazolási eljárás tekintetében a 2300/1939. E. számú (a Budapesti Közlöny 1939. évi ruár hó 26. napján megjelent 47. számában irdetett) rendelet 9. §-ában, valamint az 5390/ 9. M. E. számú (a Budapesti Közlöny 1939. június hó 4. napján megjelent 125. számában irdetett) rendeletben foglalt rendelkezéseket kell gfelelően alkalmazni.

12. §. A nemzetiségi egyenjogúságról szóló 8 : XLIV. törvénycikk kiegészítése tárgyában otott 1924 : II. törvénycikknek, úgyszintén a 0/1923. M. E.* számú (a Magyarországi Ren- etek Tára 1923. évi folyamának 213. oldalán ölt) rendelet 12—14. §-ának rendelkezéseit a n rendelet körében olyan értelmű módosítással, tőleg kiegészítéssel kell alkalmazni, hogy a Ma- r Szent Koronához visszatért kárpátaljai terü- eken működő kir. bíróságok előtt folyó ügyek- fellebbviteli bíráskodást gyakorló kir. törvény- keknél a kir. ítélőtáblán is a fellebbvitt ügyek ntézéséhez szükséges számban kell a magyar- sz nyelvben jártas személyeket alkalmazni, ábbá, hogy a Magyar Szent Koronához visszat- kárpátaljai területeken működő kir. bíróságok- és kir. ügyészségeknél folyó ügyekben akár elsőfokú, akár a fellebbviteli eljárásban az yvéd, úgyszintén a helyettesítésében eljáró, va- mint az ügyvédekkel egy tekintet alá eső személy állam hivatalos nyelve mellett a magyar-orosz elvet is használhatja.

III. Kir. közjegyzői szervezet.

13. §. A Magyar Szent Koronához visszatért rpátaljai területeken újra rendszeresítettik,

a huszti, ilosvai, nagyszőllősi és técsői kir. közjegyzői állás.

Nagybereznán, Rahón és Szobráncon kir. közjegyzői állás rendszeresíttetik.

A huszti kir. közjegyzőség területe a huszti és az ökörmezői kir. járásbíróságok területét foglalja magában, a többi kir. közjegyzőség területe pedig a székhelyükön lévő kir. járásbíróság területével azonos.

A munkácsi kir. közjegyzőség területe kiegészül az alsóvereckei kir. járásbíróság területével.

A jelen § rendelkezéseivel rendszeresített kir. közjegyzőségek ideiglenesen a kassai közjegyzői kamara kerületébe tartoznak.

14. §. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területekre kir. közjegyzővé az 1941. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, közjegyzői jelöltként az 1940. évi december hó 31. napjáig azt is fel lehet venni, illetőleg közjegyzői helyettesként az 1940. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet rendelni, akinek a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az illető közjegyzői állásra alkalmazáshoz, illetőleg közjegyzői jelöltként felvételhez megszabott képzettsége megvan, illetőleg, aki a közjegyző helyettesítésére nézve megszabott követelményeknek megfelel, feltéve, hogy a kir. közjegyzői állásra kinevezéshez, illetőleg a közjegyzői jelöltként felvételhez szükséges, illetőleg a közjegyző helyettesére megszabott egyéb követelményeknek is megfelel; a 10. §. rendelkezése azonban ezekben az esetekben is megfelelően irányadó.

15. §. Az 1886 : VII. t.-c. 1. §-ának *c)* pontjában meghatározott rendelkezés szempontjából a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályoknak megfelelő közjegyzői és ügyvédi gyakorlatot, illetőleg bírói és ügyészi működést olyannak kell tekinteni, mint amely megfelel az 1886 : VII. t.-c. 1. §-ának *c)* pontjában említett közjegyzői és ügyvédi gyakorlatnak, illetőleg kir. ítélőbírói és kir. ügyészi működésnek.

16. §. A 12. §. alá eső kir közjegyzői állást az 1939. évi december hó 31. napjáig pályázat mellőzésével is be lehet tölteni.

IV. Ügyvédi szervezet.

17. §. A kassai ügyvédi kamara területe ideiglenesen kiterjed a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területekre is.

18. §. Az ügyvédek, illetőleg a helyettes ügyvédek névjegyzékébe az 1941. évi december hó 31. napjáig fel lehet venni azt is, akinek a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az ügyvédek névjegyzékébe felvétel tekintetében megszabott elméleti és gyakorlati képzettsége megvan, az ügyvédjelöltek

* A 4.800/1923. M. E. számú rendeletet l. az 1923 évi zságügyi Közlöny 239. lapján.

névjegyzékében pedig az 1940. évi december hó 31. napjáig fel lehet venni azt is, akinek a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályokban az ügyvédjelöltek névjegyzékébe felvétel tekintetében megszabott képzettsége megvan, feltéve, hogy a felvételt kérő a névjegyzékbe felvételhez szükséges egyéb követelményeknek megfelel; a 10. § rendelkezése azonban ezekben az esetekben is megfelelően irányadó.

19. §. A kassai ügyvédi kamara megfelelő névjegyzékébe felvétel iránt a kárpátaljai területeken lakó ügyvédek, helyettes ügyvédek, illetőleg ügyvédjelöltek által előterjesztett kérelmeket a kassai ügyvédi kamara székhelyén erre a célra szervezett felvételi bizottság vizsgálja meg.

A felvételi bizottság elnökből és nyolc tagból áll; elnökét és tagjait az igazságügyminiszter nevezi ki ügyvédekből, valamint a kir. bíróságok és a kir. ügyészségek tagjai közül.

Azok az ügyvédek, helyettes ügyvédek, illetőleg ügyvédjelöltek, akik az ügyvédi kamara megfelelő névjegyzékébe kívánják magukat felvétetni, a felvétel iránt a jelen rendelet hatálybalépésétől számított harminc nap alatt írásbeli kérelmet kötelesek előterjeszteni a felvételi bizottsághoz. A kérelemhez mellékelni kell a felvétel kellékeit (18. §.) igazoló okiratokat.

A felvételi bizottság a kérelem tárgyában tüzetesen indokolt javaslatot terjeszt — az ügyre vonatkozó iratok csatolásával — az igazságügyminiszter elé, aki a felvétel elrendelése vagy megtagadása tárgyában véglegesen határoz.

Az első felvétel alkalmával az ügyvédek és a helyettes ügyvédek névjegyzékébe kárpátaljai területekre eső székhellyel az első bekezdésben említett személyek közül az 1939 : IV. t.-c. 1. és 2. §-a alá eső személyeket az említett törvény 9. §-ának utolsóelőtti bekezdésében meghatározott arányt meghaladó számban is fel lehet venni.

Nem lehet felvenni az ügyvédek, a helyettes ügyvédek és az ügyvédjelöltek névjegyzékébe azt, akinek magaviselete nemzeti szempontból, vagy a hivatás tisztességének szempontjából kifogás alá esett.

Az ügyvédi kamara választmánya gondoskodik arról, hogy azok az ügyvédek, helyettes ügyvédek, illetőleg ügyvédjelöltek, akiknek felvételét az igazságügyminiszter elrendelte, az illető névjegyzékbe bejegyeztessenek.

A felvétel iránt a harmadik bekezdésben meghatározott határidő eltelte után előterjesztett kérelmek tárgyában az ügyvédi kamara a felvételre vonatkozó általános jogszabályok alapján jár el.

20. §. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken lakó az az ügyvéd, helyettes ügyvéd, illetőleg ügyvédjelölt, aki nem a kassai, hanem más ügyvédi kamarának megfelelő névjegyzékébe kívánja magát felvétetni, a felvételre irányuló kérelmét — annak megjelölésével, hogy a kérelem melyik ügyvédi kamara megfelelő névjegyzékébe felvételre irányuló, — a 19. §-ban említett felvételi bizottság előtt köteles előterjeszteni. A kérelem előterjesztésének határideje és felszerelése tekintetében a 19. § rendelkezései, a kérelem tárgyában követendő eljárás tekintetében pedig a 9600/1938. M. E. számú rendelet 24. §-a második bekezdésének rendelkezései megfelelően irányadók.

21. §. Azok az ügyvédek, akik a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályok értelmében ügyvédi gyakorlatot folytattak, ha az ügyvédi kamara tagjai közé nem vétettek fel, az 1939. évi december hó 31. napjáig folytathatnak ügyvédi gyakorlatot, de csak olyan ügyben és csak olyan félnek a képviseletében járhatnak el, amely ügyben, illetőleg akinek képviseletében meghatalmazásukat a bíróság vagy az eljáró hatóság előtt azt a napot megelőzően igazolták, amelyen az igazságügyminiszter a 19. § negyedik bekezdése alapján az ügyvédi kamarába felvett ügyvédek névsorát közzétette.

Az előző bekezdés rendelkezésének körébe tartozó ügyben felmerült költség és ügyvédi munkadíj érvényesítése tekintetében az 1937 : IV. t.-c. 105—108. §-ainak rendelkezéseit kell alkalmazni az ügyvéd az előző bekezdés alá eső működése tekintetében az ügyvédi kamara fegyelmi hatósága alatt áll.

V. Átmeneti rendelkezések.

22. §. Az 1939. évi december hó 31. napjáig az igazságügyminiszter azt, aki a kir. ítélő bírói, illetőleg a kir. ügyészi állásra alkalmazás tekintetében a 6. §-ban meghatározott követelményeknek megfelel, kir. ítélőbírói, illetőleg kir. ügyészi tisztség gyakorlásával megbízhatja.

A megbízás ideiglenes, hatálya legfeljebb hat hónapra tejed.

A bírói, illetőleg az ügyészi tisztség gyakorlásával az első bekezdés alapján megbízott személy fegyelmi felelősség tekintetében a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek fegyelmi felelősségére vonatkozó jogszabályok hatálya alá tartozik.

23. §. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken a jelen rendelet hatályba lépése előtt működött közjegyzők közjegyzői működésének megszüntetése tekintetében a 9600/1938. M. E. számú rendelet 28. §-ának első és második bekezdésében foglalt rendelkezések megfelelően irányadók.

24. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;* végrehajtásáról a m. kir. igazságügyminiszter gondoskodik.

Budapest, 1939. évi június hó 23-án.

* Az 5.800/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi június hó 24-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 141. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5 880/1939. M. E. számú rendelete,

z 1936 : XIII. törvénycikkbe iktatott magyar-brit polgári jogsegélyegyezmény területi hatályáról.

A polgári jogsegély tárgyában Budapesten 935. évi szeptember hó 25-én kelt és az 1936. évi II. törvénycikkbe iktatott magyar-brit egyezmény . cikkének *a*) pontja alapján Ő Felsége Nagyitannia, Irország és a tengerentúli Brit Birtokok rálya India Császára az egyezmény hatályának terjesztését a brit fennhatóság alatt álló következő országrészekre, gyarmatokra, védnökség alatt ó és megbízás folytán igazgatott területekre nézve entette be:

Skócia; Dél-Rhodésia; Uj-Zéland; Uj-Fundnd; Bahamák, Barbados, Bermudák, Brit-Guya-, Brit-Honduras, a Salamon-szigetek brit védksége alatt álló területe, Ceylon, Ciprus, Falklandigetek és tartozékaik, Fidzsi-szigetek, Gambia, braltár, Gilbert és Ellice szigetek; Aranypart, hanti, Északi Területek, Togó; Hong-Kong, maika; Cayman, Turks, és Caicos-szigetek; nya; a Leeward-szigetekhez tartozó Antigua, minica, Montserrat, St. Cristopher, és Navis, lamint a Virgin-szigetek; a Szövetséges Maláji lamokhoz tartozó Perak, Selangor, Negri Semban és Pahang, valamint a Nem-szövetséges aláji Államokhoz tartozó Johore, Kedah, Kelani, Trengganu, Perlis és Brunei; Málta, Mauris-sziget, Nigéria, Brit-Kamerun; Észak-Borneo, zak-Rhodésia, Nyasaland; Palesztina, beleértve ansjordániát is; Szent Ilona és Ascension-szige-; Sarawak, Seychelle-szigetek, Sierra-Leone, Szoáliföld, Straits Settlements, Tanganyika területe, nga; Trinidad és Tobago; Uganda; a Windward getcsoporthoz tartozó Grenada, St. Lucia és St. ncent; Zanzibar; Uj Dél-Wales, Viktória, Queensland, Dél-Ausztrália, Nyugat-Ausztrália, Tasmánia az Északi Terület; a Kormány Székhelyének Területe (Canberra;) Pápua, Norfolk-sziget, Uj-Guinea, Nauru, Basutolan, Bechuanaland, Swaziland, és Kanada.

A brit kormánnyal egyetértés áll fenn arra nézve, hogy Kanadával szemben az egyezmény 12. cikkének *b*) pontjában az „ezen a területen" kifejezés alatt a perbíróság hivatali területét kell érteni, ehhez képest kanadai brit alattvaló magyar bíróság előtt, vagy magyar állampolgár kanadai bíróság előtt a perköltség vagy a bírósági illetékek biztosításának kötelezettsége alól csak akkor igényelhet mentességet, ha a perbíróság hivatali területén fedezetül szolgáló ingatlana vagy nem könnyen szállítható más vagyona van.

Ugyancsak egyetértés áll fenn a brit kormánnyal arra nézve is, hogy a magyar és kanadai bíróságoknak az egyezmény 8. cikkének *b*) pontja értelmében tanu kihallgatása céljából egymáshoz intézendő megkereséseihez minden esetben csatolni kell a kérdőpontokat is.

Az ebben a rendeletben felsorolt területeken kézbesítendő ügyiratokat, ha azokhoz az egyezmény 4. cikke értelmében fordítás csatolása is szükséges, továbbá az egyezmény 8. cikkében említett megkereséseket angol nyelvű hiteles fordítással kell felszerelni, de Kanadának Quebec tartományában francia nyelvű fordítás is megfelelő. Transjordániában arab nyelvű fordítás szükséges.

Budapest, 1939. évi június hó 13-án.

A m. kir. minisztériumnak 5.920/1939. M. E. számú rendelete,

polgári peres és nemperes eljárási jogszabályok hatályának a Magyar zent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszatért kártaljai területeknek az országgal egyesítéséről ló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmás alapján a m. kir. miniszterium a következőket ndeli:

A folyamatban lévő ügyekben eljáró bíróságok.

1. §. Azokban az ügyekben, amelyek a kártaljai területen az 1939. évi március hó 15. napján működött valamely bíróság (a továbbiakban: kárpátaljai bíróság) előtt a bíróság működésének megszünésekor folyamatban voltak vagy a katonai hatóság által kirendelt bíró előtt folyamatban vannak, az eljárást a helyükbe lépő magyar bíróságok folytatják, kivéve a gyámhatósági hatáskörbe tartozó ügyeket, valamint azokat az egyéb ügyeket, amelyekben magyar bíróság előtt eljárásnak egyáltalában nincs helye.

A kárpátaljai járásbíróság előtt folyamatban volt ügyekben a kir. járásbíróság, a kárpátaljai kerületi bíróság előtt folyamatban volt ügyekben pedig a kir. törvényszék jár el; a bíróság illetékességére az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni. A kivételeket a 8. és 12. § határozza meg. Ha a kárpátaljai kerületi bíróság, mint fellebbviteli bíróság járt el, az eljárást a volt kerületi bíróság székhelyén szervezett kir. törvényszék folytatja.

A kárpátaljai munkaügyi bíróság előtt folyamatban volt ügyekben az előző bekezdés szerint arra illetékes kir. járásbíróság, mint munkaügyi bíróság jár el.

A katonai hatóság által kirendelt bíró előtt folyamatban lévő ügyben az eljárást a kárpátaljai területen felállított magyar bíróságok folytatják; a hatáskör és illetékesség szempontjából az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A jelen rendeletnek a bíróságok előtt folyamatban lévő ügyekre vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a közjegyzők előtt folyamatban lévő ügyekre is.

Az eljárás folytatása, megszüntetése és felfüggesztése.

2. §. Azokban az ügyekben, amelyekben az 1. §. rendelkezései szerint az eljárást a magyar bíróságok folytatják, a kárpátaljai bíróságok vagy a kirendelt bírák által tett intézkedések és az általuk hozott határozatok a hatályukat megtartják; az eljárás folytatása végett szükséges intézkedéseket a bíróság a lehetőséghez képest hivatalból teszi meg.

A gyámhatósági hatáskörbe tartozó ügyeket a bíróság az arra illetékes elsőfokú gyámhatósághoz teszi át, azokban az egyéb ügyekben pedig, amelyekben magyar bíróság előtt egyáltalában nincsen helye eljárásnak, az eljárást ennek megállapítása mellett és szükség esetében a felek meghallgatása után az eljárási költségekre vonatkozó intézkedés nélkül végzéssel megszünteti; a kárpátaljai bíróságoknak az ilyen ügyekben hozott, de nem a felekre vonatkozó határozatai, valamint az ezek elleni jogorvoslati jogok hatályban maradnak.

Az előző bekezdések rendelkezéseitől eltérően az állam, más köztestület vagy közintézmény által, illetőleg az ellen indított eljárást további rendelkezésig csupán fel kell függeszteni, ha a köztestület vagy a közintézmény helyébe az állami főhatalom változása következtében más személy léphet.

3. §. Az iratoknak vagy egy részüknek elveszése, elkallódása, vagy megsemmisülése esetében, ha a hiány másként nem pótolható, mindazokat a cselekményeket — amennyiben azoknak korábbi véghezvitele nem vitás — meg lehet ismételni, amelyekre vonatkozóan az iratok nem állanak rendelkezésre, kivéve, ha azokra az eljárás folytatása érdekében nincsen szükség vagy h az eljárás egyéb okokból amúgy sem folytatható Megismétlés esetében a korábbi cselekmények per jogi és magánjogi hatályukat megtartják.

A magyar jogszabályok hatálybaléptetése.

4. §. A kárpátaljai területen az 1939. év június hó 27. napjával hatályba lépnek a polgár peres és nemperes eljárásra vonatkozó magyar jogszabályok, kivéve ha a jelen rendelet másként rendelkezik.

Az 1939. évi június hó 26. napjáig hatályban maradnak a kárpátaljai területen az 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt jogszabályok, kivéve azokat, amelyek az állami főhatalom változása következtében a dolog természeténél fogva nem alkalmazhatók.

Az eljárás folytatásában irányadó jogszabályok.

5. §. A folyamatban lévő ügyekre az 1939. évi június hó 27. napjától kezdődően szintén a magyar jog eljárási szabályait kell alkalmazni hacsak az alábbiakban foglalt részletes szabályok eltérően nem rendelkeznek. A magyar jog szabályai irányadók a tekintetben is, hogy a bíróság mikor jár el egyesbíróságként, illetőleg tanácsban és hogy a tanács hány tagból alakul, továbbá hogy a munkaügyi bíróság mikor jár el ülnökök közreműködésével, a már folyamatban lévő fellebbviteli eljárást azonban folytatni kell akkor is, ha az a magyar jog szabályai szerint ki volna zárva.

6. §. A folyamatban lévő eljárásban irányadó, cseh-szlovák pénzértékben meghatározott értéket 7 : 1 arányban pengőértékre kell átszámítani.

7. §. A szegénységi jogban részesített fél képviselőjéül kirendelt bírósági vagy államügyészségi tisztviselő kirendelése hatályát veszti; ilyen esetben a szegény fél részére — ha annak a magyar jog szabályai szerint van helye — pártfogó ügyvédet kell kirendelni. Az ügyvéd kirendelése ellen az 1939. évi június hó 27. napja előtt elő terjesztett és a magyar jog szabályai szerint kizár jogorvoslatot vissza kell utasítani.

A szegény fél által a lakóhelyének vagy tartózkodási helyének járásbíróságánál az 1939. év június hó 27. napja előtt jegyzőkönyvbe mondott kérelmet vagy jogorvoslatot az ügyben eljáró bírósághoz kell áttenni.

Ha a bíróság a szegénységi jogon folyó perben az 1939. évi június hó 27. napja előtt má egy vagy több szakértőt kinevezett, e rendelkezésének hatályát az 1930 : XXXIV. t.-c. (Te.) 19 §-a nem érinti, a bíróság azonban ilyenkor a szakértő meghallgatása, illetőleg véleményének előterjesztése előtt a szakértő kinevezésére vonatkozó végzését visszavonhatja vagy megváltoztathatja és a Te. 19. §-a első bekezdésének értelmében ú határozatot hozhat.

8. §. Ha a bíróság az 1939. évi június hó 27. napjáig a perfelvételi tárgyalást még nem tűzte ki, vagy kitűzte ugyan, de a tárgyalást nem lehetett megtartani, akkor az 1. §-ban megjelölt bíróság a keresetlevelet ahhoz a bírósághoz teszi át, amelynek hatáskörébe és illetékessége alá az a magyar jog szerint tartozik. A keresetlevél áttételéről a felperest mindig értesíteni kell, az alperest azonban csak akkor, ha a keresetlevelet neki már korábban kézbesítették.

Az 1939. évi június hó 27. napja előtt beadott keresetlevélre a Te. 49. §-ának a rendelkezései nem irányadók és az ilyen keresetlevelet fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelemnek tekinteni nem lehet.

9. §. Ha a 4. § első bekezdése alá eső eljárásban a bíróság az előtte folyó eljárást befejező határozatát még az 1939. évi június hó 27. napja előtt meghozta, abban a kérdésben, hogy a határozat ellen mennyiben és milyen fellebbvitelnek van helye, valamint a fellebbviteli beadvány kellékei tekintetében is az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályok irányadók, a fellebbviteli eljárásra azonban már a magyar jog szabályait kell alkalmazni. Ha azonban a fél kizáróan a pergátló ok tárgyában hozott végzés vagy az ítéletnek a perköltségekre vonatkozó része ellen élt vagy él jogorvoslattal, akkor a pergátló ok vagy a perköltség tárgyában folyó további eljárásra is annak jogerős befejezéséig minden tekintetben az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályok irányadók.

A katonai hatóságok részéről kirendelt bíró által hozott határozatok elleni jogorvoslatra és a fellebbviteli eljárásra az előbbi bekezdés rendelkezéseit azzal a kiegészítéssel kell megfelelően alkalmazni, hogy a határozatot a fellebbvitel szempontjából járásbírósági határozatnak kell tekinteni.

10. §. Ha az ügyben eljárt fellebbviteli bíróság még az 1939. évi június hó 27. napja előtt szóbeli tárgyalást tartott vagy rendelt el, a fellebbvitelt szóbeli tárgyalás alapján kell elintézni akkor is, ha a magyar jog szabályai szerint az ügy nyilvános előadásra tartoznék.

11. §. Azokban a házassági perekben, amelyekben a keresetlevelet az 1939. évi június hó 27. napja előtt benyujtották, a Te. 54. §-át nem lehet alkalmazni.

Azokban a házassági perekben, amelyekben a bíróság már tárgyalást tartott, a Te. 55. §-ának az 1911 : I. t.-c. (Pp.) 644. §-a harmadik bekezdésének helyébe lépő rendelkezéseit, valamint a Pp. tizenegyedik címének az előzetes békéltetésre vonatkozó szabályait nem lehet alkalmazni.

A házassági életközösség visszaállítására való kötelezés iránt az 1939. évi június hó 27. napja előtt előterjesztett kérelem esetében (Pp. 648. §.) a Te. 56. §-ának a rendelkezéseit nem lehet alkalmazni.

A házasságvédők jegyzékét (49.000/1930. I. M.* számú rendelet 14. §-a) a kassai ügyvédi kamara a kárpátaljai ügyvédeknek a kamarába való felvételére vonatkozó első határozat meghozatalától számított harminc napon belül köteles elkészíteni; a jegyzék elkészítéséig a kir. törvényszék a székhelyén lakó ügyvédek közül bármelyik ügyvédet kirendelheti házasságvédőül.

12. §. Ha a kiskorúság meghosszabbítása vagy a gondnokság alá helyezés, illetőleg a kiskorúság meghosszabbításának vagy a gondnokság alá helyezésnek megszüntetése iránt előterjesztett kérelem tárgyában a bíróság még az 1939. évi június hó 27. napja előtt érdemleges intézkedést tett, a további eljárásra — annak jogerős befejezéséig — az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az államügyész helyett az árvaszéki ügyész vesz részt az eljárásban.

Ha az első bekezdésben megjelölt kérelem tárgyában a bíróság az 1939. évi június hó 27. napjáig érdemleges intézkedést még nem tett, a kérelmet keresetlevélnek kell tekinteni és azt — a folyamodó (felperes) értesítése mellett — a magyar jog szabályai szerint illetékes kir. törvényszékhez kell áttenni.

13. §. Ha a holtnaknyilvánítási eljárásban kibocsátott hirdetmény a bíróság által megszabott módon még az 1939. évi június hó 27. napja előtt közzététetett, a további eljárásra — annak jogerős befejezéséig — az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályok irányadók azzal az eltéréssel, hogy az eltünt házasságát nem lehet felbontottnak nyilvánítani; az erre vonatkozó rendelkezést a felfolyamodási bíróság előtt folyamatban lévő eljárásban hivatalból hatályon kívül kell helyezni, az eltünt házasságának felbontottá nyilvánítása iránt előterjesztett külön kérelem tárgyában pedig az eljárást végzéssel meg kell szüntetni. A házassági jogról szóló 1894 : XXXI. t.-c. 73. §-a az 1939. évi június hó 27. napjával a kárpátaljai területen újból hatályba lép és annak rendelkezései irányadók abban az esetben is, ha az eltüntet még az 1939. évi június hó 27. napja előtt jogerősen holtnak nyilvánították, házasságát azonban sem a holtnaknyilvánítással egyidejűen, sem utóbb nem nyilvánították felbontottnak.

Az 1939. évi március hó 15. napja előtt megindított olyan holtnaknyilvánítási eljárásra, amely nem esik az első bekezdés rendelkezései alá, — az eljárás megindításának feltételeit kivéve — a magyar jog szabályai irányadók és a bíróság által esetleg már kibocsátott hirdetmény hatályon kívül helyezésével a hirdetmény kibocsátása tárgyában a magyar jog szabályai szerint újból kell határozni.

* A 49.000/1930. I. M. számú rendeletet l. az 1930. évi Igazságügyi Közlöny 127. lapján.

Ha a holtnaknyilvánító határozat hatályon kívül helyezése vagy módosítása iránt még az 1939. évi június hó 27. napját megelőzően terjesztettek elő kérelmet, az eljárásra — annak jogerős befejezéséig — az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni.

Az elhalálozás tényének bizonyítására vonatkozó eljárásban az előbbi bekezdések rendelkezései megfelelően irányadók.

14. §. Ha az okiratmegsemmisítési eljárásban az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályoknak megfelelő ediktum még az 1939. évi június hó 27. napja előtt közzététetett, a további eljárásra — annak jogerős befejezéséig — az 1939. évi március hó 15. napján érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni, az okirat megsemmisítettnek nyilvánításához fűződő jogkövetkezményeket azonban a magyar jog szabályai szerint kell megítélni.

Az 1939. évi március hó 15. napja előtt megindított olyan okiratmegsemmisítési eljárásra, amely nem esik az első bekezdés rendelkezései alá — az eljárás megindításának feltételeit kivéve — a magyar jog szabályai irányadók és a bíróság által esetleg már kibocsátott ediktum hatályon kívül helyezésével a magyar jog szabályainak megfelelő hirdetményt kell kibocsátani.

15. §. A kárpátaljai területen működő s a kereskedelmi cégjegyzékbe a jelen rendelet hatálybalépésének napja előtt már bejegyzett cégekre vonatkozóan a cégjegyzékbe való folytatólagos bejegyzések tekintetében megfelelően alkalmazni kell a 2.930/1939. M. E. számú rendelet rendelkezéseit azzal az eltéréssel, hogy a rendeletben említett 1938. évi november hó 2. napja helyett az 1939. évi március hó 15. napját kell figyelembe venni.

Azokban a csődeljárásokban, amelyekben az 1939. évi június hó 27. napja előtt a csődnyitás tárgyában határozatot hoztak, továbbá azokban a csődönkívüli kényszeregyességi eljárásokban, amelyekben az eljárás megindítása tárgyában a bíróság e nap előtt határozott, úgy az anyagi jog, mint az eljárási jog tekintetében továbbra is a kárpátaljai területen az 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni. A bíróság azonban az eddig kirendelt tömeggondnok, külön vagyonkezelő és egyességi gondnok helyébe — hivatalból is — mást rendelhet ki.

A tömeggondnok, illetőleg az egyességi gondnok a jelen rendelet hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül a csőd-, illetőleg a csődönkívüli kényszeregyességi ügy állásáról a bíróságnak részletes összefoglaló jelentést köteles tenni.

Ha a pénzintézet vagy pénzintézet érdekkörébe tartozó vállalat ellen az 1939. évi június hó 27. napja előtt a csődnyitás tárgyában határozatot hoztak, a csődeljárás folytatását az önkéntes felszámolásra, valamint a kényszerfelszámolásra vonatkozó magyar jogszabályoknak hatálybalépése (4. §.) nem gátolja.

16. §. Az 1939. évi június hó 27. napján már folyamatban lévő hagyatéki eljárás tekintetében a 11.000/1928. I. M.* számú rendelet 64. §-ának a rendelkezései megfelelően irányadók.

17. §. Az 1939. évi június hó 27. napja előtt már beadott végrehajtási kérvény alapján a végrehajtást akkor is el lehet rendelni, ha a kérvény megfelel az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályoknak; a végrehajtató ilyen esetben a végrehajtás elrendeléséről felzeten is értesíthető.

Ha a végrehajtási eljárás olyan közokiraton alapszik, amelynek alapján a magyar jog szabályai szerint — figyelemmel a jelen rendelet 28. §-ára is — nincsen helye végrehajtásnak és ennek folytán a végrehajtási eljárást és az azzal kapcsolatos pereket a 2. § második bekezdése alapján meg kell szüntetni, a bíróság az eljárás megszüntetésével egyidejűen intézkedik a már foganatosított végrehajtás hatályának megszüntetése iránt is, az eljárás folyamán behajtott vagy befolyt összegek kiutalását azonban mindaddig függőben kell tartani, amíg az azok kiutalására vonatkozó részletes szabályokat — ideértve annak meghatározását is, hogy ezeket az összegeket az érdekeltek közül kinek kell kiutalni — a m. kir. igazságügyminiszter rendelettel meg nem állapítja. Ha a kárpátaljai bíróság határozatának végrehajthatósága a jogosított fél lakóhelyétől függ, a végrehajtási eljárást csak abban az esetben lehet megszüntetni, ha a végrehajtató bírói felhívásra községi bizonyítvánnyal nem igazolja, hogy az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen vagy Magyarország egyéb területén volt és azóta is ezen a területen van a lakóhelye (székhelye).

Abban a kérdésben, hogy a közigazgatási hatóságok határozatai mennyiben vannak bírói végrehajtásra utalva (1881 : LX. t.-c. [Vht.] 1. §-ának *h)* pontja), az 1939. évi június hó 27. napján már folyamatban lévő ügyekben az 1939. évi március hó 15. napján érvényben volt jogszabályok irányadók.

Az 1939. évi június hó 27. napján már folyamatban lévő ügyekben a Te. 65. §-ának rendelkezései nem alkalmazhatók.

18. §. Abban a tekintetben, hogy az 1939. évi június hó 27. napja előtt elrendelt végrehajtás vagy az említett időpont előtt foganatosított foglalás, árverés vagy más végrehajtási cselekmény ellen mennyiben és milyen jogorvoslatnak van helye, továbbá a jogorvoslat halasztó hatályára és a jogorvoslati eljárásra is — annak jogerős befejezéséig — az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályok irányadók.

Abban a tekintetben, hogy az 1939. évi június hó 27. napja előtt foganatosított foglalás ellen irányuló igénykeresetnek az eljárás folytatására

* A 11.000/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 35. lapján.

mennyiben van halasztó hatálya, a bíróság az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályok alapján határoz.

19. §. Az 1939. évi június hó 27. napja előtt lefoglalt minden olyan ingóságot vagy követelést, amely a magyar jog szabályai szerint egészen vagy részben nem vonható végrehajtás alá, a végrehajtást szenvedő kérelmére a mentesség mértékéhez képest fel kell oldani a foglalás alól. A feloldás iránti kérelmet ingóság tekintetében legkésőbb a 21. § értelmében kitűzött új árverés határnapját megelőző nyolcadik napon, követelés tekintetében pedig a követelés kifizetéséig lehet előterjeszteni.

20. §. A bíróság az 1939. évi június hó 27. napja előtt általa közvetlenül letiltott követelést a Vht. 83. §-ának megfelelő esetekben a Vht. 133. §-a értelmében utalványozza a végrehajtató részére, egyébként pedig akként jár el, mintha a követelést a kiküldött foglalta volna le.

21. §. Az 1939. évi június hó 27. napja előtt kitűzött árverést nem lehet megtartani.

Az ingó vagy ingatlan árverés újabb kitűzése tárgyában a végrehajtató kérelmére a bíróság a magyar jog szabályai szerint határoz; ingóságokra az árverés akkor is kitűzhető, ha értékük becslés útján még nincsen megállapítva; ebben az esetben az árverési hirdetmény közzététele tárgyában a Vht. 102. §-ának rendelkezéseire figyelemmel, a kiküldött a foglalási jegyzőkönyv alapján a lefoglalt ingóságok valószínű értéke szerint határoz; határozata ellen előterjesztésnek van helye a végrehajtást foganatosító bírósághoz, amely végérvényesen dönt. A kikiáltási árat (becsárat) az árverésen a kiküldött állapítja meg a szükséghez képest becsüs alkalmazásával (1908 : XLI. t.-c. 17. §.).

22. §. Az 1939. évi június hó 27. napja előtt már eladott vagy elárverezett ingatlan vagy ingóság vételárának, továbbá az említett időpont előtt behajtott követelésnek felosztására — a 17. §. második bekezdésében meghatározott esetek kivételével — az 1939. évi március hó 15. napján érvényben volt jogszabályok irányadók.

23. §. Az 1939. évi június hó 27. napja előtt kinevezett zárgondnok helyett a bíróság hivatalból is új zárgondnokot nevezhet ki, illetőleg — ha ennek a magyar jog szabályai szerint helye van — a zárgondnoki tennivalókkal a végrehajtást szenvedőt bízhatja meg.

24. §. Ha valamely ügyben az 1939. évi március hó 15. napján érvényben volt jogszabályokat kell alkalmazni és azok szerint a fellebbvitel elbírálása a kerületi bíróság, illetőleg a felsőbíróság vagy a legfelsőbb bíróság hatáskörébe tartoznék, fellebbviteli bíróságként a kir. törvényszék, illetőleg a kir. ítélőtábla vagy a kir. Kúria jár el.

A gazdatartozás fizetésére vonatkozó különleges rendelkezések.

25. §. A mezőgazdák elleni végrehajtásra és a mezőgazdasági egyességi eljárásra vonatkozóan a kárpátaljai területen az 1939. évi március hó 15. napján érvényben volt jogszabályok további rendelkezésig hatályban maradnak.

A 250/1935. számú cseh-szlovák rendelet 26., 27. és 28. §-aiban, illetőleg 13., 15. és 22. §-aiban egyes végrehajtási cselekmények elhalasztása tekintetében megállapított s legutóbb az 54/1938. számú cseh-szlovák törvény I. cikkének 1. pontjában az 1939. évi március hó 31., illetőleg 1939. évi április hó 1. napjáig meghosszabbított határidők az 1939. évi április hó 1. napjával kezdődő hatállyal az 1939. évi október hó 31., illetőleg 1939. évi november hó 1. napjáig meghosszabbíttatnak.

A 150/1937. számú cseh-szlovák rendelet II. cikkének 1. és 2. §-aiban a mezőgazdasági egyességi eljárással kapcsolatban a végrehajtási és a csődnyitás tekintetében megállapított, az 55/1938. számú cseh-szlovák törvény II. és III. cikkében az 1939. évi március hó 31. napjáig meghosszabbított határidők az 1939. évi április hó 1. napjával kezdődő hatállyal az 1939. évi október hó 31. napjáig meghosszabbíttatnak.

26. §. A 250/1935. számú cseh-szlovák rendelet 1. §-a alá eső adóst az ellene indított perben nem lehet a per költségeiben marasztalni, ha a perfelvételi határnapon — illetőleg, ha a perfelvételi tárgyalást a jelen rendelet hatálybalépése előtt már megtartották, a hatálybalépése utáni legközelebbi tárgyalási határnapon — a hitelező követelését elismeri és a követelésre a gazdatartozásokra vonatkozóan a visszacsatolt területeken hatályban álló jogszabályoknak megfelelő fizetést legkésőbb a tárgyalási határnapon, vagy a bíróság által a felek viszonyainak megfelelően kitűzött, azonban az 1939. évi október hó 31. napját túl nem haladó határidőben teljesíti.

Ha a tartozás — természetét és keletkezésének idejét tekintve — a 250/1935. számú cseh-szlovák rendelet értelmében halasztás alá eshetett, de ezt a kedvezményt az adós bármi okból nem szerezte meg, vagy a jelen rendelet hatálybalépése előtt elvesztette, az adós ezt a kedvezményt megszerzi, illetőleg visszanyeri, ha a perfelvételi határnapon — illetőleg ha a perfelvételi tárgyalást a jelen rendelet hatálybalépése előtt már megtartották, a hatálybalépése utáni legközelebbi tárgyalási határnapon — vagy a bíróság által az adósnak méltányos esetben engedélyezett legfeljebb 60 napos határidő alatt legalább olyan összeget megfizet, mint amennyit a követelésre egy-egy negyedévre kellett fizetnie. Ha az adós ezt a fizetést teljesítette, kérelmére a bíróság a pert a költségek kölcsönös megszüntetésével megszünteti; ilyen esetben az adósnak a hátralékra további negyedévi részletnek megfelelő összeget az 1939. évi szeptember hó 30. napjáig kell megfizetnie, az esetleg még fennálló hátralék megfizetésére pedig a bíróság a felek viszonyainak méltányos figyelembevételével megfelelő, de legfeljebb 3 évre terjedő részletfizetési kedvezményt adhat.

A második bekezdés rendelkezéseit a végrehajtási eljárásban is alkalmazni kell olyan értelemben, hogy az adósnak megfelelően teljesített fizetése esetében árverést elrendelni, az elrendelt árverést megtartani, zárlatot kielégítés végett foganatosítani nem lehet, a már foganatosított végrehajtási cselekmények hatálya azonban érintetlenül fennmarad.

Az az adós, aki a második, illetőleg harmadik bekezdés rendelkezései alapján a halasztás kedvezményét megszerezte, illetőleg visszanyerte, a kedvezmények elvesztésének terhével köteles tartozása tekintetében mind a folyó fizetési kötelezettségeinek, mind pedig az esetleges hátralék megfizetésére vonatkozó kötelezettségének pontosan eleget tenni.

Az első bekezdésben meghatározott elismerés alapján hozott ítélet után csak annyi illetéket kell leróni, mint a bírói egyesség után.

27. §. Az az adós akinek főjövedelmi forrása mező-, erdő-, szőlő-, vagy kertgazdaság, az árverés elrendelésének vagy foganatosításának elhalasztását a 14.000/1933. M. E.* számú rendelet 21. §.-ának és az ezt kiegészítő vagy módosító rendelkezéseknek megfelelően abban az esetben is kérheti, ha az állami főhatalom változásával kapcsolatos események vagy hatósági intézkedések következtében szenvedett olyan rendkívüli súlyos károsodást, amely miatt kötelezettségeinek egyelőre nem tud eleget tenni. A közgazdasági viszonyoknak az említett eseményekkel vagy intézkedésekkel kapcsolatban beállott általános jellegű változásai a halasztás kérésére nem szolgálhatnak alapul.

Az előbbi bekezdésben meghatározott halasztást nem lehet megadni, ha a végrehajtató követelése az 1939. évi mezőgazdasági munkálatok elvégzéséhez szükséges hitel előmozdításáról szóló 1.890/1939. M. E.** számú rendelet hatálya alá esik.

Az 1939. évi március hó 15. napja előtt befejezett ügyekre vonatkozó rendelkezések.

28. §. Azokat a határozatokat, amelyeket az 1939. évi március hó 15. napja előtt befejezett ügyekben valamely kárpátaljai vagy olyan cseh-szlovák bíróság hozott, amelynek a székhelye a Magyar Szent Koronához visszatért, külföldi bíróság által hozott határozatoknak kell ugyan tekinteni, az ilyen határozatok érvényességét (Pp. 414. §.) és végrehajthatóságát (1912 : LIV. t.-c. 33. §.) azonban sem a viszonosság hiánya, sem az a körülmény nem érinti, hogy a határozatot olyan bíróság hozta, amely a magyar jog szerint nem volt illetékes.

Ugyanez a szabály irányadó azokra a határozatokra is, amelyeket az 1939. évi március hó 15. napja előtt befejezett ügyekben valamely olyan, a kárpátaljai területen kívül fekvő cseh-szlovák bíróság hozott, amelynek a székhelye a Magyar Szent Koronához nem csatoltatott ugyan vissza, illetékessége azonban az 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt jogszabályok szerint a kárpátaljai területre is kiterjedt, de csak akkor, ha a határozat folytán jogosított félnek az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen vagy Magyarország egyéb területén volt és azóta is ezen a területen van a lakóhelye (székhelye).

Ugyanez a szabály alkalmazandó a jelen §-ban meghatározott kárpátaljai, illetőleg cseh-szlovák bíróság előtt megindított és az 1939. évi március hó 15. napja előtt jogerősen befejezett ügyben a fellebbviteli bíróság által hozott határozatok érvényességére és végrehajthatóságára, valamint a közjegyzői okiratok végrehajthatóságára is.

29. §. A 28. § első bekezdése esetében a végrehajtást elrendelő magyar bíróság hatásköre és illetékessége szempontjából az 1939. évi március hó 15. napján a kárpátaljai területen érvényben volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A 28. § második bekezdése esetében a végrehajtást a bíróság az 1912 : LIV. t.-c. 36. §-ának rendelkezései szerint, de a fél kérelmére rendeli el. A végrehajtás elrendelése iránt előterjesztett kérelemhez ebben az esetben csatolni kell:

1. a végrehajtás elrendelésének alapjául szolgáló bírói határozatnak jogerősségi és végrehajthatósági záradékkal ellátott kiadmányát,

2. a jogosított fél lakóhelye (székhelye) tekintetében a 28. § második bekezdésében meghatározott feltétel fennállását igazoló községi bizonyítványt.

Az előző bekezdés értelmében bemutatott okiratokat a bírósági iratok között meg kell őrizni.

30. §. A 28. § első bekezdésében megjelölt bíróság által jogerősen befejezett ügyekben az 1. és 4. § rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával perújításnak van helye.

31. §. A kárpátaljai bíróság által elrendelt kiskorúságmeghosszabbítás és gondnokság alá helyezés megszüntetése akkor is a kir. törvényszék hatáskörébe tartozik, ha a kiskorúság meghosszabbítását vagy a gondnokság alá helyezést járásbíróság rendelte el.

A kárpátaljai bíróságok által kihirdetett határozatok írásbafoglalása.

32. §. Ha a kárpátaljai területen az 1939. évi március hó 15. napján folyamatban volt valamely ügyben a bíróság az ítéletet már kihirdette ugyan, de az ítéletet még nem foglalták írásba, az ítéletet a megszünt bíróság székhelyén szervezett megfelelő magyar bíróságnál szolgálatot teljesítő az a bíró foglalja írásba és írja alá, aki az ítéletet hozta, illetőleg akit az ítélet hozatalában részt vett bírák közül a bíróság vezetője kijelöl. Ha azonban az eljárt tanács tagjai közül csupán egy bíró teljesít a megszünt bíróság székhelyén

* A 14.000/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

** Az 1.890/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 49. lapján.

zervezett magyar bíróságnál szolgálatot, az ítélet ndokait is feltüntető részletes feljegyzések pedig em állanak rendelkezésre, az alábbi bekezdés —3. pontjának a rendelkezéseit kell alkalmazni zzal az eltéréssel, hogy az 1. és 2. pont esetében az ítéletet az a bíró foglalja írásba, aki az eljárt tanácsnak tagja volt.

Ha az eljárt bíró vagy az eljárt tanácsnak gyik tagja sem teljesít szolgálatot a megszünt bíróság székhelyén szervezett magyar bíróságnál, z ítélet írásbafoglalására és aláírására az alábbi zabályok irányadók:

1. Ha az ügyiratokra vezetett vagy az iratok között lévő egyéb feljegyzésből az ítélet rendelkező részének tartalma kétségtelenül megállapítható, z ítélet rendelkező részét a bíróság vezetője által kijelölt bíró annak megfelelően foglalja írásba és annek tanusításául aláírja; az ítélet indokolását írásba foglalni ebben az esetben nem kell.

2. Ha az ítélet tartalmára vonatkozóan az iratokban semmi adat sem áll rendelkezésre, vagy a rendelkezésre álló adatokból az ítélet tartalma nem állapítható meg kétségtelenül, a bíróság vezetője által erre kijelölt bíró az ítélet rendelkező része tárgyában meghallgatja a feleket. Ha a felek előadása az ítélet rendelkező része tekintetében megegyezik, a bíró az ítéletet ennek megfelelően foglalja írásba; az ítélet indokolását ebben az esetben sem kell írásba foglalni. Ha a meghallgatásra kitűzött határnapon valamelyik fél nem jelenik meg s elmaradását sem menti ki, úgy kell őt tekinteni, mintha a pertársával, vagy ha pertársa nincs vagy az sem nyilatkozik, az ellenfelével egyező nyilatkozatot tett volna; ha a határnapon a felek egyike sem jelenik meg, az eljárás szünetel (Pp. 446. §.). Ezekre a következményekre a feleket az idézésben figyelmeztetni kell.

3. Ha a 2. pont alá tartozó esetben a feleknek az ítélet rendelkező részére vonatkozó előadása nem egyező s a meghallgatásra kitűzött határnapon a rendelkező rész szövegét a felek által nyomban előterjesztett bizonyítékok alapján sem lehet megállapítani, a kihirdetett ítélet hatályát veszti és a bíróság az eljárást akként folytatja, mintha az ügyben a bíróság még nem hirdette volna ki az ítéletet.

Az első bekezdés, valamint a második bekezdés 1. és 2. pontja alapján írásbafoglalt ítéletet a megszünt bíróság ítéleteként kell írásbafoglalni. Ha az említett rendelkezések szerint az ítélet indokolását nem kell írásba foglalni, az ítéleten meg kell jegyezni, hogy az indokolás a jelen rendelet értelmében mellőztetett.

A jelen § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a már kihirdetett, de írásba nem foglalt végzésekre is.

33. §. A 32. § első bekezdése vagy második bekezdésének 1. vagy 2. pontja alapján írásbafoglalt határozat helyesbítését — annak kézbesítésétől számított nyolc nap alatt — bármelyik fél kérheti. A bíróság a kérelem felől szóbeli tárgyalás után határoz és szükség esetében a határozat hatályon kívül helyezésével a 32. § 3. pontjának megfelelően jár el. A határozat helyesbítése iránt előterjesztett kérelem folytán felmerült költségek tárgyában a bíróság a kérelem alaposságára és a felek jó- vagy rosszhiszeműségére tekintettel az összes körülmények gondos mérlegelése alapján határoz.

34. §. Ha a fellebbezési bíróságnak a 32. §. rendelkezése szerint az indokolás mellőzésével írásbafoglalt ítélete ellen az e tekintetben irányadó jogszabályok szerint felülvizsgálati kérelemnek van helye, a felülvizsgálati kérelemben a fellebbezési bíróság ítéletének indokolására utalás nélkül kell előadni, hogy a fél az ítéletet mely alapon támadja meg (Pp. 527. §-a második bekezdésének 3. pontja), a felülvizsgálati bíróság pedig a fellebbezési bíróság ítéletét a Te. 40. §-ának rendelkezései szerint általa megállapítandó tényállás alapulvételével vizsgálja felül.

Hatálybalépés.

35. §. A jelen rendelet az 1939. évi június hó 27. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi június hó 23.-án.

A m. kir. minisztériumnak 5.630/1939. M. E. számú rendelete,

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdéséről szóló 9720/1938. M. E. számú rendelet módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdése tárgyában az 1938. évi december hó 24-én 9720/1938. M.

E.* szám alatt kiadott rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Olyan ügyekben, amelyekben a cseh-szlovák bíróság a főhatalom átvételének napja előtt már jogerős ítéletet hozott és új büntető eljárás megindításának a 9720/1938. M. E. sz. rendelet rendelkezései következtében nincs helye vagy ilyen eljárás a magyar igazságügyi hatóságoknál még nem indult meg, — az akit a cseh-szlovák bíróság elítélt, az illetékes m. kir. törvényszéknél, illetőleg kir. járásbíróságnál annak megállapítását kérheti, hogy a cseh-szovák bíróság ítéletében terhére rótt bűncselekményt nem követte el, vagy hogy bűnössé nyilvánítása nem felel meg a magyar törvényekben megnyilvánult jogi felfogásnak.

A bíróság — a kir. törvényszék tanácsülésben — a kir. ügyészség és a kérelmező meghallgatása után végzéssel határoz. Bizonyítást csupán akkor vesz fel, ha ez a tényállás tisztázása végett elkerülhetetlenül szükséges. Ha a bíróság a végzésben megállapítja, hogy a kérelmező az ítéletben terhére rótt bűncselekményt nem követte el vagy, hogy bűnössé nyilvánítása nem felel meg a magyar törvényekben megnyilvánult jogi felfogásnak, a cseh-szlovák bíróság ítélete az elítéltre semmiféle joghátránnyal nem jár.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi június hó 3 napján.

* A 9720/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 349. lapján.

* Az 5630/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi június hó 4-ike. (1939. évi Budapesti Közlöny 125. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5.910/1939. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. A polgári büntetőbíráskodásnak megkezdése.

1. §. A Magyarországhoz visszakerült kárpátaljai területen a polgári személyek felett ideiglenesen gyakorolt katonai büntetőbíráskodás 1939. évi június hó 26. napjával megszűnik. 1939. évi június hó 27. napjával kezdődően büntető ügyekben polgári személyekkel szemben a polgári büntetőbíróságok járnak el, kivéve, ha az eljárás külön jogszabálynál fogva az ország egyéb területén is a katonai büntetőbíróság hatáskörébe tartozik.

2. §. A katonai igazságügyi hatóság a polgári büntetőbíróság hatáskörébe tartozó ügynek iratait — a hozzátartozó bünjelekkel együtt — haladéktalanul átteszi az illetékes kir. ügyészséghez, ha pedig az ügy a kir. járásbíróság vagy a rendőri büntetőbíróság hatáskörébe tartozik, az illetékes kir. járásbírósághoz, illetőleg a rendőri büntetőbírósághoz; ugyanide kísérteti át az előzetes letartóztatásban vagy vizsgálati fogságban levő terheltet is.

Az iratok elküldéséig, illetőleg az átkísértetésig a katonai igazságügyi hatóság csak halasztathatatlan eljárási cselekményt teljesít.

II. Eljárás a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmények tekintetében.

3. §. A visszakerült kárpátaljai területet a büntetőjogi szabályok alkalmazása szempontjából a főhatalom átvételének napját megelőzően külföldnek, e nappal kezdődően belföldnek kell tekinteni. A főhatalom átvételének napjául azt a napot kell tekinteni, melyen a magyar állam fegyveres ereje az illető területre bevonult. A kárpátaljai területen a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmények olyan tettese és részese ellen, aki a főhatalom átvételének napja előtt cseh-szlovák honos volt, az eljárás megindításához az igazságügyminiszter rendelkezése (Btk. 9. §.) nem szükséges.

4. §. A kárpátaljai területen a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmény miatt, ha annak tárgyában a cseh-szlovák büntetőbíróság e napot megelőzően:

eljárást nem indított, vagy

még jogerős véghatározatot (ítéletet vagy megszüntető végzést) nem hozott, vagy

jogerős büntető határozatot hozott, de azt még végre nem hajtották, valamint

a Btk. 7. §-a alá eső minden esetben

a magyar igazságügyi hatóságok az alább meghatározott rendelkezések figyelembevételével, a magyar eljárási szabályok szerint büntető eljárást indítanak, hacsak az eljárás megindítását a 6. §-ban meghatározott okok valamelyike, vagy törvényben meghatározott más ok ki nem zárja.

5. §. Olyan ügyekben, amelyekben a cseh-szlovák bíróság a főhatalom átvételének napja előtt már jogerős ítéletet hozott és új büntető eljárás megindításának az előző szakasz rendelkezései következtében nincs helye vagy ilyen eljá-

rás a magyar igazságügyi hatóságoknál még nem indult meg, — az, akit a cseh-szlovák bíróság elítélt, az illetékes magyar kir. törvényszéknél, illetőleg kir. járásbíróságnál annak megállapítását kérheti, hogy a cseh-szlovák bíróság ítéletében terhére rótt bűncselekményt nem követte el, vagy hogy bűnössé nyilvánítása nem felel meg a magyar törvényekben megnyilvánult jogi felfogásnak.

A bíróság — a kir. törvényszék tanácsülésben — a kir. ügyészség és a kérelmező meghallgatása után végzéssel határoz. Bizonyítást csupán akkor vesz fel, ha ez a tényállás tisztázása végett elkerülhetetlenül szükséges. Ha a bíróság a végzésben megállapítja, hogy a kérelmező az ítéletben terhére rótt bűncselekményt nem követte el, vagy hogy bűnössé nyilvánítása nem felel meg a magyar törvényekben megnyilvánult jogi felfogásnak, a cseh-szlovák bíróság ítélete az elítéltre semmiféle joghátránnyal nem jár.

6. §. A kárpátaljai területen a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmény miatt az eljárást nem lehet megindítani:

1. Ha a cselekmény csekély jelentőségű, a közrendet számbavehetően nem sérti és a terhelt egyénisége s életviszonyai alapot nyujtanak arra a reményre, hogy az eljárás mellőzése a terheltet újabb büntetendő cselekmény elkövetésére ösztönözni nem fogja;

2. ha a cselekmény tárgyában cseh-szlovák bíróság nem jogerős felmentő ítéletet vagy megszüntető végzést hozott és az eljárás folytatását közérdek nem kívánja meg;

3. ha a cseh-szlovák hatóság vagy közeg rendelkezése következtében elrendelt letartóztatást, a kiállott büntetést vagy a büntetés kiállott részét a magyar büntető jogszabályok szempontjából az elkövetett büntetendő cselekmény kielégítő megtorlásának lehet tekinteni.

Ha a bűnvádi eljárást kizáró valamely ok forog fenn, törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyben a kir. ügyészség, járásbírósági hatáskörbe tartozó ügyben a kir. járásbíróság, e körülmények megállapítása után az eljárás megindítását mellőzi.

7. §. A meginduló bűnvádi eljárásokban a cseh-szlovák bíróságok vagy más hatóságok által már felvett és beszerzett bizonyítékokat figyelembe lehet venni, ezekre vonatkozóan azonban mindig meg kell hallgatni a felek észrevételeit.

Ezirányt a terhelthez az eljárás megindításakor, első kihallgatása alkalmával kérdést kell intézni és válaszát jegyzőkönyvbe kell venni. Ennek a rendelkezésnek megszegése semmisségi ok.

Ha a felek valamelyike az ily bizonyítékok figyelembe vétele ellen kifogást tesz s a bizonyítás megismétlését kéri, a bíróság az ügy összes körülményeinek mérlegelésével határoz abban a kérdésben, hogy a tényállás megállapítása végett a bizonyító eljárásnak vagy egy részének megismétlését szükségesnek tartja-e.

8. §. Ha a polgári büntetőbíráskodás megkezdésekor a cseh-szlovák bíróság által kiszabott szabadságvesztésbüntetés a kárpátaljai területen végrehajtás alatt áll és a 6. § értelmében a büntető eljárás megindítását mellőzni kell, — törvényszéki ügyben a kir. ügyészség, járásbírósági ügyben a kir. járásbíróság a végrehajtást megszünteti és az elítéltet azonnal szabadlábra helyezi.

Ha az eljárást meg kell indítani és ha a Bp. 141. §-a 2—5. pontjában meghatározott esetek valamelyike fennforog, a bíróság a kir. ügyészség indítványára előzetes letartóztatást rendel el.

9. §. Azokban a bűnügyeken, amelyekben a cseh-szlovák bíróságok akár jogerős, akár nem jogerős büntető ítéletet hoztak, — feltéve, hogy a bűnvádi eljárás megindítását a 6. §-ban meghatározott okok valamelyike vagy törvényben meghatározott más ok ki nem zárja és a bizonyítékok rendelkezésre állanak, — a kir. ügyészség közvetlen főtárgyalásnak az egyesbíróság, illetőleg a kir. törvényszék hármas tanácsa elé kitűzése iránt terjeszt elő indítványt.

Ilyen ügyekben a főtárgyaláson a vádindítványfelolvasása helyett a kir. ügyészség szóval terjeszti elő indítványát.

Ha a felek nem ellenzik azoknak a bizonyítékoknak figyelembevételét, amelyekre a cseh-szlovák bíróság ítéletét alapította, vagy ha a kir. bíróság a felek meghallgatása és a bizonyítékok felolvasása, illetve ismertetése után a bizonyítás kiegészítését vagy más bizonyítás felvételét nem tartja szükségesnek, érdemben határoz; ha pedig bizonyíták felvételét tartja szükségesnek, — azt lehetőleg ugyanezen a főtárgyaláson — maga veszi fel vagy szerzi meg. A nyomozás vagy vizsgálat elrendelésének azonban nincs helye.

A kir. bíróság a vád tárgyában vagy a kir. ügyészség más indítványa tárgyában akár büntető vagy felmentő ítéletben, akár végzésben határoz, abban megállapítja, hogy a cseh-szlovák bíróság büntető ítélete Magyarországon hatálytalan.

A terheltnek a cseh-szlovák hatóságok által az eljárás folyamán foganatosított letartóztatását a kiszabott büntetésbe be kell számítani.

10. §. A cseh-szlovák bíróság által megállapított pénzbüntetést és bűnügyi költséget nem lehet nyilvántartásba venni és behajtását mellőzni kell.

A magyar bíróság által kiszabott pénzbüntetésbe azonban be kell számítani a cseh-szlovák bíróság által kirótt és behajtott pénzbüntetést.

11. §. A bíróság a magyar törvénynek a dologházba (1913: XXI. t. c.), illetőleg szigorított dologházba (1928: X. t. c.) utalásra vonatkozó rendelkezéseit a törvényben meghatározott feltételek fennforgása esetében az enyhébb és súlyosabb büntett viszonyának a Btk. 12. §-a szempontjából való vizsgálata nélkül alkalmazhatja.

12. §. A jelen rendelet rendelkezéseit a fiatalkorúak büntető ügyeiben is megfelelően alkalmazni kell. A velük szemben alkalmazandó anyagi jogszabályokként azonban kizárólag a magyar törvények rendelkezéseit kell figyelembe venni.

13. §. A cseh-szlovák bíróságnak az elkövetett bűntett vagy vétség miatt a főhatalom átvételének napja előtt a tettes vagy részes ellen irányzott határozatának vagy intézkedésének — ideértve a cseh-szlovák jogszabályok szerint jogerősen kiszabott büntetés végrehajtását is — a bűnvádi eljárás megindítását kizáró elévülésre a Btk. 108. §-ában meghatározott félbeszakító hatálya van.

A bűnvádi eljárás megindítását kizáró elévülésbe nem lehet beszámítani a cseh-szlovák bíróság működésének megszünésétől a magyar polgári büntetőbíráskodás megkezdéséig terjedő időt.

14. §. Ha a jelen rendelet alkalmazása során kétség merül fel az ország határa tekintetében vagy arról, hogy valamely község területére nézve melyik napot kell a főhatalom átvétele napjának tekinteni, a bíróság vagy a kir. ügyészség az igazságügyminiszterhez fordul. Az igazságügyminiszter nyilatkozata ebben a kérdésben a bíróságokra kötelező.

15. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.* A végrehajtás végett esetleg szükséges rendelkezéseket az igazságügyminiszter teszi meg.

Budapest, 1939. évi június hó 23. napján.

* Az 5.910/1939. M. E. számú rendelet kihirdetési napja: 1939. évi június hó 24-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 141. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 25.964/1939. I. M. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken a bírósági és az ügyészségi ügyvitel szabályozása tárgyában.

1. §. A bírósági és az ügyészségi ügyvitelre vonatkozó magyar jogszabályok a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az 1940. évi január hó 1. napjával az alábbi §-okban meghatározott átmeneti módosításokkal újból hatályba lépnek.

2. §. A bírósági ügykezelés szempontjából régi ügy az a polgári peres és nem peres, valamint bűnügy, amelynek kezdőirata az 1940. évi január hó 1. napja előtt érkezett, új ügy pedig az, amelynek kezdőirata az 1940. évi január hó 1. napján vagy azután érkezett. A régi ügyeket átmenetileg az 1941. év január hó 1. napjáig továbbra is a visszatért területeken az 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt bírósági ügyviteli szabályok szerint kell kezelni.

Az 1941. évi január hó 1. napjától kezdve a régi ügyek kezelésére is a magyar bírósági ügyviteli szabályok az irányadók, e célból a még folyamatban lévő régi ügyeket az 1941. évi első utóirat érkezése vagy keletkezése alkalmával be kell jegyezni a főlajstromba.

A régi ügyekre nézve egyébként a 68.700/1914. I. M. számú rendelet (1914. évi Igazságügyi Közlöny 13. számának melléklete) 6—33. §-aiban foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

3. §. Az 1939. évi december hó 31. napján folyamatban maradt ügyek számát az 1940. év folyamán adatgyüjtéssel kell megállapítani.

Az 1940. évre vonatkozó ügyforgalmi és tevékenységi kimutatásban az előző év végén folyamatban maradt ügyek számát az így megállapított adatok alapján kell kimutatni.

4. §. Az olyan ingatlanra vonatkozó telekkönyvi beadványt, amelynek telekkönyvi betéte (telekjegyzőkönyve) bármely okból nincsen az ingatlan fekvése szerint illetékes telekkönyvi hatóságnál, iktatás után további intézkedésig községenkint elkülönítve elintézés nélkül össze kell gyüjteni.

5. §. A visszatért területeken fekvő ingatlanokra vonatkozó telekkönyvi betétekről (telekjegyzőkönyvekről) addig amíg a telekkönyvi forgalom szünetel, csak abban az esetben lehet másolatot kiadni, ha a rájuk vonatkozó beadványok iktatva és széljegyezve vannak. Az ilyen másolatok hitelesítési záradékában azonban meg kell jegyezni, hogy a másolat olyan telekkönyvi betétről (telekjegyzőkönyvről) készült, amelyre vonatkozóan a telekkönyvi forgalom szünetel.

6. §. Ez a rendelet 1939. évi június hó 27. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi június hó 22-én.

A m. kir. igazságügyminiszternek 332/1939. I. M. számú rendelete,

a beregszászi, kassai és ungvári kir. közjegyzőket örökösödési ügyekben megillető működési kör megállapítása tárgyában.

Az örökösödési eljárásról alkotott 1894. évi XVI. törvénycikk módosításáról szóló 1927 : IV. t. c. 1. §-ában kapott felhatalmazás alapján a beregszászi, kassai és ungvári kir. közjegyzők működési körét örökösödési ügyekben a következőképen állapítom meg:

Mindkét beregszászi, kassai és ungvári kir. közjegyző működési köre havonkint váltakozva a kir. közjegyzőség egész területére (9.600/1939. M. E. számú rendelet 13. §.) kiterjed akként, hogy az előbb kinevezett kir. közjegyző az év január, március, május, július, szeptember és november havában, az utóbb kinevezett vagy áthelyezett kir. közjegyző pedig az év február, április, június, augusztus, október és december havában meghalt örökhagyók ügyeiben jár el.

Azoknak az örökhagyóknak ügyeiben, akik az utóbb kinevezett vagy áthelyezett kir. közjegyző működésének megkezdése előtt haltak meg, az a kir. közjegyző jár el, aki a halálozás hónapjára ki van jelölve. Tekintet nélkül a halálozás hónapjára az előbb kinevezett közjegyző jár el akkor, ha a hagyaték tárgyalására az utóbb kinevezett közjegyző működésének megkezdése előtt már határnapot tűzött.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi június hó 16.-án.

* A 332/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi június hó 22-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 139. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 23.700/1939. I. M. számú rendelete,

a kassai közjegyzői kamara felállítása és a szombathelyi közjegyzői kamara kerületének újabb megállapítása tárgyában.

A királyi közjegyzőkről szóló 1874: XXXV. t. c. 27. §-a alapján a következőket rendelem el:

1. §. A kassai közjegyzői kamara újra felállíttatik. A kamara kerülete azonos a kassai kir. ítélőtábla kerületével.

2. §. A szombathelyi közjegyzői kamara kerülete kiterjed a komáromi kir. törvényszék kerületére is.

3. §. A budapesti közjegyzői kamara hatósága a komáromi kir. törvényszék kerületében ennek a rendeletnek kihirdetése napján, a kassai kir. ítélőtábla kerületében pedig a kassai közjegyzői kamara megalakulása (4. §.) napján megszűnik.

4. §. A kassai közjegyzői kamara megalakulása végett az igazságügyminiszter felhívására az 1874: XXXV. t. c. 212. §-ának megfelelően a kassai kir. törvényszék elnöke alakuló ülésre hívja össze a kassai kir. ítélőtábla kerületében működő kir. közjegyzőket.

Az alakuló ülést a kir. törvényszék elnöke nyitja meg és a megnyitott ülés vezetését átadja az ülésen jelenlévő legidősebb kir. közjegyzőnek, mint korelnöknek.

A korelnök jegyzőt jelöl ki és elrendeli a kamara szerveinek (1874: XXXV. t. c. 28. §.) megválasztását az erre nézve hatályos jogszabályok értelmében.

5. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi június hó 22.-én.

* A 23.700/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi június hó 23-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 140. szám.)

A m. kir. igazságügyminiszternek 18.726/1939. I. M. számú rendelete,

Putnokon kir. közjegyzői állás rendszeresítése tárgyában.

Az 1874 : XXXV. t.-c. 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az 1918. évi április hó 20. napján 14.558/1918. I. M. számú 2. rendelet (1919. évi Igazságügyi Közlöny 149. lap) módosításával a putnoki kir. járásbíróság területére Putnok székhellyel külön kir. közjegyzői állást rendszeresítek, amely a debreceni közjegyzői kamarához fog tartozni.

A sajószentpéteri kir. közjegyzőség hatásköre a jelen rendelet hatálybalépésének napjától kezdve, a sajószentpéteri kir. járásbíróság területére szorítkozik.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi június hó 16-án.

* A 18.726/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi június hó 21-ike. (1939. évi Budapesti Közlöny 138. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 24.800/1939. I. M. számú rendelete,

az ügyvédi kamarák ügyforgalmi és tevékenységi kimutatása tárgyában.

Az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. t.-c. (Ürt.) 163. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem.

1. §. Az. Ürt. 40. §-a értelmében az igazságügyminisztert az ügyvédi kamarák felett megillető főfelügyelet, valamint az 1929 : XIX. törvénycikkben szabályozott hivatalos statisztikai szolgálat részére szükséges adatgyűjtés céljából az ügyvédi kamarák kötelesek ügyforgalmukról és tevékenységükről évenkint, a jelen rendelethez mellékelt minta szerint kimutatást készíteni.

2. §. Az ügyforgalmi és tevékenységi kimutatást az e célra rendszeresített hivatalos nyomtatvány kitöltésével két példányban kell elkészíteni és — az Ürt. 40. §-ának második bekezdésében megszabott jelentéstől elkülönítve — minden év elején, legkésőbben január hó végéig kell az igazságügyminiszterhez felterjeszteni.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* és ezzel a 71.700/1928. I. M.** sz. rendelet hatályát veszti.

Budapest, 1939. évi június hó 16.-án.

Melléklet a 24.800/1939. I. M. számú rendelethez.

A . . . . . ügyvédi kamara ügyforgalmi és tevékenységi kimutatása az 19 . . . évről.

* A 24.800/1939. I. M. számú rendeles kihirdetésének napja 1939. évi június hó 22. (1939. évi Budapesti Közlöny 139. száma.)

** A 71.700/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 221. lapján.

Útmutatás.

A kimutatás szövegében közelebbi megjelölés nélkül zárójelben foglalt §-ok az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. törvénycikk megfelelő §-aira, a 6—15. sorokban zárójelben levő pontok (p.) pedig az említett törvenycikk 57. §-ának megfelelő pontjaira utalnak,

Valmely ügy fegyelmi ügynek (II. C. rész) csak attól az időponttól kezdve tekinthető, amikor a fegyelmi bírósághoz fegyelmi eljárás elrendelésére irányuló indítvány érkezett a kamara ügyészétől, a kir. ügyésztől vagy a magánféltől. Az ezt megelőzően, bár fegyelmi feljelentés alapján folyt eljárás adatait a II. B. részben (Panaszok) kell feltüntetni. Ennek megfelelően a fegyelmi eljárás tartamának (71—74. sor) kiszámításánál a kezdő időpont az a nap, amikor az indítvány a fegyelmi bírósághoz érkezett. A fegyelmi eljárás tartamának kiszámításánál figyelmen kívül marad az az idő, ameddig az eljárás fel volt függesztve (1937 : IV. t.-c. 118. §.).

Az 1. és 2. sor összegének egyeznie kell a 3. és 4. sor összegével, a 33. és 35. sor összegének a 35. és 36. sor összegével, a 43. és 44. sor összegének a 45. és 46. sor összegével, a 47—50. sorok, valamint külön az 51—54. sorok összegének a 45. sor adatával, az 55. és 56. sor összegének az 57. és 58. sor összegével, a 60—70. sorok, valamint külön 71—74. sorok összegének az 57. sor adatával.

A törlést, ha több okból (5—21. sorok) történt, az egyes okoknak megfelelő valamennyi sorban számba kell venni. Ehhez képest az 5—21. sorok összege nagyobb lehet a 3. sor adatánál, kisebb azonban nem.

Sorszám		I. Létszám	Ügyvéd	Helyettes ügyvéd	Ügyvéd-jelölt	Összesen	Tavaly
1.		Az előző év végén bejegyezve volt					
2.		Az év folyamán bejegyeztek					
3.		Az év folyamán töröltek					
4.		Az év végén bejegyezve volt					
5.	A törlés (3. sor) oka:	a magyar állampolgárság hiánya (57. §. 1. p.)					
6.		halál vagy holtnaknyilvánítás (2. p.)					
7.		lemondás (3. p.)					
8.		munkaképtelenség (4. p.)					
9.		csődnyitás vagy annak mellőzése vagyonhiány okából (5. p.)		—	—		
10.		gondnokság alá helyezés (6. p.)					
11.		büntetőbírósági ítélet (7. p.)					
12.		fegyelmi bírósági ítélet (8. p.)					
13.		elköltözés (9. p.)					
14.		megfelelő lakás hiánya (10. p.)		—	—		
15.		tagsági díj és nyugdíjintézeti járulék meg nem fizetése (11. és 12.)		—	—		
16.		az ügyvédi biztosíték kiegészítésének elmulasztása (55. §.)		—	—		
17.		összeférhetetlenség (66. §.)					
18.		az ügyvédek névjegyzékébe bejegyzés	—				
19.		a helyettes ügyvédek névjegyzékébe bejegyzés		—			
20.		alkalmazás (joggyakorlat) megszűnése	—				
21.		egyéb					
22.	Az év végén bejegyzették (4. sor) közül	az önkormányzatban nem vehetett részt (39. §.)		—	—		
23.		az 1939.: IV. t.-c. 1. §-a szerint zsidónak tekintendő (a 2. §. alá esők kivételével)					
24.		az 1939: IV. t.-c. 2. §-a alá esik					

Sorszám	II. Ügyforgalom A. Igazgatási ügyek		A kimutatás évében	Tavaly
25.	Közgyűlések száma (8. §.)			
26.	Képviseleti közgyűlések száma (17. §.)			
27.	Kamarai értekezletek száma (10. §.)			
28.	Választmányi ülések száma (23. §.)			
29.	Igazoló bizottsági ülések száma (19. §.)			
30.	A felvételi bizottság üléseinek száma (47. §.)			
31.	Az összeférhetetlenségi bizottság üléseinek száma (66. §.)			
32.	A pártfogó ügyvédeket kirendelő bizottság üléseinek száma (84. §.)			
33.	Az előző év végén elintézetlen	beadványok száma		
34.	Az év folyamán érkezett			
35.	Az év folyamán elintézett			
36.	Az év végén elintézetlenül maradt			
37.	Pártfogó ügyvédek kirendelésének száma (84. §.)			
38.	Védőügyvédek kirendelésének száma			
39.	Csődtömeggondnoki kirendelések száma			
40.	Vagyonfelügyelő ügyvédek kirendelésének száma			
41.	Gondnoki kirendelések száma			
42.	Zugirászat vétsége miatt a kamara ügyésze által tett büntető feljelentések száma			

	B. Panaszok		Ügyvéd ellen	Helyettes ügyvéd ellen	Ügyvédjelölt ellen	Összesen	
43.	A előző év végén elintézetlen	panaszok (fegyelmi feljelentések) száma					
44.	Az év folyamán érkezett						
45.	Az év folyamán elintézett						
46.	Az év végén elintézetlenül marad						
47.	Az elintézett panaszok (45. sor) elintézésének módja: intézkedés mellőzése						
48.	áttétel más hatósághoz						
49.	felügyeleti intézkedés (151. §.)						
50.	fegyelmi eljárás elrendelése (135. §.)						
51.	Az elintézett panaszok (45. sor) elintézésének tartalma: 3 hónapig						
52.	3 hónapon túl 6 hónapig						
53.	6 hónapon túl 1 évig						
54.	1 éven túl						

Sorszám	C. Fegyelmi ügyek		Ügyvéd ellen	Helyettes ügyvéd ellen	Ügyvédjelölt ellen	Összesen	Tavaly
55.	Az előző év végén folyamatban volt						
56.	Az év végén érkezett						
57.	Az év folyamán befejezést nyert						
58.	Az év folyamán folyamatban maradt						
59.	A folyamatban maradt (58. sor) ügyek közül az eljárás fel volt függesztve (118. §.)						
60.	Az eljárás eredménye (57. sor);	mellőzés (135. §.)					
61.		áttétel (135. §.)					
62.		abbahagyás (116., 117. §.)					
63.		megszüntetés					
64.		felmentő ítélet					
65.		vétkességét megállapító ítélet: feddés					
66.		pénzbírság			—		
67.		felfüggesztés			—		
68.		elmozdítás			—		
69.		joggyakorlat meghosszabbítása (156. §.)	—	—			
70.		törlés az ügyvédjelöltek névjegyzékéből (156. §.)	—	—			
71.	A befejezett ügyek (57. sor) tartama	3 hónapig					
72.		3 hónapon túl 6 hónapig					
73.		6 hónapon túl 1 évig					
74.		1 éven túl					
75.	Nem fegyelmi büntetésként alkalmazott felfüggesztés						
76.	A m. kir. Kúria ügyvédi tanácsától az év folyamán érkezett	helybenhagyó ítélet					
77.		az elsőfokon felmentett vádlott vétkességét megállapító ítélet					
78.		az elsőfokon elítéltet felmentő ítélet					
79.		a büntetést enyhítő ítélet					
80.		a büntetést súlyosbító ítélet					
81.	A kamara fegyelmi bírósága által tartott	ülések száma					
82.		tárgyalások száma					

A m. kir. minisztériumnak 5.830/1939. M. E. számú rendelete,

a sajtókamara szervezetére vonatkozó egyes rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a sajtókamara szervezetére vonatkozó egyes rendelkezések tárgyában az 1938 : XV. t.-c. 2. §-a alapján a következőket rendeli.

1. §. A sajtókamara felállításáról szóló 6.070/1938. M. E.* számú rendelet egyes rendelkezéseit módosító és kiegészítő 9.580/1938. M. E.** számú rendelet 1., 4., 5., 7., 10. és 11. §-ai hatályukat vesztik és helyükbe az alábbi 2—8 §-okban meghatározott rendelkezések lépnek.

2. §. A sajtókamara működését — a közös ügyeket nem tekintve — különálló újságírói és lapkiadói főosztályban fejti ki. Az újságírói főosztály négy, a lapkiadói főosztály három szakosztályra tagozódik.

Az újságírói főosztály

első szakosztályába tartoznak:

az időszaki lapok felelős szerkesztői közül és az ilyen lapoknak állandó munkaviszonyban álló munkatársai (6.070/1938. M. E. számú rendelet 1. §.) közül azok, akiknek főfoglalkozása az újságírás;

második szakosztályába tartoznak:

az időszaki lapok felelős szerkesztői közül és az ilyen lapoknak állandó munkaviszonyban álló munkatársai (6.070/1938. M. E. számú rendelet 1. §.) közül azok, akik az újságírást nem főfoglalkozásként űzik;

harmadik szakosztályába tartoznak:

a nem időszaki lapok szerkesztésével megbízott munkatársak, úgyszintén az időszaki vagy nem időszaki lapoknak állandó munkaviszonyban álló olyan munkatársai (6.070/1938. M. E. számú rendelet 1. §.), akik tudományos, szépirodalmi, művészeti, avagy más szakírói vagy egyéb tevékenységgel működnek közre a lap szellemi részének előállításában;

negyedik szakosztályába tartoznak:

az újságírójelöltek.

A lapkiadói főosztály első szakosztályába tartoznak a naponként megjelenő időszaki lapoknak, második szakosztályába az egy hétnél nem hosszabb időközökben megjelenő időszaki lapoknak, végül harmadik szakosztályába az egy hétnél hosszabb időközökben megjelenő időszaki lapoknak és a nem időszaki lapoknak kiadói (1914. évi XIV. t.-c. 5. §. első bekezdés, 17. §. első bekezdés).

Az egyes szakosztályok keretében a tagok — különleges foglalkozási érdekeinek érvényre juttatása végett — alosztályokat is alakíthatnak. Alosztály alakítását a főosztály közgyűlése határozza el; a határozat érvényéhez a m. kir. miniszterelnök jóváhagyása szükséges; a m. kir. miniszterelnök alosztály alakítását közgyűlési határozat nélkül is elrendelheti.

A 6.070/1938. M. E. számú rendelet 3. §-a továbbra is hatályon kívül helyezve marad.

3. §. A sajtókamara mindkét főosztályának külön közgyűlése van.

Az újságírói főosztály közgyűlésének tagjai: az első szakosztály valamennyi tagja, továbbá a második és harmadik szakosztály tagjai közül külön-külön taggyűlésen választott kiküldöttek (közgyűlési kiküldöttek), úgyszintén a főosztály elnöke és titkára.

A második szakosztály negyven, a harmadik szakosztály hatvan közgyűlési kiküldöttet választ.

A 6.070/1938. M. E. számú rendelet 5. §-ának első és második bekezdése továbbra is hatályon kívül helyezve marad.

4. §. A választmányi tagokat mindkét főosztály szakosztályainak külön-külön tartott taggyűlésén választják meg akként, hogy az újságírói főosztály első szakosztálya tizenhat rendes és nyolc póttagot, második és harmadik szakosztálya pedig négy-négy rendes és két-két póttagot választ. A negyedik szakosztály nem választ választmányi tagot. A lapkiadói főosztály első szakosztálya tizenhat rendes és nyolc póttagot, második és harmadik szakosztálya pedig négy-négy rendes és két-két póttagot választ.

A 6.070/1938. M. E. számú rendelet 10. §-ának második bekezdése továbbra is hatályon kívül helyezve marad.

5. §. Az egyeztető bizottságba (6.070/1938. M. E. számú rendelet 33. §.) a sajtókamara újságírói főosztályának első szakosztálya taggyűlésén nyolc tagot, többi szakosztálya taggyűlésén négy-négy tagot, kiadói főosztályának mindegyik szakosztálya pedig taggyűlésén öt-öt tagot választ.

A 6.070/1938. M. E. számú rendelet második bekezdésének az előző bekezdés rendelkezésével ellenkező rendelkezése továbbra is hatályon kívül helyezve marad.

6. §. A jóléti bizottság a (6.070/1938. M. E. számú rendelet 36. §.) az újságírói főosztály első szakosztálya tizenkét tagot, második szakosztálya hat tagot, harmadik szakosztálya négy tagot, negyedik szakosztálya pedig két tagot választ.

* A 6.070/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 251. lapján.

** A 9.580/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 353. lapján.

A 6.070/1938. M. E. számú rendelet 36. §-ának az előző bekezdés rendelkezésével ellenkező rendelkezése továbbra is hatályon kívül helyezve marad.

7. §. Az újságírói főosztály első és negyedik szakosztályába tartozó kamarai tagok olyan arcképes igazolványt (sajtóigazolványt) kapnak, amely szembetűnően különbözik a sajtókamara többi tagjai részére kiállított igazolványtól.

Szükség esetében a sajtóigazolványt fel kell mutatni.

A 6.070/1938. M. E. számú rendelet 58. §-a továbbra is hatályon kívül helyezve marad.

8. §. A sajtókamara újságírói főosztálya második és harmadik szakosztályának tagja — a 6.070/1938. M. E. számú rendelet 59. §-ában meghatározott jogokon felül — részt vehet a közgyűlési kiküldötteknek, valamint az illető főosztály választmánya tagjainak megválasztásában.

A 6.070/1938. M. E. számú rendelet 60. §-a továbbra is hatályon kívül helyezve marad.

9. §. A 6.070/1938. M. E. számú rendelet 29. §-ának negyedik bekezdése akként módosul, hogy a sajtótanácsba a lapkiadói főosztály első és második szakosztályának tagjai közül a 6.070/1938. M. E. számú rendelet 29. §-ának negyedik bekezdésében meghatározott arány szerint választandó tagok együttes számának megfelelő számú tagot kell együttvéve választani a sajtótanácsba a lapkiadói főosztály első és második szakosztályának tagjai közül, az első és a második szakosztályból kikerülő igazolóválasztmányi tagok különkülön figyelembe vett számának megfelelő arányszámot azonban a sajtótanácsba a kiadói főosztály első és második szakosztályából választandó tagok számának meghatározásánál figyelmen kívül lehet hagyni.

10. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Ahol valamely jogszabály a 9.580/1938. M. E. számú, vagy a 6.070/1938. M. E. számú rendeletnek a jelen rendelettel módosított vagy hatályon kívül helyezett rendelkezésére hivatkozik, ott a jelen rendeletnek megfelelő rendelkezését kell érteni.

A sajtókamarára vonatkozó jogszabályok szempontjából azt, akit a jelen rendelet hatálybalépése előtt az újságírói főosztálynak a 9.580/1938. M. E. számú rendelet 3. §-ában meghatározott harmadik vagy negyedik szakosztályába sorozással vettek fel a sajtókamarába, úgy kell tekinteni, mint az újságírói főosztálynak a jelen rendelet 2. §-ában meghatározott harmadik szakosztályába sorozott sajtókamarai tagot, a jelen rendelet hatálybalépése előtt a sajtókamarába felvett újságírójelöltet pedig úgy kell tekinteni, mint az újságírói főosztálynak a jelen rendelet 2. §-ában meghatározott negyedik szakosztályába felvett sajtókamarai tagot.

Budapest, 1939. évi június hó 14.-én.

* Az 5.830/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi június hó 17-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 135. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5.390/1939. M. E. számú rendelete,

az 5250/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 5250/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése tárgyában az 1938. évi XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az 5250/1939. M. E.*) számú rendelet 3. §-ának rendelkezései nem vonatkoznak az igazságügyi közszolgálat körébe tartozó alkalmazásokra; ehhez képest az igazságügyi közszolgálat körében az igazolási eljárás tekintetében továbbra is a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken közszolgálati állások (alkalmazások) szervezéséről és betöltéséről szóló 2300/1939. M. E.*) számú rendelet rendelkezései az irányadók.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**)

Budapest, 1939. évi június hó 2-án.

*) Az 5250/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Budapesti Közlöny 117. számában.

*) A 2300/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Budapesti Közlöny 47. számában.

**) Az 5390/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi június hó 4-ike. (1939. évi Budapesti Közlöny 125. száma).

Közlemények.

A havanai m. kir. tiszteletbeli főkonzulátus jogtanácsosának kinevezése. A havanai m. kir. tiszteletbeli főkonzul a m. kir. külügyminiszter úr felhatalmazása alapján dr. Augusto Maxwell de la Cova havanai (Manzana de Gomez 368.) lakos ügyvédet magyar állampolgároknak, valamint magyar jogi személyeknek a cubai bíróságok (hatóságok) előtti képviseletére a havanai m. kir. tiszteletbeli főkonzulátus jogtanácsosává nevezte ki.

A magyar érdekeltek a cubai bíróságok és más hatóságok hatáskörébe tartozó peres vagy nem peres ügyeikben közvetlenül fordulhatnak a nevezett jogtanácsoshoz, aki francia, spanyol és angol nyelven levelez.

A jogtanácsossal kötött megállapodásnak a közönséget érdeklő rendelkezései a következők:

1. A jogtanácsos eljár magyar állampolgároknak és jogi személyeknek cubai bíróság (hatóság) elé tartozó minden olyan peres és nem peres polgári, büntető, közigazgatási és pénzügyi jogi természetű ügyeiben, amelyekben az érdekelt felet a Cubában érvényes ügyvédi rendtartás vagy az ottani gyakorlat szerint ügyvéd képviselheti.

2. A jogtanácsosnak mint ügyvédnek jogait és kötelességeit ügyfeleivel szemben a Cubában érvényes ügyvédi rendtartás szabja meg.

3. A feleknek a jogtanácsos részére a cubai törvények értelmében minden egyes esetben alakszerű meghatalmazást kell kiállítaniok.

4. A jogtanácsos magyar állampolgárok és jogi személyek képviseletét személyesen látja el és csak akkor helyettesíttetheti magát más ügyvéddel, ha a helyi távolság vagy más fontos ok akadályozná őt a cubai bíróság (hatóság) előtti személyes megjelenésben, mely esetben helyettesítő ügyvédtársát köteles ellátni minden szükséges utasítással avégből, hogy a fél érdekei megfelelő védelemben részesüljenek. A jogtanácsossal kötött megállapodás a helyettesítő ügyvédre is irányadó.

5. A jogtanácsos ügyvédi munkadíját és költségeit a megbízó felek viselik. Munkadíját a jogtanácsos előre állapítja meg; jogában van a megbízás elvállalását munkadíjára és költségeire a felektől kapott előlegtől függővé tenni és új előleget kívánni, ha a kapott előleg kimerült. A jogtanácsosnak az ügyben felmerült költségekről el kell számolnia.

6. A jogtanácsos készkiadásainak megtérítése ellenében ingyen eljár mindazoknak a Havanában lakó szegénysorsú magyar állampolgároknak ügyében, akik szegénységüket hatósági bizonyítvánnyal igazolják és akiket a havanai m. kir. tiszteletbeli főkonzulátus utasít hozzá.

7. A jogtanácsos felelősséget vállal mindazokért az okmányokért, amelyeket neki vagy irodai alkalmazottjának átadtak, vagy ajánlott levélben neki kézbesítettek.

8. A jogtanácsos a jelen megállapodás alkalmazása vagy értelmezése körül netalán felmerülő minden jogvita esetére aláveti magát a washingtoni m. kir. követség vezetője végérvényes és fellebbezhetetlen döntésének, amennyiben az érdekelt felek is hajlandók magukat ilyen döntésnek alávetni (26.477/1939. I. M. sz.).

A „részvénytársaság" vagy „részvénytársulat" kifejezés lefordítása angol nyelvre. A magyar és az angol törvényekben szabályozott társas alakulatoknak (kereskedelmi társaságoknak) különfélesége szükségessé teszi a társaság megkülönböztető nevének az összetévesztést kizáró szabatos angol nyelvű fordítását. A magyar „részvénytársaság" vagy „részvénytársulat" fogalmát az angol nyelvben a „public company limited by shares" szavak juttatják legjobban kifejezésre, az angol nyelvű fordításban tehát ehhez kell alkalmazkodni magyar részvénytársaságok cégszövegének fordításában is, de emellett kívánatos zárójelben az eredeti magyar cégszöveg feltüntetése. (51.020/1938. I. M. sz.).

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 60. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy Hermann Ulmann: „Die Völker im Südosten" című könyvétől, továbbá a Szlovákiában megjelenő „Slovák," „Slovenska Politika," „Slovenska Pravda" és a „Národnie Noviny" című napilapoktól, a „Slovák Tyzdennik" című hetilaptól és a „Slovenské Kalvinské Hlasy" című havonta megjelenő folyóirattól, a Pittsburgban megjelenő „Vistnik Messenger" című laptól és a New-Yorkban megjelenő „Magyar Jövő" című hetilaptól végül a Pozsonyban megjelenő „Grenzbote" című német nyelvű napilaptól a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott (25.441/1939. I. M. sz.).

Büntettesek kiadatása a Német Birodalomhoz csatolt területekről. Az 1929. évi december hó 29-én kelt német kiadatási törvény és a vele összefüggő jogszabályok hatályának a

Német Birodalomhoz csatolt területekre kiterjesztésével kapcsolatban a német kormány azt a kívánságát közölte, hogy kiadatási ügyekben Magyarország és a Német Birodalom között kifejlődött régi gyakorlattal összhangzóan a jövőben diplomáciai úton történjék a Birodalomhoz csatolt területeken tartózkodó bűntettesek kiadatására irányuló kérelmek előterjesztése is.

A viszonosságnak megfelelően Magyarország területén tartózkodó bűntettesek kiadatásának engedélyezéséhez a német birodalmi kormány részéről diplomáciai úton előterjesztett alakszerű kiadatási megkeresés szükséges.

Ezzel a magyar és a volt osztrák bíróságok között régi viszonossági gyakorlaton alapuló (az 1900. évi Igazságügyi Közlöny 402. és következő lapjain megjelent közlemény II. részének 2. pontjában ismertetett) közvetlen érintkezés kiadatási ügyekben megszünt, tehát a Bp. 475. §-ának második bekezdése értelmében a kir. törvényszéknek, a Bp. 560. §-ának első bekezdése esetében pedig a kir. ügyészségnek mindíg az igazságügyminiszterhez kell jelentést tennie, akkor is, amidőn a Német Birodalomhoz csatolt volt osztrák területeken tartózkodó bűntettesek kiadatásának kieszközlésére volna szükség.

Az igazságügyminiszterhez tett jelentéshez a kiadatás engedélyezését kérő bírói (ügyészi) megkeresőlevél csatolása nem szükséges.

Érintetlenül maradnak azok a jogszabályok, amelyek szerint a bűntettes letartóztatásának külföldi hatóság közvetlen megkeresésére is helye lehet (Bp. 476. §.), ha tehát valamely német bíróság a kiadatási megkeresést közvetlenül küldi meg a magyar bíróságnak (ügyészségnek), ezt a megkeresést a bűntettes letartóztatására irányuló intézkedés után késedelem nélkül az igazságügyminiszterhez kell felterjeszteni.

Az egyébb természetű bűnügyi megkeresések továbbítására nézve továbbra is irányadó marad a magyar és a volt osztrák igazságügyi hatóságok közvetlen érintkezésére vonatkozó az a régi viszonossági gyakorlat, amelyet a 18.873/1897. I. M. számú rendelet (Igazságügyi Közlöny 170. lap) és a 18.660/1906. I. M. számú rendelet (Igazságügyi Közlöny 205. lap) ismertet (26.898/1939. I. M. sz.).

A katonai hatóságok által polgári bűnvádi ügyekben előlegezett bűnügyi költségek megtérítése. A m. kir. igazságügyminiszter a m. kir. honvédelmi miniszterrel egyetértésben elrendelte, hogy a katonai hatóságok által a m. kir. honvédség kötelékébe tartozó egyének részére polgári bűnvádi ügyben előlegezett bűnügyi eljárási és tartási költségek megtérítése 1938. évi július hó 1. napjától kezdve ne az érdekelt igazságügyi hatóságok által esetenkint, hanem az igazságügyminisztérium részéről átalányösszegben egyszerre történjék. Ezzel egyidejűleg a m. kir. igazságügyminiszter hatályon kívül helyezte az 1928. évi március hó 3. napján 41.358/1927. és az 1928. évi október hó 15. napján 34.394/1928. I. M. szám alatt kelt rendeleteket, továbbá az e rendeletekkel kapcsolatosan kiadott 13.340/1933. I. M., valamint a 2.374/1935. I. M. számú rendeleteket. A jövőben tehát a katonai hatóságok nem kérik, az igazságügyi hatóságok pedig nem térítik meg a szóban levő ügyekben előlegezett bűnügyi eljárási és tartási költségeket. (13.090/1939. I. M. E. sz.).

A kassai kir. javítónevelő intézet működésének megkezdése, a székesfehérvári kir. javítónevelő intézet megszüntetése, a ceglédi kir. javítónevelő intézetnek Székesfehérvárra, a fiatalkorúak nyiregyházi kir. országos fogházának pedig Ceglédre áthelyezése. Az újra felállított kassai kir. javítónevelő intézet működését az 1939. évi július hó 11. napján kezdi meg.

A m. kir. igazságügyminiszter a fiúk részére berendezett székesfehérvári kir. javítónevelő intézetet megszüntette,

a leányok részére berendezett ceglédi kir. javítónevelő intézetet Székesfehérvárra,

a fiatalkorú fiúk büntetésének végrehajtására berendezett nyiregyházi kir. országos fogházat pedig Ceglédre helyezte át. (32.000/1939. I. M. sz.).

Új iratminták telekkönyvi ügyekre. Az igazságügyminiszter telekkönyvi ügyekre vonatkozó új iratmintákat rendszeresített, két iratmintának szövegét és elnevezését pedig módosította. Az új, illetőleg módosított iratminták a következők:

392. sz. Tulajdonjog bejegyzése magán (köz) okirat alapján — tulajdonközösség megszüntetése esetének kivételével — ingatlan egészben le- és átjegyzésével kapcsolatban.

392/1. sz. Tulajdonjog bejegyzése magán (köz) okirat alapján — tulajdonközösség megszüntetése esetének kivételével — vázrajzi megosztással kapcsolatban.

392/2. sz. Tulajdonjog bejegyzése magán (köz) okirat alapján tulajdonközösség megszüntetése esetében, ingatlan egészben le- és átjegyzésével kapcsolatban.

392/3. sz. Tulajdonjog bejegyzése magán (köz) okirat alapján tulajdonközösség megszüntetése esetében, vázrajzi megosztással kapcsolatban.

409. sz. Határnap kitűzése — tulajdonközösség megszüntetése esetének kivételével — jelzálogos hitelezők meghallgatására (Tkvi rend. 56. §. d. pont).

409/1. sz. Határnap kitűzése a kérelmezők és a jelzálogos hitelezők meghallgatására, tulajdonközösség megszüntetési kérelem esetében.

Az új, illetőleg módosított iratmintáknak megfelelő nyomtatványok a többi nyomtatványnyal egyezően a váci kir. országos fegyintézet nyomdájától szerezhetők be (26.567/1939. I. M. sz.).

Felmentés a hazai beszerzési kötelezettség alól. A m. kir. igazságügyminiszter az iparfejlesztésről szóló 1931. évi XXI. t.-c. 18. §-a alapján a kir. bíróságoknak, igazságügyi hatóságoknak és intézeteknek az 1940. naptári év végéig terjedő időre az alábbi külföldi gyártmányok (termékek) tekintetében a hazai beszerzési kötelezettség alól a felmentést megadta:

Horgolótű. Irodai kézinyomda gumibetűkkel. Irodai levélmérleg. Irógép. Itatós papiros. Kvarcégő. Litografiai kő. Másolóvászon. Miliméterpapiros tekercsben. (Ugyanaz ívekben hazánkban is készül.) Platina cikkek, laboratóriumi célokra. Raffia. Röntgenlámpa. (Röntgen cső.) Selyemszitaszövet sokszorosítógéphez. Számológép. Szivacs. (Természivacs.) Üvegtoll. Varrótű.

Élelmiszerek. Déligyümölcs, Fűszerek, a paprikát kivéve. Kávé. Konyhasó. Rizs, de csakis hazai hántolású. Szardínia. Tea (a gyógyteák kivételével.) (14.632/1939. I. M. E. sz.).

Az 1938. évi Országos Törvénytár, Törvénygyűjtemény és Rendeletek Tára leltári értéke. Az 1938. évi Országos Törvénytárnak úgy a Budapesti Közlöny mellékleteként megjelent, mint a külön megküldött példányának ára 13 P 50 f., az 1938. évi Törvénygyűjtemény ára példádonyként 11 P 50 f. és az 1938. évi Rendeletek Tárának ára példányonként 47 P.

Az igazságügyi hatóságok részére szállított példányok árát ezekkel az összegekkel kell az ellátmányszámadás „Beszerzési költségek" hasábjában bevétel- és a „Leltári tárgyak beszerzési költsége" hasábjában kiadásként — erre a rendeletre hivatkozva — keresztül vezetni, az említett műveket pedig a leltári naplóban és szakleltárban — az évfolyam, kötet és példányszám feltüntetése mellett — az említett beszerzési ár, valamint a bekötési költségek együttes összegének megfelelő becsértékkel kell bevételezni. (13.664/1939. I. M. E. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1939. évi június hó 23-án megjelent számában kihirdettetett:

az 1939. évi V. t.-c. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területek képviselőinek az 1939. év június hava 10. napjára egybehívott országgyűlés képviselőházába meghívásáról;

az 1939. évi VI. t.-c. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről.

A Budapesti Közlöny 1939. évi június hó 1-étől június hó 31-éig megjelent 123—145 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

5.400/1939. M. E. sz. A munka és a szolgálati jogviszonyra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területre kiterjesztése 123

5.410/1939. M. E. sz. A találmányi szabadalmakra, a védjegy-, valamint az ipari mustra- és mintaoltalomra vonatkozó jogszabályoknak a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése 123

23.400/1939. Ip. M. sz. Az iparban kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban alkalmazott munkások gyermeknevelési pótlékáról szóló 1938. évi XXXVI. t.-c. hatálybaléptetése és az azzal kapcsolatos rendelkezések tárgyában kiadott 50.000/1938. Ip. M. számú rendelet módosítása 123

5.240/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken az orvosi kamarákkal kapcsolatos kérdésekről kiadott 2.440/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése, valamint a gyógyszerészi és a bábagyakorlatra vonatkozó kérdések rendezése 124

5.420/1939. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki területre a magyar magánjog hatályának kiterjesztése 124

5.390/1939. M. E. sz. Az 5.250/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése 124

5.630/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdéséről szóló 9.720/1938. M. E. számú rendelet módosítása 125

78.200/1939. P. M. sz. Az 1939. év harmadik negyedében használandó gépjárómű adójegyek 125

5.610/1939. M. E. sz. A spanyolországi eseményekbe való be nem avatkozással kapcsolatos egyes rendeletek hatályonkívül helyezése 126

77.896/1939. P. M. sz. Egyes vámügyi rendelkezések közzététele 126

5.600/1939. M. E. sz. A kereskedelmi törvénynek és egyéb hiteljogi jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területre kiterjesztése 127

54.100/1939. B. M. sz. A mozgófényképüzemekben magyar nyelvű ismeretterjesztő, oktató és kultúrfilmek kötelező bemutatása . 127

5.590/1939. M. E. sz. A Genfben 1931. évi július hó 18-án kelt magyar-német Ke-

Szám.

skedelmi Szerződéshez Budapesten 1937. i július hó 6-án aláírt Harmadik Pótegyezény végleges életbeléptetése 128

5.650/1939. M. E. sz. A villamos energia árának a Magyar Szent Koronához visszacatolt felvidéki területeken átmeneti megállapítása 128

62.000/1939. P. M. sz. Az egyes bőrök, őripari és bőrfeldolgozóipari, valamint kauukipari termékek után fizetendő forgalmi dóváltságról szóló 1931. évi 79.000 számú ndelet hatálya alá tartozó egyes kész (félész) áruk adóváltságkulcsának újabb szaályozása 128

114.000/1939. V. K. M. sz. A Magyar rályi állami Sportmester Vizsgáztató Bizottg szervezeti szabályzata és ügyrendje . . 130

5.840/1939. M. E. sz. A Magyar Szent oronához visszacsatolt felvidéki területeken grehajtott földbirtokrendezés felülvizsgálanak lebonyolítása 131

112.244/1939. K. K. M. sz. A „Magyar magyarért" bélyegek érvényességi idejének eghosszabbítása 131

5.720/1939. M. E. sz. A külügyi szolgát fogalmazói szakában való alkalmazáshoz ükséges kellékeket szabályozó 6.430/1931. . E. számú rendelet kiegészítése 132

5.810/1939. M. E. sz. A vitéz nagybányai Horthy Miklós Úr Magyarország korányzójává választása tizedik évfordulójának egörökítéséről szóló 1930 : XI. törvénycikk gyes rendelkezéseinek módosítása 132

5.900/1939. M. E. sz. A vallásügyi jogszabályoknak a visszacsatolt területeken haálybalépésével kapcsolatos átmeneti rendelezések 132

5.930/1939. M. E. sz. A találmányi zabadalmakra a védjegy-, valamint az ipari ıustra és mintaoltalomra vonatkozó jogszaályoknak a Magyar Szent Koronához visszasatolt felvidéki és kárpátaljai területekre kierjesztése 133

36.600/1939. F. M. sz. A kókusz (kóuszdió) fagylalt minőségének és forgalmaak szabályozása 134

30.455/1939. H. M. sz. A m. kir. honéd Ludovika Akadémiába való felvételek . 134

Szám.

5.830/1939. M. E. sz. A sajtókamara szervezetére vonatkozó egyes rendelkezések . 135

5.500/1939. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki területen és a kárpátaljai területen kibocsátott betéti okmányok megjelölése . . 136

6.000/1939. M. E. sz. A volt csehszlovák hatóságok és intézmények tényei alapján támasztható követelések iránti bírói eljárás felfüggesztése 136

6.080/1939. M. E. sz. A m. kir. államvasútaknál alkalmazott ipari munkások munkás gyermeknevelési pótléka 137

8.900/1939. K. K. M. sz. A festmények, grafikai művek és szobrok kereskedelmi forgalmának szabályozása 137

28.990/1939. Ip. M. sz. Az 1938. évi XXXVI. törvénycikk értelmében fizetendő gyermeknevelési járulék egységének megállapítása 137

111.805/1939. K. K. M. sz. A debreceni református kollégium fennállásának 400. évfordulója alkalmával kiadott levélbélyegek érvényességi idejének meghosszabbítása . . 137

113.227/1939. K. K. M. sz. Az árvaházak rádió előfizetési díja 137

56.100/1939. B. M. sz. Gépkocsin irányjelző készülék kötelező felszerelése 138

22.900/1939. H. M. sz. A rendkívüli családi segélyezés tárgyában kiadott 13.440/1939. sz. körrendelet módosítása 138

18.726/1939. I. M. sz. Putnokon kir. közjegyzői állás rendszeresítése 138

71.900/1939. B. M. sz. Folyamrendészeti tennivalók ellátása 139

332/1939. I. M. sz. A beregszászi, kassai és ungvári kir. közjegyzőket örökösödési ügyekben megillető működési kör megállapítása 139

24.800/1939. I. M. sz. Az ügyvédi kamarák ügyforgalmi és tevékenységi kimutatása 139

85.363/1939. Ip. M. sz. A felvidéki vállalkozók társadalombiztosítási köztartozásainak a közszállítások odaítélésénél figyelmen kívül hagyása 139

6.200/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai terület közigazgatásának ideiglenes rendelkezése . . . 140

6.210/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen az

Szám.

állambiztonsági, különösen az idegenrendészeti tennivalók ellátása 140

23.700/1939. I. M. sz. A kassai közjegyzői kamara felállítása és a szombathelyi közjegyzői kamara kerületének újabb megállapítása 140

93.606/1939. F. M. sz. A gyógynövénynagykereskedői szakvizsgabizottság felállítása 140

5.800/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területekre vonatkozó igazságügyi szervezeti rendelkezések 141

5.910/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdése 141

5.920/1939. M. E. sz. A polgári peres és nemperes eljárási jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése 141

6.050/1939. M. E. sz. A magyar magánjog hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése 141

6.060/1939. M. E. sz. A hiteljogi jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése 141

6.070/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken a közoktatásügyi igazgatás 141

64.928/1938. V. K. M. sz. Az ipari középiskolák tanulói által fizetendő díjak . . 141

6.100/1939. M. E. sz. A Nemzeti Önállósítási Alapról szóló rendelkezések kiegészítése és módosítása 142

6.160/1939. M. E. sz. A mérnöki rendtartásról szóló 1923 : XVII. törvénycikknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken hatálybalépésével kapcsolatos rendelkezések 142

6.310/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken ipart (kereskedést űzők) jogosítványai tárgyában kibocsátott 1.100/1939. M. E. számú rendelet módosítása 142

88.000/1939. H. M. sz. A légoltalom megszervezése 142

25.964/1939. I. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken a bírósági és az ügyészségi ügyvitel szabályozása 14

91.409/1939. P. M. sz. Az ezüstből verhető pénzérmék mennyiségének újabb megállapítása 14

5.880/1939. M. E. sz. Az 1936 : XIII. törvénycikkbe iktatott magyar-brit polgári jogsegélyegyezmény területi hatálya 14

6.220/1939. M. E. sz. Komárom szabad királyi városnak és Ungvár megyei városnak törvényhatósági jogú várossá alakítása . . . 14

6.300/1939. M. E. sz. A Pénzintézeti Központról szóló egyes jogszabályok hatályának a kárpátaljai területre kiterjesztése és az ezzel kapcsolatos rendelkezések 14

6.400/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek pénzügyi közigazgatásáról, valamint a közszolgálati alkalmazottak nyugellátásáról és betegsegélyezéséről 14

31.100/1939. I. M. sz. A telekkönyvi forgalomnak a kárpátaljai területen megindulásával kapcsolatos rendelkezések 14

54.236/1939. B. M. sz. Spanyolországba érvényes útlevelek kiállítása 14

31.242/1939. I. M. sz. A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről 1939. évi június hó 26. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása 14

6.390/1939. M. E. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet és a Magánalkalmazottak Biztosító Intézete által ellátott öregségi, rokkantsági, özvegységi és árvasági kötelező biztosítás alapjait gyarapító állami hozzájárulás fizetésének további függőben tartása 14

6.450/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a rendőrhatósági engedélyhez kötött jogosítványok felülvizsgálásáról szóló 860/1939. M. E. sz. rendeletben megállapított határidő meghosszabbítása 14

6.460/1939. M. E. sz. Beregszász, Érsekújvár, Léva, Losonc és Rimaszombat nagyközségeknek megyei városokká alakítása . . 14

6.500/1939. M. E. sz. A gazdatartozások fizetésére és rendezésére vonatkozó rendelkezések kiegészítése és módosítása . . . 15

Szám.

5.700/1939. M. E. sz. A mezőgazdaság-
k nyujtandó kedvezmények tárgyában ki-
ott rendeletek hatályának az 1939/40. gaz-
sági évre való meghosszabbítása 145

1.700/1939. P. M. sz. A 5.700/1939. M.
számú rendelet végrehajtása 145

1.800/1939. P. M. sz. A hitelintézetek-
k az 1939. évi december hó 31. napjáig
gedélyezhető kamathozzájárulás 145

100.872/1939. P. M. sz. A pamutfona-
forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló
agértékek megállapítása 145

100.913/1939. P. M. sz. Az idegen
amok pénznemeiben megállapított értékek-
k az illetékek, továbbá a fényűzési és az
általános forgalmi adó megállapítása szem-
pontjából pengőértékre való átszámítása . . 145

101.800/1939. P. M. sz. A vagyonvált-
ság fizetése szempontjából a búza 1939. évi
július havi árának megállapítása 145

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Gosztonyi Mihály által Budapesten, az 1915. évi december hó 20. napján letett bírói és ügyvédi vizsgáról szóló oklevél elveszett és hogy ennek az oklevélnek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állíttatott ki, mely azonban elveszti érvényét, ha az eredeti oklevél megkerül.

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök terjesztésére dr. Konczvald Endre a szegedi kir. ötábla elnökének nyugalomba vonulása alkalmából az zságszolgáltatás terén közel öt évtizeden át teljesített ékes és buzgó szolgálata elismeréseül a Magyar Érmrend középkeresztjét a csillaggal ományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a VII. fizetési osztályba fogyintézeti azgatóvá: dr. vitéz Verőczey Béla budapesti m. rendőrkapitányt a váci kir. országos fegyintézethez;

a VIII. fizetési osztályba fogházgondkká: Csörgey Gábort az ungvári kir. törvényszéki házhoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Varró Géza III. fizetési oport jellegével felruházott pestszenterzsébeti kir. járásósági alelnököt a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmére — dr. Kőrösy Vilmos kecskeméti kir. törvényszéki bírót a budapesti kir büntető, dr. Gáspár László székesfehérvári kir. törvényszéki bírót a budapesti kir. törvényszékhez és dr. Hegyi Márton szolnoki kir. törvényszéki bírót a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmére — dr. vitéz Kumor Károly nagykátai és dr. Antalóczy László hatvani kir. járásbírót a budapesti központi, dr. Stur Dénes abádszalóki kir. járásbírót a nagykanizsai, dr. Vass Antal nyiregyházi kir. járásbírót a debreceni, dr. Baross Antal Károly rétsági kir. járásbírót a balassagyarmati, dr. Szebeni Vencel Aladár vásárosnaményi kir. járásbírót a nyiregyházi, dr. Kukányi Béla zirci kir. járásbírót a kiskunhalasi, dr. Fikly Kálmán nagykállói kir. járásbírót a nyiregyházi dr. Molnár Béla sümegi kir. járásbírót a pécsi, dr. Csabonyi Antal ócsai kir. járásbírót a pestszenterzsébeti dr. Markovich Tibor gödöllői kir. járásbírót az ujpesti és dr. Mutschenbacher Viktor bácsalmási kir. járásbírót a keszthelyi kir. járásbírósághoz, dr. Pándy Kornél II. fizetési csoport jellegével felruházott szarvasi kir. járásbírót a gyulai, dr. Ujházi József debreceni kir. járásbírót a debreceni, dr. Hegyháti Gyula szombathelyi kir. járásbírót a szombathelyi, dr. Muzsnay Lajos balassagyarmati kir. járásbírót a balassagyarmati, dr. Szász István szegedi kir. járásbírót a szegedi, dr. Kolosváry Sándor kúnszentmiklósi kir. járásbírót és dr. Gömöry

Jenő kecskeméti kir. járásbírót a kecskeméti és dr. Szilágyi Dezső nyiregyházi kir. járásbírót a nyiregyházi kir. törvényszékhez;

dr. Kárpáti Géza kaposvári kir. ügyészt — saját kérelmére — a pécsi és dr. Paksi István debreceni kir. ügyészt a kaposvári kir. ügyészséghez;

dr. Arató István budapesti kir. büntetőjárásbírósági aljegyzőt a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

Szőke Sándorné pécsi kir. járásbírósági irodatisztet a szegedi kir. járásbírósághoz és kölcsönösen Bures János rimaszombati kir. járásbírósági irodatisztet és Szlivka Ottó rimaszombati kir. törvényszéki ideiglenes kezelőt;

Barsch Józsefné székesfehérvári kir. törvényszéki irodasegédtisztet a kassai kir. járásbírósághoz;

Winkler István pápai kir. járásbírósági kezelőt az enyingi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzőkké: dr. Gáthy Árpád mátészalkai gyakorló ügyvédet Vámosmikolára, dr. Csopey Gábor ungvári közjegyzőhelyettest Ungvárra, dr. Gyapay Ede zselizi ügyvédet Ipolyságra, dr. Deményi Gyula verebélyi ügyvédet Verebélyre, dr. Szluka Dezső szepsi ügyvédet Szepsibe és dr. Zeisz Károly kiskunhalasi gyakorló ügyvédet Kiskunhalasra.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

dr. Gáthy Árpád vámosmikolai kir. közjegyzőt — saját kérelmére — Mátészalkára.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtókká: Tóth Artur lévai kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a lévai, Szoltsányi István rákospalotai lakost a losonci, Horváth Sándor kassai lakost a kassai, Ajkay László budapesti lakost a szepsi, Porcsalmy Miklós albertfalvai lakost az ógyallai, Lestár István budapesti lakost a nagykaposi, Deák József budapesti lakost a feledi, Hegedüs Gyula kiskunfélegyházi lakost a pétervásári, Palágyi Tivadar hajduszoboszlói lakost a szegedi, Katona Imre kámoni lakost a csongrádi, Kacskós Miklós munkácsi lakost a munkácsi, Csillik István rozsnyói lakost a beregszászi, Udvarhelyi Béla királyhelmeci lakost a királyhelmeci, Tabódy József ungvári lakost az ungvári, Péter János rozsnyói lakost a rozsnyói, Dezső József tornaljai lakost a tornaljai, Lipovniczky Kázmér érsekujvári lakost az érsekujvári, Moravitz Jenő budapesti lakost a komárom-óvárosi, Fischer Ferenc párkányi lakost a párkányi, Sándor Ferenc érsekujvári lakost a verebélyi, Poór Ferenc budapesti lakost a galántai, Denkler Endre tatatóvárosi lakost a somorjai, Szőke Gyula komáromi lakost a dunaszerdahelyi és ifj. Bendicsek Gyu kassai lakost a rimaszombati kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Kapitány Lajos pétervásári kir. járásbírósá végrehajtót a kúnszentmiklósi, Stekker László veszpré kir. járásbírósági végrehajtót a kassai, dr. vitéz Horvá János és dr. vitéz Szentannay Félix szegedi kir. járásbírósági végrehajtókat a budapesti központi, dr. B lint János gyulai kir járásbírósági végrehajtót a szege Bíró Kálmán dunavecsei kir. járásbírósági végrehaj pedig a komárom-óvárosi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter Harmos Károly nár, komáromi lakost a komáromi kir. törvényszékhez bü vádi ügyekben egyelőre ideiglenes minőségben állan bírósági irásszakértővé nevezte ki.

A kassai kir. itélőtábla (1936. évi III. t.-c. 21. §. 3. bekezdés) fegyelmi bíróságának tagjai.

Elnök: Zachár István a kir. ítélőtábla elnök Elnökhelyettes: Majoross Mihály kir. ítélőtáb tanácselnök. Rendes tagok: dr. Radványi Gé kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Kosztka Imre és G deon József III. fizetési csoport jellegével felruházott k ítélőtáblai bírák, dr. Bölcsházy Zoltán kir. ítélőtáb bíró. Póttagok: dr. Fóris Ferenc III. fizetési csop jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Komjáth Lajos, Kontsér Árpád és dr. Kriskó Miklós kir. íté táblai bírák.

Szüneti tanácsok a felsőbíróságoknál.

A m. kir. Kúria szüneti tanácsa. Júl hó 2—29-éig. Elnök: dr. Ternovszky Béla kir. k riai tanácselnök. Bírák: dr. Körtvélyessy Györ dr. Maday Guidó (büntető ügyekben elnököl), dr. vité Móritz Ernő, Pintér Jenő és dr. Almási Dezső k kúriai bírák. Tanácsjegyzők: július hó 2—15-éig Bodolla János kir. bírósági titkár, július hó 16—29-é dr. Albrecht Zoltán kir. bírósági jegyző. Július hó 30-t augusztus hó 26-áig. Elnök: dr. Töreky Géza a k kir. Kúria elnöke. Bírák: dr. Körtvélyessy Győ (polgári ügyekben elnököl), dr. Gál László, dr. Soó József, dr. vitéz Szentkuthy István és Móroc Dénes kir. kúriai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Budy Sándor kir törvényszéki bíró és dr. Murarik Antal k bírósági aljegyző.

A budapesti kir. ítélőtábla szüne tanácsa. Július hó 2—29-éig. Elnök: dr. Alföl

ezső a kir. ítélőtábla alelnöke. Bírák: dr. Szabó zsef III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélő-blai bíró, dr. Magos Lajos, dr. Czerman András, Apczy Ernő, dr. Méhes Ignác és dr. Szilágyi ándor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. altay Mihály és dr. vitéz Vámos Ernő. Július hó)—augusztus hó 26-áig. Elnök: Uzonyi Imre kir. élőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Szabó József III. zetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, . Magos Lajos, dr. Orbán József, dr. Medvés-edicó István, dr. Apczy Ernő és dr. Szilágyi ándor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. alás Sándor és dr. Spiry Elek.

A debreceni kir. ítélőtábla szüneti ta-ácsa. Július hó 2—22-éig. Elnök: dr. Oláh Lajos kir. ítélőtábla elnöke. Bírák: Spitko Ferenc és dr. téz Hetey Zoltán kir. ítélőtáblai bírák. Július hó — augusztus hó 26-ig. Elnök: Baróthy Zoltán r. ítélőtáblái tanácselnök. Bírák: dr. Honheiser Sán-or és dr. vitéz Kovách Elemér kir. ítélőtáblai bírák.

A győri kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. lius hó 2—29-éig. Elnök: Müller Ferenc kir. ítélő-blai tanácselnök. Bírák: Uruski Hugó III. fizetési cso-ort jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró a büntető dr. Huszthy Mihály kir. ítélőtáblai bíró a polgári ztályból. Július hó 30—augusztus hó 26-áig. Elnök: dr. channen Alajos kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák ády Jenő III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. lőtáblai bíró a büntető és dr. Vizkelety József kir. lőtáblai bíró a polgári osztályból.

A kassai kir. ítélőtábla szüneti ta-ácsa. Július hó 2—30-áig. Elnök: Majoross Mihály kir. élőtáblai tanácselnök. Bírák: Gedeon József és zmrecsányi Géza III. fizetési csoport jellegével fel-ruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Nagy Gáspár kir. élőtáblai bíró. Tanácsjegyző: Seres Pál bírósági egyző. Július 31— augusztus hó 27-éig. Elnök: dr. Rad-ányi Géza kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. riskó Miklós és dr. Weigl Károly kir. ítélőtáblai rák. Szükség esetén szolgálatot fog teljesíteni dr. Mikler ajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Vie-risz Gyula bírósági aljegyző.

A pécsi kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. lius hó 2—30-áig. Elnök: dr. Szigriszt Antal III. etési csoport jellegével és tanácsvezetési joggal fel-ruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Varga Károly Prigly Jenő kir. ítélőtáblai bírák. Julius hó 31—au-sztus hó 27-éig. Elnök: dr. Simon Rudolf kir. ítélő-blai tanácselnök. Bírák: Ifju Lajos III. fizetési cso-rt jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Áb-nyi Alajos és dr. Meszlényi Károly kir. ítélő-blai bírák.

A szegedi kir. ítélőtábla szüneti ta-ácsa. Július hó 2—29-éig. Elnök: dr. Elemy Sán-dor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélő-táblai bíró. Bírák: dr. Szerdahelyi István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Marosváry Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Július hó 30—augusztus hó 26-áig. Elnök: Curry Richárd kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Vikor István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Molnár József kir. ítélőtáblai bíró.

Az Országos Földbirtokrendező Bíróság szüneti tanácsa.

Július hó 3—9-éig. Elnök: K. Madaras Gábor O. F. B. állandó bíró. Bírák: dr. Vladár Gábor kir. kúriai tanácselnök. Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanács-elnök, Szolokmay Lajos kir. ítélőtáblai bíró, dr. Hajdu György kir. járásbírósági alelnök és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Földváry Mihály kir. törvényszéki bíró.

Július hó 10—16-áig. Elnök: K. Madaras Gábor O. F. B. állandó bíró. Bírák: dr. Vladár Gábor kir. kúriai tanácselnök, Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanács-elnök, dr. Hajdu György kir. járásbírósági alelnök és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró. Tanács-jegyző: dr. Földváry Mihály kir. törvényszéki bíró.

Július hó 17—23-áig. Elnök: Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Vladár Gábor kir. kúriai tanácselnök, dr. Hajdu György kir. járás-bírósági alelnök és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Földváry Mihály kir. törvényszéki bíró.

Július hó 24—30-áig. Elnök: Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Vladár Gábor kir. kúriai tanácselnök, dr. Hajdu György kir. járás-bírósági alelnök és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Szabó István kir. járásbíró.

Július hó 31—augusztus hó 6-áig. Elnök: dr. Gabona Lajos O. F. B. tanácselnök. Bírák: Hordósy Lajos és Szolokmay Lajos kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szabó István kir. járásbíró.

Augusztus hó 7—13-áig. Elnök: dr. Gabona Lajos O. F. B. tanácselnök. Bírák: dr. Gönye Győző miniszteri tanácsos és Hordósy Lajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Szabó István kir. járásbíró.

Augusztus hó 14—27-ig. Elnök: dr. Gabona Lajos O. F. B. tanácselnök. Bírák: dr. Gönye Győző miniszteri tanácsos és Hordósy Lajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Balogh Béla kir. járásbíró.

Megbízás.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Posgay Alajos veszprémi kir. törvényszéki irodatisztet hivatalból a huszti

kir. ügyészséghez helyezte át s egyidejűleg ideiglenesen megbízta a huszti kir. törvényszéki fogház fogházfelügyelői teendőinek ellátásával.

A tisztességtelen versenyről szóló 1923. évi V. t. c. 44. §-a és a 6900/1934. I. M. számú rendelet 4. §-a alapján a kassai kereskedelmi és iparkamaránál alakítandó választott bíróságok elnökeiként választható ítélőbírák kijelölése.

A m. kir. igazságügyminiszter a tisztességtelen versenyről szóló 1923. évi V. t. c. 44. §-a és a 6900/1934. I. M. számú rendelet 4. §-a alapján a kassai kereskedelmi és iparkamaránál alakítandó választott bíróságok elnökeiként választható ítélőbírákul kijelölte: Forgách Tivadar kassai kir. törvényszéki elnököt, dr. Timcsák Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott kassai kir. törvényszéki tanácselnököt, dr. Kászonyi Gyula kassai kir. törvényszéki tanácselnököt és dr. Izsóf Péter kassai kir. járásbírósági elnököt.

Nyugdíjba léptek:

dr. Magasi Magassy Dénes államtitkár;

dr. Asztalos Jenő miniszteri osztályfőnök;

dr. Muntyán István szegedi kir. ítélőtáblai elnök;

dr. Alkér Kálmán m. kir. igazságügyminiszteriumban alkalmazott kir. kúriai bíró és dr. Vida Zoltán kir. kúriai bíró;

Knoll Béla budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnök;

Dóczy Bálint és dr. Varró Géza III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi, Kolb Géza budapesti központi kir. járásbírósági alelnökök;

Erdélyi Ervin ócsai kir. járásbírósági és vitéz Szabó Gyula budapesti kir. törvényszéki irodaigazgatók;

Bayer Miklós szegedi kir. ker. börtön főtiszt;

Gábor György székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti főtiszt;

vitéz Réthy Vilmos székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti családfő;

Egry Margit budapesti kir. törvényszéki irodatiszt;

Balázs Gábor dombovári kir. járásbírósági címzetes fogházőrmester;

Bálint József és Gömöri Szilveszter szegedi kir. ker. börtönőrök;

Bársonyi Károly márianosztrai kir. orsz. büntető intézeti, Imre József és Kiss Imre soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőrök;

Balányi György gyulai, Bokor József debreceni, Kovács Lajos mezőtúri kir. járásbírósági és Nagy Ferenc miskolci kir. törvényszéki fogházőrök;

vitéz Farkas János kecskeméti kir. járásbírósági szakaltiszt;

Dobi Sándor berettyóújfalui és Vámosi János paksi kir. járásbírósági, Técsy Imre budapesti kir. törvényszéki és Rédecsy József budapesti kir. ítélőtáblai I. osztályú altisztek;

Rigó István kalocsai kir. törvényszéki II. osztályú altiszt.

Meghaltak:

Nádasdi József hevesi kir. járásbírósági fogházőr és Kálmán János váci kir. orsz. fegyintézeti fegyőr.

A közjegyzői kamarák köréből.

A budapesti kir. közjegyzői kamara közli, hogy a Budapest székesfőváros IX. kerület 1. körzetében a dr. Joannovits Jenő kir. közjegyző által betöltve volt kir. közjegyzői állás nevezett kir. közjegyzőnek Budapest székesfőváros XI. kerületébe történt áthelyezése és a 4.500/1939. I. M. számú rendelet folytán 1939. évi április hó 3-án napján megszünt. A megszüntetett közjegyzői állás közjegyzői iratai, tárgyai és könyvei dr. Markó István budapesti (IX. kerület, Ferenc körút 46. szám) kir. közjegyzőnek adattak át.

A debreceni kir. közjegyzői kamara közhírré teszi, hogy dr. Velsz Elemér mátészalkai kir. közjegyző 1939. évi május hó 31. napján meghalt. Irodája részére helyettesül: dr. Varga Kálmán nyirbátori kir. közjegyzőt rendelte ki.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Kovács Péter (I. IV., Dalmady Győző u. 3. sz.) és dr. Őze Imre (I. V., Sas u. 20. sz.) budapesti ügyvédek a budapesti dr. Emmerling Rezső ügyvéd Berettyóújfalu székhellyel a debreceni ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Csillag Dezső,* dr. Frieder Márk, dr. Kovács

---

* Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Magyar Ernő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

dön[1]), dr. Loránt Sámuel, dr. Molnár Dezső és dr. nes Tóth József budapesti ügyvédek munkaképlenség, dr. Dániel Sándor[2]) és dr. Faragó Józ[3]) budapesti ügyvédek elhalálozás, dr. Karczub za[4]), dr. Krivachy Ödön[5]), dr. Lehoczky István[6]), Tóth Endre[7]) és dr. Vattay Lajos[8]) budapesti ügylek önkéntes lemondás folytán a budapesti;

dr. Fráter Lajos[9]) debreceni ügyvéd — kérelmére — gleges munkaképtelenség és dr. Mustó ndor[10]) derecskei ügyvéd önkéntes lemondás ytán a debreceni;

dr. Székely Mór[11]) magyaróvári ügyvéd munkképtelenség folytán a győri;

dr. Petkó Mihály* igali ügyvéd törvényszéki róvá és dr. Szedély Lajos[12]) szigetvári ügyvéd rásbíróvá történt kinevezése folytán a posvári;

dr. Weisz Ferenc* tokaji ügyvéd munkaképlenség és dr. Holics Pál[13]) miskolci ügyvéd gyésszé történt kinevezése folytán a miskolci;

dr. Gróf Ignác[14]) pestszenterzsébeti ügyvéd elhalálozás folytán, dr. Fábián Béla rákosszentmihályi és dr. Tarr Gyula* nagykátai ügyvédek az 1937. évi IV. t.-c. 57. §. 3. pontja alapján a pestvidéki ügyvédi kamaránál.

Felvétettek a helyettes ügyvédek lajstromába: dr. Gergely Lajos, dr. Heumann Ödön, dr. Hinterseer Rezső, dr. Reichard Ernő, dr. Tyrnauer Márk és dr. Zádor György a budapesti;

dr. Fuchs József, dr. Droszt Endre kispesti ügyvédhez a pestvidéki ügyvédi kamaránál.

Töröltetett a helyettes ügyvédek lajstromából: dr. Fricsovszky István a budapesti ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy:

1) dr. Andor Imre budapesti ügyvéd saját kérelmére munkaképtelenség miatt való felfüggesztése további 1 év tartamára 1940. március 31.-ig meghosszabbíttatott;

2) dr. Frey Ottó budapesti ügyvéd családi neve a m. kir. belügyminiszter úr 232.107/1938/II. a. számú rendelete alapján „Faluhelyi"-re igazíttatott ki;

3) dr. Járosi Jenő budapesti ügyvéd családi neve „Járossy"-ra igazíttatott ki;

4) dr. Kleiszner Gusztáv budapesti ügyvéd munkaképtelensége tárgyában 1939. március 21.-én hozott 191/1939. ük. számú törlési határozat hatályon kívül helyeztetett;

közhírré teszi továbbá a kamara, hogy a kamara fegyelmi bírósága

dr. Ács Jenő (szabadkai) a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1937. évi december hó 31. napján az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján törölt, tehát volt ügyvédet az ellene folyó F. II. 2.017/1937. és F. II. 2.622/1937. számú fegyelmi ügyekben 1938. évi október hó 14. napján hozott ítéleteivel, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1939. évi május hó 6. napján kelt Üft. 77/26/1939. és Üft. 76/13/1939. számú ítéleteivel helybenhagyott, az 1937. évi IV. t.-c. 110. §. 4. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától elmozdította,

továbbá, hogy dr. Dobrovszky Nándor budapesti (IV., Vámház körút 8. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 1.102/1936. számú fegyelmi ügyben 1938. évi november hó 19. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1939. évi

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kovács dor László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Dániel klós budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Leopold emér budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bárnyi József budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Semtsch János budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Facsar zsef budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nagy ndor László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Marton nos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi iratait dr. Róth László debreceni yvédnek adta át.

[10]) Ügyvédi iratait dr. Körtvélyesy Sándor decskei ügyvédnek adta át.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Parzer roly magyaróvári ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szily dám szigetvári ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Braun erenc miskolci ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szőgyi énes pestszenterzsébeti ügyvéd rendeltetett ki.

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

* Ügyvédi iratait dr. Németh Andor nagykátai ügyvédnek adta át.

május hó 6. napján kelt Üft. 618/1939. számú ítéletével helybenhagyott, az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. a) és b) pontja alapján vétkesnek mondotta ki s ezért az ügyvédség gyakorlatától egy hónapra felfüggesztette. A felfüggesztés 1939. évi június hó 23.-án vette kezdetét.

A nyiregyházi ügyvédi kamara fegyelmi bírósága közhírré teszi, hogy a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa Üft 112/16/1938. számú ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §-ának 3. pontja alapján egy évi felfüggesztés ítélt dr. Kupán Károly büdszentmihályi ügyvéd bünte tése 1939. évi június hó 24. napján letelt.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré tesz hogy dr. Dus Imre felfüggesztett újpesti ügyvéd irod jának gondnokát dr. Vály Gézá újpesti ügyvédet ezé tiszte alól felmenti és helyette dr. Polifka Ervin fő ügyvédet gondnokul kirendeli.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi ntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** üjteménye — az 1939. évvel **XLVIII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvé-ek Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1939. évvel XXII. folyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1939. évvel a XXIII. évfolya-ába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükség-z képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes őfizetési díja az 1939. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamon-nt **6 pengőért, a XXXVIII—XLVII. (1929—1938)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pen-őért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat agában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott erkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) folyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) év-lyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását vábbi intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A Kormányzó Úr Ő Főméltóságának 1939. évi június hó 26-án kelt legfelsőbb elhatározása a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal való egyesítése alkalmából engedélyezett kegyelem tárgyában 113

A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről az 1939. évi június hó 26. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása (31.242/1939. I. M.) 113

A visszacsatolt felvidéki területre a magyar magánjog hatályának kiterjesztése (5.420/1939. M. E.) 115

A magyar magánjog hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése (6.050/1939. M. E.) 115

A telekkönyvi forgalomnak a kárpátaljai területen megindulásával kapcsolatos rendelkezések (31.100/1939. I. M.) 120

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtott földbirtokrendezés felülvizsgálatának lebonyolítása (5.840/1939. M. E.) . 123

A gazdatartozások fizetésére és rendezésére vonatkozó rendelkezések kiegészítése és módosítása (6.500/1939. M. E.) 125

A mezőgazdaságnak nyujtandó kedvezmények tárgyában kiadott rendeletek hatályának az 1939/40. gazdasági évre való meghosszabbítása (5.700/1939. M. E.) 127

Az 5.700/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása (1.700/1939. P. M.) 128

A hitelintézeteknek az 1939. évi december hó 31. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás (1.800/1939. P. M.) 128

A munka és szolgálati jogviszonyra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területre kiterjesztése (5.400/1939. M. E.) 129

A kereskedelmi törvénynek és egyéb hiteljogi jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területre kiterjesztése (5.600/1939. M. E.) 129

A hiteljogi jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése (6.060/1939. M. E.) 130

A találmányi szabadalmakra, a védjegy, valamint az ipari mustra- és mintaoltalomra vonatkozó jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre kiterjesztése (5.930/1939. M. E.) 134

A volt cseh-szlovák hatóságok és intézmények tényei alapján támasztható követelések iránti bírói eljárás felfüggesztése (6.000/1939. M. E.) 135

A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területekre vonatkozó igazságügyi szervezeti rendelkezések (5.800/1939. M. E.) 135

Az 1936 : XIII. törvénycikkbe iktatott magyar-brit polgári jogsegélyegyezmény területi hatálya (5.880/1939. M. E.) 139

A polgári peres és nemperes eljárási jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területekre kiterjesztése (5.920/1939. M. E.) 139

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdéséről szóló 9720/1938. M. E. számú rendelet módosítása (5.630/1939. M. E.) 1

A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdése (5.910/1939. M. E.) . . . 1

A magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken a bírósági és az ügyészségi ügyvitel szabályozása (25.964/1939. I. M.) 1

A beregszászi, kassai és ungvári kir. közjegyzőket örökösödési ügyekben megillető működési kör megállapítása (332/1939. I. M.) 1

A kassai közjegyzői kamara felállítása és a szombathelyi közjegyzői kamara kerületének újabb megállapítása (23.700/1939. I. M.) 1

Putnokon kir. közjegyzői állás rendszeresítése (18.726/1939. I. M.) 1

Az ügyvédi kamarák ügyforgalmi és tevékenységi kimutatása (24.800/1939. I. M.) 1

A sajtókamara szervezetére vonatkozó egyes rendelkezések (5.830/1939. M. E.) 1

Az 5.250/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése (5.390/1939. M. E.) 1

Közlemények.

A havanai m. kir. tiszteletbeli főkonzulátus jogtanácsosának kinevezése 1

A „részvénytársaság“ vagy „részvénytársulat“ kifejezés lefordítása angol nyelvre 1

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása 1

Bűntettesek kiadatása a Német Birodalomhoz csatolt területekről 1

A katonai hatóságok által polgári bűnvádi ügyekben előlegezett bűnügyi költségek megtérítése 1

A kassai kir. javítónevelő intézet működésének megkezdése, a székesfehérvári kir. javítónevelő intézet megszüntetése, a ceglédi kir. javítónevelő intézetnek Székesfehérvárra, a fiatalkorúak nyiregyházi kir. országos fogházának pedig Ceglédre áthelyezése 1

Új iratminták telekkönyvi ügyekre 1

Felmentés a hazai beszerzési kötelezettség alól 1

Az 1938. évi Országos Törvénytár, Törvénygyűjtemény és Rendeletek Tára leltári értéke . . . 1

Törvények kihirdetése 1

A Budapesti Közlöny 1939. évi 123-145. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 1

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi okievelet pótló bizonyítvány kiállításáról 1

Személyi hírek.

Kitüntetés, kinevezések és áthelyezések stb. 1

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamról és azok áráról 1

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 7. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. JÚLIUS 31.

THE LIBRARY OF THE
AUG 23 1939
UNIVERSITY OF ILLINOIS

RENDELETEK.

A m. kir. igazságügyminiszternek 34.100/1939. I. M. számú rendelete,

honvédelmi szolgáltatásoknak béke idején való igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése tárgyában.

A honvédelmi szolgáltatásoknak béke idején való igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése tekintetében követendő eljárást az 1939 : II. t.-c. az alábbiakban: T.) 129. §-ának (7) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. honvédelmi miniszterrel egyetértve a következőképen szabályozom:

1. §. A jelen rendeletben szabályozott eljárás alá tartoznak — tekintet nélkül tárgyuk értékére — a honvédelmi szolgáltatásoknak béke idején (T. 81. § (2) bek.) való igénybevételéből kifolyóig a kincstár ellen indított mindazok a perek, melyeknek tárgya

a) honvédelmi munkáért, valamint a munka teljesítéséhez szükséges eszközök (szerszámok) elhasználásáért és megrongálásáért fizetendő térítés (T. 92. §., 93. § (1) bek.);

b) személy- és teherhordó állatoknak, fogatos járműveknek, továbbá szárazföldi gépjárműveknek ideiglenes használatra való igénybevételéért (T. 96., 97. §) járó térítés, úgyszintén az igénybevétellel kapcsolatban a rendeltetésszerű használattal rendszerint járó elhasználódáson felül előállott értékcsökkenésért (T. 122. § (2) bek.), valamint az állatnak vagy járóműnek elpusztulásáért járó kártérítés;

c) ingatlannak honvédelmi célú igénybevétele végett tett előkészítő intézkedésekből (T. 105. § (4) bek.), vagy légvédelmi célra igénybevételéből (T. 139. § (1) bek.) keletkezett kár megtérítése;

d) honvédelmi munkát teljesítő személyek ápolásáért járó ápolási díj (T. 118. § (3) bek.), valamint az ilyen igénybevétellel kapcsolatban a községet (várost) ért kár megtérítése;

e) oly kártérítés, amelyet azon a címen követelnek, hogy az igénybevett szolgáltatást a T. rendelkezései értelmében béke idején (T. 81. § (2) bek.) nem lehetett volna igénybevenni.

2. §. Nem tartoznak a jelen rendeletben szabályozott eljárás alá:

a) a honvédelmi munkát teljesítő személyek beszállásolásából keletkező követelések; ezeknek érvényesítésére a T. 95. §-ának (1) bekezdése értelmében az ideiglenes katonai beszállásolásra vonatkozó hatásköri és eljárási szabályok irányadók;

b) a kisajátításból eredő követelések; ezek tekintetében a T. egyes rendelkezéseiben meghatározott eltérésekkel az 1881 : XLI. törvénycikk rendelkezéseit kell alkalmazni;

c) a T. 97. §-ának (2), 98. §-ának (2), 101. §-ának (4) és (5), 102. §-ának (6) és (7), 103. §-ának (4) és (8), 106. §-ának (2) és (3), 108. §-ának (4), 109. §-ának (1) és 139. §-ának (2) bekezdésében meghatározott intézkedésekből eredő hátrány, illetőleg költség viselése tekintetében támasztott követelések (T. 129. § (9) bek.), ezekben az esetekben végérvényesen az illetékes miniszter dönt;

d) a honvédelmi szolgáltatás címén való igénybevétel nélkül csupán meghatározott feltételek mellett szállításra kötelezett vállalat (T. 107. § (1) bek.) és a kincstár között az ebből a viszonyból kifolyólag keletkezett magánjogi jogviták (behajtás, elszámolás, minőségi kifogás stb.), valamint az ilyen vállalathoz kirendelt hatósági vezető eljárásából keletkező kártérítési követelések (T. 107. § (4) bek.); ezekben az ügyekben a rendes bíróság az általános perjogi szabályok szerint jár el;

e) az előbbi pontban említett vállalat hatósági vezetés alá helyezése; e tekintetben a T. 107. §-ának (3) bekezdése értelmében szervezett döntőbíróság határozata alapján az illetékes miniszter végérvényesen dönt;

f) az 1. §-ban említett valamely kár megtérítése iránt a szolgáltatás igénybevételét foganatosító, illetőleg a kárt okozó hatósági személyek vagy jogutódai ellen támasztott igények, továbbá az említett személyek vétkessége címén a honvédelmi munkából kifolyólag szenvedett sérülés, sebesülés, más egészségrontás vagy halál esetében a gondozásra (T. 223. §) való igény megállapítása hiányában, illetőleg a gondozás megállapított mértékén túlmenően a kincstár ellen érvényesített kártérítési követelések; ezek tekintetében a rendes bíróság az általános perjogi szabályok szerint jár el;

3. §. Az 1. és a 2. §-nak a honvédelmi munkakötelezettséggel kapcsolatos rendelkezései a személyes légvédelmi kötelezettség tekintetében is megfelelően irányadók (T. 135. §).

Az 1. és a 2. § alkalmazása szempontjából a T. 91. §-ában, illetőleg 133. §-ának (2) bekezdésében meghatározott kiképzés vagy gyakorlat a honvédelmi munkával esik egy tekintet alá.

4. §. A jelen rendeletben szabályozott eljárás alá tartozó perekben a polgári perrendtartásról szóló 1911 : I. törvénycikket (a továbbiakban Pp.) és az azt kiegészítő és módosító törvényes rendelkezéseket az alábbi §-okban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

5. §. A per, tekintet nélkül tárgyának értékére, a kir. járásbíróság hatáskörébe tartozik, — kivéve, ha a honvédelmi szolgáltatás igénybevételét alsóbb hatóság mellőzésével közvetlenül az illetékes miniszter foganatosította (T. 123. § (3) bek., 125. § (7) bek.); ebben az esetben a perre — tekintet nélkül az értékre — a kir. törvényszéknek van hatásköre (T. 129. § (7) bek.).

6. §. Az 1. §-ban felsorolt perekben kizárólag az a bíróság illetékes, amelynek területén

az *a)* pont esetében a honvédelmi munkát teljesítő személynek az igénybevétel időpontjában lakóhelye (jogi személynek székhelye) volt;

a *b)* pont esetében a birtokosnak az a gazdasága, üzeme (telepe), vagy lakása volt, amelynek felszereléséhez az igénybevett állat vagy jármű tartozott;

a *c)* pont esetében az ingatlan fekszik;

a *d)* pont esetében a gyógyintézet (kórház) fekszik;

az *e)* pont esetében a szolgáltatást igénybevették vagy az igénybevétel időpontjában a károsult lakóhelye volt.

7. §. A felperes az eljárás minden szakában — tekintet nélkül a per tárgyának értékére — személyesen járhat el és magát a Pp. 95. §-ában felsorolt meghatalmazottal is képviseltetheti. Ehhez képest a felperest minden esetben azzal a felhívással kell idézni, hogy személyesen vagy a Pp. 95. §-a szerint képviseletre jogosult és igazolt meghatalmazott útján jelenjék meg; azok a rendelkezések, amelyek valamely perbeli cselekményhez ügyvédi ellenjegyzést kívánnak meg, a jelen rendelettel szabályozott eljárásban nem irányadók; végül a Pp 225. §-ának utolsó bekezdését a törvényszéki eljárásban is és az eljárás minden szakában alkalmazni kell.

8. §. Biztosítékot (Pp. 124. §) nem lehet követelni.

9. §. A keresetindítás végső határideje térítés, illetőleg a kártérítés iránti követelésekkel kapcsolatos honvédelmi szolgáltatás igénybevételének foganatosításától számított hat hónap. Ez a határidő ideiglenes igénybevétel esetében az igénybevétel utolsó napját követő nappal veszi kezdetét. Ha ideiglenes igénybevétel esetében a birtokos írásban hivatalosan értesítették arról, hogy a viszszaszolgáltatás az igénybevétel tárgyának elpusztulása miatt vagy egyéb okból lehetetlenné vált az igénybevétel utolsó napjának az írásbeli értesítés kézbesítése napját kell tekinteni.

Ha már a keresetlevélből nyilvánvaló, hogy a követelést az előbbi bekezdésben megszabott véghatáridő eltelte után érvényesítik, a bíróság a keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül hivatalból visszautasítja.

10. §. Egyességi kísérletre idézésnek (Pp. 139. §) nincs helye.

A perfelvételi időközre nézve a járásbírósági eljárásban is a Pp. 145. §-ának első bekezdése irányadó.

A Pp. 145. §-ának harmadik bekezdését a 146. §-át nem lehet alkalmazni.

11. §. Viszontkereset támasztásának nincs helye.

12. §. Abban a kérdésben, hogy a tanúk hallgatás költségének (Pp. 295., 314. §§), valamint — a kapcsolatos szakértői díjakat és költségeket ide nem értve — a szemle költségének (Pp. 349. §) előzetes letételére, megfizetésére vagy pótlására melyik fél köteles, egyfokú felfolyamodásnak van helye; a felfolyamodásnak halasztó hatálya van.

13. §. Térítés iránti perben a térítés mértékére nézve a minisztérium, illetőleg az illetékes miniszter által rendelettel megállapított térítési tételek (T. 93. § (1) bek., 122. § (6) bek.) a bíróság előtti eljárásban is irányadók (T. 129. § (7) bek.).

14. §. Az ítéletet a Pp. 415. §-ának 1. pontja alapján nem lehet a fellebbvitelre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilvánítani.

15. §. A perköltségeket — a szakértői költségek és díjak kivételével — tekintet nélkül a per eredményére — kölcsönösen meg kell szüntetni (T. 129. § (7) bek.).

16. §. Az elsőbíróság ítélete ellen tekintet nélkül az értékre, van fellebbezésnek helye (Pp. 758. §. 2. bek. 1. és 6. p., 1930 : XXXIV. t.-c. 24. §. 3. bek.).

17. §. Fizetési meghagyásos eljárásnak nincs helye; a jelen rendelet hatálya alá tartozó követelés tárgyában fizetési meghagyás kibocsátása iránt előterjesztett kérelmet keresetlevélnek kell tekinteni s mint ilyent kell elintézni.

18. §. A jelen rendelettel szabályozott eljárásban a bírósághoz benyujtott keresetlevél és egyéb beadvány, fellebbezés vagy egyéb jogorvos-

t és az ezeket pótló jegyzőkönyv, valamint az ok alapján hozott határozat illetékmentes. Az az irat, amelyet az említett illetékmentes beadvány- oz fellebbezéshez vagy egyéb jogorvoslathoz, vagy azokat pótló jegyzőkönyvhöz kell csatolni, ille- kmentes mindaddig amíg más célra nem használ- k. A jelen § szerint illetékmentes okirat a kiállí- si díj alól is mentes (T. 227. §.).

19. §. Ha a honvédelmi szolgáltatás igény- vételét háború vagy közvetlenül fenyegető hábo- s veszély idején foganatosították, a térítés, ille- leg kártérítés iránt támasztott követelés érvénye- ésére nem a jelen rendelettel megállapított eljárá- szabályok, hanem a T. 129. §-ának (2)—(6) be zdésében foglalt rendelkezések irányadók. Az azságügyminiszter a honvédelmi miniszterrel yetértve rendelettel határozza meg azt a napot, elytől fogva az azt követően keletkező igények vényesítésére a T. idézett rendelkezéseit kell almazni.

20. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján hatályba.*

* A 34.100/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének ja: 1939. évi július hó 16-ika (1939. évi Budapesti Köz- y 159. szám.).

A jelen rendelet rendelkezései irányadók a térítés, illetőleg kártérítés iránt támasztott azoknak a követeléseknek az érvényesítésére is, amelyek a hatálybalépése előtt, de a T. hatálybalépése, vagyis az 1939. évi március hó 11. napja után honvédelmi szolgáltatásoknak a m. kir. minisztérium a 6.870/1938. M. E.* vagy 6.980/1938. M. E. számú rendelete alapján foganatosított igénybevételéből keletkeztek. Ha az ilyen követelés tekintetében a 9. §-ban megszabott határidő kezdőpontja a jelen rendelet hatálybalépése előtti időre esik, a határidő a jelen rendelet hatálybalépésének napján veszi kezdetét.

Ha a térítési, illetőleg kártérítési követelést már a jelen rendelet hatálybalépése előtt a 6.980/1938. M. E. számú rendelet 9. §-ában megszabott közigazgatási úton érvényesítették, az előbbi bekezdés alapján bírói eljárásnak nincs helye.

Budapest, 1939. évi július hó 15.-én.

* A 6.870/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 293. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 6.320/1939. M. E. számú rendelete,

külfölddel való fizetési forgalomnak, valamint a külföldi fizetési eszközök, az értékpapirok és az arany forgalmának korlátozására és az anyban teljesítendő fizetésekre vonatkozó jogszabályok hatályának a rpátaljai területre kiterjesztése, valamint a meglévő külföldi fizetési zközöknek, külföldi követeléseknek és aranykészleteknek a magyar—csehlovák határmegállapító bizottságok 1939. évi március hó 6.-i zárójegyzőnyve értelmében magyar fennhatóság alá visszakerült felvidéki területeken való kötelező bejelentése tárgyában.

I. RÉSZ.

A m. kir. minisztérium az 1939 : VI. t.-c. 7. ában kapott felhatalmazás alapján a következő- rendeli:

I. Fejezet.

fennálló jogszabályok hatályának kiterjesztése a kárpátaljai területre.

1. §. A kárpátaljai területre kiterjesztetik:

1. a külfölddel való fizetési forgalom ellenésére és szabályozására s a külföldi fizetési közök forgalmának korlátozására vonatkozó delkezéseket tartalmazó

4.500/1931. M. E.*) számú rendeletnek,

4.550/1931. M. E.*) számú rendelet 4., 5. 9. §-ának,

6.210/1931. M. E.*) számú rendeletnek,

*) A 4500., 4550. és 6210/1931. M. E. számú rendetet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 129., 127. és . lapján.

4.100/1932. M. E.[1]) számú rendeletnek,

4.140/1932. M. E.[1]) számú rendeletnek,

4.960/1932. M. E.[1]) számú rendeletnek hatálya az 1970/1934. M. E.[2]) számú rendelet 6. §-ának módosításaival,

4.490/1935. M. E.[3]) számú rendeletnek,

6,700/1935. M. E.[2]) számú rendeletnek,

520/1938. M. E.[3]) számú rendeletnek hatálya;

2. a külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló

[1]) A 4100., 4140. és 4960/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 128., 129. és 180. lapján.

[2]) Az 1970., 4490. és 6700/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 32., 81. és 136. lapján.

[3]) Az 520/1938. M. E. számú rendeletet l. 1938. évi Igazságügyi Közlöny 68. lapján.

— 4.100/1932. M. E.[1]) számú rendelet 2. §-ával, az 1.290/1933. M. E.[2]), a 7.600/1933. M. E.[2]) a 16.300/1933. M. E.[2]), a 16.301/1933. M. E.[2]) a 10.800/1934. M. E.[3]), a 10.900/1935. M. E.[4]) a 7.180/1936. M. E.[5]), a 7.610/1937. M. E.[6]) és a 9.220/1938. M. E.[7]) számú rendeletekkel módosított és kiegészített — 6.900/1931. M. E.[8]) számú rendeletnek, a letételi kötelesség mérvének megállapítása tárgyában kibocsátott, hatályában utoljára a 3.000/1938. P. M.[9]) sz. rendelettel meghosszabbított 450/1933. P. M.[10]) számú rendeletnek és a Külföldi Hitelek Pénztárának felállításáról szóló 1.960/1935. M. E.[11]) számú rendeletnek hatálya;

3. a külföldi fizetési eszközök, külföldi követelések és értékpapirok bejelentéséről, valamint a kivitt vagyontárgyak ellenértékének beszolgáltatását biztosító kötbérről szóló 1931 : XXXII. törvénycikknek, továbbá a törvény 3. §-ának végrehajtása tárgyában kibocsátott 6.970/1931. M. E.[12]) és 380/1932. M. E.[13]) számú rendeleteknek hatálya azzal, hogy az 1939. évi július hó 16. napjáig megszerzett külföldi fizetési eszközök, külföldi követelések és értékpapirok bejelentésére a rendelet II. fejezetének rendelkezései irányadók:

4. a külfölddel való értékpapirforgalom ellenőrzésére és szabályozására, valamint a szelvények beváltására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazó 1.970/1935. M. E.[14]) számú rendeletnek hatálya;

5. az aranykészletek bejelentése és az aran ra vonatkozó jogügyletek korlátozása tárgyáb kibocsátott 2.360/1935. M. E.[1]) számú rendel nek hatálya azzal, hogy az 1939. évi július hó napjáig megszerzett arany bejelentésére a rende III. fejezetének rendelkezései irányadók;

6. az aranyban teljesítendő fizetésekről szó hatályában utoljára a 9.230/1938. M. E.[2]) sz mú rendelettel meghosszabbított 410/1932. M. E számú rendeletnek hatálya azzal, hogy a jel rendelet hatálybalépése előtt létrejött tartozás teljesítésében a kárpátaljai területen érvényben lé és a pénztartozásra irányadó más jogszabályn — a 3.670/1939. M. E.[4]) számú rendelet §-ának (1) bekezdését is ideértve — megfel átszámítási kulcsot kell alkalmazni;

7. az értékpapirbehozatal eltiltására, a sz vények beváltására és a külfölddel szemben fen álló áruvételtartozásoknak pengőben lerovás vonatkozó rendelkezéseket tartalmazó 300/193 M. E.[5]) számú rendeletnek és az ennek a re deletnek II. fejezetében foglalt rendelkezések h tályának kiterjesztéséről szóló 1.600/1937. P. számú rendeletnek hatálya;

8. a nemzetközi árufuvarozással kapcsolat tartozásoknak külföldi fizetési eszközökben va teljesítéséről szóló 3.900/1936. M. E. számú re deletnek és a m. kir. kereskedelem- és közlekedé ügyi miniszter által az abban foglalt felhatalmaz alapján kibocsátott rendeleteknek (168.527/193 VI. d. K. K. M. sz. 42.484/1934. K. K. M. szám 13.954/1934. Eln. K. K. M. számú, 14.339/193 Eln. K. K. M. számú, 32.256/1938. VI. K. K. számú rendeletek) hatálya;

9. az elkobzás és az elkobzást pótló fizet kötelezettség megállapítására vonatkozó rend kezéseket tartalmazó 310/1937. M. E.[6]) szá rendeletnek hatálya;

10. a külfölddel való fizetési forgalomn kapcsolatban elkövetett bűncselekmények tek tetében a feljelentőnek és tettenérőnek jutalomb részesítése tárgyában kibocsátott 3.010/1938. E.[7]) számú rendeletének hatálya.

2. §. Az 1. §. rendelkezéseivel hatályukb kiterjesztett jogszabályok alkalmazása szempo

[1]) A 4100/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 128. lapján.

[2]) Az 1290., 7600., 16300. és 16301/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 19., 93., 175. és 176. lapján.

[3]) A 10800/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 309. lapján.

[4]) A 10900/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 291. lapján.

[5]) A 7180/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 244. lapján.

[6]) A 7610/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 437. lapján.

[7]) A 9220/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 70. lapján.

[8]) A 6900/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 192. lapján.

[9]) A 3000/1938. P. M. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 359. lapján.

[10]) A 450/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 20. lapján.

[11]) Az 1960/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 33. lapján.

[12]) A 6970/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 2. lapján.

[13]) A 380/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 4. lapján.

[14]) Az 1970/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 32. lapján.

[1]) A 2360/1935. M. E. számú rendeletet l. az 19 évi Igazságügyi Közlöny 49. lapján.

[2]) A 9230/1938. M. E. számú rendeletet l. az 19 évi Igazságügyi Közlöny 359. lapján.

[3]) A 410/1932. M. E. számú rendeletet l. az 19 évi Igazságügyi Közlöny 5. lapján.

[4]) A 3670/1939. M. E. számú rendeletet l. az 19 évi Igazságügyi Közlöny 74. lapján.

[5]) 300/1936. M. E. számú rendeletet l. az 19 évi Igazságügyi Közlöny 1. lapján.

[6]) A 310/1937. M. E. számú rendeletet l. az 19 évi Igazságügyi Közlöny 5. lapján.

[7]) A 3010/1938. M. E. számú rendeletet l. az 19 évi Igazságügyi Közlöny 92. lapján.

ól a volt cseh-szlovák koronaérték törvényes etési eszközeit is külföldi fizetési eszköznek kell inteni. A 4.500/1931. M. E. számú rendelet 2. ának az a rendelkezése, amely szerint a Ma- ar Nemzeti Bank engedélye nélkül tilos pénzt, nzthelyettesítő eszközt külföldre kivinni, vonat- zik a volt cseh-szlovák koronaértékre szóló fi- ési eszközöknek és pénzthelyettesítő eszközöknek ivitelére is.

3. §. A hatályukban kiterjesztett jogszabályok almazásában a kárpátaljai területet, úgy amint ország egyéb területét belföldnek, az ezeken a ületeken lakó személyeket és az ott székhellyel ő jogi személyeket és cégeket pedig — az bbiakat akkor is, ha jogi személyiségük nincs egyaránt belföldinek kell tekinteni. Külföldi geknek a kárpátaljai területen lévő telepei (fiókjai, viseletei) a belföldi cégekkel, a kárpátaljai te- eten székhellyel bíró cégeknek külföldön lévő epei (fiókjai képviseletei) pedig a külföldi cé- kkel egy tekintet alá esnek.

II. Fejezet.

meglévő külföldi fizetési eszközök és külföldi követelések kötelező bejelentése a kárpátaljai területen.

4. §. (1) A kárpátaljai területen lakó természetes mélyek és az ott székhellyel (teleppel) bíró jogi mélyek és cégek, az utóbbiak akkor is, ha i személyiségük nincs, az 1939. évi július hó -i állapot szerint kötelesek az 1939. évi augusz- hó 12. napjáig bejelenteni:

a) a tulajdonukban lévő külföldi fizetési közöket (a volt cseh-szlovák koronaértékre szóló nkjegyeket és államjegyeket is ideértve);

b) külföldi adóssal szemben fennálló, kül- di pénzértékre szóló követeléseiket.

(2) A külföldi fizetési eszközöket a tulaj- nos megnevezésével köteles bejelenteni a bir- os, vagy az azokkal egyébként bármely címen ldelkező személy is, ha a kárpátaljai területen ik, vagy ott székhelye van.

(3) Külföldi cégeknek a kárpátaljai területen ő telepeit (fiókjait, képviseleteit) a bejelentési elezettség szintén terheli.

(4) A külföldi fizetési eszközöknek és köve- seknek összegét a bejelentésben pénznemen- t elkülönítve kell feltüntetni.

(5) A jelen §. szempontjából külföldi pénz- ékre szóló követelésnek számít az a követelés, ely külföldi pénzértékben van kiróva, vagy elyet külföldi fizetési eszközben kell leróni.

5. §. (1) Nem kell bejelenteni:

a) a külföldi váltópénzérméket;

b) az 1939. évi július hó 16. napjáig meg- rzett, külföldi kibocsátású értékpapírt (rész- ıyt, zálogleveleket, államadóssági, vagy más köt- ıyt stb.).

(2) Nem kell bejelenteni a Cseh-Morva Pro- torátus vagy a Szlovák Állam területén lakó vagy ott székhellyel bíró adóssal szemben fenn- álló, 1939. évi július hó 16. napjáig keletkezett követeléseket, úgyszintén az említett napig meg- szerzett olyan értékpapírt, amelyen alapuló követe- lés a Cseh-Morva Protektorátus vagy a Szlovák Állam területén lakó, vagy ott székhellyel bíró adóssal szemben áll fenn; ezeknek a követelések- nek (értékpapíroknak) bejelentése tárgyában külön rendelet fog rendelkezni.

6. §. (1) A bejelentést a Magyar Nemzeti Bank főintézetéhez (Budapest, V., Szabadság-tér 8—9.), vagy a Banknak munkácsi vagy ungvári fiókintézetéhez kell benyujtani. A bejelentés cél- jára a Magyar Nemzeti Bank által megállapított, a Banknak a munkácsi és ungvári fiókintézeteinél és az erre a célra kijelölt m. kir. postahivataloknál díj- talanul rendelkezésre álló nyomtatvány szolgál. A más alakban tett bejelentéseket a Magyar Nemzeti Bank visszautasíthatja és új bejelentést követelhet.

(2) A bejelentési kötelezettség alá eső kül- földi fizetési eszközök és külföldi pénzértékre szóló követelések tekintetében a bejelentésre köte- lezett személy a bejelentés benyújtása után is köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyeket a rendes gondosság kár megelőzése céljából megkíván. A tett intézkedésekről a Ma- gyar Nemzeti Bankot egyidejűleg értesíteni kell. Tilos oly intézkedést tenni, amely alkalmas arra, hogy a Magyar Nemzeti Banknak a jelen rendeleten alapuló joga meghiusuljon, vagy jogállása hát- rányosabbá váljék.

7. §. (1) A bejelentési kötelezettség alá eső külföldi fizetési eszközöket és külföldi pénzértékre szóló követeléseket a bejelentésre kötelezett sze- mély a Magyar Nemzeti Bank felhívására köteles a Bank rendelkezésére bocsátani. A felhívást a Magyar Nemzeti Bank az 1939. évi szeptember hó 12. napjáig tértivevénnyel postára adott ajánlott levélben küldi meg a bejelentésre kötelezett személynek.

(2) A rendelkezésre bocsátás helyét, idejét és módozatait a Magyar Nemzeti Bank a szükséghez képest a bejelentésre kötelezett személy meghall- gatása után állapítja meg.

(3) A pengőre átszámított ellenértéket a Ma- gyar Nemzeti Bank annak fizeti ki, aki a külföldi fizetési eszközt, vagy a külföldi pénzértékre szóló követelést a Bank rendelkezésére bocsátja. Az át- számításra a Banknak azon a napon érvényes vételi árfolyama az irányadó.

a) amely napon a bejelentésre kötelezett személy a külföldi pénzt a Magyar Nemzeti Bank- nak beszolgáltatja;

b) amely napon a váltó, a csekk, az utal- ványvagy egyéb követelés összegét a Magyar Nemzeti Bankhoz külföldi fizetési eszközökben befizették, vagy azt a Magyar Nemzeti Bank által az előbbi bekezdés értelmében kijelölt külföldi pénzintézet a Magyar Nemzeti Bank javára jóváírta.

(4) Ha a Magyar Nemzeti Bank az 1939. évi szeptember hó 12. napjáig a rendelkezésre bo-

csátásra felhívást nem ad ki, a bejelentő személy bejelentett külföldi fizetési eszközei és külföldi pénzértékre szóló követelései az ebben a fejezetben meghatározott korlátozások alól mentesülnek.

8. §. A bejelentésre kötelezett személy a bejelentéssel egyidejűleg benyujtott külön iratban mentesítést kérhet azon a címen, hogy a bejelentett külföldi fizetési eszközre vagy külföldi pénzértékre szóló követelésre oly szükséglet fedezése céljából van szüksége, amelynek mellőzése a gazdasági élet folytonosságát vagy létérdeket veszélyeztetne. Ha a Magyar Nemzeti Bank a kérelemnek helyt nem ad és a bejelentőt a mentesíteni kért külföldi fizetési eszköz vagy külföldi pénzértékre szóló követelés rendelkezésre bocsátására felhívja, a kérelmező a felhívás postára adásától számított 8 nap alatt a Magyar Nemzeti Banknál benyujtott beadványban felszólalhat. A felszólalás tárgyában háromtagú bizottság dönt. A bizottság egyik tagját a Magyar Nemzeti Bank, másik két tagját pedig a m. kir. pénzügyminiszter jelöli ki, a pénzügyminiszter által kijelölendő egyik tagot a kárpátaljai terület gazdasági viszonyait ismerő személyek köréből kell kinevezni. A bizottság szótöbbséggel határoz.

9. §. Azon a címen, hogy a Magyar Nemzeti Bank a 7. §-ban megállapított jogát gyakorolja vagy azt mellőzi, vagy hogy a bejelentő ennek a fejezetnek rendelkezései folytán rendelkező jogában korlátozva volt, a Bankkal szemben igényt támasztani nem lehet.

10. §. Annak ellenőrzése céljából, hogy a bejelentésre kötelezett személyek az 1931 : XXXII. t.-c. 3. §-ában, valamint a jelen fejezetben meghatározott kötelezettségeiknek eleget tesznek-e, a Magyar Nemzeti Bank felvilágosítást és adatok szolgáltatását kívánhatja s a könyvelés alapjául szolgáló okmányokra is kiterjedő könyvvizsgálatot tarthat. A könyvvizsgálatot a Bank a Pénzintézeti Központ útján is foganatosíthatja.

11. §. (1) A bejelentéseket bizalmasan kell kezelni, bírói eljárás céljából azonban a bíróság megkeresésére a bírósággal közölni kell.

(2) A bejelentések tartalma más célra nem használható fel.

12. §. Aki az ebben a fejezetben megszabott bejelentési vagy rendelkezésre bocsátási kötelezettségét megszegi vagy kijátsza, az 1931 : XXXII. t.-c. 2., illetőleg 3. §-ának rendelkezései szerint esik büntetés alá.

III. Fejezet.

Az aranykészletek kötelező bejelentése a kárpátaljai területen.

13. §. (1) A kárpátaljai területen lakó természetes személyek és az ott székhellyel (teleppel) bíró jogi személyek és cégek, az utóbbiak akkor is, ha jogi személyiségük nincs, kötelesek az 1939. évi augusztus hó 12. napjáig bejelenteni az 1939. július hó 16. napjáig tulajdonukban vagy birtokukban lévő színaranyat, aranyötvözeteket — ideértve az aranyérméket és a törött aranyat is — végül az aranyvegyületeket (az alábbiakban „arany"). Nem kell bejelenteni az aranyból vagy arany felhasználásával készült ékszereket, műtárgyakat és használati tárgyakat, valamint az ugyanazon személy tulajdonában vagy birtokában lévő törtaranykészletet sem, ha ennek nyers súlya összesen 20 grammot meg nem halad. A birtokos, ha nem ő a tulajdonos, bejelentésében köteles a tulajdonost megnevezni.

(2) Külföldi cégeknek a kárpátaljai területen lévő telepeit (fiókjait, képviseleteit) a bejelentés kötelezettség szintén terheli.

(3) A bejelentést a Magyar Nemzeti Bank főintézetéhez (Budapest, V., Szabadság-tér 8—9) vagy a Banknak munkácsi vagy ungvári fiókintézetéhez kell benyujtani. A bejelentés céljára a Magyar Nemzeti Bank által megállapított szövegű nyomtatvány szolgál, amely a Banknak a munkácsi és ungvári fiókintézeténél és az erre a célra kijelölt m. kir. postahivataloknál díjtalanul rendelkezésre áll. A más alakban tett bejelentést a Magyar Nemzeti Bank visszautasíthatja és új bejelentést követelhet.

(4) Nem kell bejelenteni az aranyat, ha az a tulajdonos az (1) bekezdésben meghatározott bejelentési határidő eltelte előtt a Pénzintézeti Központnak eladja.

(5) A Pénzintézeti Központ az ebben a §-ban meghatározott bejelentési határidőben eladásra felkínált aranyat az általa megállapított áron megveszi, anélkül, hogy joga volna kutatni, ki a arany tulajdonosa vagy birtokosa.

14. §. (1) Aki a 13. §-ban megállapított bejelentési kötelezettségét megszegi vagy kijátssza a 2.360/1935. M. E.* számú rendelet 10. §-ának rendelkezése szerint esik büntetés alá.

(2) A bejelentésekre a jelen rendelet 11. §-a rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell.

II. RÉSZ.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXI t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

15. §. (1) A magyar—cseh-szlovák határmegállapító bizottságok 1939. évi március hó 6.-i zárójegyzőkönyve értelmében magyar fennhatóság alá visszakerült felvidéki területeken az ott egyelőre hatályban lévő 8.200/1938. M. E. számú rendelet (közzétéve a Budapesti Közlöny 1938. évi december hó 15.-i 281. számában) II. és III. fejezetét akként kell alkalmazni, hogy a bejelentési az 1939. évi március hó 14.-i állapot szerint az 1939. évi augusztus hó 12. napjáig kell megtenni. A bejelentés céljára szolgáló nyomtatványok a Magyar Nemzeti Bank kassai, miskolci és érsekújvári fiókintézeteinél állanak rendelkezésre; a bejelentést a Magyar Nemzeti Bank főintézet-

* A 2.360/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 49. lapján.

ez (Budapest, V., Szabadság-tér 8—9.) vagy e ókintézeteinek egyikéhez kell benyujtani. A Ma-yar Nemzeti Bank az e rendelkezés alapján be-lentett külföldi fizetési eszközök és külföldi pénz-rtékre szóló követelések rendelkezésre bocsátására onatkozó felhívását az 1939. évi szeptember hó 12. apjáig adhatja postára.

(2) A 8.220/1938. M. E. számú rendelet 5. -a (3) bekezdésének alkalmazásában a Cseh-Szlo-ák Köztársaság területe helyett a Cseh-Morva Protektorátus és a Szlovák Állam területét kell érteni.

III. RÉSZ.

16. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi július hó 15-én.

* A 6.320/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi július hó 16-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 159. szám).

A m. kir. minisztériumnak 6.620/1939. M. E. számú rendelete,

. kárpátaljai területen és a magyar—cseh-szlovák határmegállapító bizottságok 1939. évi március hó 6-i zárójegyzőkönyve értelmében a magyar fennhatóság alá visszakerült felvidéki területeken egyes követeléseknek, tartozásoknak és vagyontárgyaknak kötelező bejelentéséről.

I. RÉSZ.

A kárpátaljai területeknek a cseh-morva vagy zlovák viszonylatban fennálló gazdasági kapcsolataira és általában külföldi viszonylatokban fennálló tartozásaira vonatkozó statisztikai adatok megszerzése végett a m. kir. minisztérium az 1939. évi VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) A kárpátaljai területen székhellyel bíró hitelintézetek, biztosító magánvállalatok, pari és kereskedelmi vállalatok és más cégek, akár van külön jogi személyiségük, akár nincs — a külföldi cégek telepeit (fiókjait, képviseleteit) is deértve, — továbbá az ott székhellyel bíró egyéb ogi, valamint az ott lakó természetes személyek az 1939. évi július hó 16. napján fennálló állapot szerint kötelesek 1939. évi augusztus hó 12. napáig bejelenteni:

a) cseh-morva, vagy szlovák adóssal szemben fennálló, bármilyen jogcímen alapuló pénzköveteléseket, feltéve, hogy ezek a pénzkövetelések együttesen 1.000 koronát meghaladnak; visszatérő szolgáltatásoknál ebből a szempontból az egy év alatt esedékes szolgáltatások összegét kell számítani;

b) a tulajdonukban lévő, cseh-morva, vagy szlovák adós által kibocsátott értékpapirokat (részvényeket, zálogleveleket államadóssági és más kötvényeket, stb.) tekintet nélkül azok őrzési helyére;

c) a Cseh-Morva Protektorátus, vagy a Szlovák Állam területén fekvő ingatlanaikat és az ilyen ingatlanok tulajdonjogának szolgáltatása iránt fennálló követeléseiket;

d) a Cseh-Morva Protektorátus, vagy a Szlovák Állam területén lévő vállalataikat a vállalatok vagyonának megjelölésével, úgyszintén az ilyen vállalatban, illetőleg vállalati vagyonban fennálló részesedéseiket.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontjában említett értékpapirok tekintetében a bejelentést nem csak a tulajdonos, hanem az a hitelintézet is köteles megtenni, amelyik az értékpapirokat letétként, vagy egyébként az (1) bekezdés bevezetésében megjelölt ügyfele javára őrzi, vagy kezeli.

(3) Az (1) bekezdés *a)* pontjában foglalt rendelkezés szempontjából pénzkövetelésen nemcsak a pénz kölcsönzésére irányuló hitelügyleten, váltón folyószámlán, vagy betétkönyvön alapuló követeléseket, hanem minden más pénzkövetelést is kell érteni, pld. a vételárköveteléseket, visszatérő szolgáltatásokat, biztosítási szerződés alapján esedékessé vált követeléseket, stb. A bejelentési kötelezettség szempontjából közömbös, hogy a követelés milyen pénzértékre szól és mikor esedékes.

2. §. (1) Az 1. §. (1) bekezdésének bevezetésében felsoroltak az 1939. évi július hó 16. napján fennálló állapot szerint kötelesek a bármely állambeli külföldi hitelezővel (ideértve a cseh-morva és szlovák hitelezőket is) szemben fennálló bármilyen jogcímen alapuló pénztartozásaikat, feltéve, hogy ezek a pénztartozások együttesen 1.000 koronát meghaladnak, 1939. évi augusztus hó 12. napjáig bejelenteni. A visszatérő szolgáltatásoknál ebből a szempontból az egy év alatt esedékes szolgáltatások összegét kell számítani. A bejelentési kötelezettség szempontjából közömbös, hogy a tartozás milyen pénzértékre szól és mikor esedékes.

(2) Az adóstársak a tartozásról külön-külön kötelesek bejelentést tenni, a bejelentésben azonban a többi adóstársat meg kell nevezni. A kezes a tartozást csak abban az esetben tartozik (az adós megnevezésével) bejelenteni, ha az adós külföldi.

(3) A fenti időpontig ugyancsak be kell jelenteni a Cseh-Morva Protektorátus, vagy a Szlo-

vák Állam területén lakó természetes személynek, úgyszintén az ott székhellyel bíró jogi személynek, vagy cégnek a kárpátaljai területen fekvő ingatlanát. A bejelentésre köteles az, aki az ingatlant kezeli, bérletben, haszonbérletben tartja, vagy egyébként használja.

3. §. Külföldi cégeknek a kárpátaljai területeken lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a főtelepel szemben fennálló elszámolási viszonyból eredő követeléseket, illetőleg tartozásokat, továbbá a kárpátaljai területeken székhellyel bíró cégek a külföldön lévő telepeikkel (fiókjaikkal, képviseleteikkel) szemben fennálló elszámolási viszonyból eredő követeléseiket, illetőleg tartozásaikat ugyancsak kötelesek az 1. § és 2. § rendelkezéseinek megfelelően bejelenteni.

4. §. A jelen rendelet alapján nem tartoznak bejelentést tenni a kárpátaljai területeken lévő községek, városok és járások, valamint a kezelésükben álló alapok és alapítványok, a tulajdonukban, a kezelésükben álló vagy érdekkörükbe tartozó üzemek, intézetek, intézmények, úgyszintén az önálló kereskedelmi társaságként működő vállalataik, továbbá a volt cseh-szlovák társadalombiztosító intézeteknek a kárpátaljai területeken lévő kirendeltségei, a gyámpénztárak és az egyéb közalapok és közalapítványok. Ezek bejelentési kötelezettségét külön rendelet fogja szabályozni.

(2) A jelen rendelet alapján nem kell bejelenteni a volt cseh-szlovákiai postatakarékpénztárral szemben fennálló betét és csekkszámla követeléseket, valamint a nála kezelt értékletéteket, továbbá a volt cseh-szlovák társadalombiztosító intézetekkel szemben fennálló követeléseket. Ezeknek a követeléseknek a bejelentése iránt külön történik intézkedés.

5. §. (1) A jelen rendelet szempontjából cseh-morvának kell tekinteni a Cseh-Morva Protektorátus, szlováknak a Szlovák Állam területén lakó természetes személyeket és az ott székhellyel bíró jogi személyeket és cégeket (az utóbbiakat akkor is, ha jogi személyiségük nincs). Belföldi cégeknek a Cseh-Morva Protektorátus, illetőleg a Szlovák Állam területén lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a cseh-morva, illetőleg szlovák cégekkel esnek egy tekintet alá.

(2) A jelen rendelet szempontjából külföldinek kell tekinteni a Magyarország területén kívül lakó természetes személyeket és az ott székhellyel bíró jogi személyeket és cégeket (az utóbbiakat akkor is, ha jogi személyiségük nincs). Belföldi cégek Magyarországon kívül lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a külföldi cégekkel esnek egy tekintet alá.

6. §. A bejelentést a Magyar Nemzeti Bank főintézetéhez (Budapest, V., Szabadság-tér 8.), vagy a Bank munkácsi vagy ungvári fiókintézetéhez kell benyujtani. A bejelentés céljára kizárólag a Magyar Nemzeti Bank által megállapított, a Banknak a munkácsi és az ungvári fiókintézeténél vagy az erre a célra kijelölt m. kir. postahivataloknál díjtalanul rendelkezésre álló kérdőív szolgál. A Magyar Nemzeti Bank a szükséghez képest több fajta kérdőív nyomtatványt rendszeresíthet. A nem megfelelő nyomtatványon tett, vagy hiányosan kitöltött bejelentést a Magyar Nemzeti Bank visszautasíthatja és új bejelentést követelhet.

7. §. (1) A bejelentéseket bizalmasan kell kezelni, bírói eljárás céljára azonban azokat a bíróság megkeresésére a bírósággal közölni kell.

(2) A bejelentések tartalma más célra nem használható fel.

8. §. (1) Amennyiben a cselekmény sulyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és pénzbüntetéssel büntetendő, aki bejelentési kötelezettségének eleget nem tesz, vagy a kérdőívbe a valóságnak meg nem felelő adatot jegyez be.

(2) A pénzbüntetésre az 1928 : X. t.-c. rendelkezései irányadók.

(3) Az eljárás a m. kir. járásbíróság hatáskörébe tartozik.

II. RÉSZ.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

9. §. A magyar—csehszlovák határmegállapító bizottságok 1939. évi március hó 6-i zárójegyzőkönyve értelmében magyar fennhatóság alá visszakerült felvidéki területeken a jelen rendeletet azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a bejelentést az 1939. évi március hó 14-i állapot szerint kell megtenni. A bejelentést a Magyar Nemzeti Bank főintézetéhez, vagy kassai, miskolci, vagy érsekújvári fiókintézetéhez kell benyujtani. A bejelentés céljára szolgáló nyomtatványok ezeknél a fiókintézeteknél állnak rendelkezésre.

III. RÉSZ.

10. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi július hó 15-én.

* A 6.620/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi július hó 16-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 159. szám).

A m. kir. minisztériumnak 6.560/1939. M. E. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszacsatolt kárpátaljai területen a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1939 : VI. t.-c. 7. ában foglalt felhatalmazás alapján a következőt rendeli:

1. §. Azok a biztosító magánvállalatok, amelyek a kárpátaljai területen már az 1939. évi március 15. napja előtt működtek, ezen a területen működésüket további rendelkezésig folytathatják, azzal megszorítással, hogy új biztosítási szerződéseket m köthetnek.

2. §. A 9.000/1938. M. E.* számú rendelet apján kirendelt képviselő, gondnok és felügyelő körére a kárpátaljai területre is kiterjed és reájuk 9.000/1938. M. E. számú rendelet rendelkezései ernek alkalmazást ezen a területen folytatott ködésük tekintetében is.

3. §. A jelen rendelet hatálybalépése előtt a lt Csehszlovák Köztársaság területén a kárpátai területre vonatkozóan létrejött biztosítási szerdésekre a szerződéskötés idejében fennálló jogabályokat kell további rendelkezésig alkalmazni, 9.000/1938. M. E. számú rendelet 9. §-ának *a)* *b)* pontjában meghatározott módosításokkal.

4. §. Az 1. §-ban említett biztosító magánllalatoknak a kárpátaljai területen ideiglenes ködésére, valamint e működés feletti állami felgyeletre a magyar jogszabályok rendelkezései ernek alkalmazást.

5. §. (1) Ha az 1. §-ban említett biztosító maan vállalatnak a visszacsatolt felvidéki területre eső r- és balesetbiztosítási állománya nincs, köteles 1939. évi július hó 31. napjáig a kárpátaljai rületre eső ily állományát Magyarországon működési engedéllyel bíró biztosító magánvállalatra ruházni. A 9.000/1938. M. E. számú rendelet 11. ának második bekezdésében és 12. § ában foglt rendelkezések az ilyen állományátruházások kintetében is alkalmazást nyernek.

(2) Ha az 1. §-ban említett biztosító magánllalat a visszacsatolt felvidéki területre eső kár- balesetbiztosítási állományát a 9.000/1938. M. számú rendelet 11. és 12. §-ai értelmében lamely Magyarországon működési engedéllyel ró biztosító magánvállalatra a jelen rendelet halybalépése előtt átruházta és az átruházást a felgyelő hatóság már jóváhagyta, illetőleg a felgyelő hatóság az állomány átszállása tekintetében ár határozatot hozott, az átruházás és az átszálás hatálya a vállalatnak a kárpátaljai területre eső r- és balesetbiztosítási állományára is kiterjed és az előző állományátruházásnak szerződési, illetőleg az átszállásnak hatóságilag megállapított feltételei a kárpátaljai területre eső állomány tekintetében is értelemszerűen érvényesülnek. Ha ebben a kérdésben az átadó és átvevő vállalat között vita támad, a felügyelő hatóság bírói út kizárásával végérvényesen dönt.

(3) A jelen rendelet hatálybalépése után az 1. §-ban említett biztosító magánvállalat a visszacsatolt felvidéki területre eső kár- és balesetbiztosítási állományát csak a kárpátaljai területre eső ily állományával együttesen ruházhatja át. Ha a biztosítási állományt az 1939. évi július hó 31. napjáig nem ruházzák át, a felügyelő hatóság a mindkét területre eső állományok együttes átszállása tekintetében határoz. A 9.000/1938. M. E. számú rendelet 11. és 12. §-ában foglalt rendelkezések itt is alkalmazást nyernek.

6. §. A 9.000/1938. M. E. számú rendelet 13. §-ában foglalt rendelkezéseket megfelelően kell alkalmazni arra az esetre is, amikor a kárpátaljai területre eső állományokba tartozó biztosítási szerződésben biztosított féllel más biztosító magánvállalat ugyanarra a biztosított tárgyra, illetőleg érdekre vonatkozóan az 1939. évi március hó 14. napja után kötött szerződést vagy tett az említett rendelet 13. §-ában meghatározott egyéb nyilatkozatot. Ugyancsak alkalmazandók az említett rendelet 14. §-ában foglalt rendelkezések a kárpátaljai területre eső biztosítási állományok tekintetében.

7. §. A kárpátaljai területen a Magyarországon működési engedéllyel bíró biztosító vállalatokkal a jelen rendelet hatálybalépése után létrejött biztosítási szerződésekre a magyar jog szabályait kell alkalmazni.

8. §. A Magyarországon működési engedéllyel bíró biztosító magánvállalatoknak a kárpátaljai területen folytatott működésére, valamint e működés feletti állami felügyeletre a magyar jogszabályok rendelkezései irányadók. Ugyancsak a magyar jog szabályait kell alkalmazni a biztosítási ügynököknek a kárpátaljai területen folytatott ügynöki tevékenységére is.

9. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi július hó 1. én.

* A 9.000/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. i Igazságügyi Közlöny 356. lapján.

*A 6.560/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi július hó 2-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 147. szám).

A m. kir. minisztériumnak 6.690/1939. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken érvényben volt földmérői jogosítványról és az ezzel kapcsolatos kérdéseknek szabályozásáról.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, illetőleg a kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

1. §. Az, aki az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt cseh-szlovák jogszabályok szerint „földmérői jogosítványt-" szerzett ennek a jogosítványnak a honosítását kérheti. A kérvényt a 34.700/1935. I. M.*) sz. rendelet 246. §-a alapján szervezett birtokrendező mérnökvizsgáló bizottság elnökénél a jelen rendelet hatálybalépésétől számított kilencven nap alatt kell beadni. A kérvényhez mellékelni kell a cseh-szlovák jogszabályok alapján kiállított földmérői jogosítványt, továbbá a születési anyakönyvi kivonatot, hatósági erkölcsi bizonyítványt és annak a megállapítására alkalmas egyéb iratokat, hogy a folyamodót a 2.200/1939. M. E. számú rendelet, illetőleg az 1939 : VI. t.-c. 5. §-a értelmében magyar állampolgárnak kell tekinteni.

2. §. A vizsgabizottság elnöke a kellő időben beadott kérvényt és mellékleteit a nemzethűség szempontjából való nyilatkozás végett a tárcanélküli m. kir. miniszterhez terjeszti fel.

A kérelem tárgyában a 34.700/1935. I. M. számú rendelet 252. §-ának első bekezdésében említett hármas bizottság dönt.

Ha a folyamodót magyar állampolgárnak kell tekinteni és ha a tárcanélküli m. kir. miniszter a folyamodót nemzethűség szempontjából nem kifogásolja, továbbá ha a folyamodó erkölcsi szempontból sem esik kifogás alá, a bizottság a folyamodó földmérői jogosítványát honosítja.

A bizottság határozatát a folyamodónak és a budapesti mérnöki kamarának kézbesíteni kell. A határozat ellen a kézbesítéstől számított tizenöt nap alatt mind a folyamodó, mind a kamara felfolyamodással élhet az előbb említett rendelet 252. §-ának második bekezdésében említett ötös bizottsághoz; ez a bizottság végérvényesen dönt.

A jogosítvány honosítása esetében a vizsgabizottság elnöke a folyamodót a 34.700/1935. I. M. számú rendelet 255. §-ában megállapított eskü, vagy fogadalom letételére felhívja és a jogosítványt az eskü (fogadalom) letétele után a következő záradékkal látja el: „ . . . . . úr, mint birtokrendező mérnök jogosítva van eljárni." A bizottság elnöke a záradékot aláírja és a bizottság pecsétjével ellátja.

A záradékkal ellátott jogosítványokról az elnök külön jegyzéket vezet és azokról évenkint a igazságügyminiszternek jelentést tesz.

Az első bekezdésben említett határidő elteltét után benyujtott jogosítványokat honosítani nem lehet.

A kérvény beadásával egyidejűleg a honosítással kapcsolatos kezelési költségek fejében a vizsgabizottság titkáránál tíz pengőt kell befizetni.

3. §. Az, akinek földmérői jogosítványát a előző §-nak megfelelően honosították, az előző §-ban meghatározott eskü letétele után jogosult arra, hogy a birtokrendező mérnökök részére fenntartott munkakörben eljárjon.

4. §. Az, aki az 1938. évi november hó 2 napján hatályban volt cseh-szlovák jogszabályok szerint a földmérői jogosítvány elnyeréséhez szükséges elméleti képesítést legkésőbb az említett napon szerezte meg, vagy ha a képesítést nem ő szerezte meg, de tanulmánya a visszacsatolással kapcsolatos események következtében akként szakadt félbe, hogy felsőföldméréstanból (felső-geodéziából) még előzetesen sikerrel vizsgázott (kollokvált), a birtokrendező mérnöki jogosítvány elnyerése végett a 34.700/1935. I. M. számú rendelet IX. fejezetében szabályozott vizsgára bocsátását, az 1942. évi december hó 31. napjáig kéri, ha az említett elméleti képesítés megszerzésén, illetőleg az említett vizsga letételén felül igazolja, hogy:

1. őt, a 2.200/1939. M. E. számú rendelet illetőleg az 1939 : VI. t.-c. 5. §-a értelmében magyar állampolgárnak kell tekinteni,

2. nemzethűség és erkölcsi szempontból ellene nem merült fel kifogás,

3. tagosítási ügyben, vagy állami földmérő (kataszteri felmérés) szabályai szerint végrehajtott részletes felmérésben legalább két éven át mérnöki munkát végzett, vagy

4. a cseh-szlovák jogszabályok által megkívánt öt évi gyakorlatot megszerezte (65/1930. cseszlovák kormányrendelet 6. §. (1) bekezdése).

Ha a folyamodó az előző bekezdés 3. és 4. pontjában megállapított gyakorlat mindegyikét foltatta ugyan, de egyiket sem az ott megállapított időtartamon keresztül, az egyik gyakorlata idejét a másik gyakorlaton alapuló igényjogosultság kiszámításában aránylagosan kell figyelembe venni. Méltánylást érdemlő esetben a vizsgára bocsátás

*) A 34.700/1935. I. M. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 199. lapján.

érdésében határozó bizottság a megállapított gya-rlati idő tartama egy részének igazolásától el-kinthet.

A nemzethűség igazolása tekintetében a 2. §. ső bekezdésében foglalt rendelkezéseket a jelen esetében is értelemszerűen kell alkalmazni.

A vizsgával kapcsolatos kérdésekben, amely-ben a jelen rendelet eltérően nem rendelkezik, 34.700/1935. I. M. számú rendelet 248—258. -aiban foglalt rendelkezések megfelelően irányá-ók.

5. §. A kérvényhez a bemutatott idegennyelvű okiratok hiteles magyarnyelvű fordítását is csatolni kell.

6. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*)

Budapest, 1939. évi június hó 30.-án.

*) A 6.690/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi július hó 9-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 153. szám).

Közlemények.

Az ungvári lengyel konzul működési ga. Magyarország kormányzója a m. kir. külügy-iniszter előterjesztésére dr. Jerzy Szczeniowszki ngvárra kinevezett lengyel konzulnak a működési gedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett kon-lt e minőségében megfelelő támogatásban kell szesíteniök (35.630/1939. I. M. sz.).

Cégbiztos személyében változás. A m. kir. ereskedelem- és közlekedésügyi miniszter fo-ó évi június hó 26. napján 13.707/1939. Eln. K. M. szám alatt kelt rendeletével dr. Árkay erenc miniszteri osztályfőnököt a cégbejegyzések hirdetésére felügyelő miniszteri biztosi állása ásd a 37.886/1931. I. M. számú közleményt az azságügyi Közlöny 179. lapján) alól felmentette helyébe miniszteri biztossá dr. Hidvégi Ervin iniszteri titkárt nevezte ki. (33.616/1939. I. M. sz.).

Idegen állam vagy hatóságai ellen elkö-etett bűncselekmény bűnügyi nyilvántartása. büntetőtörvénykönyvnek és az azt kiegészítő gszabályoknak azok a rendelkezései, amelyek az lam, az állam egyes intézményei, szervei és ha-ságai ellen irányuló cselekményeket büntetéssel nyegetik, csak a magyar állam, ennek intézményei, ervei és a magyar hatóságok védelmét szolgál-k. Idegen állam (állami intézmény, állami szerv) hatóságai — ideértve különösen az idegen állam onvédelmi és pénzügyi intézményeit és szerveit — ellen elkövetett cselekmény következőleg a ágyar jog értelmében nem bűncselekmény; az yen cselekmény miatt külföldi bíróság által ho-ott büntető ítélethez nem fűződnek azok a hátrá-os jogkövetkezmények, amelyekkel a magyar g értelmében a magyar állam vagy hatóságai len irányuló bűncselekmény jár. Ennélfogva az yen ítélet nem tárgya a bűnügyi nyilvántartásnak em, az országos bűnügyi nyilvántartásba esetleg ekerült ilyen ítéletről pedig értesítést nem lehet lni.

Ez az elv irányadó tehát abban az esetben is, ha olyan személy bűnügyi nyilvántartásáról van szó, akit a cseh-szlovák bíróságok a cseh-szlovák állam vagy hatóságai ellen elkövetett cselekmény miatt elítéltek. Különösképen idetartozik a köztársaság védelméről szóló 1919. évi július hó 23. napján kelt 449. számú, az 1923. évi március hó 19. napján kelt 50. számú, az 1933. évi július hó 10. napján kelt 124. számú, az 1934. évi július hó 10. napján kelt 140. számú és az 1936. évi május hó 13. napján kelt 130. számú cseh-szlovák törvény, továbbá a véderőről szóló 1920. évi március hó 19. napján kelt 193. számú cseh-szlovák törvény, végül az 1936. évi május hó 13. napján kelt 131. számú cseh-szlovák törvény alapján történt elítélés. (13.744/1939. I. M. sz.)

Közszolgálati alkalmazottak családi pótlékban nem részesülő feleségének vasúti menetdíjkedvezménye. A m. kir. kereskedelem és közlekedésügyi miniszter engedélyt adott arra, hogy a közszolgálati alkalmazottaknak és nyugdíjasoknak olyan felesége részére, akinek a családi pótlék havi összegét elérő keresete, nyugdíja vagy más járandósága van, és emiatt az alkalmazott, illetőleg a nyugdíjas részére az 1938. évi XXXVIII. t.-c. 2. §-ának (3) bekezdése szerint a feleség után családi pótlék nem jár, a félárú vasúti jegy váltására jogosító arcképes igazolvány kiadassék. (21.292/1939. I. M. E. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1939. évi július hó 1-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1939. évi VII. t. c. az állami költségvetési év kezdetének megváltoztatásáról, valamint az 1939. évi július hó 1. napjától az 1939. évi december hó 31. napjáig viselendő közterhekről és fedezendő kiadásokról;

az 1939. évi VIII. t. c. a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyen-

súlyának biztosításáról alkotott 1931 : XXVI. törvénycikkben a minisztériumnak adott és utóbb kiterjesztett felhatalmazás további meghosszabbításáról.

Továbbá kihirdettetett az Országos Törvénytárnak 1939. évi július hó 14. én megjelent számában:

az 1939. évi IX. t. c. a Budapest székesfőváros területén létesítendő tisztviselő és munkásházak, olcsóbérű kislakások, bérházak, valamint a szegények, inségesek és hajléktalanok elhelyezésére szolgáló házak adómentességéről;

az 1939. évi X. t. c. a „Horthy Miklós Nemzeti Repülő Alap" létesítéséről;

az 1939. évi XI. t. c. a követi megbizatásban működő rendkivüli követek és meghatalmazott miniszterek hivatalból való szabályszerű elbánás alá vonhatásáról.

A Budapesti Közlöny 1939. évi július hó 1-től július hó 31-ig megjelent 146—171. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

6.530/1939. M. E. sz. A Lengyel Köztársasággal 1939. évi június hó 22-én aláírt Hatodik Pótjegyzőkönyv ideiglenes életbeléptetése 146

6.410/1939. M. E. sz. A kivitelre szánt sárgabarack, őszibarack és csemegeszőlő minőségének ellenőrzéséről és annak tanúsításáról szóló 3.703/1936., 5.670/1938. és 6.130/1938. M. E. számú rendeletek hatályonkívül helyezése 146

14.499/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai terület közigazgatásának ideiglenes rendezéséről szóló 6.200/1939. M. E. számú rendelet hatálybaléptetése 146

14.500/1939. B. M. sz. A visszatért kárpátaljai területen a községnevek megállapítása, továbbá a közigazgatási kirendeltségek és a járások területi beosztása. 146

14.501/1939. B. M. sz. Bereg és Ugocsa k. e. e. vármegyék valamint Ung vármegye járási beosztásának kiegészítése 146

14.502/1939. B. M. sz. A 6.210/1939. M. E. számú rendelettel Bereg és Ugocsa, továbbá Ung vármegyéhez csatolt községek közigazgatási beosztása 146

70.000/1939. B. M. sz. A 6.200/1939. M. E. számú rendelet hatálybaléptetése, továbbá a határvidéki m. kir. rendőrkapitányság és m. kir. határvidéki rendőrkirendeltségek területi beosztása 146

140.930/1939. F. M. sz. A kivitelre szánt kajszi-, őszibarack és csemegeszőlő állami ellenőrzőjeggyel ellátása 146

6.560/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt kárpátaljai területen a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok . . 147

6.510/1939. M. E. sz. A budapesti burgonyaforgalom szabályozása 147

45.400/1939. K. K. M. sz. A budapesti burgonyaforgalom szabályozásáról szóló 6.510/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása 147

54.692/1939. B. M. sz. Ipari munkások külföldre szerződtetésének szabályozása . . . 147

32.859/1939. Ip. M. sz. A bércséplőipar gyakorlása 147

6.590/1939. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki területen és a kárpátaljai területen kibocsátott betéti okmányok megjelöléséről szóló 5.500/1939. M. E. számú rendeletben megállapított bemutatási határidő meghosszabbítása 147

3.491/1939. B. M. sz. A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről az 1939. évi június hó 26. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása 147

37.500/1939. F. M. sz. Az 1939. évi termelési időszakban a gyümölcsízek és gyümölcskocsonyák készítésére szolgáló anyagok tartósításának átmeneti szabályozása . . 151

48.635/1939. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területnek a belföldi állatforgalomba valamint az állatok, állati nyerstermények és betegségek elhurcolására alkalmas tárgyak külföldi forgalmába való bekapcsolása 151

5.710/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen a vadászat gyakorlásának szabályozása . . . 151

6.680/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területekre vonatkozó bányászati rendelkezések . . . 1.

6.630/1939. M. E. sz. A tengeri hajók merülési vonalára vonatkozó, Londonban 1930. évi július hó 5-én kelt nemzetközi egyezmények kihirdetéséről és hatálybalépéséről szóló 3.120/1933. M. E. számú rendelet kiegészítése 11

187.611/1939. B. M. sz. A Somit elnevezésű tápszernek a közgyógyszerellátás terhére rendelése 12

94.493/1939. F. M. sz. A forgalomba hozatalra engedélyezett különleges növényvédelmi szerek jegyzékének közzétételére vonatkozó rendeletek módosítása és kiegészítése 12

6.690/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken érvényben volt földmérői jogosítvány és az ezzel kapcsolatos kérdéseknek szabályozása 13

105.842/1939. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő pénzügyigazgatóságok alá tartozó

Szám.

atóságok, hivatalok, stb. területi beosztásának kiegészítése 153
6.853/1939. M. E. sz. A magyar királyi Központi Statisztikai Hivatal „egyéb tudományos és szakszemélyzetének" költségvetési létszámába sorozott tisztviselők szakvizsgálának átmeneti szabályozása 155
118.332/1939. K. K. M. sz. Az I. Cserkészleány Világtáborozás alkalmával kiadásra kerülő postabélyegek forgalomba bocsátása 155
38.590/1939. K. K. M. sz. A Szeged szab. kir. törvényhatósági jogú város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 155
47.257/1939. K. K. M. sz. Komárom thj. város közönsége részére szedhető vámjai 155
57.583/1939. B. M. sz. A Szegedi Szabadtéri Játékok tartama alatt nemzetközi közlekedésrendészeti okmányok nélkül Németország, Lengyelország, Jugoszlávia és Románia felől érkező gépjárműveknek és ezek vezetőinek az ország területén tartózkodhatása 157
88.310/1939. B. M. sz. A városrendezésről és építésügyről szóló 1937 : VI. t. c. rendelkezései szempontjából Budapest környékét megállapító 33/1938. B. M. sz. rendelet kiegészítése 158
129.582/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben inségjárulék kivetése 158
6.320/1939. M. E. sz. A külfölddel való fizetési forgalomnak, valamint a külföldi fizetési eszközök, az értékpapirok és az arany forgalmának korlátozására és az aranyban teljesítendő fizetésekre vonatkozó jogszabályok hatályának a kárpátaljai területre kiterjesztése, valamint a meglévő külföldi fizetési eszközöknek, külföldi követeléseknek és aranykészleteknek a magyar—cseh-szlovák határmegállapító bizottságok 1939. évi március hó 6-i határjegyzőkönyve értelmében magyar fennhatóság alá visszakerült felvidéki területeken való kötelező bejelentése 159
6.620/1939. M. E. sz. A kárpátaljai területen és a magyar—cseh-szlovák határmegállapító bizottságok 1939. évi március hó 6-i határjegyzőkönyve értelmében a magyar fennhatóság alá visszakerült felvidéki területeken egyes követeléseknek, tartozásoknak és vagyontárgyaknak kötelező bejelentése 159
34.100/1939. I. M. sz. A honvédelmi szolgáltatásoknak béke idején való igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése 159
41.904/1939. K. K. M. sz. A gabonatárolásra tározó ipar szabályozása 159
33.000/1939. F. M. sz. A vadászati tilalmi idők módosítása 161

Szám.

6.800/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken a rendőrhatósági engedélyhez kötött jogosítványok felülvizsgálása 162
57.750/1939. M. E. sz. A mozgófényképüzemekben magyar nyelvű mozgófényképek kötelező bemutatása 165
80.635/1939. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken pénz és hitelügyletekkel iparszerűen foglalkozó személyek és vállalatok birtokában lévő fedezeti váltók illetékének kiegészítése . . . 167
4.940/1939. M. E. sz. A francia pezsgő szerződéses vámjának mérséklésére vonatkozólag Párisban, 1939. évi február hó 4-én kötött megállapodás életbeléptetése 167
6.700/1939. M. E. sz. A villamos energia árának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken átmeneti megállapítása 169
7.000/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt kárpátaljai területen a kórházügyi kérdések rendezése 169
7.300/1939. M. E. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t. c. 7. §-ának végrehajtása 169
150.000/1939. F. M. sz. Az új kereskedelmi gyümölcsösökben telepíthető gyümölcsfajták megállapítása 169
26.910/1939. Ip. M. sz. A kassai m. kir. bányakapitányság felállítása, a rozsnyói m. kir. bányabiztosság megszüntetése és az egyes bányakapitányságok kerületének megállapítása 170
187.616/1939. B. M. sz. A „Cortipán" elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése 171
188.020/1939. B. M. sz. A Colostrin s Gotamin elnevezésű tápszerkészítményeknek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . 171
39.709/1939. Ip. M. sz. Az 1914—1918. évi világháború tűzharcosai érdemeinek elismeréséről szóló 1938 : IV. törvénycikk ipar, kereskedelem és közlekedésügyi vonatkozású egyes rendelkezéseinek végrehajtása 171
110.554/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 171
300/1939. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken és az országnak ezekkel a területekkel határos részein működő pénzügyigazgatóságok alá tartozó hatóságok, hivatalok stb. területi beosztása és az ügyvitel szabályozása . . . 171
115.654/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi augusztus havi árának megállapítása 171
121.610/1939. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az

Szám.
általános forgalmi adó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámításáról 171

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Korláth Endre által Budapesten, az 1907. évi január hó 30. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevél (463. B. ü. v. b.) elveszett és hogy ennek az oklevélnek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állíttatott ki, mely azonban elveszti érvényét, ha az eredeti oklevél megkerül.

Személyi hírek.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Horváth Kálmán mohácsi, dr. Vértes András siklósi, dr. Hints Ferenc vámosmikolai és dr. Barcsay László berettyóujfalui vezető járásbíráknak a járásbírósági elnöki címet adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Sántha György kincstári ügyésznek a királyi kincstári főügyészi helyettesi címet adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Vörösházy Pál igazságügyminisztériumi segédhivatali igazgatónak a segédhivatali főigazgatói címet adományozni méltóztatott.

Jellegadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Krivátsy-Szüts Lajos miniszteri tanácsosi címmel felruházott miniszteri osztálytanácsosnak a miniszteri tanácsosi jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Nuszbek Sándor budapesti kir. ügyészségi alelnöknek, Balássy Miklós mátészalkai kir. járásbírósági elnöknek, dr. Megyesy Ágoston budapesti és dr. Hekler Elek kecskeméti kir. törvényszéki tanácselnököknek, dr. vitéz Kerkápoly András budapesti kir. ítélőtáblai bírónak, Szakady Géza beregszászi kir. törvényszéki elnöknek, dr. Komjáthy Lajos kassai kir. ítélőtáblai bírónak, Bereczky Pál egri és Köröskényi Tamás sátoraljaujhelyi kir. törvényszéki tanácselnököknek, Szíberth Bertalan budapesti kir. ítélőtáblai bírónak, dr. vitéz Somody János pestvidéki és Pásthy Sándor kecskeméti kir. törvényszéki tanácselnököknek, dr. Csipkay Emil Andor budapesti kir. ítélőtáblai bírónak, Toldy Gyula szombathelyi és dr. Tarajossy Béla szegedi kir. ügyészségi elnököknek, Cserveny István budapesti kir. ítélőtáblai bírónak, dr. Nouvier Károly ujpesti kir. járásbírósági alelnöknek, Zoltán Béla nyiregyházi, dr. vitéz Ireghy Antal pestszenterzsébeti, dr. Zsigmond Albert dunaföldvári és dr. Valló János lévai kir. járásbírósági elnököknek, Kerndler Ferenc kassai, dr. Magos Lajos és dr. Gedeon Alajos budapesti, dr. Szladits László győri és dr. Igó Elek budapesti kir. ítélőtáblai bíráknak, Kolb Géza budapesti központi kir. járásbírósági alelnöknek, Fajth Gáspár pestvidéki és Hunyady-Buzás Iván egri kir. törvényszéki tanácselnököknek, Ringelhann Károly budapesti kir. ügyészségi alelnöknek és dr. vitéz Dobos Lajos szekszárdi kir. törvényszéki tanácselnöknek a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegét adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Wolf János telekkönyvi betétszerkesztő, Szőts István budapesti központi, Magyari Andor kispesti Honos György pestvidéki és Nagy István gödöllői kir járásbírósági telekkönyvvezetőknek a VIII.;

Liptay Elek csongrádi, Nagy Péter szeghalmi Ozsváth András békési, Hatházi István és Nádas József budafoki, Hegyi Lajos kaposvári, Burján János kispesti és Antal Sándor hevesi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőknek a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Szücs Imre budapesti kir. országos gyüjtőfogházi főtisztnek a VI.;

Sásdy József kassai kir. javítónevelő intézeti családfőnek és dr. Kál János szegedi kir. kerületi börtönfőorvosnak a VII.;

Véghely Gábor kassai kir. javítónevelő intézeti családfőnek és Lugosi József kassai kir. javítónevelő intézeti főtisztnek a VIII.;

Kümmel János budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti családfőnek a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Cím- és jellegadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Ozoróczy Ervin, dr. Vidiczky János és dr. Farnos Dezső miniszteri tanácsosoknak a miniszteri osztályfőnöki;

dr. Fábry Gyula és dr. Tunyoghy Szücs Lajos miniszteri osztálytanácsosoknak a miniszteri tanácsosi;

dr. Loványi János György, dr. Windisch Ferenc, dr. Grosschmid Sándor és dr. Hersich Sándor miniszteri titkároknak a miniszteri osztálytanácsosi címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Schier Gusztáv számvevőségi II. osztályú főtanácsosnak a számvevőségi I. osztályú főtanácsosi;

Sándor József számvevőségi tanácsosnak a számvevőségi II. osztályú főtanácsosi;

Tövis Béla és Bálint Zoltán számvizsgálóknak a számvevőségi tanácsosi címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Marczinka Dezső budapesti kir. büntető és Vásárhelyi József debreceni kir. törvényszéki irodafőtiszteknek az irodaigazgatói, Ajkai Irén igazságügyminisztériumi irodafőtisztnek a segédhivatali igazgatói, Karácsonyi Andor debreceni kir. járásbírósági irodafőtisztnek az irodaigazgatói, Csuri József szegedi kir. ítélőtáblai és Abaházi József kir. kincstári jogügyi igazgatósági irodafőtiszteknek a segédhivatali igazgatói, Balog Géza pestvidéki és Kapcsándy Lajos győri kir. törvényszéki irodafőtiszteknek az irodaigazgatói, Bartos Zsigmond m. kir. kúriai irodafőtisztnek a segédhivatali igazgatói, Kecskés Ignác pécsi és Juhász Károly balassagyarmati kir. törvényszéki irodafőtiszteknek az irodaigazgatói;

Lacza István kalocsai kir. törvényszéki, Halmi Zoltán budapesti központi és Szabó Jenő szentgothárdi kir. járásbírósági, Kiss István budapesti kir. törvényszéki és Oláh Gyula budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági irodatiszteknek az irodafőtiszti címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Fridli Rezső országos bírósági vegyésznek az országos bírósági fővegyészi címet és az V. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Czóbel István váci kir. országos fegyintézeti fogalmazónak a kir. országos büntetőintézeti titkári címet és a VIII.;

Szollár János pécsi kir. törvényszéki fogházfelügyelőnek a kir. törvényszéki fogházgondnoki címet és a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Giczi, Assakürthi és Ablanczkürthi Ghyczy Dénes osztályfőnököt államtitkárrá kinevezni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

miniszteri osztályfőnökökké: dr. vitéz Néray László, dr. Staud Miklós és dr. Lutilszky Jenő miniszteri osztályfőnöki címmel és jelleggel felruházott miniszteri tanácsosokat;

miniszteri tanácsosokká: dr. Gál László, dr. Baltay László és dr. Balogh István miniszteri tanácsosi címmel és jelleggel felruházott miniszteri osztálytanácsosokat;

miniszteri osztálytanácsosokká: dr. Bézay Jenő, dr. Záborszky Endre, dr. Térfy Béla, dr. Sövényházy Ferenc és dr. Csánk Béla miniszteri osztálytanácsosi címmel és jelleggel felruházott miniszteri titkárokat.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

ítélőtáblai elnökké: dr. Falkay Gyula szolnoki kir. törvényszéki elnököt a szegedi kir. ítélőtáblához;

kúriai bírákká: dr. Németh Péter a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki tanácselnököt, dr. Friedrich Ferenc és dr. Lupkovics György a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírákat;

ítélőtáblai tanácselnökké: dr. vitéz Ottrubay Dezső a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki tanácselnököt a budapesti kir. ítélőtáblához;

ítélőtáblai bírákká: dr. Borbély Gyula sátoraljaujhelyi kir. törvényszéki tanácselnököt a debreceni, dr. Szarka István budapesti kir. törvényszéki, dr. Szibenliszt Henrik pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Liszkay Jenő és dr. Simándi Tamás budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Lukáts Zoltán pestvidéki kir. törvény-

széki bírákat és dr. Gády Béla budapesti kir. ügyészt a budapesti kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökökké: dr. Nouvier Károly újpesti kir. járásbírósági alelnököt és dr. Kelemen László kiskőrösi kir. járásbírósági elnököt a pestvidéki, dr. Székely Endre a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető és dr. Hofhauser Imre a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, dr. Bubics Jenő és dr. Lajos Ödön a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírákat a budapesti kir. büntető, dr. Fayl Ivor Emil törvényszéki tanácselnöki címmel felruházott balassagyarmati kir. törvényszéki bírót a balassagyarmati, dr. Papp Gyula a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott székesfehérvári kir. törvényszéki bírót a székesfehérvári, dr. báró Gaizler Géza a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, Lánczy Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott gyulai kir. törvényszéki bírót a gyulai, dr. Török Géza a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, dr. Lakatos Dániel a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki bírót a sátoraljaújhelyi, Horváth György Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott nyiregyházi kir. törvényszéki bírót a nyiregyházi, dr. Mandola Elemér a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírót a pestvidéki, Pethe Kornél és Szpevák Kálmán a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírákat a budapesti, dr. Bata Imre a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. törvényszéki bírót a debreceni, Boglutz László a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírót a pestvidéki, dr. Molnár Árpád, Rád Illés és dr. Gamberszky Guidó a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírákat a budapesti kir. büntető, dr. Winter Ernő és dr. Miklós Kálmán a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírákat a budapesti, dr. Hévizy József a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kecskeméti kir. törvényszéki bírót a kecskeméti, dr. Lányi Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírót a pestvidéki, Szirmay Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kassai kir. törvényszéki bírót a kassai, dr. Szabó Ignác és Gőcze Elemér a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott egri kir. törvényszéki bírákat az egri, dr. Paulinyi Gyula a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott gyulai kir. törvényszéki bírót a gyulai, dr. Madarassy Elemér és Sohár Pál a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírákat a pestvidéki, Pintér József a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, Szokolay Viktor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott egri kir. törvényszéki bírót az egri, Zakariás Gyula a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott szekszárdi kir. törvényszéki bírót a szekszárdi, dr. Háry Ferenc a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, Pataki Ferenc a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki bírót a sátoraljaújhelyi, Nagy Pál a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, dr. Deszkásy Boldizsár a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott soproni kir. törvényszéki bírót a soproni, dr. Kovács Miklós a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, dr. Draskóczy Pál a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, dr. Csikmák Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírót a pestvidéki, dr. Márffy István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, dr. Hankovszky István és dr. Kolozs Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírákat a pestvidéki, Gál Lajos és dr. Mészáros Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírákat a budapesti kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: Szarka Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott komáromújvárosi kir. járásbírót a komáromújvárosi, Helmbacher Aladár járásbírósági elnöki címmel felruházott szigetvári kir. járásbírót a szigetvári, Ambrosch Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kalocsai kir. járásbírót a kalocsai, dr. Kovács Gyula járásbírósági elnöki címmel felruházott enyingi kir. járásbírót az enyingi, dr. Gebhardt Antal járásbírósági elnöki címmel felruházott dombovári kir. járásbírót a dombovári, dr. Szőke Andor járásbírósági el-

nöki címmel felruházott tapolcai kir. járásbírót a tapolcai, Boross Zoltán feledi volt járásbírót a feledi, dr. Kremser Károly járásbírósági elnöki címmel felruházott csornai kir. járásbírót a csornai, dr. Egerer Kálmán miskolci kir. törvényszéki bírót a sajószentpéteri, dr. Czitrovszky Jenő járásbírósági elnöki címmel felruházott munkácsi kir. járásbírót a munkácsi, dr. Sólyom Lajos járásbírósági elnöki címmel felruházott bicskei kir. járásbírót a bicskei, dr. Budaházy László járásbírósági elnöki címmel felruházott budafoki kir. járásbírót a budafoki, dr. Kazay László járásbírósági elnöki címmel felruházott ráckevei kir. járásbírót a rétsági és dr. Falböck István kúnszentmártoni kir. járásbírót a tiszafüredi kir. járásbírósághoz;

járásbírósági alelnökökké: Tajnel Jenő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető járásbírót a budapesti kir. büntető, Szabó József a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kecskeméti kir. járásbírót a kecskeméti, Berkó Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott gyöngyösi kir. járásbírót a gyöngyösi, dr. Laban János a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírót a budapesti központi, dr. Manninger Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kőszegi kir. járásbírót a kőszegi, Sándor Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírót a budapesti központi, dr. Parragh Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott gyöngyösi kir. járásbírót a gyöngyösi, Greskovits Ernő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott egri kir. járásbírót az egri, dr. Spolarich Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírót a budapesti központi, dr. Tóth János és dr. Csillag Benő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti I—III. kerületi kir. járásbírákat a budapesti I—III. kerületi, dr. Hegymegi-Kiss György a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírót a budapesti központi és dr. Balogh Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető járásbírót a budapesti kir. büntető járásbírósághoz;

főügyészi helyettesekké: dr. vitéz Tamássy László budapesti kir. ügyészségi alelnököt a budapesti, dr. Kádár István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. ügyészt a debreceni és dr. Rácz Ernő budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. főügyészséghez;

ügyészségi alelnökökké: Lehoczky Márton a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci kir. ügyészt a miskolci, Székely Gyula ügyészségi alelnöki címmel és dr. Kabdebó Márton a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ügyészeket a budapesti, dr. Kovács Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott szombathelyi kir. ügyészt a szombathelyi, dr. Vudy Oszkár a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ügyészt a budapesti és dr. vitéz Nagyághy Géza a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. ügyészt a szegedi kir. ügyészséghez;

törvényszéki bírákká: Kiz Román beregszászi volt bírósági tanácsost a beregszászi, dr. Kocsis Mihály pécsi kir. ügyészt a pécsi, dr. vitéz Pokomándy József pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a pestvidéki, dr. Pálinkás Jenő egri kir. törvényszéki titkárt az egri kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Szandtner János ipolysági volt járásbírót az ipolysági, Gallov Dezső miskolci kir. törvényszéki titkárt a sátoraljaújhelyi, dr. Németh Sándor budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a budapesti kir. büntető, dr. Értékes Ferenc budafoki kir. járásbírósági titkárt az újpesti, dr. Szabady Ferenc pestvidéki kir. törvényszéki titkárt az ócsai, dr. Hánka Tibor budapesti központi kir. járásbírósági titkárt a gödöllői, dr. Gálffy Gábor budapesti kir. törvényszéki titkárt a budapesti kir. büntető, dr. Stromp Tibor pestszenterzsébeti kir. járásbírósági titkárt a kecskeméti, dr. Katkics Andor szegedi kir. törvényszéki titkárt a szegedi, dr. Varga Ferenc szombathelyi kir. törvényszéki jegyzőt a szombathelyi, dr. Jánossy Gábor veszprémi kir. törvényszéki jegyzőt a komáromújvárosi, dr. Czompó József bácsalmási kir. járásbírósági jegyzőt a bácsalmási, dr. Pongrácz Győző szombathelyi kir. járásbírósági jegyzőt a tapolcai, dr. Tóth Erik budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a balassagyarmati, dr. Weinek József pestvidéki kir. törvényszéki jegyzőt a nagykátai, dr. Funk István kispesti kir. járásbírósági jegyzőt a bajai, dr. Szemerey Miklós szolnoki kir. törvényszéki jegyzőt a jászberényi, dr. Szabó Pál komáromi kir. törvényszéki jegyzőt a dunaszerdahelyi, dr. Trauer Hubert miskolci kir. törvényszéki jegyzőt a szikszói, dr. Csemez József pécsi kir. járásbírósági jegyzőt a bácsalmási, dr. Szalkai Sándor balassagyarmati kir. törvényszéki jegyzőt a szécsényi, dr. Tóth László nyugalmazott kir. járásbírósági jegyző, szegedi gyakorló ügyvédet a szarvasi, dr. Kovács Béla Artur debreceni gyakorló ügyvédet a nyirbátori, dr. Böröcz Jenő pécsi gyakorló ügyvédet a hevesi és dr. Szász Gábor zalaegerszegi gyakorló ügyvédet a zalaegerszegi kir. járásbírósághoz;

ügyésszé: Dóka Lóránt nyitrai volt ügyészt a kaposvári kir. ügyészséghez.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kir. kincstári jogügyi aligazgatóvá: dr. Szaplonczay Zsigmond kincstári főügyészi címmel felruházott kincstári főügyészi helyettest;

kir. kincstári főügyészi helyettesekké: dr. Terényi Béla és dr. Kenessey Aurél kincstári ügyészeket;

kir. kincstári ügyészekké: dr. Szendey Béla, dr. Aszódy Tamás, dr. Porázik Tibor és dr. Tóth László kincstári jogügyi igazgatósági titkárokat.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

számvevőségi I. osztályú főtanácsossá: dr. Fajcsek Lajos számvevőségi I. osztályú főtanácsosi címmel és jelleggel felruházott számvevőségi II. osztályú főtanácsost.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

a VI. fizetési osztályba dr. vitéz Szecsődy Imre a VI. fizetési osztály jellegével felruházott igazságügyi országos megfigyelő és elmegyógyító intézeti igazgatót és Nigriny Ernő aszódi kir. javítónevelő intézeti igazgatót.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a m. kir. igazságügyminisztériumhoz miniszteri titkárokká: dr. Grosschmid Sándor és dr. Hersich Sándor a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki bírákat, ifj. dr. Szabóky Jenő a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Urbánszky Andor és dr. Gál László a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt pestvidéki kir. törvényszéki titkárokat.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági titkárokká: dr. Pápay Jenő betétszerkesztő, dr. vitéz Erőss Sándor soproni kir. törvényszéki, dr. Glatz Aurél budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Révész Zoltán kecskeméti és dr. Ütő Endre budapesti kir. törvényszéki, dr. Szabó László nyiregyházi kir. járásbírósági, dr. Szilágyi Endre budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Hayde Béla és dr. Szilágyi Ernő budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Muzsnai Dénes újpesti kir. járásbírósági, dr. Albrecht Zoltán budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Fazakas István budapesti kir. büntető, dr. Sáray Ferenc szegedi, dr. Kovács Pál budapesti központi és dr. Gönczy Lajos miskolci kir. járásbírósági, dr. Papp László pestvidéki, dr. Laszly Pál budapesti kir. büntető, dr. Hegedűs Gyula dr. Baltay János és ifj. dr. Gébert József budapesti kir. törvényszéki, dr. Ságy Imre budapesti központi kir. járásbírósági, ifj. dr. Noszkó Imre budapesti kir. büntető, dr. Vida Lajos budapesti, dr. Töreky György budapesti kir. büntető és dr. Bolla Pál budapesti kir. törvényszéki, dr. Iharos Imre budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Csapó László debreceni, dr. Tóth Sándor és dr. Szabolcska Károly sátoraljaújhelyi, dr. Szörényi Béla pécsi, dr. Farkas Béla szolnoki és dr. Sófalvy Károly pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Budaméri Jenő és dr. Dékány Mihály budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Szabó Mihály szegedi, dr. Bibó István és dr. vitéz Csiky János budapesti kir. törvényszéki, dr. Fejér Hadur miskolci kir. járásbírósági, dr. Mártonffy Zoltán budapesti, dr. Korpásy Gyula budapesti kir. büntető, dr. Murányi Iván pécsi és dr. Szitás László pestvidéki kir. törvényszéki dr. Tóth Béla nyiregyházi kir. járásbírósági, dr. Stengl Antal pestvidéki, dr. Rajz Károly, dr. Csanádi Zoltán és dr. Esze Béla budapesti kir. büntető, dr. Somogyi Sándor debreceni és dr. Góth Gábor budapesti kir. törvényszéki, dr. Rónay Gyula budapesti központi kir. járásbírósági dr. Jakab Mihály budapesti és dr. Balás László miskolci kir. törvényszéki, dr. Gáll Endre budapesti központi és dr. Habermann György szegedi kir. járásbírósági, dr. Nádor Ferenc pécsi és dr. Pócsi János debreceni kir. törvényszéki, dr. Nagypataki Sándor budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Forrai György budapesti kir. törvényszéki, dr. Bardócz Béla ceglédi kir. járásbírósági, dr. Szigligeti Viktor budapesti, dr. Dóczy Ernő veszprémi és dr. Kálnoki Bedő Sándor pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Márföldy József nyiregyházi, dr. Dobay Gyula szegedi és dr. Gáspárdy József hevesi kir. járásbírósági és dr. Gergelyi József veszprémi kir. törvényszéki jegyzőket jelenlegi alkalmazásuk helyén, dr. Beson Róbert volt kassai kir. törvényszéki jegyzőt a kassai kir. törvényszékhez;

bírósági jegyzőkké: ifj. dr. Vitányi Béla m. kir. iparügyi miniszteri fogalmazót a budapesti kir. törvényszékhez, dr. Bucsi Sándor budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Starosolszky Sándor veszprémi és dr. Zemplényi Imre budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Toutenuit Sándor budapesti központi, dr. Balogh György debreceni, dr. Szeles János szegedi, dr. Bánffy György salgótarjáni és dr. Ottó Károly újpesti kir. járásbírósági, dr. Csorba Gáspár szombathelyi és dr. Csipak Sándor budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Kenedi Viktor bajai kir. törvényszéki kirendeltségi, dr. Schöpf Zoltán komáromvárosi kir. járásbírósági, ifj. dr. Szolnok Jenő pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Lakos Antal szegedi kir. járásbírósági, dr. Lakatos Imre budapesti és dr. Kiss Géza győri kir. törvényszéki, dr. Rácz László budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Bagi József budapesti, dr. Képes József nyiregyházi, dr. Murányi Sándor, dr. Arató István, dr. Majoros Richárd és dr. Murarik Antal budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Simonyi Aurél budapesti központi és dr. Tóth István váci kir. járásbírósági, ifj. dr. Dékány Zoltán budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Balásfalvi Kiss Ferenc budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Jászay Dezső kaposvári, dr. Gelencsér Gyula és dr. Uhlyarik György budapesti kir. büntető, dr. Avar László pestvidéki és dr. Szalay István budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Szabó Andor kaposvári kir. járásbírósági, dr. Szabó György debreceni kir. törvényszéki, dr. Hegyváry Lajos debreceni kir. járásbírósági, dr. Szűcs Béla és dr. Nagy Albert debreceni kir. törvényszéki, dr. Bálint Károly nyiregyházi kir. járásbírósági, dr. László Lajos szegedi kir. törvényszéki, dr. Joó Károly és dr. Teleki Imre budapesti központi és dr. Hanny Kálmán budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Cholnoky István budapesti kir. büntető és dr. vitéz Makády Béla debreceni kir. törvényszéki, dr. Lakatos Ambrus hajdúböszörményi kir. járásbírósági, dr. Zolnay Kálmán pest-

vidéki, dr. Illényi Kálmán és dr. Erdős Béla budapesti kir. törvényszéki, dr. Egerváry János soproni kir. járásbírósági, dr. Lőke Béla komáromi és dr. Fürjes Dénes székesfehérvári kir. törvényszéki, ifj. dr. Rimler János kaposvári és dr. Bornemisza Sándor kisújszállási kir. járásbírósági, dr. Böszörményi Imre szegedi, dr. Füsti Molnár Antal gyulai, dr. Okolicsányi György balassagyarmati, dr. Deák Géza gyulai, dr. Réczey Dezső budapesti kir. büntető, dr. Horváth István miskolci és dr. Margitay Iván budapesti kir. törvényszéki, dr. Füsti M. Lajos mátészalkai kir. járásbírósági, dr. Ruszkay Tamás budapesti kir. büntető, dr. Csorna Jenő pestvidéki, dr. Bátori László egri, ifj. dr. vitéz Galamb Sándor szegedi és dr. Módos Tivadar szekszárdi kir. törvényszéki, dr. Török Gyula budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Perlaki János budapesti kir. büntető, dr. Boda Géza pécsi, dr. Zemplén Elemér budapesti kir. büntető, dr. Bárdos Ferenc egri, dr. Magyar Andor miskolci, dr. Fejes Ferenc veszprémi, dr. Kővágó János budapesti, dr. vitéz Rózsa Lajos balassagyarmati, dr. Tamás László egri és dr. Sveiczer Márton miskolci kir. törvényszéki, dr. Dobos Sándor ceglédi kir. járásbírósági, dr. Lampért László soproni kir. törvényszéki, dr. Molnár Mihály veszprémi és dr. Szabó Zoltán debreceni kir. járásbírósági, ifj. dr. Szabó Lajos és dr. Ternovszky György pestvidéki, dr. Miglécz Jenő nyiregyházi, dr. Szentkirályi György budapesti, dr. Nagy Ferenc, dr. Heirich Aladár és dr. Gabona Lajos pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Zobay András győri és dr. Kandó Ferenc budapesti központi kir. járásbírósági, ifj. dr. Vadász Lajos budapesti kir. büntető, ifj. dr. Agárdy Jenő és dr. Kossuth György pestvidéki, dr. Halmavánszky Károly budapesti, dr. Achácz Antal nyiregyházi, ifj. dr. vitéz Mátyásfalvy Erich budapesti kir. törvényszéki, dr. Blaskovits Zoltán debreceni kir. járásbírósági, dr. Domján László budapesti, dr. Kozma Endre szegedi, dr. Pacsi Jenő budapesti kir. büntető, dr. Vörös Imre és dr. Bódogh Pál pestvidéki, dr. Birkás Géza nagykanizsai kir. törvényszéki, dr. Hidegséthy Lajos budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Hamburger Tibor győri kir. törvényszéki, dr. Molnár Géza egri kir. járásbírósági, dr. Cséka Sándor miskolci kir. törvényszéki, dr. Maurer Imre komáromvárosi kir. járásbírósági, dr. Miklós János kaposvári kir. törvényszéki, dr. Márai György, dr. Pálosi Béla és dr. Szederkényi Albert budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Szabó Ferenc székesfehérvári és dr. Kocsis Tibor pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Ujlaky Béla debreceni kir. járásbírósági, dr. Molnár János gyulai kir. törvényszéki, dr. Szentmiklósy József miskolci kir. járásbírósági, dr. Karácsonyi István miskolci és dr. Gelencsér József nagykanizsai kir. törvényszéki, dr. Deményi András győri és dr. Szabó Márton debreceni kir. járásbírósági, dr. Bényey László budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Czinder Károly gyöngyösi kir. járásbírósági, dr. Hallóssy Zoltán budapesti kir. törvényszéki, dr. Deményi Kálmán szolnoki kir. járásbírósági, dr. Pinezich Jenő soproni kir. törvényszéki, dr. Bereczky György egri kir. járásbírósági, dr. Vály Béla pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Koller György budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági, dr. Pethes László budapesti kir. törvényszéki, dr. Kreskai Miklós szikszói és dr. Deák Gyula püspökladányi kir. járásbírósági, dr. Kisfalvi Gusztáv budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Fehér László miskolci, dr. Varga Lajos nyiregyházi és dr. Domonkos Sándor szegedi kir. járásbírósági, dr. Bán István debreceni, dr. Miklós Kálmán kalocsai, dr. Farkas Attila sátoraljaújhelyi, dr. Nánássy Lajos veszprémi és dr. Höckl Antal szegedi kir. törvényszéki aljegyzőket jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Marján György nagykállói ügyvédet a nagykállói kir. járásbírósághoz, dr. Gottschall Sándor Viktor szegedi ügyvédet a szegedi, dr. Varga János nyiregyházi ügyvédet a nyiregyházi, dr. Farkas József ácsi ügyvédet a balassagyarmati, és dr. Kiss Imre szegedi ügyvédet a gyulai kir. törvényszékhez, dr. Amon János felsőgallai ügyvédet a budafoki, dr. Józsa László fehérgyarmati ügyvédet a fehérgyarmati és dr. Fodor József makói ügyvédet a békési kir. járásbírósághoz, dr. Tabódy Zsolt szegedi ügyvédet az ungvári és dr. Gyenes Sándor kecskeméti ügyvédet a kalocsai kir. törvényszékhez, dr. Réti Lajos szegedi ügyvédet a bácsalmási és dr. Mosonyi Gusztáv pécsi ügyvédet a pécsi kir. járásbírósághoz, dr. Révész Sándor debreceni ügyvédet a miskolci és dr. Kovács Sándor veszprémi ügyvédet a veszprémi kir. törvényszékhez;

bírósági aljegyzőkké: dr. Kemenes István újpesti és dr. Bukoveczky Nándor sárospataki kir. járásbírósági, dr. Klivinyi Lajos budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Pálinkás Sándor ceglédi kir. járásbírósági, dr. Simon János budapesti kir. büntető és dr. Krasznay Mihály budapesti kir. törvényszéki, dr. Handl Elemér pápai és ifj. dr. Marxreiter Alajos szekszárdi kir. járásbírósági, dr. Jász Pál veszprémi és dr. Lukács Béla Tibor szegedi kir. törvényszéki, dr. Szeszich Gyula debreceni kir. járásbírósági, dr. Lehóczky Károly szegedi, dr. Szentey László pestvidéki, dr. Kultsár Pál gyulai, dr. Szegedy István pestvidéki és dr. Vernes László gyulai kir. törvényszéki, dr. Szintay Kálmán berettyóújfalui kir. járásbírósági, dr. Ősz Károly pestvidéki és dr. Kardos Ferenc László szegedi kir. törvényszéki, dr. Maurer Imre szerencsi kir. járásbírósági, dr. Mecsér József szegedi, dr. Sámy László debreceni, dr. Balog Győző szegedi és dr. Sántha György pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Brósz Róbert kecskeméti kir. járásbírósági, dr. Ján Ferenc zalaegerszegi, dr. Kovács Dénes budapesti kir. büntető és dr. Magdó László szombathelyi kir. törvényszéki, dr. Hargitai Gáspár szegedi kir. járásbírósági, dr. Sziráki Géza m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, dr. Benke Béla budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Ortutay Elemér miskolci kir. törvényszéki, dr. Herczeg József budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Tóth Pál szekszárdi kir. törvényszéki, dr. Takács Nándor pestvidéki, dr. Hangel István debreceni és dr. Szőllősy Zoltán pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Inántsy-Pap László sárospataki kir. járásbírósági, dr. Sebestyén László szombathelyi kir. törvényszéki, dr. Borsányi Gyula budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Béres Lajos budapesti kir. törvényszéki, dr. Homoky György abaújszántói kir. járás-

bírósági, dr. Szüts Miklós szombathelyi, dr. Hunyadi-Buzás Elemér egri, dr. Gazdy László kassai, és dr. Kölgyesy Andor pécsi kir. törvényszéki, dr. Kemény Iván budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Füzesséry Andor budapesti, ifj. dr. Boronkay Dénes pestvidéki, dr. Hajdú Ferenc budapesti kir. büntető és dr. Kiss Gábor debreceni kir. törvényszéki, dr. Bartók András budapesti központi és dr. Blaskovich István pécsi kir. járásbírósági, dr. Palágyi Elek budapesti kir. törvényszéki, dr. Kalmár János bajai kir. törvényszéki kirendeltségi, dr. Benkó István nyiregyházi kir. járásbírósági, dr. Csiky György zalaegerszegi, dr. Kilián Gyula budapesti, dr. Tichy György, dr. Pászkán Mihály dr. Schrotti Sebestyén és dr. Horváth Jenő budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Jeney György debreceni kir. járásbírósági, dr. Sztrizs Árpád budapesti kir. büntető, dr. Tóth-Zsiga Jenő szekszárdi, dr. Balogh Lajos kaposvári, dr. Lippóy László szekszárdi és dr. Hargitai László budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Béres Sándor nagykanizsai kir. járásbírósági, dr. Kerbler Károly veszprémi, dr. Uzonyi István szombathelyi és dr. Boldis István pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Leyrer Kálmán pápai kir. járásbírósági, dr. Szilvágyi László gyulai kir. törvényszéki, dr. Horváth Károly budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Bátori Endre szolnoki és dr. Márk Alajos budapesti kir. törvényszéki, dr. Bereczkey Brunó újpesti, dr. Fejér Béla jászapáti, dr. Kalmár Iván gyulai és dr. Kántor Imre zalaszentgróti kir. járásbírósági, dr. Igó-Kemenes Tibor pécsi kir. törvényszéki, dr. Rhosóczy Mihály gödöllői kir. járásbírósági, dr. Kovács Győző budapesti kir. büntető és dr. Jákfalvi Gyula pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Kecskeméthy István újpesti, dr. Wappler Miklós kispesti és dr. Szoboszlai-Pap Imre nyiregyházi kir. járásbírósági, dr. Vragassy András egri kir. törvényszéki, ifj. dr. Török Béla szegedi kir. járásbírósági, Borgony Miklós és Roskoványi László kassai kir. törvényszéki, dr. Jancsó József szepsi kir. járásbírósági, Pásztor István rimaszombati kir. törvényszéki, dr. Deme József ungvári kir. járásbírósági, Iváncsik Miklós beregszászi és dr. Gyönyör István komáromi kir. törvényszéki, Kohary János rimaszombati, dr. Ruszka László kispesti és dr. Nádhera Rezső székesfehérvári kir. járásbírósági, dr. Szilágyi József sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki, dr. Radetzky Zoltán budapesti központi, dr. Dávid Imre budapesti I—III. kerületi és dr. Szerdahelyi István szegedi kir. járásbírósági, dr. Salzmann Zoltán nyiregyházi és dr. Sujtó László szolnoki kir. törvényszéki, dr. Fraknói László szolnoki, dr. Harkay József kecskeméti és dr. Jankovich László debreceni kir. járásbírósági, dr. Csurgay István budapesti kir. büntető és dr. Hierony Béla miskolci kir. törvényszéki, dr. Szinyey Béla miskolci kir. járásbírósági, dr. Balkai László pestvidéki, dr. Ottovay István szegedi és dr. Markovics Béla miskolci kir. törvényszéki, dr. Zámbolt Gyula szekszárdi és dr. Szirányi László szegedi kir. járásbírósági, dr. Tóth Lóránt szegedi kir. törvényszéki, dr. Murakeözy Boldizsár budapesti központi és dr. Gavallér Tibor tiszalöki kir. járásbírósági, dr. Gáspár Zoltán bajai kir. törvényszéki kirendeltségi, dr. Gálffy Lajos budapesti kir. büntető és dr. Nemes Sándor kecskeméti kir. törvényszéki, dr. Csohány Endre budapesti kir. büntető, dr. Nagy György pestszenterzsébeti és dr. Matheovits Ferenc budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Csáky István pécsi kir. törvényszéki, dr. Tóth Sándor monori kir. járásbírósági, dr. Imregh Mátyás pestvidéki, dr. Balogh Antal nyiregyházi és dr. Pilisy László kaposvári kir. törvényszéki, dr. Tárkányi Ernő dombóvári, dr. Török Jenő kassai, dr. Fadgyas Béla vasvári és dr. Virágh János kisújszállási kir. járásbírósági, dr. Szauberer Andor kassai, dr. Fábián Béla pestvidéki, dr. Perecz Béla rimaszombati, dr. Merényi Imre kassai, dr. Török István szolnoki és dr. Molnár Béla soproni kir. törvényszéki, dr. Turós Dezső kassai, dr. Jáger Andor bicskei és dr. Bóta Béla esztergomi kir. járásbírósági, dr. Lányi Béla kassai kir. törvényszéki, dr. Hubay Gyula kassai és dr. Pál Sándor losonci kir. járásbírósági, dr. Skultéty László ungvári kir. törvényszéki, dr. Süteő Imre ipolysági kir. járásbírósági, dr. Tariska Sándor ungvári és dr. Porteleky Ferenc budapesti kir. büntető törvényszéki, továbbá dr. Szilágyi Lajos kassai kir. járásbírósági joggyakornokokat a jelenlegi alkalmazásuk helyén, dr. Süvegh Imre budapesti ügyvédet a pestszenterzsébeti kir. járásbírósághoz, dr. Gyenes Sándor budapesti ügyvédet a szolnoki kir. törvényszékhez, dr. Sebők Pál esztergomi ügyvédet a kispesti, dr. Boda Gyula székesfehérvári ügyvédet a székesfehérvári, dr. Csernyus György újfehértói ügyvédet a nyiregyházi kir. járásbírósághoz, dr. Ferenc József alsógallai ügyvédet a szombathelyi kir. törvényszékhez, dr. Kamarási László aszódi ügyvédet a gödöllői, dr. Lauringer János budapesti ügyvédet a szombathelyi és dr. Vida Sándor zalaegerszegi ügyvédet a zalaegerszegi kir. járásbírósághoz, végül dr. Kerekesházi József budapesti ügyvédet a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

bírósági joggyakornokokká: dr. Szabó Zsigmond budapesti kir. büntető és dr. Gyürk Zsigmond budapesti kir. törvényszéki kezelőket, dr. Dévényi József budapesti kir. törvényszéki és dr. Keve László gödöllői kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokokat, dr. Ruzsinszky Zoltán sátoraljaújhelyi kir. járásbírósági díjnokot, dr. Szöcsik Zoltán budapesti kir. törvényszéki kisegítő díjnokot, dr. Nyomárkay István budapesti központi kir. járásbírósági díjnokot, dr. Nemes István budapesti kir. büntető és dr. Dezsényi Béla budapesti kir. törvényszéki kisegítő díjnokokat, dr. Martincsek István királyhelmeci, dr. Varsányi Imre mezőcsáti, dr. Biró Pál kiskunhalasi, dr. Kenessey Zsigmond tapolcai, dr. Tóth Zoltán siklósi és dr. Kacskovics András balassagyarmati kir. járásbírósági, dr. Balogh Imre budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Vargha László lengyeltóti, dr. Folkmann Miklós budapesti központi és dr. Varga János Zoltán téti kir. járásbírósági, dr. Pólay Elemér miskolci és dr. Babos Ferenc budapesti kir. törvényszéki, dr. Egeli László és dr. Deák Ferenc budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Csáthy Ferenc György törökszentmiklósi kir. járásbírósági, dr. Szabó Béla kecs-

éméti és dr. Boda József székesfehérvári kir. törvényéki, dr. Laszy József budapesti központi és dr. Szaó Mihály Lajos kispesti kir. járásbírósági, dr. Kádár ároly budapesti kir. büntető és dr. Török Ferenc eregszászi kir. törvényszéki, dr. Virágh László vásárnaményi, dr. Cserna Sándor tabi, dr. Sóti Gábor udapesti központi és dr. Rigó Tibor kunszentmiklósi r. járásbírósági, dr. Lett Béla kecskeméti kir. törvényszéki, dr. Adriányi Pál sátoraljaújhelyi, dr. Benő István kiskunfélegyházi, dr. Marozsy Lajos szeedi, dr. Horváth László Zoltán balatonfüredi, dr. téz Lomjapataky Béla kalocsai és dr. Katona álmán pécsváradi kir. járásbírósági, dr. Görgényi erenc gyulai és dr. Gádor János nagykanizsai kir. örvényszéki, dr. Menyhárt László csongrádi, dr. ovass Miklós gyöngyösi, dr. Szőgyéni Lajos Gyula erettyóújfalui és dr. Sády Jenő győri kir. járásbírósági, r. Jelinek Győző budapesti kir. büntető törvényszéki, r. Romeisz Gyula mohácsi kir. járásbírósági, dr. azekas Ágoston balassagyarmati és dr. Zsivora amu szolnoki kir. törvényszéki, dr. Nagy Ödön budaesti I—III. kerületi, dr. Steffler György veszprémi, r. Bogdánfy Dezső sajószentpéteri, dr. Vargha ászló Ferenc kisvárdai kir. járásbírósági, ifj. dr. Koncz lihály kecskeméti kir. törvényszéki, dr. Berényi Feenc szentlőrinci kir. járásbírósági, dr. Éles Endre soponi kir. törvényszéki, dr. K. Katona Andor szentesi s dr. Nagy Lóránt nagykanizsai kir. járásbírósági jogyakorlatra bocsátottakat jelenlegi alkalmazásuk helyén, ovábbá dr. Sarkadi Sándor debreceni ügyvédet a iskolci kir. törvényszékhez, dr. Schmidt Ferenc győri, gyvédet a győri és dr. Sebestyén Béla egri ügyédet a kisvárdai kir. járásbírósághoz, dr. Kőrösy oltán egri ügyvédet a győri kir. törvényszékhez, dr. Huróczy Lajos hódmezővásárhelyi lakost a gyulai és r. Biró István budapesti lakost az újpesti kir. járásírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a VIII. fizetési osztályba kir. kincsári jogügyi igazgatósági titkárokká: dr. ándor Ferenc, dr. Senney Erich, dr. Gabonyi ndre, dr. Molnár László és dr. Szakolczay ajos kir. kincstári jogügyi igazgatósági fogalmazókat;

a IX. fizetési osztályba kir. kincstári ogügyi igazgatósági fogalmazókká: dr. intér Jenő a kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz beosztott bírósági aljegyzőt, dr. Majoross László, dr. echay Elemér és dr. Vuits András kir. kincstári ogügyi igazgatósági segédfogalmazókat, továbbá dr. Bogán Sándor budapesti központi kir. járásbírósági alegyzőt;

a X. fizetési osztályba kir. kincstári ogügyi igazgatósági segédfogalmazókká: r. Szenthe Kálmán János kir. kincstári jogügyi igazatósági és dr. Sövényházy Zoltán budapesti kir. örvényszéki joggyakornokokat;

kir. kincstári jogügyi igazgatósági ggyakornokká: dr. Karcsay Sándor a kir. kincstári jogügyi igazgatóságnál joggyakorlatra bocsátott jogtudort.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a VII. fizetési osztályba számvevőségi II. osztályú főtanácsosokká: Nándori Kálmán és Szele Lajos számvevőségi II. osztályú főtanácsosi címmel és jeleggel felruházott számvevőségi tanácsosokat;

a VIII. fizetési osztályba számvevőségi tanácsosokká: Takács István, Nagy József, Sipos Zoltán és dr. Sasady Ágoston számvevőségi tanácsosi címmel és jelleggel felruházott m. kir. igazságügyminiszteri számvizsgálókat;

a IX. fizetési osztályba számvizsgálókká: dr. Ujvárosi Bertalan és Perjésy László számvizsgálói címmel és jelleggel felruházott m. kir. igazságügyminiszteri számellenőröket, továbbá Matos Géza, Lengyel Béla, Kecskeméthy Elek és Szigethy László m. kir. igazságügyminiszteri számellenőröket;

a X. fizetési osztályba számellenőrökké: Diószeghy László, Bánkuti Gyula, dr. Bartalis Ákos, Zajzon Ferenc, Szretkovits Ferenc, dr. Balassa Gyula, Kádár István és Hajagos József m. kir. igazságügyminiszteri számtiszteket;

a XI. fizetési osztályba számtisztekké: Szutor Imre és Papp Zoltán a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Révész Jenő a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. ítélőtáblai irodasegédtiszteket, Kiss Sándor m. kir. igazságügyminisztériumi és dr. Fodor Lőrinc a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti központi kir. járásbírósági kezelőket, dr. Putnoky István m. kir. igazságügyminiszteri számvevőségi gyakornokot, dr. Sükösd Gyula a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti központi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot, Feley Kálmán, Palágyi György, Fehér Béla és Gencsy Sándor m. kir. igazságügyminiszteri számvevőségi gyakornokokat, Szőke Lajos a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. ügyészségi és Tóth Lajos a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt mohácsi kir. járásbírósági díjnokokat;

számvevőségi gyakornokokká: Vörösházy László a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki díjnokot, Móricz János, Fáy Dezső, Heller József, Zathureczky Kálmán, Komka Győző és Berényi Vilmos m. kir. igazságügyminisztériumi ideiglenes kisegítő díjnokokat.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

VIII. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Lengyel Endre VIII. fizetési osztály jellegével felruházott veszprémi, Balogh Endre VIII. fizetési osztály jellegével felruházott debreceni, Balázsy Ferenc és Gyurcsik Jenő VIII. fizetési osztály jellegével felruházott gödöllői, Bouquet Sándor VIII. fizetési osztály jellegével felruházott bonyhádi, Stieber Richárd VIII. fizetési osztály jellegével

felruházott újpesti, Takács István VIII. fizetési osztály jellegével felruházott debreceni, Károlyi István VIII. fizetési osztály jellegével felruházott tokaji, Szalontai János VIII. fizetési osztály jellegével felruházott mezőcsáti, Csete Bálint VIII. fizetési osztály jellegével felruházott abádszalóki és Hazay József VIII. fizetési osztály jellegével felruházott sátoraljaújhelyi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

IX. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Madaras István IX. fizetési osztály jellegével felruházott edelényi, Balázs Ödön IX. fizetési osztály jellegével felruházott ceglédi, Zsiday János IX. fizetési osztály jellegével felruházott makói, Vámhidi Szilárd IX. fizetési osztály jellegével felruházott mohácsi, Somlyai Imre IX. fizetési osztály jellegével felruházott dunavecsei, Ladányi József Lajos IX. fizetési osztály jellegével felruházott ócsai kir. járásbírósági, Okolicsányi Ferenc IX. fizetési osztály jellegével felruházott betétszerkesztő, vitéz Haró Zoltán IX. fizetési osztály jellegével felruházott nagykállói, Csepka Béla IX. fizetési osztály jellegével felruházott jászberényi, Landt József IX. fizetési osztály jellegével felruházott gyulai, dr. Tamáskovics Jenő IX. fizetési osztály jellegével felruházott salgótarjáni, Krascsenits Jenő IX. fizetési osztály jellegével felruházott rétsági és Gittlár A. Béla IX. fizetési osztály jellegével felruházott sárospataki kir. járásbírósági telekkönyvvezetőket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Petruska Antal mátészalkai kir. járásbírósági irodasegédtisztet a mezőcsáti, Palotai Lajos makói kir. járásbírósági irodasegédtisztet az orosházi, Gödör István szigetvári kir. járásbírósági kezelőt a barcsi, Pölöskey Károly nagykőrösi kir. járásbírósági kezelőt az adonyi, Bárány Károly pestvidéki kir. járásbírósági és Nagy Péter pestvidéki kir. törvényszéki kezelőket a nagykátai, Égő Tibor kiskunfélegyházi kir. járásbírósági kezelőt a kiskunfélegyházi, végül Lukács Géza debreceni kir. ítélőtáblai kezelőt a miskolci kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

irodaigazgatókká illetve segédhivatali igazgatókká: Csomor Béla irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott gyöngyösi kir. járásbírósági, Ozánics Viktor irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott szekszárdi kir. törvényszéki, Kiss Józsefné segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott m. kir. igazságügyminisztériumi, Baky Gusztáv irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. törvényszéki, Koltai Antal irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott szegedi kir. törvényszéki, Baksa Lajos irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott keszthelyi kir. járásbírósági, Lőrincz Gyula irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti és Haspel Oszkár irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott egri kir. törvényszéki, Puchardt Lajos és Lovász Károly segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. ítélőtáblai, Kopasz Ferenc irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott szegedi kir. törvényszéki, Pruzsinszky Ilona, Váradi József, Várkonyi Ferenc és Gubányi András segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott m. kir. igazságügyminisztériumi, dr. Kató József Aladár és Vörösházy József segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. ítélőtáblai, Madarász Vilmos és Bácskai Nándor segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott m. kir. igazságügyminisztériumi, végül Bánátfy Viktor segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott pécsi kir. ítélőtáblai irodafőtiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén.

irodafőtisztekké: Mátrai Dénes kalocsai kir. járásbírósági nyugalmazott irodafőtisztet a pécsi kir. járásbírósághoz, Kubinyi Zoltán irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott ráckevei, özvegy Dobrov Adolfné irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti központi és Szemerédy Szilárd irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott debreceni kir. járásbírósági, Bosnyák Kálmán irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott miskolci kir. törvényszéki, Moldva Miklós irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott szolnoki kir. ügyészségi, Dárdai István irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott ráckevei kir. járásbírósági, Lévay Gyula irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott pestvidéki kir. törvényszéki, Gaszper Vilmos irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott nyiregyházi kir. járásbírósági, Koppányi Károly irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott székesfehérvári kir. ügyészségi, Szőnyi Jolán irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti I—III. kerületi és Győrbíró Imre irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott makói kir. járásbírósági, Bartus Gyula irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. ügyészségi, Nagy Margit irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti központi kir. járásbírósági, Mészáros Sándor irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott gyulai kir. törvényszéki, Szekér Etel irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott veszprémi kir. járásbírósági, Füzesi Béla irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott szegedi kir. ügyészségi, Simon Árpád irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott abaújszántói kir. járásbírósági, Zonda Géza irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki Győrkey Lajos irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott szegedi kir. ügyészségi, Mátyus Pál irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki, Détáry Mária irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott m. kir. kúriai, Borbáth Károly veszprémi kir. járásbírósági, Borissza Erzsébet pestvidéki kir. ügyészségi, Czimra Gyuláné m. kir. kúriai és vitéz Révhelyi Jánosné győri kir. törvényszéki irodatiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

irodatisztekké: Zólyomi Jenő karcagi kir. járásbíróság Bárány Zsigmond budapesti központi kir. járásbíróság Fábián István budapesti és Pischl Olga pestvidéki kir. törvényszéki, Ernst Ervin budapesti központi, vitéz Füredy Ferenc pétervásári és Ujlaky Miklós kecskeméti kir. járásbírósági, Wagner Irma pestvidéki kir. ügyészségi, Tolnai Gyula kalocsai, Szláby Sándorné budapesti és Simon Paula kaposvári kir. törvényszéki Kiss Róza budapesti központi és Vázsonyi Béla budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági, Mihó Ernőné

Bagó Julianna és Ujvárossy Margit budapesti kir. büntető törvényszéki, Horváth Mária budapesti kir. büntető járásbírósági, Keglovics Emma pestvidéki kir. törvényszéki, Kovács Lajosné budapesti I—III. kerületi és Németh Karola pestszenterzsébeti kir. járásbírósági, Marik Ella pestvidéki és dr. Darkó Lajosné budapesti kir. ügyészségi, Hering Ferenc budapesti kir. büntető, Ujvárossy Ilona budapesti és Horváth Júlia pestvidéki kir. törvényszéki, Koór Elemérné pestvidéki kir. járásbírósági, Balás Ernőné budapesti kir. ítélőtáblai, Szalay Irén nyiregyházi kir. törvényszéki, Csák Anna országos földbirtokrendező bírósági, Kischka Viktorné váci kir. járásbírósági, dr. Nyárády Béláné budapesti kir. ítélőtáblai, Czintula Lászlóné budapesti kir. törvényszéki, Coriary Piroska a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti és Szücs Pálné kecskeméti kir. törvényszéki, végül Thuróczy Rezsőné országos földbirtokrendező bírósági irodasegédtiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

irodasegédtisztekké: Németh Gizella győri, Nagy Erzsébet edelényi, Fuchs Mihályné szécsényi, Hidegh Jolán tapolcai és Lénárd Imre budapesti központi kir. járásbírósági, Péczeli Sándor gyulai kir. ügyészségi, Simon Irén nagykátai kir. járásbírósági, Bede Györgyné budapesti kir. ügyészségi, Kálóczy János pécsi kir. járásbírósági, Horányi István budapesti kir. ügyészségi, Schmidt Ferencné makói kir. járásbírósági, Hargitai Ferencné budapesti kir. törvényszéki, Mikó Piroska pestszenterzsébeti és Bóna Erzsébet kecskeméti kir. járásbírósági, Felszeghy Ernőné budapesti kir. törvényszéki, Bánki József hatvani és Huszár Józsefné csurgói kir. járásbírósági, V. Szakmáry György gyulai kir. törvényszéki, Haynal Irma budapesti kir. ügyészségi, Hamar György budapesti központi, Váncsody Jánosné mezőtúri, Mile Ferencné debreceni, és Bera Mária budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági, Fodor Ferencné m. kir. kúriai, Pelikán Tibor, Ströbl Jenőné, dr. Gedő Miklós, Virág Zoltánné, dr. Endersz Ervin és Papp Józsefné budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Gobbi Lászlóné m. kir. kúriai, László Zsigmond és Tóth Pál budapesti központi, Csobánczy Lászlóné és Winkler Mária budapesti I—III. kerületi, Pákh Júlia, Szente Mária és Gyüszü Ilona budapesti központi kir. járásbírósági, Sághy Béla pestvidéki és Bánki István budapesti kir. büntető törvényszéki, Erőss János a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. ügyészségi, Liegl Károly budapesti kir. ügyészségi, Zombor János budapesti kir. büntető és Pataki József jászapáti kir. járásbírósági, özvegy Hinfner Miklósné budapesti kir. büntető törvényszéki, Hatos Dezső budapesti központi, Deményi Irma ujpesti és Zsédely Júlia pestszenterzsébeti kir. járásbírósági, Marcsa Gyula budapesti kir. ítélőtáblai, Szabó Károly budapesti kir. törvényszéki, Czell Gyula m. kir. kúriai, özvegy Bene Istvánné szegedi kir. járásbírósági, Benyó József debreceni kir. ügyészségi és Németh Jenő balassagyarmati kir. járásbírósági kezelőket jelenlegi alkalmazásuk helyén, Bódi Béla sziráki kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelő, igazolványost a sziráki, Haraszti Antal salgótarjáni kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelő, igazolványost a sárbogárdi, Kiss Pál balassagyarmati kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelő, igazolványost a hevesi és Kálmán András törzsőrmester, igazolványost a jászberényi kir. járásbírósághoz, Horváth Mátyás csendőrőrmester, igazolványost a sátoraljaujhelyi, Martinez István címzetes törzsőrmester, igazolványost a miskolci kir. törvényszékhez és Ábrám Géza számvivő törzsőrmester, igazolványost a balassagyarmati kir. járásbírósághoz;

segédhivatali gyakornokká: Tauber Magda budapesti m. kir. átmeneti javítónevelő intézeti kezelőt a m. kir. igazságügyminisztériumhoz, ifj. Babits Rezső gyulai kir. törvényszéki, Koncz Béla gyöngyösi Csók Imre és Gyüre Sándor miskolci, Molnár Andor budapesti központi, Mészáros Kálmán csepregi, Musulin Vilma szegedi és Lisznyai Antalné pestszenterzsébeti kir. járásbírósági, Bódiss Aladár győri kir. törvényszéki, Szabó Béla gödöllői kir. járásbírósági, Molnár Endre pestvidéki kir. ügyészségi, Merényi Rezső budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági, Weyde Gyula a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. büntető járásbírósági, Fehérváry Lajos szerencsi, Buczó Lajos kunszentmiklósi, Szabó László orosházi, Molnár Andor móri, Varga Sándor gyöngyösi, Martonyi József miskolci, Lengyel István ujpesti és Nádai Endre pétervásári kir. járásbírósági, Reviczky László kaposvári kir. törvényszéki, Balogh István veszprémi kir. járásbírósági, Varga István zalaegerszegi kir. törvényszéki, Szeles Sándor mohácsi és Bodnár Béla nagykállói kir. járásbírósági, ifj. Wolf Sándor kaposvári és Kovács Zoltán kalocsai kir. törvényszéki, Keleti Zoltán putnoki, ifj. Hódi Sándor hódmezővásárhelyi és Bodai Lajos putnoki kir. járásbírósági, Pap Erzsébet budapesti kir. büntető törvényszéki, Lombay Márta budapesti kir. büntető és Molnár István makói kir. járásbírósági, Perlaki Lajos veszprémi kir. ügyészségi, Szántó Kálmán abádszalóki kir. járásbírósági, Juhász Ede miskolci kir. törvényszéki, Gombás Gyuláné m. kir. igazságügyminisztériumi, Batár József és Rozsáli Ferenc nyiregyházi kir. törvényszéki, Pusztai László putnoki, Héjja László abaujszántói és Farkashalmi Béla szikszói kir. járásbírósági, Bodor József szegedi kir. ítélőtáblai, Pálffy Józsefné szolnoki, Nizsalovszky Ferenc szikszói, Péter Béla budapesti kir. büntető, Albert György és ifj. Forró Géza Henrik devecseri, Mlinkó József gyöngyösi, Mikle Istvánné kispesti, Tary László mezőtúri, Varga András egri és Szerb G. Sándor jászberényi kir. járásbírósági, Keresztes Károly debreceni kir. főügyészségi és Kalos Menyhért budapesti központi kir. járásbírósági díjnokokat jelenlegi alkalmazásuk helyén, Reményfi Béla gyöngyösi kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kisegítő díjnokot a tokaji kir. járásbírósághoz és Szigyártó Pálné a fiatalkorúak budapesti felügyelő hatóságánál alkalmazott díjnokot a budapesti kir. büntetőtörvényszékhez;

ideiglenes minőségű kezelőkké: Járányi Anna nagykanizsai, Konrád Jenőné és Fitz Mihályné budapesti központi, Dobos Dezső kiskunfélegyházi, Hanzsalits Józsefné letenyei, Patak Mária budapesti központi, Boruzs Imréné debreceni, Lisztes Jánosné berettyóujfalui, Puskás József pestszenterzsébeti és Bognár Antal soproni kir. járásbírósági, Bory Zol-

tán pestvidéki kir. ügyészségi, dr. Kiss Ödönné budapesti kir. büntető, Molnár Rozália battonyai, Gál Ilona lengyeltóti, Kiss Béláné budapesti I—III. kerületi és Mustos Józsefné pápai kir. járásbírósági, Zöldy Béláné szegedi kir. törvényszéki, Litvai János miskolci, Csima Imréné kispesti, Szücs Károly hajduszoboszlói, Bédi Jánosné budapesti központi, Szentirmai Zoltán szegedi, Molnár Pálné győri, Tóth Sándor tamási, Galambos Erzsébet kunszentmiklósi, Csanádi József kiskőrösi, Czagányi Imre tiszalöki, Tóth Jenőné makói, Buzás Mihály törökszentmiklósi, Balogh Istvánné veszprémi, Szabó Sándor törökszentmiklósi, Nagy Irén nyiregyházi és Vass Mihályné kiskunfélegyházi kir. járásbírósági, Bartalis Árpádné debreceni kir. ügyészségi, Rozsi János kunszentmártoni, Molnár Lajosné budapesti központi, Kis Keőműves Klára debreceni, Moravánszki Andor tiszafüredi, Sasvári Julia nyiregyházi és Tihanyi Miklós csornai kir. járásbírósági, Gárdos János szekszárdi kir. törvényszéki, Szerényi Miklós mezőkövesdi, Hegede Erzsébet kiskunfélegyházi, Szathmáry István bácsalmási, Puszpán Mihály dombóvári és Kosich Gyuláné zalaegerszegi kir. járásbírósági, Kis Keőműves Ottilia miskolci kir. ügyészségi, Bakoss István orosházi és Pálfai Dezső szekszárdi kir. járásbírósági, Szilvay Etel budapesti kir. büntető törvényszéki, Jeszenszky Nándor szeghalmi és Gábor Lajos kapuvári kir. járásbírósági, Szabó Bálint gyulai kir. törvényszéki, Pongrác Klára komáromujvárosi, Farkas Györgyi vasvári, dr. Keve Lászlóné gödöllői, Ullmann Tihamérné kispesti, Benkő Gyula gyulai, Doroghy Béla ceglédi, Szivós Lajosné barcsi, Molnár Imre nagyatádi, György Istvánné budapesti központi, Szalay Margit kispesti, Bártfai Mária barcsi, Hajdu János bajai, özvegy Farkas Istvánné budapesti kir. büntető és özvegy Koprda Istvánné körmendi kir. járásbírósági, Kaáli Nagy Ilona budapesti kir. büntető törvényszéki, Egressy Pál nyiregyházi kir. ügyészségi, Takács Béláné igali és Horváth Kálmán devecseri kir. járásbírósági, Uhlyarik Györgyné m. kir. kúriai, Szemerády Lajos salgótarjáni, Gosztonyi Miklósné ungvári, Pardi Imre békési, dr. Szenttornyai Györgyné orosházi, Lőrincz Nándor magyaróvári, Hegyi Elemér siklósi, Németh Ágnes szombathelyi, Zakariás János komáromujvárosi, Frech Miklós battonyai kir. járásbírósági, Fodor Lőrincné budapesti kir. törvényszéki, Bacsó József bácsalmási és Sárdy László veszprémi kir. járásbírósági, Kádár Ferencné budapesti kir. ügyészségi, Nikl Gézáné m. kir. igazságügyminisztériumi, Schóber Piroska budafoki, Véni Katalin adonyi, Bábel Margit budapesti központi és Tögl József kispesti kir. járásbírósági, Csulák Irén nyiregyházi kir. törvényszéki, Szekeres Ferenc szentlőrinci, Csomortány László gyulai és Liszy Ferenc budapesti kir. büntető járásbírósági, Kulcsár Sándor kecskeméti kir. ügyészségi díjnokokat, Papp-Takács Gyula szegedi kir. törvényszéki, Blahó Viktorné budapesti központi és Katona Antal makói kir. járásbírósági, Stecker Róbertné budapesti és Szerető Imréné budapesti kir. büntető törvényszéki, továbbá Oláh Gyuláné pestvidéki kir. ügyészségi ideiglenes minőségű kisegítő díjnokokat jelenlegi alkalmazásuk helyén, Péterfi Ferenc törzsőrmester, igazolványost a kecskeméti, Bérces Ferenc csendőr, igazolványost a hódmezővásárhelyi és Vigh József pénzügyőri I. osztályú vigyázó, igazolványost az edelényi kir. járásbírósághoz, Cselényi József csendőr, igazolványost a szombathelyi kir. törvényszékhez, Kárpát Sándor kecskeméti lakos, igazolványost a békési, Balogh László csendőr, igazolványost a karcagi és Tar Imre címzetes őrmester, igazolványost a sárospataki kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a VII. fizetési osztályba: Kis-Szölgyémi Péter a VII. fizetési osztály jellegével felruházott aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőt, dr. Varga Béla a VII. fizetési osztály jellegével felruházott budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi főorvost, Vrannay József a VII. fizetési osztály jellegével felruházott székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti családfőt és dr. Stráner Ernő a VII. fizetési osztály jellegével felruházott soproni kir. orsz. fegyintézeti igazgatót;

a VIII. fizetési osztályba: Nagy Sándor a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott szegedi kir. ker. börtönfőtisztet, Kedvessy Béla és Garadnay Sándor a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőket, Birtalan József a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi főtisztet és Vathy József kassai kir. javítónevelő intézeti családfőt;

a IX. fizetési osztályba javítónevelői intézeti főtisztté: — Koncz József a kir. javítónevelő intézeti főtiszti címmel és a IX. fizetési osztály jellegével felruházott aszódi kir. javítónevelő intézeti tisztet;

a IX. fizetési osztályba börtönfőtisztté: Molnár Béla a kir. orsz. büntetőintézeti főtiszti címmel és a IX. fizetési osztály jellegével felruházott szegedi kir. ker. börtöntisztet;

a IX. fizetési osztályba: dr. Sükrei József a IX. fizetési osztály jellegével felruházott szegedi kir. ker. börtönfogalmazót;

a IX. fizetési osztályba főtisztekké: Szternád Mária rákospalotai kir. javítónevelő intézeti tisztet, Kassai Lajos fiatalkorúak nyiregyházi kir. orsz. fogházi tisztet;

a IX. fizetési osztályba fogalmazóvá: dr. Éder Miklós budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti tisztet;

a IX. fizetési osztályba: Markó Ferenc budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti és Főző Frigyes aszódi kir. javítónevelői intézeti családfőket;

a X. fizetési osztályba: Pillári Lajos szekszárdi kir. törvényszéki fogházfelügyelőt;

a X. fizetési osztályba családfőkké: Király Endre aszódi, Tóth József székesfehérvári, Szabó Gabriella és Dévényi Lászlóné szül. Javornitzky Gyöngyi rákospalotai kir. javítónevelő intézeti családfősegédeket.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

alkalmazása helyén, a műszaki altisztek csoportjába munkavezetővé: vitéz Mérő Lajos budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi fegyőrt;

alkalmazásuk helyén, a szakaltisztek csoportjába főfegyőrökké: Sütő Lajos budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi fegyőr, címzetes főfegyőrt, Kövesdi Mátyás és Kovács Sándor soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőröket, Mester Ferenc váci kir. orsz. fegyintézeti fegyőr, címzetes főfegyőrt, Szanyi János, vitéz Béki János és Mároki József váci kir. orsz. fegyintézeti fegyőröket, végül Kökény Péter budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi fegyőrt.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte; alkalmazásuk helyén, a szakaltisztek csoportjába munkavezető felügyelőkké: Szarka Miklós és Valentinyi Mihály aszódi kir. javítónevelő intézeti családi felügyelőket;

az I. osztályú altisztek csoportjába munkavezető felügyelőkké: Nyikos Ilona rákospalotai, Balogh Lajos és Sziklai József kassai, Györgyövits Ferenc aszódi kir. javítónevelő intézeti munkavezető felügyelőket;

a II. osztályú altisztek csoportjába, egyelőre ideiglenes minőségben munkavezető felügyelőkké: Zudor Margit ceglédi, özv. Mazol Emilné rákospalotai kir. javítónevelő intézeti és Cselényi János a fiatalkorúak nyiregyházi kir. orsz. fogházánál alkalmazott kisegítő szolgákat.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

műszaki altisztté: Nyitrai Sámuel m. kir. igazságügyminisztériumi szakaltisztet;

szakaltisztekké: Benács Mihály veszprémi kir. ügyészségi, vitéz Bárdos Péter nyiregyházi, Tóth Károly pestvidéki és Horváth József szombathelyi kir. törvényszéki, Szabó József szécsényi kir. járásbírósági, Csemniczky Ernő budapesti kir. ítélőtáblai és Horváth Sándor budapesti központi kir. járásbírósági I. osztályú altiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén.

I. osztályú altisztekké: Csik Pál, Böjti Benjamin és Parragh János budapesti központi kir. járásbírósági, Pete Ferenc szolnoki kir. járásbírósági, Károly József kassai kir. főügyészségi, Nagy Imre hajdúböszörményi kir. járásbírósági, Kertész Pál országos földbirtokrendező bírósági, Birgés Sándor jászberényi kir. járásbírósági, Gaál József budapesti kir. büntető, Farkas Lajos pestvidéki és Urbán Mihály sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki, Kövesdi József edelényi és Simon János miskolci kir. járásbírósági, Kuti József országos földbirtokrendező bírósági, Sághi Gyula nagykanizsai, és Dobó Szilveszter szegedi kir. törvényszéki, Szilágyi József makói kir. járásbírósági, Kovács János győri kir. ítélőtáblai, Cs. Szabó János törökszentmiklósi kir. járásbírósági, Végh István szombathelyi és Babolcsay György budapesti kir. büntető törvényszéki, Csontos Mihály tiszafüredi kir. járásbírósági, Titkos András sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki, Szabó Ferenc gyulai, K. Szabó Lajos békési, Becz Bálint budapesti központi, Garab János a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti központi kir. járásbírósági és Tóth András m. kir. igazságügyminisztérium II. osztályú altiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén.

II. osztályú altisztekké: Szabó István (faddi) budapesti központi, Németh István gyulai, Pintér István szombathelyi és ifj. Tompa Benő ócsai kir. járásbírósági, Herczegfalvi András m. kir. kúriai, Sági János győri kir. törvényszéki, Kalász Miklós budapesti kir. ítélőtáblai, Balogh Károly kecskeméti, Mátyási Mihály bácsalmási, Bárándi József budapesti központi, és Bakti Mihály nyirbátori kir. járásbírósági, Juhász Péter szegedi és Lázár János pestvidéki kir. törvényszéki, Horváth Márton makói, ifj. Tálos György budapesti központi, Gedai István pestszenterzsébeti és Szűcs György győri kir. járásbírósági, ifj. Perei János veszprémi kir. törvényszéki, Szántó Sándor pétervásári kir. járásbírósági, Juhász István nyíregyházi és Szabó György kaposvári kir. törvényszéki, Kálmán István szombathelyi és Mordavszky Lajos budapesti központi kir. járásbírósági, Bodnár József budapesti kir. ítélőtáblai, Süle Sándor m. kir. kúriai, Ferity János kaposvári kir. járásbírósági, Öveges Jenő m. kir. kúriai, Pálmai János adonyi, Aranyosi János edelényi, Laczó Ferenc kaposvári és vitéz Hegyi János budapesti központi kir. járásbírósági, Hős Lőrincz kecskeméti kir. törvényszéki, Sápi Mihály gödöllői kir. járásbírósági, Sárosi István m. kir. igazságügyminisztériumi, Vajnár János sárbogárdi, Molnár György szentesi, Gergely János letenyei, Lovasi János pécsváradi és Tihanyi Károly enyingi kir. járásbírósági, Némethy Antal bajai kir. törvényszéki kirendeltségi, M. Varga Ferenc kalocsai kir. törvényszéki, Balogh József soproni kir. ügyészségi, Kiss Ferenc szolnoki és Mocsár Flórián szentesi kir. járásbírósági, Baranyai József egri kir. törvényszéki, Németh Lajos sárvári kir. járásbírósági, Timár János pécsi, Varjú Ferenc veszprémi és Zámbó János nagykanizsai kir. törvényszéki, Kormos József rétsági kir. járásbírósági, Ódor Kálmán szegedi kir. törvényszéki, Témun András bácsalmási és Járdánházy Dániel sajószentpéteri kir. járásbírósági, végül Kotsy Lajos m. kir. igazságügyminisztériumi kisegítő szolgákat jelenlegi alkalmazásuk helyén.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Tormássy Lambert kecskeméti kir. törvényszéki elnököt a szolnoki kir. törvényszéki elnöki állásra;

— saját kérelmükre — dr. Czipott György berettyóújfalui kir. járásbírót a debreceni, dr. Virág László kecskeméti kir. járásbírót a kecskeméti, dr. Reményi Emil miskolci kir. járásbírót a miskolci kir. törvényszékhez, dr. Korompai Gusztáv sajószentpéteri kir. járásbírót a miskolci és dr. Borbély János battonyai kir. járásbírót a nagykátai kir. járásbírósághoz;

dr. Bakkay Tibor kecskeméti kir. törvényszéki jegyzőt a kecskeméti kir. járásbírósághoz;

dr. Levente István derecskei kir. járásbírósági aljegyzőt a debreceni kir. törvényszékhez;

Erdős István nagykátai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a pestszenterzsébeti, Hámori József miskolci kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a mezőkövesdi és Váczi Zoltán rimaszombati kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a huszti kir. járásbírósághoz;

Kézdi Árpád siklósi kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a telekkönyvi betétszerkesztő személyzet létszámába;

Jánosy József nyíregyházi kir. járásbírósági irodafőtisztet a debreceni, Leszkovszky Károly kecskeméti kir. törvényszéki irodafőtisztet a pestvidéki, Váradi Sándor csurgói kir. járásbírósági irodafőtisztet a pécsi kir. járásbírósághoz és Mészáros Endre kiskunhalasi kir. járásbírósági irodafőtisztet a budapesti kir. ügyészséghez;

Szűcs Pálné kecskeméti kir. törvényszéki irodatisztet a kecskeméti kir. járásbírósághoz;

Attila Sándor budapesti központi kir. járásbírósági kezelőt a budapesti, Ádám Margit kiskőrösi kir. járásbírósági kezelőt a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

Görög Lajos rétsági kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a budapesti kir. ügyészséghez;

Pusztai László putnoki kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a miskoci kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzőkké: dr. Kovács Kálmán miskolci gyakorló ügyvédet Balatonfüredre és dr. Pálovich István budapesti gyakorló ügyvédet Vámosmikolára.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtókká Róth Ernő debreceni lakost a püspökladányi, dr. Pittor Egon szegedi gyakorló ügyvédet a gyulai, Kutas Sándor budapesti lakost a csornai, Sztruhala Sándor királyhelmeci lakost az ipolysági és Román László dunaszerdahelyi lakost a vágsellyei kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Mezei Zsigmond csepregi kir. járásbírósági végrehajtót a veszprémi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Vukán Jenő kalocsai kir. törvényszéki orvost kinevezte a kalocsai kir. törvényszéki fogházhoz tiszteletdíjas fogházorvossá.

A budapesti kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterekké: Hideg Ferenc kalocsai kir. törvényszéki fogházőrt a kalocsai, Fenekes György budapesti kir. büntető törvényszéki fogházőr, címzetes fogházőrmestert a budapesti kir. büntető és Irtó József székesfehérvári kir. törvényszéki fogházőr, címzetes fogházőrmestert a székesfehérvári kir. törvényszéki fogházhoz.

A debreceni kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterekké: Szabó János debreceni kir. törvényszéki fogházőrt;

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyenlőre ideiglenes minőségben — nőfelügyelővé: Dienes Ida debreceni lakost a miskolci kir. törvényszéki fogházhoz.

A győri kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterekké; Tóth Mihály győri kir. törvényszéki fogházőrt a győri, Németh I. János szombathelyi kir. törvényszéki fogházőrt a szombathelyi és Bodó Ferenc veszprémi kir. törvényszéki fogházőr, címzetes fogházőrmestert a veszprémi kir. törvényszéki fogházhoz.

A pécsi kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterekké: Hersák Pál szekszárdi kir. törvényszéki fogházőrt a szekszárdi, Budavári István kaposvári kir. törvényszéki fogházőrt a kaposvári és Gáspár József pécsi kir. törvényszéki fogházőr, címzetes fogházőrmestert a pécsi kir. törvényszéki fogházhoz.

A szegedi kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterré: Szűcs István gyulai kir. törvényszéki fogházőr, címzetes fogházőrmestert a gyulai kir. törvényszéki fogházhoz.

Az ügyvédi kamarák köréből

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Rédei Sándor ügyvéd Balassagyarmat, dr. ifj. Varga Kálmán és dr. Wagner Jenő ügyvédek Salgótarján székhellyel a balassagyarmati;

dr. Lukács László ügyvéd Balatonboglár, dr. Karai István ügyvéd Igal, dr. Büki Géza ügyvéd Csurgó, dr. Bertók Ferenc ügyvéd Böhönye, dr. Verbőczy István és dr. Fekete István ügyvédek Szigetvár és dr. Mayer Ferenc ügyvéd kaposvár székhellyel a kaposvári;

dr. Mártai László ügyvéd Ujpest székhellyel a pestvidéki ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Bodrogi János[1]) kaposvári ügyvéd munkaképtelenség okából a kaposvári;

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Poór Sándor Aladár kaposvári ügyvéd rendeltetett ki.

dr. Máté József[1]) kecskeméti ügyvéd elhalálozás következtében a kecskeméti;

dr. Kovács Kálmán[2]) miskolci ügyvéd, Balatonfüredre közjegyzővé történt kinevezése folytán a miskolci;

dr. Pillitz József budakeszi ügyvéd az 1937. évi V. t.-c. 57. §. 4. pontja alapján a pestvidéki;

dr. Schmidt Antal pécsi ügyvéd az 1937. évi IV. t.-c. 39. §-ának 2. bekezdése alapján a pécsi;

dr. Holly Géza székesfehérvári ügyvéd saját kérelmére munkaképtelenség okából a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

Töröltetett a helyettes ügyvédek névjegyzékéből: dr. Mártai László helyettes ügyvéd, dr. Détsy Ferenc újpesti ügyvédtől az ügyvédek névjegyzékébe való felvétel okából a pestvidéki ügyvédi kamaránál.

Az egri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a m. kir. Kúria Ügyvédi Tanácsa, mint fegyelmi bíróság dr. Preszler József egri ügyvédet Üft. 74/7/1939. sz. határozatával az ügyvédség gyakorlásától az Ü. R. 147. §-ának 3. pontjára való hivatkozással felfüggesztette. Irodagondnokul dr. Róth Dezső egri ügyvéd rendeltetett ki.

A pécsi ügyvédi kamara fegyelmi bírósága közhírré teszi, hogy dr. Barasits Antal bajai ügyvédet az 1937. IV. t.-c. 147. §-ának 2. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette és irodája részére gondnokul dr. Bakonyi Ádám bajai ügyvédet kirendelte.

A szombathelyi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a fegyelmi bíróság dr. Keleti József szombathelyi ügyvédet az 1937. IV. t.-c. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától a további intézkedésig felfüggeszteni rendelte. Az ügyvédség gyakorlásától felfüggesztett ügyvéd a felfüggesztés tartama alatt sem a bíróságok és hatóságok előtt, sem pedig ügyvédi irodájában vagy másutt ügyvédi ténykedést nem végezhet. A felfüggesztett ügyvéd irodája gondnokául dr. Bődi Ernő szombathelyi ügyvéd rendeltetett ki.

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Koncz Erzsébet kecskeméti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Tolnay Ferenc miskolci ügyvéd rendeltetett ki.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A honvédelmi szolgáltatásoknak béke idején való igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése (34.100/1939. I. M.) 169

A külfölddel való fizetési forgalomnak, valamint a külföldi fizetési eszközök az értékpapírok és az arany forgalmának korlátozására és az aranyban teljesítendő fizetésekre vonatkozó jogszabályok hatályának a kárpátaljai területre kiterjesztése, valamint a meglévő külföldi fizetési eszközöknek, külföldi követeléseknek és aranykészleteknek a magyar—cseh-szlovák határmegállapító bizottságok 1939. évi március hó 6-i zárójegyzőkönyve értelmében magyar fennhatóság alá visszakerült felvidéki területeken való kötelező bejelentése (6.320/1939. M. E.) 171

A kárpátaljai területen és a magyar—cseh-szlovák határmegállapító bizottságok 1939. évi március hó 6-i zárójegyzőkönyve értelmében a magyar fennhatóság alá visszakerült felvidéki területeken egyes követeléseknek, tartozásoknak és vagyontárgyaknak kötelező bejelentése (6.620/1939. M. E.) . . 175

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt kárpátaljai területen a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok (6.560/1939. M. E.) . 177

Lap

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken érvényben volt földmérői jogosítványról és az ezzel kapcsolatos kérdéseknek szabályozása (6.690/1939. M. E.) 178

Közlemények.

Az ungvári lengyel konzul működési joga 179

Cégbiztos személyében változás . . . 179

Idegen állam vagy hatóságai ellen elkövetett bűncselekmény bűnügyi nyilvántartása 179

Közszolgálati alkalmazottak családi pótlékban nem részesülő feleségének vasúti menetdíjkedvezménye 179

Törvények kihirdetése 179

A Budapesti Közlöny 1939. évi 146—171. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 180

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról . . 181

Személyi hírek.

Címadományozás, jellegadományozás, cím és jellegadományozás, kinevezések, áthelyezések stb. 181

Alapította: Dr Tóry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 8. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. AUGUSZTUS 31.

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 7.820/1939. M. E. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken lévő kir. törvényszékeknek jövedéki büntető bírósági hatáskörrel felruházása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1871 : LXVI. t.-c. . §-ában, az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában és z 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában nyert felhatalmazás lapján a beregszászi, huszti, kassai, komáromi, imaszombati és ungvári kir. törvényszékeket saját erületükre jövedéki büntető bírósági hatáskörrel uházza fel.

A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi augusztus hó 17.-én.

* A 7.820/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja, 1939. évi augusztus hó 24-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 191. szám.).

A m. kir. minisztériumnak 7.440/1939. M. E. számú rendelete,

z áralakulás hatályosabb ellenőrzésére hivatott kormánybiztosnak a m. ir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter felügyelete alá helyezése tárgyában.

THE LIBRARY OF THE
OCT 7 1939
UNIVERSITY OF ILLINOIS

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931. évi XXVI. örvénycikk 2. §-ában kapott és legutóbb az 1939. vi VIII. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az áralakulás hatályosabb ellenőrzése éljából kinevezett kormánybiztosnak a m. kir. miniszterelnök felügyelete alá helyezése tárgyában .330/1938. M. E.*) szám alatt kiadott rendelet . §-a hatályát veszti és az áralakulás hatályosabb ellenőrzése tárgyában 2.220/1938. M. E.*) szám alatt kiadott rendelet 1. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A kormánybiztos a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter felügyelete alatt működik; székhelye: Budapest."

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**)

Budapest, 1939. évi augusztus hó 5.-én.

* A 3.330/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. vi Igazságügyi Közlöny 195. lapján.

* A 2.220/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 70. lapján.

** A 7.440/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi augusztus hó 8-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 178. szám).

A m. kir. minisztériumnak 7.840/1939. M. E. számú rendelete,

a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az 1918. évi területváltozással kapcsolatban felmerült zavargásokból eredő kártérítési követelések érvényesítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, vallamint az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában, foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

1. §. A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az 1918. évi területváltozással kapcsolatban felmerült zavargásokból eredő kártérítési követelések érvényesítése tárgyában az 1928. évi november hó 23. napján kelt (a csehszlovák állam törvényeinek és rendeleteinek gyüjteményében 186. szám alatt foglalt) rendelet rendelkezései, valamint mindazok a jogszabályok, amelyek a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az említett időben felmerült károk megtérítésének érvényesítését bizonytalan időre elhalasztották, hatályukat veszítik.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi augusztus hó 19.-én

* A 7.840/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja : 1939. évi augusztus hó 24-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 191. szám).

A m. kir. minisztériumnak 7.930/1939. M. E. számú rendelete,

a külföldiek követelésének érvényesítéséről a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen.

A m. kir. minisztérium arra tekintettel, hogy a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területekre vonatkozóan a külföldi hitelezők követeléseinek kiegyenlítése általában még nincs szabályozva, az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Külföldi hitelező által az 1939. évi március hó 15. napja előtt keletkezett követelés alapján kárpátaljai adós ellen indított, pénzbeli marasztalásra irányuló pert az alperesnek a per bármely szakában előterjesztett kérelmére a jelen rendelet hatályának tartamára fel kell függeszteni akkor is, ha az alperes nem igazolja, hogy a Magyar Nemzeti Bank a teljesítést a 4.550/1931. M. E.*) számú rendelet 4. §-ának (2) bekezdése alapján elhalasztotta, illetőleg a tartozás megfizetéséhez a 4.500/1931. M. E.* számú rendelet 1. §-ának *c)* pontja, a 6.900/1931. M. E.*) számú rendelet 4. §-ának (1) bekezdése, vagy a 4.100/1932. M. E.)** számú rendelet 2 §-a értelmében szükséges engedély megadását megtagadta. Nincs helye a per felfüggesztésének, amennyiben pedig a pert a jelen rendelet alapján már felfüggesztették, a peres eljárást folytatni kell abban az esetben, ha a felperes igazolja, hogy a Magyar Nemzeti Bank a tartozásnak egészben vagy részben való megfizetésére az adósnak engedélyt adott.

2. §. Külföldi hitelezők javára kárpátaljai adós ellen folyamatba tett végrehajtási eljárásban a 4.140/1932. M. E.** számú rendeletre tekintettel az eljárás bármely szakában hivatalból kell vizsgálni, hogy megvan-e a Magyar Nemzeti Bank részéről szükséges engedély, illetőleg, hogy a Magyar Nemzeti Bank az adósnak adott-e halasztást. A Magyar Nemzeti Bank engedélyének hiányában a végrehajtást elrendelni és folytatni nem lehet.

A minisztérium további intézkedéséig külföldi hitelező követelésének nem teljesítése alapján kárpátaljai kereskedővel vagy kereskedelmi társasággal szemben a fizetések megszüntetését csőd nyitás, vagy kényszerfelszámolás elrendelése szempontjából megállapítani nem lehet. Ez a rendelkezés nem vonatkozik a külföldi hitelezővel szemben fennáló olyan tartozásra, amelynek megfizetésére a Magyar Nemzeti Bank az adósnak engedélyt adott.

3. §. A jelen rendelet alkalmazásában külföldin a külföldön lakó természetes személyt és a külföldön székhellyel bíró jogi személyt vagy céget kell érteni (az utóbbit akkor is, ha jogi személyisége nincs). Külföldi cégek Magyarországon lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a belföldi cégekkel, belföldi cégek külföldön lévő telepei (fiókjai, képviseletei) pedig a külföldi cégekkel egy tekintet alá esnek.

A jelen rendelet alkalmazásában kárpátaljain a visszatért kárpátaljai területen lakó természetes személyt és az ott székhellyel bíró jogi személyt

* A 4550., 4500. és 6900/1931. M. E. számú rendeleteket l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 127., 129. és 192. lapján.

** A 4.100. és 4.140/1932. M. E. számú rendeleteket l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 128. és 129. lapjain.

és céget kell érteni (az utóbbit akkor is, ha jogi személyisége nincs). Más területen lévő cégeknek a kárpátaljai területen lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a kárpátaljai cégekkel, a kárpátaljai cégek más területen lévő telepei (fiókjai, képviseletei) pedig a más területen lévő cégekkel egy tekintet alá esnek.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;* rendelkezéseit a már folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi augusztus hó 23.-án.

* A 7930/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi augusztus hó 25-ike. (1939. évi Budapesti Közlöny 192. szám.)

A m. kir. Igazságügyminiszternek 24.168/1939. I. M. E. számú rendelete,

a rögtönbíráskodás kihirdetésének a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. belügyminiszterrel és honvédelmi miniszterrel egyetértve a rögtönbíráskodás kihirdetését az 1939. évi május hó 9. napján kelt 12.727/1939. I. M. E.* számú rendeletemmel összhangban a lőfegyver, robbantószer, illetve mindennemű robbanóanyag (bomba, kézigránát, pokolgép, stb.) használásával elkövetett gyilkosság és szándékos emberölés büntettére (ideértve az ily gyilkosság és szándékos emberölés kísérletét és az ily gyilkosság elkövetésére irányzott szövetséget is), — valamint a hatóságok büntető jogi védelméről szóló 1914 : évi XL. t.-c. rendelkezéseibe ütköző hatóságok, illetve hatósági közegek ellen felfegyverkezve elkövetett erőszak büntettére a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen is elrendelem.

A rögtönbíráskodás hatálya a tetteseken kívül a részesekre (Btk. 69. §.) is kiterjed.

A rögtönbíráskodás kihirdetésének elrendeléséről szóló hirdetmény kibocsátására és a további eljárásra a 9550/1915. I. M. E.* számú rendelet II. fejezetében foglalt rendelkezések az irányadók.

Budapest, 1939. évi augusztus hó 25.-én.

* A 12.727/1939. I. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 97. lapján.

* A 9.550/1915. I. M. E. számú rendeletet l. az 1915. évi Igazságügyi Közlöny 314. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 8.020/1939. M. E. számú rendelete,

a rögtönbíráskodás eljárási szabályainak megállapítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1939 : II. t.-c. 221. §-ának ([8]) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. A rögtönbíráskodás kihirdetése.

1. §. A rögtönbíráskodási eljárásnak a jelen rendeletben megállapított szabályai csak akkor nyernek alkalmazást, ha a rögtönbíráskodás kihirdetését a minisztérium az 1939 : II. t.-c. 221. §-a alapján elrendelte. Ugyanez a rendelet jelöli ki azt a területet és azokat a bűncselekményeket, amelyekre a rögtönbíráskodás hatályba lép.

A bűnvádi perrendtartásról szóló 1896. évi XXXIII. törvénycikk (Bp.) szabályait ezekben az ügyekben csak annyiban kell alkalmazni, amennyiben az alábbi rendelkezésekből más nem következik.

2. §. Ha a minisztérium a rögtönbíráskodás kihirdetését elrendeli, erről a rögtönbíráskodás hatályosságának területén azonnal hirdetményt kell közzétenni.

A hirdetménynek tartalmaznia kell:

1. azoknak a bűncselekményeknek megjelölését, amelyek miatt és azt a területet, amelyre a rögtönbíráskodást elrendelték;

2. azt a felhívást, hogy az ilyen bűncselekmények elkövetésétől mindenki óvakodjék;

3. azt a figyelmeztetést, hogy a polgári büntetőbíráskodás alá tartozó minden olyan személy, aki a kihirdetés után a megjelölt területen ilyen bűncselekményt követ el, rögtönbíráskodás alá kerül és halállal bünhődik.

A hirdetményt a kir. törvényszék elnöke, Budapesten a budapesti kir. büntető törvényszék elnöke bocsátja ki és megteszi a hirdetmény közzététele végett szükséges intézkedéseket is.

A hirdetményt a rögtönbíráskodás hatályosságának területén lévő mindegyik kir. bíróságnál

ki kell függeszteni; továbbá kifüggesztés és a helyben szokásos kihirdetés végett közölni kell a rögtönítélő bíróság területén lévő országos büntetőintézetek, valamint kir. javítónevelőintézetek és magán-nevelőotthonok igazgatójával, úgyszintén a rögtönítélő bíróság területén lévő közigazgatási hatóságokkal (főszolgabíró, polgármester, rendőrkapitány) és a községi előljáróságokkal; ezenfelül a hirdetményt hírlapok útján is közzé lehet tenni.

3. §. A kir. törvényszék elnöke azonnal kijelöli a rögtönbíráskodásra hivatott tanács (rögtönítélő bíróság) tagjait.

A rögtönítélő bíróság elnöke a kir. törvényszék elnöke vagy ennek helyettese; többi négy tagját a kir. törvényszék ítélőbírái közül kell kijelölni. Ezenfelül a rögtönítélő bírósághoz egy pótbírót és jegyzőkönyvvezetőt kell kirendelni.

Ha a rögtönítélő bíróság a kir. törvényszék tagjai sorából nem alakítható meg, a kir. törvényszék székhelyén vagy ehhez közel lévő kir. járásbíróság ítélőbírái is kijelölhetők.

4. §. A kir. ügyészség elnöke (vezetője) azonnal kijelöli a kir. ügyészségnek egy vagy több tagját, aki a rögtönítélő bíróság mellett a közvádló tennivalóit ellátja; a kijelölésről a kir. ügyészség elnöke (vezetője) a törvényszék elnökét azonnal értesíti.

5. §. A rögtönbíráskodás kihirdetéséről s a rögtönítélő bíróság és a kir. ügyészség tagjainak kijelöléséről az igazságügyminiszterhez haladéktalanul — lehetőleg távbeszélőn is — jelentést kell tenni.

II. A rögtönbíráskodás megindítása.

6. §. A terhelt csak akkor állítható a rögtönítélő bíróság elé, ha tetten érték, vagy ha bűnössége minden valószínűség szerint haladéktalanul be fog bizonyulni.

Nem állíthatók a rögtönítélő bíróság elé az elmebetegek, múlékony súlyos betegségben szenvedő személyek, valamint teherben lévő nők felgyógyulásuk előtt.

Ha a terhelt ellen rendes bűnvádi eljárást rendeltek el, rögtönbíráskodásnak ugyanazon cselekmény miatt többé nincs helye.

7. §. A rögtönítélő bíróság a terhelt ellen a rendes bíróság előtt esetleg folyó más bűnvádi ügyekre tekintet nélkül jár el.

A rögtönítélő bíróság a kir. törvényszék területén belül bármely olyan helyen összeülhet, amelyre a rögtönbíráskodást kihirdették.

8. §. Az eljárásra a cselekmény elkövetésének helye szerint illetékes rögtönítélő bírósággal egyenlően illetékes az a rögtönítélő bíróság, amelynek területén a terheltet kézrekerítették vagy fogva tartják.

Ha az illetékes rögtönítélő bíróság előtt az eljárás megindítása vagy folytatása nehézségekbe ütköznék, az ügyben az a rögtönítélő bíróság válik illetékessé, amelyhez a kir. ügyészség fordul.

Az ügy áttételének más illetékes rögtönítélő bírósághoz csak a kir. ügyészség indítványára van helye.

9. §. A rögtönbíráskodás alá tartozó bűncselekménnyel terheltet letartóztatásba kell helyezni és haladéktalanul a kir. ügyészség elé kell állítani a kir. ügyészség intézkedik a terheltnek a rögtönítélő bíróság összeüléséig szükséges fogvatartása iránt.

10. §. Mihelyt a rögtönbíráskodás megindítása szükségessé válik, erről a kir. ügyészség a rögtönítélő bíróság elnökét haladéktalanul értesíti az értesítés következtében az elnök legnagyobb gyorsasággal köteles intézkedni aziránt, hogy a rögtönítélő bíróság összeüljön. A kir. ügyészség gondoskodni köteles arról, hogy a rögtönítélő bíróság biztonsága és a halálbüntetés esetleges végrehajtása végett szükséges karhatalom rendelkezésre álljon; hogy a rögtönbíráskodás megtartására kijelölt helyen a szükséges hivatalos felszerelés és szenlétben, egy lelkész, egy orvos és esetleg tolmács jelen legyen; végül arról is, hogyha halálbüntetés mondatnék ki és az elítélt kegyelmet nem kapott, a halálbüntetés végrehajtását semmi sem akadályozza.

11. §. Sem alakszerű nyomozó eljárásnak, sem vádirat benyujtásának nincs helye. Az eljárás elejétől végig az együttülő rögtönítélő bíróság előtt és lehetőleg félbeszakítás nélkül folyik.

A terheltet mindjárt a rögtönítélő bíróság összeülése után a rögtönítélő bíróság elé kell állítani.

A kir. ügyészség kötelessége a tárgyaláshoz szükséges bizonyítékokat előteremteni, főleg a sértettet, a tanukat és a szakértőket közvetlenül megidézni vagy — ha szükséges — elővezetési iránt is intézkedni.

A rögtönbíráskodás bármely órában és szabad ég alatt is megtartható.

Az egyes terheltek ellen az eljárás leghosszabb tartama — ideértve az ítélethozást — huszonnégy óra s ezt a határidőt attól az időponttól kell számítani, amikor a terheltet a rögtönítélő bíróság elé állították. Ha ezt a határidőt nem lehet megtartani, rendes bűnvádi eljárásnak van helye.

III. Tárgyalás a rögtönítélő bíróság előtt.

12. §. Amennyiben a jelen rendelet eltérő intézkedést nem tartalmaz, a tárgyalást a rögtönítélő bíróság előtt a Bp. XVIII. fejezetében foglalt szabályok megfelelő alkalmazásával kell folytatni; azonban minden hosszadalmasságot lehetőleg kerülni kell.

A terhelt védőt választhat s e jogáról őt a kir. ügyésznek nyomban a rögtönbíráskodási eljárás megindítása után, mindenesetre azonban a rögtönítélő bíróság elé állítása előtt fel kell világosítania. Ha a terhelt e jogával nem él, vagy a választott védőt a tárgyalásra nem lehet azonnal meghívni, a bíróság hivatalból rendel ki védőt. Amennyiben erre a célra a Bp. 55. §-ának

megfelelő védő nem áll azonnal rendelkezésre, elyettes ügyvéd, ügyvédjelölt vagy más alkalmas gtudó személy is kirendelhető.

13. §. A tárgyalás azzal kezdődik, hogy a ádirat felolvasása helyett a kir. ügyész előadja a gtönbíráskodás alapjául szolgáló tényeket.

Az eljárás rendszerint annak a bűncselekménynek bizonyítására szorítkozik, amely miatt a gtönbíráskodást megindították; a kir. ügyész ditványára azonban kiterjeszthető más olyan selekményre is, amelyek rögtönbíráskodás alá tarznak, ha ennek következtében a rögtönbíráskodást meghiúsító késedelemtől tartani nem kell. A rhelt egyéb bűncselekményét figyelmen kívül kell agyni.

A tettestársak és a bűnrészesek kipuhatolását is szem előtt kell ugyan tartani, de emiatt a ádlott ellen az ítélet meghozását és végrehajtását lhalasztani nem szabad.

A bizonyító eljárás befejezésével a kir. ügyész nnak eredményét kifejti és indítványát megteszi. rre a terhelt és védője felel és ha a kir. ügyész ég válaszol az utolsó felszólalás joga mindig a rhelt és védőjét illeti.

14. §. A felek felszólalása után az elnök bejezettnek nyilvánítja a tárgyalást és a terheltet távolíttatja; a rögtönítélő bíróság pedig zárt tácskozás után határoz.

Ha a rögtönítélő bíróság a terheltet a rögönbíráskodás alá tartozó valamely bűncselekményen egyhangúlag bűnösnek nyilvánítja, ítéletében alálbüntetést szab ki.

Arra a terheltre, aki a bűncselekmény elkövetésekor huszadik életévét még nem töltötte be, alálbüntetés helyett tíz évtől tizenöt évig terjedő fegyházbüntetést, ha pedig a terhelt a bűnselekmény elkövetésekor életének tizennyolcadik vét nem töltötte be, öt évtől tíz évig terjedhető gházbüntetést kell kiszabni. Ha azonban a halálbüntetésnek egy vagy több személyen már foanatosított végrehajtása a nyugalom és a rend elyreállítására szükséges elrettentő példát már egadta, a rögtönítélő bíróság fontos okokból a isebb fokban bűnös részesekre halálbüntetés elyett életfogytig vagy tíztől tizenöt évig terjedő fegyházbüntetést szabhat ki. A büntetés további enyhítésének nincs helye.

Ha a rögtönbíráskodási eljárás alá vont bűncselekmény tekintetében a Bp. 326. §. 1—3. ontjában említett valamelyik feltétel forog fenn, a gtönítélő bíróság a terheltet ítélettel felmenti.

15. §. Az ítéletet rövid indokolással együtt zonnal írásba kell foglalni.

A rögtönítélő bíróság előtt tartott tárgyalásról egyzőkönyvet kell készíteni; annak tartalma a tárgyalásnak lényegére szorítkozzék. A jegyzőkönyvet z elnök és a jegyzőkönyvvezető írja alá.

IV. Végrehajtás.

16. §. A rögtönítélő bíróság határozatai elen — újrafelvétel és jogegység érdekében használható perorvoslat kivételével — perorvoslatnak nincs helye. A kegyelmi kérvénynek nincs felfüggesztő hatálya.

Ha a terheltet halálra ítélték, a rögtönítélő bíróság a Bp. 497. §-ának megfelelő eljárás után azonnal határoz abban a kérdésben, hogy az elítéltet kegyelemre ajánlja-e vagy sem.

Ha a bíróság az elítéltet nem ajánlja kegyelemre, az ítélet kihirdetése után az elítélt mellé — amennyiben lehetséges — lelkészt ad. A halálbüntetést az előkészülés végett adott megfelelő határidő letelte után — rendszerint két órán belül — végre kell hajtani.

Ha a rögtönítélő bíróság a halálra ítéltet kegyelemre ajánlja, a bűnügyi iratokat az esetleg beadott kegyelmi kérvénnyel, valamint a kir. ügyészségnek és a rögtönítélő bíróságnak véleményével együtt azonnal az igazságügyminiszterhez terjeszti fel. Ha a halálra ítélt kegyelmet nem kapott, ennek kihirdetése után a halálbüntetést az előbbi bekezdés rendelkezései szerint kell végrehajtani.

17. §. A szabadságvesztésbüntetés végrehajtását a rögtönítélő bíróság ítéletének kihirdetése után azonnal foganatba kell venni.

Felmentő ítélet esetében — ha a további letartóztatásra nincs törvényes ok — a terheltet azonnal szabadlábra kell helyezni.

V. Vegyes és záró rendelkezések.

18. §. A rögtönbíráskodási eljárásban hozott ítéletet — a 16. §. utolsó bekezdése esetében az iratok visszaérkezése után — legkésőbb tizennégy nap alatt a tárgyalási iratokkal együtt a kir. főügyészhez kell küldeni. A kir. főügyész az iratok átvizsgálása és az esetleg szükséges intézkedések elrendelése után az igazságügyminiszternek jelentést tesz.

19. §. Újrafelvételnek és a jogegység érdekében perorvoslatnak a Bp. szabályai szerint van helye.

20. §. Ha a rögtönítélő bíróság az ügyet nem találja rögtönbíráskodási eljárás alá tartozónak vagy ha büntető ítélet csak abból az okból nem hozható, mert egyhangú határozat nem jött létre, vagy ha a terhelt ellen súlyos gyanúokok forognak ugyan fenn arra nézve, hogy a terhére rótt bűncselekményt elkövette, de bűnösségének bizonyítása a törvényes határidőn belül nem sikerült, vagy ha a tárgyalás alatt derül ki, hogy a terhelt a 6. §. második bekezdésében megjelölt valamely állapotban van, végül, ha a törvényes határidőn belül ítéletet hozni egyáltalában nem lehet, a rögtönítélő bíróság úgy határoz, hogy további rögtönbíráskodási eljárásnak nincs helye.

A rögtönítélő bíróság végzését a vádlottal, úgyszintén a kir. ügyészséggel közli és az ügyet a rendes bírósághoz teszi át; egyúttal arról is határoz, vajjon a terhelt továbbra is fogva maradjon-e.

21. §. A rögtönbíráskodás megszüntetése iránt a minisztérium intézkedik. A rögtönbírásko-

dás megszüntetését ugyanúgy ki kell hirdetni, mint az elrendelését.

A függőben lévő bűnvádi ügyekben — ideértve azokat is, amelyekben már halálos ítéletet hoztak, de azt még végre nem hajtották — a rögtönbíráskodás megszüntetését a terhelt tudtára kell adni s az ügyet a rendes bírósághoz kell áttenni. Az a bíróság, amelyhez az ügyet áttették, úgy jár el, mintha a rögtönbíráskodási eljárás meg sem indult volna.

A kiszabott szabadságvesztésbüntetés végrehajtását a rögtönbíráskodás megszüntetése nem érinti.

22. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.[1])

A jelen rendelet hatálybalépésével a 2.731/1917. M. E.[2]) számú rendeletnek még hatályban lévő 8. §-a, továbbá a 6.563/1921. M. E.[3]) számú rendelet és a 9.550/1915. I. M.[1]) számú rendeletnek még hatályban lévő II. fejezete hatályukat vesztik.

A rögtönbíráskodás tárgyában az 1939. évi május hó 9. napján kiadott 12.727/1939. I. M. E.[2]) számú rendelet, valamint a rögtönbíráskodás kihirdetésének a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése tárgyában az 1939. évi augusztus hó 25. napján kiadott 24.168/1939. I. M. E.[3]) számú rendelet további intézkedésig hatályban marad azzal a módosítással, hogy az eljárásra a jelen rendelet rendelkezései irányadók; a jelen rendelet hatálybalépése előtt a 9.550/1915. I. M. számú rendelet II. fejezete alapján folyamatba tett eljárást azonban ennek az utóbb említett rendeletnek a rendelkezései szerint kell folytatni és befejezni.

Budapest, 1939. évi augusztus hó 28.-án.

[1]) A 8.020/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi augusztus hó 29.-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 195. szám).

[2]) A 2.731/1917. M. E. számú rendeletet l. az 1917. évi Igazságügyi Közlöny 324. lapján.

[3]) A 6.563/1921. M. E. számú rendeletet l. az 1921. évi Igazságügyi Közlöny 643. lapján.

[1]) A 9.550/1915. I. M. számú rendeletet l. az 1915. évi Igazságügyi Közlöny 314. lapján.

[2]) A 12.727/1939. I. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 97. lapján.

[3]) A 24.168/1939. I. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 199. lapján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 21.604/1939. I. M. számú rendelete,

az atyai hatalom, gyámság vagy gondnokság alatt álló vagy ismeretlen helyen távollevő személyeket érdeklő perekben vagy fizetési meghagyásos eljárásban az árvaszék értesítése tárgyában.

Az atyai hatalom továbbá a gyámság vagy gondnokság alatt álló vagy ismeretlen helyen távollevő személyek érdekeinek megóvása végett az alábbiakat rendelem:

1. §. Kereset vagy a fizetési meghagyás iránti kérelem következtében megindult eljárás során, ha az iratokból kitünik vagy egyébként megállapítható, hogy valamelyik fél atyai hatalom alatt, gyámság vagy gondnokság alatt álló vagy ismeretlen helyen távollevő személy, vagy anélkül is, amennyiben a kérelem gyermek tartására irányul, az ügyben hozott első határozatot (idéző végzés, fizetési meghagyás stb.) meg kell küldeni az 1877 : XX. t.-c. II. részének III. fejezete szerint illetékes árvaszéknek, vagy pedig ha az az iratokból meg nem állapítható, annak az árvaszéknek, amelynek területén az említett személynek lakóhelye van; ha a felek neve, lakóhelye, az ügy tárgyának értéke, úgyszintén az, hogy a határozatot melyik félre tekintettel küldik meg az árvaszéknek — a határozatból nem tünik ki, az árvaszékkel ezeket az adatokat közölni kell.

Ha a hatályban lévő jogszabály értelmében a határozatot az árvaszéknek vagy az árvaszék ügyésznek kézbesíteni kell, az első bekezdésben meghatározott közlés elmarad.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba,[1]) hatálybalépésével a 40.662/1886. I. M.,[2]) a 12.430/1891. I. M.,[3]) a 3.838/1908. I. M.[4]) és a 6.801/1927. I. M.[5]) számú rendeletek hatályukat vesztik.

Budapest, 1939. évi augusztus hó 12.-én.

[1]) A 21.604/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi angusztus hó 18-ika. (1939. évi Budapesti Közlöny 186. szám.)

[2]) A 40.662/1886. I. M. számú rendeletet l. az 1886. évi Rendeletek Tára 238. lapján.

[3]) A 12.430/1891. I. M. számú rendeletet l. az 1891. évi Rendeletek Tára 377. lapján.

[4]) A 3.838/1908. I. M. számú rendeletet l. az 1908. évi Igazságügyi Közlöny 151. lapján.

[5]) A 6.801/1927. I. M. számú rendeletet l. az 1927. évi Igazságügyi Közlöny 21. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 6.900/1939. M. E. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működött színművészeti és filmművészeti előadó művészek kamarai felvételének átmeneti szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazása alapján a következőket rendeli:

1. §. Azt a színművészeti és filmművészeti előadóművészt, művészeti igazgatót és ügykezelőt, igazgatási és műszaki ügyvezetőt és ügykezelőt, továbbá művészi segédszemélyzeti tagot, aki azt jogilag érdemlően igazolja, hogy az 1938. évi november hó 2. napja előtt a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő magyar színtársulatnak ilyen minőségben rendes tagja volt, abban az esetben is fel lehet venni a színművészeti és filmművészeti kamara tagjainak névjegyzékébe, ha nincs is meg a színművészeti és filmművészeti kamara felállításáról szóló 6.090/1938. M. E.* számú rendelet 46. §-ának 1. pontjában illetőleg a 44. §. első bekezdésének 3. pontjában megszabott képzettsége, feltéve, hogy a felvétel tekintetében a 6.090/1938. M. E. számú rendeletben meghatározott egyéb követelményeknek megfelel és magatartása erkölcsi, politikai, valamint nemzethűségi szempontból igazolt.

2. §. Az 1. §. alapján a színművészeti és filmművészeti kamara tagjai sorába felvételre irányuló kérelmeket az 1939. évi szeptember hó 15. napjáig kell előterjeszteni az illetékes főosztály választmányánál (6.090/1938. M. E. számú rendelet 47. §-a).

3. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi július hó 25.-én.

* A 6.090/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 271. lapján.

* A 6.900/1939. M. E. számú rendelet kikirdetésének napja: 1939. évi augusztus hó 9-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 179. szám.)

Közlemények.

A tatatóvárosi kir. járásbíróság új elnevezése. A m. kir. belügyminiszter úr a Komárom vármegyéhez tartozó Tatatóváros ideiglenes nevű község végleges nevét „Tata" névben állapította meg. Ehhezképest a győri kir. törvényszék területéhez tartozó tatatóvárosi kir. járásbíróságot ezentúl tatai kir. járásbíróságnak kell nevezni (36.710/1939. I. M. sz.).

Az ügyvédi kamarák ügyforgalmi és tevékenységi kimutatásának nyomtatványa. Az ügyvédi kamarák ügyforgalmi és tevékenységi kimutatása céljára a 24.800/1939. I. M. számú rendeletnek megfelelően rendszeresített hivatalos nyomtatvány közvetlenül a váci kir. országos fegyintézet igazgatóságától szerezhető be darabonként 10 fillér áron (35.986/1939. I. M. sz.).

Nyomtatvány letartóztató és javítónevelő intézetek gazdasági jelentése céljára. Az igazságügyminiszter a letartóztató és a javítónevelő intézetek havi gazdasági jelentése céljára nyomtatványt rendszeresített. A nyomtatvány a váci kir. országos fegyintézet nyomdájától szerezhető be (40.468/1939. I. M. sz.).

A Budapesti Közlöny 1939. évi augusztus hó 1-től augusztus hó 31-ig megjelent 172—197. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

130.159/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben ínségjárulék kivetése 172

88.001/1939. H. M. sz. A légoltalmi riasztószolgálat megszervezése 172

88.002/1939. H. M. sz. A légoltalmi elsötétítő szolgálat 172

33.840/1939. Ip. M. sz. Az Eger megyei város területén levő mészáros és hentesüzleteknek szombati zárórájáról, valamint vasárnapi és Szent István napi munkaszünetelésről szóló 48.679/1938. Ip. M. számú rendelet módosítása 172

188.504/1939. B. M. sz. A községi orvosi tanfolyam meghirdetése 173

37.100/1939. F. M. sz. A fűszerpaprika-minősítőjegy és ólomzár együttes árának újabb megállapítása 174

112.891/1939. F. M. sz. A kárpátaljai területeken erdőigazgatóságok, erdőfelügyelő-

Szám.

ségi kirendeltségek és erdőhivatalok szervezése 174

54.693/1939. K. K. M. sz. Kassa törvényhatósági jogú, szabad királyi város területén lévő élelmiszerüzletek és díszműárúüzletek vasárnapi munkaszünetének átmeneti szabályozása 175

58.886/1939. B. M. sz. A kiadható cenzurajegyek számának újabb megállapítása 176

188.405/1939. B. M. sz. A. m. kir. Országos Közegészségügyi Intézet komáromi vizsgáló állomásának felállítása 176

2.100/1939. P. M. sz. A külföldre történt hivatalos kiküldetések alkalmával felszámítható illetményekre vonatkozó rendelkezések módosítása 177

7.440/1939. M. E. sz. Az áralakulás hatályosabb ellenőrzésére hivatott kormánybiztosnak a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter felügyelete alá helyezése 178

130.324/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi ínségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából egyes községekben ínségjárulék kivetése 178

6.900/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működött színművészeti és fimművészeti előadó művészek kamarai felvételének átmeneti szabályozása 179

74.500/1939. B. M. sz. A folyamrendészeti tennivalók ellátása tárgyában kiadott 71.900/1939. B. M. számú rendelet végrehajtása 180

133.333/1939. F. M. sz. Az 1900. évi XVI. törvénycikk és az azt kiegészítő s módosító törvényes rendelkezések végrehajtása során a baleseti kártalanításra igényt adó újabb foglalkozási betegségek megállapítása 180

15.151/1939. V. K. M. sz. A „Himnusz“ egyöntetű előadása 180

7.540/1939. M. E. sz. A keményfából készült hordók és szüretelő kádak vámjának átmeneti felfüggesztése 181

58.400/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken a rendőrhatósági engedélyhez kötött jogosítványok felülvizsgálása tárgyában kiadott 6.800/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása 181

125.000/1939. P. M. sz. A Budapest székesfőváros részére rendkívüli ideiglenes házadómentességet biztosító 55.000/1937. számú rendelet hatályának a meghosszabbítása 181

7.560/1939. M. E. sz. A keményítő és keményítő-termékek előállításának korlátozása 182

3.394/1939. H. M. sz. Az 1914—1918. évi világháború tűzharcosai érdekeinek elismeréséről szóló 1938 : IV. t.-c. 17. §-a értelmében az arra rászoruló tűzharcosok részére engedélyezett vasúti menetdíjkedvezmény 182

Szám.

176.400/1939. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen a vadászati jog gyakorlásának szabályozása 183

34.900/1939. Ip. M. sz. A cementmakadám építésének részletes vállalati feltételei 183

47.000/1939. K. K. M. sz. Telephelyen a közönség rendelkezésére tartott gépjárómüvel üzött bérkocsi ipar gyakorlása . . . 183

7.649/1939. M. E. sz. A Nemzeti Önállósítási Alapról szóló rendelkezések kiegészítése 184

60.000/1939. B. M. sz. A „Horthy Miklós Nemzeti Repülő Alap“ létesítéséről szóló 1939 : X. törvénycikk rendelkezéseinek mozgófényképüzemekkel kapcsolatos végrehajtása 184

127.400/1939. P. M. sz. A „Horthy Miklós Nemzeti Repülő Alap“ javára és a nemzeti filmgyártás támogatására a mozgófényképüzemekben eladott jegyek után fizetendő hozzájárulás beszedése és kezelése . 184

127.230/1939. P. M. sz. A keményfából készült boroshordók és szüretelőkádak behozatali forgalmára megállapított 12 %-os forgalmi adóváltságkulcsának időlegesen 7%-ra való leszállítása 184

77.777/1939. F. M. sz. Egyes birtokokon tűzharcosoknak kötelező alkalmazása . 186

21.604/1939. I. M. sz. Az atyai hatalom, gyámság vagy gondnokság alatt álló vagy ismeretlen helyen távollevő személyeket érdeklő perekben vagy fizetési meghagyásos eljárásban az árvaszék értesítése 186

35.000/1939. Ip. M. sz. A villamossági ipar körébe eső munkák és az azokkal kapcsolatos szállítások részletes vállalati feltételei 186

7.406/1939. M. E. sz. Bank és pénzváltóüzlettel foglalkozó külföldi cég felvidéki vagy kárpátaljai fiókja üzletállományának átvétele esetére a felelősség szabályozása . . 187

7.800/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken közszolgálati állások (alkalmazások) szervezése és betöltése 188

7.720/1939. M. E. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk végrehajtása . . 189

7.790/1939. M. E. sz. A zsidók törvényhatósági és községi választójogának szabályozása, valamint a zsidók törvényhatósági bizottsági és községi képviselőtestületi tagságára vonatkozó törvényi rendelkezések végrehajtása 189

7.810/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen az orvosi kamarákra, a gyógyszerészi és bábagyakorlatra vonatkozó kérdések rendezése valamint a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen az orvosi kamarákkal kapcsolatos rendelkezések kiegészítése . 189

Szám.

640/1939. B. M. sz. Az orvosi kamarák számának, területének és székhelyének megállapításáról szóló 170/1939. B. M. számú rendelet módosítása és kiegészítése 189

155.193/1939. B. M. sz. Az inség enyhítésére irányuló hatósági tevékenység körében szükségmunkát végző egyének társadalombiztosítási kötelezettségének időleges szünetelése 189

187.834/1939. B. M. sz. Az ungvári m. kir. közegészségügyi állomás megnyitása . . 189

126.400/1939. P. M. sz. A telepítéssel kapcsolatos műszaki munkálatok végrehajtásának és azok ellenőrzésének szabályozása 189

37.858/1939. F. M. sz. A méz összetételi kellékeinek ideiglenes megállapítása . . 190

56.468/1939. K. K. M. sz. A könyv, irószer és papírkereskedések hétköznapi zárórájának átmeneti meghosszabbítása 190

120.527/1939. É. M. Ü. K. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 7.720/1939. M. E. számú rendelet alapján teendő bejelentésekhez szükséges nyomtatványok igénylése 190

7.820/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken lévő kir. törvényszékeknek hivatali bűntető bírósági hatáskörrel felruházása 191

7.840/1939. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az 1918. évi területváltozással kapcsolatban felmerült zavargásokból eredő kártérítési követelések érvényesítése 191

7.880/1939. M. E. sz. A lenolaj előállításának ideiglenes korlátozása 192

7.930/1939. M. E. sz. A külföldiek követelésének érvényesítéséről a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen . . 192

75.495/1939. B. M. sz. A 6.210/1939. M. E. számú rendelet hatálybaléptetésére, továbbá a határvidéki m. kir. rendőrkapitányság és a határvidéki m. kir. rendőrkirendeltségek területi beosztására vonatkozó 70.000/1939. B. M. számú rendelet módosítása . . 192

130.724/1939. B. M. sz. Az 1938/39. évi inségenyhítő tevékenység költségeinek fedezése céljából Kassa sz. kir. városban inségjárulék kivetése 192

122.553/1939. K. M. sz. A belföldi postacsomag-díjszabás módosítása 192

110.500/1939. P. M. sz. Vámjövedéki kihágással kapcsolatosan elkövetett vámforgalmi adórövidítéseknél követendő eljárás újabb szabályozása 192

7.990/1939. M. E. sz. Szállítóeszközöknek honvédelmi szolgáltatás címén történő igénybevétele 193

Szám.

33.886/1939. H. M. sz. A végkielégített, de jelentkezési kötelességüknek még eleget nem tett hadiözvegyek pótlólagos jelentkezése 193

24.168/1939. I. M. E. sz. A rögtönbíráskodás kihirdetésének a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése 193

15.803/1939. V. K. M. sz. A gyakorlatos színművészek és filmművészek vizsgája 193

7.960/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken volt magyar, illetőleg volt cseh-szlovák közszolgálati nyugdíjasok, özvegyek és árvák igazolása, valamint ellátásra való igényének bejelentése 194

42.739/1939. H. M. sz. Honvédelmi szolgáltatásként igénybevett szállítóeszközök térítési díjainak megállapítása 194

165.156/1939. H. M. sz. A sportrepülő egyesületeknek a repülés terén való tényleges működésük engedélye 194

12.040/1939. T. M. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásáról szóló 1939 : IV. t.-c.-nek az országhoz visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtása 194

8.020/1939. M. E. sz. A rögtönbíráskodás eljárási szabályainak megállapítása . . 195

60.400/1939. B. M. sz. A visszatért kárpátaljai területen képesítéshez kötött rendőrhatósági jogosítvánnyal rendelkezők részére az országos jogszabályokban megállapított képesítés megszerezhetése céljából tanfolyam tartása 195

132.500/1939. P. M. sz. A gyümölcsből való szeszfőzés kiterjesztése 195

123.800/1939. P. M. sz. A Budapest székesfőváros területén létesítendő tisztviselő és munkásházak, olcsóbérű kislakásos bérházak, valamint a szegények, inségesek és hajléktalanok elhelyezésére szolgáló házak adómentességéről szóló 1939 : IX. t.-c. végrehajtása 196

55.755/1939. F. M. sz. A kárpátaljai területeken m. kir. gazdasági felügyelőségek felállítása 197

32.000/1939. H. M. sz. A tűzharcos minőség igazolása és a Károly csapatkeresztre való igényjogosultság utólagos elismerése a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken 197

45.200/1939. Ip. M. sz. Az egyes anyagkészletek bejelentéséről szóló 990/1939. M. E. számú rendelethez mellékelt jegyzék módosításáról 197

Szám.

127.448/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 197

134 600/1939. P. M. sz. Az ideiglenes államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és az általános forgalmiadó megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámításáról . 197

136.063/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi szeptember havi árának megállapítása . . . 197

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Magasi Magassy Dénes igazságügyminisztériumi államtitkárnak — nyugalomba helyezése alkalmából — sok évi hű és buzgó szolgálatának elismeréseül a Magyar Érdemrend középkeresztjéhez a csillagot adományozni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Tarján Béla szegedi kir. közjegyzőnek a közjegyzői pályán több mint három évtizeden át kifejtett eredményes működéseért a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Hübner Emil ceglédi ügyvéd, vármegyei tiszteletbeli főügyésznek közhasznú érdemes tevékenysége elismeréseül, továbbá

dr. Kindlovits Gyula budapesti ügyvédnek a közélet terén szerzett érdemei elismeréseül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

törvényszéki elnökökké: dr. vitéz Turáky Dezső a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírósági alelnököt a kecskeméti és dr. Holényi Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. ítélőtáblai bírót a nyiregyházi kir. törvényszékhez a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoportba;

ítélőtáblai bíróvá: dr. Unger József debreceni kir. törvényszéki bírót a debreceni kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökké: dr. Gorove Lajos debreceni gyakorló ügyvédet a sátoraljaujhelyi kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: dr. Gulyás János szekszárdi kir. törvényszéki bírót a pécsváradi és dr. Géher István szolnoki kir. törvényszéki bírót az abádszalóki kir. járásbírósághoz;

járásbírósági alelnökké: Kabáczy Szilárd a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott vásárosnaményi kir. járásbírósági elnököt a debreceni kir. járásbírósághoz;

törvényszéki bíróvá: dr. Kováts Lajos budapesti gyakorló ügyvédet a székesfehérvári kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Szentpáli Zsigmond miskolci kir. törvényszéki titkárt a sajószentpéteri, dr. Hábermann György szegedi kir. járásbírósági titkárt a szarvasi és dr. Csiky Mészáros Tibor debreceni kir. törvényszéki jegyzőt a vásárosnaményi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

dr. Cséka Sándor miskolci kir. törvényszéki jegyzőt a budapesti kir. büntető járásbírósághoz és dr. Zalán Gyula putnoki kir. járásbírósági jegyzőt a miskolci kir. törvényszékhez;

dr. Vladár Pál budapesti központi kir. járásbírósági és dr. Tichy György budapesti kir. büntető törvényszéki aljegyzőket kölcsönösen, dr. Brósz Róbert kecskeméti kir. járásbírósági aljegyzőt a kecskeméti kir. törvényszékhez és dr. Nagy György pestszenterzsébeti kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

Bakó József esztergomi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt és Juhász Károly vámosmikolai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt kölcsönösen, Szécsényi Kálmán bácsalmási kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a szécsényi kir. járásbírósághoz és Harsányi Mátyás mohácsi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a pécsi kir. járásbírósághoz;

Ambrus Gizella budapesti központi kir. járásbírósági irodatisztet a budapesti kir. büntető törvényszékhez, Kováts Jenőné Hajek Erzsébet nyiregyházi kir. törvényszéki irodatisztet és Csortán András nyiregyházi kir. járásbírósági irodasegédtisztet kölcsönösen;

Lukács László marcali kir. járásbírósági irodasegédtisztet és Gellért Árpád kőszegi kir. járásbíróság kezelőt kölcsönösen;

Rózsás Gyula ungvári kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a párkányi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

fogházigazgatóvá: dr. Vásárhelyi Géza aszódi kir. javítónevelőintézeti titkárt a fiatalkorúak ceglédi kir. országos fogházához.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte: javítónevelőintézeti igazgatóvá: Vágó Károly aszódi kir. javítónevelőintézeti családfőt az aszódi kir. javítónevelőintézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte: munkavezető felügyelővé egyelőre ideiglenes minőségben a II. osztályú altisztek csoportjába: Fabró Henriette rákospalotai kir. javítónevelőintézeti navibérest a rákospalotai kir. javítónevelőintézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte: közjegyzőkké: dr. vitéz Simon Árpád hajdúszoboszlói gyakorló ügyvédet Hajdúszoboszlóra, dr. Seress István putnoki gyakorló ügyvédet Sajószentpéterre és dr. vitéz Sebestyén Kálmán berettyóújfalui gyakorló ügyvédet Békéscsabára.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte: tolmácsokká: Schilla Ernő debreceni lakost cseh nyelvre a debreceni kir. törvényszékhez;

dr. Farkas József ügyvédet (I. Kassán, Bethlen körút 63. sz.) a német nyelvre, dr. Horváth Lajos ügyvédet (I. Kassa Batthyányi-u. 8. sz.) az angol nyelvre a kassai kir. törvényszékhez;

dr. Rácz Gábor ügyvéd, beregszászi lakost a magyar-cseh nyelvre a beregszászi kir. törvényszékhez;

dr. Dobos Emilt a cseh és magyar-orosz nyelvre az ungvári kir. törvényszékhez;

dr. Bazovszky Péter árvaszéki ülnök, érsekújvári (I. Hársfa-u. 13. sz.) lakost a szlovák nyelvre az érsekújvári kir. járásbírósághoz;

dr. Baternay Béla munkács (I. Kossuth Lajos u. 23. sz.) lakost a magyar-cseh nyelvre a munkácsi kir. járásbírósághoz;

dr. Szélessy Aladár gyakorló ügyvéd, ógyallai (I. Fő-u. 270. sz.) lakost a szlovák nyelvre az ógyallai kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter ifj. Hammang József budapesti lakost a pestvidéki kir. törvényszékhez főnvádi ügyekben — egyelőre ideiglenes minőségben — állandó bírósági fegyverszakértővé nevezte ki.

A budapesti kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása 1939. év augusztus hó 27. napjától kezdődőleg.

I. polgári tanács. Elnök: Biber Dezső tanácselnök. Bírák: dr. Csiky Károly III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Földvári Hugó kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Ternovszky György kir. bírósági jegyző.

II. polgári tanács. Elnök: Balázsfalvi Kiss Jenő III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Ragó József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Nyáry Miklós kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Kövesdy Árpád kir. bírósági jegyző.

III. polgári tanács. Elnök: Bakóczy István tanácselnök. Bírák: dr. Schwartz Tibor és dr. Bónis György kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Majzik László kir. bírósági titkár.

IV. polgári tanács. Elnök: Külley Viktor tanácselnök. Bírák: dr. Csalay Béla III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Kunst Győző kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Töreky György kir. bírósági titkár.

V. polgári tanács. Elnök: Uzonyi Imre tanácselnök. Bírák: dr. Gedeon Alajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Kóczán Ödön és dr. Zajzon Ernő kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Fazekas István kir. bírósági titkár.

VI. polgári tanács. Elnök: dr. Löw Tibor tanácselnök. Bírák: dr. Tribusz Gábor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Orbán József és dr. Czermann András kir. kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Balás Sándor kir. bírósági titkár.

VII. polgári tanács. Elnök: Orosz Mihály tanácselnök. Bírák: dr. Heténvi József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Lugosi Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Gabona Lajos kir. bírósági jegyző.

VIII. polgári tanács: Elnök: dr. Glatz Ede III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Frenreisz Figyes és Verbőczi Albin III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző; dr. Rajz Károly kir. bírósági jegyző.

IX. polgári tanács. Elnök: dr. Alcsuti Ágost tanácselnök. Bírák: dr. Goldmann Bernát III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Zettl Ágoston kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Kemenes Béla kir. bírósági titkár.

X. polgári tanács. Elnök: dr. Alföldy Dezső alelnök Bírák: dr. Zsédely István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Murakőzy Sándor és dr. Szaplonczay István kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Baltay Mihály kir. bírósági jegyző.

XI. polgári tanács. Elnök: Móra Mihály tanácselnök. Bírák: dr. Bottlik István és dr. Gúthy Károly III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Hayde Béla kir. bírósági titkár.

XII. polgári tanács. Elnök: dr. Nagy Béla tanácselnök. Bírák: dr. Jókay Sándor, dr. Jakabfalvay Zoltán és dr. Bothár Sándor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Terray László, dr. Balogh Árpád és dr. Lak József kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők; dr. Kővágó János és dr. Szederkényi Albert kir. bírósági jegyzők.

XIII. polgári tanács. Elnök: dr. Szőke József tanácselnök. Bírák: dr. Bartha-Bures Lipót és dr.

*) Tárgyalási és nyilvános előadási napok: az I., II., IV., V., IX., X., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XXI. és XXIV. polgári tanácsnál hétfő, kedd és szerda, III., VI., VII., VIII., XI., XII., XVIII., XIX., XX., XXII. és XXIII. polgári tanácsnál csütörtök péntek és szombat, a XXV. polgári tanácsnál hétfő, szerda és péntek, az I., IV., V. és VIII. büntető tanácsnál hétfő, kedd és szerda, a IX. büntető tanácsnál kedd, csütörtök, péntek és szombat, II., III., VI., VII., X. és XI. büntető tanácsnál csütörtök, péntek és szombat.

Csipkay Emil Andor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Linczky Ferenc kir. bírósági jegyző.

XIV. polgári tanács. Elnök: Verner László tanácselnök. Bírák: dr. Nyiri Zoltán III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Konthy Géza kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Esze Béla kir. bírósági titkár.

XV. polgári tanács. Elnök: dr. Lászlóffy Mihály tanácselnök. Bírák: Cserveny István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Papp Péter kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Tillmann Lajos kir. bírósági titkár.

XVI. polgári tanács. Elnök: dr. Penkala János tanácselnök. Bírák: dr. Entz Ferenc és dr. vitéz Szenczy Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Ságy Imre kir. bírósági titkár.

XVII. polgári tanács. Elnök: Hunyor László tanácselnök. Bírák: dr. Bartha Aurél és dr. Iványi Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Benedek János kir. törvényszéki bíró.

XVIII. polgári tanács. Elnök: Moizer Imre tanácselnök. Bírák: dr. Németh János és dr. Zombory József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Bolla Pál Lajos kir. bírósági titkár.

XIX. polgári tanács. Elnök: dr. vitéz Keresztes György III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Szibert Bertalan III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és esetenként beosztott szavazó bíró. Tanácsjegyző: dr. Borsos József kir. bírósági jegyző.

XX. polgári tanács. Elnök: Gyenes Mátyás tanácselnök. Bírák: dr. Monostory Károly és dr. Erdösy-Biba Ferenc kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Roósz Lajos kir. bírósági titkár.

XXI. polgári tanács. Elnök: dr. Telegdy Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Kéler Tibor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Rádai Géza kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Rátz Endre kir. bírósági titkár.

XXII. polgári tanács. Elnök: Göllner Frigyes III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Mészáros Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Kun Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Szilágyi Ernő kir. bírósági titkár.

XXIII. polgári tanács. Elnök: dr. Bárkányi M. Ödön III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Magos Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Ligeti Béla kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző dr. Kozma Gyula kir. bírósági jegyző.

XXIV. polgári tanács. Elnök: Bödcher Dezső tanácselnök. Bírák: dr. K. Lehotai-Kéry János és dr. Ádám András kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szitás László kir. bírósági titkár.

XXV. polgári tanács. Elnök: dr. Világhy Alfréd III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. vitéz Selyeby Béla és dr. Horváth Andor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Jakab Mihály kir. bírósági titkár.

I. Büntető tanács. Elnök: Lator István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Mészáros Béla és dr. Hrabéczy Jenő kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Draskovics Jenő kir. bírósági titkár.

II. büntető tanács. Elnök: Leitner Emil tanácselnök. Bírák: dr. Bóka Károly, dr. Zsacskó Béla és dr. Szilágyi Sándor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Sófalvi Károly kir. bírósági titkár.

III. büntető tanács. Elnök: dr. Lakatos Gábor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Lányi János és dr. Lukács Zoltán kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: ifj. dr. Barsy Károly kir. bírósági aljegyző.

IV. büntető tanács. Elnök: dr. Kállay Miklós tanácselnök. Bírák: dr. Medvés-Medicó István és dr. Márton Sándor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Spiry Elek kir. bírósági titkár.

V. büntető tanács. Elnök: Csonka Elemér tanácselnök. Bírák: dr. Félegyházy Kálmán és dr. Ruber József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. vitéz Vámos Ernő kir. bírósági jegyző.

VI. büntető tanács. Elnök: Dusárdy István tanácselnök. Állandó helyettese: Petneházy Zsigmond III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Pósta Lajos és dr. Szádeczky-Kardoss Lajos kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Kendi Dezső kir. bírósági jegyző.

VII. büntető tanács. Elnök: dr. Harmath Jenő tanácselnök. Bírák: dr. Czirer Ákos és dr. Eigel Kálmán kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Németh István kir. bírósági titkár.

VIII. büntető tanács. Elnök: dr. Kring Jenő III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Bertin Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Messil Lajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Gelencsér Gyula kir. bírósági jegyző.

IX. büntető tanács. Elnök: dr. Kovács Róku tanácselnök. Bírák: dr. Szabó József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Horváth Géza kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Laszly Pál kir. bírósági jegyző.

X. büntető tanács. Elnök: dr. vitéz Ottruba Dezső tanácselnök. Bírák: dr. Jánovich Tibor és dr. Lengyel Ernő kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Sebestyén István kir. járásbíró.

XI. büntető tanács. Elnök: dr. Márton Albert tanácselnök. Bírák: dr. Apczy Ernő és dr. Méhe Ignác kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Stengl Antal kir. bírósági titkár.

A táppénzigénylők keresőképessége kérdésében döntőbizottság orvosszakértőjének kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter 2.200/1934. M. E. számú rendelet 2. §-a értelmében a táppénzigénylők keresőképessége kérdésében döntő bizottságba dr. Pásztor Béla belgyógyász szakorvost az 1937. évi július hó 1. napjával kezdődött három évi időszak hátralévő tartamára orvosszakértővé kinevezte.

Az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjainak kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Boros József, dr. Frigyessy József és dr. Orsós Ferenc egyetemi ny. rendes tanárokat, valamint dr. Mutschenbacher Tivadar egyetemi rk. tanárt az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjaivá az 1942. évi szeptember hó 3. napjáig terjedő időre újból kinevezte.

Dr. Bézi István egyetemi rk. tanárt, a Szent László kórház igazgató főorvosát, vitéz dr. Szecsődy Imre egyetemi magántanárt, az Igazságügyi Országos Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet igazgatóját és vitéz dr. Tátrallyay (Wein) Zoltán egyetemi rk. tanárt, a Vöröskereszt Egylet Erzsébet-Kórháza főorvosát pedig az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjaivá ugyancsak az 1942. évi szeptember hó 3. napjáig terjedő időre kinevezte.

Miniszteri elismerés.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Krepuska Géza, dr. Preisz Hugó és dr. Schaffer Károly nyug. egyetemi ny. r. tanároknak az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjainak ebben a minőségükben hosszú időn keresztül kiemelkedő szaktudásukkal és odaadó ügybuzgalommal teljesített nagyértékű szolgálataikért teljes elismerését fejezte ki.

Állásukról lemondottak:

dr. Udvarhelyi Béla budapesti kir. törvényszéki joggyakornok;

Toronyi Imre budafoki kir. járásbírósági díjnok;

Pocsaji Gábor soproni kir. országos fegyintézeti fegyőr;

Nejedly Róbert kassai kir. törvényszéki fogházőr.

Nyugdíjba léptek:

Szirmay István debreceni kir. főügyész;

Szász Károly pécsváradi és dr. Ádámffy Elek pétervásári kir. járásbírósági elnökök;

dr. Kőporossy Tivadar budapesti kir. büntető járásbírósági alelnök;

dr. Németh Sándor budapesti kir. büntető járásbíró;

Kaposi János bicskei kir. járásbírósági irodaigazgató;

Papp Etel egri kir. törvényszéki irodafőtiszt;

dr. Zakariás Andor m. kir. egészségügyi tanácsos, budapesti kir. országos gyüjtőfogházi főorvos;

Krizsán András sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki fogházőrmester;

Fehér György székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti művezető;

Ebecz Ferenc és Póhlmüller János váci kir. országos fegyintézeti, Földi Imre soproni kir. országos fegyintézeti fegyőrök;

Papp Imre hódmezővásárhelyi kir. járásbírósági fogházőr;

Huba György m. kir. igazságügyminisztériumi, Dancs József budapesti kir. büntetőtörvényszéki és Kákonyi Simon székesfehérvári kir. javítónevelőintézeti szakaltisztek.

Meghalt:

Bartus Gyula budapesti kir. ügyészségi irodafőtiszt.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Szolnoki Zoltán Hajdúböszörmény székhellyel a debreceni;

dr. Tóth Ferenc ügyvéd Eger és Dienes Barnabás Tiszafüred székhellyel az egri;

dr. Ötvös István ügyvéd Kecskemét székhellyel a kecskeméti;

dr. Mauks György ügyvéd Sárospatak székhellyel a miskolci;

dr. Kalydy Lajos Fehérgyarmat székhellyel a nyíregyházi;

dr. Mérész Ignác Elek ügyvéd Kispest székhellyel a pestvidéki;

dr. Fábrik Kázmér és dr. Lévay Nándor ügyvédek Szeged, dr. Menyhárt Béla ügyvéd Csongrád, dr. Singer Ferenc ügyvéd Elek, dr. Gaál Imre ügyvéd Hódmezővásárhely és dr. Molnár Kálmán ügyvéd Békéscsaba székhellyel a szegedi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből. dr. Bártfai Farkas Samu[1]), dr. id. Fábián Béla, dr. Gisskán Jakab[2]), dr. Kiss Adolf, dr. Mayer Ernő[3]), dr. Oppenheimer Ármin, dr. Rózsa Zsigmond és dr. Schlichter Frigyes budapesti ügyvédek munkaképtelenség, dr. Dala Károly[4]), dr. Felsővályi Gyula, dr. telekfalvi Karátson László és dr. Papp Ákos[5]), dr. Vinczehidy Ernő budapesti ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Földi Ferenc ügyvéd az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a, valamint az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja, dr. Melzer István[6]),

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kleiner Artur budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Lányi Oszkár budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. ifj. Nagy István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bothár Vilmos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. timafalvi Nagy János budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Zimmermann Lajos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

dr. Saluszinszky Gyula[1]), és dr. Weinek Károly[2]), elhalálozás következtében a budapesti;

dr. Révész Sándor[3]), dr. Kováts Béla Artur[4]), dr. Gorove Lajos[5]) debreceni ügyvédek és dr. Cseke Béla[6]) hajdúszoboszlói ügyvéd önkéntes lemondás folytán a debreceni;

dr. Ámon János* felsőgallai és dr. Farkas József[7]) ácsi ügyvédek önkéntes lemondás folytán a győri;

dr. Fuszenecker János[8]) kalocsai ügyvéd elhalálozás és dr. Zeisz Károly[9]) kiskunhalasi ügyvéd önkéntes lemondás folytán a kalocsai;

dr. Gyenes Sándor[10]) ügyvéd törvényszéki jegyzővé történt kinevezése folytán a kecskeméti;

dr. Forgács Dávid miskolci ügyvéd munkaképtelenség okából a miskolci;

dr. Jósa László fehérgyarmati, dr. Csernyus György újfehértói és dr. Varga János nyíregyházi ügyvédek bíróvá történt kinevezés, dr. Rubovits Artur nagykállói és dr. Murányi László[11]) kamarai elnök, nyíregyházi ügyvéd elhalálozás folytán a nyíregyházi;

dr. Krämmer Vilmos[12]) rákosszentmihályi ügyvéd elhalálozás folytán és dr. Kamarási László aszódi ügyvéd az 1937 : IV. t.-c. 57. §. 3. pontja alapján a pestvidéki;

dr. Végess Ferenc[13]) szekszárdi ügyvéd elhalálozás folytán a pécsi;

dr. Király Tibor és dr. Fodor József[1]) makói, dr. Gallotsik Elek[2]) orosházai, dr. Gottschal Sándor Viktor[3]), dr. Kiss Imre[4]), dr. Réti Lajos, dr Tabódy Zsolt[5]) és dr. Tóth László[6]) szegedi ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Polgár Péte szegedi, dr. Wizinger K. Gyula makói és dr. Kóh Mór gyulai ügyvédek munkaképtelenség és dr Csermák Ernő szegedi ügyvéd ipolyságra a balassa gyarmati ügyvédi kamara területére történt elköltö zése, dr. Gajzágó János és dr. Sinka Andrá szegedi ügyvédek a m. kir. Államvasutakhoz történt kine vezésük következtében a szegedi;

dr. Porteleky László[7]) kisujszállási ügyvéd mun kaképtelenség okából a szolnoki ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi:

1.) hogy dr. Ingusz Ernő budapesti ügyvéd munka képtelenség okából, saját kérelmére 1940. évi április h 13. napjáig az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztetet ezen időre irodája részére gondnokul dr. Balázs Józs budapesti ügyvéd rendeltetett ki;

2.) hogy dr. Reinitz Béla budapesti ügyvédne az ügyvédi gyakorlattól saját kérelmére, munkaképtelensé címén való felfüggesztése további 1 évvel 1940. júniu hó 30-ig meghosszabbíttatott;

3.) hogy dr. ifj. Balázs Dezső ügyvéd neve mell az „ifj." megkülönböztető jelző töröltetett;

4.) hogy dr. Bartha József (szatmári) ügyvé neve mellé a 248.639/1939. II. a. számú belügyminiszte rendelet alapján „dési" nemesi előnév feltüntetése elre deltetett;

5.) hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Kahá Elemér budapesti (V., gróf Vigyázó Ferenc-u. 2. sz.) ügy védet az ellene folyó F. II. 392/1938. számú fegyel ügyben 1939. évi április hó 21. napján hozott határozatáv melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa mint fegyelmi b róság 1939. évi június hó 17. napján kelt Üft. 135/193 számú végzésével helybenhagyott, az 1937. évi IV. t.- 147. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától fe függesztette. A felfüggesztés 1939. évi augusztus hó napján vette kezdetét;

6.) hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Ková Géza budapesti (V., Vilmos császár-út 46. sz.) ügyvéd az ellene folyó F. R. 2.360/1937. sz. fegyelmi ügyben 19 évi április hó 1. napján hozott ítéletével, melyet a m. k

---

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ország Ernő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Zeöld Imre Péter budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi iratait dr. Bíró Pál debreceni ügyvédnek adta át.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kovács László debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi iratait dr. Thury László debreceni ügyvédnek adta át.

[6]) Ügyvédi iratait dr. Hunyady Béla hajduszoboszlói ügyvédnek adta át.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kun Árpád komáromujvárosi ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kertész Gyula kalocsai ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi iratait dr. Kovács László kiskúnhalasi ügyvédnek adta át.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Széles Lajos kecskeméti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodáját fia dr. Murányi István nyíregyházi ügyvéd tovább vezeti.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Erőss Béla rákosszentmihályi ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Horváth Ferenc decsi ügyvéd rendeltetett ki.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Dé János makói ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szer toronyi Móric György orosházi ügyvéd rendeltetett

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Láz István szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Rekte wald Kristóf szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Jez niczky Ákos szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Zsold Gusztáv szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sim Antal kisújszállási ügyvéd rendeltetett ki.

Kúria ügyvédi tanácsa mint fegyelmi bíróság 1939. évi június hó 3. napján kelt Üft. 120/1939/14. sz. ítéletével helybenhagyott, az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §. *b)* pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától három hónapra felfüggesztette. A felfüggesztés 1939. évi augusztus hó 21-én vette kezdetét;

7.) hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Káldy Tivadar a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1937. december 20.-án az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján törölt, tehát volt budapesti ügyvédet az ellene folyó F. R. 2.422/1937/11. számú fegyelmi ügyben 1938. évi november hó 18. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tancsa mint fegyelmi bíróság 1939. évi június hó 3. napján kelt Üft. 119/1939/14. számú ítéletével helybenhagyott, az Ü. R. 68. §. *b)* pontjába ütköző vétség miatt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 6 (hat) hónapra felfüggesztette;

8.) hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Papp Egon budapesti (VI., Rózsa-u 80. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. R. 2.695/1937. számú fegyelmi ügyben 1938. évi október hó 21. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa mint fegyelmi bíróság 1939. évi június hó 10. napján kelt Üft. 102/1939/16. számú ítéletével helybenhagyott, az Ü. R. 68. §. *b)* pontjába ütköző vétség miatt a 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 6 (hat) hónapra felfüggesztette. A felfüggesztés 1939. évi augusztus hó 21.-én vette kezdetét;

9.) hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Szabados Ferenc budapesti (V.. Árpád-utca 10. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 173/1938/14. számú fegyelmi ügyben 1939. évi április hó 15. napján hozott határozatával, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa mint fegyelmi bíróság 1939. évi június hó 17. napján kelt Üft. 134/1939/18. számú határozatával helybenhagyott, az 1937. évi IV. t.-c. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette. A felfüggesztés 1939. évi augusztus hó 21.-én vette kezdetét.

10.) hogy dr. Nagy Ferenc helyettes ügyvéd neve mellé 251/360/1939. II. a számú belügyminiszteri rendelet alapján a „gesztelyi" nemesi előnév feltüntetése elrendeltetett.

A győri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Popper Dezső esztergomi lakos ügyvédet az Üft. 147. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától felfüggesztette. A felfüggesztés időtartamára dr. Popper Dezső ügyvéd irodája részére gondnokul dr. Csányi Tibor esztergomi lakos ügyvéd rendeltetett ki.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Miklós Imre alberti ügyvéd irodáját Monor községbe helyezte át,

és hogy dr. Szabó Imre gödöllői ügyvéd irodáját Péczel községbe tette át.

A szegedi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Kaproncai Emil ügyvéd működési helyét Szegedről Algyő-re helyezte át.

A szolnoki ügyvédi kamara közhírré teszi hogy az ügyvédi névjegyzékbe való felvétel tárgyában eljáró bizottsága dr. Győrbíró A. Károly szolnoki ügyvédet azért, mert az ügyvédek névjegyzékébe történt felvétele után ellene olyan adatok merültek fel, amelyek felvételét kizárták és megtagadandóvá tették volna, az 1937 : IV. t.-c. 50. §-a és az 1874 : XXXIV. t.-c. 7. §-ának utolsó bekezdése alapján, az 1874 : XXXIV. t.-c. 1. és 3. §-ainak, valamint az 1937 : IV. t.-c. 48. §-ának, a 46. § 3. pontjának és 45. § 2. és 3. pontjának felhívásával az ügyvédi kamara tagjai sorából kizárta és az ügyvédek névjegyzékéből törölni rendelte. — Ezt a határozatot az ügyvédi Kamarák Országos Bizottsága Obf. 759/1939. számú határozatával helybenhagyta azzal, hogy a törlés alapjául felhozott okok közül az 1874 : évi XXXIV. t.-c. 3. § és az 1937. IV. t.-c. 46. § 3. és 45. § 3. pontjára történt hivatkozást mellőzi.

Ezen határozatok alapján a szolnoki ügyvédi kamara választmánya dr. Győrbíró A. Károly szolnoki ügyvédet az ügyvédek névjegyzékéből törölte. Irodája gondnokául dr. Sándor Ákos szolnoki ügyvéd rendeltetett ki.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken lévő kir. törvényszékeknek jövedéki büntető bírósági hatáskörrel felruházása (7.820/1939. M. E.) 197

Az áralakulás hatályosabb ellenőrzésére hivatott kormánybiztosnak a m. kir. kereskedelem és közlekedésügyi miniszter felügyelete alá helyezése (7.440/1939. M. E.) . . . 197

A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az 1918. évi területváltozással kapcsolatban felmerült zavargásokból eredő kártérítési követelések érvényesítése (7.840/1939. M. E.) 198

A külföldiek követelésének érvényesítése a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen (7.930/1939. M. E.) . . 198

A rögtönbíráskodás kihirdetésének a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése (24.168/1939. I. M.) 199

A rögtönbíráskodás eljárási szabályainak megállapítása (8.020/1939. M. E.) . . 199

Az atyai hatalom, gyámság vagy gondnokság alatt álló vagy ismeretlen helyen távollevő személyeket érdeklő perekben vagy fizetési meghagyásos eljárásban az árvaszék értesítése (21.604/1939. I. M.) 202

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működött színművészeti és filmművészeti előadó művészek kamarai felvételének átmeneti szabályozása (6.900/1939. M. E.) 20

A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk végrehajtása (7.720/1939. M. E.) (Melléklet) 21

A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásáról szóló 1939 : IV. t.-c.-nek az országhoz visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtása (12.040/1939. T. M.) (Melléklet) . . 23

Közlemények.

A tatatóvárosi kir. járásbíróság új elnevezése 20

Az ügyvédi kamarák ügyforgalmi és tevékenységi kimutatásának nyomtatványa . 20

Nyomtatvány letartóztató és javítónevelő intézetek gazdasági jelentése céljára 20

A Budapesti Közlöny 1939. évi 172—197. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 20

Személyi hírek.

Kitüntetés, címadományozás kinevezések és áthelyezések stb. 20

Alapította: Dr Tóry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

A m. kir. minisztériumnak 7.720/1939. M. E. számu rendelete,

a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939: IV. törvénycikk végrehajtása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1939 : IV. t.-c. (a továbbiakban : T.) 17., 20., 23., 24. és 29. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli :

1. §.

(A T. 1. §-ához.)

A jelen rendeletben szabályozott bejelentések során a T. 1. §-ának alkalmazása szempontjából jelentős ténykörülményeket állami anyakönyvi kivonattal kell igazolni. Ha a születés, illetőleg a házasságkötés idejében vagy helyén állami anyakönyveket nem vezettek, az említett ténykörülmények igazolására felekezeti anyakönyvi kivonat (keresztlevél, házasságlevél) szolgál. A felekezeti anyakönyvi kivonat helyett más hiteltérdemlő közokirat is igazolásul szolgál abban az esetben, ha az érdekelt fél az illetékes felekezeti anyakönyvvezető által kiállított nyilatkozattal igazolja, hogy a szükséges anyakönyvi kivonatot anyakönyvek hiánya miatt kiállitani nem lehet.

Az izraelita hitfelekezetből keresztény hitfelekezetbe áttérést az erre vonatkozó bejegyzést tartalmazó anyakönyvi kivonattal (keresztlevéllel) kell igazolni.

Ha az anyakönyvi kivonatnak az áttérésre vonatkozó adataiból nem lehet megállapitani, hogy az áttérés valamely, a T. alkalmazása szempontjából lényeges időpont előtt vagy az után történt-e, az áttérés napját (1868 : LIII. t.-c. 6. §.) az 1868 : LIII. t.-c. 4. vagy 5. §-ában meghatározott bizonyitvánnyal és annak a lelkésznek a bizonyitványával kell igazolni, akinél az áttérés befejeztetett. Ilyen bizonyitványt csak abban az esetben lehet igazolásul elfogadni, ha abban bennfoglaltatik annak a tanusitása is, hogy a bizonyitványt az áttérési szándék bejelentésének idejében készült anyakönyvi feljegyzés vagy más hivatalos egyházi nyilvántartás vagy irat alapján állitották ki.

Mindazokban az esetekben, amelyekben ténykörülményeket anyakönyvi kivonattal kell igazolni, a bejegyzéssel szószerint egyező kivonatot kell bemutatni. Okiratról készitett fényképek és okiratoknak — bár hitelesitett — másolatai igazolásul nem fogadhatók el.

2. §.

(A T. 1. §-ához.)

A jelen rendeletben szabályozott bejelentések során a T. 1. §-ában foglalt adatokra vonatkozólag rendszerint semmiféle igazolás nem kivánható attól, aki bejelenti, hogy az izraelita hitfelekezet tagja, vagy hogy őt a T. 1. §-a értelmében egyébként zsidónak kell tekinteni.

3. §.

(A T. 1. §-ához.)

Annak igazolására, hogy valaki a T. értelmében a T. alkalmazása szempontjából nem tekinthető zsidónak, rendszerint elegendő, ha kimutatja (1. §.), hogy az 1895. évi október hó 1. napja előtt keresztény hitfelekezet tagjaként született, vagy ha az 1895. évi október hó 1. napja után született, mind ő maga, mind szülei keresztény hitfelekezet tagjaiként születtek, egyuttal pedig mindkét esetben a büntetőjogi jogkövetkezmények terhével irásban kijelenti, hogy őt a T. 1. §-a értelmében nem lehet zsidónak tekinteni.

Az előbbi bekezdés rendelkezését nem lehet alkalmazni arra és annak ivadékára, akit csak a T. 1. §-a harmadik bekezdésének *a)* vagy *d)* pontja értelmében lehet nemzsidónak tekinteni.

Az illetékes hatóság vagy más intézmény, illetőleg a munkaadó a jelen rendeletben szabályozott bejelentések során, kétség esetében, az első bekezdésben emlitett tényeken felül a T. 1. §-ának alkalmazása szempontjából lényeges egyéb ténykörülmények igazolását is megkövetelheti.

THE LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF ILLINOIS

Nem lehet a T. 1. §-ának alkalmazása szempontjából lényeges ténykörülményeknek külön igazolását követelni attól, aki az ezeknek hatósági megállapitását tartalmazó tanusitványt (64. §.) bemutatja. Kétség esetében a tanusitványt kiállitó hatóságtól — a kétség alapjául szolgáló adatoknak közlése mellett — felvilágositást kell kérni.

Akinek tudomása van arról, hogy őt az első bekezdésben meghatározott származási adatok ellenére zsidónak kell tekinteni, ezt a körülményt a jelen rendeletben szabályozott bejelentések során közölni köteles.

4. §.

(A T. 1. §-ához.)

A házasságon kivül született gyermek a T. alkalmazása szempontjából — a T. 1. §-ának ötödik bekezdése értelmében — a házasságból született gyermekkel egy tekintet alá esik, ha őt a természetes atya az anyakönyvvezető előtt vagy közokiratban magáénak elismerte, vagy az atyai elismerést a bíróság megállapitotta (377/1922. M. E. számu rendelet). Egyébként a házasságon kivül született gyermeket — a T. 1. §-ának első és ötödik bekezdése értelmében — abban az esetben kell zsidónak tekinteni,

1. ha ő maga vagy anyja az izraelita hitfelekezet tagja vagy az volt és ennek hiányában is akkor,

2. ha anyjának mindkét szülője az izraelita hitfelekezet tagja vagy az volt.

Ismeretlen szülőktől származó (talált) gyermeket nem lehet zsidónak tekinteni, ha a születési anyakönyvben keresztény hitfelekezet tagjaként anyakönyvezték és később sem lett az izraelita hitfelekezet tagja.

A T. alkalmazása szempontjából az örökbefogadót és ennek elődeit nem lehet az örökbefogadott elődeinek tekinteni.

5. §.

(A T. 2. §-ához.)

Amennyiben a T. 2. §-a első bekezdésének 2—6. pontjában vagy utolsó bekezdésében meghatározott mentesség az ott megjelölt személy gyermekére, vagy feleségére (özvegyére) is kiterjed, ez a mentesség fennáll, akár zsidónak kell tekinteni a T. értelmében az atyát, illetőleg a férjet, akár nem.

6. §.

(A T. 2. §-ához.)

A „tűzharcos" minőséget ezt feltüntető házassági anyakönyvi kivonattal, vagy a 9.500/1938. H. M. számu rendelet 1. §-ának 1—4. pontjában és a 29.970/1938. H. M. számu rendeletben foglalt rendelkezéseknek megfelelő igazolvánnyal kell igazolni.

A T.-ben tűzharcosok javára megállapitott kedvezmény nem terjed ki arra, akit bűntett miatt vagy az állami és társadalmi rend hatályosabb védelméről szóló 1921 : III. törvénycikkbe ütköző vagy vagyonelleni vétség miatt elitéltek (1938 : IV. t.-c. 21. §.). Azt, hogy az érdekeltet a bíróság ilyen cselekmények miatt nem itélte el, erkölcsi bizonyitvánnyal kell igazolni.

Sebesülési érem viselésére való jogosultságot az illetékes katonai parancsnokság által kiállitott igazolvánnyal kell igazolni.

Kitüntetés adományozását az erről szóló okirattal, ennek hiányában a m. kir. hadilevéltár főigazgatósága által kiállitott igazolvánnyal kell igazolni.

A hadifogság elszenvedését a honvédelmi miniszter által kiállitott értesitéssel, hadifogolybemutató lappal vagy hadifogolyleszerelési igazolvánnyal kell igazolni.

A hadirokkantságot — amennyiben a rokkantság fokának a T. alkalmazása szempontjából jelentősége van, a rokkantság fokának megállapitására is alkalmas — egy évnél nem régibb keletü hadigondozási bizonyitvánnyal kell igazolni.

A hősi halált magyar állami anyakönyvvezető által kiállitott olyan halotti anyakönyvi kivonattal vagy a honvédelmi miniszter által kiállitott olyan értesitéssel kell igazolni, amelyből kitünik, hogy a nevezett a harctéren vagy ott szerzett sebesülés vagy megbetegedés következtében vagy ellenséges hadifogságban halt meg, vagy hogy őt, mint az 1914—1918. évi háboruban eltüntet, a kir. járásbiróság holtnak nyilvánitotta.

Az 1918. és 1919. évi forradalmak idején az ezek ellen irányuló nemzeti mozgalmakban a T.-ben meghatározott módon (T. 2. §-a első bekezdésének 6. pontja) való részvételt az Országos Vitézi Szék által kiállitott bizonyitvánnyal kell igazolni.

A belső titkos tanácsosi, valamint a m. kir. titkos tanácsosi méltóság adományozását továbbá valamelyik tudományegyetem vagy a József Nádor műszaki és gazdaságtudományi egyetem nyilvános rendes tanári állására kinevezést az erről szóló okirattal kell igazolni.

Lelkipásztori minőséget a pappászentelésről (lelkész-szentelésről) az illetékes egyházi hatóság által kiállitott bizonyitvánnyal kell igazolni.

Olimpiai versenyen szerzett bajnokságot az Országos Testnevelési Tanács által kiállitott tanusitvánnyal kell igazolni.

A T. 2. §-a alá eső személyekre a jelen rendeletnek a zsidókra vonatkozó rendelkezései csak annyiban nem kell alkalmazni, amennyiben a jelen rendelet kifejezetten igy rendelkezik.

Közszolgálat.

7. §.

(A T. 5. §-ához.)

Az állammal, törvényhatósággal, községgel ugyszintén bármely köztestülettel, közintézettel vagy mindezeknek üzemeivel (közüzemekkel) szerződéses jogviszonyban álló olyan személynek szerződéses jogviszonya megszüntetésére illetőleg megszünésére, akit a T. 1. §-a értelmében zsidónak kell tekinteni, ugyszintén a T

1. §-ának hatodik bekezdésében meghatározott korlátozás alá eső személynek szerződéses jogviszonya megszüntetésére, illetőleg megszünésére a szolgálati szerződésre fennálló általános magánjogi szabályok irányadók ; az ilyen személyeknek meghatározott időre kötött szerződése meg nem hosszabbitható.

Azt, akit a T. 5. §-a első bekezdésének rendelkezései ellenére az 1939. évi május hó 4. napja után alkalmaztak, azonnali hatállyal el kell bocsátani. A szolgálatból ekként elbocsátott személy az elbocsátás miatt sem végkielégitést, sem más kártérítést nem követelhet.

A T. 5. §-át alkalmazni kell a nemzet gazdasági életében s annak irányitásában kimagasloan nagy jelentőségüknél fogva a T. rendelkezéseinek szempontjából közintézetnek tekintendő Magyar Nemzeti Bankra és Pénzintézeti Központra.

A T. 5. §-ának a köztestületekre vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell a hivatások képviseletének törvény alapján létesült szervezeteire (a kamarákra) és általában minden olyan testületre, amelynek megalakulása meghatározott előfeltételek fennállása esetében törvény szerint kötelező és amely kiadásainak fedezésére tagjaitól vagy az érdekeltségtől törvény alapján járulékot szedhet.

A T. 5. §-ának a közüzemekre vonatkozó rendelkezéseit alkalmazni kell akkor, ha az állam, a törvényhatóság, a község vagy bármely más köztestület az üzemet maga tartja fenn, vagy érdekeltsége az üzemnél tulnyomó ; ennek hiányában pedig akkor, ha az üzem szervezete olyan, hogy a felsoroltaknak — más érdekelttel szemben — irányitó befolyást biztosit. Ennek megfelelően az állam, törvényhatóság, község vagy bármely más köztestület üzemében (üzletében, vállalatában, telepén) alkalmazottak a T. 5. §-ának alkalmazása alá esnek akkor is, ha az üzem kereskedelmi társaság alakjában működik.

8. §.

(A T. 5. §-ához.)

Az igazságügyminiszter a kir. itélőbirákat és a kir. ügyészségek tagjait illetékes felügyelő hatóságuk utján felhivja, hogy közülük azok, akik a T. 1. §-a értelmében zsidónak tekintendők, ezt a körülményt az 1939. évi október hó 15. napjáig fegyelmi és büntetőjogi felelősség terhével jelentsék be.

A közép-, a középfoku és a szakiskolákban oktatást végző tanárokat és a népiskolákban oktatást végző tanitókat a vallás- és közoktatásügyi miniszter, a földmivelésügyi miniszter fennhatósága alá tartozó szakoktatási intézmények tanárait a földmivelésügyi minisztér, a községi jegyzőket (körjegyzőket) illetékes felügyelő hatóságuk utján a belügyminiszter hivja fel arra, hogy közülük azok, akik a T. 1. §-a értelmében zsidónak tekintendők, ezt a körülményt fegyelmi és büntetőjogi felelősség terhével jelentsék be. A bejelentés határidejét az illetékes miniszter állapitja meg.

9. §.

(A T. 5. §-ához.)

A közszolgálatban alkalmazásbalépés szempontjából azt, hogy a pályázó (a folyamodó) nem a T. 1. §-ában meghatározott korlátozás alá eső személy, a jelen rendelet 1. és 3. §-ában foglalt rendelkezések szerint kell igazolni. Az illetékes miniszter ilyen igazolást a jelen rendelet 8. §-ában felsorolt, közszolgálatban álló személyektől is megkivánhat.

Az illetékes miniszter a közszolgálat bármely ágában alkalmazott tisztviselőkre vagy egyéb alkalmazottakra nézve a T. 1. §-ának alkalmazása szempontjából jelentős származási adatok tekintetében bejelentési kötelezettséget állapithat meg.

Hites könyvvizsgálókra és hites könyvvizsgálói jelöltekre vonatkozó rendelkezések.

10. §.

(A T. 6. §-ához.)

Minden hites könyvvizsgáló köteles a T. 1. §-a körébe tartozó adatokról az 1939. évi október hó 15. napjáig a hites könyvvizsgálókat képesitő bizottsághoz a jelen rendelethez mellékelt I. számu minta szerint bejelentést tenni. Az emlitett bizottság a bejelentések alapján a T. értelmében zsidónak tekintendő, valamint a zsidónak nem tekinthető hites könyvvizsgálókról külön-külön jegyzéket készit és azt az 1939. évi november hó 15. napjától december hó 1. napjáig terjedő idő alatt hivatalos hirdető tábláján kifüggeszti. Az emlitett jegyzékek valamelyikébe sorolása ellen mindegyik hites könyvvizsgáló az 1940. évi január hó 1. napjáig — a hites könyvvizsgálókat képesitő bizottságnál előterjesztett beadványban — felszólamlással élhet a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszterhez.

Ha a bejelentő — bejelentése szerint — nemzsidónak tekintendő, illetőleg a T. 2. §-ának első és utolsó bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá eső személy, az erre vonatkozó adatokat a jelen rendelet 1., 3. és 6. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően igazolni köteles.

11. §.

(A T. 6. §-ához.)

A tényleges gyakorlatot folytató hites könyvvizsgálói jelölteket tartalmazó névjegyzékbe (45.000/1931. I. M. számu rendelet 21. §.) zsidót

mindaddig nem lehet bevezetni, amíg a névjegyzékbe felvett zsidó könyvvizsgálói jelöltek száma a névjegyzékben foglalt összes könyvvizsgálói jelöltek számának hat százalékát kitevő szám alá nem csökkent.

Azt a zsidó könyvvizsgálói jelöltet, akit az 1939. évi május hó 5. napját megelőzően utasítottak hites könyvvizsgálói ismétlő vizsgára vagy pótvizsgára (45.000/1931. I. M. számú rendelet 10. §.), mindaddig nem lehet hites könyvvizsgálói ismétlő vizsgára, illetőleg pótvizsgára bocsátani, amíg a zsidó hites könyvvizsgálók száma az összes hites könyvvizsgálók számának hat százalékát kitevő szám alá nem csökkent.

A 10. §. és a jelen §. rendelkezéseinek alkalmazása szempontjából a T. 2. §-ának első és harmadik bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá eső személy a nemzsidókkal, a T. 1. §-ának hatodik bekezdése alá eső személy pedig a zsidókkal esik egy tekintet alá.

Az ügyvédi kamarákra, az orvosi kamarákra, a mérnöki kamarára, a sajtókamarára, valamint a szinművészeti és filmművészeti kamarára vonatkozó rendelkezések.

(A T. 9. §-ához.)

12. §.

Az ügyvédi kamarák, az orvosi kamarák, a mérnöki kamara, a sajtókamara, valamint a szinművészeti és filmművészeti kamara mindegyik tagja köteles a T. 1. §-a körébe tartozó adatokról a jelen rendelethez mellékelt II. számú minta szerint elkészített személyi lapon két példányban az 1939. évi október hó 15. napjáig bejelentést tenni ahhoz a kamarához, amelynek tagja. A bejelentéshez mellékelni kell az adatokat igazoló okiratokat (1. és 3. §-ok) és ezeknek egyszerű másolatát vagy az okiratról készült fényképet; nem kell okiratokat mellékelnie annak, aki bejelenti, hogy az izraelita hitfelekezet tagja vagy őt a T. értelmében egyébként kell zsidónak tekinteni.

Az előbbi bekezdésben meghatározott bejelentést meg kell tennie annak is, aki a helyettes ügyvédek, az ügyvédjelöltek, a mérnökhelyettesek, az ujságírójelöltek, avagy a szinművészeti és filmművészeti kamara gyakorlatosainak névjegyzékébe fel van véve. Ezeket a személyeket a 13., a 14., a 16., a 18. és a 19. §-ban meghatározott jegyzékekbe folytatólagosan, de elkülönítve kell felvenni.

13. §.

Az ügyvédi kamarák, az orvosi kamarák, a mérnöki kamara, valamint a szinművészeti és filmművészeti kamara a bejelentések alapján elkészitik a nemzsidó tagok névjegyzékét. Azt, aki bejelenti vagy akiről megállapitják, hogy az izraelita hitfelekezet tagja vagy a T. 1. §-a értelmében egyébként zsidónak tekintendő, külön névjegyzékbe: a zsidó tagok névjegyzékébe kell foglalni.

14. §.

A 13. §. rendelkezéseit a sajtókamarára azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy ott a nemzsidó tagok névjegyzékébe a T. 1. §-a hatodik bekezdésében meghatározott korlátozások alá eső személyeket sem szabad bevezetni. Ezeket a tagokat külön jegyzékbe: az 1939: IV. t.-c. 1. §-ának hatodik bekezdésében meghatározott korlátozások alá eső személyek jegyzékébe kell foglalni.

15. §.

A bejelentésekhez szükséges nyomtatványokat darabonkint 10 fillérért az ügyvédi kamaráknak az igazságügyminiszter, az orvosi kamaráknak a belügyminiszter, a mérnöki kamarának az iparügyi miniszter, a sajtókamarának a miniszterelnök, a szinművészeti és filmművészeti kamarának a vallás- és közoktatásügyi miniszter küldi meg.

16. §.

Az olyan kamarai tagot, aki megfelelő okiratokkal igazolja, hogy a T. 2. §-a első bekezdésében és harmadik bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá esik, a zsidó tagok névjegyzékén (13. és 14. §.) kivül külön jegyzékbe: a T. 2. §-a értelmében kedvezményezett tagok jegyzékébe is fel kell venni. A jegyzéket akként kell elkésziteni, hogy abból a T. 2. §-ának az a rendelkezése és azok az okiratok kitünjenek, amelyek következtében a tagot a jegyzékbe bevezették.

A kamarának az ellen a határozata ellen, amellyel a kérelmezőnek az előbbi bekezdésben megjelölt jegyzékbe bevezetését megtagadja, a 17. §-ban megjelölt felügyeleti hatósághoz jogorvoslatnak van helye.

17. §.

A 13., a 14. és a 16. §. rendelkezéseinek megfelelő jegyzékeket az 1939. évi november hó 15. napjáig kell elkésziteni. A jegyzékek, továbbá a 12. §-ban megjelölt személyi lapok egy példányát mindegyik kamara saját ügyvitele céljára megtartja; a jegyzékek másik példányát az ügyvédi kamara az igazságügyminiszterhez, a mérnöki kamara az iparügyi miniszterhez, az orvosi kamara a belügyminiszterhez, a sajtókamara a miniszterelnökhöz, a

zinművészeti és filmművészeti kamara a vallás- és közoktatásügyi miniszterhez mint felügyeleti hatóságához terjeszti fel.

18. §.

Az, aki a kamarába felvételét az 1939. évi október hó 15. napja után kéri, köteles a T. 1. §-ának körébe tartozó adatokról a jelen rendelethez mellékelt II. számu minta szerint a bejelentést megtenni. Ugyanezt a bejelentést tartozik megtenni az a kamarai tag is, akire vonatkozóan a már bejelentett adatokban változás állott be. A bejelentéshez mellékelni kell az adatokat igazoló okiratokat (1., 3. és 6. §-ok).

A 13., a 14. és a 16. §. rendelkezéseinek megfelelő jegyzékek változásait és kiegészítéseit évenkint kétszer, még pedig a junius hó 1. napjától a november hó 30. napjáig terjedő félévre vonatkozóan december hó 15. napjáig, a december hó 1. napjától a május hó 31. napjáig terjedő félévre vonatkozóan pedig junius hó 15. napjáig a 17. §. értelmében kell felterjeszteni. Az 1939. évi december hó 1. napjától az 1940. évi május hó 31. napjáig terjedő félévre vonatkozó felterjesztéssel egyidejüen kell az előbb megjelölt jegyzékek változásait és kiegészítéseit az 1939. évi október hó 15. napjától november hó 30. napjáig terjedő időre vonatkozóan is felterjeszteni.

19. §.

A névjegyzékek alapján az ügyvédi kamarákra nézve az igazságügyminiszter, a mérnöki kamarára nézve az iparügyi miniszter, az orvosi kamarákra nézve a belügyminiszter, a sajtókamarára nézve a miniszterelnök, a szinművészeti és filmművészeti kamarára nézve pedig a vallás- és közoktatásügyi miniszter megállapitja, hogy a T. 1. §-ának értelmében zsidónak tekintendő személyek száma milyen arányban áll a kamara többi tagjainak számához.

A sajtókamaránál az arányszám megállapitása végett a nemzsidó tagok névjegyzékébe és a 14. §-ban megjelölt jegyzékbe foglalt kamarai tagok számát együttesen kell szembeállitani a zsidó kamarai tagok névjegyzékébe felvett személyek számával.

Amennyiben az illetékes miniszter megállapitása szerint kamarai tagot tévesen vettek fel valamelyik névjegyzékbe, illetőleg tévesen hagytak ki valamelyik névjegyzékből, a névjegyzékeket hivatalból is megfelelően módositani kell.

Az első bekezdésben megjelölt arányt külön kell megállapitani:

az orvosi kamarák tagjaira egyfelől a közszolgálatban álló vagy törvény alapján létesült intézetnél működő orvosok, másfelől az orvosi kamara egyéb tagjai tekintetében,

a mérnöki kamara tagjaira, a szakosztályok és a szakosztályokon belül külön a működési körök (foglalkozási csoportok) tekintetében,

a sajtókamara tagjaira az egyes főosztályok, szakosztályok és alosztályok tekintetében,

a szinművészeti és filmművészeti kamara tagjaira nézve az egyes főosztályok és szakcsoportok, a szakcsoportokon belül az egyes foglalkozási körök tekintetében.

20. §.

Szakosztályokra vagy foglalkozási csoportokra tagozódó kamarában, ha a zsidó tagok száma az összes tagok számának hat százalékát meghaladja, zsidót abba a szakosztályba vagy foglalkozási csoportba sem lehet felvenni, amelyben a zsidó tagok száma a szakosztály, illetőleg foglalkozási csoport tagjai számának hat százalékát nem éri el. Ha pedig a zsidó tagok száma az összes tagok számának hat százalékát nem haladja meg, zsidót csak olyan számban szabad felvenni, hogy számuk sem az összes kamarai tagok számának, sem az illető szakosztály vagy foglalkozási csoport tagjai számának hat százalékát meg ne haladja. A T. 2. §-ának az első és az utolsó bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá eső zsidó további három százalék erejéig, a T. 5. §-ának második bekezdése értelmében nyugdijazott vagy a szolgálatból az emlitett rendelkezés értelmében egyébként elbocsátott személy, valamint az a zsidó, aki az 1939. évi január hó 1. napja előtt közjegyzőhelyettes volt, a kamarába (szakosztályba, foglalkozási csoportba) felvehető.

21. §.

Kamarai tag átjegyzése esetében (1936 : I. t.-c. 29. §., 1937 : IV. t.-c. 65. §.), továbbá abban az esetben, ha a szakosztályokra vagy foglalkozási csoportokra tagozódó kamara tagja ugyanazon a kamarán belül más szakosztályba vagy foglalkozási csoportba kiván átlépni, a T.-ben és a jelen rendeletben a kamarai tagok felvételére megállapitott rendelkezéseket kell a zsidókra alkalmazni.

22. §.

Zsidót csak január és julius hónapban lehet az orvosi, a mérnöki, a szinművészeti és filmművészeti, továbbá a sajtókamara tagjainak sorába uj tagként felvenni; junius és december hónapban az emlitett kamarákban uj tagok felvétele teljesen szünetel.

Az ügyvédi kamarákba való felvétel tekintetében az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. t.-c. 47., továbbá 51—53. §-ai rendelkeznek.

23. §.

A 13—22. §-ok rendelkezéseit a 12. §. második bekezdésében említett személyek tekintetében megfelelően kell alkalmazni.

24. §.

A 12. és a 18. §-ok értelmében tett bejelentésekhez mellékelt okiratokat — az azokban megjelölt adatok helyességének megvizsgálása után — a bemutatónak vissza kell adni; az okiratok másolatait (az okiratokról készített fényképeket) a kamara irattárában meg kell őrizni.

Az időszaki és nem időszaki lapokkal kapcsolatos rendelkezések.

25. §.

(A T. 10. §-ához.)

Időszaki lap felelős szerkesztője, kiadója, (ha a kiadó jogi személy vagy társaság, az 1914 : XIV. t.-c. 17. §-a értelmében a kiadásért felelős személy), főszerkesztője, segédszerkesztője, nyomdai szerkesztője, állandóan alkalmazott vezércikkirója, külpolitikai, belpolitikai (községpolitikai), közgazdasági és művészi (film-, szinházi, irodalmi) rovatának vezetője az 1939 évi október hó 1. napjától kezdve csak a sajtókamarának olyan tagja lehet, akit a nemzsidó tagok névjegyzékébe (14. §.) felvettek. Ez a rendelkezés nem érinti a sajtókamara felállításáról szóló 6.070/1938. M. E. számu rendelet 110. §-ában foglaltakat.

26. §.

(A T. 10. §-ához.)

Az időszaki lapok, hirlaptudósító ujságok, valamint hireket közvetitő egyéb vállalkozások engedélyezéséről szóló 4.950/1938. M. E. számu rendelet 24. §-a a következő rendelkezéssel egészittetik ki:

Az időszaki lapnak megjelenésére adott engedély az 1939. évi október hó 1. napjától kezdve hatályát veszti abban az esetben is, ha a lap kiadója a T. 1. §-a értelmében zsidónak tekintendő vagy a T. 1. §-ának hatodik bekezdésében meghatározott korlátozások alá eső személyek közé tartozik.

27. §.

(A T. 10. §-ához.)

A kizárólag izraelita hitfelekezeti, zsidó művelődési, gazdasági vagy más zsidó társadalmi célokat szolgáló időszaki lapokra a T. 10. §-a első és második bekezdésének rendelkezései csak abban az esetben nem vonatkoznak, ha a lap főcimét követő sorban közvetlenül a főcim középrésze alatt „zsidó lap" megjelölés van szembetünő módon alkalmazva.

Az 1939. évi május hó 5. napján már fennállott időszaki lapnak az előző bekezdésben megjelölt lappá átminősitésére a 4.950/1938. M. E. számu rendelet 6. §-ában az időszaki lap jellegének megváltoztatására megállapitott szabályok irányadók.

28. §.

(A T. 10. §-ához.)

Időszaki lap alapitásának és megindításának engedélyezése iránt előterjesztett kérvényben a 4.950/1938. M. E. számu rendelet 2. §-ában megjelölt adatokon felül elő kell adni azt is, hogy az időszaki lap kiadója és felelős szerkesztője a T. 1. §-a szerint nem tekintendő zsidónak és nem tartozik a T. 1. §-ának hatodik bekezdésében meghatározott korlátozások alá eső személyek közé sem.

A kérvényhez a 4.950/1938. M. E. számu rendelet 3. §-ában felsorolt okiratokon felül csatolni kell azokat az okiratokat is, amelyek alkalmasak annak igazolására, hogy a kiadó és a felelős szerkesztő az előző bekezdésben megjelölt személyi feltételeknek megfelel (1. és 2. §-ok).

Az előző bekezdések rendelkezései nem vonatkoznak a 27. §-ban meghatározott időszaki lapokra.

29. §.

(A T. 10. §-ához.)

Akár időszaki, akár nem időszaki lap szerkesztésében állandó munkaviszonyban álló munkatársak tekintetében a nemzsidók és zsidók számának és illetményeik összegének megállapitása során a T. 1. §-a hatodik bekezdésében meghatározott korlátozások alá eső személyt a zsidókkal együtt kell számitásba venni.

Szinházakra és mozgófényképvállalatokra vonatkozó rendelkezések.

30. §.

(A T. 11. §-ához.)

A T. 11. §-ának első és második bekezdésében felsoroltakon felül az ott meghatározott korlátozások irányadók szinház rendezőjének karmesterére és bármi néven megjelölt olyan alkalmazottjára, aki a szinház szellemi vagy művészeti irányát megszabja, a szinház művészi személyzetének alkalmazásában vagy a szinház művészeti ügyvitelében egyébként irányitó befolyást gyakorol, ugyszintén mozgófényképet előállító, forgalombahozó, vagy

előadó vállalat dramaturgjára, rendezőjére, karmesterére és olyan egyéb alkalmazottjára, aki a mozgófénykép előállításában, a szereplők megválasztásában, külföldi mozgófényképeknek behozatal végett kiválasztásában, mozgófényképeknek forgalombahozatalában vagy a műsor megállapításában irányító befolyással közreműködik.

31. §.

(A T. 11. §-ához.)

A 6.090/1938. M. E. számú rendelet 5. §-a azzal egészittetik ki, hogy mozgófényképet előadó vállalatnál alkalmazott igazgató vagy igazgatási tennivalókat ellátó ügyvezető a szinművészeti és filmművészeti kamara filmművészeti főosztályába, azon belül pedig a művészeti ügyvezetők szakcsoportjába tartozik. 70. §-a pedig azzal egészittetik ki, hogy a 6.090/1938. M. E. számu rendelet 60—64. §-ának rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a mozgófényképet előadó vállalatnál alkalmazott igazgatóra és az igazgatási tennivalókat ellátó ügyvezetőre.

Hasznothajtó jogositványokra vonatkozó rendelkezések.

32. §.

(A T. 12. §-ához.)

A T. 12. §-ának rendelkezései alá eső engedélyek és jogositványok közé tartozik minden rendőrhatósági engedéllyel kapcsolatos hasznothajtó jogositvány, továbbá az egyéb hasznothajtó jogositványok közül is mindaz, amelynek megadása a hatóság szabad mérlegelésétől függ: például gyógyszertári jog: dohánytermelési engedély, dohánynagyárudai és dohánykisárudai engedély, italmérésre és italeladásra, (italelárusitásra) jogositó engedély; a szeszegyedáruságról szóló 1938: XXX. törvénycikk és az ennek végrehajtására vonatkozó 2.000/1938. P. M. számu utasitás alapján kiadott, illetőleg fenntartott engedélyek (jogositványok), kivéve azokat, amelyek a szeszegyedáruság körébe nem eső valamely ipari vagy kereskedelmi tevékenység tartozékai; sorsjegyelárusitásra, lőfegyver, lőszer és robbantóanyagok árusitására, géperejü közforgalmu vasut létesitésére, az 1930: XVI. törvénycikk alá eső közhasználatu gépjáróművállalatra vonatkozó engedély; hajózási engedély; árverések (aukciók) üzletszerü tartására jogositó engedély; ellenérték fejében való szolgáltatás céljából villamos energia fejlesztésére, vezetésére és elosztására vonatkozó engedély; mezőgazdasági termények és élőállatok árusitása, valamint az ezzel kapcsolatos bizományi ügyletek lebonyolitása végett állatvásár- és vásártereken kiadott működési és helyfoglalási engedély; üzletszerü, vagy nyilvános fogadásokra és a kölcsönös fogadások közvetitésére (1894: XIX. t.-c.) vonatkozó engedély; áruk, termények, állatok külföldre szállitására vonatkozó engedély (kiviteli egykéz, kiviteli szindikátus); az állatorvoslásban használt bakteriológiai természetü oltó- és diagnosztikai szerek, állatok irtására használt bakteriológiai szerek, állatbetegségek ellen óvó vagy gyógyitási célokra szolgáló titkos összetételü gyógyszerkészitmények, gyógyszerkülönlegességek, valamint állatokra nézve kedvező élettani hatás kifejtésére szolgáló készitmények forgalombahozatalára vonatkozóan az 1928: XIX. t.-c. 39. §-a első bekezdésének 13. pontja alapján kiadott engedély; ingatlanok forgalmának (ingatlanok adásvételének) üzletszerü közvetitésére vonatkozó engedély; mozgófényképüzem létesitésére és üzembentartására, szinházi vagy mozgófényképszinházi előadások üzletszerü rendezésére (tartására) (T. 11. §. negyedik bekezdés) vonatkozó engedély.

A T. alkalmazásában dohánynagyárudai és dohánykisárudai engedélyen nemcsak a kizárólagos jelleggel gyakorolt, hanem minden más dohányárusitási engedélyt is érteni kell.

Az 1921: IV. t.-c. 1. §-ának harmadik bekezdésében emlitett iparüzlet folytatására kiadott iparigazolvány, továbbá a valamely iparüzlet folytatásához, áru előállitásához vagy foglalkozás gyakorlásához szükséges mellékanyagoknak fogyasztási adó vagy kincstári részesedés alól mentes beszerzésére a pénzügyminiszter vagy más pénzügyi hatóság által kiadott engedély vagy jogositvány nem tekinthető a T. 12. §-a alá eső jogositványnak vagy engedélynek.

33. §.

(A T. 12. §-ához.)

A T. 12. §-ában megállapitott rendelkezések irányadók akkor is, ha a dohánytermelési engedélyt zsidó, mint nemzsidó tulajdonában levő ingatlan haszonélvezője vagy haszonbérlője kapta meg, illetőleg kéri; nem irányadók azonban akkor, ha a dohánytermelési engedélyt nemzsidó mint zsidónak tulajdonában levő ingatlan haszonélvezője vagy haszonbérlője kapta meg, illetőleg kéri.

A jelen §. szempontjából a T. 2. §-ának első és harmadik bekezdése alá eső személy a nemzsidókkal esik egy tekintet alá.

34. §.

(A T. 12. §-ához.)

Italmérési és italeladási (italelárusitási) engedélyt — ideértve a saját termésü bornak kismértékben eladására jogositó engedélyt is — zsidótól egy évi előzetes értesités után kell megvonni.

A jelen §. szempontjából a T. 2. §-ának első és harmadik bekezdése alá eső személy a nemzsidókkal esik egy tekintet alá.

35. §.

(A T. 12. §-ához.)

Mindenki, aki a T. hatálybalépésének napja (az 1939. évi május hó 5. napja) előtt a pénzügyminisztertől vagy más pénzügyi hatóságtól a T. 12. §-ának rendelkezései alá eső engedélyt vagy egyéb jogositványt kapott — kivéve ha az engedélyes (jogositott) kereskedelmi társaság, egyesület vagy más jogi személy — köteles a T. 1. §-ának körébe tartozó adatokról a jelen rendelethez mellékelt III. számu minta szerint az 1939. évi október hó 15. napjáig a lakóhelye (telephelye) szerint illetékes pénzügyigazgatósághoz minden egyes engedélyre, illetőleg egyéb jogositványra nézve külön-külön bejelentést tenni.

Ha az engedélyes (jogositott) kereskedelmi társaság, egyesület vagy más jogi személy, az előbbi bekezdésben szabályozott bejelentést kell tenniök :

a) a részvénytársaságnál és szövetkezetnél a vezetőknek, az igazgatóság és a felügyelőbizottság tagjainak ;

b) közkereseti társaságnál a tagoknak ;

c) betéti társaságnál a beltagoknak ;

d) korlátolt felelősségü társaságnál a tagoknak, az ügyvezetőknek és a felügyelőbizottság tagjainak, illetőleg az utóbbiak helyett a felügyelőbizottság helyett választott hites könyvvizsgálónak ;

e) egyesületnél vagy egyéb jogi személynél a vezetőknek (az intézőszerv tagjainak).

Ha a közkereseti, illetőleg a betéti társaságnak zsidó tagja is van, be kell jelenteni a közkereseti, illetőleg a betéti társaság összes tagjai betételének értékét is.

Abban a kérdésben, hogy kik tekintendők az első bekezdés értelmében vezetőknek, a 62. §. második bekezdése irányadó.

Ha a bejelentő — bejelentése szerint — nemzsidónak tekintendő, illetőleg a T. 2. §-ának első és utolsó bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá eső személy, az erre vonatkozó adatokat a jelen rendelet 1., 3. és 6. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően igazolni köteles.

A 62. §. negyedik bekezdésében felsorolt vállalatokat a jelen §-ban szabályozott bejelentési kötelezettség nem terheli.

Az első bekezdésben meg nem jelölt engedélyekre vonatkozó bejelentési kötelezettségről az illetékes miniszter külön rendelkezik.

Annak megállapitása szempontjából, hogy az első bekezdésben meghatározott engedély vagy jogositvány birtokosa zsidónak tekintendő személy-e, a T. 2. §-ának első és harmadik bekezdése alá eső személyt nemzsidónak kell tekinteni.

Közszállitások.

36. §.

(A T. 13. §-ához.)

Közszállitást zsidónak a T. 13. §-a első bekezdésében foglalt mértéken felül azon a jogcimen, hogy ajánlata lényegesen kedvezőbb, nem lehet odaitélni, ha az ajánlat a teljesitendő szállitással vagy munkálattal nyilvánvalóan arányban nem álló alacsony ártételeket tartalmaz. Az ajánlat valószerüségének megállapitásában az 50.000/1934. K. M. számu rendelet 47. §-ában foglalt elvek irányadók.

A közszállitás odaitélésére illetékes hatóság, hivatal, intézet, vállalat, üzem vagy más intézmény felhivására erkölcsi bizonyitvánnyal kell igazolni azt, hogy a közszállitásra pályázót a bíróság a T.-ben meghatározott vétség miatt nem itélte el.

Gyógyszernek vagy betegápolási cikknek orvosi vényre (receptre) egyes személyek részére kiszolgáltatása a T. 13. §-ának értelmében vett közszállitásnak nem tekinthető, feltéve, hogy a kiszolgáltatás nincs meghatározott gyógyszertárhoz kötve.

A közszállitásokra vonatkozó bejelentési kötelezettséget a 40. §. negyedik bekezdése állapitja meg.

A jelen §. szempontjából a T. 2. §-ának első és harmadik bekezdése alá eső személy a nemzsidókkal esik egy tekintet alá.

Iparjogositványok.

37. §.

(A T. 14. §-ához.)

Minden olyan iparos (kereskedő), akinek iparigazolványa vagy iparengedélye van — kivéve, ha az iparjogosult kereskedelmi társaság, egyesület vagy más jogi személy — az elsőfoku iparhatósághoz a T. 1. §-ának körébe tartozó adatokról a jelen rendelethez mellékelt IV. számu minta szerint az 1939. évi október hó 15. napjáig bejelentést tenni tartozik.

Ha az iparigazolvány vagy az iparengedély alapján kereskedelmi társaság, egyesület vagy más jogi személy üz ipart, az előbbi bekezdésben szabályozott bejelentést kell tenniök :

a) részvénytársaságnál és szövetkezetnél a vezetőknek, az igazgatóság és a felügyelőbizottság tagjainak ;

b) közkereseti társaságnál a tagoknak ;

c) betéti társaságnál a beltagoknak ;

d) korlátolt felelősségü társaságnál a tagoknak, az ügyvezetőknek és a felügyelőbizottság tagjainak, illetőleg az utóbbiak helyett a felügyelőbizottság helyett választott hites könyvvizsgálónak;

e) egyesületnél vagy egyéb jogi személynél a vezetőknek (az intézőszerv tagjainak).

Ha a közkereseti, illetőleg a betéti társaságnak zsidó tagja is van, be kell jelenteni a közkereseti, illetőleg a betéti társaság összes tagjai betételének értékét is.

Abban a kérdésben, hogy kik tekintendők az első bekezdés értelmében vezetőknek, a 62. §. második bekezdése irányadó.

Az olyan személynek, aki az iparos halála után az általa gyakorolt ipart az 1922 : XII. t.-c. 7., illetőleg 8. §-ának rendelkezései alapján folytatja, az első bekezdésben szabályozott bejelentést arra a személyre, illetőleg azokra a személyekre vonatkozóan kell megtennie, akiknek jogán az ipart gyakorolja.

Ha a bejelentő — bejelentése szerint — nemzsidónak tekintendő, illetőleg a T. 2. §-ának első és utolsó bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá eső személy, az erre vonatkozó adatokat a jelen rendelet 1., 3. és 6. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően igazolni köteles.

A jelen rendelet 62. §-ának negyedik bekezdésében felsorolt vállalatok csak az iparigazolványokra, illetőleg iparengedélyekre vonatkozó adatokat kötelesek bejelenteni: az említett vállalatokat egyéb bejelentési kötelezettség a jelen §. értelmében nem terheli.

A bejelentések alapján az elsőfoku iparhatóság (Budapesten a polgármester) megállapitja, hogy a zsidóknak kiadott érvényes iparigazolványok és iparengedélyek száma, illetőleg az iparigazolvánnyal vagy iparengedéllyel biró zsidók száma a községben fennálló összes érvényes iparigazolványok és iparengedélyek együttes számának, illetőleg a községben iparengedéllyel vagy iparigazolvánnyal biró személyek együttes számának hány százalékát teszi ki. Az arány megállapitásában a T. 2. §-ának első és utolsó bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá eső személyeket a nemzsidókkal együtt kell számitásba venni. Ugyancsak megfelelően alkalmazni kell a jelen rendelet 62. §-ának rendelkezéseit is. A megállapitás szempontjából arra a vállalatra, amelyre az előbbi bekezdés rendelkezései kiterjednek, a zsidókra vonatkozó rendelkezéseket nem lehet alkalmazni. Ha az ipart az 1922 : XII. t.-c. 7., illetőleg 8. §-ának rendelkezései alapján több személy jogán gyakorolják, a megállapitás szempontjából a második és a harmadik bekezdésnek a közkereseti társaságra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A megállapitást az elsőfoku iparhatóság az 1939. évi november hó 15. napjától december hó 1. napjáig hivatalos hirdetőtábláján kifüggeszti. A megállapitás ellen az 1940. évi január hó 1. napjáig felszólamlással lehet élni a másodfoku iparhatósághoz. A felszólamlásokat az elsőfoku iparhatóságnál kell benyujtani. Az elsőfoku iparhatóság megállapitását és a felszólamlásokat felülvizsgálás végett a másodfoku iparhatósághoz terjeszti fel. A jóváhagyás után a megállapitást községenkint, a névsor és az arányszám közlésével megfelelő módon közzé kell tenni.

Az előbbi bekezdés rendelkezését Budapesten azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az elsőfoku iparhatóság helyett a polgármestert, a másodfoku iparhatóság helyett az iparügyi minisztert kell érteni. Az iparügyi miniszter ebben az ügykörében az érdekelt más miniszterekkel egyetértve jár el.

38. §.

(A T. 14. §-ához.)

Amig a községben a zsidóknak kiadott iparigazolványok és iparengedélyek együttes száma, illetőleg az iparigazolvánnyal vagy iparengedéllyel biró zsidók száma a községben fennálló összes iparigazolványok és iparengedélyek számának, illetőleg a községben iparengedéllyel vagy iparigazolvánnyal biró személyek számának hat százaléka alá nem csökken, zsidó részére iparigazolványt vagy iparengedélyt kiállitani nem lehet.

Az előző bekezdésben foglalt rendelkezés nem vonatkozik azokra a személyekre, akik a T. 2. §-ának első és utolsó bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá esnek, sem azokra a személyekre, akikre a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter, illetőleg az iparügyi miniszter — a tejipar tekintetében az iparügyi miniszter a földmivelésügyi miniszterrel egyetértve — a T. 14. §-ának első bekezdése értelmében közérdekből kivételt tesz.

Az első bekezdésben foglalt rendelkezés nem zárja ki azt, hogy az iparos ugyanabban a községben üzleti telepét áthelyezhesse. Ha azonban a zsidónak tekintendő iparos üzletét — bár ugyanannak az iparhatóságnak hatásköre alá eső — más községbe helyezi át, iparát csak abban az esetben folytathatja, ha az illető községben részére iparjogositvány az első bekezdés értelmében kiadható volna.

Iparigazolványa alapján zsidó ugyanabban a községben addigi üzletének fenntartásával uj üzletet csak abban az esetben nyithat és erre vonatkozó bejelentését az iparhatóság csak akkor veheti tudomásul, ha zsidó az illető községben iparigazolványt kaphatott volna.

39. §.

(A T. 14. §-ához.)

Az olyan kereskedelmi társaság, egyesület vagy más jogi személy, amely a 37. §-ban foglalt megállapitás szerint a nemzsidó iparosokkal esett egy tekintet alá, tizenöt nap alatt bejelenteni tartozik az elsőfoku iparhatóságnak (Budapesten a polgármesternek), ha szervezetében, illetőleg a tulajdonostársak viszonyában olyan személyi változások állottak elő, amelyeknek következtében a kereskedelmi társaságra, illetőleg az egyesületre vagy más jogi személyre ezentul — a 62. §. rendelkezéseihez képest — a zsidókra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Az emlitett kereskedelmi társaság, egyesület vagy más jogi személy iparát nem folytathatja, ha az elsőfoku iparhatóság (Budapesten a polgármester) a bejelentés tudomásulvételét megtagadta. A bejelentés tudomásulvétele megtagadásának csak abban az esetben van helye, ha az illető községben zsidónak tekintendő személynek iparjogositvány a 38. §. értelmében nem volna kiadható.

Az értelmiségi munkakörben foglalkoztatottakra vonatkozó rendelkezések.

40. §.

(A T. 17. és 19. §-ához.)

A T. 5. §-a alá nem eső minden munkaadó, aki üzletében, üzemében, bárminemű egyéb vállalkozásában értelmiségi munkakörü alkalmazottat (alkalmazottakat) foglalkoztat, köteles az 1939. évi junius hó 30. napján szolgálatában állott ilyen alkalmazottait és azoknak illetményeit (pénzben, természetben, vagy egyébként adott mindennemü juttatásokat) az 1939. évi október hó 15. napjáig a jelen rendelethez mellékelt V. számu minta szerint bejelenteni.

Az olyan munkaadónak, aki üzletet, üzemet vagy egyéb kereső foglalkozást az 1939. évi junius hó 30. napja után kezd vagy értelmiségi munkakörü alkalmazottat csak az 1939. évi junius hó 30. napját követő időtől kezdve foglalkoztat, ugyancsak az 1939. évi október hó 15. napjáig, illetőleg az üzlet, üzem vagy egyéb kereső foglalkozás megkezdésétől számitott tizenöt napon belül ugyanezt a bejelentést kell megtennie azzal az eltéréssel, hogy az adatokat az üzlet, az üzem vagy a kereső foglalkozás megkezdésének időpontjára vonatkoztatva kell bejelenteni és ezt az időpontot a bejelentésen külön fel kell tüntetni.

Az olyan munkaadó, aki kereső foglalkozását az 1939. évi junius hó 30. napja előtt már folytatta és a 4.350/1938. M. E. számu rendelet 10. §-ában elrendelt bejelentést nem tette meg, illetőleg bejelentésre ezideig kötelezve még nem volt, köteles — az első bekezdésben meghatározott bejelentésen felül — az V. számu minta szerint külön iven bejelenteni azokat az értelmiségi munkakörü alkalmazottait, akiket az 1938. évi március hó 1. napján, illetőleg, ha kereső foglalkozását eme nap után kezdte meg, a megkezdés napján foglalkoztatott.

Az első és a harmadik bekezdésben meghatározott bejelentésben nyilatkoznia kell a munkaadónak arra a körülményre is, hogy a közszállitások az 1936—1938. években lebonyolitott üzleti forgalmának egyötödét elérték-e.

Ha a munkaadó egyes kifizetett összegeket bizalmas kiadásokként jelöl meg, akkor a bejelentésben a vállalat évi bruttó forgalmának összegét is fel kell tüntetni.

A bejelentőnek bejelentésén fel kell tüntetnie a vállalat nevét (cégét), munkakörét (üzletkörét). A vállalat tulajdonosának, illetőleg annak, aki egyéb kereső foglalkozást folytat, ha természetes személy, az illetményekre vonatkozó rovatok kivételével, a kimutatást saját személyét illetően is ki kell töltenie.

41. §.

A T. 5. §-a alá nem eső minden munkaadó köteles az értelmiségi munkakörben foglalkoztatott alkalmazottainak személyében, munkakörében és illetményeiben beállott változásokat a jelen rendelethez mellékelt V. számu minta szerint első izben az 1939. évi julius hó 1. napjától az 1939. évi december hó 31 napjáig terjedő félévre vonatkozóan az 1940. évi január hó 31. napjáig, azontul pedig félévenkint a január hó 1. napjától junius hó 30. napjáig terjedő félévre julius hó 31. napjáig; a julius hó 1. napjától december hó 31. napjáig terjedő félévre pedig január hó 31. napjáig bejelenteni.

Ha változás az illető félévben nem volt, ezt kell az előbbi bekezdésnek megfelelő időben bejelenteni.

Az első bekezdésben emlitett kimutatást betürendbe foglalva elkülönitve — ha ezt az alkalmazottak száma indokolttá teszi, külön iveken — kell elkésziteni egyfelől a szolgálatból az illető félév alatt kilépettek, másfelől az ujonnan alkalmazottak és végül az olyan foglalkoztatottak tekintetében, akik a számadási félév alatt értelmiségi munkakörből egyéb munkakörbe, vagy egyéb munkakörből értelmiségi munkakörbe léptek.

A 40. §. utolsó bekezdésében megjelölt adatokat a jelen §-ban szabályozott bejelentéseken is fel kell tüntetni.

42. §.

A 40. és a 41. §-ban szabályozott bejelentési kötelezettség — a T. 17. §-ának első bekezdésében meghatározott vállalatokon felül — ki-

rjed minden lapvállalatra (mind a szerkesztő-gben, mind a kiadóhivatalban foglalkozta-ttakra), szinházra, mozgófényképszinházra, ozgófényképeket előállító vállalatra, mula-ra, egyéb szórakoztató vállalkozásra, továbbá rmiféle más kereső foglalkozásra.

Bejelentési kötelezettség terheli a kir. közgyzőt, a birósági végrehajtót és a szabadalmi gyvivőt is.

A bejelentési kötelezettség kiterjed továbbá telmiségi munkakörü alkalmazottat foglalkoztató minden olyan egyesületre (érdekképseletre) vagy bármily más megjelölésü olyan ervezetre vagy alapitványra, amely nem közstület, közintézet vagy közüzem, ideértve a dapesti áru- és értéktőzsdét, ugyszintén a déki termény- és gabonacsarnokokat is.

Az előbbi bekezdés alkalmazása szempontból munkaadón az egyesületet, a szervezetet gy az alapitványt, foglalkoztatottan pedig az yesületnek, a szervezetnek vagy az alapitnynak bármi néven nevezett javadalmazást vező tisztviselőit és értelmiségi munkakörben glalkoztatott egyéb alkalmazottait — idetve az emlitett jogi személyeknél és szervezeknél rendszeresen, továbbá, a 43. §. második kezdésében meghatározott korlátok között, r nem rendszeresen, de esetenkint ismétlődően foglalkoztatott ügyvészeket, orvosokat és érnököket is — kell érteni.

43. §.

A bejelentés szempontjából értelmiségi munkörü alkalmazottnak kell tekinteni az irodai a műszaki szolgálatot ellátó tisztviselőn iül a kereskedősegédet (eladót, elárusitót), az ár állandó fizetéssel (fixfizetéssel) alkalmott, akár jutalékos vagy esetenkint ismétlődően foglalkoztatott utazót (üzletszerzőt, ügyköt), általában minden olyan alkalmazottat, ki nem altiszti vagy szolgai, avagy nem testi izikai) munkát végez; a jutalékos vagy esenkint ismétlődően foglalkoztatott utazót (üzletszerzőt, ügynököt) azonban csak akkor, ha az alatt a félév alatt, amelyről a bejelentés ól és az azt megelőző félév alatt legalább árom ügyben foglalkoztatták és az emlitett ő alatt kifizetett jutaléka a kétszáz pengőt eghaladta.

A rendszeresen vagy bár nem rendszeresen, esetenkint ismétlődően foglalkoztatott személyeket abban az esetben is be kell jelenteni, a munkavállalásuk nem alapszik szolgálati erződésen. Ezt a rendelkezést csak abban az etben kell alkalmazni:

1. a szolgálati viszonyban nem álló főiskolai gzettségü személyre (pl. ügyvéd, orvos, mérők), ha őt az alatt a félév alatt, amelyről a jelentés szól és az azt megelőző félév alatt legalább négy ügyben foglalkoztatták és az ilyen cimen mutatkozó keresménye ez alatt az idő alatt a kétezer pengőt meghaladta:

2. a szolgálati viszonyban nem álló nem főiskolai végzettségü személyre (pl. szakértő, biztositási kárbecslő), ha őt az alatt a félév alatt, amelyről a bejelentés szól és az azt megelőző félév alatt legalább négy izben foglalkoztatták és az ilyen cimen mutatkozó keresménye ez alatt az idő alatt az ezer pengőt meghaladta.

A helyettes ügyvédet (1937 : IV. t.-c. 67. §.) főnöke, ha pedig maga a főnök is alkalmazott, a munkaadó bejelenteni köteles.

Belföldi vállalatnak külföldön szolgálatot teljesitő alkalmazottja is — akár magyar, akár külföldi állampolgár — bejelentési kötelezettség alá esik. Ilyen alkalmazott illetményeinek és egyéb járandóságainak összegét a kifizetett külföldi pénznemben és annak a kifizetéskor fennállott pengőellenértékében kell — a megfelelő felárnak is figyelembevételével — feltüntetni.

Részvénytársaság, szövetkezet és korlátolt felelősségü társaság esetében be kell jelenteni az igazgatóságnak és a felügyelőbizottságnak azt a tagját is, aki, akár szolgálati viszony, akár megbizás folytán végez a társaság részére olyan tennivalót, amely nem esik az igazgatóság rendes tennivalóinak körébe.

Bejelentési kötelezettség alá esik egyéni cégnél vagy betéti társaságnál a vállalat ügyeiben működést kifejtő az a csendes társ vagy kültag is, akinek nincs iparengedélye.

Bejelentési kötelezettség alá esnek azok a nyugdijasok is, akiket munkaadójuk nyugdijaztatásuk után is foglalkoztat, még pedig mind nyugdijuk, mind a foglalkoztatásukért járó külön dijazásuk feltüntetésével. A nevezetteket be kell jelenteni akkor is, ha foglalkoztatásukért külön dijazásban nem részesülnek.

Bejelentési kötelezettség alá esnek az értelmiségi munkakörben foglalkoztatott tanulók, tanoncok, gyakornokok és javadalmazásban nem részesülő alkalmazottak.

Bejelentési kötelezettség alá esnek a 45. §. 1—7. pontjában felsoroltak is, kivéve a 45. §. második bekezdésében meghatározott esetet.

44. §.

Ügyvédjelöltet a joggyakorlati idő alatt, de legfeljebb a jogtudori oklevél megszerzésétől számitott hat évig, nem lehet a T. alkalmazása szempontjából alkalmazottnak tekinteni és ehhez képest az ügyvéd, akinek irodájában a joggyakorlatot folytatja, őt bejelenteni nem köteles. Ez a rendelkezés nem vonatkozik arra az ügyvédjelöltre, akit nem ilyen minő-

ségében foglalkoztatnak értelmiségi munkakörben. Az említett hat esztendei időtartam szempontjából a tényleges katonai szolgálatnak a joggyakorlatba bele nem számítható idejét figyelmen kivül kell hagyni.

Gyógyszerészgyakornokot a gyakornoki idő alatt, de legfeljebb két évig a gyakorlat megkezdésétől számítva, gyógyszerészsegédet pedig a gyakorlati segédidő alatt, de legfeljebb három évig a gyógyszerész-mesteri oklevél megszerzésétől számítva, nem lehet a T. alkalmazása szempontjából alkalmazottnak tekinteni és ehhez képest az a gyógyszerész, akinek gyógyszertárában a gyakornoki vagy segédi gyakorlatot folytatja, őt bejelenteni nem köteles. Ez a rendelkezés nem vonatkozik arra a gyógyszerészgyakornokra vagy gyógyszerészsegédre, akit nem ilyen minőségben foglalkoztatnak értelmiségi munkakörben. Az említett két évi, illetőleg három évi időtartam szempontjából a tényleges katonai szolgálatnak a gyakorlati tanulmányi időbe bele nem számítható tartamát figyelmen kivül kell hagyni.

Nem vehető fel a bejelentésbe a tényleges katonai szolgálati kötelezettséget (1939 : II. t.-c. 21. §., (2) bek., *a)* pont) teljesitő alkalmazott, még abban az esetben sem, ha az alkalmazási viszony a katonai szolgálat teljesitése alatt is fennmarad. A katonai szolgálat teljesitése folytán be nem jelentett alkalmazottat azonban a katonai szolgálat teljesitése után a munkaadóhoz való visszatérése után a 41. §-ban foglalt rendelkezések szerint be kell jelenteni.

Hites könyvvizsgálót csak abban az esetben kell bejelenteni, ha a munkaadóval akár hites könyvvizsgálói, akár egyéb minőségben szolgálati viszonyban van vagy — ilyen szolgálati jogviszony hiányában is — ha őt a munkaadó rendszeresen vagy bár nem rendszeresen, de esetenkint ismétlődően foglalkoztatta (43. § második bekezdés).

Nem kell bejelenteni a tőzsdealkuszt, a gabonaügynököt, továbbá az ingatlanok forgalmának közvetitésével vagy ingatlanok adásvételével üzletszerüen foglalkozó ügynököt sem. A felsoroltak azonban értelmiségi munkakörben foglalkoztatott alkalmazottjukat kötelesek bejelenteni.

Nem kell bejelenteni a nem állandó fizetéssel alkalmazott ügynököt (ügynöki céget), ha igazolja, hogy ügynöki tevékenységét mint önálló vállalkozó több vállalat részére fejti ki és maga is foglalkoztat értelmiségi munkakörben alkalmazottat.

45. §.

A bejelentések során elkülönitve (nagyobb létszám esetében külön iveken) kell bejelenteni :

1. a 43. §-ban felsorolt személyeket, iskolai végzettségükre tekintet nélkül, kivéve a jutalékos vagy esetenkint foglalkoztatott utazót (üzletszerzőt, ügynököt) és a 43. §. utolsóelőtti bekezdésében felsoroltakat ;

2. a jutalékos vagy esetenkint foglalkoztatott utazót (üzletszerzőt, ügynököt) iskolai végzettségére tekintet nélkül, amennyiben őt az alatt a félév alatt, amelyről a bejelentés szól és az azt megelőző félév alatt legalább három izben foglalkoztatták és az említett idő alatt kifizetett jutaléka a kétszáz pengőt meghaladta ;

3. az értelmiségi munkakörben foglalkoztatott tanulókat, tanoncokat, gyakornokokat és javadalmazásban nem részesülő alkalmazottakat ;

4. az egyéni cég tulajdonosának, a közkereseti társaság tagjának, a betéti társaság beltagjának, a korlátolt felelősségü társaság tagjának értelmiségi munkakörben foglalkoztatott házastársát, leszármazóit és felmenőit, valamint ezek házastársait, ha rendszeres illetményt nem kapnak ;

5. a munka kiosztásában, irányitásában, felügyeletében, ellenőrzésében és átvételében működő művezetőket, iskolai végzettségükre tekintet nélkül ;

6. a felmondás alatt álló és tényleges szolgálatot nem teljesitő alkalmazottakat, illetményeiknek feltüntetésével ;

7. a nem értelmiségi munkakörben foglalkoztatott azokat az alkalmazottakat, akik a középiskola, vagy a középfoku iskola negyedik osztályát elvégezték, vagy akiknek ennél magasabb iskolai végzettségük van.

A 4—7. pontokban megjelölt alkalmazottakra vonatkozóan egyáltalában nem terheli bejelentési kötelezettség az olyan munkaadót, aki értelmiségi munkakörben alkalmazottat nem foglalkoztat.

Az elkülönitett csoportokon belül különkülön egymást követően betürendbe kell sorozni :

a) a T. alkalmazása szempontjából nemzsidónak tekintendő,

b) a T. alkalmazása szempontjából zsidónak tekintendő és

c) a T. 2. §-ának első és utolsó bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá eső személyeket.

Ha a munkaadónak külön céggel biró több vállalata van, a bejelentést mindegyikre vonatkozóan külön-külön kell megtennie. Ha ugyanazzal a céggel biró vállalaton belül főüzlete és fióküzletei vannak, a bejelentést összesitve, de fióküzletenként csoportositva kell megtennie. Amennyiben azonban vállalata központi (kereskedelmi tevékenységet végző) igazgatásra

és üzemi (ipari tevékenységet végző) részre különül, a bejelentést a két rész tekintetében külön-külön iven kell megtennie.

46. §.

A jelen rendeletben a T. 17. és 19. §-ának végrehajtására vonatkozó rendelkezések alkalmazása szempontjából javadalmazásnak (illetménynek) kell tekinteni minden, akár pénzben, akár természetben meghatározott juttatást, igy különösen :

1. minden rendszeresitett és összegszerüen előre megállapitott, akár pénzben, akár természetben járó illetményszerü szolgáltatást, idezámitva a fizetésen felül esetleg külön fizetett drágaságpénzt, külön munkadijat, működési és egyéb pótlékot és más hasonló természetü javadalmazást, az időszakonkint visszatérően fizetett rendszeresitett jutalmakat és minden egyéb mellékjavadalmazást még abban az esetben is, ha az rendszeresitve vagy összegszerüen előre megállapitva nincsen is ;

2. a nyereségrészesedést, vagy bármely egyéb, kulcs szerint járó, összegszerüen előre meg nem állapitott javadalmazást ;

3. segélyt, jutalmat.

47. §.

A 40. §-ban meghatározott munkaadónál a 43. §. szerint bejelentési kötelezettség alá eső minden munkavállaló köteles a jelen rendelethez mellékelt VI. számu minta szerint személyi lapot kiállitani és a személyi lapon bejelentett adatokat igazoló okiratokat (1., 3. és 6. §.) a munkaadónak bemutatni.

A munkaadó köteles gondoskodni arról, hogy a munkavállaló a személyi lapon a megfelelő adatokat bejegyezze. Köteles továbbá a munkaadó a neki bemutatott okiratokat a személyi lapon részletesen felsorolni és azok alapján nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy nézete szerint a munkavállalót a T. alkalmazása szempontjából nemzsidónak vagy zsidónak kell-e tekinteni.

A személyi lapokat a munkaadó megőrizni köteles.

Annak a munkavállalónak nevéhez, aki a személyi lapon bejelenti, hogy az izraelita hitfelekezet tagja, vagy a T. 1. §-a értelmében egyébként zsidónak tekintendő, a bejelentési iv (V. sz. minta) „megjegyzés“ rovatába ezt a bejelentést be kell jegyezni ; ezenfelül az ilyen személynek csupán az illetményeire vonatkozó adatokat kell a bejelentési iven feltüntetni.

Arra nézve, aki bejelentése szerint a T. 2. §-ának első vagy harmadik bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá esik, a 6. §-ban megjelölt megfelelő okirattal igazolt körülményt és az igazoló okirat vagy okiratok rövid megjelölését a bejelentési iven fel kell tüntetni.

Az alkalmazás (munkakör) minőségére és a munkavállaló járandóságaira vonatkozó adatokat a tényleges juttatásnak megfelelően kell a munkaadó könyvei, a fennálló szolgálati szerződések vagy az idevágó egyéb okiratok alapján a bejelentési lapon feltüntetni.

Ha a munkavállaló járandóságainak egy része tényleges kiadásként felmerült költség megtérítése volt, ezt a bejelentési iven a „megjegyzés“ rovatban összegszerüen fel kell tüntetni.

48. §.

A bejelentéseket a munkaadó, a vállalat tulajdonosa, közkereseti társaságnak legalább egyik tagja, betéti társaságnak legalább egyik beltagja, korlátolt felelősségü társaságnak legalább egyik ügyvezetője, ha több ügyvezetője van, legalább kettő, részvénytársaságnál és szövetkezetnél az igazgatóságnak az a tagja (felszámolója) és a vállalatnak cégjegyzésre jogosult az a tisztviselője, akit ezzel az igazgatóság megbiz, a kir. közjegyző, a birósági végrehajtó, a szabadalmi ügyvivő, egyesületnél, alapitványnál vagy a fentebb már felsoroltak közé nem tartozó egyéb testületeknél és intézményeknél a képviseletre jogosult személy aláirni köteles. Ha a vállalat tulajdonosa külföldön lakik, vagy egyéb akadály miatt nem irhatja alá a bejelentést, helyette — az akadály feltüntetésével — megbizottja jár el. Csőd alatt álló vállalat bejelentését a csődtömeggondnok, a minisztérium által kirendelt vállalati vezető (63. §.) ellenőrzése alatt álló vállalat bejelentését a vállalati vezető is aláirja.

49. §.

A 40. és a 41. §-ban meghatározott bejelentéseket az Értelmiségi Munkanélküliség Ügyeinek Kormánybiztosához (a további §-okban : kormánybiztos, Budapest, V., Klotild-utca 10/c.) kell benyujtani vagy beküldeni.

A bejelentésekhez szükséges nyomtatványokból, továbbá a 47. §-ban megjelölt személyi lap elkészitésére szolgáló ürlapokból a kormánybiztos megfelelő készlettel látja el Budapesten a kerületi előljárókat, városokban a polgármestert, községekben az előljáróságot, ahol azokat darabonkint 10 fillérért az érdekeltek beszerezhetik.

50. §.

A kormánybiztos (49. §.) a bejelentések alapján megállapitja, hogy az értelmiségi munkakörben foglalkoztatottak közül hányan tartoznak a nemzsidók és hányan a zsidók körébe, milyen arányban áll a zsidók száma az értelmiségi munkakörben foglalkoztatott összes személyek számához, mennyi a zsidók

mennyi a nemzsidók illetménye (akár pénzben, akár természetben bármily címen kapott juttatások összege), milyen arányban áll a zsidók illetményeinek összege az értelmiségi munkakörben foglalkoztatott összes személyek illetményeinek összegéhez. Ennek során a kormánybiztos állapítja meg azt is, hogy a munkavállalónak tényleges kiadásként felmerült költség megtérítése címén kifizetett járandóságból (47. §. utolsó bek.) mily összeget kell a T. értelmében figyelembeveendő járandóságnak tekinteni.

A megállapításban a 45. §. első bekezdésének 4. pontjában meghatározott esetben a munkaadó házastársát, egyenesági rokonait és ezek házastársait, a művezetőket (45. §. első bekezdés 5. pont), végül — a szerződésben, illetőleg a törvényben meghatározott felmondási idő tartama alatt — a felmondás alatt álló és tényleges szolgálatot nem teljesítő alkalmazottakat és mindezek illetményeinek összegét figyelmen kívül kell hagyni, viszont a zsidók közé a T. 2. §-ának első bekezdésében és harmadik bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá eső személyeket is be kell sorolni.

Ha a zsidók száma vagy illetményeiknek összege az értelmiségi munkakörben foglalkoztatott összes alkalmazottak számához vagy illetményeik összegéhez mérve tizenkét százaléknál nagyobb, meg kell állapítani, hogy a T. 2. §-ának első bekezdésében és harmadik bekezdésében meghatározott valamely kivétel alá eső személyek száma vagy illetményeik összege milyen arányban áll a vállalatnál értelmiségi munkakörben foglalkoztatott összes személyek számához és illetményeik összegéhez.

A zsidók illetményeihez számítandók a bizalmas kiadások címén kifizetett összegek, amennyiben az évi bruttó forgalom egynegyed százalékát meghaladják. Amennyiben az évi bruttó forgalom a huszmillió pengőt meghaladja, az ötvenezer pengőt felülhaladó összegű bizalmas kiadások számítandók a zsidók illetményeihez.

Az előző bekezdésekben foglalt megállapításokat a 45. §. első bekezdésének 2. pontjában megjelölt utazók (üzletszerzők, ügynökök) tekintetében elkülönítve kell végrehajtani.

A kormánybiztos a jelen §. értelmében tett megállapításait közli a munkaadóval.

51. §.

Ha a zsidók száma és illetményeik összege az értelmiségi munkakörben foglalkoztatott összes alkalmazottak számához vagy illetményeik összegéhez mérve tizenöt százaléknál nagyobb, avagy tizenöt százaléknál kisebb ugyan, de a T. 2. §-a alá nem eső zsidók száma vagy illetményeik összege az értelmiségi munkakörben foglalkoztatott összes alkalmazottak számához vagy illetményeik összegéhez mérve, tizenkét százaléknál nagyobb, a zsidóknak az 50. §. értelmében megállapított számát, illetőleg illetményeiket félévenkint, minden évben junius hó 30. és december hó 31. napjáig legalább is egyenletesen akként kell csökkenteni, hogy a T. 17. §-a első bekezdésében megállapított tizenkét, illetőleg — a T. 2. §-a alá eső munkavállalókkal együtt — a tizenöt százalékos arány az 1943. évi január hó 1. napjáig, ha pedig ezt a határidőt a minisztérium a T. 17. §-ának ötödik bekezdése értelmében meghosszabbította, az erre vonatkozó rendelkezésben megjelölt határnapig eléressék. Ha a zsidó munkavállalók számát hétnél kevesebb személlyel kell csökkenteni, a csökkentést nem félévenkint, hanem félévnél hosszabb időszakokra elosztva kell az előbb megjelölt határidőig legalább is egyenletesen foganatosítani.

Ha a munkaadó értelmiségi munkakörben tizenötnél kevesebb, de négynél több személyt foglalkoztat, a zsidó munkavállalók számát az előző bekezdésben megjelölt határidőig — félévenkint, illetőleg ennél hosszabb időszakok alatt — legalább is egyenletesen kettőre, ha pedig ötnél kevesebbet foglalkoztat, szintén legalább is egyenletesen egyre kell csökkenteni. Ennek megfelelő arányban kell csökkenteni a zsidó alkalmazott (alkalmazottak) illetményeit is.

Ha a munkaadó értelmiségi munkakörben ötnél kevesebb személyt foglalkoztat, a zsidó munkavállalók illetményei a munkaadónál értelmiségi munkakörben foglalkoztatott összes alkalmazottak illetményeinek egy alkalmazottra eső aránylagos részét nem haladhatják meg. Az első bekezdésben meghatározott rendelkezések ebben a tekintetben is megfelelően irányadók.

Az első, a második és a harmadik bekezdésben foglalt szabály az olyan vállalatra, amelynél az 1936—1938. években a közszállítások az évi forgalom husz százalékát meghaladták, azzal az eltéréssel irányadó, hogy az említett bekezdésekben megjelölt arányt, illetőleg számot az 1941. évi junius hó 30. napjáig kell elérni.

Amennyiben a vállalat valamelyik csökkentési időszakban a zsidó munkavállalók számát illetőleg az illetményeiket a megszabottnál nagyobb mértékben csökkenti, a többletet a következő időszakra (időszakokra) eső csökkentésbe kell beleszámítani.

Ha a vállalat, amely értelmiségi munkakörben legalább tizenöt személyt foglalkoztat, igazolja, hogy az 1938. évi március hó 1. napján

mi volt az arány egyrészt a T. értelmében zsidónak tekintendő alkalmazottainak száma (illetményeinek összege), másrészt az összes alkalmazottak száma (illetményeik összege) között, továbbá igazolja azt is, hogy ezt az arányt az 1939. évi junius hó 30. napjáig a nemzsidó alkalmazottak javára nagyobb mértékben javitotta, mint amennyit az 1938. évi március hó 1. napján fennállott arányszám és az 1943. évi január hó 1. napjáig elérendő arányszám különbözetének két kilencede kitesz, ezt a többletet a következő csökkentési időszakra (időszakokra) eső csökkentésbe az előbbi bekezdés rendelkezéseinek megfelelően be kell számitani.

Az előbbi bekezdésben foglalt rendelkezések alkalmazásának csak abban az esetben van helye, ha a vállalat ebben a tekintetben kérelmet terjeszt elő.

A jelen §-ban meghatározott csökkentést a zsidó alkalmazottak számának vagy illetményeik összegének csökkentése helyett nemzsidó alkalmazottak számának vagy illetményeik összegének megfelelő emelése utján is végre lehet hajtani.

Az első, a második és a harmadik bekezdésben megjelölt arány, illetőleg szám elérésének módozataira vonatkozó utmutatást a kormánybiztos (49. §.) megállapitásában közli a munkaadóval. A munkaadó azonban a kormánybiztos közlésének bevárása nélkül is köteles a T. és a jelen rendelet rendelkezéseinek végrehajtása végett szükséges intézkedéseket a kellő időben megtenni.

52. §.

Az olyan vállalat, amelyben a zsidó alkalmazottak számának és illetményeik összegének az összes alkalmazottak számához és illetményeinek összegéhez viszonyitott arányszáma a T. 17. §-ának első bekezdésében megengedett legmagasabb arányszámot el nem éri, zsidót az arányszám kiegészitésére csak akkor alkalmazhat,

a) ha ennek következtében a nemzsidó és a zsidó alkalmazottak számának és illetményeik összegének az 1938. évi március hó 1. napján fennállott aránya a zsidó alkalmazottak javára nem változik meg, vagy

b) ha az alkalmazni kivánt személy olyan, akit a T. 5. §-a második bekezdésének értelmében nyugdijaztak, vagy a szolgálatból az emlitett rendelkezés értelmében egyébként elbocsátottak.

Az előző bekezdések rendelkezéseit azokban az esetekben is megfelelően alkalmazni kell, amelyekben a munkavállalók száma tizenötnél kevesebb.

53. §.

Minden munkaadó és munkavállaló köteles a kormánybiztosnak (49. §.) vagy kiküldöttjének a T. végrehajtása körében feltett kérdéseire a kivánt felvilágositásokat a valósághoz hiven megadni. A munkaadónak a munkavállalót a felvilágositások megadásától vagy panasza előterjesztésétől eltiltania vagy valótlan felelet adására rábirnia nem szabad.

A bejelentett adatok ellenőrzése céljából a kormánybiztos mind a munkaadótól, mind a munkavállalótól a bejelentés alapjául szolgáló okiratok, vállalati könyvek, feljegyzések felmutatását követelheti és a munkavállalóról a 47. § rendelkezéseinek megfelelően felvett személyi lapot megtekintheti.

A munkaadó vagy megbizottja a vállalatában, üzemében, intézetében végzett ellenőrzésnél a kormánybiztoshoz vagy kiküldöttjéhez kisérőül csatlakozhatik. A kormánybiztos vagy kiküldöttje azonban az egyes munkavállalókat, ha szükségesnek látja, tanuk nélkül is kihallgathatja.

Ha a kormánybiztos a bejelentett adatok ellenőrzése végett vizsgálatot rendel el, az eljárással felmerült költséget, mint a rendőri büntető eljárás előzetes eljárási költségét (65.000/1909. B. M. számu rendelet 210. §-ának 5. pontja) a kihágás miatt esetleg megindulló eljárásban az elitélt terhére kell megállapitani. A költség összege tekintetében a kormánybiztos közlése irányadó.

54. §.

A kormánybiztos (49. §.) és a mellé rendelt személyzet tagjai kötelesek a tudomásukra jutott üzleti vagy üzemi titkot hivatali titokként megőrizni.

55. §.

A kormánybiztos (49. §.) megállapitásait és egyéb intézkedéseit a cimzettel postán vagy egyébként kézbesités utján közli. Ha a cimzett az átvételt megtagadja, a kézbesitést a cimzett költségére a községi előljáróság (polgármester) utján a 4.600/1902. M. E. számu rendelet 18. §-ának rendelkezései szerint kell foganatositani.

56. §.

Annak a munkaadónak, aki az 1939. évi május hó 4. napja után kezd a T. 17. §-a alá eső üzletet, üzemet, bárminemü egyéb vállalkozást vagy kereső foglalkozást, az értelmiségi munkakörben foglalkoztatottak első felvétele és javadalmazásának első megállapitása alkalmával is figyelembe kell vennie a T. 17. §-a első, második, harmadik, hetedik és tizedik bekezdésének rendelkezéseit.

Az előbbi bekezdés rendelkezései irányadók akkor is, ha két vagy több vállalat egyesüléséből uj vállalat keletkezik.

Ha valamely vállalat fennálló vállalatot magába olvaszt, a beolvadó vállalat alkalmazottainak átvételével általában nem lépheti tul a zsidó alkalmazottak száma és javadalmazása tekintetében a T. 17. §-ában meghatározott korlátokat. Ez a rendelkezés nem zárja ki azt, hogy a fennálló vállalatot magába olvasztó vállalat a beolvadó vállalatnak legfeljebb annyi zsidó alkalmazottját átvegye szolgálatába, amennyit a beolvadó vállalat a T. 17. §-a értelmében — a jelen rendeletben foglalt rendelkezéseknek megfelelő alkalmazásával — szolgálatában megtartani jogosult lenne.

A jelen §. rendelkezéseit a T. 19. §-a alá eső egyesület, szervezet, ugyszintén alapitvány tekintetében is megfelelően alkalmazni kell.

57. §.

A munkaadó zsidó alkalmazottnak a katonai szolgálat teljesitése után a szolgálatába visszavételét az 1939 : II. t.-c. 72. §-ának (4) bekezdése alapján megtagadhatja, ha a visszavétellel a zsidó alkalmazottak aránya a nemzsidó alkalmazottak hátrányára a T.-ben meg nem engedett módon növekednék.

58. §.

Amennyiben fennálló jogszabálynak a legkisebb munkabérekre vonatkozó rendelkezései következtében zsidó alkalmazottnak illetményeit emelni kell, a nemzsidó alkalmazottak illetményeinek emelésével vagy a T. rendelkezéseinek megfelelő más intézkedéssel kell gondoskodni arról, hogy a zsidó alkalmazott illetményeinek felemelése következtében a nemzsidó és a zsidó alkalmazottak illetményeinek aránya a zsidó alkalmazottak javára meg ne változzék.

59. §.

A T. 17. §-ának nyolcadik bekezdésében megjelölt hivatalos névjegyzékben feltüntetett személyek sorából a T. 17. §-ának rendelkezései következtében megüresedő és ujból betöltésre kerülő, havi 300 pengőt meg nem haladó javadalmazásu állások felét kell betölteni. A havi javadalmazás összegének a jelen §. szempontjából való megállapitásánál csupán a törzsfizetést lehet figyelembevenni, a lakáspénz, a jutalék és bármily más cimen biztositott egyéb járandóságok számitásbavétele nélkül.

A névjegyzéket a kormánybiztos (49. §.) állitja össze és egészíti ki.

Ha az első bekezdésben meghatározott állásra alkalmas jelölt a névjegyzékben nincs, az állást — a kormánybiztos hozzájárulásával — a névjegyzékbe fel nem vett személlyel lehet betölteni.

60. §.

A T. 17. §-ának ötödik, illetőleg kilencedik bekezdésében meghatározott kedvezmény, ugyszintén külföldi állampolgár alkalmazásához való hozzájárulás (T. 17. §-ának hetedik bekezdése) iránt a kérelmet a kormánybiztos utján kell az illetékes miniszterhez előterjeszteni.

61. §.

A T. 19. §-ának harmadik bekezdésében foglalt mentesség nem terjed ki kereskedelmi társaságokra és más olyan szervezetekre, amelyek kereső, üzleti tevékenységet folytatnak.

A T-ben megállapitott korlátozások alá eső jogi személyek és kereskedelmi társaságok.

62. §.

(A T. 20. §-ához.)

A T. 12—16. §-ában és a jelen rendelet 32—39. §-ában a zsidókra megállapitott rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell

1. olyan részvénytársaságra és szövetkezetre, amelyben akár a vezetők, akár az igazgatóság, akár a felügyelőbizottság tagjainak többsége zsidó ;

2. olyan közkereseti társaságra, amelyben a tagok betétele értékének több mint a fele zsidó tagtól vagy tagoktól származik ;

3. olyan betéti társaságra, amelyben a beltagok és kültagok betétele együttes értékének több mint a fele zsidó tagtól vagy tagoktól származik ;

4. olyan korlátolt felelősségü társaságra, amelyben akár a tagok, akár az ügyvezetők, akár a felügyelőbizottság tagjainak többsége — akár a felügyelőbizottság helyett választott hites könyvvizsgáló (1930 : V. t.-c. 73. §. (1) bekezdése) vagy, ha több könyvvizsgáló van, ezek többsége — zsidó ;

5. olyan egyesületre, alapitványra vagy más jogi személyre, amelynek vezetője, illetőleg vezetőinek (intézőszerve tagjainak) többsége zsidó.

Az előző bekezdésben emlitett vezetők az elnök, az alelnökök, a vezérigazgató, a helyettes vezérigazgató, az ügyvezető igazgató, az igazgató és mindaz, aki bár más elnevezésü állásban vagy megbizatásban olyan tevékenységet végez, amelyet az illető vállalatnál vagy más hasonló vállalatnál rendszeresen az előbb megjelöltek látnak el.

Azt, akit a T. 2. §-a értelmében mentesség et meg, a nemzsidók és zsidók számarányá-ak megállapitásában nem lehet a zsidók közé ámitani.

Az Országos Földhitelintézetet, az Országos őzponti Hitelszövetkezetet, a Falusi Kis-kásépitő Szövetkezetet, a Hangya Termelő-, rtékesitő- és Fogyasztási Szövetkezetet, a ıtura Részvénytársaságot (Magyar Szövetke-ti Központok Áruforgalmi Részvénytársasá-t), a Magyar Mezőgazdák Szövetkezetét, az arosok Országos Központi Szövetkezetét, a agyar Köztisztviselők Fogyasztási, Termelő Értékesitő Szövetkezetét, illetőleg tagszövet-zeteiket a jelen §-ban meghatározott előfel-telek igazolása nélkül olyan vállalatoknak ell tekinteni, amelyekre a T. 12—16. §-ában a jelen rendelet 32—39. §-ában a zsidókra egállapitott korlátozások nem terjednek ki. Iparigazolvány vagy iparengedély birtokosai kintetében arra nézve, hogy a kereskedelmi rsaságra, egyesületre vagy más jogi sze-élyre a T. 12—16. §-ának és a jelen rendelet —39. §-ának a zsidókra megállapitott ren-lkezéseit alkalmazni kell-e, a jelen rendelet . §-ának utolsóelőtti, illetőleg utolsó bekez-sében foglalt megállapitás mindaddig irány-ó, amig az iparhatóság azt véghatározattal eg nem változtatja. Ipart nem folytató társa-g, egyesület vagy egyéb jogi személy tekin-tében a társaság, egyesület vagy más jogi emély működési köre szerint illetékes mi-szternek az érdekelt kérelmére hozott vég-tározatában foglalt megállapitás irányadó.

A T. végrehajtására kirendelt vezető.

63. §.

(A T. 23. §-ához.)

A T. 23. §-a alapján vállalathoz, egyesület-z, vagy bármily más megjelölésü szervezet-z kirendelt vezető megteszi azokat a bejelen-seket, amelyeket a jelen rendelet értelmében munkavállaló köteles megtenni; gyakorolja munkaadó jogait a T.-ben meghatározott ányszámnak egyenletes elérése végett (51. §.) olgálati jogviszonyok megszüntetése és módo-ása tekintetében. A kirendelt vezetőnek ben a jogkörben tett jogcselekményei a unkaadót kötelezik.

Az előbbi bekezdés értelmében a vezetőt egilletö jogkörben a munkaadó és a munka-ó nevében rendelkezésre jogosultak a vezető rendelésének tartama alatt rendelkezéseket m tehetnek.

A vezető működéséről a kormánybiztosnak szükséghez képest, de legalább negyedéven-nt és működésének befejeztekor jelentést sz. A vezető a vállalat (egyesület vagy más szervezet) működési köre szerint illetékes miniszternek fegyelmi hatósága alatt áll. Ehhez a miniszterhez a munkaadó a vezető intézkedései ellen a kormánybiztos utján panasszal élhet.

A vezető díját és költségét a vállalat (egyesület vagy más szervezet) működési köre szerint illetékes miniszter állapitja meg. A dijat havonkint előre, a költséget pedig felmerülésekor kell kifizetni.

A vezető kirendelését a minisztérium bármikor megszüntetheti; abban az esetben, ha a vállalat a törvény és a jelen rendelet rendelkezéseinek végrehajtását teljesen befejezte, a kirendelést meg kell szüntetni. A kirendelés megszüntetése miatt a vezető kártéritési vagy egyéb követelést nem támaszthat.

A kirendelt vezető működésének tartama alatt a T. 17. §-ának rendelkezései következtében a vállalatnál (egyesületnél, más szervezetnél) megüresedő és betöltésre kerülő, a vezető állások körébe (62. §. második bek.) nem tartozó állásokat a T. 17. §-ának nyolcadik bekezdésében megjelölt hivatalos névjegyzékben feltüntetett személyek sorából kell a munkaadónak betöltenie. Ennek során — magasabb állásba előléptetés lehetősége esetén — a vállalat (egyesület, szervezet) szolgálatában álló alkalmazottakat előnyben kell részesiteni.

Az előbbi bekezdés rendelkezéseinek alkalmazása szempontjából a jelen rendelet 59. §-a utolsó bekezdésének rendelkezései megfelelően irányadók.

A T. szempontjából jelentős körülmények hatósági megállapitása.

64. §.

(A T. 24. §-ához.)

Bárki kérheti a lakóhelye szerint illetékes törvényhatóság első tisztviselőjétől annak megállapitását és tanusitását, hogy a T. 1. §-a értelmében zsidónak nem tekintendő. A kérvényhez mellékelni kell az igazoláshoz szükséges okiratokat.

Ha a kérelmező a T. 1. §-ának hatodik bekezdésében meghatározott korlátozás alá esik, ezt a körülményt a tanusitványban fel kell tüntetni.

A jelen rendelet 3. §-ának első bekezdését tanusitvány kiállitása tekintetében nem lehet alkalmazni.

Kihágási ügyben szakképviselő.

65. §.

(A T. 25. §-ához.)

A T. 25. §-ában meghatározott kihágás miatt inditott eljárásban a szakképviselőt a m. kir.

miniszterelnök jelöli ki. A kihágás tárgyában hozott végzést a kormánybiztosnak kézbesiteni kell.

Az országhoz visszacsatolt területekre vonatkozó rendelkezések.

66. §.

(A T. 29. §-ához.)

A T. 2. §-ában foglalt mentesség kiterjed arra a személyre is, aki az országhoz visszacsatolt területeken az elszakitás ideje alatt a magyarsághoz hű magatartása miatt szabadságát vagy testi épségét kockáztatta, vagy hosszabb tartamu szabadságvesztést, vagy testi bántalmazást szenvedett, valamint ennek feleségére és gyermekeire, ugyszintén annak özvegyére és gyermekeire, aki ilyen magatartása következtében életét vesztette; a feleségre (özvegyre) és a gyermekekre azonban csak akkor, ha magatartásuk az elszakitás ideje alatt a magyarsághoz való hűség szempontjából kifogástalan volt.

Az előző bekezdésben megjelölt körülmények igazolására a felvidéki ügyek tárcanélküli minisztere, illetőleg a Kárpátalja kormányzói biztosa — ezeknek az állásoknak betöltetlensége esetében a miniszterelnök — által kiállitott bizonyitvány szolgál. A bizonyitvány kiállitása iránt a kérelmet a jelen rendelet hatálybalépésétől számitott hatvan nap alatt kell előterjeszteni.

Vegyes és zárórendelkezések.

67. §.

(A T. 29. §-ához.)

A jelen rendelet alkalmazása során megállapitott arányszámok tekintetében az öttizednél kisebb törtszámot figyelmen kivül kell hagyni, öttizedet vagy ennél nagyobb törtszámot egy egésznek kell számitani.

68. §.

A jelen rendeletben meghatározott bejelentések és kimutatások* illetékmentesek, az ezekhez szükséges anyakönyvi kivonatok és egyéb okiratok, amig azokat más célra fel nem használják, feltételesen illetékmentesek; az ilyen okiratokat dijmentesen kell kiállitani és az okiratokra a következő szöveget kell rávezetni: „Az 1939 : IV. t.-c. végrehajtása céljára illetékmentes (7.720/1939. M. E. sz. rendelet 68. §.)"

Az anyakönyveknek a törvényhatósági levéltárakban őrzött másodpéldánya alapján az első bekezdésben emlitett okiratokat az 1904 : XXXVI. t.-c. 16. §-ában szabályozott esetekben felül akkor is ki kell állitani, ha olyan község által vezetett bejegyzésről van szó, amely a törvényhatóságnak a Magyar Szent Koronától elcsatolt részén fekszik.

Az első bekezdésnek az illetékmentességre vonatkozó rendelkezései a felekezeti anyakönyvekből vagy egyéb feljegyzésekből készitett kivonatok kiállitására is vonatkoznak, ki állitásukért azonban egy pengő kiállitási dija lehet szedni.

Az első bekezdésnek a dijmentességre vonatkozó rendelkezései nem zárják ki azt, hogy a 64. §-ban meghatározott tanusitvány kiállitásáért törvényhatósági szabályrendelet ben tanusitvány kiállitására megállapitott dija lehessen szedni.

69. §.

A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

* A bejelentések és kimutatások mintáit l. az 1939. évi Budapesti Közlöny 189. számában.

** A 7.720/1939. M. E. számu rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi augusztus hó 22-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 189. szám).

Budapest, 1939. évi augusztus hó 19.-én.

A m. kir. tárcanélküli miniszternek 12.040/1939. T. M. számu rendelete,

a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásáról szóló 1939: IV. t.-c.-nek az országhoz visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtása tárgyában.

1. §.

(1) Mindazok, akik a m. kir. miniszterium 7.720/1939. M. E. számu rendeletének (közzééve a Budapesti Közlöny 1939. évi augusztus hó 22.-én megjelent 189. számában) 66. §-ával szabályozott mentességet kérik, kérvényüket 1939. évi október hó 18.-án, déli 12 óráig közvetlenül segédhivatalomban (Budapest, V., Akadémia-utca 17.) adják be.

(2) A posta utján feladott kérvényeket csak abban az esetben veszem tárgyalás alá, ha a feladás 1939. évi október havának 18. napján, déli 12 óra előtt történt.

2. §.

A kérvényben meg kell jelölni :

a) a folyamodó nevét és azt a körülményt, hogy saját vagy az elhalt férj, illetőleg atya érdemei alapján kéri-e a mentesitést ;

b) a lakóhelyet, valamint az 1918. és 1938. évek között a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken volt összes lakóhelyeket ;

c) azt a magatartást, amelyre a folyamodó mentesités iránti igényét alapitja. Amennyiben a folyamodó ennek a magatartásnak igazolására okmányokkal rendelkezik, ezeket csatolni kell.

3. §.

Ez a rendelet azonnal hatályba lép.

Budapest, 1939. évi augusztus hó 23.-án.

M. kir. állami nyomda. Budapest, 1939. — 4926.

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 9. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. SZEPTEMBER 30.

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 8.100/1939. M. E. számú rendelete,

a háború idejére, vagy az országot közvetlenül fenyegető háborús veszély esetére megállapított kivételes hatalom hatálybalépéséről.

A m. kir. minisztérium az 1939 : II. t.-c. 141. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján azt a napot, amelyen a hivatkozott törvénycikk 141—170. §-aiban háború idejére, vagy az országot közvetlenül fenyegető háborús veszély esetére megállapított kivételes hatalom igénybevételének lehetősége beáll: az 1939. évi szeptember hó 2. napjában állapítja meg.

Budapest, 1939. évi szeptember hó 1.-én.

A m. kir. minisztériumnak 8.510/1939. M. E. számú rendelete,

a visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken a mezőgazdasági haszonbér újabb megállapítására vonatkozó rendelkezések módosítása és kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában és az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján az 5.270/1939. M. E.[1]) számú rendelet 3. §-ának, illetőleg a 6.050/1939. M. E.[2]) számú rendelet 24. §-ának módosítása és kiegészítése végett a következőket rendeli:

1. §. A haszonbérnek az 1939. évi október hó 1. napjával kezdődő gazdasági évre is kiterjedő hatállyal való újabb megállapítása iránt benyujtott kérelmet kellő időben előterjesztettnek kell tekinteni, ha az 1.400/1932. M. E.[3]) számú rendelet 9. §-ában meghatározott egyességi tárgyalás megtartása végett a kérelmet az illetékes mezőgazdasági kamaránál az 1939. évi szeptember hó 1. napjáig beadták.

Ha a földmívelésügyi miniszter az 5.270/1939. M. E. számú rendelet 4., illetőleg a 6.050/1939. M. E. számú rendelet 25. §-a értelmében bejelentett haszonbérlet átvételét elrendeli, a haszonbér újabb megállapítása iránt a haszonbérlet átvételére kijelölt szerv a földmívelésügyi miniszter jogerős határozatának közlésétől számított 30 nap alatt a kérelmet az 1939. évi október hó 1. napjával kezdődő gazdasági évre is kiterjedő hatállyal akkor is előterjesztheti, ha a kérelem előterjesztésére az 1.400/1932. M. E. számú rendelet 2. §-ának első bekezdésében, illetőleg az 5.270/1939. M. E. számú rendelet 3. §-ának első, illetőleg a 6.050/1939. M. E. számú rendelet 24. §-ának első bekezdésében meghatározott határidő lejárt.

Ha az 5.270/1939. M. E. számú rendelet 4., illetőleg a 6.050/1939. M. E. számú rendelet 25.

[1]) Az 5.270/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 92. lapján.

[2]) A 6.050/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 115. lapján.

[3]) Az 1.400/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 35. lapján.

§-a értelmében bejelentett haszonbérleti szerződés tekintetében a haszonbér felemelése iránt terjesztettek elő kérelmet, mind a kamarai egyesség, mind a bírói eljárást kérelemre, de kérelem nélkül is fel kell függeszteni mindaddig, amíg a haszonbérleti szerződés tudomásulvétele tárgyában a hatóság jogerősen nem határoz. A felek mind a kamara, mind a bíróság előtt folyó eljárásban kötelesek bejelenteni, hogy az eljárás felfüggesztésének a jelen bekezdésben meghatározott esete fennáll. Ha a felek bármelyike ezt a bejelentést elmulasztja, az egyesség, illetőleg a bírói határozat hatálytalan abban az esetben, ha a földmívelésügyi miniszter a haszonbérlet átvételét elrendeli. Ilyen esetben bármelyik félnek a kérelmére vagy enélkül is a kamara az egyesség, illetőleg a bíróság a határozat hatálytalanságát megállapítja.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba*) és rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi szeptember hó 9.-én.

*) A 8.510/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 12-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 206. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.910/1939. M. E. számú rendelete,

a búza termelői árának megóvása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 112. és 212. §-ai alapján a következőket rendeli:

1. §. Búzát a termelőtől továbbeladás vagy feldolgozott állapotban való forgalombahozás végett nem szabad alacsonyabb áron vásárolni annál az árnál, amelyet a Futura Rt. a fennálló jogszabályok értelmében az árúért, annak minőségéhez képest, a vétel helyén és idejében fizetni köteles.

Az előbbi bekezdésben meghatározottnál alacsonyabb vételár kikötése vagy fizetése esetében az eladó a vevőtől a vételárnak megfelelő kiegészítését követelheti.

2. §. Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással büntetendő, aki búzát az 1. §. első bekezdésében foglalt szabály megszegésével az ott meghatározott árnál alacsonyabb áron vásárol.

A pénzbüntetésre az 1928 : X. törvénycikk rendelkezései irányadók. A pénzbüntetés legmagasabb mértéke nyolcezer pengő.

Az eljárás a közigazgatási hatóságnak, a rendőrség működési területén a m. kir. rendőrségnek, mint rendőri büntetőbíróságnak hatáskörébe tartozik. Az 1929 : XXX. t.-c. 59. §-a (1) bekezdésének 3. pontja alkalmazása szempontjából szakminiszternek a földmívelésügyi minisztert kell tekinteni.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 23.-án

*) A 8.910/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 26-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 218. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.260/1939. M. E. számú rendelete,

a rendkívüli fegyvergyakorlattal kapcsolatban kibocsátott egyes rendeletek hatályának kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ában meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségei tárgyában az 1938. évi október hó 4. napján kibocsátott 7.110/1938. M. E.*) számú és az 1939. évi má

*) A 7.110/1938. M. E. számú rendeletet l. az 193 évi Igazságügyi Közlöny 305. lapján.

ius hó 27. napján kibocsátott 3.480/1939. M. E.[1]) számú rendeletek, továbbá a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ipari és kereskedelmi alkalmazottak és gazdatisztek szolgálati viszonyai tárgyában az 1938. évi október hó 28. napján 7.777/1938. M. E.[2]) szám alatt és az 1938. évi október hó 29. napján 7.800/1938. M. E.[3]) szám alatt kibocsátott rendeletek hatálya további intézkedésig kivételesen kiterjed minden olyan személyre, aki tartalék vagy póttartaléki szolgálati kötelezettsége alapján tényleges katonai szolgálatot teljesít. A gazdasági cselédek szolgálati viszonyai tárgyában az 1938. évi október hó 15. napján 7.400/1938. M. E. szám alatt kibocsátott rendelet redelkezései az említett rendelet 2. §-ának (3) bekezdésében foglalt rendelkezés kivételével az ilyen személyekre szintén kiterjednek.

A rendkívüli fegyvergyakorlat idejére elrendelt kötelező munkasegítség tárgyában az 1938. évi október hó 15. napján kibocsátott 7.390/1938. M. E. számú rendeletet további intézkedésig alkalmazni kell minden olyan esetben, amidőn a mezőgazdasági termelés folytonossága katonai szolgálatra bevonulások következtében másképp nem biztosítható.

2. §. Az 1. § első bekezdésében felsorolt rendeleteknek az ott említett személyekre való alkalmazásánál az egyes rendeletek hatálybalépésének napja helyett a jelen rendelet hatálybalépésének napját kell érteni.

3. §. Ha a bevonult személy vagy családtagja (hozzátartozója) külön lakbérsegélyt nem kap, a 7.110/1938. M. E. számú rendelet 7. §-ának második bekezdésében említett, lakbér céljára nyújtott közsegélynek kell tekinteni a bevonult személlyel közös háztartásban élő s az általa vagy vele közösen bérelt lakásban lakó családtagjai (hozzátartozói) javára fizetett családi segélynek egyötöd részét.

4. §. Amennyiben a bérbeadó igazolja, hogy a bérlő az 1. §. első bekezdésében megjelölt katonai szolgálat tartama alatt keletkezett bérhátrálékát anyagi romlás nélkül nem tudja megfizetni és ennek következtében a tartozást a bérlőnek közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban végérvényesen elengedte, az elengedett bérhátrálékot behajthatatlan bérkövetelésnek kell tekinteni és az elengedett bérösszeg után a házadót a 16.330/1933. M. E. számú rendelet 2. §-a alapján abban az esetben is törölni kell, ha a bérbeadó a bérkövetelésnek bírói úton való érvényesítését meg sem kísérelte és a bérlővel szemben a törvényes felmondás jogával sem élt.

5. §. A jelen rendelet hatálybalépésének napján vagy ez után lejárt vagy lejáró olyan váltót, amelynek alapján az 1. § első bekezdésében megjelölt személyt terhel váltói kötelezettség, a fizetés hiánya miatt érvényesíthető visszkeresetnek bármely váltókötelezettel szemben való fenntartása céljából a m. kir. minisztérium további rendelkezéséig fizetés végett bemutatni és ennek, valamint a fizetés nemteljesítésének tanusítására óvást felvenni nem kell.

Az előbbi bekezdés rendelkezéseit az olyan váltók tekintetében is alkalmazni kell, amelyeken telepesként az 1. § első bekezdésében megjelölt személy van kijelölve, még ha a váltókötelezettek egyike sem ilyen személy.

A váltóbirtokosnak jogában áll, hogy az első és második bekezdés eseteiben is a fizetés nemteljesítésének tanusítására óvást vétessen fel; ebben az esetben a 7.110/1938. M. E. számú rendelet 9. §-ában foglalt rendelkezést is alkalmazni kell.

6. §. A jelen rendelet hihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 1-én.

[1]) A 3.480/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 54. lapján.

[2]) A 7.777/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 308. lapján.

[3]) A 7.800/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 310. lapján.

* A 8.260/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 2-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 199. szám).

A m. kir. minisztérium 8.690/1939. M. E. számú rendelete,

rendkívüli fegyvergyakorlattal kapcsolatban kibocsátott egyes rendeletek hatályának kiterjesztéséről szóló 8.260/1939. M. E. számú rendelet 5. §-ának végrehajtása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ában meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Ha a 8.260/1939. M. E. számú rendelet 5. §-a értelmében a váltót fizetés végett bemutatni és ennek, valamint a fizetés nemteljesítésének tanúsítására óvást felvenni nem kell, a váltófizetési meghagyás kibocsátása iránt előterjesztett kérelemben a felperesnek meg kell jelölni azt a személyt, akinek az említett rendelet 1. §-ának első bekezdése alá eső katonai szolgálatára tekintettel az óvás felvétele mellőztetett. A váltófizetési meghagyás kibocsátását a katonai szolgálat igazolásának hiánya nem gátolja.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napjá lép hatályba* és rendelkezéseit a folyamatban lev ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi szeptember hó 18.-án

*) A 8.690/1939. M. E. számú rendelet kihirdetés nek napja: 1939. évi szeptember hó 19-ike (1939. évi B dapesti Közlöny 212. szám).

A m. kir. Igazságügyminiszternek 42.000/1939. I. M. számú rendelete,

a honvédelmi szolgáltatások igénybevételével kapcsolatban keletkezet térítési és kártérítési követelések érvényesítése tárgyában.

A honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 129. §-ának (7) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján és az 1939. évi július hó 15. napján kibocsátott 34.100/1939. I. M.* számú rendelet 19. §-ára utalással a m. kir. honvédelmi miniszterrel egyetértve a következőket rendelem:

1. §. Honvédelmi szolgáltatás igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelés érvényesítésére, ha a szolgáltatás igénybevételét az 1939. évi szeptember hó 2. napján vagy ezt követően foganatosították, az 1939 : II. t.-c. 129. §-ának (7) bekezdését, illetőleg az ennek végrehajtása tárgyában kibocsátott 34.100/1939. I. M. számú rendelet rendelkezéseit nem lehet alkalmazni, hanem az ily követelések érvényesítése tekintetében követendő eljárásra az 1939 : II. t.-c. 129. §-ának (2)—(6) bekezdéseiben foglalt re delkezések irányadók.

Ideiglenes (csupán használatra való) igény bevétel esetében arra nézve, hogy az igénybev telt mely időpontban foganatosították, az igényb vétel (használat) utolsó napja irányadó még akk is, ha az átvétel az 1939. évi szeptember hó napja előtt történt, kivéve, ha a fél a 34.100/193 I. M. számú rendelet értelmében már az 193 évi szeptember hó 2. napja előtt keresetét beadt ebben az utóbbi esetben az eljárást az említ rendelet értelmében kell folytatni és befejezni.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napj lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 2.-án.

*) A 34.100/1939. I. M. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 169. lapján.

*) A 42.000/1939. I. M. számú rendelet kihirdetés nek napja: 1939. évi szeptember hó 3-ika (1939. évi Buc pesti Közlöny 200. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.340/1939. M. E. számú rendelete,

a volt cseh-szlovák társadalombiztosító intézetek és intézmények tényi alapján támasztható követelések iránti bírói eljárás felfüggesztéséről

A magyar királyi minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 5. §-ában foglalt s legutóbb az 1939 : VIII. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

1. §. A volt cseh-szlovák jogszabályok re delkezései alapján létrejött, jelenleg is működő vagy a multban működött társadalombiztosító i tézetek, ezek pótintézetei, fiókjai, intézményi szervei és közegei által kötött ügyletekből, az egyéb cselekményeiből vagy intézkedéseiből sz

ztatott vagyonjogi követelések iránt a Magyar ent Koronához visszacsatolt felvidéki területen a Kárpátalján működő, vagy a multban működ- tt társadalombiztosító intézetek, ezek pótintézei, fiókjai, intézményei, szervei és közegei, ábbá az 1927 : XXI., valamint az 1936 : XXVI. vénycikkek alapján működő társadalombiztosító ézetek ellen indított bírói eljárásokat — tekintel arra, hogy az említett intézetek jogviszonyai még rendezésre várnak, — hivatalból fel kell függeszteni.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapesten, 1939. évi szeptember hó 1-én.

* A 8.340/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 5-ike. (1939. évi Budapesti Közlöny 201. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.600/1939. M. E. számú rendelete,

a Phönix életbiztosító társaság belföldi fiókja ügyeinek rendezésével pcsolatos egyes rendelkezések tárgyában kibocsátott 4.040/1936. E.[1]) számú rendeletnek, valamint az ennek kiegészítése és a biztotó magánvállalatokra vonatkozó egyes kérdések szabályozása tárában kibocsátott 4.800/1936. M. E.[2]) számú rendeletnek módosítása kiegészítése tárgyában kiadott 4.700/1937. M. E.[3]) számú rendelet értelmezéséről.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hiélet rendjének továbbá az államháztartás egyenyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. törvénykel meghosszabbított felhatalmazás alapján az bbiakat rendeli:

1. §. A 4.700/1937. M. E. számú rendelet 10. ának alkalmazásában felmerült kétségek eloszása és rendelkezéseinek helyes értelmezése céból megállapíttatik, hogy a rendelet értelmében társaság nyugdíjfizetési kötelezettségét a társagnak az alkalmazotthoz, a volt alkalmazotthoz, gy amennyiben az alkalmazott hozzátartozója átásáról van szó, az alkalmazotthoz vagy az érdekelt hozzátartozóhoz intézett, szabályszerű céggjegyzéssel ellátott írásbeli kötelező nyilatkozata alapítja meg; az 1926 : XVI. t.-c. 7. §-a alapján a bírósághoz benyujtott jegyzék, vagy hatósághoz beadott más bevallás vagy kimutatás, vagy a fentebb említettek körén kívül eső magánosokhoz intézett nyilatkozat, még ha abban a társaság nyugdíjfizetési kötelezettségének elismerése foglaltatnék, vagy ebből erre következtetni lehetne is, a társaság nyugdíjfizetési kötelességét nem alapítja meg.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* és azt a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell, ha azokban a jogalap, tudniillik a nyugdíjjogosultság kérdése, még bíróilag jogerősen eldöntve nincs.

Budapest, 1939. évi szeptember hó 14.-én.

[1]) A 4.040/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. Igazságügyi Közlöny 116. lapján.

[2]) A 4.800/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. Igazságügyi Közlöny 242. lapján.

[3]) A 4.700/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

* A 4.600/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 15-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 209. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.140/1939. M. E. számú rendelete,

sajtóellenőrzés.

A m. kir. minisztérium az 1939 : II. t.-c. 1. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

(1) Időszaki lapot vagy más sajtóterméket kinyomatni csak akkor szabad, ha annak kinyomatására a sajtótermék előállítási helye sze-

rint illetékes kir. ügyészség, illetőleg az alábbi (2) bekezdésben megjelölt hatóság tagja engedélyt adott.

(2) A kir. ügyészség székhelyén kívül előállított sajtótermék kinyomatásának engedélyezésére a kir. ügyészség vezetője által kirendelt ügyészségi tag (ügyészségi megbízott) vagy a rendőrhatóságnak a kir. ügyészség vezetője által erre felhatalmazott tagja jogosult.

2. §. (1) Az engedély megadására jogosult hatóság (1. §.) az időszaki lap közlésre szánt minden közleményének kefelevonatát vagy géppel írt szövegét (kéziratát) azonnal, más sajtótermék bemutatott kéziratát pedig késedelem nélkül átvizsgálja és ha arról győződik meg, hogy a sajtótermék vagy egyes közleményének megjelenése és terjesztése a hadviselés érdekét vagy az állam más fontos érdekét hátrányosan érintené, az engedély kiadását megtagadni és a sajtótermék terjesztését megtiltani köteles. Erről a sajtótermék előállítóját értesíteni kell.

(2) Ha az engedély kiadásának megtagadására nincs ok, az engedélyt késedelem nélkül meg kell adni.

3. §. A sajtótermék többszörösítését és te jesztését az engedély megadása előtt nem szab megkezdeni.

4. §. A miniszterelnök e sajtótermékek á vizsgálására kirendelt kir. ügyész mellé Buda pesten sajtóellenőrző bizottságot szervez.

5. §. Az, aki akár szándékosan, akár go datlanságból olyan sajtóterméket nyomat ki, te jeszt, vagy terjesztet, amelynek kinyomatására hatóság (1. §.) engedélyt nem adott, vagy amel nek terjesztését a hatóság megtiltotta, vétség követ el és az 1939 : II. t.-c. 198. §-a szeri büntetendő.

6. §. A jelen rendelet nem érinti a kötel példány bemutatására és egyéb sajtórendésze kötelezettségekre vonatkozó fennálló jogszab lyokat.

7. §. Ez a rendelet kihirdetésének napj lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 1-én.

* A 8.140/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésén napja: 1939. évi szeptember hó 2-ika (1939. évi Bud pesti Közlöny 199. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.150/1939. M. E. számú rendelete.

külföldi sajtótermékek ellenőrzése.

A m. kir. minisztérium az 1939 : II. t.-c. 151. §-ának (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A külföldről érkező időszaki lapokat és más sajtótermékeket rendeltetési helyükre való eljuttatás előtt ellenőrzés alá kell venni.

2. §. Az 1. §-ban említett sajtótermékek ellenőrzését a m. kir. miniszterelnökség sajtóosztálya végzi.

3. §. (1) A külföldről érkező azokat a sajtótermékeket, amelyek vámkezelés céljából valamely vámhivatalnak adattak át, az illető vámhivatal köteles vámkezelés céljából a budapesti fővámhivatalhoz irányítani. A fővámhivatal az ellenőrzés (2. §.) foganatosítása céljából késedelem nélkül értesíti a m. kir. miniszterelnökség sajtóosztályát.

(2) A külföldről érkező azokat a sajtótermékeket, amelyek vámkezelés alá nem tartoznak, a kicserélő (átvevő) póstahivatalok közvetlenül a m. kir. miniszterelnökség sajtóosztályának küldik meg.

4. §. Azokat a külföldi sajtótermékeket, amelyek tekintetében az ellenőrzés eredménye szerint a kézbesítésnek nincs akadálya, késedelem nélk szabályszerűen ki kell szolgáltatni.

5. §. (1) Ha a miniszterelnökség saj osztálya az ellenőrzés alkalmával olyan saj terméket talál, amelyre nézve bírói hatóság a foglalást vagy az elkobzást már elrendelte, va amelynek tartalma a hadviselés érdekét vagy állam más fontos érdekét egyébként hátrányos érinti, az ilyen sajtóterméket lefoglalja és amennyiben szükséges, haladéktalanul intézkedik továbbterjesztés megakadályozása, úgyszintén bűnvádi eljárás folyamatba tétele iránt.

(2) A miniszterelnökség sajtóosztálya arr hogy valamely külföldi sajtótermék terjesztését az előző bekezdés értelmében — be kell szü tetni, a Budapesti Közlönyben közleményt t közzé. A közzététel után még forgalomban tal ilyen sajtóterméket le kell foglalni és további járás végett a miniszterelnökség sajtóosztályá kell megküldeni.

6. §. A belügyminiszter külföldi időszak lapok behozatalát és terjesztését a hadviselés r dekének vagy az állam más fontos érdeké védelme céljából megtilthatja.

7. §. Aki az 5. és 6. §-ok alapján kiadott rendelkezések megszegésével külföldi sajtóterméket — akár szándékosan, akár gondatlanságból — az ország területére behoz vagy terjeszt, vétséget követ el és az 1939 : II. t.-c. 198. §-a szerint büntetendő.

8. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 1-én.

* A 8.150/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 2-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 199. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.130/1939. M. E. számú rendelete,

kitiltás és rendőrhatósági felügyelet vagy őrizet alá helyezés.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 150. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A rendőrhatóság azokat a személyeket, akiknek bizonyos községben vagy az ország bizonyos részeiben való tartózkodása a közrend és a közbiztonság vagy más fontos állami érdek szempontjából aggályos, vagy gazdasági okokból káros:

a) tartózkodási helyükön rendőri felügyelet alá helyezi, vagy

b) tartózkodási helyükről, illetőleg az ország bizonyos részeiből — községi illetőségükre tekintet nélkül — kitiltja és az ország más helyén rendőrhatósági felügyelet vagy a szükséghez képest rendőrhatósági őrizet alá helyezésüket rendeli el.

2. §. A rendőrhatósági felügyelet és őrizet alá helyezés részletes szabályait a belügyminiszter az igazságügyminiszterrel egyetértően állapítja meg.

3. §. (1) Aki a belügyminiszternek a 2. §. alapján kiadott rendeletében foglalt tilalmakat vagy az említett rendelet alapján kiadott rendőrhatósági intézkedéseket megszegi vagy kijátsza, kihágást követ el és két hónapig, háború idején hat hónapig terjedhető elzárással büntetendő.

(2) A pénzbüntetésre az 1928 : X. törvénycikk rendelkezései irányadók azzal az eltéréssel, hogy a kiszabható pénzbüntetés legmagasabb összege az 1939 : II. t.-c. 212. §-ának (1) bekezdésében meghatározott összegig terjedhet.

4. §. Ez a rendelet a külföldieknek az ország egész területéről való kitilthatására vonatkozó jogszabályok hatályát nem érinti.

5. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 1.-én.

* A 8.130/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 2-ika. (1939. évi Budapesti Közlöny 199. szám.)

A m. kir. belügyminiszternek 760/1939. B. M. számú rendelete,

a kitiltásra, valamint a rendőrhatósági felügyeletre és az őrizet alá helyezésre vonatkozó részletes szabályok megállapítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium által a kitiltásra, valamint a rendőrhatósági felügyeletre és az őrizet alá helyezésre vonatkozóan kibocsátott 8.130/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása tárgyában az igazságügyminiszterrel egyetértve a következőket rendelem:

I. Általános rendelkezések.

1. §. (1) A rendőrhatósági felügyelet alá helyezést, a kitiltást és a rendőrhatósági őrizet alá helyezést (internálást) magyar állampolgárokkal szemben az elsőfokú rendőrhatóság, Budapesten a m. kir. rendőrség budapesti főkapitánya, külföldiekkel szemben pedig a Külföldieket Ellenőrző Országos Központi Hatóság rendeli el.

(2) A belügyminiszter minden esetben közvetlenül is intézkedhetik.

2. §. (1) Az 1. §. (1) bekezdése alapján hozott határozat ellen beadott fellebbezést a fellebbviteli hatósághoz azonnal fel kell terjeszteni.

(2) A kitiltást kimondó határozatot fellebbezés hiányában is fel kell terjeszteni a belügyminiszterhez.

II. Rendőrhatósági felügyelet.

3. §. A rendőrhatósági felügyelet alá helyezett személy:

a) azt a területet, amelyet a rendőrhatóság megállapít, rendőrhatósági engedély nélkül nem hagyhatja el;

b) köteles az elsőfokú rendőrhatóságnál, ha ilyen hatóság helyben nincs, a községi elöljáróságnál a rendőrhatóság által megjelölt időben személyesen jelentkezni; a jelentkezés nem kívánható gyakrabban, mint naponként kétszer és nem történhetik ritkábban, mint hetenként egyszer;

c) köteles a tartózkodási hely belterületén szándékolt lakásváltoztatást legalább 24 órával előbb a rendőrhatóságnál, községekben az elöljáróságnál bejelenteni;

d) személyes szabadságában bizonyos korlátozásoknak van alávetve, amelyeket a rendőrhatóság esetenként állapít meg; így különösen megtilthatja a rendőrhatóság, hogy a felügyelet alá helyezett személy a nap bizonyos szakában lakásáról eltávozzék, nyilvános helyeket látogasson; e korlátozásokat úgy kell megállapítani, hogy azok a felügyelet alatt álló személyt rendes foglalkozásában és keresetében a szükségen túl ne akadályozzák;

e) táviratot nem adhat fel, távbeszélőt nem használhat, póstai küldeményei rendőrhatósági ellenőrzés alatt állanak;

f) eltiltható attól, hogy a rendes környezetéhez tartozó személyeken kívül mással érintkezzék; a másokkal való érintkezés csak a rendőrhatóság kivételes engedélyével és az ellenőrzésével megbízott személy jelenlétében mehet végbe.

4. §. Kitiltás esetében a rendőrhatósági felügyelet alá helyezett személynek azok a családtagjai, akikkel közös háztartásban él, akinek eltartásáról gondoskodni képes, a kijelölt tartózkodási hely elsőfokú rendőrhatóságának engedélyével hozzá költözhetnek. Ebben az esetben azonban a rendőrhatósági felügyelet a családtagokra is kiterjed. A rendőrhatóság indokolt esetben az odaköltözött családtagokat eltávolíthatja.

5. §. Kitiltás esetében a rendőrhatósági felügyelet alá helyezett személy eltartásáról, ha magát vagyonának jövedelméből vagy keresetéből eltartani nem tudja, amennyiben eltartására köteles és képes hozzátartozója sincs, az állam gondoskodik; ilyen esetben azonban a rendőrhatósági felügyelet alá helyezett személyt képességeinek megfelelő és testi épségének nem ártalmas munkára kell kötelezni.

III. Ideiglenes őrizetbevétel.

6. §. (1) Azokat, akik ellen kitiltásra szóló határozatot hoztak, a határozat jogerőre emelkedéséig, illetőleg a határozat végrehajtásáig őrizetbe kell venni.

(2) Az őrizetbevétel végrehajtását csakis akkor lehet mellőzni, ha azt valamely elháríthatatlan ok (súlyos betegség, nőnek előrehaladott terhes állapota, csecsemők ellátása) gátolná. Ilyen esetben az igazolt ok fennállása tartamára szigorú rendőri felügyeletet kell elrendelni.

7. §. (1) Őrizetbevétel esetében az őrizetbevett személy a szükséges fehérneműjén, ruhaneműjén és ágyneműjén kívül semmiféle tárgyat, különösen fegyvert, fegyverül használható eszközt (kést, botot,) továbbá pénzt vagy értéktárgyakat magánál nem tarthat; ha ilyennek birtokában van, köteles azt az őrzést teljesítő hatóságnak átadni.

(2) A megőrzés végett átvett pénzt és értéktárgyakat a legközelebbi adóhivatalnál, mint letéti pénztárnál letétbe kell helyezni. A letétbe helyezésről nyilvántartást kell vezetni.

(3) Az őrizetbevett személy birtokában talált egyéb tárgyakat vagy házastársának vagy a vele közös háztartásban élő más hozzátartozójának kell átadni, vagy az őrzést teljesítő hatóságnál kell letétbe helyezni.

(4) Az őrizetbevett személy eltartására nézve a 17. § rendelkezései az irányadók.

8. §. (1) Az őrizetbevett személy táviratot nem adhat fel, levelezést csak a rendőrhatóság kivételes engedélyével és ellenőrzése mellett folytathat; távbeszélőt nem használhat.

(2) Az őrizetbevett személyt el kell tiltani attól, hogy rendes környezetéhez tartozó személyeken kívül mással érintkezzék; idegen személlyel való érintkezés csak a rendőrhatóság kivételes engedélyével csak az ellenőrzéssel megbízott hatósági személy jelenlétében és általa értett nyelven mehet végbe.

(3) Az őrizethez szükség esetén katonai karhatalmat lehet igénybevenni.

9. §. (1) Az őrizetbevétel tizenöt napnál tovább nem tarthat. Ha ez alatt az idő alatt a kitiltás ügyében hozott határozat jogerőre nem emelkednék, a kitiltott személyt ideiglenes elhelyezés végett a legközelebbi internáló táborba kell szállítani; az ilyen személyt az internáló táborban a jogerős határozattal rendőrhatósági őrizet alá helyezett személyektől el kell különíteni.

(2) Ugyancsak internáló táborba kell szállítani azokat is, akikre vonatkozólag a kitiltást kimondó jogerős határozatot bármilyen okból nem lehet végrehajtani.

10. §. Ha a fellebbviteli hatóság a kitiltás mellőzését jogerősen kimondotta, az őrizetbevételt azonnal meg kell szüntetni.

IV. rendőrhatósági őrizet alá helyezés (internálás).

11. §. A rendőrhatósági őrizet alá helyezett (internált) személyek továbbítását lehetőleg csoportosan, még pedig rendőri, illetőleg csendőri vagy

szükség esetén katonai kíséret mellett kell végrehajtani.

12. §. (1) A rendőrhatósági őrizet alá helyezést (internálást) csakis a belügyminiszter által kijelölt községekben lehet foganatosítani. Erre a célra elsősorban a kedvezőbb fekvésű és legalább éjszakára elzárható nagy épületeket (internáló táborokat) kell felhasználni. Ha ilyenek rendelkezésre nem állanak, az őrizet alá vételt kisebb épületekben csoportonkint kell foganatosítani.

(2) Egyenkint az internáltakat csak elkerülhetetlen szükség esetén lehet elhelyezni.

(3) Az elhelyezésnél figyelemmel kell lenni arra, hogy a közös háztartásban élő családtagok a családfő közelében helyezkedhessenek el.

(4) Az eljárás alá vont személyeknél meghagyott legszükségesebb tárgyakról jegyzéket kell felvenni, amelyet az internálási hely igazgatója láttamoz.

(5) Azt az épületet vagy épületrészt, amelyben az internált, illetőleg az internáló táborba ideiglenes elhelyezés végett beszállított személyek el vannak helyezve, legalább éjjelre kívülről be kell zárni.

13. §. (1) Az internálást a viszonyokhoz mért kímélettel kell foganatosítani. Ügyelni kell arra, hogy büntetlen előéletű személyek rovott előéletű személyekkel egy helyiségben ne őriztessenek. Az elhelyezésnél lehetőleg figyelmet kell fordítani az internált személyek műveltségi fokára és társadalmi állására.

(2) Az internált személlyel szemben minden megszorítást vagy kényszert kerülni kell azokon az intézkedéseken kívül, amelyek megszökésének és az internálás célját veszélyeztető összebeszélésnek megakadályozására, továbbá az őrzési hely rendjének és fegyelmének fenntartására szükségesek.

(3) Az internált személy — amennyiben az őrzési hely rendjével nem ellenkezik — azt a kényelmet, amely társadalmi állásának és vagyoni viszonyainak megfelel, saját költségén megszerezheti. Különösen jogában áll saját ruháit és fehérneműit használni.

14. §. Az internált személyekről ujjlenyomatot kell felvenni. Az ujjlenyomatot az országos bűnügyi nyilvántartó hivatal részére rendszeresített lapokon kell felvenni és a nyilvántartó lapokkal együtt a belügyminiszterhez kell felterjeszteni.

15. §. (1) Az internálás foganatosításával megbízott hatóság ellenőrzi az internált személyek levelezését, valamint a hozzájuk érkezett küldeményeket. Az e tekintetben elrendelt intézkedéseknek megszegése vagy kijátszása esetén az illető internált személyre azt a korlátozást kell életbeléptetni, hogy levelezést csak a hatóság kivételes engedélyével és ellenőrzése mellett folytathat.

(2) Az internált személy táviratot nem adhat fel és távbeszélőt nem használhat.

16. §. Az internáltakat képességeiknek megfelelő testi épségükre nem ártalmas munkára kell alkalmazni.

17. §. (1) Az internált személyek általában közellátásban részesülnek. Az ellátás költségeit az őrizetbevett, illetőleg internált személy saját vagyonából vagy keresetéből köteles fedezni. Térítés nélküli közellátásban csak az a munkaképtelen személy részesíthető, akinek vagyona, jövedelme egyáltalán nincs és akinek eltartásra köteles és képes hozzátartozója sincs.

(2) Az internált, illetőleg a táborban elhelyezett személy saját költségén élelmezheti magát és e végből kívánhatja, hogy a tőle elvett pénzösszeg — amennyiben az lefoglalás alá nem esik — az őrzési hely hatóságának szolgáltattassék át és abból az őrzési hely hatósága az őrizet alatt állónak harminc napi ellátásra szükséges összeget bocsásson esetről-esetre rendelkezésére; ugyane célból a hozzátartozók is jogosultak pénzt az őrzési hely hatóságánál letenni.

18. §. (1) Kötelesek az illetékes hatóságok a hatósági területükről történt minden internálást hat hó elteltével hivatalból felülvizsgálni és amennyiben a felülvizsgálás időpontjában az internálásra alapul szolgált ok megszünt vagy a körülményeknél fogva az internálásra már nincs szükség, kötelesek az internálás megszüntetését kimondani s az erről szóló határozatot az ügyiratokkal együtt felülvizsgálás végett a belügyminiszterhez felterjeszteni. Ilyen esetben az internálást megszüntető határozat a belügyminiszter jóváhagyásával válik jogerőssé. A szabadlábra helyezés foganatosítása végett szükséges intézkedéseket közvetlenül a belügyminiszter rendeli el, külföldiek tekintetében a Külföldieket Ellenőrző Országos Központi Hatóság útján.

(2) Azokban az ügyekben, amelyekben az internálást kimondó határozatot a belügyminiszter hozta meg, hat hónap elteltével kötelesek az illetékes hatóságok az internálás további fenntartása vagy megszüntetése végett a belügyminiszterhez az ügyiratok egyidejű felterjesztésével indokolt javaslatot tenni.

(3) Az internálást kimondó határozatok felülvizsgálásának kérelemre hat hó eltelte előtt is helye lehet az alapeljárás során nem használt bizonyítékok alapján. Ilyen kérelmet az internálást kimondó illetékes hatóságnál lehet előterjeszteni.

19. §. Az alsófokú hatóságok kötelesek minden egyes magyar honos internálására vonatkozó ügyiratot egyénenként külön kezelni. Külföldi személy kitiltása esetében a reá és hozzátartozóira vonatkozó ügyiratokat együttesen kell kezelni.

V. Vegyes rendelkezések.

20. § (1) Mindazokról, akikkel szemben a jelen rendelet értelmében kivételes rendőri intézkedést foganatosítanak, az elsőfokú rendőrhatóság

nyilvántartó lapot köteles két példányban kitölteni. A nyilvántartó lap egyik példányát központi nyilvántartás céljaira a belügyminiszterhez kell felterjeszteni, a másik példányt helyi nyilvántartás céljára meg kell őrizni.

(2) A beállott változásokat a helyi nyilvántartásba haladéktalanul be kell jegyezni és egyidejűleg a belügyminiszterhez is be kell jelenteni.

21. §. A rendőrhatósági felügyelet alá helyezés, az ideiglenes őrizetbevétel, a kitiltás és rendőrhatósági őrizet alá helyezés (internálás) kérdésében tett hatósági intézkedések következtében szenvedett vagyoni hátrányokért kártérítés nem jár.

22. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 1-én.

Melléklet a 760/1939. B. M. sz. rendelet 20. §-ához.

Nyilvántartó lap.

1. A nyilvántartott családi és utóneve (asszonynak leánykori családi és utóneve is) .....
2. Esetleges korábbi neve, megkülönböztető neve .....
3. Házastársának vagy volt házastársának családi és utóneve .....
4. Születésének éve, hónapja és napja ..... Ha a születés éve nem ismeretes, hozzávetőleges kora ..... éves.
5. Születésének helye ..... község (város) ..... megye .....ország.
6. Utolsó állandó lakhelye .....
7. Mióta lakik a házban .....
8. Albérlő — Főbérlő? Mekkora a lakása .... konyha ..... szoba ..... mellékhelyiség.
9. Vallása .....
10. Családi állapota ..... Gyermekeinek száma .....
11. Anyanyelve ..... Nyelvismerete .....
12. Műveltségi foka ..... nem ír, nem olvas, csak olvas — ír, olvas — 4 középiskolát — 8 középiskolát — egyetemet (főiskolát) végzett.
13. Személyleírása: arca ....., haja ....., szeme ..... bajusza .....
14. Van-e testi, vagy szellemi fogyatkozása vagy egyéb különös ismertető jele .....
15. Vagyoni viszonya ..... vagyontalan — némi vagyonnal bír — vagyonos.
16. Atyjának családi és utóneve .....
17. Anyjának családi (leánykori) neve és utóneve .....

Hatósági intézkedések feljegyzése (rendőri felügyelet alá helyezés, őrizetbevétel, kitöltés stb. ügyiratszáma).....

Lakásváltoztatás, jelentkezésre kötelezetteknél a jelentkezés ideje: .....

* A 760/1939. B. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 2-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 199. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.300/1939. M. E. számú rendelete,

az áraknak kötelező megállapítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1939 : II. t.-c. 112., 113. és 114. §-ai, valamint az 1920 : XV. t.-c. 9. és 11. §-ai és a 2.220/1938. M. E.* számú rendelet 3. §-a alapján a következőket rendeli:

1. §. A következő §-okban foglalt korlátok között iparcikkek, valamint gazdasági termények és termékek legmagasabb árának (1920 : XV. t.-c. 1. § 1. pontja) az 1939. évi augusztus hó 26. napján fennállott árat kell tekinteni, feltéve, hogy az illetékes hatóság ennél magasabb árat nem engedélyez.

Az első bekezdésben említett árat kétség esetén az Árellenőrzés Országos Kormánybiztosa állapítja meg.

2. §. Az 1. § hatálya az iparcikkek, valamint a bányászat és az erdőgazdaság termékei közül minden közszükségleti cikkre kiterjed.

* A 2.220/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 70. lapján.

3. §. A mezőgazdasági termények és termékek közül az 1. § hatálya a következőkre terjed ki:

1. búza, rozs, kétszeres, árpa, zab, tengeri;
2. az 1. alattiak őrleményei;
3. sertészsír, háj és szalonna;
4. szárazfőzelék, még pedig: bab, borsó és lencse;
5. burgonya;
6. tej, vaj;
7. korpa, takarmányliszt, répaszelet, melasz, olajpogácsa.

4. §. Azt, hogy valamely iparcikket közszükségleti cikknek kell-e tekinteni, kétség esetén az Árellenőrzés Országos Kormánybiztosa állapítja meg.

5. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 2-án.

* A 8.300/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 2-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 199. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 41.717/1939. I. M. számú rendelete,

Érsekújváron második kir. közjegyzői állás rendszeresítése tárgyában.

Az 1874 : XXXV. t.-c. 5. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az érsekújvári kir. járásbíróság területére Érsekújvár székhellyel második kir. közjegyzői állást rendszeresítek, amely a szombathelyi közjegyzői kamarához tartozik.

Attól a naptól kezdve, amelyen a második kir. közjegyző működését megkezdi, örökösödési ügyekben az érsekújvári két kir. közjegyző működési köre havonkint váltakozva az érsekújvári kir. járásbíróság egész területére kiterjed akként, hogy a 9.600/1938. M. E.*) számú rendelet 13. §-ával újra rendszeresített állást betöltő kir. közjegyző az év január, március, május, július, szeptember és november havában, a jelen rendelettel rendszeresített új állásra kinevezett vagy áthelyezett kir. közjegyző pedig az év február, április, június, augusztus, október és december havában meghalt örökhagyók ügyeiben jár el (15.500/1928. I. M.[1]) számú rendeletet 5. §. és 10.416/1932. I. M.[2]) számú rendelet).

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.[3])

Budapest, 1939. évi szeptember hó 4.-én.

* A 9.600/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 340. lapján.

[1]) A 15.500/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 62. lapján.

[2]) A 10.416/1932. I. M. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 47. lapján.

[3]) A 41.717/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 7-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 203. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 41.718/1939. I. M. számú rendelete,

Munkácson második kir. közjegyzői állás rendszeresítése tárgyában.

Az 1874 : XXXV. t.-c. 5. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az alsóvereckei és a munkácsi kir. járásbíróságok területére Munkács székhellyel második kir. közjegyzői állást rendszeresítek, amely a kassai közjegyzői kamarához tartozik.

Attól a naptól kezdve, amelyen a második kir. közjegyző működését megkezdi, örökösödési ügyekben a munkácsi két kir. közjegyző működési köre havonkint váltakozva az alsóvereckei és a munkácsi kir. járásbíróságok egész területére kiterjed akként, hogy a 9.600/1938. M. E. számú rendelet 13. §-ával újra rendszeresített állást betöltő kir. közjegyző az év január, március, május, július, szeptember és november havában, a jelen rendelettel rendszeresített új állásra kinevezett vagy áthelyezett kir. közjegyző pedig az év február, április, június, augusztus, október és december havában meghalt örökhagyók ügyeiben jár el (15.500/1928. I. M. számú rendelet 5. §. és 10.416/1932. I. M. számú rendelet).

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 4-én.

* A 41.718/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 7-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 203 szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 41.719/1939. I. M. számú rendelete,

Nagykaposon kir. közjegyzői állás rendszeresítése tárgyában.

Az 1874 : XXXV. t.-c. 5. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a nagykaposi kir. járásbíróság területére Nagykapos székhellyel kir. közjegyzői állást rendszeresítek, amely a kassai közjegyzői kamarához tartozik.

Attól a naptól kezdve, amelyen a nagykaposi kir. közjegyző működését megkezdi, az ungvári két kir. közjegyző (9.600/1938. M. E. számú rendelet 13. §.) illetékessége örökösödési ügyekben az ungvári kir. járásbíróság területére korlátozódik. Azokban az örökösödési ügyekben azonban, amelyekben a hagyatéki tárgyalásra a nagykaposi kir. közjegyző működésének megkezdése előtt határnapot tűztek, továbbra is az ungvári kir. közjegyzők járnak el.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 4.-én.

* A 41.719/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi szeptember hó 7-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 203. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 26.425/1939. I. M. számú rendelete,

Sorokpolány község törvénykezési átcsatolása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1939. évi augusztus hó 17. napján tartott tanácsában hozott határozatával az 1890 : XXIX. t.-c. 2. §-a és az 1913 : XXV. t.-c. 3. §-ának második bekezdése alapján a szombathelyi kir. járásbíróság területéhez tartozott Sorokújfalu és a vasvári kir. járásbíróság területéhez tartozott Sorkipolány községek egyesítéséből alakult Sorokpolány kisközséget, amely közigazgatásilag Vas vármegye szombathelyi kőszegfelsőőri járásához tartozik, a hozzátartozó pusztákkal és lakott területekkel együtt törvénykezésileg egészében a szombathelyi kir. járásbíróság területéhez csatolta.

A jelen rendelet az 1940. évi január hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi szeptember hó 1-én.

A m. kir. igazságügyminiszternek 42.345/1939. I. M. számú rendelete,

Tiszapéterfalva község törvénykezési beosztása tárgyában.

Az 1925 : VIII. t.-c, 33. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a beregszászi kir. járásbíróság bírói hatóságát kiterjesztem a Magyar Szent Koronához visszacsatolt Tiszapéterfalva község területére.

Budapest, 1939. évi szeptember hó 11.-én.

Közlemények.

Az Amerikai Egyesült Államok Budastre kinevezett alkonzulának működési joga. gyarország Kormányzója 1939. évi július hó 20. ján kelt legfelsőbb elhatározásával Milton C. vinkel úrnak, az Amerikai Egyesült Államok lapestre újonnan kinevezett alkonzulának a műsi engedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett alzult e minőségében megfelelő támogatásban részesíteniök (41.811/1939. I. M. sz.).

A Budapestre kinevezett argentinai főnzul működési joga. Magyarország Kormánya 1939. évi augusztus hó 5. napján kelt legsőbb elhatározásával Miguel Angel de Gamas lapestre újonnan kinevezett argentinai főkonzul- a működési engedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett főzult e minőségében megfelelő támogatásban részesíteniök (42.024/1939. I. M. sz.).

A póstai szállításból kitiltott külföldi omtatványok sorozatának folytatása. Az 9. évi Igazságügyi Közlöny 156. lapján megnt közlemény folytatásaként az igazságügyi haágok tudomására hozatik, hogy az Eugen Práger zsony) kiadásában megjelent John Gunther: urópa igazi képe", valamint ugyancsak a fenti kiadásában megjelent Iván Olbracht: „Átok gye" című könyvektől, továbbá a Párisban megnő „Marianne" című francia nyelvű politikai irodalmi hetilaptól, Paul Lagarde: „Deutsche riften" és „Ausgewälte Schriften" című könyől, a New-Yorkban megjelenő „Karpatska Rus" ű sajtóterméktől, az Eperjesen megjelenő „Slonská Sloboda" című sajtóterméktől, a Srantonn (Pennsylvania) megjelenő „Slovensá Obrana" ű laptól, végül Pozsonyban megjelenő „Nová ádez" című laptól a póstai szállítás joga Magyarzág területére megvonatott, a Szabadkán megnő „Napló" című sajtótermék póstai szállítá- vonatkozó tilalom pedig hatályon kívül hetetett (42.493/1939. I. M. sz.).

Az államkincstárral szemben fennálló vetelések visszatartása közadótartozások ében. Az 50.000/1934. K. M. számú rendelet- kiadott Közszállítási Szabályzat (Igazságügyi zlöny 1934. évf. 131. lap) 81. §-ának (6) bedése szerint abban az esetben, ha a vállalati zeg. 1.000 P-t meghalad, a számla (végjárság) érvényesítése és kiutalása előtt a vállalkoköteles a köztartozásait feltüntető községi elöljárósági (városi adóhivatali) bizonyítványt és a vállalati összeg nagyságára tekintet nélkül társadalombiztosítási tartozási kimutatást bemutatni. A Közszállítási Szabályzat rendelkezései alá nem eső szállítási (vállalkozási) ügyek tekintetében a m. kir. pénzügyminiszter már korábban, az 1932. évi február hó 22. napján kelt 26.820/1932. P. M. számú rendeletében (Pénzügyi Közlöny 1932. évf. 88. lap) ugyanily értelemben intézkedett.

Felmerült esetből folyóan felhívja az igazságügyminiszter az igazságügyi hatóságokat arra, hogy az államkincstárral szemben követeléssel bíró szállítók (vállalkozók) járandóságainak kifizetésénél ezekre a rendelkezésekre különös gondot fordítsanak, a köztartozásokat feltüntető községi elöljárósági (városi adóhivatali) bizonyítványt kérjék be, s abban az esetben, ha a szállítónak (vállalkozónak) az államkincstárral szemben tartozása van a tartozást a vállalati összegből vonják le, a levont összeget a köztartozás kiegyenlítésére fordítsák és csak az ezután fennmaradó vállalati összeget fizessék ki.

A hitelező részére való kifizetéssel egy tekintet alá esik az, ha az adós állam a járandóság összegét fenntartás nélkül átutalja a végrehajtási bírósághoz és ilyen módon bírói letétbe helyezi.

A Közszállítási Szabályzat alá nem eső vállalkozóknak kell tekinteni — egyebek között — a tagosító mérnököt is a 34.700/1935. I. M. számú rendelet 222. §-a (Igazságügyi Közlöny 1935. évf. 10. számú melléklete) értelmében az államal szemben fennálló jogviszonya alapján. Ezért a tagosító mérnöknek a tagosítási érdekeltség helyett az államtól járó követelése tekintetében az említett rendelkezések szintén irányadók. A tagosítási érdekeltségeknek a tagosító mérnökökkel kötött szerződésébe ily értelmű kikötést a szerződés kötése alkalmával fel kell venni. Abban az esetben, ha a multban kötött szerződésbe fel nem vett ily kikötés hiányában a tagosító mérnök a szóbanlevő bizonyítvány bemutatására nem volna hajlandó, az utalványozás és kifizetés előtt az igazolást a hatóságnak kell beszereznie az illetékes adóhatóságtól. (10.927/1939. I. M. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1939. évi szeptember hó 1-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1939. évi XII. t. c. az árúrészletügylet egyes kérdéseinek szabályozásáról;

az 1939. évi XIII. t. c. a magyar állampolgárság megszerzéséről és elvesztéséről szóló 1879. L. törvénycikk kiegészítéséről és módosításáról;

az 1939. évi XIV. t. c. a fizetési eszközökkel, külföldi követelésekkel és vagyontárgyak kivitelével elkövetett visszaélések hatályosabb megmegtorlásáról;

A Budapesti Közlöny 1939. évi szeptember hó 1-től szeptember hó 30-áig megjelent 198—222 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

17.946/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai terület közigazgatási beosztásának módosítása 198

187.958/1939. B. M. sz. A Bismosalván inj. és a Pentabisol elnevezésű és a közgyógyszerellátás terhére engedélyezett gyógyszerkészítmények árának leszállítása 198

160.544/1939. F. M. sz. Az ebeknek veszettség elleni kötelező védőoltásáról szóló 90.800/1936. F. M. számú rendelet hatályának a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése 198

42.730/1939. H. M. sz. A rendkívüli családi segély 198

8.100/1939. M. E. sz. A háború idejére, vagy az országot közvetlenül fenyegető háborús veszély esetére megállapított kivételes hatalom hatálybalépése 199

8.110/1939. M. E. sz. Az egyesülési jog korlátozása 199

8.120/1939. M. E. sz. A gyülekezési jog korlátozása 199

8.130/1939. M. E. sz. Kitiltás és rendőrhatósági felügyelet vagy őrizet alá helyezés 199

8.140/1939. M. E. sz. Sajtóellenőrzés . 199

8.150/1939. M. E. sz. Külföldi sajtótermékek ellenőrzése 199

12.113/1939. M. E. sz. Egyes anyagkészletek zár alá vétele 199

12.116/1939. M. E. sz. Az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban alkalmazottak munkaviszonyára vonatkozó egyes rendelkezések hatályának ideiglenes felfüggesztése 199

8.300/1939. M. E. sz. Az áraknak kötelező megállapítása 199

8.280/1939. M. E. sz. Az országmozgósítási kormánybiztosok 199

8.310/1939. M. E. sz. A rotációs és íves nyomópapíron előállított időszaki lapok terjedelmének ideiglenes megállapítása . . . 199

760/1939. B. M. sz. A kitiltásra, valamint a rendőrhatósági felügyeletre és az őrizet alá helyezésre vonatkozó részletes szabályok megállapítása 199

8.260/1939. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlattal kapcsolatban kibocsátott egyes rendeletek hatályának kiterjesztése 199

Szá

8.230/1939. M. E. sz. A közúti és a vízi benzinüzemű gépjárművek hajtására szolgáló benzin-szeszkeverék fogyasztásának szabályozása 1

62.000/1939. K. K. M. sz. A közúti és vízi benzinüzemű gépjárművek hajtására szolgáló benzin-szeszkeverék (motalkó) fogyasztásának a belföldi forgalomban való szabályozása tárgyában kiadott 8.230/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása 1

741/1939. B. M. sz. A gyógyszertári jogosítványok adományozásánál a hadirokkant, a vitézi rendbe tartozó és a tűzharcos gyógyszerészek előnyben részesítése, valamint ezeknek gyógyszertárban való alkalmazása . 1

17.196/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai terület körjegyzői beosztása 1

13.935/1939. Ip. M. sz. A 60.004/1934. K. M. számú rendelet módosítása 1

57.650/1939. K. K. M. sz. A vasúti árufuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23. napján kelt Nemzetközi Egyezmény értelmében a fuvarozásból kizárt vagy csak feltételesen a fuvarozható tárgyakra nézve Németország, Dánia, Danzig szabad város, Magyarország, Olaszország, Norvégia, Németalföld, Lengyelország, Románia, Svédország, Csehszlovákia és Jugoszlávia vasútainak egymás között lebonyolódó forgalmában kölcsönösen megállapított „Enyhébb fuvarozási feltételek“ egyezményéhez tartozó további megállapodás életbeléptetése . . . 1

8.250/1939. M. E. sz. Szállítóeszközök adatainak honvédelmi célra bejelentése, nyilvántartása és hatósági vizsgálata 1

8.320/1939. M. E. sz. A tartaléki vagy póttartaléki szolgálati kötelezettség alapján tényleges katonai szolgálatot teljesítő orvosok kamarai tagsági díjkötelezettsége . . . 1

42.000/1939. I. M. sz. A honvédelmi szolgáltatások igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése 1

8.340/1939. M. E. sz. A volt cseh-szlovák társadalombiztosító intézetek és intézmények tényei alapján támasztható követelések iránti bírói eljárás felfüggesztése . . . 1

8.350/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken az orvosi kamarákkal kapcsolatos kérdésekről kiadott 2.440/1939. M. E. számú rendelet módosítása 1

46.700/1939. Ip. M. sz. A 12.113/1939. M. E. számú rendeletben zár alá vett anyagkészletekből az adómentes és adókedvezményes benzin, petróleum és gázolaj kiszolgáltatása 1

Szám.

49.000/1939. F. M. sz. Az állategészügyről szóló 1928 : XIX. törvénycikk végajtása tárgyában kiadott 100.000/1932. F. számú rendeletnek az állatorvoslásban ználatos gyógyszerkülönlegességekre, tápokra és fluidumokra vonatkozó egyes delkezései módosítása és az ezzel kapatos átmeneti intézkedések 203

41.717/1939. I. M. sz. Érsekújváron máik kir. közjegyzői állás rendszeresítése . 203

41.718/1939. I. M. sz. Munkácson máik kir. közjegyzői állás rendszeresítése . 203

41.719/1939. I. M. sz. Nagykaposon kir. jegyzői állás rendszeresítése 203

2.455/1939. P. M. sz. A 7.720/1939. M. számú rendelet 34. és 35. §-ainak végretása 203

129.944/1939. P. M. sz. Az ezüstből a nem nemesfémből verhető pénzérmék nnyiségének újabb megállapítása 203

132.400/1939. P. M. sz. A nyers szesz áltási árának újabb megállapítása . . . 203

8.420/1939. M. E. sz. A must besűrínek engedélyhez kötése 204

8.270/1939. M. E. sz. A háború esetére ló kivételes intézkedésekről alkotott törvek, valamint a kivételes hatalom megszabbításáról és kiterjesztéséről szóló törvi rendelkezések alapján kibocsátott, illeg fenntartott rendeletek közzététele . . . 204

8.360/1939. M. E. sz. A zsidók közés gazdasági térfoglalásának korlátozóól szóló 1939. IV. törvénycikk földbirtokitikai rendelkezéseinek végrehajtása . . . 204

8.330/1939. M. E. sz. A Magyar Szent ronához visszacsatolt felvidéki területeken szolgálati állások (alkalmazások) szervesére és betöltésére vonatkozó rendelkezék kiegészítése 204

8.500/1939. M. E. sz. A hadiüzemek vartalan működésének biztosítása 204

76.930/1939. B. M. sz. A m. kir. rendőrg hatáskörének Munkács megyei várossal mszédos egyes községekre való kiterztése 204

53.500/1939. K. K. sz. A Sátoraljaújly megyei város területén lévő nyilt áruási üzletek hétköznapi zárórája 204

8.450/1939. M. E. sz. A honvédelemről ló törvényben meghatározott egyes építési korlátozások 205

60.200/1939. B. M. sz. A gépjárműrületek területének újabb megállapítása, vábbá a kárpátaljai területen a gépjárműzetői igazolványok kicserélése, valamint a eh-szlovák megkülönböztető jelzésű gépjárműveknek magyar megkülönböztető jelzésekkel ellátása 205

Szám.

26.425/1939. I. M. sz. Sorokpolány község törvénykezési átcsatolása 205

46.901/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett vas- és fémcikkek forgalombahozatala és felhasználása 205

46.902/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett szilárd és cseppfolyós tüzelőanyagok, kenőolajok, kátrány és kátránytermékek forgalombahozata és felhasználása 205

46.904/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett bőr és gummicikkek, szőr, sörte és kikészítő anyagok forgalombahozatala és felhasználása 205

46.906/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett textiláruk forgalombahozatala és felhasználása 205

46.908/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett gyógyszerárú cikkek forgalombahozatala és felhasználása 205

8.510/1939. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területen a mezőgazdasági haszonbér újabb megállapítására vonatkozó rendelkezések módosítása és kiegészítése 206

46.903/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett vegyi cikkek forgalombahozatala és felhasználása 206

10/1939. P. M. sz. A Pénzintézeti Központ rendes felülvizsgálati jogkörének kiterjesztése 207

129.612/1939. K. K. M. sz. Az Országos Bethlen Gábor Szövetség javára szolgáló 50 % félárú emlékbélyegek forgalombahozatása 207

75.291/1939. F. M. sz. Az Országos Mezőgazdasági Szociálpolitikai Tanács tagjai számának felemelése 208

4.600/1939. M. E. sz. A Phönix életbiztosító társaság belföldi fiókja ügyeinek rendezésével kapcsolatos egyes rendelkezések tárgyában kibocsátott 4.040/1936. M. E. számú rendeletnek, valamint az ennek kiegészítése és a biztosító magánvállalatokra vonatkozó egyes kérdések szabályozása tárgyában kibocsátott 4.800/1936. M. E. számú rendeletnek módosítása és kiegészítése tárgyában kiadott 4.700/1937. M. E. számú rendelet értelmezése 209

44.525/1939. H. M. sz. Az új gépjárműveknek a m. kir. honvédség ideiglenes használatára történő átengedése alól mentesítése 209

46.905/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett papíros és papírosnyersanyagok forgalombahozatala és felhasználása 209

42.345/1939. I. M. sz. Tiszapéterfalva község törvénykezési beosztása 211

Szám.

47.088/1939. K. K. M. sz. A szeszesitalok mezőgazdasági terményekért, állatokért, állati termékekért való árusításának, továbbá a korcsmaipar és a mezőgazdasági termények, állattal vagy állati termékekkel való kereskedés együttes gyakorlásának eltiltása . . . 211
66.100/1939. K. K. M. sz. A közúti és vízi benzinüzemű gépjárműveknek hajtására szolgáló benzin-szeszkeverék fogyasztásának szabályozásáról szóló 8.230/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 62.000/1939. K. K. M. sz. rendelet kiegészítése 211
138.100/1939. P. M. sz. Budapest székesfőváros rendkívüli ideiglenes házadómentessége 211
8.690/1939. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlattal kapcsolatban kibocsátott egyes rendeletek hatályának kiterjesztéséről szóló 8.260/1939. M. E. számú rendelet 5. §-ának végrehajtása 212
19.267/1939. V. K. M. sz. Az 1939/40. színiévadra kiadott színigazgatói engedélyek 212
8.700/1939. M. E. sz. Belföldi megkülönböztető jelzésekkel ellátott gépjárművel az ország területének elhagyása 213
63.000/1939. B. M. sz. Mozgófényképüzemekben az előadás rendjének biztosítása 213
49.600/1939. K. K. M. sz. A Csepel nagyközség területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 213
49.700/1939. K. M. sz. A Pápa megyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 213
51.970/1939. K. K. M. sz. A Szolnok megyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 213
135.864/1939. V. K. M. sz. A nyilvános iskolák tanszemélyzetének a leventeképzésben és leventeegyesületek irányításában való közreműködése 213
187.613/1939. B. M. sz. Az Ovarium tabletta elnevezésű gyógyszer készítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . 214
189.082/1939. B. M. sz. A közgyógyszerellátás terhére engedélyezett Ovosan tabletta Chinoin és az Ovarium tabletta Richter elnevezésű gyógyszerkészítmények árának leszállítása 214
46.866/1939. H. M. sz. A felszabadult felvidéki területekkel magyar fennhatóság alá került katonai özvegyek és árvák magatartásának elbírálása 214
88.082/1939. H. M. sz. A közvilágítás légoltalmi elsötétítését szabályozó utasítás kiadása 214
51.990/1939. K. K. M. sz. Hajdúhadház nagyközség területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 214
66.611/1939. K. K. M. sz. Az árufuvarozás zavartalan biztosítása 2
138.200/1939. P. M. sz. Az 1939. év negyedik negyedében használandó gépjárómű adójegyek 2
49.706/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett szilárd és cseppfolyós tüzelőanyagok, kenőolajok, kátrány és kátránytermékek forgalombahozatala és felhasználása tárgyában kiadott 46.902/1939. Ip. M. számú rendelet módosítása 2
49.750/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett talpbőrök és talpbélésbőrök forgalombahozatala és felhasználása 2
49.751/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett textilárúk forgalombahozatala és felhasználása tárgyában kiadott 46.906/1939. Ip. M. számú rendelet módosítása 2
8.870/1939. M. E. sz. Egyes árúcikkek bejelentése és zár alá vétele 2
8.880/1939. M. E. sz. A vámtarifáról szóló 1924. évi XXI. t.-c. 2. §-a alapján tett intézkedésekről 2
8.890/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekről a községi közigazgatási tanfolyamra felvételre jelentkezők jegyzői irodai gyakorlati idejének elengedése 2
8.900/1939. M. E. sz. Az ország határát átlépő menekültek által behozott vagyontárgyak forgalmának korlátozásáról 2
12.112/1939. M. E. sz. Az ipari nyersanyagok és termékek előállításának, forgalmának és felhasználásának szabályozása . . 2
224.700/1939. B. M. sz. A m. kir. állami gyermekmenhelyi kötelékbe tartozó és nevelőszülők gondozásába kiadott gyermekek tartásdíjának újabb megállapítása 2
87.743/1939. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért Kárpátalján a csehszlovák bányahatóság által kiadott bányászati kutatási engedélyek és megerősített zártkutatmányok érvényesítése 1
141.383/1939. P. M. sz. Az állami és önkormányzati hatóságoknál és hivataloknál alkalmazottak illetményei után levont kereseti adóból a visszatért kárpátaljai területek községeit megillető összegeknek elszámolása . 1
8.910/1939. M. E. sz. A búza termelői árának megóvása 1
8.920/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken fuvarozást üző közhasználatú gépjárművállalatok engedélye 1
8.950/1939. M. E. sz. A rotációs és íves nyomópapíron előállított sajtótermékek terjedelmének megállapítása és az ezzel kapcsolatos egyes kérdések szabályozása . . . 1
3.559/1939. Á. O. K. sz. A bab, borsó és lencse nagybani árának megállapítása . 1

Szám.

8.830/1939. M. E. sz. A biztosító magánvállalatok életbiztosítási díjtartalékának kezelésével kapcsolatos egyes kérdések rendezése 219

8.400/1939. M. E. sz. A visszacsatolt vidéki területeken vezetett állami anyakönyvekben idegen nyelven teljesített bejegyzések alapján kiállítandó anyakönyvi kivonatok nyelvének szabályozása 219

295.638/1939. B. M. sz. A visszacsatolt vidéki területeken vezetett állami anyakönyvekben idegen nyelven teljesített bejegyzések alapján magyar nyelven kiállítandó anyakönyvi kivonatok 219

63.500/1939. B. M. sz. Az ország határát átlépő menekültek gépjárműveivel kapcsolatban követendő eljárás 219

48.713/1939. H. M. sz. A 8.880/1930. M. E. számú rendelet alapján az országba vámmentesen behozott tehergépjárműveknek honvédelmi szolgáltatás címén a m. kir. honvédség ideiglenes használatára történő átengedés alóli mentesítése 219

9.030/1939. M. E. sz. A hadianyagok forgalmának szabályozása 220

18.500/1939. B. M. sz. Községekben és körjegyzőségekben a szociális feladatok ellátására községi kisegítő alkalmazása . . . 220

19.841/1939. B. M. sz. Községi közigazgatási tanfolyam szervezése Kassán . . 220

155.484/1939. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet szerződött és idegenesen megbízott orvosainak illetményszabályzatát módosító és kiegészítő 264.696/1936. B. M. számú rendelet hatályának meghosszabbítása 221

176.817/1939. F. M. sz. Kedvezményes árú tenyészvad juttatás vérfelfrissítés céljaira 221

143.060/1939. P. M. sz. A búzaeladási jogosultság igazolására kiállított bizonyítvány és az ennek kiállítására irányuló kérelem illetékmentességéről 221

19.844/1939. B. M. sz. Csehszlovák középfokú iskolák minősítése a községi közigazgatási tanfolyamra felvételhez szükséges előképzettség szempontjából 222

49.600/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett faanyagok forgalombahozatala és felhasználása 222

50.620/1939. Ip. M. sz. A pamutfonó, pamutszövő, pamutszövetkikészítő és vigognefonó gyárak termelésének szabályozása . . 222

50.625/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett gumicikkek forgalombahozatalára vonatkozó rendelkezések módosítása és egyes gumicikkek forgalombahozatalának szabályozása . . 222

50.630/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett bőrcikkek forgalombakozatalára és felhasználására vonatkozó rendelkezések módosítása 222

143.447/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 222

143.522/1939. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 222

148.419/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi október havi árának megállapítása 222

Személyi hírek.

Kitüntetések.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök és a minisztérium nevében tett előterjesztésére dr. Tasnádi Nagy András m. kir. igazságügyminiszternek a hűséges szolgálatában szerzett kiváló érdemei elismeréséül a Magyar Királyi Titkos Tanácsosi méltóságot adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Asztalos Jenő igazságügyminisztériumi miniszteri osztályfőnöknek nyugalomba vonulása alkalmából sok évi értékes és buzgó szolgálata elismeréséül a Magyar Érdemrend középkeresztjéhez csillagot adományozni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Badics Ferenc ügyvéd, az Országos Földhitelintézet igazgatójának közhasznú érdemes tevékenysége elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kormányzói elismerés.

Magyarország kormányzója a m. kir. honvédelmi miniszter előterjesztésére megengedni méltóztatott, hogy dr. Szabó Jenő igazságügyminisztériumi miniszteri osztálytanácsosnak a honvédség érdekében kifejtett érdemes munkásságáért elismerése tudtul adassék.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

főügyésszé: Győry György a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci kir. ügyészségi elnököt a debreceni kir. főügyészséghez;

budapesti központi járásbírósági alelnökké: dr. Nouvier Károly a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki tanácselnököt;

járásbírósági elnökökké: dr. Varnyu Béla kalocsai kir. törvényszéki bírót a kiskőrösi, dr. Ruppert Miklós szolnoki kir. törvényszéki bírót a kunszentmártoni, dr. Kökösi Gyula miskolci kir. törvényszéki bírót a vásárosnaményi, dr. Rozgonyi József kaposvári kir. törvényszéki bírót a marcali, dr. Szarukán István debreceni kir. törvényszéki bírót a hajdúnánási, dr. Kiss Antal pestvidéki kir. törvényszéki bírót a ráckevei, dr. Fromm László budapesti központi kir. járásbírót a sziráki és dr. Barcza József budapesti kir. törvényszéki bírót a pétervásári kir. járásbírósághoz;

törvényszéki bírákká: dr. Fazakas István budapesti kir. büntető járásbírósági titkárt a szolnoki, dr. Farkas Béla szolnoki és dr. Sófalvy Károly pestvidéki kir. törvényszéki titkárokat a szolnoki és dr. Rajz Károly budapesti kir. büntetőtörvényszéki titkárt a zalaegerszegi kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Sz. Tóth Gergely kecskeméti kir. járásbírósági titkárt a kecskeméti, dr. Szőllősy Ödön és dr. Balás Sándor budapesti központi kir. járásbírósági titkárokat a budapesti központi, dr. Czövek János budapesti kir. törvényszéki és dr. Kemenes Béla budapesti kir. büntetőtörvényszéki titkárokat a budapesti kir. büntető, dr. Francsek György lévai kir. járásbírósági titkárt a feledi, dr. Szitás László pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a hatvani, dr. Stengl Antal pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a gyöngyösi, dr. Pócsi János debreceni kir. törvényszéki titkárt a berettyóújfalui, dr. Nagypataki Sándor budapesti központi kir. járásbírósági titkárt a kecskeméti, dr. Forrai György budapesti kir. törvényszéki titkárt a mezőtúri, dr. Gáspárdy József hevesi kir. járásbírósági titkárt a rétsági, dr. Gavallér László sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki jegyzőt a sümegi, dr. Újj Béla szegedi kir. törvényszéki jegyzőt a battonyai, dr. Bíró Pál debreceni ügyvédet a kunszentmiklósi végül dr. Békéssy István debreceni ügyvédet a nagykállói kir. járásbírósághoz;

ügyészekké: dr. Spiry Elek budapesti kir. törvényszéki titkárt a budapesti, dr. Szörényi Béla pécsi kir. törvényszéki titkárt az ungvári és dr. Szabó Mihály szegedi kir. törvényszéki titkárt a debreceni kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági joggyakornokokká: dr. Szilágyi László fehérgyarmati és dr. Tóth Béla budapesti kir. büntető járásbírósági segédhivatali gyakornokokat, dr. Révay Kálmán budapesti kir. törvényszéki, dr. Jászay Jenő tokaji, dr. Nagy János ujpesti és dr. Nagy Sándor abaujszántói kir. járásbírósági kisegítő díjnokokat, dr. Fabinyi György losonci kir. járásbírósági, dr. Csorba Kázmér szolnoki kir. törvényszéki, dr. Szmetana Tibor mezőkövesdi kir. járásbírósági, dr. Tornyos Jenő Miskolc szolnoki kir. törvényszéki, dr. Mészáros Sándor nyíregyházi kir. járásbíróság, dr. Császár Kálmán derecskei kir. járásbírósági, ifj. dr. Rihmer Oszkár kaposvári, ifj. dr. Zalai László balassagyarmati és dr. Schéda Ernő szolnoki kir. törvényszéki, dr. Xeravits Antal pestszenterzsébeti kir. járásbírósági, dr. Felföldi László gyulai kir. törvényszéki, dr. Makó Zoltán fehérgyarmati kir. járásbírósági, dr. Szabó József kalocsai kir. törvényszéki, dr. Ország Nándor szikszói kir. járásbírósági, dr. Sárközy Andor balassagyarmati kir. törvényszéki, dr. Kis László rozsnyói, dr. Mikó Ervin jászberényi, dr. Orbán József ilosvai, dr. Nagy Márton nagykaposi, dr. Sütő Sándor mátészalkai és dr. Molitor Jenő putnoki kir. járásbírósági, dr. Timkovics László ungvári, dr. Nagy Endre székesfehérvári és dr. Zapf István beregszászi kir. törvényszéki, dr. Magyar Ferenc pécsi, dr. Konkoly László beregszászi, dr. Makáry Vilmos bajai és dr. Szentirmay Gyula budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Greck Lajos Tibor rimaszombati és dr. Horváth Andor budapesti kir. törvényszéki, dr. Márai Pál makói és dr. Tóth László monori kir. járásbírósági, dr. Pafcsuga István kassai kir. törvényszéki, dr. Amrein János csurgói, dr. Török Ferenc kiskőrösi és dr. Varga Zoltán békéscsabai kir. járásbírósági, dr. Fekete Sándor debreceni kir. törvényszéki, dr. Homoki Nagy István kiskunfélegyházi, dr. Cserey Emil gödöllői, dr. Wandl Tibor szekszárdi, dr. Nyéky Miklós somorjai dr. Novák Zoltán szegedi, dr. Fehér Jenő nagykálló és dr. Henzély László kassai kir. járásbírósági, dr. Kubinyi Pál budapesti kir. törvényszéki, dr. Borotyán László szombathelyi, dr. Paksa Jenő enyingi, dr. Gáspár I. Zoltán sárvári, dr. Baitz Tivadar sásdi, dr. Galambos József körmendi és dr. Pálffy László budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Ficsor József kecskeméti kir. törvényszéki, dr. Nagy Vilmos budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Tóth Dezső miskolci, dr. Halmy Károly kassai és dr. Guthy Andor budapesti kir. törvényszéki, dr. Csaba István szombathelyi kir. járásbírósági, dr. Csóváry Zoltán kassai kir. törvényszéki, dr. Varga László ócsai kir. járásbírósági és dr. Világi Miklós budapesti kir. törvényszéki joggyakorlatra bocsátottakat jelentegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Karoncai Emil szegedi ügyvédet a szegedi, dr. Szalay Gyula és dr. Szigel János budapesti ügyvédeket a budapesti, dr. Schmidt József szendrői, dr. Mérey Ba kiskunfélegyházi és dr. Bojtos József seregélyesi lakosokat a kassai, dr. Aulitzky Vilmos szegedi lakosa szegedi, dr. Karamán Ferenc nagykőrösi lakost a kasai, dr. Bánhegyi Béla gyirmóti lakost a győri, Halassy Sándor kecskeméti, dr. Horváth Ene átányi, dr. Barsy Lajos egri és dr. Ringer Tivad gödöllői lakosokat a budapesti, dr. Haydu Imre sát aljaujhelyi lakost a debreceni, dr. Andó Bálint edelé lakost a kassai, dr. Boronkay József sashalmi és Nagy Iván budapesti lakosokat a budapesti, dr. Pécz Géza kaposvári lakost a pécsi, dr. Unger Ferenc gy

mati lakost a kassai, dr. Szolga József hódmezővásárhelyi lakost a budapesti, dr. Solymosi Fülöp szegedi lakost a kassai, dr. Petőcz Ferenc bönyrétalapi lakost a győri, dr. Török Zoltán sárospataki lakost a kassai, dr. Andalits Lajos sárvári, dr. Sepsey László nagykátai és dr. Varsányi János kenderesi lakosokat a budapesti, dr. Mihálovits László Béla szegedi lakost a szegedi, dr. Csipkés József mátészalkai lakost a budapesti, dr. Vecseri István szentesi és dr. Magyarka Ferenc szegedi lakosokat a szegedi, dr. Nagy János tolmácsi lakost a budapesti, dr. Habermann Károly szegedi lakost a győri, dr. Márton Ipoly debreceni lakost a kassai, dr. Borcsányi Károly magyarcsanádi, dr. Rácz Dezső nagymarosi és dr. Antal Ferenc berettyóujfalui lakosokat a budapesti, dr. Puskás József hatvani és dr. Mezey István békési lakosokat a kassai, dr. Baksay Jenő kiskunfélegyházi, dr. Schriffert Béla gyulai, dr. Brunner Győző ujpesti, dr. Török Pál és dr. Csákvári Rezső budapesti lakosokat a budapesti, dr. Dobai Sándor nyiregyházi lakost a kassai, dr. Sütő László és dr. Jaczó László budapesti, dr. Kristóf János debreceni és dr. Gazdi László budapesti lakosokat a budapesti, dr. Reskó Tibor kassai, Zalánffy Sándor munkácsi, Smer Ferenc beregszászi és Eötvös Jenő László füleki lakosokat a kassai kir. ítélőtábla kerületébe.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Radó Botond kecskeméti kir. járásbírósági kezelőt a kecskeméti és Hortobágyi István sajószentpéteri kir. járásbírósági kezelőt a hajduszoboszlói kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter joggyakorlatra bocsátotta:

dr. Nádas Gyula szolnoki lakost a budapesti, dr. Herpai Ernő nyíregyházi, dr. Zentai István nógrádverőcei és dr. Zilahy Kálmán békésszentandrási lakosokat a kassai, dr. Eisenbarth Tamás székesfehérvári és dr. Halmos János budapesti lakosokat a budapesti, dr. Orosz Antal kisvárdai és dr. Baditz Pál miskolci lakosokat a kassai, dr. Dékány Imre és dr. Szántó Elemér szegedi lakosokat a szegedi, dr. Verner László budapesti lakost a budapesti, dr. Moldoványi Béla debreceni és dr. Hegedűs Dezső sátoraljaújhelyi lakosokat a debreceni, dr. Czobor Elek budapesti lakost a budapesti, dr. Gavallér Pál győri lakost a győri, dr. Gombos László kistokaji lakost a kassai, ifj. dr. Majerszky Jenő budapesti lakost a budapesti, dr. Megyery Lóránd debreceni lakost a kassai, dr. Kaszás István erdőteleki lakost a budapesti, dr. Schandl Vilmos miskolci lakos a kassai, dr. Kasza Sándor pécsi lakost a pécsi, dr. Kacsó Zoltán debreceni lakost a kassai, dr. Tóth Gyula pápai lakost a pécsi, ifj. dr. Halász Lajos debreceni lakost a debreceni, dr. Révy György pécsi lakost a pécsi, dr. Schőgl Győző makói lakost a szegedi, dr. Török László debreceni lakost a debreceni, dr. Cserháti László rákospalotai lakost a budapesti, dr. Nagy Lajos tiszaeszlári lakost a debreceni, dr. Zahoran Vilmos békéscsabai és dr. Lyavinecz Mihály volóci lakosokat a kassai, dr. Riedl József dr. Turmezei Arisztid budapesti és dr. Kupa László rákospalotai lakosokat a budapesti, dr. Vadász László pécsi lakost a pécsi, dr. Bánsági Miklós budapesti, dr. Szentesi Sándor szolnoki, dr. Máltás György budapesti, dr. Janthó László nyírjákói, dr. Diószeghy Pál, dr. Soós Zoltán és dr. Benárd Aurél budapesti lakosokat a budapesti, dr. Tárnok Tibor győri lakost a győri, dr. Kovács Imre kunmadarasi lakost a budapesti, dr. Petőcz László győri lakost a győri, dr. Vecsésy Sándor jászapáti és dr. Vadon Béla derecskei lakosokat a budapesti, ifj. dr. Bors Dezső pécsi lakost a pécsi, dr. Somhegyi Béla budapesti lakost a budapesti, dr. Tarajossy Béla szegedi lakost a szegedi, dr. Székely István gödöllői lakost a budapesti, végül Szirmay Béla kassai lakost a kassai kir. ítélőtábla kerületébe.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — a miskolci kir. ügyészségi elnöki állásra Horkay Ferenc egri kir. ügyészségi elnököt;

— saját kérelmükre — dr. Borbély László II. fizetési csoport jellegével felruházott szolnoki kir. törvényszéki bírót a pestvidéki, dr. Nagy Jenő szolnoki kir. törvényszéki bírót a budapesti kir. büntetőtörvényszékhez;

— saját kérelmükre — dr. Lopussny István Livió szolnoki és dr. Thoroczkay János kecskeméti kir. ügyészeket a budapesti, dr. Kovács Vendel egri kir. ügyészt a pestvidéki kir. ügyészséghez;

— saját kérelmükre — dr. Sajó Lajos budapesti központi kir. járásbírót a budapesti, dr. Gráf Elemér budapesti kir. büntető járásbírót a budapesti kir. büntető, dr. Dorn Frigyes debreceni kir. járásbírót a debreceni, dr. Horváth Ernő igali kir. járásbírót a kaposvári, dr. Lehoczky Oszkár miskolci kir. járásbírót a miskolci, dr. Sztehló János abaújszántói kir. járásbírót a nyíregyházi, dr. Izsák Sándor gödöllői kir. járásbírót a pestvidéki, dr. Miszlai György tamási kir. járásbírót a szekszárdi, dr. Csapó Ernő mezőturi és dr. Szerdahelyi László szolnoki kir. járásbírákat a szolnoki, dr. Kosinszky József tokaji kir. járásbírót az ungvári kir. törvényszékhez, dr. Molnár László békéscsabai kir. járásbírót a szolnoki, dr. Kovács Marcell nyirbátori kir. járásbírót az ungvári és dr. Kollányi József szentesi kir. járásbírót a zirci kir. járásbírósághoz;

Csáji Jenő királyhelmeci kir. járásbírósági irodaigazgatót a huszti kir. járásbírósághoz;

Bártfalvi István budapesti központi kir. járásbírósági irodatisztet a huszti kir. törvényszékhez;

Horváth Mátyásné váci kir. járásbírósági kezelőt a sátoraljaújhelyi kir. ügyészséghez;

Hegyi László szombathelyi kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a dunaszerdahelyi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

XI. fizetési osztályba tisztekké: Kiss Sándor kaposvári kir. törvényszéki fogházfelügyelőt a hartai kir. orsz. büntető intézethez, Jávorka Ferenc szegedi kir. kerületi börtönőrt a szegedi kir. kerületi börtönhöz és Paraszkay Ernő aszódi kir. javítónevelő intézeti díjnokot a fiatalkorúak ceglédi kir. orszfogházához;

XI. fizetési osztályba fogházfelügyelővé: Fodor László m. kir. honvéd számvivő őrmester budapesti lakost a soproni kir. törvényszéki fogházhoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba gazdasági szaktanárrá: Szepsy Boldizsár okl. gazda, hartai kir. orsz. büntetőintézeti fogalmazógyakornokot az aszódi kir. javítónevelőintézethez;

XI. fizetési osztályba családfősegédekké: Weisenburger János okl. tanító, aszódi és Dám Ferenc okl. tanító, szegedi lakosokat az aszódi, Fülöp Klára okl. tanítónő, rákospalotai lakost a rákospalotai és Farkas Mária okl. tanítónő székesfehérvári lakost a székesfehérvári kir. javítónevelőintézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtókká: Kanyó Imre mohácsi lakost a mohácsi, Kiss Ernő mezőturi lakost a csepregi, Nagy Mihály budapesti lakost a dunavecsei és Felek Gábor kunhegyesi lakost a nyirbátori kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Zárándy Nándor bácsalmási kir. járásbírósági végrehajtót a kispesti és dr. Scharpf Andor mohácsi kir. járásbírósági végrehajtót a budapesti központi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

tolmácsokká: dr. Vargha Sándor ügyvéd, lévai (Zách u. 34. sz.) lakost a szlovák nyelvre a lévai kir. járásbírósághoz;

dr. Bojtár Géza munkácsi (Árpád vezér u. 65. sz.) lakost magyar-magyar-orosz nyelvre a munkácsi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte:

a kassai kir. törvényszékhez: Farkas József okl. gépészmérnök, kir. ipari főfelügyelő, kassai lakost állandó bírósági gépkocsi szakértővé, — Wein Andor okl. gépészmérnök, m. kir. állami felsőipariskolai tanár, kassai lakost állandó bírósági fegyverszakértővé, — Jablánczy Miklós építészmérnök, gimn. tanár, kassai lakost állandó bírósági írásszakértővé, — ifj. Martoncsik Géza és Klein Sándor okl. építészmérnök, kassai lakosokat állandó bírósági építészszakértőkké, — Juhász István Artúr nyug. bankigazgató és Balluch Pál főkönyvelő, kassai lakosokat állandó bírósági könyvszakértőkké;

a rimaszombati kir. törvényszékhez: Gabnai Antal bankigazgató, rimaszombati lakost állandó bírósági könyvszakértővé;

végül az ungvári kir. törvényszékhez: Honti Gyula h. könyvvizsgáló, ungvári lakost állandó bírósági könyvszakértővé.

Állásukról lemondottak:

Juhász József hartai kir. orsz. büntetőintézeti és Pocsai Gábor soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőrök;

Nejedly Róbert kassai kir. törvényszéki fogházőr.

Nyugdíjba léptek:

Ujhelyi József III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti, Ráduly József miskolci és Pulszky Mihály nyiregyházi kir. törvényszéki tanácselnökök;

Kohut Jenő járásbírósági elnöki címmel felruházott marcali kir. járásbíró;

Szabó József kecskeméti kir. járásbírósági alelnök;

dr. Medveczky László II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti és dr. Gergely Lajos szekszárdi kir. törvényszéki bíró;

dr. vitéz Erőss Sándor soproni kir. törvényszéki titkár;

Kristófi János pécsi, Iványi Ignác pétervásári és Szilvássy Lajos nyiregyházi kir. járásbírósági telekkönyvvezetők;

Gaál János pétervásári kir. járásbírósági kezelő;

Ács Ferenc soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőr;

Ferkó Lajos hajdunánási kir. járásbírósági I. osztályú altiszt.

Meghaltak:

Vati József szécsényi kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Nagy Aladár pestvidéki kir. törvényszéki irodafőtiszt;

Merza Gyuláné budapesti kir. büntető járásbírósági irodatiszt;

Szlivka Ottó rimaszombati kir. törvényszéki kezelő;

Hegedűs Ida sátoraljaújhelyi kir. járásbírósági díjnok;

Lengyel Gyula m. kir. igazságügyminisztériumi II. oszt. főtanácsosi címmel és jelleggel felruházott számvevőségi tanácsos;

Csörgey Gábor ungvári kir. törvényszéki fogházgondnok;

Kálmán János váci kir. orsz. fegyintézeti fegyőr.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Alács Ferenc (I., Podmaniczky-u. 7. sz.), dr. Bóné Endre (I. VI., Bulcsú-u. 19. sz.), dr. Cottely István (I., XI., Lenke-tér 7. sz.), dr. Csillag Ernő (I. V., Thurzó-köz 7/b. sz.), dr. Dárdai Zoltán (I. VI., Anker-köz 2. sz.), dr. Dávid Jenő (I. X., Maglódi-u. 17. sz.), dr. Doby Tamás (I. III., Végvár-u. 2. sz.), dr. széphelyi Frankl Péter (I. IV., Veres Pálné-u. 4—6. sz.), dr. Gáspár Ferenc (I. V., Bálvány-u. 7. sz.), dr. Göndör Lajos (I. X., Kőbányai-út 31. sz.), dr. Hasitz Sándor (I. VIII., Horánszky-u. 27. sz.), dr. Hauer József (I. II., Pasaréti-út 147. sz.), dr. ifj. Hedry Aladár (I. V., Vörösmarty-tér 2. sz.), dr. Jankovics Marcell (I. I., Pauler-u. 19. sz.), dr. Kacsóh Gyula (I. VI., Bulcsú-u 19. sz.), dr. Kerekes Tivadar (I. VIII., Német-u. 40. sz.), dr. Képes Ferenc (I. V., Báthory-u. 20. sz.), dr. Kovács Endre Gábor (I. IV., Petőfi-tér 2. sz.), dr. szendrői Kovách Gyula (I. IV., Ferenc József-rakpart 17. sz.), dr. Lengyel Zoltán (I. V., Rothermere-u. 23. sz.), dr. Lukács György

. VI., Bulyovszky-u. 23. sz.), dr. ifj. Malina Lajos . V., Szent István-körút 3. sz.), dr. Mikszáth Kálmán . V., Erzsébet-tér 9—10. sz.), dr. Radó Lajos (I. V., écsey-u. 3. sz.), dr. Riedlmayer Kornél (I. IV., Bécsi- 4. sz.), dr. Ruszti-Rusztek Lajos (I. V., Falk liksa-u. 13. sz.), dr. Sándor Mihály (I. IV., Deák erenc-u. 1. sz.), dr. Sátory Tibor (I. II., Csalogány-u. 9. sz.), dr. Szegedi Géza László (I. V., Tátra-u. 5. sz.), r. Tavasz István (I. V., Rudolf-tér 1. sz.), dr. ifj. jlaki László (I. V., Szabadság-tér 15. sz.), dr. argha László István (I. IX., Ferenc-körút 37. sz.), r. Wagner Oszkár (I. XI., Horthy Miklós-út 1. sz.) s dr. Zboray Jenő (I. XII., Szurony-u. 6. sz.) budaesti ügyvédek a budapesti;

dr. Hadanits Gyula és dr. Hinléder Fels án ügyvédek Komárom és dr. Varga Sándor ügyvéd éva székhellyel a komáromi;

Tóth Kálmán ügyvéd Karcag székhellyel a szolki ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Deutsch lbert[1]) és dr. Erdély Henrik[2]) budapesti ügyvédek az 934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a, valamint az 1937. évi IV. t.-c. 7. §-ának 11. és 12. pontja alapján, dr. Balla Ignác[3]) r. Fischof Ede[4]) dr. Gaár Vilmos[5]) dr. Lányi lóric[6]) és dr. Szarvas László[7]) ügyvédek elhalálozás, dr. Fleischer Dávid L. Gyula[8]) és dr. ruber Károly munkaképtelenség, dr. Pálich István és dr. Vámbéry Rusztem[9]) önkéntes emondás következtében a budapesti;

dr. Róth László[10]) debreceni ügyvéd elhalálozás, dr. Goldmann Ármin[11]) munkaképtelenség, dr. vitéz Sebestyén Kálmán[12]) berettyófalui és dr. vitéz Simon Árpád[13]) hajdúszoboszlói gyvédek önkéntes lemondás folytán a debreceni;

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Dénes ezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Mészöly nő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fuchs ándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fésüs ózsef budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gaár nő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. ifj. Vajda nő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. ifj. Kerész Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bodonyi ózsef budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Lévy éla budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Klein nre debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Iratait dr. Elek Dezső debreceni ügyvédnek dta át.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kristóf ányula berettyóújfalui ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hunyady Béla hajdúszoboszlói ügyvéd rendeltetett ki.

dr. Popper Dezső[1]) esztergomi ügyvéd 1937. évi IV. t.-c. 57. §-a 11. pontja alapján, dr. Ferenc József[2]) alsógallai ügyvéd önkéntes lemondás és dr. Hauer József ügyvéd a budapesti ügyvédi kamara területére történt elköltözés okából a győri;

dr. Kmoskó Béla és dr. Perger Aladár lévai, dr. Práznovszky Gyula érsekújvári, dr. Wlcsek Ferenc párkányi, dr. Vajda Andor és dr. Kállay Endre komáromi ügyvédek a komáromi;

dr. vitéz Gőőz Lajos[3]) putnoki ügyvéd elhalálozás okából a miskolci;

dr. Böröcz Jenő[4]) és dr. Mosonyi Gusztáv pécsi ügyvédek önkéntes lemondás folytán a pécsi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek a helyettesügyvédek névjegyzékéből: dr. Csillag Ernő, dr. Dárdai Zoltán, dr. széphelyi Frankl Péter és Újlaki László ügyvédek a budapesti ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara köszhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. vitéz Varga Béla ügyvédet az ellene folyó F. R. 2.363/1932/54. számú fegyelmi ügyben hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 288/1938/59. számú ítéletével a vétkesség és a minősítés kérdésében helybenhagyott, az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. §-ának *b)* pontjába ütköző fegyelmi vétségben vétkesnek mondotta ki, s ezért a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §. 3. pontja alkalmazásával az ügyvédségtől három hónapra való felfüggesztésre ítélte. A felfüggesztés 1939. évi szeptember hó 8. napján vette kezdetét;

közhírré teszi továbbá a kamara, hogy dr. Kemény Sámuel budapesti ügyvéd munkaképtelenség okából saját kérelmére 1939. évi július hó 5-étől kezdődően 1 évre az ügyvédi gyakorlattól felfüggesztetett;

továbbá, hogy a kamara választmánya hatályon kívül helyezte az 1939. évi július hó 18-án kelt azon határozatát, hogy ifj. dr. Balázs Dezső ügyvéd neve mellől az „ifj." jelzés elhagyassék;

és végül, hogy dr. ifj. Zoltán Jenő neve mellől az „ifj." jelzőt törölni kell s helyette neve után zárójelben a (nagyváradi) megkülönböztetést kell bejegyezni.

Az egri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Kóssa Lajos gyöngyösi ügyvédet az ügyvédi gyakorlat folytatását kizáró betegség okából a fellebbezéssel megtámadott kitörlési eljárás jogerős befejeztéig az ügyvédség gyakorlásától az 1937 : IV. t.-c. 147. §-ának 2. pontja alapján felfüggesztette. Irodagondnoka: dr. Waldner Fülöp gyöngyösi ügyvéd.

A győri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Vámosi István tatai lakos

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Csányi Tibor esztergomi ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Almády Károly tatai ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nagy Géza bolyoki ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nagy Lajos pécsi ügyvéd rendeltetett ki.

ügyvédet a Ürt. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától felfüggesztette. A felfüggesztés időtartamára dr. Friedmann Sándor tatai lakos ügyvédet irodagondnokul kirendelte.

A komáromi ügyvédi kamara közhirré teszi, hogy dr. Cserny Ferenc ügyvédet Érsekújvár székhellyel, dr. Farkas Pál ügyvédet Érsekújvár székhellyel, dr. Pethő Emil ügyvédet Érsekújvár székhellyel, dr. Turcsányi György ügyvédet Érsekújvár székhellyel, dr. Frank-Kiss Jenő ügyvédet Komárom székhellyel, dr. Hinléder Fels Jenő ügyvédet Komárom székhellyel, dr. Kun Árpád ügyvédet Komárom székhellyel, dr. Pyber Dénes ügyvédet Komárom székhellyel, dr. Pyber Kálmán ügyvédet Komárom székhellyel. dr. Mocsy Aba ügyvédet Léva székhellyel, dr. Nagy Antal ügyvédet Galánta székhellyel, dr. Süveg Imre ügyvédet Ógyalla székhellyel átjegyezte;

A miskolci ügyvédi kamara közhirré teszi, hogy dr. Mauks György sárospataki ügyvéd lajstromlapján a 258.932/1939. II. BM. számú bizonyítvány alapján régi magyar nemességét és a „Farkasfalvi" előnév használatához való jogosultságát feljegyezte.

A pécsi ügyvédi kamara közhirré teszi, hogy dr. Wámoscher Sámuel pécsi ügyvéd keresztnevét „István"-ra változtatta át.

A szolnoki ügyvédi kamara közhirré teszi, hogy a fegyelmi bíróság III. 50/1932—7. számú s a m. kir. Kuria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 124/1939—33. számú végzése folytán jogerős ítéletével dr. Vértes Gábor kunhegyesi ügyvédet az 1874 : XXXIV. t.-c. 68. §-ának *a)* és *b)* pontjába ütköző fegyelmi vétség miatt, a 70. § 3. pontja alapján az ügyvédségtől három hónapi felfüggesztésre ítélte. A felfüggesztés 1939. évi szeptember hó 8-án vette kezdetét. A felfüggesztés tartamára irodagondnokul dr. Fodor Pál kunhegyesi ügyvéd rendeltetett ki.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi ntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** üjteménye — az 1939. évvel **XLVIII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvé-ek Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1939. évvel XXII. folyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1939. évvel a XXIII. évfolya-ába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükség-z képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes őfizetési díja az 1939. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamon-nt **6 pengőért, a XXXVIII—XLVII. (1929—1938)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pen-őért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat gában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott erkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) folyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) év-lyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását vábbi intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A háború idejére vagy az országot közvetlenül fenyegető háborús veszély esetére megállapított kivételes hatalom hatálybalépése (8.100/1939. M. E.) 233

A visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken a mezőgazdasági haszonbér újabb megállapítására vonatkozó rendelkezések módosítása és kiegészítése (8.510/1939. M. E.) 233

A búza termelői árának megóvása (8.910/1939. M. E.) 234

A rendkívüli fegyvergyakorlattal kapcsolatban kibocsátott egyes rendeletek hatályának kiterjesztése (8.260/1939. M. E.) . . 234

A rendkívüli fegyvergyakorlattal kapcsolatban kibocsátott egyes rendeletek hatályának kiterjesztéséről szóló 8.260/1939. M. E. számú rendelet 5. §-ának végrehajtása (8.690/1939. M. E.) 235

A honvédelmi szolgáltatások igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése (42.000/1939. I. M.) 236

A volt cseh-szlovák társadalombiztosító intézetek és intézmények tényei alapján támasztható követelések iránti bírói eljárás felfüggesztése (8.340/1939. M. E.) 236

A Phönix életbiztosító társaság belföldi fiókja ügyeinek rendezésével kapcsolatos egyes rendelkezések tárgyában kibocsátott 4.040/1936. M. E. számú rendeletnek, valamint az ennek kiegészítése és a biztosító magánválatokra vonatkozó egyes kérdések szabályozása tárgyában kibocsátott 4.800/1936. M. E. számú rendeletnek módosítása és kiegészítése tárgyában kiadott 4.700/1937. M. E. számú rendelet értelmezése (4.600/1939. M. E.) . . 237

Sajtóellenőrzés (8.140/1939. M. E.) . . 237

Külföldi sajtótermékek ellenőrzése (8.150/1939. M. E.) 238

Kitiltás és rendőrhatósági felügyelet vagy őrizet alá helyezés (8.130/1939. M. E.) . . 239

A kitiltásra, valamint a rendőrhatósági felügyeletre és az őrizet alá helyezésre vonatkozó részletes szabályok megállapítása (760/1939. B. M.) 239

Az áraknak kötelező megállapítása (8.300/1939. M. E.) 242

L

Érsekújváron második kir. közjegyzői állás rendszeresítése (41.717/1939. I. M.) . 2

Munkácson második kir. közjegyzői állás rendszeresítése (41.718/1939. I. M.) . 2

Nagykaposon kir. közjegyzői állás rendszeresítése (41.719/1939. I. M.) 2

Sorokpolány község törvénykezési átcsatolása (26.425/1939. I. M.) 2

Tiszapéterfalva község törvénykezési beosztása (42.345/1939. I. M.) 2

A háború esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvények, valamint a kivételes hatalom meghosszabbításáról és kiterjesztéséről szóló törvényi rendelkezések alapján kibocsátott, illetőleg fenntartott rendeletek közzététele (8.270/1939. M. E.) (1. számú melléklet) 2

A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk földbirtokpolitikai rendelkezéseinek végrehajtása (8.360/1939. M. E.) (2. számú melléklet) 3

Közlemények.

Az Amerikai Egyesült Államok Budapestre kinevezett alkonzulának működési joga 2

A Budapestre kinevezett argentinai főkonzul működési joga 2

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 2

Az államkincstárral szemben fennálló követelések visszatartása közadótartozások fejében 2

Törvények kihirdetése 2

A Budapesti Közlöny 1939. évi 198–222. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 2

Személyi hírek.

Kitüntetés, címadományozás, kormányzói elismerés, kinevezések és áthelyezések stb 2

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamról és azok áráról 2

Alapította: Dr Töry Gusztáv

Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

A m. kir. minisztériumnak 8.270/1939. M. E. számu rendelete,

háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott törvények, valamint a kivételes hatalom meghosszabbításáról és kiterjesztéséről szóló törvényi rendelkezések alapján kibocsátott, illetőleg fenntartott rendeletek közzététele tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 232. §-ának végrehajtása tárgyában a következőket rendeli :

1. §.

Az 1939 : II. t.-c. (a továbbiakban T.) 232. §-ának (1) bekezdése utasitotta a minisztériumot, hogy a T. hatálybalépésétől számitott hat hónap alatt rendelettel tegye közzé a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről alkotott 1912 : LXIII. törvénycikk, valamint az ezt kiegészitő 1914 : L., 1915 : XIII., 1916 : V. és 1917 : VII. törvénycikkek, továbbá a kivételes hatalom meghosszabbitásáról és kiterjesztéséről szóló törvényi rendelkezések (1920 : VI. t.-c., 1922 : XVII. t.-c. 6. §.) alapján kibocsátott, illetőleg fenntartott azoknak a rendeleteknek a jegyzékét, amelyeket az azokban szabályozott kérdéseknek törvényhozási uton való végleges rendezéséig, illetőleg a törvényhozás további rendelkezéséig az ország belső rendjének és közbiztonságának fenntartása, valamint gazdasági és külpolitikai érdekeinek megóvása végett továbbra is hatályban hagyott. Ezt a jegyzéket a minisztérium a jelen rendelethez I. szám alatt csatolt mellékletként közzéteszi közzé ; ennek a jegyzéknek a közzététele következtében a fent felsorolt törvényi rendelkezések alapján kibocsátott, illetőleg fenntartott azok a rendeletek, amelyek ebbe a jegyzékbe fel nem vétettek, amennyiben már korábban hatályon kivül nem helyeztettek vagy a T. 232. §-ának (5) bekezdése, illetőleg a jelen rendelet 2. §-a alá nem tartoznak, a T. 232. §-ának (2) bekezdése értelmében a T. hatálybalépésétől számitott hat hónap elteltével, vagyis az 1939. évi szeptember hó 11 napjával hatályukat vesztik.

2. §.

A T. 232. §-ának (5) bekezdése utasitotta a minisztériumot, hogy az előbbi §-ban emlitett jegyzék közzétételével egyidejüen külön jegyzékben tegye közzé a kivételes hatalomról szóló törvényi rendelkezések alapján kibocsátott, illetőleg fenntartott azoknak a rendeleteknek a jegyzékét is, amelyeket utóbb más törvényben foglalt felhatalmazás alapján tartottak továbbra is hatályban. Ezt a jegyzéket a minisztérium a jelen rendelethez II. szám alatt csatolt mellékletként teszi közzé ; a kivételes hatalom köréből kivett s más törvényben foglalt felhatalmazás alapjára helyezett ezeknek a rendeleteknek a hatályát a T. 232. §-ának (5) bekezdése értelmében az ugyane §. (2) bekezdésének hatályon kivül helyező rendelkezése nem érinti.

Ugyanebben a jegyzékben külön megjelöléssel közzéteszi a minisztérium a hatályban levő s ujabb rendelkezésig továbbra is hatályban maradó azokat a rendeleteket is, amelyeket az 1922 : XVII. t.-c. 6. §-a alapján kiadott 6.976/1922. M. E.* számu rendelet tévesen a kivételes hatalmon alapuló rendeletek között sorolt fel, jóllehet azok eredetileg sem a kivételes hatalomról szóló törvények, hanem más törvényi rendelkezések alapján bocsáttattak ki, illetőleg más törvényi rendelkezésekkel hagyattak jóvá s ennélfogva hatályukat a T. 232. §-ának (2) bekezdése szintén nem érinti.

3. §.

A minisztérium tájékoztatás céljából a jelen rendelethez III. szám alatt csatolt mellékletként közzéteszi a kivételes hatalom alapján kibocsátott mindazoknak a rendeleteknek a jegyzékét is, amelyeket az 1922 : XVII. t.-c. 6. §-a alapján kibocsátott 6.976/1922. M. E. számu rendelet hatályban tartott, valamint azokét, amelyek ezt követően az 1922 : XVII. t.-c. 6. §-ában foglalt felhatalmazások alapján bocsáttattak ki, azonban utóbb hatályon kivül helyeztettek vagy a T. 232. §-ának (2) bekezdése, illetőleg a jelen rendelet 1. §-a értelmében az I. számu mellékletként közzétett jegyzékből való kihagyásuk következtében hatályukat vesztik.

4. §.

A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

Budapest, 19399. évi szeptember hó 1.-én.

---

* A 6.976/1922. M. E. számu rendeletet l. az 1922. évi Igazságügyi Közlöny 457. lapján.

** A 8.270/1939. M. E. számu rendelet kihirdetésének napja : 1939. évi szeptember hó 8-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 204. szám).

I. számu melléklet a 8.270/1939. M. E. számu rendelethez.

Jegyzéke

a kivételes hatalom alapján kibocsátott azoknak a rendeleteknek, amelyeket a minisztérium az 1939 : II. t.-c. 232. §-ának (1) bekezdése alapján továbbra is hatályban tart.

(Röviditések : R. T. = Magyarországi Rendeletek Tára ; Bp. K. = Budapesti Közlöny ; B. K. = Belügyi Közlöny ; I. K. Igazságügyi Közlöny).

A m. kir. minisztérium rendeletei.

5.477/1914. M. E. a postagalambok tartásának korlátozásáról és egyéb állatok hirhordásra való használatának betiltásáról. (R. T. 1.421.)

5.479/1914. M. E. az egyesületi jog korlátozásáról. (R. T. 1.426.)

5.481/1914. M. E. a gyülekezési jog korlátozásáról. (R. T. 1.428.)

5.484/1914. M. E. egyes belföldi időszaki lapok megjelenésének és terjesztésének eltiltásáról. (R. T. 1.431.)

5.720/1914. M. E. a külföldről érkező sajtótermékek ellenőrzéséről. (R. T. 1.466.)

5.735/1914. M. E. a háboru esetére szóló kivételes intézkedések tárgyában kiadott rendeletek hatályának kiterjesztéséről szóló rendelet 6. és 8. pontja. (R. T. 1.448.)

1.933/1916. M. E. a vásári alkalmak korlátozása tárgyában kiadott rendelet 2—4. és 6. §-ai. (R. T. 899.)

719/1917. M. E. a postatakarékpénztári kamatozó betétek legmagasabb összegét meghaladó postatakarékpénztári betétekről. (R. T. 70.)

2.388/1917. M. E. a vásári alkalmak korlátozásáról. (R. T. 1.478.)

3.382/1917. M. E. a tüzelőanyagokkal takarékosságról szóló rendelet 26. és 32. §-ai. (R. T. 1.656.)

3.504/1917. M. E. vállalatoknak és egyesületeknek felügyelet vagy hatósági gondnoki kezelés alá helyezéséről, amennyiben ez a rendelet belföldi vagyonára, vállalatára vagy fióktelepére vonatkozik. (R. T. 1.682.)

5.084/1919. M. E. az egyesülési és gyülekezési jogról. (R. T. 729.)

5.166/1919. M. E. a házasfelek közös megegyezése alapján felbontott házasságok. (R. T. 785.)

6.034/1919. M. E. háztartási alkalmazottakat elhelyező üzletek és intézetek visszaadásáról, valamint a foglalkozást közvetitő ipar engedélyezésének korlátozásáról. (R. T. 931.)

6.898/1919. M. E. az esküdtbiróságok működésének ideiglenes felfüggesztéséről. (R. T. 967.)

1.910/1920. M. E. a kereskedősegédeknek és az ipari és kereskedelmi vállalatok tisztviselőinek szolgálati viszonyáról. (R. T. 86.)

4.578/1920. M. E. a rotációs ujságpapir és ivenyomópapir beszerzése és elosztása tárgyában kibocsátott rendelet 8. §-a. (R. T. 228.)

4.810/1920. M. E. a Gyógy és Ipari Növény Forgalmi Iroda létesitéséről szóló rendelet 3. §-a. (R. T. 234.)

6.622/1920. M. E. az egyesületi és a gyülekezési jog korlátozásáról szóló 5.479/1914. és 5.481/1914. M. E. sz. r. kiegészitéséről, illetőleg módositásáról. (R. T. 391.)

9.862/1920. M. E. a lőfegyverek, lőszerek és robbantóanyagok tartásáról, árusitásáról és vásárlásáról. (R. T. 591.)

9.863/1920. M. E. a nyilvános étkező és szórakozóhelyiségek zárórájának megállapitásáról. (R. T. 572.)

9.930/1920. M. E. a háboru előtt felvett magyar államadósságok megjelöléséről. (R. T. 624.)

10.656/1920. M. E. a gyülekezési és egyesületi jog korlátozása tárgyában kiadott 9.571/1920. M. E. sz. r. hatályon kivül helyezéséről. (R. T. 639.)

309/1921. M. E. a rotációs ujságpapir és ivenyomópapir forgalmáról. (R. T. 9.)

2.764/1921. M. E. a haszonélvezettel terhelt birói készpénzletéteknek a m. kir. póstatakarékpénztárban elhelyezése. (I. K. 231.)

3.047/1921. M. E. a vasuti fuvarozás alapján terhelő kártéritő felelősségnek korlátozásáról. (R. T. 126.)

3.233/1921. M. E. a budapesti villamos közuti és helyiérdekü vasutak jogviszonyainak rendezése. (Bp. K. 100.)

4.925/1921. M. E. a vásárok tartását szabályozó kivételes rendelkezések módositásáról. (R. T. 186.)

8.128/1921. M. E. a borbély és fodrászüzletek köznapi zárórájának megállapitásáról. (R. T. 260.)

9.290/1921. M. E. a Szerb-Horvát-Szlovén állam hadiereje által kiüritett délvidéki területeken az 1918. évi október hó 31. napjától 1921. évi szeptember hó 30. napjáig terjedő időben kötött házasságokról. (R. T. 292.)

9.871/1921. M. E. az alapitványi törzsvagyon biztositásáról. (R. T. 312.)

9.874/1921. M. E. Magyarországtól a trianoni békeszerződés alapján elszakitott területen működött biróságoknak személyi állapotot tárgyazó ügyekben hozott határozatáról. (R. T. 312.)

10.162/1921. M. E. a külföldieknek belföl-ön lévő vagyonára, vállalatára és fióktelepére onatkozó kivételes rendelkezések hatályon ivül helyezéséről. (R. T. 315.)

10.501/1921. M. E. a kivételes sajtórendé-zeti ellenőrzés megszüntetéséről. (R. T. 320.)

11.004/1921. M. E. a gyülekezési jog korlá-ozásáról szóló 5.481/1914. M. E. sz. r. módo-itásáról. (R. T. 332.)

5.790/1922. M. E. a magyar állampolgárság-ak a trianoni békeszerződés rendelkezései rtelmében bekövetkezett elvesztésével járó gyes magánjogi joghátrányok elháritásáról. R. T. 166.)

9.590/1922. M. E. a trianoni békeszerződés-el összefüggő egyes pénzkövetelések birói rvényesitésének felfüggesztése tárgyában. [. K. 565.)

10.501/1922. M. E. a 3.233/1921. M. E. sz. -a budapesti villamos közuti és helyiérdekü asutak jogviszonyainak rendezése tárgyában iadott rendelet módositása és kiegészitése. R. T. 206.)

8.300/1923. M. E. a polgári és büntető gyekben a m. kir. bíróságok és ügyészségek atáskörének és illetékességének a trianoni ékeszerződéssel összefüggő szabályairól. (R. T. 41.)

7.470/1924. M. E. a gyülekezési jog korlá-ozásáról szóló 5.481/1914. M. E. módositásá-ól. (R. T. 277.)

960/1925. M. E. a háboru előtt kibocsátott agyar államadóssági cimletek letétbehelye-éséről és összegyüjtéséről. (R. T. 30.)

2.930/1925. M. E. a Vegyes Döntőbíróságok-ak nyujtandó jogsegélyről. (R. T. 59.)

7.208/1925. M. E. a gyorsitott bűnvádi el-árási szabályok szerint még folyamatban vő ügyekben perorvoslatok megengedéséről. R. T. 137.)

2.675/1927. M. E. az átcsatolt területek akósaival szemben fennálló koronaértékü énzkövetelésekről szóló rendeletek hatályon ivül helyezéséről és az ezzel kapcsolatos ren-elkezésekről. (R. T. 88.)

2.070/1928. M. E. a személyt érő vétlen árokozás vagy tiltott cselekmény alapján árterités cimén a MÁV ellen támasztott egyes övetelések birói érvényesitésének ideiglenes lfüggesztéséről. (R. T. 178.)

2.350/1930. M. E. a régi koronára szóló rtozások tekintetében a csehszlovák szonylatban fennálló egyes korlátozások egszüntetéséről. (R. T. 375.)

3.350/1931. M. E. a volt Torontál vármegyei ámpénztárral kapcsolatos kérdések rende-éséről szóló magyar-jugoszláv megállapodás étbeléptetéséről. (R. T. 1.061.)

4.980/1931. M. E. a gyülekezési jog korlátozásáról. (R. T. 1.205.)

1.400/1932. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekről. (R. T. 24.)

1.670/1932. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekről szóló 1.400/1932. M. E. kiegészitése. (R. T. 39.)

2.420/1932. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekről szóló 1.400/1932. M. E. egyes rendelkezéseinek kiegészitése. (R. T. 291.)

1.570/1933. M. E. a gyülekezési jog korlátozásáról szóló 4.980/1931. M. E. r.-et módositó 6.050/1932. M. E. hatályon kivül helyezéséről. (R. T. 1.136.)

6.070/1933. M. E. a gyülekezési jog korlátozásáról szóló rendeletek módositásáról és kiegészitéséről. (R. T. 1.472.)

4.760/1934. M. E. a személyt érő vétlen károkozás stb. cimen a MÁV. ellen támasztott egyes követelések birói érvényesitésének felfüggesztése tárgyában kiadott 2.070/1928. M. E. kiegészitéséről. (R. T. 394.)

2.500/1935. M. E. a gyülekezési jog korlátozásáról szóló 2.300/1935. M. E. hatályon kivül helyezése. (R. T. 47.)

6.300/1936. M. E. a Gyógy- és Ipari Növényforgalmi iroda (Növényvédelmi és Növényforgalmi Iroda) megszüntetéséről. (R. T. 1.252.)

7.100/1936. M. E. a gyülekezési jog korlátozásának megszüntetéséről. (R. T. 1.261.)

A m. kir. belügyminiszter rendeletei.

4.352/1920. B. M. a közbiztonságra veszélyes, aggályos és gyanus, ugyszintén gazdasági okokból káros egyének rendőri felügyelet alá helyezése, őrizetbevétele és internálása tárgyában kiadott rendelet belföldiekre vonatkozóan. (R. T. 674.)

(Külföldiekre vonatkozó intézkedéseit hatályon kivül helyezte a 200.000/1925. B. M. (R. T. 179.)

55.010/1920 B. M. az egyesülési és gyülekezési jogról szóló 6.622/1920. M. E. sz. r. végrehajtása tárgyában. (R. T. 714.)

83.100/1920. B. M. a lőfegyverek, lőszerek és robbanóanyagok tartásáról, árusitásáról és vásárlásáról 9.862/1920. M. E. sz. a. kibocsátott rendelet végrehajtása tárgyában. (R. T. 777.)

3.000/1922. B. M. az állam biztonságára, vagy a társadalmi rend és béke szempontjából, valamint a közbiztonságra veszélyes, aggályos és gyanus, ugyszintén gazdasági okokból káros egyének rendőri felügyelet alá helyezése, őrizetbevétele és internálása tárgyában kiadott 4.352/1920. B. M. sz. r. módositásáról és kiegészitéséről. (R. T. 221.)

6.000/1922. B. M. a gyülekezési jog szabályozásáról alkotott 11.004/1921. M. E. sz. r. végrehajtása tárgyában. (R. T. 218.)

9.600/1922. B. M. a nyilvános étkező és szórakozóhelyiségek zárórájának ujabb megállapításáról. (Bp. K. 18.)

34.100/1922. B. M. a gyülekezési jogról szóló 6.000/1922. B. M. módositásáról. (R. T. 223.)

38.061/1922. B. M. a gyülekezési jog szabályozásáról szóló 6.000/1922. B. M. módositásáról. (R. T. 226.)

44.126/1922. B. M. az egyesületek helyi csoportjainak megalakulásánál követendő eljárásról. (R. T. 225.)

77.000/1922. B. M. az egyesületi alapszabályok általános kellékeiről. (R. T. 233.)

154.776/1922. B. M. a nyilvános étkező és szórakozóhelyiségek zárórájának ujabb megállapitása tárgyában kiadott 9.600/1922. B. M. sz. r. értelmezése tárgyában. (B. K. 2.169.)

9.900/1923. B. M. az egyesületi alapszabályok általános kellékei tárgyában kibocsátott 77.000/1922. B. M. módositásáról, illetőleg kiegészitéséről. (R. T. 372.)

35.614/1923. B. M. a lőfegyverekről stb. szóló 9.862/1920. M. E. végrehajtása tárgyában kiadott 83.100/1920. B. M. kiegészitéséről. (B. K. 1.071.)

36.700/1923. B. M. a külföldi állampolgároknak az ipari munkaadók és alkalmazottak vagy munkások gazdasági szakegyesületeibe való felvételének engedélyezéséről. (R. T. 393.)

116.025/1924. B. M. a nyilvános étkező és szórakozóhelyiségek zárórameghosszabbitási jogának az elsőfoku rendőrhatóságokra való ideiglenes átruházása tárgyában. (Bp. K. 161.)

225.724/1925. B. M. a kávéházak zárórájának ujabb megállapitásáról. (Bp. K. 268.)

227.336/1925. B. M. a kávéházak zárórájának megállapitása tárgyában kiadott rendelet értelmezéséről. (B. K. 1926. évf. 127.)

156.045/1926. B. M. a cukrászüzletek zárórájának megállapitásáról. (R. T. 332.)

150.760/1927. B. M. a budapesti kávéházak zárórájának ujabb megállapitásáról. (R. T. 239.)

184.000/1928. B. M. a politikai gyülések, népgyülések és az egyesületi gyülések rendjének biztositásáról. (R. T. 360.)

152.112/1936. B. M. az ember testi épségére, illetve egészségére veszélyes légfegyverek (légpisztolyok), valamint a riasztó- és gázpisztolyok tartásának szabályozásáról. (R. T. 426.)

122.000/1937. B. M. a nyilvános étkező és szórakozó, továbbá egyesületi helyiségben a zenélés idejének megállapitása. (R. T. 1.243.)

178.247/1937. B. M. légfegyverek (légpisztolyok) riasztó- és gázpisztolyok tartásának szabályozása tárgyában kiadott 152.112/1936. B. M. sz. r. kiegészitése. (R. T. 1.254.)

181.000/1937. B. M. az egyesületek működésének fokozottabb felügyeletéről és ellenőrzéséről. (R. T. 1938. évf. 429.)

181.001/1937. B. M. ujabb egyesületek alakitásának korlátozásáról és a felesleges egyesületek megszüntetéséről. (R. T. 1938. évf. 432.)

A m. kir. földmivelésügyi miniszter rendeletei.

87.400/1921. F. M. a gyógynövények forgalmának ujabb szabályozásáról, kivéve a 68.300/1923. F. M. (Bp. K. 227.) által hatályon kivül helyezett 7. §-t. (R. T. 680.)

68.300/1923. F. M. a gyógynövények forgalmának ujabb szabályozásáról szóló 81.400/1921. F. M. módositásáról. (R. T. 580.)

A m. kir. igazságügyminiszter rendelete.

32.600/1925. I. M. a közigazgatási iratanyag stb. tárgyában kötött egyezménynek a birósági iratok és a telekkönyvek kicseréléséről szóló VII. Függelékében foglalt rendelkezések végrehajtása tárgyában. (I. K. 124.)

A m. kir. kereskedelemügyi miniszter rendelete.

89.357/1921. K. M. az ipari tulajdonjog védelmére vonatkozólag a trianoni békeszerződésbe foglalt rendelkezéseknek a belföldiekre és a belföldön lakó külföldiekre való kiterjesztéséről. (R. T. 876.)

67.736/1922. K. M. a borbély- és fodrászüzletek szombati zárórájának megállapitásáról. (R. T. 354.)

97.309/1925. K. M. Budapest székesfőváros területén a borbély- és fodrászüzletek stb. szombati zárórájának megállapitásáról. (R. T. 1925. évf. 591.)

A m. kir. pénzügyminiszter rendeletei.

6.050/1920. P. M. a háboru előtt felvett magyar államadósság megjelöléséről szóló 9.930/1920. M. E. sz. r. végrehajtása tárgyában. (R. T. 1.378.)

4.500/1922. P. M. a háboru előtt felvett magyar államadósság megjelölésével kapcsolatos egyes kérdések rendezése. (Bp. K. 297.)

940/1925. P. M. a háboru előtt kibocsátott magyar államadóssági cimletek letétbehelyezésére és az összegyüjtésére megszabott határidő meghosszabbitása. (Bp. K. 84.)

II. számu melléklet a 8.270/1939. M. E. sz. rendelethez.

Jegyzéke

a kivételes hatalom alapján kibocsátott, illetőleg fenntartott azoknak a hatályos rendeleteknek, amelyeket utóbb más törvényben foglalt felhatalmazás alapján tartottak továbbra is hatályban (1939 : II. t.-c. 232. §. (5) bek.).

(Ugyanez a jegyzék a törvényi alap megjelölésével tartalmazza azokat a hatályos rendeleteket is, amelyeket a 6.976/1922. M. E. sz. rendelet tévesen sorolt fel a kivételes hatalom alapján kibocsátott rendeletek között.)

(Rövidítések : R. T. = Magyarországi Rendeletek Tára ; Bp. K. = Budapesti Közlöny ; B. K. = Belügyi Közlöny ; I. K. = Igazságügyi Közlöny.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	Az a jogszabály, amelynek alapján a rendelet — a kivételes hatalom körén kivül — jelenleg hatályban van
A m. kir. minisztérium rendeletei.	
3.265/1915. M. E. a Haditermény részvénytársaság polgári pereiben kivételes eljárási szabályok megállapitásáról. (R. T. 1.387.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 13. §. (R. T. 474.)
3.053/1916. M. E. ipartörvény egyes rendelkezéseinek módositása. (R. T. 1.470.)	1922 : XII. t.-c. 22. §., 136. §., 78.000/1923. K. M. 42. §. (R. T. 611.)
3.982/1916. M. E. az eltartásra jogosult családtagok és a házasságon kivül született gyermekek fokozottabb magánjogi védelméről. (R. T. 1.591.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 8. §. (R. T. 474.)
1.820/1917. M. E. a hadirokkantak, hadiözvegyek és hadiárvák megélhetésének elősegitésére szánt ingatlanokra vonatkozó magánjogi intézkedésekről. (R. T. 354.)	1920 : XXXVI. t.-c. 77. §.
2.433/1918. M. E. a hazaárulók vagyonára vonatkozólag a hitelezőket és más igénylőket illető jogok érvényesitéséről. (R. T. 680.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 11. §. (R. T. 474.)
4.420/1918. M. E. az ingatlanokra vonatkozó magánjogi szabályok kiegészitéséről. (R. T. 2.162.)	1920 : XXXVI. t.-c. 77. §.
4.038/1919. M. E. a törvénykezés ideiglenes szabályozásáról. (R. T. 647.)	A rendelet nem a kivételes hatalom alapján adatott ki Törvényi alapja az 1920 : I. t.-c. 10. §-a.
6.351/1919. M. E. a fővárosi gázművek és elektromosművek egyes követelései és tartozásai tekintetében a birói eljárásnak ideiglenes felfüggesztéséről szóló rendelet a 301/1921. M. E. rendelet (Bp. K. 10.) által hatályon kivül nem helyezett részében. (R. T. 937.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 13. §. (R. T. 474.)
1.262/1920. M. E. az u. n. népköztársaság és az u. n. tanácsköztársaság tényeiből származtatott egyes követelések birói uton érvényesitésének felfüggesztéséről. (R. T. 47.)	1920 : I. t.-c. 9. §., 10.416/1922. M. E. (Bp. K. 295.) 1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 13. §. (R. T. 474.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	Az a jogszabály, amelynek alapján a rendelet — a kivételes hatalom körén kivül — jelenleg hatályban van
2.241/1920. M. E. az u. n. tanácsköztársaság tényeiből kifolyólag a közjótékonysági és emberbaráti intézmények, valamint a tudományos és művészeti intézmények ellen támasztott egyes követelések birói uton érvényesitésének felfüggesztéséről. (R. T. 95.)	Nem a kivételes hatalom alapján adatott ki. 1920 : I. t.-c. 9. §., 1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 13. §. (R. T. 474.)
3.330/1920. M. E. a megszállott területen lévő telekkönyvi hatóságoknak meg nem szállott területén fekvő ingatlanokra vonatkozó telekkönyvi beadványokról. (R. T 181.)	1925 : VIII. t.-c. 33. §., 25.700/1925. I. M. 6. §. (R. T. 474.)
4.050/1920. M. E. a volt cs. és kir. közös hatóságok és intézmények tényei alapján támasztható jogok érvényesitésének ideiglenes felfüggesztéséről. (R. T. 213.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 13. §. (R. T. 474.)
6.650/1920. M. E. a vitézi telekről. (R. T. 393.)	1920 : XXXVI. t.-c. 77. §.
8.480/1920. M. E. némely különleges ügyekben eljárásra hivatott vegyes bíróságokról (R. T. 498.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 13. §. (R. T. 474.)
8.760/1920. M. E. az állami zárlati bíróságról és személyzetéről szóló rendeletek alkalmazásának megszüntetéséről. (R. T 517.)	A rendelet nem a kivételes hatalom alapján, hanem az 1920 : I. t.-c 9. §-a alapján adatott ki. A kérdést az 1925 : VIII. t.-c. 48 és 49. §-ai az e rendelettel létesitett jogállapot fenntartásával szabályozták.
10.250/1920. M. E. a gyámpénztárakba az u. n. tanácsköztársaság idejében s ezt követően 1919. évi augusztus hó 15. napjáig történt befizetésekről. (R. T. 629.)	Nem a kivételes hatalomra, hanem az 1920 : I. t.-c. 9. §-ára van alapitva.
1.182/1921. M. E. a magyar állam megszállott területéről menekült iparosok és ipari alkalmazottak, a hadifogságból, valamint a hadból visszatért egyének, hadiözvegyek, továbbá az állásuk, illetve foglalkozásuk elhagyására kényszerült közszolgálati alkalmazottak és más egyének iparüzéséről. (R. T. 37.)	1922 : XII. t.-c. 22. és 136. §., 78.000/1923. K. M. 42. §. (R. T. 611.)
1.190/1921. M. E. az u. n. népköztársaság és az u. n. tanácsköztársaság tényeiből származott egyes követelések birói uton érvényesitése tárgyában 1.262/1920. M. E. sz. a. kiadott rendelet módositásáról. (R. T 41.)	1920 : I. t.-c. 9. §., 10.416/1922. M. E. (Bp. K. 295.) 4.910/1923. M. E. 5. §. (Bp. K. 146.), 8.430/1924. M. E. (Bp. K. 281.)
4.590/1921. M. E. a háboru alatt a semlegesség nemzetközi jogállapotában volt államokat megillető követelések érvényesitése. (R. T. 192.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 13. §. (R. T. 474.)
10.721/1921. M. E. az Amerikából visszavándorolt magyar állampolgárok, a magyar állam elszakitott területéről menekült ipari alkalmazottak, továbbá a hadifogságból, valamint a hadból visszatért egyének iparüzéséről. (R. T. 327.)	1922 : XII. t.-c. 22. és 137. §., 78.000/1923. K. M. 42. §. (R. T. 611.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	Az a jogszabály, amelynek alapján a rendelet — a kivételes hatalom körén kívül — jelenleg hatályban van
10.724/1921. M. E. a Gabonagyűjtés Országos Kormánybiztosságának egyes polgári ügyeiben kivételes eljárási szabályok megállapításáról. (R. T. 328.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 13. §. (R. T. 474.)
377/1922. M. E. a törvénytelen gyermek atyai elismerésének megállapítására irányuló birói nem peres eljárásról. (R. T. 1.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 9. §. (R. T. 474.)
10.560/1922. M. E. a váltón, a kereskedelmi utalványon és a közraktári jegyen alapuló, valamint a békeszerződéssel összefüggő egyes pénzkövetelések elévülési ideje tekintetében fennálló kétségek eloszlatásáról szóló rendelet 2. §-a. (R. T. 213.)	1925 : VIII. t.-c. 60. §., 26.000/1925. I. M. 1. §. (I. K. 70.)
8.230/1923. M. E. az ország határának megváltoztatása következtében kamarájuktól elszakított területen működő és a régi lakóhelyeikről menekült ügyvédekről és ügyvédjelöltekről. (R. T. 334.)	1925 : VIII. t.-c. 39. §., 25.700/1925. I. M. 7. §. (R. T. 474.)
3.600/1924. M. E. a Csehszlovák Köztársaság területén lakó, illetőleg ott székhellyel biró személyekkel szemben fennálló régi osztrák és magyar koronában keletkezett követelések és tartozások összesítése. (Bp. K. 238.)	1924 : XXII. t.-c. 1. §. 4. egyezmény III. cikk.
5.140/1924. M. E. a trianoni békeszerződés rendelkezésével összefüggő telekkönyvi eljárási szabályok megállapításáról és a 3.330/1920. M. E. módosításáról. (I. K. 137.)	1925 : VIII. t.-c. 33. §., 25.700/1925. I. M. 6. §. (R. T. 474.)
5.360/1924. M. E. a végrehajtási árverést korlátozó rendelkezések megszüntetése és az ezzel kapcsolatos rendelkezések a 4. és 5. §. kivételével. (I. K. 138.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 4. §. (R. T. 474.)
6.649/1924. M. E. a volt cs. és kir. közös hatóságok és intézmények tényei alapján támasztható jogok érvényesítésének felfüggesztéséről szóló 4050/1920. M. E. kiegészítése. (Bp. K. 203.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 13. §. (R. T. 474.)
A m. kir. belügyminiszter rendelete.	
2.500/1920. B. M. a magyar királyi államrendőrség személyzetének szabályai. (Bp. K. 140.)	Nem a kivételes hatalmon, hanem az 5.047/1919. M. E. 41 §-án (R. T. 752.) alapul, amelyet az 1920 : I. t.-c. 10. §-a megerősített.
A m. kir. földmivelésügyi miniszter rendelete.	
31.665/1921. F. M. a mezőgazdasági haszonbérek birói megállapítására irányuló eljárásban fizetendő külön eljárási költség tárgyában kiadott rendelet a 3.445/1926. I. M. (I. K. 128.) 6. §-a által hatályon kívül helyezett 4. §. 3. bek. kivételével. (R. T. 637.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 12. §. (R. T. 474.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	Az a jogszabály, amelynek alapján a rendelet — a kivételes hatalom körén kivül — jelenleg hatályban van
A m. kir. igazságügyminiszter rendeletei.	
17.600/1918. I. M. az egységes birói és ügyvédi vizsgának megosztva letételéről. (R. T. 397.)	1925 : VIII. t.-c. 45. §., 31.300/1925. I. M. 10. §. (I. K. 134.)
22.300/1919. I. M. a törvénykezés ideiglenes szabályozásáról szóló 4.038/1919. M. E. sz. r. végrehajtásáról. (R. T. 1.128)	4.038/1919. M. E. 19. §., (R. T. 647.), 1920 : I. t.-c. 10. §.
28.000/1919. I. M. a háboruban eltüntek holtnaknyilvánitásáról. (R. T. 1.132.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 10. §. (R. T. 474.)
14.000/1920. I. M. a polgári peres és nem peres eljárás egyes szabályainak ideiglenes módositásáról szóló 3.329/1920. M. E. sz. r. végrehajtásáról szóló rendelet 1. §-a és 3. §-ának 1. bekezdése. (I. K. 282.)	1912 : LIV. t.-c. 103. §., 1925 : VIII. t.-c. 1. §.
34.500/1920. I. M. az egyes kir. bíróságok hatóságának az eljárásban akadályozott bíróságok területére kiterjesztése tárgyában. (I. K. 722.)	1925 : VIII. t.-c. 33. §., 25.700/1925. I. M. 6. §. (R. T. 474.) Ugyanezen rendelkezéssel tartattak hatályban a jelen rendeletet kiegészitő 7.532. 1921. I. M. (I. K. 910.), 45.200/1921. I. M. (I. K. 641.), 61.299/1921. I. M. (I. K. 910.), 31.268/1923. I. M. (I. K. 315.) és 13.978/1924. I. M. (I. K 124) rendeletek.
46.000/1920. I. M. a vitézi telekről szóló 6.650/1920. M. E. sz. r. végrehajtásához szükséges szabályok megállapitása tárgyában (I. K. 761.)	1920 : XXXVI. t.-c. 77. §., 6.650/1920. M. E. 12. §-a. (I. K. 487.)
6.520/1921. I. M. a kir. közjegyzők, valamint a közjegyzői kamarák hatósági körére nézve a megszállás következtében szükséges ideiglenes változtatások tárgyában. (I. K. 144.)	A rendelet nem a kivételes hatalom alapján bocsáttatott ki. Törvényi alapja az 1874 : XXXV. t.-c. 5. és 26. §-a.
11.719/1922. I. M. a pestvidéki törvényszék bányabirói hatóságának kiterjesztése tárgyában. (I. K. 143.)	1925 : VIII. t.-c. 33. §., 25.700/1925. I. M. 6. §. (R. T. 474.)
30.000/1922. I. M. a háboruban eltüntek holtnaknyilvánitásáról szóló 28.000/1919. I. M. sz. r. hatályának kiterjesztéséről. (I. K. 211.)	1925 : VIII. t.-c. 54. §., 25.700/1925. I. M. 10. §. (R. T. 474.)
44.100/1922. I. M. a bácsalmási kir. járásbiróság hatóságának ideiglenes kiterjesztése és Baján kir. törvényszéki kirendeltség felállitása tárgyában. (I. K. 462.)	1925 : VIII. t.-c. 33. §., 25.700/1925. I. M. 6. §. (R. T. 474.)
35.400/1923. I. M. a Baján működő kir. törvényszéki kirendeltség hatáskörének kiterjesztéséről. (I. K. 299.)	1925 : VIII. t.-c. 33. §., 25.700/1925. I. M. 6. §. (R. T. 474.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	Az a jogszabály, amelynek alapján a rendelet — a kivételes hatalom körén kívül — jelenleg hatályban van
36.700/1923. I. M. a törvényszéki egyes bíráskodás kiterjesztéséről szóló 5.210/1923. M. E. rendelet végrehajtása tárgyában. I. K. 298.)	1912 : LIV. t.-c. 103. §., 1925 : VIII. t.-c. 1. §.
46.500/1924. I. M. az egységes bírói és ügyvédi vizsga megosztva letételéről szóló 17.600/1918. I. M. rendelet módosításáról. (I. K. 184.)	1925 : VIII. t.-c. 45. §., 31.300/1925. I. M. (I. K. 134.)
12.727/1939. I. M. E. a rögtönbíráskodás korlátozása tárgyában. (Bp. K. 105.)	1939 : II. t.-c. 221. §., 8.020/1939. M. E. 22. §. (Bp. K. 195.)
24.168/1939. I. M. E. a rögtönbíráskodás kihirdetésének a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése tárgyában. (Bp. K. 193.)	1939 : II. t.-c. 221. §., 8.020/1939. M. E. 22. §. (Bp. K. 195.)
A m. kir. kereskedelemügyi miniszter rendeletei.	
60.785/1921. K. M. az 1.182/1921 M. E. sz. r. végrehajtása tárgyában. (Bp. K. 73.)	1922 : XII. t.-c. 22. §. és 136. §., 78.000/1923. K. M. 42. §. (R. T. 611.)
50.197/1922. K. M. az Amerikából visszavándorolt magyar állampolgárok, a magyar állam elszakított területéről menekült ipari alkalmazottak, továbbá a hadifogságból, valamint a hadból visszatért egyének iparüzése tárgyában 1921. évi december hó 16.-án kibocsátott 10.721/1921. M. E. sz. r. végrehajtásáról. (R. T. 321.)	1922 : XII. t.-c. 22. és 137. §., 78.000/1923. K. M. 42. §. (R. T. 611.)
56.742/1922. K. M. a hadiözvegyek, az állásuk, illetőleg foglalkozásuk elhagyására kényszerült közszolgálati alkalmazottak és más egyének iparüzésének megkönnyítéséről. (R. T. 340.)	1922 : XII. t.-c. 22. és 137. §., 78.000/1923. K. M. 42. §. (R. T. 611.)
A m. kir. népjóléti és munkaügyi miniszter rendeletei.	
25.000/1924. N. M. M. a háztartási alkalmazottak betegségi biztosítási bejelentéséről szóló 1.850/1924. M. E. végrehajtása tárgyában kiadott rendelet 1—5. §-ai. (Bp. K. 60.)	1927 : XXI. t.-c. 134. §., 6.000/1928. N. M. M. (R. T. 1.859.)
92.500/1924. N. M. M. a munkaadói igazolványokról. (R. T. 1.018.)	5.391/1927. M. E. 2. §. (R. T. 2.499.)
2.675/1925. N. M. M. a betegségi és baleseti biztosítás körében nem pénztári orvosnak stb. megtérítendő költségről. (R. T. 82.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §., 5.391/1927. M. E. 2. §. (R. T. 2.499.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	Az a jogszabály, amelynek alapján a rendelet — a kivételes hatalom körén kivül — jelenleg hatályban van
29.027/1925. N. M. M. a munkaadói igazolványokról szóló 92.500/1924. N. M. M. módositásáról. (R. T. 667.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §., 5.391/1927. N. M. M. 2. §. (R. T. 2.499.)
80.000/1927. N. M. M. a háztartási alkalmazottak betegségi biztositási bejelentéséről szóló 1.850/1924. M. E. végrehajtása tárgyában kibocsátott 25.000/1924. N. M. M. rendelet hatályának kiterjesztése (R. T. 402.)	1927 : XXI. t.-c. 134. §., 6.000/1928. N. M. M. (R. T. 1.859.)
105.350/1927. N. M. M. a háztartási alkalmazottak betegségi biztositási bejelentéséről szóló 1.850/1924. M. E. végrehajtása tárgyában kibocsátott 25.000/1924. N. M. M. rendelet hatályának kiterjesztéséről. (R. T. 1.791.)	1927 : XXI. t.-c. 134. §., 6.000/1928. N. M. M. (R. T. 1859.)
129.600/1927. N. M. M. a háztartási alkalmazottak betegségi biztositási bejelentéséről szóló rendelet hatályának kiterjesztése. (R. T. 2.447.)	1927 : XXI. t.-c. 134. §., 6.000/1928. N. M. M. (R. T. 1859.)

III. számu melléklet a 8.270/1939. M. E. számu rendelethez.

Jegyzéke

a 6.976/1922. M. E. számu rendelettel hatályban tartott s ezt követően az 1922 : XVII. t.-c 6. §-a alapján kibocsátott azoknak a kivételes hatalmon alapuló rendeleteknek, amelyek már korábbi jogszabály értelmében hatályukat vesztették vagy az I. számu mellékletként közölt jegyzékből való kihagyásuk következtében hatályukat vesztik.

Azok mellett a rendeletek mellett, amelyek már korábbi jogszabály folytán hatályukat vesztették, a jegyzék feltünteti azt a jogszabályt, amely a hatályon kivül helyezést kifejezetten kimondotta vagy a hatályvesztést eredményezte.

(Röviditések : R. T. = Magyarországi Rendeletek Tára ; Bp. K. = Budapesti Közlöny ; B. K. = Belügyi Közlöny ; I. K. = Igazságügyi Közlöny ; F. É. = Földmivelési Értesitő ; P. K. = Pénzügyi Közlöny.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
A m. kir. minisztérium és a m. kir. miniszterelnök rendeletei.	
5.475/1914. M. E. a bejelentési kötelezettségnek belföldiekre való kiterjesztéséről. (R. T. 1.416.)	
5.476/1914. M. E. a fegyverek stb. tartásának korlátozásáról. (R. T. 1.417.)	
5.478/1914. M. E. a postai, távirdai és távbeszélő forgalom ellenőrzéséről szóló rendeletnek (R. T. 1.423.) a távirdai és távbeszélő forgalomra, valamint a külföldi postai forgalomra vonatkozó rendelkezései.	
5.480/1914. M. E. a közigazgatási hatósági ellenőrzés alatt nem álló kereskedelmi társaságok vagy külön törvények alapján létesült társulatok, pénztárak, stb. rendőrhatósági ellenőrzéséről. (R. T. 1.427.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
5.485/1914. M. E. a Szerbiából érkező időszaki lapok behozatalának és terjesztésének eltiltásáról és onnan érkező más sajtótermékek ellenőrzéséről és lefoglalásáról. (R. T. 1.431.)	
5.489/1914. M. E. az 1912 : LXIII. t.-c. 13. §-ának végrehajtásáról. (R. T. 1.437.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
5.858/1914. M. E. a Szerbiából érkező időszaki lapok behozatalának és terjesztésének eltiltásáról és az onnan érkező más sajtótermékek ellenőrzéséről és lefoglalásáról szóló 5.485/1914. M. E. sz. rendelet hatályának kiterjesztéséről. (R. T. 1.465.)	
6.217/1914. M. E. a hadicélokra beszolgáltatott lovakért, járművekért és más ingóságokért járó kárpótlásnak végrehajtás alól mentességéről. (R. T 1.474.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
6.600/1914. M. E. a katonai célokra átvett lovakért stb. kárpótlásul járó összegek iránti követelések átruházásáról. (R. T. 1.485.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
9.051/1914. M. E. pénz és értékpapir elvonásának tilalmáról Oroszországgal szemben. (R. T. 2.652.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
9.420/1914. M. E. a magyar szent korona országainak területén aranyban teljesitendő fizetések tárgyában. (R. T. 2.666.)	950/1923. M. E. (R. T. 26.)
408/1915. M. E. az 1914 : L. t.-c. 5. §-a alapján igénybe vehető személyes szolgáltatások és egyéb szolgáltatások. (R. T. 46.)	
487/1915. M. E. a katonai célokra átvett lovakért, szállitóeszközökért és egyéb ingóságért járó kárpótlások tárgyában 6.217/1914. M. E., 6.600/1914. M. E. és 6.754/1914. M. E. sz. alatt kiadott rendeletek kiegészitéséről. (R. T. 51.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
647/1915. M. E. a házasságkötésre vonatkozó kivételes intézkedések tárgyában. (R. T. 70.)	1. és 2. §-át kivéve már a 960/1923. M. E. (R. T. 29.) hatályon kivül helyezte.
1.174/1915. M. E. a gyámhatósági eljárásban a háboru következtében szükséges kivételes intézkedésekre a belügyminiszter felhatalmazása tárgyában. (R. T. 693.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.380/1915. M. E. a háboru következtében a polgári peres és perenkivüli eljárásban szükséges rendkivüli intézkedések megállapitásáról (R. T. 905.)	959/1923. M. E. (I. K. 43.)
1.397/1915. M. E. a hadiszállitásokra vonatkozó szerződésekből származó követelések biztositásáról. (R. T. 672.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.923/1915. M. E. a házasságkötésre vonatkozó kivételes intézkedések kiegészitéséről. (R. T. 710.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
2.826/1915. M. E. a hadbavonult gazdatisztekről. (R. T. 1.115.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
3.021/1915. M. E. a háboru következtében a polgári peres és nem peres eljárásban szükséges rendkivüli intézkedések megállapitásáról 1.380/1915. M. E. sz. alatt kiadott miniszteriumi rendelet kiegészitéséről és módositásáról. (R. T. 1.192.)	959/1923. M. E. (I. K. 43.)
4.401/1915. M. E. a jelen háboru alkalmából a szolgálati időhöz hozzászámitandó hadiévekről. (R. T. 2.084.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
4.427/1915. M. E. a háborus segélyeknek a végrehajtás alóli mentességéről. (R. T. 2.109.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
269/1916. M. E. a r. t.-ok és a szövetkezetek közgyülésének idejéről, a mérleg készitéséről és a nyereség felosztásáról szóló rendelet 1. és 2. §-a. (R. T. 22.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
350/1916. M. E. a tengeri kereskedelmi hajókkal való rendelkezés korlátozásáról. (R. T. 28.)	
351/1916. M. E. a folyami kereskedelmi hajókkal való rendelkezés korlátozásáról. (R. T. 29.)	
1.281/1916. M. E. a képzettség utólagos megszerzésének kötelezettségével alkalmazott közhivatalnokokat hadbavonulásuk következtében érő hátrányok megszüntetéséről. (R. T. 177.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.282/1916. M. E. a köz- és magánalkalmazásban lévő egyének háborus pótlékainak végrehajtás alóli mentességéről. (R. T. 178.)	25.800/1925. I. M. 8. §. (R. T. 478.)
1.283/1916. M. E. a hadiszolgáltatásul igénybevett fogatos járművek és állatok birtokosai és az általuk állitott helyettesek között szerződések tárgyában. (R. T. 179.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.440/1916. M. E. rum- és likőrgyártás szabályozásáról. (R. T. 917.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.743/1916. M. E. a peronospora elleni védőszerek forgalombahozatalának szabályozása tárgyában. (R. T. 262.)	
2.779/1916. M. E. a kir. itélőtábla tanácsának alakulásáról polgári ügyekben. (R. T. 1.093.)	25.700/1925. I. M. 1. §. (R. T. 474.)
2.908/1916. M. E. mindennemü szénnek bejelentése (R. T. 1.117.)	5.210/1931 M. E. 5. §. (R. T. 1.207.)
3.154/1916. M. E. a katonai szolgálatot teljesitő egyének vagy velük egy tekintet alá eső egyének törvénytelen gyermekeire nézve az elismerés anyakönyvi feljegyzésének megkönnyitéséről. (R. T. 1.438.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
72/1917. M. E. Országos Szénbizottság alakitása tárgyában. (R. T. 1.)	5.210/1931 M. E. 5. §. (R. T. 1.207.)
415/1917. M. E. a katonai szolgálat vagy az ezzel egy tekintet alá eső állapot miatt a hivatali eskü letételében gátolt itélőbirák és kir. ügyészek illetményeinek utalványozásáról. (R. T. 15.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
1.715/1917. M. E. büntető-eljárás során lefoglalt közszükségleti cikkek értékesitéséről. (R. T. 352.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.805/1917. M. E. a gyorsitott rendőri büntetőeljárásról. (R. T. 363.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.851/1917. M. E. a fa- és faszénkészletek bejelentéséről (R. T. 367.)	2.667/1924. M. E. (R. T. 42.)
2.045/1917. M. E. a fa- és faszénkészletek bejelentése és nyilvántartása, valamint felhasználásuknak és forgalombahozataluknak szabályozása tárgyában 1.851/1917. M. E. sz. alatt kiadott rendelet módositásáról (R. T. 474.)	2.667/1924. M. E. (R. T. 42.) (Az 1.851/1917. M. E. hatályon kivül helyezésével.)
2.731/1917. M. E. a gyorsitott bünvádi eljárás rendes szabályainak ujabb megállapitásáról szóló rendelet életbeléptetése tárgyában kiadott rendelet 8. §-a. (R. T. 1.515.)	8.020/1939. M. E. 22. §. (Bp. K. 195.)
2.806/1917. M. E. a fa- és faszénkészletekről szóló 1.851/1917. M. E. számu rendelet módositásáról. (R. T. 1.519.)	2.667/1924. M. E. (R. T. 42.)
3.059/1917. M. E. budapesti szén, koksz, brikett. (R. T. 1.568.)	5.210/1931. M. E. 5. §. (R. T. 1.207.)
3.382/1917. M. E. a tüzelőanyagokkal takarékosságról szóló rendelet a 26. és 32. §-ai kivételével. (R. T. 1.656.)	
3.678/1917. M. E. a közszükségleti cikkek forgalombahozatalánál előforduló visszaélések meggátlása tárgyában kiadott rendelet 12—37. §-ai. (R. T. 1.722.)	1.884/1924. M. E. (R. T. 35.)
3.907/1917. M. E. a közszükségleti célokra szükséges faanyagok kitermelésének biztositása tárgyában (R. T. 2.166.)	
4.001/1917. M. E. a fa- és faszénkészletek bejelentése és nyilvántartása tárgyában 1.851/1917. M. E. szám alatt kiadott rendelet módositásáról. (R. T. 2.147.)	2.667/1924. M. E. (R. T. 42.) (Az 1.851/1917. M. E. hatályon kivül helyezésével.)
4.790/1917. M. E. az ipari és kereskedelmi alkalmazottak betegség és baleset esetére való biztositását szabályozó rendelkezések kiegészitéséről és módositásáról. (R. T. 2.369.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
5.051/1917. M. E. a köz- és magánalkalmazottak fizetésére, nyugdijára, vagy egyéb szolgálati járandóságaira vezetett végrehajtás alól mentesitett legkisebb összegek felemeléséről. (R. T. 2.402.)	10.418/1922. M. E. (Bp. K. 295.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
1.102/1918. M. E. a leszerelés folytán feleslegesekké, illetőleg nélkülözhetőkké vált katonai javak forgalombahozataláról. (R. T. 60.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.300/1918. M. E. a dohánypótszerekről. (R. T. 103.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.456/1918. M. E. az egységes birói és ügyvédi vizsga s a gyakorlati birói vizsgálat tekintetében, valamint az itélőbirói és az ügyvédi képesitéshez s a kir. közjegyzői helyettesi alkalmazáshoz megkivánt gyakorlat tekintetében a háboru következtében szükséges könnyitések ujabb megállapitásáról. (R. T. 105.)	31.300/1925. I. M. 8. §. (I. K. 134.)
1.790/1918. M. E. az 1907 : XIX. t.-c. alapján működő munkásbiztositó pénztárak önkormányzati szerveinek kinevezés utján való megalakitásáról és kiegészitéséről (R. T. 129.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
2.235/1918. M. E. a hadiszolgálatot teljesitő egyének betegségi és balesetbiztositásáról. (R. T. 605.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
2.279/1918. M. E. a tőzeglápok kitermeléséről és igénybevételéről. (R. T. 859.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
3.296/1918. M. E. az erdőkre vonatkozó jogszabályok kiegészitéséről. (R. T 853.)	1935 : IV. t.-c. 313. §., 35.000/1938. F. M. (R. T. 536.) 505. §.
3.310/1918. M. E. a közszükségleti cikkek forgalombahozatalánál előforduló visszaélések meggátlása tárgyában kiadott 3.678/1917. M. E. sz. rendelet kiegészitéséről. (R. T. 842.)	
3.380/1918. M. E. a vármegyei tisztviselők magasabb fizetési osztályba előlépése, illetőleg első szolgálati pótlékban részesitése körül a háboru következtében mutatkozó hátrányok megszüntetéséről. (R. T. 875.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
3.424/1918. M. E. a Budapest székesfőváros területén levő szállodák, megszállóhelyek és pensiok szobáiért, valamint a szobákkal kapcsolatosan nyujtott mellékszolgáltatásokért követelhető legmagasabb árak, illetőleg dijak megállapitásáról. (R. T. 881.)	
3.752/1918. M.E. a közszükségleti cikkek forgalombahozatalánál előforduló visszaélések meggátlása tárgyában kiadott 3.678/1917. M. E. sz. r. kiegészitéséről szóló 3.310/1918. M. E. sz. r. módositásáról. (R. T. 962.)	
3.781/1918. M. E. a boroshordók bejelentéséről és azok legmagasabb árának megállapitásáról. (R. T. 964.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
5.034/1918. M. E. farendeletek módositásáról. (R. T. 2.201.)	2.667/1924. M. E. (R. T. 42.) (1.851/1917. M. E. és 2.806/1917. M. E. hatályon kivül helyezésével.)
5.721/1918. M. E. a hadirokkant, hadisérült, hadiözvegy vagy hadiárva megjelölésnek kereskedelmi cégben használatáról. (R. T. 2.263.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
5.981/1918. M. E a büntetőeljárás során lefoglalt ipari cikkek igénybevételéről. (R. T. 2.234.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
5.996/1918. M. E. az itélőbirói és az ügyvédi képesitéshez szükséges gyakorlat megkönnyitéséről. (I. K. 603.)	31.300/1925. I. M. 8. §. (I. K. 134.)
5.997/1918. M. E. a hadból visszatértekre és a rendkivüli viszonyok által érintett egyéb egyénekre vonatkozó kivételes intézkedésekről. (R. T. 2.309.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
6.139/1918. M. E. a Hadianyagértékesitő Intézet r. t. szervezetének és működésének módositásáról. (R. T. 2.304.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
6.201/1918. M. E. az erdőkre vonatkozó jogszabályok kiegészitéséről szóló 3.296/1918. M. E. sz. r. módositása. (R. T. 2.305.)	1935 : IV. t.-c. 313. §., 35.000/1938. F. M. (R. T. 536.) 505. §.
6.535/1918. M E. a biztositási vállalatok engedélyezéséről. (R. T. 2.338.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.152/1919. M. E. az Állat- és Takarmányforgalmi r.-t. anyagi és személyi leszereléséről. (R. T. 117.)	
1.389/1919. M E. a háborus gazdasági szervek (központok, bizottságok, irodák, stb.) butorainak és egyéb irodaberendezési és felszerelési tárgyainak lefoglalásáról. (R. T. 132.)	
1.824/1919. M. E. a postatakarékpénztári csekk- és giró- (clearing-) forgalomban a betétek kamatozásának és a belföldre szóló visszafizetések (kiutalások) után járó jutalék szedésének ideiglenes felfüggesztéséről. (R T. 170.)	1. §-át már hatályon kivül helyezte a 4.623/1923. M. E. (R. T. 96.)
3.923/1919. M. E. a műtárgyak kivitelének megtiltásáról. (R. T. 628.)	9.598/1922. M. E. (Bp. K. 275.)
4.351/1919. M. E. a kéményseprő-iparban az ipartörvénynek megfelelő jogállapot helyreállitásáról. (R. T 685.)	
4.375/1919. M. E. bor adás-vétele iránt kötött ügyletekről. (R. T. 690.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
4.424/1919. M. E. a magánjogi szolgálati viszonyban álló munkavállalóknak és tanoncoknak munkaviszonyáról. (R. T. 691.)	
4.652/1919. M. E. a paprika forgalombahozatalának ujabb szabályozásáról. (R. T. 706.)	8.520/1922. M. E. (Bp. K. 237.)
4.996/1919. M. E. az ország faszükségletének biztositásáról. (R. T. 686.)	2.667/1924. M. E. (R. T. 42.)
5.135/1919. M. E. az erdőkre vonatkozó törvényes jogszabályok tárgyában. (Bp. K. 134.)	1935 : IV. t.-c. 313. §., 35.000/1938. F. M. (R. T. 536.) 505. §.
5.151/1919. M. E. a forgalomban lévő egyes fizetési eszközök értékének szabályozásával kapcsolatos magánjogi viszonyokról és egyéb jogi vonatkozásokról (R. T. 781.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
5.170/1919. M. E. a bor adás-vétele iránt kötött ügyletek tárgyában kiadott 4.375/1919. M. E. sz. rendelet értelmezéséről. (R. T. 784.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
5.203/1919. M. E. a kórházak, gyógyitó és beteggondozási intézetek, stb. állami kezelésbe vételéről. (R. T. 811.)	
5.400/1919. M. E. a betegség és balesetbiztositás ideiglenes szabályozásáról. (R. T. 730.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
5.514/1919. M. E. édes bornak kiviteli célokra való készitéséről. (R. T. 842.)	6.720/1923. M. E. (Bp. K. 213.)
5.883/1919. M. E. a gazdatisztek és erdőtisztek szolgálati viszonyáról. (R. T. 867.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
6.024/1919. M. E. a részvénytársaságok és szövetkezetek mérlegéről és közgyüléséről. (R. T. 929.)	9.808/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
6.218/1919. M. E. az erdő- és faügyek intézéséről. (R. T. 875.)	3.640/1924. M. E. (Bp. K. 108.)
6.250/1919. M. E. a betegségi és balesetbiztositás ideiglenes szabályozásáról. (R. T. 934.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
6.672/1919. M. E. egyes kihágási ügyekben a fellebbvitel módositásáról. (R. T. 953.)	
6.808/1919. M. E. a fővárosi temetkezési vállalatok készleteinek a főváros tulajdonába vételéről. (R. T. 970.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
6.821/1919. M. E. a külföldi biztositási magánvállalatokról. (R. T. 972.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
6.895/1919. M. E. az elektromos áram szolgáltatásáért járó áramárak megváltásának kérdésében döntő bizottságról. (R. T. 963.)	40.000/1934. K. M. T. 74. §. (3) (R. T. 531.)
6.938/1919. M. E. a Hadi Termény Részvénytársaság felszámolásáról. (R. T. 698.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
489/1920. M. E. az ország faszükségleteinek biztositásáról szóló 4.996/1919. M. E. sz. rendelet kiegészitéséről. (Bp. K. 15.)	2.667/1924. M. E. (R. T. 42.)
586/1920. M. E. a tőzeglápok kitermelésére és igénybevételére vonatkozó 2.279/1918. M. E. sz. rendelet módositásáról. (Bp. K. 23.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
598/1920. M. E. a külföldiek javára letétbe helyezett összegekről, a birói letétel kamatairól és az őrzési dijról. (I. K. 7.)	
940/1920. M. E. a „Hadi Termény Részvénytársaság felszámolás alatt" cégének jegyzése tárgyában. (I. K. 92.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.365/1920. M. E. a biztositási magánvállalatok által felszámitható kezelési költségpótlékról. (R. T. 50.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.366/1920. M. E. a magyar postatakarékpénztárnál fennálló egyes csekkszámlák és Pénzintézeti Központnál vezetett egyes folyószámlák ideiglenes zárolásáról. (I. K. 177.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.367/1920. M. E. az u. n tanácsköztársaság „Országos Központi Hitelszövetkezet Kisipari fiókja" néven létesitett szerv működéséből előállott tényleges helyzet eredménye tárgyában. (Bp. K. 37., I. K. 197.)	
1.765/1920. M. E. az u. n. vöröshadsereg által rekvirált és az u. n. tanácsköztársaság bukása után a katonai igazgatás által átvett lovak tulajdonjogának és az ezzel kapcsolatos kérdéseknek szabályozásáról. (I. K. 162.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
2.170/1920. M. E. a részvénytársaságok és szövetkezetek mérlegének készitéséről. (R. T. 93.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
2.316/1920. M. E. a halászati jogok haszonbérletéről. (R. T. 143.)	9.291/1921. M. E. (R. T. 294.)
3.020/1920. M. E. a gyógynövények és gyógyrovarok gyüjtéséről és igénybevételéről. (R. T. 163.)	

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
3.120/1920. M. E. a kisgazdák és földmunkások állatainak legeltetéséhez szükséges legelőterületek biztositása tárgyában. (I. K. 442.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
3.329/1920. M. E. a polgári peres és nem peres eljárás egyes szabályainak ideiglenes módositásáról.	10.417/1922. M. E. 7. §. (I. K. 603.)
3.851/1920. M. E. az 1918. évi október hó 31.-ike előtt keletkezett magyar államadósság, illetőleg ugyanezen időben a magyar államkincstár által közforgalmi értékpapirokkal kapcsolatban átvállalt tőke és kamatfizetések tekintetében támasztott követelések birói uton érvényesitésének felfüggesztéséről (R. T. 212.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
3.920/1920. M. E. a fakihasználási jogok átruházása és a fatermékek értékesitése tárgyában létrejött jogügyletekről. (I. K. 339.)	
4.081/1920. M. E. a gazdasági munkaadó és munkavállaló között szolgálati szerződésből felmerülő perekről. (R. T. 214.)	1923 : XXIV. t.-c. 9. §.
4.160/1920. M. E. élő állatoknak külföldre vagy megszállott területre tilalom ellenére történt kiviteléről. (R. T. 210.)	9.598/1922. M. E. (Bp. K. 275.)
4.540/1920. M. E. az elektromos áram szolgáltatásáért járó áramárak megváltoztatásának kérdésében döntő bizottságról szóló 6.895/1919. M. E. számu rendelet módositásáról. (R. T. 222.)	40.000/1934. K. M. T. 74. §. (3) bek. (R. T. 531.)
4.578/1920. M. E. a rotációs ujságpapir és ives nyomópapir beszerzése és elosztása tárgyában kibocsátott rendelet 6. §-a. (R. T. 228.)	1938 : XVIII. t.-c. 9. §.
4.806/1920. M. E. az idegen megszállás alól felszabadult területekre vonatkozólag a munkásbiztositás terén felmerült kérdéseknek szabályozásáról. (R. T. 265.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
5.397/1920. M. E. a gépkocsik és motorkerékpárok bejelentése. (Bp. K. 157.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
5.970/1920. M. E. a gyógytényezővel rendelkező fürdőtelepek és azok árviszonyai. (Bp. K. 169.)	
6.128/1920. M. E. a halászati jogok haszonbérletével kapcsolatos rendelkezésekről. (R. T. 380.)	9.291/1921. M. E. 8. §. (R. T. 294.)
6.189/1920. M. E. a mezőgazdasági egyeztető bizottságok felállitásáról. (R. T. 351.)	7.420/1923. M. E. (Bp. K. 239.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
6.190/1920. M. E. az alaptőke felemeléssel kapcsolatban kibocsátott uj részvényekre vonatkozó elővételi jog szabályozásáról. (R. T. 383.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
6.195/1920. M. E. a fakihasználási jogok átruházása és a fatermékek értékesitése tárgyában létrejött jogügyletekről szóló 3.920/1920 M. E. sz. r. kiegészitéséről. (R. T. 1.162.)	
6.930/1920. M. E. egyes kir. bíróságok hatóságának az eljárásban akadályozott bíróságok területére kiterjesztéséről és kir. bírósági kirendeltségek felállitásáról. (R. T. 400.)	25.700/1925. I. M. 1. §. (R. T. 474.)
7.254/1920. M. E. a pénzintézeteknél elhelyezett gyanus betétek, folyószámlakövetelések és letétek zárolásáról és a rájuk vonatkozó igények érvényesitéséről. (R. T. 420.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
7.255/1920. M. E. a lakás-változtatásnak Erzsébetfalván megkönnyitéséről. (R. T. 426.)	2.222/1923. M. E. 84. §. (R. T. 143.)
7.266/1920. M. E. a fa- és faszénkészletek felhasználásának és forgalombahozatalának szabályozásáról, valamint azok tájékoztató árának megállapitásáról. (R. T. 428.)	2.667/1924. M. E. (R. T. 42.)
7.770/1920. M. E. a munkásbiztositó pénztárak alkalmazottainak és orvosainak szolgálati viszonyáról. (R. T. 450.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
8.228/1920. M. E. a megszállás következtében menekült és kamarájuktól elszakitott ügyvédekről. (R. T. 458.)	8.230/1923. M. E. (I. K. 466.)
8.261/1920. M. E. a váltókra, kereskedelmi utalványokra és közraktári jegyekre vonatkozó kivételes intézkedésekről. (R. T. 460.)	26.000/1925. I. M. 1. §. (I. K. 70.)
8.263/1920. M. E. a lakóhelyüktől távollevő ügyvédek és ügyvédjelöltek elleni fegyelmi eljárásról. (I. K. 567.)	25.700/1925. I. M. 1. §. (R. T. 474.)
8.291/1920. M. E. a megszállott területek lakosaival szemben fennálló koronaértékü pénzkövetelésekről. (R. T. 462.)	2.675/1927. M. E. (Bp. K. 79.)
8.352/1920. M. E. a megszállott területekről beutazók ellenőrzéséről. (R. T. 544.)	9.081/1931. M. E. (R. T. 1.677.), 438/1932 B. M. IV.
8.450/1920. M. E. némely kishaszonbérlet kivételes meghosszabbitásáról és az alhaszonbérletekről. (R. T. 476.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye.	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
8.762/1920. M. E. a bíróságok munkaterhének helyes megosztását elősegitő ideiglenes áthelyezésekről és kirendelésekről. (R. T. 518.)	25.700/1925. I. M. 1. §. (R. T. 474.)
8.770/1920. M. E. a géperejü járműveknél vasabroncsok használatának korlátozásáról. (R. T. 519.)	250.000/1929. B. M. 122. §. (R. T. 1.278.)
8.790/1920. M. E. a kiviteli és behozatali csempészet megakadályozásáról. (R. T. 521.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
9.001/1920. M. E. az ország faszükségletének biztositásáról szóló 4.996/1919. M. E. sz. r. szerint eljáró árbecslő bizottságok határozatainak felülvizsgálásáról. (R. T. 542.)	2.667/1924. M. E. (R. T. 42.) (A 4.996/1919. M. E. hatályon kivül helyezésével.)
9.283/1920. M. E. a gazdasági munkásházakról. (R. T. 567.)	1923 : XXXIII. t.-c.
9.390/1920. M. E. a magyar háborus államadósság nosztrifikálásának előkészitéséről. (R. T. 608.)	
9.550/1920 M. E. a m. kir. kincstár részéről 1918. évi október hó 31. napja előtt kötött egyes szerződések felbontásának szabályozása. (Bp. K. 263.)	
9.860/1920. M. E. a kiviteli és behozatali csempészet megakadályozása tárgyában kiadott 5.510/1919. M. E. sz., valamint a 8.790/1920. M. E. sz. r. részben való módositásáról. (R. T. 590.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
9.970/1920. M. E. a 4.586/1915. M. E. sz. rendeletben megállapitott kenyérsütési arány módositásáról. (R. T. 601.)	5.483/1924. M. E. (Bp. K. 154.)
10.251/1920. M. E. a közforgalom tárgyául szolgáló értékpapiroknak és az okiratoknak birói megsemmisitésére vonatkozó hirdetmények közzététele tárgyában. (I. K 778.)	25.700/1925. I. M. 1. §. (R. T. 474.)
10.780/1920. M. E. a fa- és faszénkészletek felhasználásának és forgalombahozatalának szabályozása, valamint azok tájékoztató árának megállapitása tárgyában kiadott 7.266/1920. M. E. és a 9.331/1920. M. E. sz. r. módositásáról és kiegészitéséről. (R. T. 640.)	2.183/1924. M. E. (R. T. 40.) (2.461/1921. M. E. hatályon kivül helyezésével.)
10.781/1920 M. E. az egyes adósok magánjogi kötelezettségeinek teljesitésére engedett halasztás (moratorium) idejének ujabb meghosszabbitásáról. (R. T. 650.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
10.874/1920. M. E. a katonai hatóságok által a háboru folyamán eszközölt le nem bonyolitott megrendelések bejelentése és lebonyolitása tárgyában. (Bp. K 300.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
310/1921. M. E. a bányavállalatok javára ingatlanok tekintetében kikötött vételi és ideiglenes használati jogokról. (I. K. 34.)	762/1927. M. E. (Bp. K. 24.)
540/1921. M. E. a megszállott területek lakosaival szemben fennálló koronaértékü pénzkövetelésekről szóló 8.291/1920. M. E. sz. r. kiegészitéséről. (R. T. 19.)	2.675/1927. M. E. (Bp. K. 79.)
608/1921. M. E. a részvénytársaságok és szövetkezetek mérlegének készitéséről. Bp. K. 24.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
684/1921. M. E. a megszállott területekről beutazók ellenőrzéséről szóló 8.352/1920. sz r. végrehajtása tárgyában. (Bp. K. 30.)	9.081/1931. M. E. (R. T. 1.677.), 438/1932. B. M. IV.
760/1921. M. E. ásványszén kiaknázásáért a földtulajdonosnak járó ellenszolgáltatásokról. (R. T. 23.)	762/1927. M. E. (Bp. K. 24.)
770/1921. M. E. a gyógyfürdővállalatok a hozzájuk tartozó ingatlanok, továbbá közfürdők, ásványvizforrások vagy ásványvizet szolgáltató más telepek tekintetében fennálló vételi jogokról és bérletekről. (R. T. 27.)	
847/1921. M. E. a só (konyhasó, marhasó és iparsó) árának ujabb megállapitásáról és az ezzel kapcsolatos tennivalókról. (R. T. 31.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K 251.)
954/1921. M. E. külföldi életbiztositó-társaságok életbiztositási állományának átvételéről. (Bp. K. 32.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
999/1921. M. E. a fakihasználási jogok átruházása és a fatermékek értékesitése tárgyában létrejött jogügyletekre vonatkozó jogszabályok módositása. (I. K. 261.)	
1.120/1921. M. E. a pénzintézeteknél elhelyezett egyéb zárt letétek felnyitása tárgyában. (I. K. 134.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
1.200/1921. M. E. a pénzintézeteknél elhelyezett gyanus betétek, folyószámlakövetelések és letétek zárolása és a reájuk vonatkozó igények érvényesitése tárgyában 7.254/1920. M. E. sz. a. kibocsátott rendelet módositásáról. (I. K. 86.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
1.370/1921. M. E. az u. n. népköztársaság és az u. n. tanácsköztársaság idejében létrejött közszállitási és közmunka-szerződésekről. (R. T. 52.)	
1.903/1921. M. E. a gyógyszertárak haszonbérének kivételes felemeléséről és a haszonbérlő részéről átvett gyógyszertári készletek visszaszolgáltatásáról. (R. T. 65.)	
1.977/1921. M. E. a hivatalos hirdetmények közzétételéről. (R. T. 69.)	25.700/1925 I. M. 1 §. (R. T. 474.)
2.080/1921. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekről. (R. T. 70.)	
2.461/1921. M. E. a fa- és faszénkészletek felhasználásának és forgalombahozatalának szabályozása, valamint azok tájékoztató árának megállapitása tárgyában kiadott 10.780/1920. M. E. sz. r. módositásáról. (Bp. K. 77.)	2.183/1924. M. E. (R. T. 40.)
2.547/1921. M. E. a francia állampolgárok javára fennálló egyes pénztartozások rendezése tárgyában. (I. K. 660.)	A rendelet 5. §-át hatályon kivül helyezte már a 9.590/1922. M. E (Bp. K. 273.)
2.830/1921. M E. a francia állampolgárok javára fennálló egyes pénztartozások tekintetében a trianoni békeszerződés 231. cikke *b)* pontjából folyó állami felelősség csökkentéséről. (Bp. K. 93.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
3.330/1921. M. E. kenyérmagvak, valamint köles, borsó és rizs feldolgozás végett leendő behozatalának és az azokból készült termékek kivitelének ideiglenes szabályozásáról. (R. T. 127.)	
3.610/1921. M. E. a Brit Birodalommal, Franciaországgal, Olaszországgal, Portugállal és Romániával szemben fennálló pénz- és értékpapir elvonási tilalomnak megszüntetése és a kapcsolatos kérdések szabályozásáról. (R. T. 137.)	A 4. §-át hatályon kivül helyezte már a 9.590/1922. M. E. (Bp. K. 273.) 7. §-a.
4.213/1921. M. E. a só árának ujabb megállapitásáról és az ezzel kapcsolatos tennivalókról szóló 847/1921. K. E. sz. r. módositása tárgyában. (Bp. K. 127.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
4.220/1921. M. E. az árukülforgalom rendezéséről. (Bp. K. 136.)	9.598/1922. M. E. (Bp. K. 275.)
4.401/1921. M. E. az árvizsgáló-bizottságok hatáskörének, szervezetének és eljárásának ujabb szabályozásáról. (R. T. 140.)	1.884/1924. M. E. (R. T. 35.) és 4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
4.584/1921. M. E. a megszállott területekről beutazók ellenőrzéséről szóló 8.352/1920. M. E. sz. r. végrehajtása tárgyában kiadott 684/1921. M. E. sz. rendeletnek kiegészitéséről. (R. T. 182.)	9.081/1931. M. E. (R. T. 1.677.), 438/1932. B. M. IV.
4.741/1921. M. E. az Általános Fogyasztási Szövetkezet közgyülése tárgyában kibocsátott 10.500/1920. M. E. sz. r. hatályának kiterjesztéséről.	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
4.923/1921. M. E. a cukor termelésének és forgalmának szabaddátételéről. (R. T. 197.)	
4.995/1921. M. E. a Balaton-kultusz fejlesztését célzó tevékenység egységes irányitására kinevezett kormánybiztos hatáskörének szabályozásáról. (R. T. 183.)	
5.640/1921. M. E. a mezőgazdasági és egyes más munkaviszonyból felmerülő követelések tekintetében a közigazgatási hatóság hatáskörére irányadó értékhatár felemeléséről. (R. T. 193.)	1.659/1923. M. E. 3. §. (R. T. 122.)
5.930/1921. M. E. a kormány által közfogyasztás céljaira szánt terményekből előállitott liszt árának megállapitásáról. (B. K. 1.443.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
6.063/1921. M. E. a budapesti vágóállat-exportvásár létesitése. (Bp. K. 171.)	
6.082/1921. M. E. a kiviteli és behozatali engedélyek kézbesitése alkalmával szedendő dijakról. (Bp. K. 174.)	
6.270/1921. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekkel kapcsolatos ujabb rendelkezésekről. (R. T. 202.)	6.140/1923. M. E. 28. §. IV. (R. T. 283.)
6.485/1921. M. E. az 1921/22. termésévben a kormány által közfogyasztás céljaira szánt termények kiörlési arányának módositásáról. (B. K. 1.621.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
6.490/1921. M. E. a trianoni békeszerződés végrehajtása miatt szükséges kivételes lakásügyi rendelkezések tárgyában. (I. K. 595.)	2.222/1923. M. E. 84. §. (R. T. 143.)
6.563/1921. M. E. a gyorsitott bünvádi eljárás rendes szabályai alkalmazásának megszüntetéséről és a rögtönbiráskodási eljárási szabályok kivételes alkalmazásáról. (R. T. 219.)	8.020/1939. M. E. 22. §. (Bp. K. 195.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
6.725/1921. M. E. az ipari és egyéb vállalatok és általában a hasznothajtó dolgok haszonbérének vagy bérének kivételes felemeléséről. (R. T. 200.)	
7.328/1921. M. E. a francia állampolgárok javára fennálló egyes pénztartozások rendezéséről szóló 2.547/1921. M. E. sz. rendeletben megállapitott határidők meghosszabbitása és ezzel kapcsolatos rendelkezések tárgyában. (I. K. 662.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
7.436/1921. M. E. szerb-horvát-szlovén megszállás alól felszabadult területeken levő pénzintézetek pénzkészletéből a pénzjegyek kicserélése alkalmából levont 30% egy részének átháritásáról. (Bp. K. 226.)	
7.483/1921. M. E. a gyógyfürdővállalatok, a hozzájuk tartozó ingatlanok, továbbá a közfürdők stb. tekintetében fennálló vételi jogokról és bérletekről rendelkező 770/1921. M. E. sz. rendelet kiegészitése tárgyában. (R. T. 248.)	
8.126/1921. M. E. a malmok hatósági őrlése zavartalan folytatásának biztositásáról. (R. T. 250.)	5.483/1924. M. E. (Bp. K. 154.)
8.127/1921. M. E. a részvénytársaságok által vagyonváltság fejében beszolgáltatott részvények alapján gyakorolható elővételi jog tárgyában. (Bp. K. 247.)	1923 : XXXII. t.-c. 10. §.
8.739/1921. M. E. a kenyérnek és a fehérsüteményeknek előállitásáról, forgalombahozataláról és árának megállapitásáról. (R. T. 284.)	93.608/1928. K. M. (R. T. 1.135.)
9.166/1921. M. E. a váltókra, kereskedelmi utalványokra és közraktári jegyekre vonatkozó kivételes intézkedéseknek a szerb-horvát-szlovén megszállás alól felszabadult területek tekintetében szükséges kiegészitéséről. (R. T. 286.)	26.000/1925. I. M. 1. §. (I. K. 70.) (A 8.261/1920. M. E. sz. r. hatályon kivül helyezésével.)
9.291/1921. M. E. a halászati jogok haszonbérletével kapcsolatos rendelkezésekről. (R. T. 294.)	
9.740/1921. M. E. az 1921/22. termésévben a kormány által közfogyasztás céljaira szánt terményekből kiőrlési arányának módositásáról szóló 6.485/1921. M. E. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek módositásáról. (Bp. K. 259.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.) (A 6.485/1921. M. E. hatályon kivül helyezésével.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
10.365/1921. M. E. az Általános Fogyasztási Szövetkezet közgyülése tárgyában kiadott 10.500/1920. M. E. és a 2.018/1921. M. E. számu rendelet módositásáról.	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
10.620/1921. M. E. a szerb-horvát-szlovén megszállás alól felszabadult országrészekben a megszálló hatalom közegei részéről létesitett birtokviszonyok rendezéséről. (R. T. 321.)	
10.780/1921. M. E. árvizsgáló bizottságok hatáskörének, szervezetének és eljárásának ujabb szabályozásáról szóló 4.401/1921. M. E. sz. r. egyes rendelkezéseinek módositása tárgyában. (B. K. 1922. évf. 243.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
10.990/1921. M. E. a váltón, kereskedelmi utalványon és közraktári jegyen alapuló követeléseknek a háboru ideje alatt félbeszakadt vagy meg nem kezdődött elévüléséről. (R. T. 331.)	26.000/1925. I. M. 1. §. (I. K. 70.)
10.991/1921. M. E. a fakihasználási jogok átruházása és a fatermékek értékesitése tárgyában létrejött jogügyletekre vonatkozó kivételes rendelkezések kiegészitése tárgyában. (I. K. 869.)	
11.046/1921. M. E. a szerb megszállás alól felszabadult területeken a lakbérek rendezéséről. (R. T. 333.)	2.222/1923. M. E. 84. §. (R. T. 143.)
11.165/1921. M. E. a trianoni békeszerződés 168., 175. és 176. cikkében felsorolt ingóságok bejelentéséről és zár alá vételéről. (R. T. 347.)	
11.230/1921. M. E. az 1921/1922. termésévben a kormány által közfogyasztás céljaira szánt termények kiőrlési arányáról rendelkező 9.740/1921. M. E. sz. r. 3. §-ának módositása. (Bp. K. 1922. évf. 1.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.) (A 6.485/1921. M. E. hatályon kivül helyezésével.)
163/1922. M. E. a saját használatra való 200 palántás dohánytermelésnek az 1922. évre engedélyezéséről. (B. K. 288.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
402/1922. M. E. a részvénytársaságok és szövetkezetek mérlegének készitéséről. (Bp. K. 15.)	
996/1922. M. E. a szénügyek intézése tárgyában. (R. T. 9.)	5.210/1931. M. E. (R. T. 1.207.)
1.018/1922. M. E. a géperejü járműveknél vasabroncsok használatának korlátozásáról szóló 8.770/1920. M. E. sz. r. hatályának a gépkocsik által vontatott pótkocsikra való kiterjesztéséről. (Bp. K. 26.)	250.000/1929. B. M. 122. §. (R. T. 1.278.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
1.097/1922. M. E. a trianoni békeszerződés 168., 175. és 176. cikkében felsorolt ingóságok bejelentéséről és zár alá vételéről szóló 11.165/1921. M. E. sz. kormányrendeletben folyó évi január hó 31.-én megállapitott bejelentési határidő meghosszabbitása. (Bp. K. 25.)	
1.266/1922. M. E. a kispesti Wekerle állami munkástelepi lakások után fizetendő közüzemi pótlék megállapitásáról.	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
1.276/1922. M. E. a kenyeret, pék- vagy cukrászsüteményeket előállitó iparüzemekben az éjjeli munkának eltiltásáról. (R. T 11.)	1923 : XV. t.-c.
1.354/1922. M. E. élelmicikkek szállitásának a határszéli forgalomban való korlátozásáról. (Bp. K. 29.)	
1.360/1922. M. E. a francia állampolgárok javára fennálló egyes pénztartozások rendezéséről szóló 2.547/1921. M. E. sz. s az ezen rendelet módositására vonatkozólag 7.328/1921. M. E. sz. r.-ben megállapitott határidők ujabb meghosszabbitásáról és az ezzel kapcsolatos rendelkezésekről. (Bp. K. 30.)	
1.554/1922. M. E. a szerb-horvát-szlovén megszállás alól felszabadult területen lévő pénzintézeteknél történt 30%-nak levonásáról és a Pénzintézeti Központhoz való beszállitásáról. (Bp. K. 48.)	
1.594/1922. M. E. a gépkocsikra és motorkerékpárokra vonatkozó rendelkezések módositásáról. (R. T. 13.)	250.000/1929. B. M. 122. §. (R. T. 1.278.)
2.075/1922. M. E. a trianoni békeszerződés 168., 175. és 176. cikkeiben felsorolt ingóságok bejelentéséről és zár alá vételéről szóló 11.165/1921. M. E. sz. kormányrendelet kiegészitéséről. (B. K. 49.)	
2.136/1922. M. E. a polgári büntetőbiráskodás alá tartozó egyének felett gyakorolt katonai büntetőbiráskodás korlátozásáról. (I. K. 71.)	1925 : XIV. t.-c. 3. §.
2.637/1922. M. E. a kenyérnek és a fehérsüteménynek forgalmáról szóló 8.739/1921. M. E. sz. r. kiegészitéséről. (Bp. K. 65.)	93.608/1928. K. M. (R. T. 1.135.)
2.638/1922. M. E. a liszt minőségének megjelölése. (Bp. K. 65.)	

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
2.662/1922. M. E. a gyógyszertárak haszonbérének kivételes felemelése és a haszonbérlő részéről átvett gyógyszertári készletek visszaszolgáltatása tárgyában 1.903/1921. M. E. sz. a. kibocsátott rendelet kiegészítéséről. (I. K. 61.)	
2.782/1922. M. E. a birósági végrehajtót megillető dijak és dijpótlékok egységes szabályozása tárgyában. (I. K. 77.)	4.760/1923. M. E. 12. §. (I. K. 259.)
3.080/1922. M. E. a budapesti vágóállat exportvásár létesitéséről szóló 6.063/1921. M. E. sz. r. módositásáról és kiegészitéséről. (Bp. K. 78.)	
3.101/1922. M. E. a lakásépités előmozditásáról és a bérbeadót megillető felmondási jog kiterjesztéséről. (R. T. 80.)	1.300/1933. M. E. 1. §. (R. T. 897.)
3.121/1922. M. E. a váltón, kereskedelmi utalványon és közraktári jegyen alapuló követelések elévülési ideje tekintetében fennálló kétségek eloszlatása tárgyában. (I. K. 137.)	26.000/1925. I. M. 1. §. (I. K. 70.)
3.300/1922. M. E. a mezőgazdasági termelés statisztikai felvétele és az e felvétel céljaira szükséges egyéni adatok kötelező beszolgáltatása. (Bp. K. 87.)	
3.430/1922. M. E. külföldi pénzértékben vagy aranyértékben teljesitendő tartozások kötelező bejelentéséről. (Bp. K. 132.)	
3.771/1922. M. E. a közélelmezési ügyek irányitásával megbizott m. kir. miniszter hatáskörébe tartozó élelmicikkek szállitásához szükséges igazolványok ürlapjának ujabb megváltoztatásáról. (Bp. K. 124.)	22.000/1924. Ké. M. (Bp. K. 115.) (A 21.900/1924. Ké. M. hatályon kivül helyezésével.)
4.333/1922. M. E. a tej szabadforgalmának bevezetése, valamint nagyobb városok (községek) tejellátásának szabályozásáról. (Bp. K. 115.)	19.000/1925. F. M. 44. §. (Bp. K. 174.)
4.670/1922. M. E. a kenyérmagvak, valamint köles, borsó és rizs feldolgozás végett leendő behozatalának és az azokból készült termékek kivitelének ideiglenes szabályozásáról szóló 3.330/1921. M. E. sz. rendelet módositása. (Bp. K. 124.)	
4.935/1922. M. E. az őrlési és forgalmi adóról szóló 1921 : XXXIX. t.-c. 14. §-a alapján a vidéki vámőrlő malmokkal kötött egyezményből származó vitás ügyekben eljáró bíróság szervezetéről és eljárásáról. (Bp. K. 133.)	5.600/1924. P. M. 7. §. (R. T. 1.197.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
5.555/1922. M. E. a lakásügy rendezéséről. (R. T. 107.)	3.333/1924. M. E. 79. §. (R. T. 44.)
5.751/1922. M. E. a mezőgazdasági kishaszonbérletek kivételes meghosszabbításáról és a legelőterületek biztosításáról. (R. T. 157.)	
5.776/1922. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekkel kapcsolatos ujabb rendelkezésekről szóló 6.270/1921. M. E. sz. rendelet kiegészitéséről és módositásáról. (R. T. 162.)	6.140/1923. M. E. 28. §. IV. (R. T. 283.)
5.782/1922. M. E. a rézgálickészletek bejelentéséről. (B. K. 1.424.)	7.450/1922. M. E. (Bp. K. 226.)
5.988/1922. M. E. a lisztellátásának hatósági támogatásáról az 1922/23. gazdasági évben. (Bp. K. 161.)	5.483/1924. M. E. (Bp. K. 154.)
5.996/1922. M. E. francia állampolgárok javára fennálló egyes pénztartozások rendezéséről szóló rendeletekben megállapitott határidők ujabb meghosszabbitása és az ezzel kapcsolatos rendelkezések tárgyában. (I. K. 246.)	
6.000/1922. M. E. a lakásügy rendezéséről szóló 5.555/1922. M. E. sz. rendelet kiegészitéséről és módositásáról. (R. T. 218.)	3.333/1924. M. E. 79. §. (R. T. 44.)
6.240/1922. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekkel kapcsolatos egyes rendelkezések módositása tárgyában. (R. T. 172.)	6.140/1923. M. E. 28. §. IV. (R. T. 283.)
6.260/1922. M. E. a lakásügyi fellebbviteli tanács szervezése tárgyában. (R. T. 163.)	2.222/1923. M. E. 84. §. (R. T. 143.)
6.320/1922. M. E. a közszükségleti cikkek forgalombahozatalánál előforduló visszaélésekről. (Bp. K. 174.)	
6.370/1922. M. E. a gabona- és lisztkészletek forgalmának bejelentéséről. (Bp. K. 173.)	
6.660/1922. M. E. az árvizsgáló bizottságok hatáskörének, szervezetének és eljárásának ujabb szabályozásáról szóló 4.401/1921. M. E. sz. rendelet 19. §. I. 1. pontjának módositásáról. (Bp. K. 186.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
6.911/1922. M. E. a rotációs és ives nyomópapiron előállitott sajtótermékek terjedelmének korlátozása. (Bp. K. 190.)	10.406/1922. M. E. (Bp. K. 304.)
7.860/1922. M. E. a 6.911/1922. sz. miniszterelnöki rendelet módositása. (Bp. K. 231.)	10.406/1922. M. E. (Bp. K. 304.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
8.000/1922. M. E. a lakásügy rendezéséről szóló 5.555/1922. M. E. és 6.000/1922. M. E. sz. rendelet kiegészitéséről és módositásáról. (R. T. 184.)	2.222/1923. M. E. 84. §. (R. T. 143.)
8.100/1922. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekkel kapcsolatos rendelkezések kiegészitéséről. (R. T. 186.)	6.140/1923. M. E. 28. §. IV. (R. T. 283.)
8.210/1922. M. E. a szabadforgalom utján eladásra kerülő tüzifa tájékoztató árának megállapitása. (Bp. K. 228.)	4.061/1924. M. E. (R. T. 94.)
8.304/1922. M. E. az őrlési és forgalmi adóról szóló 1921 : XXXIX. t.-c. 14. §-a alapján a vidéki vámőrlő-malmokkal kötött egyezményből származó vitás ügyekben eljáró bíróság szervezete és eljárása tárgyában kibocsátott 4.935/1922. M. E. sz. rendelet módositásáról. (Bp. K. 231.)	5.600/1924. P. M. 7. §. (R. T. 1.197.)
8.317/1922. M. E. a munkásbiztositó pénztárak alkalmazottainak és orvosainak szolgálati viszonyáról szóló 7.770/1920. M. E. sz. rendelet értelmezése tárgyában. (Bp. K. 232.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
8.722/1922. M. E. a halászati jogok haszonbérletével kapcsolatos rendelkezések kiegészitéséről és módositásáról (R. T. 188.)	
8.767/1922. M. E. a m. kir. államvasutak talpfaszükségletének biztositása és az e célra átadott faanyagok árának megállapitása. (Bp. K. 245.)	2.183/1924. M. E. (R. T. 40.) (A 2.461/1921. M. E. hatályon kivül helyezésével.)
8.768/1922. M. E. a fakihasználási jogok átruházása és a fatermékek értékesitése, valamint az erdei mellékhasználatok gyakorlása tárgyában létrejött jogügyletre vonatkozó kivételes rendelkezések kiegészitéséről. (Bp. K. 245.)	
9.301/1922. M. E. a kéményseprő iparról szóló 4.351/1919. M. E. sz. r. módositásáról és kiegészitéséről (R. T. 191.)	
9.580/1922. M. E. a birósági végrehajtó dijairól stb. szóló 2.782/1922. M. E. sz. r. módositása tárgyában. (I. K. 583.)	4.760/1923. M. E. 12. §. (I. K. 259.)
9.800/1922. M. E. a női családtagok terhességi, gyermekágyi és szoptatási segélyének uj megállapitásáról. (Bp. K. 278.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
9.872/1922. M. E. a szabadforgalom utján eladásra kerülő tüzifa tájékoztató árának megállapitása tárgyában kiadott 8.210/1922. M. E. sz. r. kiegészitéséül. (Bp. K. 280.)	4.061/1924. M. E. (R. T. 94.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
9.873/1922. M. E. a közszükségleti célokra igénybevehető tüzifa árának megállapitásáról. (Bp. K. 280.)	2.183/1924. M. E. (R. T. 40.) (A 2.461/1921. M. E. hatályon kivül helyezésével.)
9.910/1922. M. E. az árvizsgáló bizottságok hatáskörének ujabb szabályozásáról szóló 4.401/1921. M. E. sz. r. módositása tárgyában. (Bp. K. 296.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
10.406/1922. M. E. a rotációs és ives nyomópapiroson előállitott sajtótermékek ideiglenes meghatározásáról. (Bp. K. 295.)	4.810/1931. M. E. (R. T. 1.198.) 5. §-a.
10.417/1922. M. E. a polgári peres és nem peres eljárás egyes szabályainak ideiglenes módositásáról szóló 3.329/1920. M. E. r. módositásáról és kiegészitéséről. (I. K. 603.)	25.700/1925. I. M. 1. §. (R. T. 474.)
10.418/1922. M. E. a köz- és magánalkalmazottak fizetésére, stb. vezetett végrehajtás alól mentesitett legkisebb összegek felemeléséről szóló 5.051/1917. M. E. r. módositásáról. (R. T. 204.)	25.800/1925. I. M. 8. §. (R. T. 478.)
961/1923. M. E. a kiviteli és behozatali engedélyek kézbesitése alkalmával szedendő dijak szabályozásáról szóló 6.082/1921. M. E. sz. r. kiegészitéséről. (Bp. K. 32.)	
1.180/1923. M. E. a fegyelmi biróságok kivételes illetékességéről. (R. T. 38.)	
1.659/1923. M. E. a mezőgazdasági és egyes más munkaviszonyokból felmerülő kártéritési követelésekről stb. szóló 5.640/1921. M. E. módositásáról. (R. T. 122.)	1923 : XXIV. t.-c. 9. §.
1.752/1923. M. E. a gyógyszertárak haszonbérének kivételes felemelése és a haszonbérlő részéről átvett gyógyszertári készletek visszaszolgáltatása tárgyában kibocsátott rendeletek kiegészitéséről (Bp. K. 58.)	
1.943/1923. M. E. a fakihasználási jogok stb.-ről szóló 3.920/1920. M. E. módositása tárgyában. (I. K. 352.)	
2.170/1923. M. E. a fa- és faszénkészletek felhasználásáról stb. szóló 7.266/1920. M. E. módositása és kiegészitése tárgyában. (Bp. K. 72.)	4.890/1923. M. E. (Bp. K. 145.)
2.222/1923. M. E. a lakásügy ideiglenes rendezéséről stb. (R. T. 143.)	3.333/1924. M. E. 79. §. (R. T. 44.)
2.511/1923. M. E. az árvizsgáló bizottságok hatásköréről stb. szóló 4.401/1921. M. E. módositásáról. (Bp. K. 102.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
2.705/1923. M. E. a mezőgazdasági termelés statisztikai felvételéről stb. szóló 3.300/1922. M. E. kiegészítése és módosítása. (Bp. K. 86.)	
3.120/1923. M. E. az ipari és egyéb vállalatok és általában a haszonhajtó dolgok haszonbérének vagy bérének kivételes felemelésére vonatkozó rendeletek kiegészítéséről és módosításáról. (R. T. 199.)	
4.118/1923. M. E. a kenyérnek és fehérsütőménynek előállításáról stb. szóló 8.739/1921. M. E. módosítása tárgyában. (Bp. K. 139.)	93608/1928. K. M. (R. T. 1.135.)
4.210/1923. M. E. a lakásügy ideiglenes rendezéséről szóló 2.222/1923. M. E. kiegészítéséről. (R. T. 209.)	3.333/1924. M. E. 79. §. (R. T. 44.)
4.620/1923. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekkel kapcsolatos ujabb rendelkezések módosításáról. (I. K. 250.)	6.140/1923 M. E. 28 § IV. (R. T. 283.)
4.760/1923. M. E. a bírósági végrehajtót megillető díjazásról. (I. K. 259.)	7.780/1923. M. E. (I. K. 489.)
4.890/1923. M. E. a fa- és faszénkészletek felhasználásáról szóló 7.266/1920. M. E. módosításáról. (Bp. K. 145.)	6.311/1923. M. E. (Bp. K. 195.)
5.210/1923. M. E. a törvényszéki egyesbíráskodás kiterjesztéséről. (R. T. 226.)	25.700/1925. I. M. 1. §. (R. T. 474.)
5.260/1923. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekkel kapcsolatos ujabb rendelkezések módosításáról. (Bp. K. 154.)	6.140/1923. M. E. 28. §. IV. (R. T. 283.)
5.600/1923. M. E. a mezőgazdasági kishaszonbérletek kivételes meghosszabbításáról és a legelőterületek biztosításáról. (R. T. 271.)	
6.140/1923. M. E. mezőgazdasági haszonbérletekről. (R. T. 283.)	1.400/1932. M. E. 23. § (R. T. 24.)
6.311/1923. M. E. a fa- és faszénkészletek felhasználásáról stb. szóló 7.266/1920. M. E. módosítása. (B. K. 1.507.)	2.667/1924. M. E. (R. T. 42.)
6.500/1923. M. E. a lakásügyről szóló 2.222/1923. M. E. módosításáról. (R. T. 306.)	3.333/1924. M. E. 79. §. (R. T. 44.)
6.550/1923. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekről szóló 6.140/1923. M. E. módosításáról. (Bp. K. 206.)	1.400/1932. M. E. (R. T. 24.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
6.720/1923. M. E. az 1923. évi szüretelésből származó must és bor előállításának és kezelésének szabályozásáról. (Bp K. 213.)	62.000/1924. F. M. 130. §. (Bp. K. 150.)
6.970/1923. M. E. a lakásügyről szóló 2.222/1923. M. E. módositásáról. (R. T. 310.)	3.333/1924. M. E. 79. §. (R. T. 44.)
7.306/1923. M. E. az állami kislakások feletti szabad rendelkezési jog szabályozásáról. (R. T. 312.)	1.300/1933. M. E. 1. §. (R. T. 897.)
7.384/1923. M. E. az árvizsgáló bizottságok hatásköréről stb. szóló 4.401/1921. M. E. sz. r. 22. §-ának módositása tárgyában. (B. K. 2.077.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
7.500/1923. M. E. a lakásügyről szóló 2.222/1923. M. E. sz. r. kiegészitése és módositása. (R. T. 198. §.)	3.333/1924. M. E. 79. §. (R. T. 44.)
7.501/1923. M. E. a polgári peres eljárásban megállapitott értékhatárok felemeléséről. (R. T. 316.)	2.350/1924. M. E. (I. K. 34.)
7.777/1923. M. E. a lakásügyről szóló 2.222/1923. M. E. sz. r. módositása és kiegészitéséről. (R. T. 320.)	3.333/1924. M. E. 79. §. (R. T. 44.)
7.780/1923. M. E. a birósági végrehajtót megillető dijak és dijpótlékok ujabb szabályozásáról. (I. K. 489.)	63.500/1926. I. M. (I. K. 237.)
9.210/1923. M. E. a vasuti és hajózási vállalatok, ugyszintén a m. kir. posta, táviró és távbeszélő alkalmazottainak betegségi és baleseti biztositásáról. (R. T. 360.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
822/1924. M. E. a betegségi és a baleset-biztositás ideiglenes szabályozásáról szóló 5.400/1919. M. E. sz. r. kiegészitéséről és módositásáról. (R. T. 8.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
1.275/1924. M. E. a rotációs és ives nyomópapiron előállitott sajtótermékek terjedelmének ideiglenes meghatározásáról kibocsátott 7.720/1923. M. E. számu rendelet módositásáról. (Bp. K. 40.)	4.810/1931. M. E. (R. T. 1.198.)
1.840/1924. M. E. a 7.777/1923. M. E. sz. r. módositásáról és kiegészitéséről. (R. T. 33.)	3.333/1924. M. E. 79. § (R. T. 44.)
1.850/1924. M. E. a háztartási alkalmazottak betegségi biztositási bejelentéséről. (R. T. 35.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
1.923/1924. M. E. az árvizsgáló bizottságok hatáskörének, stb. ujabb szabályozásáról szóló 4.401/1921. M. E. sz. r. egyes rendelkezéseinek kiegészitéséről, valamint az e rendeletet módositó 10.780/1921. M. E. sz. r. 2. §-ának hatályon kivül helyezéséről. (Bp. K. 51.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
2.160/1924. M. E. a betegségi biztositási bérhatár felemeléséről. (R. T. 39.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
2.226/1924. M. E. a szénügyek intézéséről szóló 996/1922. M. E. sz. r. módositásáról. (R. T. 92.)	5.210/1931. M. E. 6. §. (R. T. 1 207.)
2.350/1924. M. E. a polgári peres eljárásban megállapitott értékhatárok ujabb felemeléséről. (I. K. 37.)	25.800/1925. I. M. (R. T. 478.)
2.360/1924. M. E. a birósági végrehajtó dijairól, stb. szóló 7.780/1923. M. E. sz. r. módositása tárgyában. (I. K. 41.)	63.500/1926. I. M. 17. §. (I. K. 237.)
2.614/1924. M. E. a mezőgazdasági termelés statisztikai felvételéről, stb. szóló 3.300/1922. M. E. sz. r. kiegészitéséről és módositásáról. (Bp. K. 82.)	
3.158/1924. M. E. a gabona- és lisztkészletek forgalmának bejelentéséről szóló 6.370/1922. M. E. sz. r. módositásáról. (Bp. K. 90.)	
5.840/1924. M. E. az ásványszén kiaknázásának jogáért, stb. járó ellenszolgáltatásokról szóló 760/1921. M. E. sz. r. módositása tárgyában. (Bp. K. 175.)	762/1927. M. E. (Bp. K. 29.)
7.440/1924. M. E. a gyógyszertárak haszonbérének kivételes felemeléséről, stb. kibocsátott rendeletek kiegészitése tárgyában. (R. T. 275.)	
8.418/1924. M. E. a fakihasználási jogok átruházását, stb. tárgyazó jogügyletekre vonatkozó rendelkezésekről. (I. K. 239.)	
1.706/1925. M. E. a fakihasználási jogok, stb. tárgyában létrejött jogügyletekre vonatkozó rendelkezésekről szóló 8.418/1924. M. E. sz. rendelet értelmezése tárgyában. (I. K. 31.)	
2.000/1925. M. E. a betegségi és balesetbiztositás ideiglenes szabályozásáról szóló 5.400/1919. M. E. sz. r. kiegészitése és módositása tárgyában. (R. T. 38.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
3.000/1925. M. E. a mezőgazdasági haszonbérletekről szóló 6.140/1923. M. E. sz. r. módositása, illetőleg kiegészitése. (R. T. 58.)	
3.400/1925. M. E. a 3.000/1925. M. E. sz. rendelet kiegészitéséről. (R. T. 61.)	
4.050/1925. M. E. a betegségi és balesetbiztositás ideiglenes szabályozásáról szóló rendelet kiegészitéséről és módositásáról. (R. T. 66.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
6.300/1925. M. E. a betegségi és balesetbiztositás ideiglenes szabályozásáról szóló rendelet kiegészitéséről és módositásáról. (R. T. 131.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
10.900/1926. M. E. a m. kir. postatakarékpénztár alkalmazottainak betegségi biztositásáról. (R. T. 194.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
11.200/1926. M. E. a betegségi és balesetbiztositási ideiglenes szabályozásáról szóló rendelet kiegészitéséről és módositásáról. (R. T. 196.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
4.810/1931. M. E. a rotációs és ives nyomópapiroson előállitott időszaki lapok terjedelmének ujabb ideiglenes megállapitásáról. (R. T. 1.198.)	
5.110/1931. M. E. a rotációs és ives nyomópapiron előállitott időszaki lapok terjedelmének ujabb ideiglenes megállapitása tárgyában kiadott 4.810/1931 M. E. sz. r. módositása és kiegészitése. (R. T. 1.205.)	
6.050/1932. M. E. a gyülekezési jog korlátozásáról szóló 4.980/1931. M. E. sz. r. módositása és kiegészitése tárgyában. (R. T. 1.006.)	1.570/1933. M. E. (R. T. 1.136.)
2.300/1935. M. E. a gyülekezési jog korlátozásáról szóló 4.980/1931. M. E. sz. rendeletet módositó 6.070/1933. M. E. sz. r. hatályon kivül helyezése. (R. T. 29.)	2.500/1935. M. E. (R. T. 47.)
5.800/1936. M. E. a gyülekezési jog korlátozásáról. (Bp. K. 223.)	7.100/1936. M. E. (Bp. K. 278.)
2.098/1937. M. E. egyes időszaki lapok nagyobb oldalterjedelemben való megjelentetésére adott kivételes engedélyek hatályon kivül helyezéséről. (R. T. 243.)	
2.300/1937. M. E. a rotációs és ives nyomópapiron előállitott időszaki lapok terjedelmének ujabb ideiglenes megállapitása tárgyában kiadott rendeletek hatályának ideiglenes felfüggesztéséről. (R. T. 243.)	

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
A m. kir. belügyminiszter rendeletei.	
5.112/1914. B. M. a bejelentési kötelezettségnek teljesitéséről. (R. T. 1.514.)	
5.113/1914. B. M. a közigazgatási hatósági ellenőrzés alatt nem álló kereskedelmi társaságok, vagy külön törvények alapján létesült társulatok, pénztárak, stb. rendőrhatósági ellenőrzésének szabályozásáról. (R. T. 1.517.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
60.410/1915. B. M. a háboru következtében a gyámhatósági eljárásban szükséges kivételes intézkedések megállapitásáról szóló rendelet II. fejezete. (R. T. 808.)	
22.859/1917. B. M. gyógyszerek, gyógyszerfélék és egyes kötszerek takarékos rendeléséről. (R. T. 688.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
30.035/1920. B. M. az állami biztonságra vagy a közrendre és a közbiztonságra veszélyes, aggályos és gyanus egyének őrizetbevételének tárgyában kiadott 4.352/1920 B. M. sz. r. kiegészitéséről. (R. T. 705.)	200.000/1925. B. M. (R. T. 179.)
193.100/1922. B. M. az egyesületi alapszabályok általános kellékeiről szóló 77.000/1922. B. M. sz. r. kiegészitéséről. (R. T. 248.)	9.900/1923. B. M. (R. T. 372.)
A m. kir. földmivelésügyi miniszter rendeletei.	
58.600/1916. F. M. a peronospora elleni védőszerek forgalombahozatalának szabályozása tárgyában. (R. T. 465.)	
160.437/1917. F. M. a fa és faszén szállitásánál az 1.851/1917. M. E. sz. r.-tel megállapitott eltérő alaku szállitási igazolványok életbeléptetése tárgyában (B. K. 1.192.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
109.078/1918. F. M. a szálastakarmány vásárlás beszüntetése és a szálastakarmánykészletek adásvétele iránt a m. kir. miniszteriumnak a szálastakarmány (széna) tavaszszalma- és alomkészletek zár alá vételéről, felhasználásáról és közszükségleti célokra való igénybevételéről szóló 3.382/1918. M. E. sz. r. hatálybalépte előtt kötött szerződések jóváhagyása tárgyában. (R. T. 1.252.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
143.800/1918. F. M. az erdőkre vonatkozó jogszabályok kiegészitéséről 3.296/1918. M. E. sz. a. kibocsátott r. végrehajtása tárgyában. (R. T. 1.239.)	1935 : IV. t.-c. 313. §., 35.000/1938. F. M. 505. §. (R. T. 536.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
165.102/1918. F. M. a kerti vetőmagvak forgalmának szabályozásáról. (R. T. 1.282.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
202.300/1918. F. M. az igénybevett szálastakarmány-, tavaszszalma és alomszalma készletek feloldásáról. (R. T. 2.507.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
13.311/1919. F. M. szarvasmarhák, juhok és sertések belföldi forgalmának szabályozásáról. (Bp. K. 89.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
23.473/1919. F. M. az Állat- és Takarmányforgalmi R. T. takarmányforgalmi osztályainak és a Korpaközpontnak egyesitéséről, valamint az Országos Takarmányközpont megalakitásáról rendelkező 35/F. M. sz. r. hatályon kivül helyezése. (Bp. K. 132.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
23.473/1919. F. M. az Állat- és Takarmányforgalmi rt. felszámolása. (Bp. K. 145.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
50.898/1919. F. M. a háboruból visszatért selmecbányai bányászati és erdészeti főiskolai hallgatók tanulmányi viszonyainak szabályozásáról. (R. T. 419.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
51.513/1919. F. M. a faanyagok és a faszén legmagasabb árának megállapitásáról szóló 3.368/1918. M. E. sz. r. mellékletét alkotó árjegyzékben és utasitásban foglalt rendelkezések kiegészitése és módositása tárgyában. (R. T. 422.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
85.800/1919. F. M. az ingatlanok forgalmának ideiglenes szabályozásáról szóló 5.200/1919 M E. sz. r. végrehajtása tárgyában. (R. T. 983.)	60.000/1921. F. M 250. §. (R. T. 361.), 1924 : VII. t.-c. 7. §., 1936 : XXVII. t.-c. 80. §.
21.333/1920. F. M. hasitott körmü és egy patás állatoknak az ország határán tul fekvő helyre (ideértve a volt osztrák-magyar monarchia területén alakult államokat is) vasuton vagy hajón történő szállitásához szükséges szállitási igazolványokról. (R. T. 803.)	
30.194/1920. F. M. az 1919. évi árvizek és hadműveletek következtében megrongált árvédelmi töltések helyrehozatalához szükséges munkaerő biztositásáról. (Bp. K. 22.)	
105.100/1920. F. M. az 1920 évi paprikatermés forgalmának szabályozásáról. (R. T. 822.)	8.520/1922. M. E (Bp. K. 237.)
105.450/1920. F. M. az 1919. évi paprikatermésből meglévő készletek forgalmának szabaddátételéről. (R. T. 826.)	8.520/1922. M. E. (Bp. K. 237.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
106.500/1920. F. M. a paprikaminőségek, a minősitési eljárás és a minősitési dij megállapitásáról. (R. T. 829.)	8.520/1922. M. E. (Bp. K. 237.)
115.660/1920. F. M. némely kishaszonbérlet kivételes meghosszabbitásáról és az alhaszonbérletekről szóló 8.450/1920. M. E. sz. r. alkalmazása tárgyában. (R. T. 866.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.), a 8.450/1920. M. E. hatályon kivül helyezésével.
2.538/1921. F. M. a Korpaközpont felszámolásáról. (Bp. K. 169.)	
3.300/1921. F. M. az 1921. évi termésből eredő termények feldolgozása. (Bp. K. 139.)	
3.600/1921. F. M. a tehéntej és juhtej, továbbá a tehéntej és juhtermékek készitése és forgalombahozatalának szabályozásáról. (B. K. 1.267.)	19.000/1925. F. M. 44. §. (Bp. K. 174.)
51.957/1921. F. M. a Gyógyipari Növényforgalmi Irodának a paprikakivitel körül követendő eljárása. (Bp. K. 99.)	8.520/1922. M. E. (Bp. K. 237.)
53.470/1921. F. M. az 1921. évi paprikatermés szabályozásáról. (Bp. K. 11.)	8.520/1922. M. E. (Bp. K. 237.)
87.233/1921. F. M. a vadon termő gyógynövények gyűjtése tárgyában. (R. T. 679.)	
101.888/1921. F. M. az 1921/22. gazdasági évben való hatósági ellátás kezdetéről és mértékéről (B. K. 1.299.)	5.483/1924. M. E. (Bp. K. 154.)
102.172/1921. F. M. a malomellenőrzési rendszer felfüggesztéséről. (F. É. 185.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
104.259/1921. F. M. a gabonanemüek és őrlemények csempészésének ellenőrzéséről. (Bp. K. 173.)	
126.904/1921. F. M. Budapest Székesfőváros lisztellátása céljából hatóságilag kiutalt liszthez szükséges zsákok forgalmáról. (B. K. 2.044.)	29.346/1922. Ké. M. (Bp. K. 196.)
129.000/1921. F. M. a váltságár elengedésére irányuló fellebbezésnél követendő eljárás tárgyában kiadott 17.500/1921. Ké. M. sz. r. kiegészitéséről. (F. É. 327.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
129.716/1921. F. M. a 33.305/1921. Ké. M. sz. rendelet módositásáról (B. K. 2.093.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
1.255/1922. F. M. a fakihasználásokra vagy faállományoknak lábon való eladására vonatkozó hatósági engedélyek kieszközléséről.	

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
71.677/1922. F. M. a zöldborsó, egres, ribizke, cseresznye és zöldhagyma kiviteléről. (Bp. K. 128.)	
73.252/1922. F. M. a mák kivitelének felfüggesztéséről. (Bp. K. 213.)	
84.500/1922. F. M. a paprikaőrlés szabályozására, valamint a Gyógy- és Ipari Növény Forgalmi irodának a paprikakivitel körül követendő eljárása tárgyában (Bp. K. 231.)	68.350/1922. F. M. (Bp. K. 227.), 121.300/1936. F. M. 11. §. (R. T. 1937. évf. 108.)
68.350/1923. F. M. a paprikakivitel körül követendő eljárásról szóló 84.500/1922. F. M. módositása tárgyában. (Bp. K. 227.)	26.500/1936. F. M. (F. É. 16. sz.)
69.699/1923. F. M. a paprikaőrlési tanusitvány dijának felemelése. (Bp. K. 257.)	121.300/1936. F. M. 11. §. (R. T. 1937. évf. 108.), (a 84.500/1922. F. M. hatályon kivül helyezésével.)
73.293/1923. F. M. az 1923. évi szüretelésből származó must és bor előállításának és kezelésének szabályozásáról szóló 6.720/1923. M. E. végrehajtása tárgyában. (Bp. K. 226.)	62.000/1924. F. M. 130. §. (Bp. K. 150.)
37.976/1926. F. M. a gyógynövény nagykereskedői engedélyek felülvizsgálatáról és kicseréléséről. (Bp. K. 98.)	
82.732/1927. F. M. a paprikaőrlés szabályozásáról szóló 84.500/1922. F. M. kiegészitése tárgyában. (Bp. K. 203.)	27.542/1937. Ip. M. 5. §. (Bp. K. 230.)
A m. kir. honvédelmi miniszter rendeletei.	
495/1918. H. M. a háboru folyamán eszközölt és le nem bonyolitott katonai rendelések bejelentési határidejének meghosszabbitásáról.	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
30.860/1918. H. M. a háboru folyamán eszközölt és le nem bonyolitott katonai rendelések bejelentéséről.	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
A m. kir. igazságügyminiszter rendeletei.	
9.550/1915. I. M. a gyorsitott bünvádi eljárás módositott és kiegészitett szabályainak megállapitása tárgyában kiadott rendelet rögtönbiráskodásról szóló II. fejezete. (I. K. 314.)	8.020/1939. M. E. 22. §. (Bp. K. 195.)
12.000/1915. I. M. a moratórium fokozatos megszüntetése következtében a polgári peres eljárásban szükséges szabályok megállapitása tárgyában. (R. T. 1.290.)	5.360/1924. M. E. (I. K. 138.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
2.800/1916. I. M. a csődtömeghez tartozó ingatlanok végrehajtási árverése tárgyában. (R. T. 597.)	5.360/1924. M. E. (I. K. 138.)
61.600/1918. I. M. az itélőbirói és az ügyvédi képesitéshez szükséges gyakorlat megkönnyitéséről szóló 5.996/1918. M. E. sz. r. végrehajtása és a vizsgadijak ujabb megállapitásáról. (R. T. 2.592.)	31.300/1925. I. M. (I. K. 134.)
14.000/1920. I. M. a polgári peres és nem peres eljárás egyes szabályainak ideiglenes módositásáról szóló 3.329/1920. M. E. sz. r. végrehajtásáról szóló rendelet az 1. §. és a 3. §. 1. bek. kivételével. (I. K. 282.)	36.700/1923. I. M. (I. K. 298.), 2.600/1923. I. M. (I. K. 1. sz. melléklet.)
27.613/1920. I. M. a háboruban eltüntek holtnaknyilvánitásáról szóló 28.000/1919. I. M. sz. r. módositásáról. (I. K. 507.)	44.200/1925. I. M. 2. §. (I. K. 151.)
27.900/1921. I. M. a háboru esetére szóló kivételes intézkedésekről hozott törvényes rendelkezések alapján kibocsátott rendeletben szabályozott különleges birói eljárásokban külön eljárási költség fizetése tárgyában. (I. K. 432.)	
28.123/1921. I. M. a rögtönbiráskodás kihirdetésének a lázadásra és gyujtogatásra korlátozása tárgyában. (I. K. 903.)	30.004/1923. I. M. (I. K. 361.)
49.451/1921. I. M. Vásárosnaményban kir. járásbirósági kirendeltség felállitása tárgyában. (I. K. 677.)	34.896/1928. I. M. (I. K. 148.)
57.525/1921. I. M. Putnokon kir. járásbirósági kirendeltség felállitása tárgyában. (I. K. 828.)	52.798/1927. I. M. (I. K. 143.)
800/1922. I. M. a moratórium fokozatos megszüntetése következtében a polgári peres és nem peres eljárásban szükséges szabályok megállapitásáról szóló 12.000/1915. I. M. sz. igazságügyminiszteri rendelet módositása és kiegészitése tárgyában. (I. K. 3.)	5.360/1924. M. E. (I. K. 138.)
8.015/1922. I. M. a polgári büntetőbiráskodás alá tartozó egyének felett gyakorolt katonai büntetőbiráskodás korlátozása tárgyában a m. kir. miniszterium részéről 2.136/1922. M. E. sz. a. kibocsátott rendelet kihirdetése. (I. K. 71.)	1925 : XIV. t.-c. 3. §.
35.996/1922. I. M. a lakbér megállapitási ügyében fizetendő külön eljárási költségek tárgyában. (I. K. 351.)	21.000/1923. I. M. (I. K. 179.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
63.848/1922. I. M. a háboruban eltüntek holtnaknyilvánitásáról szóló 28.000/1919. I. M. sz. rendelet kiegészitéséről (I. K. 624.)	10.000/1935. I. M. 8. §. (I. K. 147.)
9.200/1923. I. M. az albérletbe adott lakások és lakrészek bérének megállapitására irányuló ügyekben fizetendő külön eljárási költség tárgyában. (I. K. 47.)	21.000/1923. I. M. (I. K. 179.)
21.000/1923. I. M. a lakásmegállapitási ügyekben fizetendő külön eljárási költség tárgyában. (I. K. 179.)	24.400/1924. I. M. 4. §. (I. K. 101.)
29.307/1923. I. M. a rögtönbiráskodás kihirdetésének kiterjesztése tárgyában. (I. K. 360.)	30.004/1923. I. M. (I. K. 361.)
30.004/1923. I. M. a rögtönbiráskodás kihirdetésének a lázadásra és gyujtogatásra korlátozása tárgyában. (I. K. 361.)	9.900/1932. I. M. (I. K. 183.)
135/1924. I. M. a rögtönbiráskodás kihirdetésének kiterjesztése tárgyában. (I. K. 3.)	9.900/1932. I. M. (I. K. 183.)
10.479/1931. I. M. a rögtönbiráskodás kihirdetésének kiegészitéséről. (I. K. 145.)	9.900/1932. I. M. (I. K. 183.)
3.431/1939. I. M. E. a rögtönbiráskodás kihirdetésének elrendelése tárgyában. (Bp. K. 29.)	12.727/1939. I. M. E. (Bp. K. 105.)
A m. kir. kereskedelemügyi miniszter rendeletei.	
64.137/1916. K. M. az ipartörvény némely rendelkezésének a háboru következtében szükségessé vált módositásáról és kiegészitéséről. (R. T. 1917. évf. 1.049.)	
1.784/1917. K. M. ipartörvény némely rendelkezésének a háboru következtében szükségessé vált módositásáról és kiegészitéséről. (R. T. 1.119.)	
80.881/1917. K. M. a közszükségleti cikkek forgalombahozatalánál előforduló visszaélések meggátlása tárgyában kibocsátott 3.678/1917. M. E. sz. r. 13—22. §-ainak végrehajtása tárgyában. (R. T. 2 643.)	59.740/1924. K. M. (R. T. 741.)
67.546/1918. K. M. az Országos Központi Árvizsgáló Bizottság szervezeti és ügyviteli szabályairól szóló rendelet 3. és 7. §-a. (R. T. 1.450.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
6.109/1919. K. M. a megszállott területeken tartózkodó, valamint az onnan elmenekült közszolgálati alkalmazottak illetményei. (Bp. K. 148.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
83.661/1919. K. M. a Haditermény részvénytársaság felszámolásáról. (R. T. 1.250.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
34.181/1920. K. M. az 1914 : L. t.-c. 5. §-ában meghatározott kézi és igás szolgáltatások igénybevétele a közutak helyreállításához szükséges fedanyagnak előállítására és kifuvarozására. (Bp. K. 54.)	53.200/1926. K. M. (R. T. 594.)
ad 34.181/1920. K. M. igás szolgáltatások igénybevétele a közutak fenntartása és építése körüli ellenőrzésnél. (Bp. K. 116.)	53.200/1926. K. M. (R. T. 594.)
60.901/1920. K. M. a cement és mészelosztó bizottság felállításáról.	
18.327/1921. K. M. a táviró- és távbeszélőforgalom ujabb szabályozásáról. (Posta és távirda rendeletek Tára 53. sz.)	
51.313/1921. K. M. a személyes szolgáltatásoknak utépitési és utfenntartási célokra való igénybevétele. (Bp. K. 36.)	53.200/1926. K. M. (R. T. 594.)
72.953/1921. K. M. az árvizsgáló bizottságok részéről szedhető dijak mértéke, behajtása és kezelése tárgyában. (Bp. K. 129.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
82.529/1921. K. M. azon ipari és egyéb hivatásszerüen teljesitett munkák és egyéb szolgáltatások körének megállapitása tárgyában, amelyekre az árvizsgáló bizottságok működése kiterjed. (Ker. Közl. 970.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
96.087/1921. K. M. a személyes szolgáltatásoknak utépitési és utfenntartási célokra való igénybevételéről. (Bp. K. 291.)	53.200/1926. K. M. (R. T. 594.)
66.371/1922. K. M. a feketeszén országos átlagáráról. (Bp. K. 121.)	5.840/1924. M. E. (R. T. 253.)
99.624/1922. K. M. az árvizsgáló bizottságok részéről szedhető egyes dijak mértékének megállapitásáról. (Bp. K. 296.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
50.850/1923. K. M. a 34.181/1920. M. E. sz. r. kiegészitéséről. (Bp. K. 61.)	53.200/1926. K. M. (R. T. 594.)
62.429/1923. K. M. a törvényhatósági árvizsgáló kirendeltségek elnökei stb. tiszteletdijai. illetve munkadijairól. (Bp. K. 74.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
84.476/1923. K. M. a törvényhatósági árvizsgáló bizottságok elnökei stb. munkadijairól. (Bp. K. 213.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)
90.610/1923. K. M. az árvizsgáló bizottságok részéről szedhető dijakról szóló 99.624/1922. K. M. és 72.953/1921. K. M. sz. r. módositása tárgyában. (Bp. K. 233.)	4.850/1924. M. E. (R. T. 110.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
51.168/1924. K. M. a 34.181/1920. K. M. sz. r. kiegészitéséről. (Bp. K. 75.)	53.200/1926. K. M. (R. T. 594.)
97.419/1924. K. M. a 34.181/1920. K. M. sz. r. kiegészitéséről. (Bp. K. 1925 évf. 2. sz.)	53.200/1926. K. M. (R. T. 594.)
A m. kir. közélelmezési miniszter rendeletei.	
89.537/1919. Ké. M. az Országos Sertésforgalmi Iroda felszámolásáról. (Bp. K. 188.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
45.000/1920. Ké. M. a vámőrlési dij megállapitásáról. (Bp. K. 162.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
17.500/1921. Ké. M. az u. n. adógabonát és adótengerit helyettesitő váltságárnak elengedésére irányuló fellebbezések elbirálásánál követendő eljárásról. (Bp. K. 52.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
25.000/1921. Ké. M. a vámőrlő malomvállalatok keresetét képező gabona átvételi árának felemeléséről. (B. K. 373.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
33.305/1921. Ké. M. a hatóságilag kiutalt őrleménnyel töltve átvett zsákok forgalmáról. (Bp. K. 118.)	29.880/1922. Ké. M. (Bp. K. 196.)
33.500/1921. Ké. M. az 1921/22. évi gazdasági évben liszttel ellátandók kataszterének összeállitása. (Bp. K. 117.)	27.500/1922. Ké. M. (Bp. K. 169.)
7.000/1922. Ké. M. az élelmicikkeknek a határszéli forgalomban való korlátozásáról kibocsátott 1.354/1922. M. E. sz. r. végrehajtása tárgyában. (Bp. K. 92.)	21.900/1924. Ké. M. (Bp. K. 107.)
16.081/1922. Ké. M. a gabona- és lisztkészletek bejelentését elrendelő 2.636/1922. M. E. sz. r. végrehajtása. (Bp. K. 116.)	
24.000/1922. Ké. M. az élelmicikkeknek a határszéli forgalomban való szállitását korlátozó 7.000/1922 Ké. M. sz. r. kiegészitése tárgyában. (Bp. K. 152.)	21.900/1924. Ké. M. (Bp. K. 107.) (A 7.000/1922. Ké. M. hatályon kivül helyezésével.)
27.500/1922. Ké. M. a hatósági lisztellátásról szóló 5.988/1922. M. E. végrehajtásáról. (Bp. K. 169.)	29.500/1923. Ké. M. (Bp. K. 139.)
29.880/1922. Ké. M. a hatóságilag kiutalt őrlemények zsákjainak forgalmáról. (Bp. K. 196.)	22.000/1923. Ké. M. (Bp. K. 107.)
41.000/1922. Ké. M. az élelmicikkeknek a határszéli forgalomban való szállitását szabályozó 7.000/1922. Ké. M. kiterjesztése és módositásáról. (Bp. K. 1923. évf. 22.)	21.900/1924. Ké. M. (Bp. K. 107.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
43.590/1922. Ké. M. a vidéki vámőrlőmalmokkal kötött egyezményből származó vitás esetben eljáró biróságok szervezete és eljárása tárgyában kibocsátott 4.935/1922. M. E.-nek a vidéki kereskedelmi malmokkal kötött egyezményekre való kiterjesztéséről. (Bp. K. 279.)	5.600/1924. P. M. 7. §. (Bp. K. 146.)
14.970/1923. Ké. M. a hatóságilag kiutalt őrleményekkel töltve átvett zsákok forgalmáról. (B K. 744.)	22.000/1923. Ké. M. (Bp. K. 107.)
17.200/1923. Ké. M. az élelmicikkeknek a határszéli forgalomban való szállitását szabályozó rendeletek módositása, illetve kiegészitéséről. (Bp. K. 109.)	21.900/1924. Ké. M. (Bp. K. 107.) (A 7.000/1922. Ké. M. sz. rendelet hatályon kivül helyezésével.)
22.000/1923. Ké. M. a hatóságilag kiutalt őrleményekkel töltve átvett zsákok forgalmáról. (Bp. K. 107.)	34.500/1923. Ké. M. (Bp. K. 159.)
29.500/1923. Ké. M. a hatósági lisztellátásról szóló 3.330/1923. M. E. végrehajtása. (Bp. K. 139.)	5.483/1924. M. E. (Bp. K. 154.)
30.000/1923. Ké. M. a 22.000/1923. Ké. M. módositásáról. (Bp. K. 139.)	34.500/1923. Ké. M. (Bp. K. 159.)
34.500/1923. Ké. M. a hatóságilag kiutalt őrleményekkel töltve átvett zsákok forgalmáról. (Bp. K. 159.)	35.790/1923. Ké. M. (Bp. K. 170.)
35.790/1923. Ké. M. a hatóságilag kiutalt őrleményekkel töltve átvett zsákok forgalmáról. (Bp. K. 170.)	39.862/1923. Ké. M. (Bp. K. 185.)
39.862/1923. Ké. M. a hatóságilag kiutalt őrleményekkel töltve átvett zsákok forgalmáról. (Bp. K. 185.)	7.631/1924. Ké. M. (Bp. K. 46.)
7.631/1924. Ké. M. a hatóságilag kiutalt őrleményekkel töltve átvett zsákok forgalmáról. (Bp. K. 46.)	12.394/1924. Ké. M. (Bp. K. 70.)
10.700/1924. Ké. M. az élelmicikkeknek a határszéli forgalomban való szállitását szabályozó 7.000/1922. és 41.000/1922. Ké. M. módositásáról. (Bp. K. 70.)	21.900/1924. Ké. M. (Bp. K. 107.) A 7.000/1922. K. é. M. hatályon kivül helyezésével.)
12.394/1924. Ké. M. a hatóságilag kiutalt őrleményekkel töltve átvett zsákok forgalmáról. (Bp. K. 70.)	5.600/1924. P. M. 7. §. (Bp. K. 146.)
14.200/1924. Ké. M. az élelmicikkek határszéli forgalmának ujabb szabályozásáról. (Bp. K. 90.)	21.900/1924. Ké. M. (Bp. K. 107.)
21.900/1924. Ké. M. az élelmicikkek határszéli forgalmának ujabb szabályozásáról. (Bp. K. 107.)	22.000/1924. Ké. M. (Bp. K. 115.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
A m. kir. népjóléti és munkaügyi miniszter rendeletei.	
9.999/1922. N. M. M. a vidéki lakásügyi hatóságok előtti eljárásban fizetendő illetékek (díjak) szabályozása tárgyában. (Bp. K. 157.)	4.700/1923. N. M. M. (Bp. K. 81.)
10.000/1922. N. M. M. a lakásügyi hatóságok szervezetének, ügyvitelének és eljárásának szabályozása tárgyában. (B. K. 1.553.)	5.000/1923. N. M. M. (R. T. 806.)
4.700/1923. N. M. M. a lakásügyi hatóságok előtti eljárásban fizetendő illetékek és nyomozási díjakról. (Bp. K. 81.)	10.975/1923. N. M. M. (Bp. K. 157.)
5.000/1923. N. M. M. a lakásügyi hatóságok menetének, ügyvitelének és eljárásának szabályozásáról. (R. T. 806.)	35.000/1923. N. M. M., ezt pedig hatályon kívül helyezte a 6.000/1924. N. M. M. (Bp. K. 87.)
10.975/1923. N. M. M. a lakásügyi hatóságok előtti eljárásban fizetendő illetékek stb. szabályozása. (Bp. K. 157.)	18.000/1923. N. M. M. (Bp. K. 221.)
18.000/1923. N. M. M. a lakásügyi hatóságok előtti eljárásban fizetendő illetékek és díjakról. (B. K. 1.774.)	2.000/1924. N M. M. (Bp. K. 38.)
59.923/1923. N. M. M. a betegségi biztosítási napibérosztályokra és a betegségi biztosítási pénzsegélyekre vonatkozó rendelkezések módosítása. (Bp. K. 137.)	75.500/1923. N. M. M. (Bp. K. 183.)
75.500/1923. N. M. M. a betegségi biztosítási napibérosztályokra és a betegségi biztosítási pénzsegélyekre vonatkozó rendelkezések módosításáról. (Bp. K. 183.)	12.700/1924. N. M. M. (Bp. K. 23.)
2.000/1924. N. M. M. a lakásügyi hatóságok előtti eljárásban fizetendő illetékek és díjakról. (Bp. K. 38.)	5.800/1924. N. M. M. (Bp. K. 87.)
12.700/1924. N. M. M. a betegségi biztosítási napibérosztályokra és a betegségi biztosítási segélyekre vonatkozó rendelkezések módosításáról. (Bp. K. 23.)	43.000/1924. N. M. M. (Bp. K. 70.)
43.000/1924. N. M. M. a betegségi biztosítási napibérosztályokra és a betegségi biztosítási segélyekre vonatkozó rendelkezések módosításáról. (Bp. K. 70.)	93.000/1924. N. M. M. (R. T. 1.010.)
93.000/1924. N. M. M. a betegségi biztosítási napibérosztályokra és a betegségi biztosítási segélyekre vonatkozó rendelkezések módosításáról. (R. T. 1.010.)	3.596/1926. N. M. M. (R. T. 807.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kívül helyező jogszabály
93.950/1924. N. M. M. a betegségi biztosítási napibérosztályokra stb. vonatkozó 93.000/1924. N. M. M. módosításáról. (R. T. 1.015.)	3.596/1926. N. M. M. (R. T. 807.) (A 93.000/1924. N. M. M. hatályon kívül helyezésével.)
125.400/1924. N. M. M. az Országos Munkásbiztosító Pénztár alkalmazottai létszámának apasztásáról. (R. T. 1.035.)	
3.596/1926. N. M. M. a betegségi és a baleseti biztosításban alkalmazott korhatárok uj megállapításáról és a betegségi biztosítási napibérosztályokra vonatkozó rendelkezések módosításáról. (R. T. 807.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
4.191/1926. N. M. M. a betegségi és a baleseti biztosításban alkalmazott korhatárok uj megállapításáról szóló és a betegségi biztosítási napibérosztályokra vonatkozó rendelkezések módosítása tárgyában kiadott 3.596/1926. N. M. M. módosításáról. (R. T. 941.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
4.300/1926. N. M. M. a 11.200/1926. M. E. II. fejezetében megszabott bejelentési és nyilvántartási kötelezettségről. (R. T. 900.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
4.510/1927. N. M. M. a kerületi munkásbiztosító pénztárak számának, területének és székhelyének módosításáról, illetőleg uj megállapításáról. (R. T. 2.148.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
4.806/1927. N. M. M. a kerületi munkásbiztosító pénztárak számának stb. uj megállapításáról szóló rendelet helyesbítése. (R. T. 2.496.)	1927 : XXI. t.-c. 227. §.
A m. kir. pénzügyminiszter rendeletei.	
87.000/1916. P. M. a rum- és likőrgyártási engedély kiadásáról. (P. K. 506.)	960/1923. M. E. (R. T. 29.)
6.000/1920. P. M. a magyar háborus államadósság nosztrifikálásának előkészítéséről szóló 9.390/1920. M. E. sz. r. végrehajtása tárgyában. (Bp. K. 299.)	
6.001/1920. P. M. körrendelet a pénzügyi hatóságokhoz, hivatalokhoz a 6.000/1920. P. M. sz. r. végrehajtása tárgyában. (Bp. K. 299.)	
6.800/1920. P. M. az értékek (ingó vagyontárgyak) kivitelének, illetve a szabadforgalom fokozatos életbeléptetése érdekében fennállott korlátozások módosítása, illetőleg megszüntetése. (Bp. K. 19.)	9.597/1922. M. E. (Bp. K. 275.)

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
21.022/1920. P. M. a hamis fehérpénz forgalmának ideje alatt hatósági letétbe vett összegek pénztári számvitele és kiszolgáltatása körül követendő eljárás tárgyában. (P. K. 188.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
2.880/1921. P. M. a 6.800/1920. P. M. sz. r. 3. §-ának módositásáról. (P. K. 2.152.)	9.597/1922. M. E. 11. §. (Bp. K. 275.)
5.326/1921. P. M. a só árának ujabb megállapitásáról szóló 847/1921. M. E. sz. r. végrehajtása tárgyában. (Bp. K. 105.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
5.533/1921. P. M. a Győri Ipartelepek rt. budapesti bej. cég fizetési halasztásának meghosszabbitásáról.	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
40.489/1921. P. M. XVIII. pénzügyminiszteri hirdetmény a 2.547/1921. M. E. sz. kormányrendelet végrehajtása tárgyában. (P. K. 435.)	8.908/1922. M. E. (Bp K. 251.)
57.920/1921. P. M. XVIII. pénzügyminiszteri hirdetmény a francia hitelezőkkel kötendő magánegyességek bejelentésénél követendő eljárás szabályozása tárgyában. (P. K. 1.195.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
116.160/1921. P. M. XVIII. o. pénzügyminiszteri hirdetmény a 7.328/1921. M. E. sz. kormányrendelet végrehajtása tárgyában. (P. K. 2.463.)	8.908/1922. M. E. (Bp. K. 251.)
A m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter rendeletei.	
90.312/1917. V. K. M. háboruban megrokkant tanitóképző intézeti tanulók tanulmányainak folytatása és tanitói pályára való képesitése tárgyában.	
110.492/1920. V. K. M. a földrajz behatóbb. közgazdasági és társadalmi ismeretek tanitásáról. (Hiv. Közlöny 1920.—299.)	109.646/1938 V. K. M. (Hiv. Közlöny 193.)
104.500/1920. V. K. M. menekült tanulók vizsgálatra bocsátása és bizonyitványainak kiadásáról. (Hiv. Közlöny 1920.—143.)	6.470/1921. V. K. M. (Hiv. Közlöny 4.)
110.491/1920. V. K. M. kötelező énektanitásról. (Hiv. Közlöny 1920.—297.)	109.646/1938. V. K. M. (Hiv. Közlöny 193.)
113.699/1920. V. K. M. megszállott területről jött, magánvizsgálatra jelentkezők tanulmányi kedvezményéről. (Hiv. Közlöny 1921.—39.)	

A rendelet száma, tárgya, megjelenési helye	A rendeletet hatályon kivül helyező jogszabály
104.403/1920. V. K. M. a középiskola I. osztályába való felvétel szabályozásáról. (Hiv. Közlöny 1920.—200.)	109.670/1938. V. K. M. (Hiv. Közlöny 200.)
115.865/1920. V. K. M. osztályzatoknak bizonyos középiskolai tárgyakból figyelembevétele, illetőleg figyelembe nem vétele tárgyában. (Hiv. Közlöny 1920.—418.)	109.646/1938. V. K. M. (Hiv. Közlöny 193.)
113.240/1920. V. K. M. a magyarországi középiskolák uj rendtartásának kiadásáról. (Hiv. Közlöny 1921.—4.)	109.670/1938. V. K. M. (Hiv. Közlöny 200.)
6.470/1921. V. K. M. megszállott területről átjött tanulók bizonyitványáról. (Hiv. Közlöny 1921.—207.)	

A m. kir. minisztériumnak 8.360/1939. M. E. számú rendelete

a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939:IV. törvénycikk földbirtokpolitikai rendelkezéseinek végrehajtása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1939 : IV. t.-c. (a következőkben : T.) 29. §-ának második bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli :

1. §.

A T. 2. §-ának első és utolsó bekezdésében és a 7.720/1939. M. E.* sz. rendelet 66. §-ában meghatározott valamely kivétel alá nem eső zsidó, továbbá az, aki a T. 1. §-ának harmadik bekezdése értelmében zsidónak nem tekinthető egyan, de az emlitett §. hatodik bekezdése értelmében reá a T. 16. §-ának rendelkezései kiterjednek, valamint a T. 20. §-a alá eső kereskedelmi társaság, egyesület vagy más jogi személy köteles az 1939. évi október hó 1. napjáig a tulajdonában — tulajdonjogának telekkönyvi bejegyzése hiányában a tényleges birtokában — levő mezőgazdasági ingatlanait, az ingatlan fekvése szerint illetékes községi előljáróságnak (polgármesternek) a jelen rendelethez mellékelt mintáju kérdőiv (I. sz. melléklet) kitöltésével bejelenteni.

Annak megállapitásában, hogy mely kereskedelmi társaság, egyesület vagy más jogi személy esik a T. 20. §-ának rendelkezései alá, a 7.720/1939. M. E. sz. rendelet 62. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.

Bármely tulajdonos (tényleges birtokos) köteles az első bekezdésnek megfelelően bejelenteni azt a mezőgazdasági ingatlanát, amelyet reá vagy jogelődjére az első bekezdés szerint bejelentésre kötelezett az 1937. évi december hó 31. napja után és az 1939. évi május hó 4. napja előtt élők közötti vagy halál esetére szóló jogügylettel átruházott.

A T. alkalmazásában mezőgazdasági ingatlanon érteni kell bármely ingatlant, kivéve erdőt és gyár-, bánya-, ipar- vagy fürdőtelep céljára szolgáló ingatlant, kivéve továbbá város belterületén fekvő ingatlant és kis- vagy nagyközség belterületén fekvő beépitett olyan ingatlant, amely a tulajdonosnak saját ingatlanán folytatott mezőgazdasági üzeméhez nem tartozik.

2. §.

Az 1. §. utolsó bekezdésében kivételként felsorolt ingatlanokat nem kell bejelenteni. Be kell azonban jelenteni azt az ingatlant (ingatlanrészt), amelyen a gyáripari, illetőleg ipari termelés során feldolgozandó nyersanyagot termelik, vagy a gyár-, bánya-, ipar- vagy fürdőtelepen alkalmazottak vagy ellátást élvezők ellátására szükséges terményeket állitják elő és általában az olyan ingatlant (ingatlanrészt), amelyen mezőgazdasági tevékenységet folytatnak.

Ha a tulajdonosnak házhelye vagy lakóházzal beépitett ingatlana nincsen, nem kell bejelenteni a házhely céljára alkalmas 600 négyzetölnél nem nagyobb mezőgazdasági ingatlant.

3. §.

A bejelentést két példányban kell előterjeszteni. A bejelentéshez mellékelni kell a bejelentett ingatlanra vonatkozó s csak a fennálló tételeket tartalmazó telekkönyvi szemlét (IV. számu melléklet). Háromszáz kataszteri holdnál nagyobb összefüggő ingatlanról a bejelentéshez mellékelni kell az ingatlan vázrajzát vagy térképét is. A bejelentéshez szükséges mintát (I. számu melléklet) a községi előljáróság (polgármester) dijmentesen szolgáltatja.

Az, akinek több község területén van mezőgazdasági ingatlana, mindegyik község előljáróságánál (város polgármesterénél) köteles bejelentést tenni ; a bejelentésben csupán az illető község (város) területén fekvő mezőgazdasági ingatlant kell telekkönyvszerüen megjelölni és a bejelentéshez csupán az erre az ingatlanra vonatkozó telekkönyvi szemlét kell mellékelni ; a többi ingatlan tekintetében csak azt kell bejelenteni, hogy a bejelentésre kötelezettnek még hol van mezőgazdasági ingatlana és az milyen területü.

* A 7.720/1939. M. E. számu rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 213. lapján.

Ha az ingatlan a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen vagy a kárpátaljai területen fekszik és azt a tulajdonos az azokra a területekre vonatkozó földbirtokpolitikai rendeletek értelmében már bejelentette, azt a jelen rendelet alapján előterjesztett bejelentésben meg kell említeni.

4. §.

A községi előljáróság (polgármester), ha tudomására jut, hogy olyan személy, aki a jelen rendelet értelmében bejelentésre volna kötelezve, a bejelentésnek nem tett eleget, az illetőt tértivevénnyel való kézbesítés utján haladéktalanul felhivja, hogy a felhivás kézbesitésétől számitott nyolc nap alatt a bejelentést terjessze elő. Posta utján való kézbesítés esetében a felhivást ajánlott levélben kell tértivevénnyel elküldeni. Ha a felhivott a bejelentésnek nem tesz eleget, a községi előljáróság (polgármester) a bejelentésről az erre kötelezett költségére maga gondoskodik ; a felmerült költséget közadók módjára kell behajtani.

Ha a felhivott olyan személy, akire a T. 15. és 16. §-ában a zsidókra megállapitott korlátozások nem állanak, a 7.720/1939. M. E. sz. rendelet 1. és 3. §-a szerint kell igazolnia, hogy a T. 1. §-a szerint nem tekintendő zsidónak és nem tartozik a T. 1. §-a hatodik bekezdésében meghatározott korlátozások alá eső személyek közé sem, avagy a 7.720/1939. M. E. sz. rendelet 6. §-a, illetőleg 66. §-a szerint kell igazolnia, hogy a T. 2. §-ának első és utolsó bekezdésében, illetőleg a 7.720/1939. M. E. sz. rendelet 66. §-ában meghatározott valamely kivétel alá esik. Ha pedig a felhivás olyan ingatlanra vonatkozik, amelyet a felhivott szerint az 1. §. negyedik bekezdése alapján mezőgazdasági ingatlannak tekinteni nem lehet és amelyet a 2. §. szerint bejelenteni nem kell, a felhivás alapján tett bejelentésben a mentesség alapjául szolgáló adatokat az ingatlan fekvése szerint illetékes községi előljáróság (polgármester) bizonyitványával, illetőleg Kereskedelmi és Iparkamara nyilatkozatával kell igazolni.

5. §.

A községi előljáróság (polgármester) a bejelentésekben foglalt adatok helyességét ellenőrzi, a bejelentett ingatlanokra vonatkozó kataszteri birtokiveket illeték- és dijmentesen elkészíti és mellékeli, a bejelentésekről a II. számu melléklet szerint három példányban kimutatást készit, a birtokszerzésre jelentkezőket összeirja és a jelentkezőkről a III. számu mintának megfelelően két példányban jegyzéket készit, az ingatlan felhasználására vonatkozóan a bejelentési lapok megfelelő rovatait kitölti, a bejelentésekről a II. sz. melléklet szerint készült kimutatás egy példányát haladéktalanul felterjeszti a földmivelésügyi miniszterhez, a többi iratokat pedig az 1939. évi november hó 1. napjáig a vármegyei (törvényhatósági jogu városi) m. kir. gazdasági felügyelőségnek megküldi.

A m. kir. gazdasági felügyelőség a bejelentéseket megvizsgálja, a szükséghez képest kiegészíti és javaslatot tesz az egyes ingatlanok felhasználásának módjára és feltételeire (a becsértékre, a haszonbérre, stb.) ; ezután az iratokat javaslatával együtt bemutatja a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának.

A gazdasági albizottság — amennyiben a T. 16. §-ának második bekezdése alá eső ingatlanokra vonatkozóan is tettek bejelentést — ezek mentességét határozattal megállapitja, a többi ingatlanok tekintetében pedig — a bejelentés másodpéldányának megküldésével — megkeresi az illetékes telekkönyvi hatóságot annak telekkönyvi feljegyzése iránt, hogy az ingatlan tulajdonosa (tényleges birtokosa) az 1939 : IV. törvénycikk rendelkezései alá esik. Ezután a bejelentések első példányait mellékleteikkel, a kimutatásokkal és a felhasználásra, a becsértékre, a haszonbérleti feltételekre és a birtokban részesitendőkre vonatkozó javaslatával együtt haladéktalanul felterjeszti a földmivelésügyi miniszterhez. A felterjesztésnek a földbirtokpolitikai szükségességhez képest esetleg részletekben, egyes községekre vagy egyes birtokokra nézve külön-külön is eleget lehet tenni.

6. §.

A telekkönyvi hatóság a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának megkeresésére elrendeli az ingatlan telekkönyvének *B* lapján annak feljegyzését, hogy az ingatlan tulajdonosa (tényleges birtokosa) az 1939 : IV. törvénycikk rendelkezései alá esik.

7. §.

Az átengedésre kötelezés és az ingatlan felhasználása tárgyában a gazdasági albizottság javaslata alapján a földmivelésügyi miniszter határoz. Ha az átengedésre kötelezés alá eső személy külföldi állampolgár, a földmivelésügyi miniszter a külügyminiszterrel egyetértve határoz. Az eljárás tekintetében az 1936 : XXVII. törvénycikknek és az ezt kiegészitő, módositó, illetőleg végrehajtó jogszabályoknak rendelkezéseit a dolog természetéből folyó eltérésekkel megfelelően alkalmazni kell. Átengedésre kötelezés esetében a birtokbavezetésnek már az átengedésre kötelező határozat keltét követő gazdasági évben van helye, ha a határozatot az érdekelteknek julius hó 1. napjáig kézbesitették.

8. §.

Olyan jogügylet, amellyel a T. 2. §-ának első és utolsó bekezdésében és a 7.720/1939. M. E. sz. rendelet 66. §-ában meghatározott valamely kivétel alá nem eső zsidó vagy a T. 20. §-a alá eső kereskedelmi társaság, egyesület, vagy más jogi személy (7.720/1939. M. E. sz. rendelet 62. §-a) mező- vagy erdőgazdasági ingatlanát átruházza, a T. 16. §-ának utolsó bekezdése értelmében csak akkor érvényes, ha a hatóság hozzájárul. A hozzájárulás iránt a kérvényt a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságához kell beadni. A kérvény elintézésére az ingatlanok átruházásának hatósági tudomásulvételére fennálló jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni. A gazdasági albizottság csak akkor adhatja meg a hozzájárulást, ha a szerzőfél az 1920 : XXXVI. t.-c. 17. §-ának 4. pontjában meghatározott személy és abban a községben lakik, amelyben az ingatlan fekszik. Egyébként az átruházáshoz a földmivelésügyi miniszter hozzájárulása szükséges s ily esetben a gazdasági albizottság a kérvényt határozathozatal nélkül javaslattal terjeszti fel a földmivelésügyi miniszterhez.

9. §.

A közigazgatási bizottság gazdasági albizottsága és a földmivelésügyi miniszter a mező- vagy erdőgazdasági ingatlanokra vonatkozó adásvételi szerződés jóváhagyása iránt előterjesztett kérelem elbirálásánál azt is vizsgálja, hogy a szerzőfél nem tartozik-e azok közé, akiknek ingatlanszerzési képességét a T. 15. §-a korlátozza. Ha eziránt kétely merül fel, a szerző felet fel kell hivni, hogy 15 nap alatt igazolja, hogy ingatlanszerzése tekintetében nem áll fenn korlátozás. Az igazolás tekintetében a 4. §. második bekezdésének rendelkezései irányadók.

Ha a szerző fél a felhivásnak nem tesz eleget, vagy az első bekezdésben emlitett hatóság a rendelkezésre álló adatok alapján kétséget kizáró módon megállapitja, hogy a szerző fél ingatlanszerzési képességét a T. korlátozza, a kérelem teljesitését meg kell tagadni.

Ha a községi elöljáróság (polgármester) vagy más hatóság arról szerez tudomást, hogy mező- vagy erdőgazdasági ingatlant olyan személy (jogi személy, társaság) szerez, akinek ingatlanszerzési képességét a T. 15. §-a korlátozza, erről haladéktalanul köteles értesiteni az ingatlan fekvése szerint illetékes közigazgatási bizottság gazdasági albizottságát, valamint a földmivelésügyi minisztert is

10. §.

Ha a telekkönyvi hatóság vagy más hatóság arról szerez tudomást, hogy az általa nyilvántartott ingatlan tekintetében olyan személy, aki a jelen rendelet értelmében bejelentésre volna kötelezve, a bejelentésnek nem tett eleget, erről haladéktalanul értesiti az ingatlan fekvése szerint illetékes községi elöljáróságot (polgármestert), valamint az illetékes m. kir. gazdasági felügyelőt is.

11. §.

A 3. §-ban emlitett telekkönyvi szemlét a IV. számu mellékletnek megfelelően kell készitení.

A telekkönyvi szemle kiállitási dijának megállapitásánál a felvett adatok (telekkönyvi részletek, bejegyzések) telekkönyvi sorszámainak mennyisége az irányadó. Tiz sorszámig a kiállitási dij 40 fillér, minden további megkezdett tiz sorszám után 20 fillér.

12. §.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi szeptember hó 8.-án.

* A 8.360/1939. M. E. számu rendelet kihirdetésének napja : 1939. évi szeptember hó 8-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 204. szám).

1. sz. minta a 8.360/1939. M. E. sz. rendelet 1. §-ához.

Az első és a második oldalt a tulajdonos (tényleges birtokos) tölti ki.

..... vármegye ..... járás

..... község, város.

Bejelentése

..... lakosoknak.

A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk földbirtokpolitikai rendelkezéseinek végrehajtása tárgyában kiadott 8.360/1939. M. E. számú rendelet értelmében az alábbi adatokat jelentem be :

I.

1. A tulajdonos (tényleges birtokos) neve és állandó lakhelye : .....

.....

2. Állampolgársága : .....

3. Vallása és anyanyelve : .....

4. Mióta (év, hó, nap) tagja keresztény hitfelekezetnek : .....

5. Életkora és családi állapota : ..... gyermekeinek száma : .....

6. Foglalkozása és képzettsége : .....

7. Kitől (név, lakóhely), mikor (év, hó, nap) és milyen címen (öröklés, árverési vétel, adásvétel, csere, ajándékozás utján) szerezte az ingatlant : .....

.....

8. Tulajdonközösség esetében a bejelentő tulajdonosnak mennyi a tulajdoni hányada, mikor keletkezett a tulajdonközösség ; kik (név, lakóhely) a társtulajdonosok s őket mekkora tulajdoni hányad illeti ; a társtulajdonosok közül a bejelentő tudomása szerint kik esnek az 1939 :IV. törvénycikk rendelkezései alá : .....

9. A tulajdonosnak az ország területén a bejelentett ingatlanon kivül hol (község, járás, vármegye), mekkora területü és milyen művelési águ ingatlana van még s erre vonatkozóan megtette-e már s ha igen, hol tette meg a bejelentést : .....

10. A tulajdonosnak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen vagy a kárpátaljai területen van-e, hol (község, vármegye), mekkora területü és milyen művelési águ ingatlana s erre vonatkozóan megtette-e már s ha igen, hol tette meg a bejelentést : .....

.....

II.

1. A bejelentett ingatlan hol (milyen község, járás, vármegye területén) fekszik és hol van az üzemi központja : [1]).....

2. A bejelentett ingatlan melyik község és milyen számu telekkönyvi betétjében (telekjegyzőkönyvében) és milyen helyrajzi szám alatt van felvéve : .....

.....

3. A község határában fekvő és bejelentett ingatlan területe és kataszteri tiszta jövedelme összesen : ..... kat. hold ..... n. öl ..... korona.

4. Az ingatlan megoszlása művelési ágak szerint :

Beépitetlen házhely, kert, udvar (belsőség), majorterület : [2])

Szántó : ..... Rét : ..... Legelő : .....

Szőlő : ..... Földadó alá nem eső terület : .....

Erdő : [3]) .....

5. Az ingatlanon hány épület és egyéb épitmény van, mi ezek rendeltetése, milyen az épitési módja, befogadóképessége : [4]) .....

[1]) Ha a birtok több község határában fekszik, az egyes községek elöljáróságainál (városok polgármestereinél) a birtoknak csak az illető község (város) határában fekvő részét kell bejelenteni, viszont az egy község határában fekvő összes ingatlanokat együtt egy bejelentő lapon kell bejelenteni. Akkor is az egész ingatlant kell bejelenteni, ha abból a tulajdonost csak bizonyos hányad illeti, ebben az esetben azonban az egyes ingatlanoknál a bejelentőt illető hányadot jelezni kell. Ha más község határában fekvő ingatlan a bejelentett ingatlannal összefügg, erre a körülményre a bejelentésben utalni kell.

[2]) A város belterületén fekvő ingatlant egyáltalában nem kell bejelenteni, viszont a kis- vagy nagyközség belterületén fekvő ingatlant akkor is be kell jelenteni, ha be van épitve, feltéve, hogy a tulajdonosnak saját ingatlanán folytatott mezőgazdasági üzeméhez tartozik.

[3]) A tulajdonos akaratától függ, hogy az erdőt bejelenti-e, ha azonban saját részére megtartani nem kivánja, ezt is bejelenteni köteles.

[4]) Ha a tulajdonos állandóan a bejelentett ingatlanon lakik s másutt nincs lakása, külön megjelölendő az az épület (a szükséges mellékhelyiségekkel), amelyet a tulajdonos saját céljára megtartani kiván.

III.

1. A tulajdonos (tényleges birtokos) saját kezelésben tartja-e az ingatlant : .....
.....
2. Ha az ingatlan haszonbérbe van adva, ki a jelenlegi haszonbérlő : .....
3. A haszonbérlő főfoglalkozása : .....
4. A haszonbérleti jogviszony tartama : ..... évi ..... hó ... napjától .....évi ..... hó .... napjáig.
5. Mennyi az évi haszonbér : .....
6. Ha az ingatlan vagy egy része kishaszonbérletbe van adva, milyen nagyságu a kishaszonbérletbe adott terület, mely községből, hány kishaszonbérlő van, mi a haszonbér összege és mi a haszonbérleti jogviszony időtartama : .....
7. A haszonbérlő a haszonbérleti szerződésből folyó kötelezettsége alapján milyen beruházást eszközölt s az általa eszközölt beruházásokat a szerződés megszünése esetén a tulajdonos mennyiben köteles megtéríteni : [5]) .....

IV.

1. Az ingatlanon hány gazdatiszt és más állandó gazdasági alkalmazott van s ezeknek mennyi az évi összes járandósága : [6]) .....
2. Az ingatlanon van-e és minő ipari üzem és ha van, állandóan mennyi munkást és egyéb alkalmazottat foglalkoztat s ezeknek mennyi az évi összes járandósága : .....

V.

1. Ha az ingatlant haszonélvezeti jog terheli, ki a haszonélvező és hol lakik : .....
.....
2. A haszonélvező állampolgársága, vallása, anyanyelve, életkora, családi állapota, foglalkozása : .....
3. A haszonélvező mióta és milyen jogcimen haszonélvezője az ingatlannak : .....
4. A bejelentett ingatlant terhelik-e ártéri és egyéb járulékok, más olyan (pl. kegyuri) terhek, amelyek a telekkönyvben nincsenek bejegyezve : .....

VI.

1. A tulajdonos vitatja-e, hogy reá, vagy az általa bejelentett ingatlanok valamelyikére az 1939 : IV. törvénycikk rendelkezései nem terjednek ki s ha igen, ezt mire alapitja : .....
.....
2. Átengedésre kötelezés esetére a tulajdonos a bejelentett ingatlanért mekkora haszonbért, illetőleg vételárat kér és a fizetési feltételek megállapitása tekintetében mi a kivánsága : .....
3. Átengedésre kötelezés esetében a tulajdonos a kishaszonbérlőkkel közvetlen jogviszonyban kiván-e maradni, vagy azt kéri-e, hogy a kishaszonbérletek céljára átengedett területet az állam vagy az állam által kijelölt szerv vegye át : .....
4. A tulajdonos a bejelentett ingatlant hajlandó-e az 1920 : XXXVI. t.-c. 17. §-ának 4. pontjában meghatározott személyek részére önként parcellázni akként, hogy a birtokszerzők ne kerüljenek hátrányosabb helyzetbe, mintha birtokukhoz átengedésre kötelezés alapján jutottak volna : ha igen, a parcellázás részletes feltételei is felsorolandók : [7]) .....
5. A bejelentésre kötelezett egyéb megjegyzései és kivánságai : .....

VII.

A mellékelt okmányok felsorolása :

1. ..... 6. .....
2. ..... 7. .....
3. ..... 8. .....
4. ..... 9. .....
5. ..... 10. .....

....., 1939. évi ..... hó .... napján.

A bejelentésre kötelezett aláirása :

.....

[5]) A beruházások igazolására a haszonbérleti szerződés eredeti példányát és a vonatkozó számlákat is csatolni kell.

[6]) Ha a bejelentett ingatlan nem önálló üzem, hanem csak egy része a több község határában fekvő birtoknak, az ingatlanra átlagosan eső gazdatisztet és más állandó gazdasági alkalmazottat, illetőleg össz járandóságot kell bejelenteni.

[7]) Ha az ingatlan parcellázás alatt áll, a parcellázási engedély számát is fel kell tüntetni.

Ezen az oldalon a kérdésekre külön-külön rovatban felel a községi előljáróság (polgármester) és a vármegyei (törvényhatósági jogu városi) m. kir. gazdasági felügyelőség.

	A községi előljáróság (polgármester) észrevételei és javaslatai	A vármegyei (törvényhatósági jogu városi) m. kir. gazdasági felügyelőség észrevételei és javaslatai
1. A bejelentésben foglalt adatokra tett észrevételek :		
2. Milyen a bejelentett ingatlan talaja, minő a kulturállapota ; mennyiben van gazdasági és háztartási célra szükséges vizzel ellátva ; nem veszélyeztetik-e belvizek, áradások ; közut halad-e rajta keresztül, s ha nem, a legközelebbi közuttól mily távolságra fekszik ; mily távolságra fekszik a legközelebbi vasutállomástól és a legközelebbi községi belterület legforgalmasabb pontjától, valamint a termésértékesités szempontjából figyelembejövő legközelebbi helységektől ; házhelyek céljára az ingatlan, illetőleg egy része (telekkönyvszerüen és területileg megjelölve) alkalmas-e ; az ingatlanon uj telepesközséget vagy csoportos telepitést lehetne-e létesiteni és ilyennek létesitése kivánatos volna-e :		
3. Az ügyleti forgalomban előfordult ingatlanvételárakat és haszonbéreket is figyelembevéve külön-külön mennyi a földterület és az épületek becsértéke, mennyi lenne egy haszonbérlő részére való haszonbérbeadás esetében a helyben szokásos haszonbér :		
4. A bejelentett ingatlan tekintetében hány birtokszerzésre jelentkező vétetett fel az összeirási ivekbe és ezek közül hányat — összesen mekkora területre — javasol házhelyhez és hányat — összesen mekkora területre — haszonbérlethez juttatni :		
5. A haszonbérlethez, illetőleg házhelyhez juttatni javasolt személyek közül külön-külön hány olyan állandó gazdasági cseléd van, aki az ingatlan átengedése folytán eddigi keresetét elveszti ; a birtokszerzésre nem képes vagy nem jelentkezett cselédség jövőjéről miképen lehet gondoskodni :		
6. A birtokszerzésre javasolt jelentkezők között hányan vannak — összesen mekkora területre — olyanok, akik készpénzfizetés ellenében tulajdonul óhajtanának földet vagy házhelyet vásárolni :		

Ezen az oldalon a kérdésekre külön-külön rovatban felel a községi előljáróság (polgármester) és a vármegyei (törvényhatósági jogu városi) m. kir. gazdasági felügyelőség.

	A községi előljáróság (polgármester) észrevételei és javaslatai	A vármegyei (törvényhatósági jogu városi) m. kir. gazdasági felügyelőség észrevételei és javaslatai
7. A birtokszerzésre jelentkezők kat. holdankint mekkora vételárat, illetőleg haszonbért képesek és hajlandók évenkint fizetni :		
8. A birtokon levő épületek és épitmények miképen volnának hasznositandók, karbantartandók és tüzkár ellen biztositandók :		
9. A birtokszerzésre jelentkező kishaszonbérlők a tulajdonossal óhajtanának-e közvetlen jogviszonyban lenni, vagy az Országos Központi Hitelszövetkezet, illetőleg az Országos Földhitelintézet közreműködésével földbérlő szövetkezetet kivánnak-e létesiteni :		
10. A birtokszerzők birtokbavezetésének idejét mikorra javasolja megállapitani :		
11. Egyéb észrevételek és javaslatok :		
12. A mellékelt okmányok felsorolása (például : 5 darab összeirási iv, 2 darab kataszteri birtokivmásolat, stb.):		
13. A szóbanlevő birtok a II. számu mintában milyen sorszám alatt vétetett fel :		

..... 1939. évi ..... hó ..-n. ..... 1939. évi ..... hó ..-n.

....

községi jegyző. községi biró. (polgármester) a gazdasági felügyelőség vezetője.

P. H. P. H.

Ezt az oldalt a közigazgatási bizottság gazdasági albizottsága tölti ki

1. Telekkönyvszerüen és a terület megjelölésével felsorolandók azok a bejelentésben felvett ingatlanok, amelyek mentességét a gazdasági albizottság az 1939 : IV. t.-c. 16. §-ának (2) bekezdése alapján megállapitotta ; a megállapitó határozat rövid indokolása : .....

2. Megkereste-e az illetékes telekkönyvi hatóságot annak telekkönyvi feljegyzése iránt, hogy az ingatlan tulajdonosa (tényleges birtokosa) az 1939 : IV. t.-c. rendelkezései alá esik : .....

3. A gazdasági albizottság észrevétele a községi előljáróságnak (polgármesternek), illetve a vármegyei (törvényhatósági jogu városi) m. kir. gazdasági felügyelőségnek az ingatlan felhasználása, becsértéke, haszonbérlet feltételei, a birtokban részesitendők, stb. tekintetében tett javaslatára.

Ha az albizottság sem a községi előljáróság (polgármester), sem a gazdasági felügyelőség javaslatát nem fogadja el, maga terjeszt elő megindokolt részletes javaslatot.

4. Egyéb észrevételek és javaslatok :

Kimutatás

a 8.360/1939. M. E. számú rendelet 1. §-a értelmében tett bejelentésekről.

A község neve: ..... Vármegye: ..... Járás: .....

Sorszám[1])	A bejelentés beérkezésének ideje (hó, nap)	A bejelentett ingatlan tulajdonosának (tényleges birtokosának) neve	A bejelentett ingatlan tulajdonosának (tényleges birtokosának) tulajdoni hányada	A bejelentett ingatlan területe kat. hold	A bejelentett ingatlan területe □-öl	A bejelentett ingatlan kat. tiszta jövedelme korona	A bejelentett ingatlan kat. tiszta jövedelme fillér	Annak feltüntetése, hogy a bejelentett ingatlanok milyen sorrendben volnának felhasználandók[2])	Jegyzet

Melyek azok a személyek, akik bejelentésre volnának kötelezve és a bejelentésnek a községi elöljáróság (polgármester) felhivására sem tettek eleget:

1. ..... lakos, akinek a község határában ..... kat. hold ..... □-öl területü mezőgazdasági ingatlana van. Felszólittatott ..... év ..... hó ..... napján.
2. ..... lakos, akinek a község határában ..... kat. hold ..... □-öl területü mezőgazdasági ingatlana van. Felszólittatott ..... év ..... hó ..... napján.
3. ..... lakos, akinek a község határában ..... kat. hold ..... □-öl területü mezőgazdasági ingatlana van. Felszólittatott ..... év ..... hó ..... napján.

Kelt ..... 1939. ..... hó ..... napján.

Jegyzet: [1]) A kimutatásba a bejelentéseket olyan sorrendben kell felvenni, ahogy azok beérkeztek s a kimutatásban kapott sorszámot a bejelentésre is rá kell vezetni.

[2]) A sorrendet „első, második, harmadik" szavakkal kell megjelölni.

..... községi jegyző.

P. H.

..... községi biró.

Összeirási iv.

Az 1939 : IV. t.-c. alapján földbirtokpolitikai célokra felhasználható ..... község határában fekvő és ..... kat. holdat kitevő .....-féle ingatlanra birtokszerzőkként jelentkezők.

A községi előljáróság (polgár-

Sorszám	A jelentkező neve	feleségének neve	lakóhelye	életkora	foglalkozása	anyanyelve	vallása	Nem esik-e az 1936 : XXVII. t.-c. 48. §-ának kizáró rendelkezései alá? Ha igen, milyen okból?	A háborúban mennyi ideig teljesített katonai szolgálatot?	Kitüntetései Tagja-e a Vitézi Rendnek?	Hányszor sebesült?	Hány %-os hadirokkant?	Háboru utáni katonai szolgálata	Életben levő gyermekeinek (ideszámítva az örökbefogadott gyermekeket is) utóneve	életkora	száma (a hősi halált halt-tak hozzászámításával)	Az OFB. juttatása alapján birtokában van házhely □-öl	k. h.	mezőgazdasági ingatlan □-öl

mester) tölti ki

Az 1936: XXVII. t. c. alapján birtokában van			Az OFB. és az 1936: XXVII. t. c. alapján juttatotton felül tulajdonát alkotja			Venni szándékozik			Egyelőre haszonbérletbe óhajt venni		Fizetési képességét hogyan valószinüsitette?	Minó élő- és holt gazdasági felszerelése van		Felhivásra befizet haszonbér-, vételárelőlegként		Az orvosi vizsgálaton keresztülesett-e?	A községi előljáróság (polgármester) által részére javasolt					A vármegyei (törvényhatósági jogu városi) m. kir. gazdasági felügyelőség tölti ki					A közigazgatási bizottság gazdasági albizottsága tölti ki					Jegyzet
házhely	mezőgazdasági ingatlan		házhely	mezőgazdasági ingatlan		házhelyet	mezőgazdasági ingatlant		kat. holdat	□-ölet		állatállományban	gazdasági eszközökben	P	f		házhely	készpénzfizetés ellenében tulajdonul mezőgazdasági ingatlan		haszonbérlet		A vármegyei (törvényhatósági jogu városi) m. kir. gazdasági felügyelőség által részére javasolt					A közigazgatási bizottság gazdasági albizottsága által részére javasolt					
□-öl	k. h.	□-öl	□-öl	k. h.	□-öl	□-öl	k. h.	□-öl									□-öl	kat. hold	□-öl	kat. hold	□-öl	□-öl	kat. hold	□-öl	kat. hold	□-öl	□-öl	kat. hold	□-öl	kat. hold	□-öl	

Telekkönyvi szemle

a mohácsi ... 87. ... számu telekkönyvi betétről (telekjegyzőkönyvről).

Jószágtesti jel- és sorszám	A) lap						B) lap		C) lap			Jegyzet
	Helyrajzi szám	Dülő (utca) neve	Művelési ág	Terület kat. hold	Terület □-öl	Bejegyzések lényeges tartalma és iktatószáma	A tulajdonjogi bejegyzések sorszáma, tulajdonosok neve, tulajdoni hányadrésze és a szerzés jogcíme	Tulajdoni korlátozások és egyéb feljegyzések sorszáma és lényeges tartalma	A fennálló terhek sorszáma és lényeges tartalma	Árverés, per, stb. feljegyzések	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I. 1.	13	Belsőség (Dorogi ut)	Ház és udvar 7. sz. a.	—	264	Illeti a 12. hrsz. ingatlanon átjárási szolgalom. (675/1907. tkv.)	1. és 5. Kohn Jakab 2/3 részben öröklés és vétel. 4. Kohn Regina 1/3 részben vétel.	B. 6. sorsz. perfeljegyzés, a B. 4. sorsz. bejegyzés törlése s a B. 2. alatt Nagy Imre javára fennállott tulajdonjogi bekebelezés visszaállítása céljából.	Főjelzálog. 1. Mohácsi Takarékpénztár javára 5%-ot kamatozó 500 P kölcsöntőke és 80 P költségbiztositéki összeg erejéig B) 1. és 5. a 2/3 részre. Egyetemleges terhelés a bari 475. sz. betétben C./2. alatt. 2. Kiss János javára holtig tartó haszonélvezeti jog a A./I.—1., 2. jószágtestből B./4. a. 1/3 részre. Mellékjelzálog. 3. Bajai Takarékpénztár javára 5%-ot kamatozó 600 P kölcsöntőke és 100 P költségbiztositék erejéig B./1. és 5/a. 2/3 részre. Főjelzálog a bari 475. sz. betétben C./4. alatt.	Jt. 21. §. lemondás C. 3. javára	
I. 2.	14	„	Kert	—	350						
II. 1.	573	Nagy lapos	Szántó	8	500						
II. 2.	574	„	Erdő	1	1200						
II. 3.	575	„	Ház és gazdasági épületek	—	950						
+ 1.	1792	Kőhalmi	Rét	1	480						
+ 2.	3864	Jegenyés	Szántó	14	800						

Kiadatott Kohn Jakab kérelmére a 8.360/1939. M. E. számu rendelet értelmében teendő bejelentéshez való csatolás végett.

Mohács, 1939. évi december hó 18. napján.

P. H.

Papp József s. k.
telekkönyvvezető.

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 10. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. OKTÓBER 31.

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 9.400/1939. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken gondozás nélkül maradt birtokok ideiglenes hasznosítására vonatkozó rendelkezések módosítása és kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, valamint a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) A cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt és a 2.550/1939. M. E.* számú rendelet 1. §-a szerint felülvizsgálat alá eső ingatlan tekintetében az 1.730/1939. M. E.** számú rendelet alapján elrendelt, illetőleg fenntartott gondnoki kezelés az 1939. évi október hó 1. napjával megszűnik; ha azonban a felvidéki földbirtokrendezési ügyek kormánybiztosa a lefolytatott felülvizsgálat során az ingatlant még birtokba nem adta, a gondnok a termés betakarításáról az ingatlan megszántásáról, a szőlő betakarításáról s az esetleg felmerülő más halaszthatatlan gazdasági munkákról köteles gondoskodni mindaddig, amíg a birtokbaadás megtörténik, vagy a munkák elvégzéséről máskép gondoskodnak. A végzett munka költségét a gondnok a gondnoki kezelésből befolyt jövedelemből fedezi; az 1939/1940. gazdasági évre végzett munka költsége a földhözjuttatottat terheli. A 2.550/1939. M. E. számú rendelet 1. §-a szerint felülvizsgálat alá eső ingatlanokat az 1939/1940. gazdasági évre a gondnok haszonbérletbe nem adhatja.

(2) Nem szűnik meg a gondnoki kezelés az előbbi bekezdés alapján az olyan birtokon, amelyen a gondnok cselédséggel, állatok tartásával gazdálkodik; az ilyen házi kezelésben álló birtok gondnoki kezelésben marad mindaddig, amíg a földhözjuttatottnak birtokba nem adják, vagy amíg a kormánybiztos máskép nem intézkedik.

(3) Az ingatlanon lévő élő és holt felszerelést — amennyiben a gondnoki kezelés megszűnik — a községi elöljáróság őrizetébe kell adni. A községi elöljáróság az őrizetbe vett ingóságokat az átvételükre jelentkező igazolt tulajdonosnak kiadja, ha pedig a tulajdonos nem jelentkezik, a megőrzésre nem alkalmas ingóságokat az 1.730/1939. M. E. számú rendelet 3. §-ának (3) bekezdésében meghatározott módon értékesíti.

2. §. Az 1.730/1939. M. E. számú rendelet alapján elrendelt, illetőleg fenntartott gondnoki kezelést az 1. §-ban nem említett minden egyéb ingatlan tekintetében meg kell szüntetni, ha az ingatlan tulajdonosa az 1939. évi október hó 25. napjáig az illetékes gazdasági albizottságnál az ingatlan átvételére irányuló szándékát bejelenti és a felvidéki földbirtokrendezési ügyek kormánybiztosának nyilatkozatával igazolja, hogy az ingatlan a 2.550/1939. M. E. számú rendelet 1. §-a értelmében felülvizsgálat alá nem esik. Ha az ingatlan hasznosítása kishaszonbérbeadás útján történt, a 3. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

3. §. Ha a tulajdonos a 2. §-ban említett, de a gondnoki kezelés során egészben vagy részben kishaszonbérbeadás útján hasznosított ingatlan tekintetében jelenti be a 2. §-ban megállapított határidő alatt a gazdasági albizottságnál az ingatlan átvételére irányuló szándékát, a gondnoki kezelést meg kell szüntetni, az 1.730/1939. M. E. számú rendelet szerint az 1939. év őszén lejáró kishaszonbérletek azonban az eddigi feltételek mellett további egy évre fennmaradnak.

* A 2.550/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 45. lapján.

** Az 1.730/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Rendeletek Tára 26. lapján.

4. §. Ha az ingatlan tulajdonosa az ingatlan átvételére irányuló szándékát a gazdasági albizottságnál a 2. és 3. §-ban megjelölt határidő alatt nem jelenti be, a termelés folytonosságának biztosítása érdekében az ingatlan gondnoki kezelését továbbra is fenn kell tartani.

5. §. (1) A 2. és 3. §-ok esetében a gondnoki kezelés megszüntetését és az ingatlan átadását csak akkor lehet elrendelni, ha a bejelentő hitelt érdemlően igazolja, hogy az ingatlan birtokához jogosult. Az ingatlan visszabocsátása nem akadályozza az ingatlannak a fennálló jogszabályok alapján földbirtokpolitikai célokra igénybevételét és nem szolgál tulajdoni igény megalapozására.

(2) A gondnok az ingatlannak a tulajdonos részére átadásáig halaszthatatlanul szükséges munkák elvégzéséről gondoskodni köteles, az ezzel felmerült költségeket a gondnoki kezelés során már befolyt jövedelmekből kell előlegezni.

6. §. A 2—3. §-ok esetében az ingatlan gondnoki kezelésének megszüntetése tárgyában a gazdasági albizottság határoz, határozata fellebbvitelre tekintet nélkül végrehajtható.

7. §. (1) A gondnok, ha a gondnoki kezelés az 1. § értelmében megszűnik, az 1939. évi december hó 31. napjáig, ha pedig a gondnoki kezelést a gazdasági albizottság megszünteti, a megszüntetést elrendelő határozat kézhezvételétől számított harminc nap alatt — az ingatlan fekvése szerint illetékes m. kir. gazdasági felügyelő útján — zárójelentést és végszámadást köteles a gazdasági albizottságnak előterjeszteni.

(2) A gazdasági albizottság a tulajdonost (haszonélvezőt) — ha lakhelye ismeretes — felhívja, hogy észrevételeit a gondnok számadásaira 15 nap alatt tegye meg. A határidő eltelte után a gazdasági albizottság a gondnok zárójelentésének és végszámadásának tudomásulvétele tárgyában határoz és a gondnok díját és költségeit megállapítja. A gazdasági albizottságnak a gondnok díját és költségeit megállapító határozata ellen a gondnok fellebbvitellel nem élhet.

8. §. (1) A gondnoki kezelés megszűnése esetében a befolyt jövedelmek kiutalása iránt — ideértve az 1.730/1939. M. E. számú rendelet 3. § (3) bekezdése és a jelen rendelet 1. § (3) bekezdése alapján történt értékesítésből befolyt összegeket is — gazdasági albizottság intézkedik.

(2) A befolyt jövedelmekből először a köztartozásokat, a gondnok díját és költségeit, valamint a gondnoki kezelés tartama alatt és azt megelőzően a gazdálkodással kapcsolatban felmerült és igazolt magánjogi tartozásokat kell e sorrendbe levonni. A gazdasági albizottság e tárgyban hozott határozatát a tulajdonossal — ha lakóhelye ismeretes — közölni kell.

(3) Az előbbi bekezdésben említett levonások után fennmaradó összeget az ingatlan igazolt tulajdonosának (haszonélvezőnek) kell kiutalni. Ha a tulajdonos nem magyar állampolgár, vagy külföldön lakik, a kiutalandó összeget a m. kir. póstatakarékpénztárnál kell zárolt számlára befizetni azzal, hogy a számla összegével csak a Magyar Nemzeti Bank engedélyével lehet rendelkezni.

(4) Ha a gondnoki kezelés elrendelésekor az ingatlan haszonbérbe volt adva, a (3) bekezdés szerint fennmaradó összeget a haszonbérlőnek csak akkor lehet kiutalni, ha az ingatlan tulajdonosa a kifizetéshez igazoltan hozzájárul és ezt a haszonbérlő a tulajdonos írásbeli nyilatkozatával igazolja.

9. §. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az állami főhatalom változásával kapcsolatos események következtében gondozás nélkül maradt mező- és erdőgazdasági birtokok hasznosítása tekintetében az 1.730/1939. M. E. számú rendeletben, valamint a jelen rendelet 2—9. §-aiban foglalt rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a gondnoki kezelés megszüntetésének kérdésében a kormányzói biztos, a gazdasági albizottság hatáskörébe utalt egyéb kérdésekben pedig a közigazgatási kirendeltség vezetője határoz.

10. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi október hó 10.-én.

* A 9.400/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi október hó 11-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 230. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.140/1939. M. E. számú rendelete,

a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk földbirtokpolitikai rendelkezéseinek végrehajtása tárgyában kibocsátott 8.360/1939. M. E. számú rendelet módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1939 : IV. t.-c. (a következőkben T.) 29. §-ának második bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A 8.360/1939. M. E.* számú rendelet (megjelent a Budapesti Közlöny 1939. évi szeptem-

* A 8.360/1939. M. E. számú rendeletet l. az 193 évi Igazságügyi Közlöny 305. lapján.

r hó 8.-i 204. számában) 1. §-ának első bekezsében foglalt rendelkezéstől eltérően az ott megapított bejelentéseket az 1939. évi november hó napjáig kell megtenni. Az idézett rendelet 5. ának első bekezdésében foglalt rendelkezéstől érően a községi elöljáróság (polgármester) az megjelölt iratokat az 1939. évi november hó napjáig küldi meg a vármegyei (törvényhatógi jogú városi) m. kir. gazdasági felügyelőségnek.

2. §. A 8.360/1939. M. E. számú rendelet 8. ának rendelkezéseit alkalmazni kell arra a személyre is, akit a T. 1. §-ának harmadik bekezdése értelmében zsidónak tekinteni nem lehet ugyan, de az említett § hatodik bekezdése értelmében reá a T. 16. §-ának rendelkezései kiterjednek.

3. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi október hó 1-én.

* A 9.140/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi október hó elseje (1939. évi Budapesti Közlöny 223. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 43.300/1939. I. M. számú rendelete,

zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939. i IV. törvénycikk végrehajtásához szükséges telekkönyvi szabályok megállapítása tárgyában.

Az 1939 : IV. t.-c. (a továbbiakban T.) 15. ának utolsó bekezdésében foglalt felhatalmazás pján a földmüvelésügyi miniszterrel egyetértő- a következőket rendelem:

1. §. Mező- vagy erdőgazdasági ingatlanra natkozóan tulajdonjognak élők közötti jogügylet pján való telekkönyvi bejegyzése iránt előterztett kérelmet a telekkönyvi hatóság egyéb előtételek fennállása esetében is csak akkor teljeheti, ha a szerző fél e kérvényben vagy a kérnyhez mellékelt teljes bizonyító erejű okiratban következőket jelenti ki: „Büntetőjogi felelőssém tudatában kijelentem, hogy ingatlanszerzési pességemet az 1939 : IV. törvénycikk (az ú. n. idótörvény) nem korlátozza."

2. §. Ha bármelyik hatóságnak tudomására , hogy valamelyik tulajdonjogi bejegyzés a T. ndelkezéseivel ellenkezik, ezt köteles az illetékes ekkönyvi hatósággal közölni.

3. §. A telekkönyvi hatóság, ha valamelyik tóság közléséből (2. §) vagy egyébként arról erez tudomást, hogy a szerző fél tulajdonjoga jegyzésének a T. rendelkezései értelmében nem t volna helye, a felek meghallgatására határnapot tűz ki. A határnapra a szerző felet azzal a yelmeztetéssel kell megidézni, hogy a telekkönyvi hatóság a tulajdonjog bejegyzésének és az en alapuló egyéb bejegyzéseknek törlését fogja rendelni abban az esetben, ha a tárgyaláson m jelenik meg és elmaradását kellőképen nem zolja vagy ha nem igazolja azt, hogy az intlan tulajdonának megszerzésében a T. nem rlátozza. Az idéző végzést a szerző félnek a r. 140. §-ának első bekezdése szerint kell zbesíteni.

A telekkönyvi hatóság a további eljárást gszünteti, ha a szerző fél igazolja, hogy az intlan tulajdonának megszerzésében a T. nem rlátozza.

A telekkönyvi hatóság a tulajdonjognak és az ezen alapuló bejegyzéseknek törlését rendeli el, ha

1. a szerző fél a tárgyaláson nem jelenik meg és elmaradását a tárgyalás előtt vagy legkésőbb a tárgyalás napját követő három nap alatt nem igazolja vagy

2. a szerző fél nem igazolja, hogy ingatlan tulajdonának megszerzésében a T. nem korlátozza.

Nincs helye a jelen §-ban szabályozott eljárásnak, a már megindított eljárást pedig meg kell szüntetni, ha az ingatlan tulajdonjogát időközben olyan személy javára kebelezték be, akit az ingatlan tulajdonának megszerzésében a T. nem korlátoz.

4. §. Árverési vétel vagy az árverés hatályával magánkézből való eladás esetében, ha a telekkönyvi hatóság megállapítja, hogy az ingatlanszerzés a T. 15. §-a első bekezdésében foglalt rendelkezés ellenére történt — amennyiben az ingatlan tulajdonjogának az árverési vevő javára való bekebelezését még nem rendelték el — a telekkönyvi hatóság az árverést megsemmisíti és új árverést rendel el. Az árverés elrendelésére az 1881 : LX. t.-c. 185. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Ha pedig az ingatlan tulajdonjogát a vevő javára bekebelezték a telekkönyvi hatóság elrendeli a vevő tulajdonjoga bejegyzésének törlését és a vevőnek az ingatlan birtokából kimozdítását.

Ha az árverési vételárat a jogosítottaknak még nem fizették ki, a kifizetést mellőzni kell. Ebben az esetben a bíróság az árverést megsemmisíti, új árverést rendel el. Az újabb árverés jogerőre emelkedése után a korábbi árverési vételárból le kell vonni a korábbi árverésnek 24.000/1929. I. M.* számú rendelet 15. §-ának *a)* pontjában meg-

* A 24.000/1929. I. M. számú rendeletet l. az 1929. évi Igazságügyi Közlöny 8. számához tartozó mellékletben.

határozott díjait és költségeit, a feleknek az esetleges korábbi sorrendi tárgyaláson való megjelenésével felmerült költségét, valamint a második árverésen elért vételár és az első árverésen esetleg elért nagyobb vételár közötti különbözetet; a fennmaradó összeget pedig a korábbi árverési vevő részére vissza kell fizetni. A korábbi árverési vevő tulajdonjogának törlésével egyidejűleg az 1881. évi LX. t.-c. 182. §-a alapján törölt tehertételeket és feljegyzéseket vissza kell állítani.

Ha pedig az árverési vételárat az abból kielégítésre jogosítottaknak már kifizették, a telekkönyvi hatóság a tulajdonjog törlését rendelő végzésének foganatosítását felfüggeszti s a tulajdonjog törlését elrendelő végzésének jogerőre emelkedése után az iratok áttételével kapcsolatban jelentést tesz a fölművelésügyi miniszternek.

Ilyen esetben a B. lapon fel kell jegyezni, hogy az ingatlan tekintetében a jelen §-ban meghatározott eljárás van folyamatban.

A második—negyedik bekezdés rendelkezései szerint kell eljárni akkor is, ha az ingatlan tulajdonjoga az árverési vevő vagy olyan jogutódjának a javára van bekebelezve, aki az ingatlant örökös útján vagy jogügylet útján ingyenesen szerezte.

5. §. A 8.360/1939. M. E.* számú rendelet 5. §-a utolsó bekezdésében meghatározott feljegyzés elrendelése kérdésében — amennyiben hivatalból vagy más hatóság megkeresésére ezirányt nem kell intézkedni — a telekkönyvi hatóság akkor határoz, ha a feljegyzés foganatosítása iránt a közigazgatási bizottság gazdasági albizottsága megkeresi.

Telekkönyvi akadály nem létében a telekkönyvi hatóság a feljegyzést elrendeli, ha

1. a megkeresés kifejezetten a 8.360/1939. M. E. számú rendelet 5. §-ában említett feljegyzés elrendelésére irányul;

2. a gazdasági albizottság telekkönyvszerűleg megjelöli azokat az ingatlanokat (tulajdoni hányadot), amelyekre a feljegyzés elrendelését kéri s megnevezi azt a tulajdonost (tulajdonostársat, tényleges birtokost), aki ellen a feljegyzés irányul;

3. a feljegyzés elrendelésére irányuló megkereséshez mellékelve van a 8.360/1939. M. E. számú rendelet 1. §-ának első bekezdésében említett bejelentés másodpéldánya.

A feljegyzést a telekkönyvi betét (telekjegyzőkönyv) B. lapján a tulajdonos (tulajdonostárs) tulajdoni bejegyzésének sorszámára utalással kell foganatosítani (pl. a B. 6. sorsz. a. bejegyzett tulajdonos [tulajdonostárs] az 1939 : IV. törvénycikk [az ú. n. zsidótörvény] rendelkezései alá esik). Ha a feljegyzés tényleges birtokos ellen irányul, a feljegyzés szövegében a tényleges birtokos megnevezésén felül azon tulajdonos (tulajdonostárs) tulajdoni bejegyzésének sorszámára is utalni kell, akinek ingatlanát (tulajdoni hányadát) a tényleges birtokos birtokában tartja (pl. a B. 6. sorsz. a bejegyzett tulajdonos [tulajdonostárs] nevén álló ingatlan [tulajdoni hányad] tényleges birtokosa N. N. az 1939 : IV. törvénycikk [az ú. n. zsidótörvény] rendelkezései alá esik).

6. §. Az 5. §-ban említett feljegyzést a tulajdonjog bejegyzésével egyidejűleg hivatalból kell foganatosítani minden olyan esetben, amikor mezőgazdasági ingatlanra a tulajdonjogot olyan személy javára jegyzik be, akivel szemben a T. 16. §-a alapján átengedésre kötelezésnek van helye.

7. §. Az 5. §-ban illetőleg a 6. §-ban említett feljegyzés törlését el kell rendelni, ha a T. 16. §-ának első bekezdésében meghatározott 3 éves eltelte következtében vagy egyéb okból a tulajdonossal szemben átengedésre kötelezésnek több nincs helye.

8. §. Ha az ingatlan birtokát a tényleges birtokos a T. életbelépte előtt szerezte, tényleges birtoklás alapján a tulajdonjog bejegyzésének nem akadálya az, hogy a tényleges birtokos ingatlan szerzési képességét a T. korlátozza. Ha azonban a tulajdonjogot tényleges birtoklás alapján mezővagy erdőgazdasági ingatlanra olyan személy javára jegyzik be, akinek ingatlanszerzési képességét a T. korlátozza, a bejegyzés elrendeléséről a földművelésügyi minisztert értesíteni kell s a tulajdonjog bejegyzésével egyidejűleg hivatalból kell jegyezni azt, hogy a tulajdonos az 1939 : IV. törvénycikk (az ú. n. zsidótörvény) rendelkezései alá esik (5. §).

Ha a tulajdonjogot tényleges birtoklás alapján olyan erdő- vagy mezőgazdasági ingatlanra jegyzik be, amely

1. gyár-, bánya-, ipar- vagy fürdőtelep létesítése, kibővítése vagy fenntartása céljára; vagy

2. házhely céljára szolgál,

a gazdasági albizottság értesítését és az erre vonatkozó bekezdésben meghatározott feljegyzés elrendelését mellőzni kell, feltéve, hogy az 1. pont esetében az illetékes kereskedelmi és iparkamara igazolványával igazolják, hogy az ingatlan a említett célra szükséges, 2. pont esetében pedig a szerző fél lakóhelye szerint illetékes község elöljáróság bizonyítványával azt igazolják, hogy az ingatlan házhely céljára alkalmas, 600 négyzetölnél nem nagyobb s a szerző félnek házhelye vagy lakóházzal beépített ingatlana nincs.

Ha a tényleges birtokos a mező- vagy erdőgazdasági ingatlant az 1937. évi december hó 31. napja után, de az 1939. évi május hó 4. napja előtt kötött jogügylettel olyan személytől szerezte, akinek ingatlanszerzési képességét a T. 5. §-a korlátozza, a tulajdonjognak tényleges birtoklás alapján való bejegyzésével egyidejűen a telekkönyvi hatóság a földművelésügyi miniszternek erről a T. 16. §-ának első bekezdésére utalással akkor is értesíti, ha a szerző fél nem esik a T. 15. §-ában foglalt korlátozás alá.

A telekkönyvi hatóság a földművelésügyi minisztert a jelen § rendelkezései alá eső tényleges birtoklási esetekről akkor is értesíti, ha

* A 8.360/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 305. lapján.

árás sikertelen maradt vagy az az érdekeltek ulasztása folytán meg sem indult.

9. §. A T. 15. § első bekezdésében megtározott engedély megadása, az ott megjelölt zonyítvány kiállítása tárgyában az ingatlan fekse szerint illetékes közigazgatási bizottság gazsági albizottsága jár el.

10. §. A kir. közjegyző mezőgazdasági intlanok átszállásával kapcsolatos hagyaték tárvalásánál, ha megállapítja, hogy

1. a T. 15. §-ának rendelkezései értelmében gatlanszerzési képességben nem korlátozott örökgyóról mezőgazdasági ingatlan olyan örökösre áll át, akinek ingatlanszerzési képessége a T. . §-ának rendelkezései értelmében egyébként rlátozva van; vagy

2. a T. 15. §-ának rendelkezései értelmében gatlanszerzési képességben korlátozott örökhagyól mezőgazdasági ingatlan örökösödési szerződés apján az 1937. évi december hó 31. napja után az 1939. évi május hó 4. napja előtt olyan ökösre száll át, akinek ingatlanszerzési képesge a T. 15. §-ának rendelkezései értelmében ncs korlátozva; vagy

3. a hagyatékhoz tartozó mezőgazdasági intlan volt tulajdonosa (tényleges birtokosa) a T. . §-ának rendelkezései értelmében az ingatlanerzési képességben korlátozva volt, de az 5. § erint szükséges feljegyzést vele szemben nem ganatosították,

köteles ezeket a megállapításait a hagyatéki róságnak jelenteni és a hagyatékátadó végzés rvezetében kifejezetten feltüntetni.

A hagyatéki bíróság a kir. közjegyző javasta alapján a hagyatékátadó végzésben megkesi a telekkönyvi hatóságot aziránt, hogy a hatékhoz tartozó mezőgazdasági ingatlanokra a lajdonjognak az örökösök javára bejegyzésével yidejűleg az 5. §-ban említett feljegyzést az intlanszerzési képességben a T. 15. §-ának renelkezései értelmében korlátozott örökösökkel szemn foganatosítsa, illetőleg a tulajdonjog bejegyséről a földmüvelésügyi minisztert értesítse.

A jelen § rendelkezéseit erdőgazdasági ingatlan tekintetében is alkalmazni kell abban az esetben, ha az örökhagyó erdőgazdasági ingatlanát örökösödési szerződéssel olyan személyre ruházta át, akinek ingatlanszerzési képességét a T. korlátozza.

11. §. A telekkönyvi hatóság köteles végzését a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságával is közölni mindazokban az esetekben, amelyekben mezőgazdasági ingatlanra vonatkozóan a tulajdonjogot általában öröklés jogcímén, erdőgazdasági ingatlanra vonatkozóan pedig örökösödési szerződés alapján olyan személy javára jegyzi be, akinek ingatlanszerzési képessége a T. 15. §-ának rendelkezései értelmében korlátozva van.

12. §. A T. 15. §-a második bekezdésének *b)* pontjában említett körülmények igazolásához szükséges hatósági bizonyítványt a szerző fél lakóhelye szerint illetékes községi elöljáróság állítja ki.

Abban az esetben, ha a hatósági bizonyítványban azt kell igazolni, hogy

a) a szerző félnek más községben fekvő ingatlana házhely céljára nem alkalmas, vagy

b) a megszerezni kívánt s más községben fekvő ingatlan házhely céljára alkalmas és 600 négyzetölnél nem nagyobb, —

a szerző fél — szükség esetén — köteles az ingatlan fekvése szerint illetékes községi elöljáróságnak az *a)*, illetőleg *b)* pontban említett körülményeket igazoló bizonyítványát az első bekezdésben említett hatósághoz bemutatni.

13. §. A jelen rendelet alkalmazása szempontjából mezőgazdasági ingatlan a szántó, rét, legelő, nádas, kert, szőlő és bármely más mezőgazdasági művelés alatt álló terület, valamint kis- vagy nagyközség belsőségében fekvő s be nem épített vagy mezőgazdasági üzemhez tartozó beépített terület.

14. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi október hó 11.-én.

* A 43.300/1939. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi október hó 14-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 233. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.460/1939. M. E. számú rendelete,

zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939. vi IV. törvénycikk végrehajtása tárgyában kiadott 7.720/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1939 : IV. t.-c. továbbiakban: T.) 20., 23., 14. és 29. §-ában glalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A 7.720/1939. M. E.* számú rendelet . §-ának negyedik bekezdése kiegészíttetik azzal, hogy a Földbirtokrendezés Pénzügyi Lebonyolítására Alakult Szövetkezetet, a Gazdák Biztosító Szövetkezetét, az Országos Magyar Tejszövetkezeti Központot és tagszövetkezeteit, továbbá a Hanza Központi Szövetkezetet és tagszövetkezeteit a Nostra Általános Áruközraktárak és Kereskedelmi Részvénytársaságot, továbbá a Magyar

* A 7.720/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. i Igazságügyi Közlöny 213. lapján.

Katolikus Vallásalap, a Magyar Katolikus Tanulmányi Alap, az Egyetemi Alap, a Mária Terézia Alap és a kir. magyar Pázmány Péter Tudományegyetem vállalatait — ide nem értve az említett Alapok, illetőleg a kir. magyar Pázmány Péter Tudományegyetem ingatlanain haszonbérlet vagy más jogviszony alapján harmadik személy által fenntartott vállalatokat — az említett rendelet 62. §-ában meghatározott előfeltételek igazolása nélkül olyan vállalatoknak kell tekinteni, amelyekre a T. 12—16. §-ában és a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 32—39. §-ában a zsidókra megállapított korlátozások nem terjednek ki.

2. §. A T. 5. §-a alá eső vállalatra a T. 12—16. §-ában foglalt korlátozások alapján a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 32—39. §-ában megállapított rendelkezések nem terjednek ki.

Annak tanúsítására, hogy valamely vállalat a T. 5. §-ának (a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 7. §-ának) rendelkezései alá esik, kétség esetében annak a miniszternek igazolása szolgál, aki a vállalat felett a felügyeletet gyakorolja.

3. §. A 7.720/1939. M. E. számú rendelet 37—39. §-ának az iparigazolvány vagy iparengedély alapján működő vállalatokra vonatko rendelkezéseit alkalmazni kell a jelen rende hatálybalépésének idejében ipari (kereskedői) tev kenységet folytató olyan vállalatokra és ezek fió jaira is, amelyek iparigazolvány vagy iparengedé nélkül működnek.

Az előbbi bekezdés alá eső bank- és pén váltóüzletet folytató olyan vállalatnak és fiókjána amely törvény vagy más jogszabály alapján m ködik, vagy a Pénzintézeti Központnak tag avagy az Országos Központi Hitelszövetkezet k telékébe tartozik — utólag előterjesztett kéreln alapján — az iparigazolványt ki kell állítani akk is, ha az iparigazolvány kiállításának a T. 1 §-a értelmében egyébként akadálya volna.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napj lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi október hó 12.-én.

* A 9.460/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésén napja: 1939. évi október hó 14-ike (1939. évi Budape Közlöny 233. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.640/1939. M. E. számú rendelete,

a színművészeti és filmművészeti kamara felállításáról szóló 6.090/1938. E. számú rendelet kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a színművészeti és filmművészeti kamara felállításáról szóló 6.090/1938. M. E.* számú rendelet kiegészítése tárgyában az 1938 : XV. t.-c. 2. §-ának *b)* pontjában és 10. §-ának első bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

1. §. A színművészeti és filmművészeti kamara felállításáról szóló 6.090/1938. M. E. számú rendelet 46. §-a második bekezdésként az alábbi rendelkezésekkel egészíttetik ki:

A színművészeti és filmművészeti kamara művészi segédszemélyzetének bármelyik szakcsoportjába karénekesként, kartáncosként, illetőleg segédszínészként csak azt lehet felvenni, aki a művészi segédszemélyzeti vizsgát sikerrel letette, vagy akinek olyan egyéb szakképzettsége van, amely a vizsgabizottság megállapítása szerint megfelel a művészi segédszemélyzeti vizsga letételével tanusított képzettségnek.

2. §. Azt, aki a művészi segédszemélyzeti vizsgát letette, a színművészeti és filmművészeti kamara színművészeti főosztályának keretében a művészi segédszemélyzeti gyakorlatosok elkülön tett névjegyzékébe lehet bejegyezni.

A művészi segédszemélyzeti gyakorlatos tekintetében egyebekben a 6.090/1938. M. E. szár rendelet 56. §-ának második és harmadik b kezdésében foglalt rendelkezéseket megfelelően k alkalmazni.

3. §. A művészi segédszemélyzeti vizsgá vonatkozó részletes szabályokat — ideértve vizsgárabocsátás kellékeit, a vizsga szempontjá szükséges gyakorlatot, a vizsga tárgyait és vizsgatárgyak anyagát — úgyszintén a vizsg bizottság szervezetét és a vizsga díját, valam a jelen rendelet végrehajtásához esetleg szükség egyéb rendelkezéseket a vallás- és közoktatá ügyi miniszter rendelettel állapítja meg.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napj lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi október hó 17.-én.

* A 6.090/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 271. lapján.

* A 9.640/1939. M. E. számú rendelet kihirdé sének napja: 1939. évi október hó 24-ike (1939. évi Bu pesti Közlöny 241. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.960/1939. M. E. számú rendelete,

állami hivatalok és más közintézmények elhelyezésére szolgáló helyiségek bérletének szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 159. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Állami, törvényhatósági, községi hivatal, továbbá állami, törvényhatósági, községi közüzem, végül jogszabály által alkotott köztestület, közintézet és közintézmény elhelyezésére szolgáló helyiségnek a jelen rendelet hatálybalépésekor fennálló bérletét a bérbeadó további rendelkezésig rendes felmondás útján nem szüntetheti meg és a bérösszeget nem emelheti fel.

2. §. Ha az első §-ban meghatározott bérleti szerződés határozott időre szól és a szerződés tartamának utolsó napja a jelen rendelet hatálybalépését követő három hónap eltelte után jár le, a bérleti szerződést határozatlan időre meghosszabbítottnak kell tekinteni, feltéve, hogy a bérlő a bérbeadót a szerződés további fenntartására vonatkozó szándékáról ajánlott levélben értesíti. Ezt az értesítést a szerződés lejárta előtt legalább három hónappal, ha pedig ez az időpont a jelen rendelet hatálybalépését követő tizenötödik napnál korábbi időre esnék, a jelen rendelet hatálybalépését követő tizenöt nap alatt kell póstára adni.

A jelen rendelet 1. §-át az előző bekezdés értelmében meghosszabbított szerződésekre is alkalmazni kell.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép életbe.*

Budapest, 1939. évi október hó 27.-én.

* A 9.960/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi október hó 29-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 246. szám).

A m. kir. belügyminiszternek 340.195/1939. B. M. számú rendelete,

a lakásügyi végrehajtási miniszteri biztos hatáskörének Pestszentlőrinc megyei város és Pestújhely nagyközség területére kiterjesztése.

A m. kir. minisztérium 2.222/1931. M. E.* számú rendelete 34. §-ának (4) bekezdésében és a 3.600/1932. M. E. számú rendelet 1. §-a (1) bekezdésének 2/e. pontjában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A lakásügyi végrehajtási miniszteri biztos hatáskörét Pestszentlőrinc megyei város és Pestújhely nagyközség területére is kiterjesztem.

2. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi október hó 17.-én.

* A 2.222/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 71. lapján.

* A 340.195/1939. B. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi október hó 21-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 239. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 41.852/1939. I. M. számú rendelete,

az alsóvereckei kir. járásbíróságnak telekkönyvi hatósággal felruházása tárgyában.

A polgári perrendtartás életbeléptetéséről szóló 1912 : LIV. t.-c. 11. §-a alapján a következőket rendelem:

A telekkönyvi hatóság gyakorlása tárgyában 72.000/1914. I. M.* szám alatt kibocsátott rendelet akképp módosul, hogy az alsóvereckei kir. járásbíróság is gyakorol saját területére nézve telekkönyvi hatóságot.

A jelen rendelet az 1939. évi december hó 1 napján lép hatályba, ettől a naptól kezdve a munkácsi kir. járásbíróság telekkönyvi hatósága saját területére korlátozódik.

Budapest, 1939. évi október hó 26.-án.

* A 72.000/1914. I. M. számú rendeletet l. az 1914. évi Igazságügyi Közlöny 769. lapján.

Közlemények.

A budapesti egyiptomi főkonzul működési joga. Magyarország Kormányzója 1939. évi október hó 7.-én kelt legfelsőbb elhatározásával Mohamed Soliman El Houte Bey budapesti egyiptomi ügyvivőnek főkonzuli minőségében való működéséhez az engedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett főkonzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök. (49.562/1939. I. M. sz.)

A szegedi német konzul ideiglenes elismerése. A m. kir. külügyminiszter a budapesti német követség kérésére a Német Birodalom újonnan létesített szegedi konzulátusának vezetésével megbízott Erich Kampf konzult addig, amíg a szabályszerű működési engedély részére kieszközölhető lesz, hivatalos minőségében elismerte.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett konzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök (45.586/1939. I. M. sz.).

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 156. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy a Ziliná-n (Zsolnán) megjelenő „Hlas Slovenskych Zelezniciarov" és a Lembergben megjelenő „Nowij Czas" című lapoktól, továbbá a Berlinben megjelenő, már kitiltott „Magyar Figyelő"-vel azonos, ugyancsak Berlinben megjelenő „Berlini Magyar Figyelő" és „Világ Visszhang" című lapoktól a Párisban megjelenő „Voix Europpéennes" című folyóirattól, a Pozsonyban megjelenő „Slovak Press" című kőnyomatos ujságtól és a Pozsonyban megjelenő „Slovenska Liga" című sajtóterméktől, a Lengyelországban megjelenő „Diló" című ukrán laptól, a Nagykárolyban megjelenő „Sathmar Schwabenpost" cimű időszaki sajtóterméktől és a Selmecbányán megjelenő „Stiavnican" című folyóirattól, végül a pozsonyi Novitás Könyv és Lapterjesztő Vállalat kiadásában megjelent és az „Uj Zrinyiász" című fedélbe kötött Károlyi Mihály: „Egy egész világ ellen" és Garami Ernő: „Forrongó Magyarország" című sajtótermékektől a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott. (47.327/1939. I. M. sz.)

A kir. közjegyzők és kir. bírósági tolmácsok névaláírásának módja külföldi használatra szánt okiratokon. Egyes kir. közjegyzők és kir. bírósági tolmácsok külföldi használatra szánt idegen nyelvű okiratokon és fordításokon az idegen nyelvű záradékok után nevüket nem magyarosan, hanem az illető nyelvnek megfelelő idegen irásmóddal irják alá.

Minthogy az idegen nyelvű záradékok aláírása tekintetében is szükséges az egyöntetűséget és egységes gyakorlatot biztositani, a jövőben a külföldi használatra szánt idegen nyelvű okiratokon és a fordításokon az idegen nyelvű záradékok alatt a kir. közjegyzőknek és kir. bírósági tolmácsoknak nevüket bármely idegen irásmód mellőzésével mindenkor a magyar irásmódnak és nyelvhasználatnak megfelelően magyarul kell aláírniok (34.119/1939. I. M. sz.).

A m. kir. honvédelmi miniszter alá rendelt közpénztárakból felvehető készpénzbeli követelések végrehajtási lefoglalása és bírói utalványozása. A m. kir. honvédség jelenlegi szervezete szerint a tényleges állományban szolgálatot teljesítő honvédszemélyek illetményeit az egyes számadótestek gazdasági hivatalai számfejtik és folyósítják. Ehhez képest az ily személyek illetményeire vezetett végrehajtás esetében a lefoglalást tudató rendelvényt (Vt. 83. §) vagy végzést (84. §) annak a pénztárnak (gazdasági hivatalnak) és a pénztár felett álló parancsnokságnak (számadótest parancsnokságának) kell megküldeni, amelynél a végrehajtást szenvedő személy szolgálatot teljesít, illetve amelytől illetményeit közvetlenül kapja. Ellenben a honvédség nyugállományú egyéneinek illetményeire vezetett végrehajtás esetében a foglalást tudató rendelvényt vagy a letiltó végzést a m. kir. honvédelmi minisztérium 4. osztályának és nyugdíj számfejtőségének kell megküldeni.

A honvédséggel szerződéses viszonyban levő szállítók követeléseinek lefoglalása esetében az említett rendelvényt vagy végzést szintén a kereset összeget kifizető gazdasági hivatalnak és számadótest parancsnokságának kell megküldeni, a honvédelmi minisztériumnak csak abban az esetben, ha a követelést az utalványozza.

Ezeknek megfelelően kell eljárni a közpénztárból felvehető készpénzbeli követelésnek a Vt 133. §-a szerint bírói utalványozásánál is (42.973/1939. I. M. sz.).

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a zalaegerszegi kir. járásbíróság területén. A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétek szerkesztését a zalaegerszegi kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság területén fekvő Botfa, Zalabesenyő és Csatár községekre az 1886 : XXIX., 1889 : XXXVIII., 1891. évi XVI., 1900 : XV., és az 1912 : VII. törvénycikkek értemében elrendelte (47.620/1939. I. M. sz.).

Az ipari vállalatok központi telekkönyvébe bejegyzett ipari vállalat betétjének megszünése. Az ipari vállalatok központi telekkönyv

hatósága a Lepter János vasszerkezeti és vasárúgyár r. t. budapesti cég 46. sz. ipari vállalati központi telekkönyvi betétét megszüntette (41/1939. ivkt. sz.).

A Budapesti Közlöny 1939. évi október hó 1-től október hó 31-ig megjelent 223—247. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

9.130/1939. M. E. sz. A borkereskedők el nem használt pincéinek és üres hordóinak, valamint egyéb tartályainak az 1939. évben termelt must és bor elhelyezése céljából való igénybevétele 223

9.140/1939. M. E. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939. évi IV. törvénycikk földbirtokpolitikai rendezéseinek végrehajtása tárgyában kibocsátott 8.360/1939. M. E. számú rendelet módosítása 223

9.150/1939. M. E. sz. Ung vármegyének, valamint Bereg és Ugocsa k. e. e. vármegyéknek az 1938 : XXXIV. törvénycikk értelmében a Magyar Szent Koronához visszacsatolt részein az ipar (kereskedés) gyakorlására vonatkozó különleges rendelkezések . 223

50.000/1939. F. M. sz. A hároméves kort betöltött lovak és öszvérek, külön marhalevéllel való kötelező ellátása 223

143.101/1939. P. M. sz. Új marhalevélűrlapok forgalombabocsátása 223

2.600/1939. P. M. sz. A 7.620/1939. M. E. sz. rendelet 32. §-ának a dohányeladási engedélyek tekintetében való végrehajtása . 223

133.500/1939. P. M. sz. A 7.720/1939. M. E. számú rendelet 32. és 35. §-aiban foglalt rendelkezéseknek a szeszegyedárúsággal kapcsolatban engedélyek (jogosítványok) tekintetében való végrehajtása 224

148.600/1939. P. M. sz. A 7.720/1939. M. E. számú rendelet 32., 35. §-aiban foglalt rendelkezéseknek a fogyasztási adókkal és mesterséges édesítőszerek állami egyedárúságával kapcsolatos engedélyek (jogosítványok) tekintetében való végrehajtása . . . 224

88.050/1939. H. M. sz. A polgári lakosság számára légoltalmi célokra megállapított gázálarcok, valamint azok beszerzési módjai és jelenlegi eladási árai 225

65.600/1939. K. K. M. sz. A kivitelre szánt baromfi leölésének, tisztításának, csomagolásának és szállításának vasárnapokon és Szent István napján végzése 225

143.395/1939. P. M. sz. A talajjavítási vagy trágyázási célra szolgáló természetes mészkőpor (őrölt mészkő) forgalmi adóváltság alól való mentesítése 225

57.037/1939. B. M. sz. A nyilvános, illetve keresetszerű sportoktatás hatósági engedélyezésének szabályozása 226

Szám.

9.160/1939. M. E. sz. A lövészkötelezettség teljesítésének részletes szabályai . . 227

9.300/1939. A honvédelmi munkakötelezettség szabályozása 227

200.099/1939. F. M. sz. A kárpátaljai területeknek a Magyar Szent Koronához visszatérése folytán újabb m. kir. folyam és kultúrmérnöki hivatal szervezése és egyes hivatalok hatáskörének módosítása 227

133.880/1939. K. K. M. sz. A Magyarország és Németország közti képtáviró forgalom megnyitása 227

9.290/1939. M. E. sz. A 8.870/1939. M. E. számú rendelettel zár alá vett kávé és tea készletek feloldása 228

151.861/1939. P. M. sz. A m. kir. minisztérium 1939. évi szeptember hó 23-án 8.870/M. E. szám alatt kiadott rendeletével zár alá vett kávé és teakészletek feloldására vonatkozó 9.290/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása 228

72.364/1939. K. K. M. sz. A borsnak és a kakaópornak a zár alóli felszabadítása 228

3.485/1939. Á. O. K. sz. Egyes belföldi nyersbőrfajták legmagasabb árának és a felszámítható költség és kereskedői haszon legmagasabb összegének megállapítása 228

61.005/1939. B. M. sz. A „Munkaszolgálat-országépítés“ című oktató mozgófénykép kötelező bemutatásának elrendelése . . 229

21.741/1939. K. K. M. sz. A spanyolországi eseményekbe való be nem avatkozással kapcsolatban egyes utazási tilalmak tárgyában kibocsátott 2.700/1937. K. K. M. számú rendelet hatályon kívül helyezése . . 229

140.458/1939. P. M. sz. A vámtarifához kiadott magyarázatok módosítása . . . 229

4.674/1939. Á. O. K. sz. A nagy és kiskereskedői készbőrárak ellenőrzéséhez szükséges adatok bejelentése 229

9.400/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken gondozás nélkül maradt birtokok ideiglenes hasznosítására vonatkozó rendelkezések módosítása és kiegészítése . . 230

51.610/1939. H. M. sz. A lövészkötelezettséggel kapcsolatos fegyelmi szabályok . 230

51.620/1939. H. M. sz. A lövészjelvény 230

88.550/1939. H. M. sz. Az ország egész területén az 1939. évi október hó 24. és 27. napja közötti időben légvédelmi és légoltalmi gyakorlatok tartása 230

52.700/1939. Ip. M. sz. Egyes egészségügyi intézetek által felhasznált gyógyszerek és kötszerek bejelentése 230

149.682/1939. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet szerződött és

Szám.

ideiglenesen megbízott orvosainak illetményszabályzatát megállapító 252.590/1932. B. M. számú rendelet kiegészítése 231

179.120/1939. B. M. sz. Az érsekújvári és kassai orvosi kamarák megalakításának előkészítéséről kiadott 190/1939. B. M. számú rendelet módosítása 231

52.150/1939. Ip. M. sz. Egyes nyersbőrök feldolgozásának és egyes talpbőrök előállításának szabályozása 231

52.160/1939. Ip. M. sz. A gyapjúfonó, gyapjúszövő, gyapjúáru- kikészítő és egyéb gyapjúfeldolgozó továbbá a len- és kenderszövő, valamint a jutafonó és jutaszövőgyárak termelésének szabályozása 231

88.087/1939. H. M. sz. A hatósági légoltalom gázvédelmi szolgálatának végrehajtására szolgáló utasítás kiadása 232

9.460/1939. M. E. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk végrehajtása tárgyában kiadott 7.720/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése 233

43.300/1939. I. M. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk végrehajtásához szükséges telekkönyvi szabályok megállapítása 233

53.082/1939. Ip. M. sz. Egyes cikkek előállításánál, valamint egyes munkálatoknál bizonyos fémek felhasználásának eltiltása . . 233

143.437/1939. P. M. sz. A cukorrépa után fizetendő forgalmi adó alapjául szolgáló répaárnak az 1939/40. gazdasági évre szóló megállapítása 233

53.718/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett szilárd és cseppfolyós tüzelőanyagok és kenőolajok forgalombahozatalára és felhasználására vonatkozó rendelkezések újabb módosítása 234

4.991/1939. Á. O. K. sz. A savanyúkáposzta legmagasabb árának megállapítása 234

51.100/1939. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a mérnöki kamara tagjai sorába lépni vagy a mérnöki kamara tagjainak fenntartott munkát végezni kívánó személyek magviseletének felülvizsgálására alakított igazoló bizottságok szervezetéről és a bizottságok előtti eljárásról 235

9.560/1939. M. E. sz. A rotációs és íves nyomópapíron előállított sajtótermékek terjedelmének megállapítása és az ezzel kapcsolatos egyes kérdések szabályozása tárgyában kibocsátott 8.950/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése 236

340.195/1939. B. M. sz. A lakásügyi végrehajtási miniszteribiztos hatáskörének

Szám

Pestszentlőrinc megyei város és Pestújhely Nagyközség területére kiterjesztése 239

38.856/1939. Ip, M. sz. A kéményseprő ipar gyakorlásáról szóló 1.000/1935. K. M. számú rendelet módosítása 239

51.019/1939. Ip. M. sz. A salgótarjáni szénmedencében foglalkoztatott bányamunkások egyes csoportjai legkisebb munkabérének megállapítása 239

75.133/1939. K. K. M. sz. Az 1939. évi IV. t.-c. 12. §-ának és a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 32. §-ának az 1930. évi XVI. t.-c. 2. §-ában meghatározott közhasználatú gépjáróművállalatok tekintetében való végrehajtása 239

5.005/1939. Á. O. K. sz. A tilolt kender legmagasabb árának megállapítása . . . 239

9.000/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területen megjelenő időszaki lapok és hírlaptudósító újságok további megjelenésének engedélyezése 240

38.940/1939. F. M. sz. A fűszerpaprika minősítőjegy és ólomzár együttes árának újabb megállapítása 240

23.850/1939. K. K. M. sz. A nemzetközi árufuvarozással kapcsolatos tartozásoknak külföldi fizetési eszközökben való teljesítéséről szóló 13.954/1935. K. K. M. számú rendelet 1. §-ának módosítása 240

114.546/1939. K. K. M. sz. A postaüzleti Szabályzat időközi változásai 240

137.146/1939. K. K. M. sz. Az Országos Protestáns Napok alkalmával kiadott emlékbélyegblokk forgalomba bocsátása . . 240

9.640/1939. M. E. sz. A színművészeti és filmművészeti kamara felállításáról szóló 6.090/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése 24

93.703/1938. B. M. sz. Kisközségek címére érkező pénz és értékküldemények . . 24

136.000/1939. F. M. sz. Az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézetnél az 1940. évre eszközlendő kötelező balesetbiztosítások 24

70.600/1939. K. K. M. sz. A Gyula megyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 24

342.000/1939. B. M. sz. A gépjáróműveknek honvédelmi és közlekedésrendészeti szempontból megvizsgálása 24

136.702/1939. P. M. sz. A Magyar Bőripari Központ r. t. felszámolásának befejezése 24

157.230/1939. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet és a Magánalkalmazottak Biztosító Intézete terhére kizárólag az 1928. évi január hó 1-je előtt teljesített pénztári szolgálat alapján nyugellátásban ré-

Szám.

szesülő nyugdíjasok anyagi helyzetének a családvédelmet szolgáló javítása 243

157.240/1939. B. M. sz. A Magyar Hajózási Betegségi Biztosító Intézet alkalmazottainak, valamint az ez Intézet terhére nyugellátásban részesülő nyugdíjasok anyagi helyzetének a családvédelmet szolgáló javítása . 243

50.927/1939. H. M. sz. A felszabadult felvidéki területekkel magyar fennhatóság alá került hivatásos állományból származó tisztek (hasonlóállásúak) és altisztek (legénységi állományú egyének) ellátására való igényjogosultságának elbírálása 243

52.051/1939. H. M. sz. Igénybevett szállítóeszközöknek ideiglenes visszadása, illetve ideiglenes használatra való kiadása 243

37.868/1939. F. M. sz. A sajt mintavételének és vizsgálati módszerének egységesítése tárgyában Rómában 1934. évi április hó 26. napján kelt nemzetközi egyezményt megerősítő államok jegyzékének közzététele 244

69.291/1939. K. K. M. sz. A magyar tengeri kereskedelmi hajók által magyar nemzeti színeknek háború idején való használata . 244

41.852/1939. I. M. sz. Az alsóvereckei kir. járásbíróságnak telekkönyvi hatósággal felruházása 245

55.800/1939. Ip. M. sz. Az egyes anyagkészletek bejelentéséről szóló 990/1939. M. E. számú rendelethez mellékelt jegyzék módosítása 245

54.000/1939. Ip. M. A hűtő és jéggyártó berendezések létesítésének és az azokkal kapcsolatos szállításoknak részletes vállalati feltétele 245

55.100/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett anyagkészleteknek egyes közlekedési vállalatok és a m. kir. pósta részére kiszolgáltatása és felhasználása 245

9.960/1939. M. E. sz. Állami hivatalok és más közintézmények elhelyezésére szolgáló helyiségek bérletének szabályozása . . . 246

9.900/1939. M. E. sz. A gazdatartozások fizetésére vonatkozó rendelkezéseknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre kiterjesztése 246

3.000/1939. P. M. sz. A visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken a gazdatartozások fizetése szempontjából a mezőgazdasági és az egyéb forrásból származó jövedelmek számításba vétele 246

56.700/1939. F. M. sz. A tej értékesítéséről szóló 6.860/1935. M. E. számú rendelet kiegészítése tárgyában kiadott 3.550/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása . . 246

78.200/1939. K. K. M. A vasúti étkező és hálókocsiüzemet fenntartó vállalkozók által foglalkoztatott alkalmazottak munkaideje 246

9.910/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken volt magyar, illetőleg volt cseh-szlovák közszolgálati alkalmazottak és nyugdíjasok, valamint a m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség volt tagjai, úgyszintén mindezek özvegyei és árvái ellátásának szabályozása . 247

56.900/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett szilárd és cseppfolyós tüzelőanyagok és kenőolajok forgalombahozatalára és felhasználására vonatkozó rendelkezések újabb módosítása 247

51.600/1939. I. M. sz. A védett birtokot terhelő kamathátrálék tőkésítésével kapcsolatos telekkönyvi szabályok 247

51.500/1939. I. M. sz. A védett birtokká nyilvánítással kapcsolatos eljárási és telekkönyvi szabályok 247

160.652/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 247

160.750/1939. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 247

162.292/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi november havi árának megállapítása . . . 247

42.134/1939. É. M. Ü. K. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. 17. §-a (8) bekezdésében hivatkozott hivatalos névjegyzékbe való felvétel 247

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítványok kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgálóbizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Knézy Lehel által Budapesten, 1905. évi május hó 22. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevél (520/1939. B. ü. v. b.) állítólag elveszett, hogy ennek az oklevélnek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állíttatott ki, mely azonban elveszti érvényét, ha az eredeti oklevél megkerül.

Személyi hírek.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Májai Májay Dezső kaposvári kir. közjegyzőnek közhasznú érdemes tevékenysége elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Kovássy Albert orosházi ügyvédnek közhasznú érdemes tevékenysége, továbbá dr. Szentgyörgyi Elemér budapesti ügyvédnek a közélet terén szerzett érdemei elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — munkavezető felügyelőkké: Fekete Károly tűzharcos, alsó ábrányi lakost és Nagy János tűzharcos, kartali lakost az aszódi kir. javítónevelőintézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

dr. Goltner Dénes pestvidéki kir. ügyészt a budapesti kir. ügyészséghez;

— saját kérelmükre — dr. Demeter György budapesti központi és dr. Papházy Árpád budapesti I—III. ker. kir. járásbírákat a budapesti, dr. Mispál Ferenc kalocsai kir. járásbírót a kalocsai kir. törvényszékhez dr. Sztriha Jenő budafoki és dr. vitéz Veselényi István pestszenterzsébeti kir. járásbírákat a budapesti központi és dr. Papp László gödöllői kir. járásbírót a budafoki kir. járásbírósághoz;

dr. Kiss Imre gyulai kir. törvényszéki jegyzőt a szegedi és dr. Dobos Sándor ceglédi kir. járásbírósági jegyzőt a budapesti kir. törvényszékhez, dr. Egerváry János soproni kir. járásbírósági jegyzőt a lévai és dr. Kovács Sándor veszprémi kir. törvényszéki jegyzőt a veszprémi kir. járásbírósághoz;

dr. Kecskeméthy István ujpesti kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti, dr. Borvendég Ernő budapesti kir. törvényszéki és dr. Rhosóczy Mihály gödöllői kir. járásbírósági aljegyzőket a pestvidéki, dr. Fejér Béla jászapáti és dr. Tóth Sándor monori kir. járásbírósági aljegyzőket az egri, dr. Vida Sándor zalaegerszegi kir. járásbírósági aljegyzőt a zalaegerszegi, dr. Jász Pál veszprémi kir. törvényszéki és dr. Kántor Imre zalaszentgróti kir. járásbírósági aljegyzőket a komáromi, dr. Leyrer Kálmán pápai kir. járásbírósági aljegyzőt a veszprémi, dr. Desits József nyiregyházi kir. törvényszéki aljegyzőt a debreceni, dr. Szintay Kálmán berettyóujfalui kir. járásbírósági aljegyzőt a miskolci, dr. Török István szolnoki kir. törvényszéki aljegyzőt a nyiregyházi, dr. Jankovich László debreceni kir. járásbírósági aljegyzőt a szolnoki kir. törvényszékhez, dr. Brósz Róbert kecskeméti kir. törvényszéki, dr. Ruszka László kispesti és dr. Jáger Andor bicskei kir. járásbírósági, dr. Gyenes Sándor szolnoki kir. törvényszéki aljegyzőket a budapesti központi, dr. Csiky György zalaegerszegi kir. törvényszéki aljegyzőt a zalaegerszegi, dr. Fadgyas Béla vasvári kir. járásbírósági aljegyzőt a pápai és dr. Wieber József komáromi kir. törvényszéki aljegyzőt az érsekujvári kir. járásbírósághoz;

Horváth József szerencsi kir. járásbírósági irodatisztet a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

Liegl Károly budapesti kir. ügyészségi irodasegédtisztet a budapesti kir. főügyészséghez;

Keszthelyi Rezső békéscsabai kir. járásbírósági kezelőt a budapesti kir. ügyészséghez, Imrei Imre szirák kir. járásbírósági kezelőt a nagykátai, Bartha Endre fehérgyarmati kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a miskolci, Kemény János karcagi kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a váci kir. járásbírósághoz, Frech Miklós battonyai kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a budapesti kir. ügyészséghez, Lajkó Antal siklósi kir. járásbírósági kezelőt a bajai kir. törvényszéki kirendeltséghez, Bartha Ferenc rozsnyói kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a feledi és Járányi Anna nagykanizsai kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a párkányi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzőkké: dr. Vukovich István kassai ügyvédet Kassára, dr. Gaszner Gyula hajduszoboszlói kir. közjegyzőhelyettest Galántára, dr. Skultéty Viktor nagykaposi ügyvédet Beregszászra, dr. Baternay Béla munkácsi ügyvédet Munkácsra, dr. Kiss Bálint nagykaposi ügyvédet Nagykaposra és dr. Kukorelly György siófoki ügyvédet Érsekujvárra.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

dr. Pazonyi Elek Imre putnoki kir. közjegyzőt Kecskemétre és dr. Seress István sajószentpéteri kir. közjegyzőt Putnokra.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtókká: dr. Hoczmann István gyomai ügyvédet a bácsalmási és Nagy Lajos budapesti lakost a mohácsi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte:

a rimaszombati kir. törvényszékhez: Sárkány István bankigazgató, rimaszombati lakost állandó bírósági könyvszakértővé.

A budapesti kir. főügyész kinevezte:

— egyelőre ideiglenes minőségben — a II. osztályú altisztek csoportjába fogházőrökké: Czotter István igazolványos és Kaszás Vendel tűzharcos budapesti lakosokat és Glózik János volt honvédőrvezető patvarci lakost a budapesti kir. büntető;

Hervai Ferenc igazolványos, tarnamérai lakost az egri;

Kara Sándor igazolványos, sátoraljaújhelyi lakost a kecskeméti;

Gál Imre igazolványos, makói lakost és Krupa József tűzharcos, budapesti lakost a pestvidéki;

Bálint Illés igazolványos, szolnoki lakost és Kürti István tűzharcos, berettyóújfalui lakost a szolnoki;

Czékmány Imre igazolványos, gyöngyösi lakost a kalocsai:

Forrai István volt honvédőrvezető, székesfehérvári lakost a székesfehérvári kir. törvényszéki fogházhoz.

A debreceni kir. főügyész kinevezte:

— egyelőre ideiglenes minőségben — a II. osztályú altisztek csoportjába fogházőrökké: Labancz Kálmán igazolványos, kovácsmester, miskolci lakost a debreceni;

Harsányi István volt határőr, sátoraljaújhelyi lakost a sátoraljaújhelyi;

Balázs János igazolványos, ipolyszögi lakost, Vezsenyi István igazolványos, hajdúsámsoni lakost és Szabó Gyula tűzharcos, gyöngyösi lakost a miskolci kir. törvényszéki fogházhoz.

A pécsi kir. főügyész kinevezte:

— egyelőre ideiglenes minőségben — a II. osztályú altisztek csoportjába Kaluber Imre tűzharcos, kaposvári és Rácz Imre tűzharcos hajdúszoboszlói lakost a kaposvári;

Major Sándor igazolványos, tótszerdahelyi lakost a nagykanizsai;

Dávid Ferenc igazolványos, pécsi és Szegedi György tűzharcos, mohácsszigeti lakost a pécsi kir. törvényszéki fogházhoz.

A soproni kir. orsz. fegyintézet igazgatója kinevezte:

— egyelőre ideiglenes minőségben — a II. osztályú altisztek csoportjába fegyőrökké: Hurka Menyhért tűzharcos, dombrádi lakost, Kapusi József tűzharcos, békásmegyeri lakost, vitéz Lévai József berekböszörményi lakost, Molnár Géza tűzharcos, ravazdi lakost, Fülöp József volt honvédtűzér, kozmafai lakost, Kántor Imre volt honvédőrvezető, tatai lakost és Osváth Benjamin honvédőrvezető, tiszarádi lakost a soproni kir. országos fegyintézethez.

A hartai kir. orsz. büntetőintézet igazgatója kinevezte:

— egyelőre ideiglenes minőségben — a II. osztályú altisztek csoportjába fegyőrökké: Dienes András igazolványos, csengődi lakost, Vezendi Imre tűzharcos hajdúszoboszlói lakost, Kiss Elek volt szakaszvezető, hajdúszoboszlói lakost és Nagy Pál volt honvédőrvezető, szeghalmi lakost a hartai kir. orsz. büntetőintézethez.

Az Országos Földbirtokrendező Bíróság tanácsainak beosztása 1939. évi október hó 15-étől kezdődőleg.*

I. Tanács. Vezeti: K. Madaras Gábor állandó tanácsvezetés jogával felruházott Országos Földbirtokrendező Bírósági állandó bíró. Tagjai: dr. Téry Tivadar O. F. B. állandó bíró, dr. Vékey Károly és Szolokmay Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Hajdú György III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírósági alelnök. Szükséghez képest: dr. Vladár Gábor m. kir. titkos tanácsos, kir. kúriai tanácselnök és Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök. Tanácsjegyzők: dr. Szabó István kir. járásbíró és dr. Földváry Mihály kir. büntető törvényszéki bíró.

II. Tanács. Vezeti: Gabona Lajos az Országos Földbirtokrendező Bíróság tanácselnöke. Tagjai: dr. Kemény István és dr. Bozóky Mátyás O. F. B. állandó bírák, Hordósy Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró és dr. Balogh Béla kir. büntetőjárásbírósági alelnök. Szükséghez képest: dr. Gönye Győző igazságügyminiszteri tanácsos. Tanácsjegyzők: dr. Kiss István és dr. Székelyhidy József kir. járásbírák.

* Ülésnapok: hétfő és kedd.

Az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjának kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Imre József egyetemi nyilvános rendes tanárt, a budapesti szemészeti klinika igazgatóját az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjává az 1940. évi június hó 21. napjáig terjedő időre kinevezte.

A táppénzigénylők keresőképessége kérdésében döntőbizottság tagjának kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 2.200/1934. M. E. számú rendelet 2. §-a értelmében a táppénzigénylők keresőképessége kérdésében döntő bizottságba dr. Nánay Andor egyetemi tanársegéd, sebészszakorvost az 1937. évi július hó 1. napjával kezdődött három évi időszak hátralévő tartamára orvosszakértővé kinevezte.

Közigazgatás más ágába lépett:

Juhász József hartai kir. országos büntető intézeti fegyőr, aki pénzügyőrré neveztetett ki.

Nyugdíjba léptek:

Ágh Béla debreceni kir. ítélőtáblai tanácselnök;

dr. Apczy Ernő budapesti kir. ítélőtáblai bíró;

Cziráki János II. fizetési csoport jellegével felruházott kaposvári kir. járásbíró;

Harsányi Mátyás pécsi kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Réti Lipót gyulai és Gáspárfalvi Vince miskolci kir. járásbírósági irodaigazgatók;

Szabó Lajos magyaróvári kir. járásbírósági irodafőtiszt;

Korán Gézáné bajai kir. törvényszéki kirendeltségi irodatiszt;

Lehóczky Vilmosné kiskunfélegyházi kir. járásbírósági irodasegédtiszt;

Diószeghy László m. kir. igazságügyminisztériumi számellenőr;

Kancsár Józsefné pestvidéki kir. törvényszéki nőfelügyelő;

Nyitrai Sámuel a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt műszaki altiszt;

Csay Kálmán soproni kir. törvényszéki szakaltiszt;

T. Kovács István m. kir. igazságügyminisztériumi és Marton István budapesti központi kir. járásbírósági I. osztályú altisztek.

Meghaltak:

Dr. Sáfrány Lajos szekszárdi kir. törvényszéki joggyakornok;

Csernyiczky Kálmán sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki irodaigazgató;

Mészáros Kálmán csepregi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornok;

Kormos Kálmán márianosztrai kir. országos büntetőintézeti fegyőr.

Az ügyvédi kamarák köréből:

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Dohnányi Dezső és dr. Csontos József ügyvédek Rimaszombat, dr. Seeberg Béla, dr. Rudó Bálint, dr. Turi Gyula és dr. Tóbiás Dénes ügyvédek Beregszász, dr. Gasparik Aladár és dr. Bottka Sándor ügyvédek Királyhelmec, dr. Móre Géza és dr. Tury István ügyvédek Ungvár, dr. Csorba Endre ügyvéd Munkács, dr. Rézbányay Dezső, Novák Jenő és dr. Tóth Árpád ügyvédek Kassa, dr. Bitskey Sebő ügyvéd Szepsi és dr. Németh István ügyvéd Huszt székhellyel a kassai ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Csorba Antal* és dr. Bíró Pál[1]) ügyvédek önkéntes lemondás következtében a debreceni;

Pyber Dénes* volt győri lakos ügyvéd, Pyber Kálmán* volt komáromújvárosi lakos ügyvéd, dr. Kún Árpád* volt komáromújvárosi lakos ügyvéd, dr. Frank-Kiss Jenő* volt komáromújvárosi lakos ügyvéd a komáromi ügyvédi kamara területére Komáromba, dr. Mocsy Aba* volt tatai ügyvéd a komáromi ügyvédi kamara területére Lévára történt elköltözés folytán és dr. Cserny Ferenc* volt moson-magyaróvári, jelenleg érsekújvári lakos ügyvéd az Ürt. 57. § 9. pontja a győri;

dr. Thury István kiskőrösi ügyvéd más kamara területére történt elköltözés folytán a kalocsai:

dr. Kácser Zsigmond barcsi ügyvéd munkaképtelenség okából a kaposvári;

dr. Gasparik Aladár olaszliszkai ügyvéd Királyhelmecre, dr. Csontos József edelényi ügyvéd Rimaszombatba, dr. Móré Géza sárospataki ügyvéd Ungvárra, dr. Turi Gyula miskolci ügyvéd Beregszászba a kassai ügyvédi kamara területére történt elköltözés, dr. Seress István[2]) putnoki ügyvéd sajószentpéteri kir. közjegyővé történt kinevezése folytán és dr. Fóti Adolf abaujszántói ügyvéd munkaképtelenség okából a miskolci;

dr. Ruszthi-Rusztek Lajos váci ügyvéd Budapestre költözés folytán, dr. Lengyel Rezső[3]) dunaharaszti ügyvéd az 1937:IV. t.-c. 57. § 4. pontja és dr. Bitskey Sebő rákoskeresztúri ügyvéd a kassai kamara területére Szepsi községbe távozás okából a pestvidéki;

dr. Boda Gyula[4]) székesfehérvári ügyvéd saját kérelmére bírósági aljegyzővé, dr. Kovács Sándor[5]) veszprémi ügyvéd saját kérelmére bírósági jegyzővé kinevezés, dr. vitéz Gyarmati István[6]) szentgáli ügyvéd saját kérelmére, közjegyzőhelyettesi névjegyzékbe történt felvétele okából, dr. Farkas Pál ajkai ügyvéd, saját kérelmére, a komáromi és dr. Németh István pápai ügyvéd, saját kérelmére a kassai ügyvédi kamara területére elköltözése okából a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

A Budapesti Ügyvédi Kamara közhírré teszi,

1.) hogy a Kamara fegyelmi bírósága dr. Latkóczy Imre ügyvédet az ellene folyó F. II. 2.293/1937. számú fegyelmi ügyben 1938. évi május hó 13. napján hozott jogerős ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 68. § *b*) pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától hat hónapi időtartamra felfüggesztette. A felfüggesztés 1939. évi október hó 4-én vette kezdetét;

2.) hogy a kamara fegyelmi bírósága az 1939. évi május hó 13. napján F. II 266/1938. szám alatt hozott jogerős ítéletével dr. Bálint Ferenc volt budapesti ügyvédet (a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1933. évi június hó 19.-én töröltetett) vétkesnek mondotta ki az Ürt. 109. § 2. pontjába ütköző kétrendbeli fegyelmi vétség miatt s ezért őt a 110. § 4. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától elmozdításra ítélte;

3.) hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Kováts Géza budapesti (V., Vilmos császár-út 46. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 1.027/16/1936. számú fegyelmi ügyben hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyédi tanácsa mint fegyelmi bíróság Üft. 133/17/1939. számú ítéletével helybenhagyott, az Ürt. 70. § 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától egy hónapi időtartamra felfüggesztette. A felfüggesztés 1939. évi november hó 1.-én veszi kezdetét.

A Debreceni Ügyvédi Kamara közhírré teszi, hogy dr. Dobay István berettyóújfalui ügyvédjelölt nevére kiállított 1.101/1937. sz. ügyvédjelölti igazolvány érvényét veszti.

A Pestvidéki Ügyvédi Kamara közhírré teszi, hogy dr. Romy Arisztid gödöllői ügyvéd irodáját Pestszenterzsébetre helyezte át.

A Pécsi Ügyvédi Kamara fegyelmi bírósága közhírré teszi, hogy az 1937:IV. t.-c. 147. §-ának 2. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztett dr. Barasits Antal bajai ügyvéd ellen az 1937:IV. t.-c. 148. §-a alapján a felfüggesztést megszüntette, nevezettet az ügyvédség gyakorlatába visszahelyezte és dr. Bakonyi Ádám bajai ügyvéd, kirendelt irodagondnokot ezen tisztsége alól felmentette.

---

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Iratait dr. Ember Ernő debreceni ügyvédnek adta át.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Balassa Zsigmond putnoki ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Haas Ernő pestszenterzsébeti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Markwarth Rezső székesfehérvári ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szabó János veszprémi ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. László János veszprémi ügyvéd rendeltetett ki.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

– az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi öntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** yüjteménye — az 1939. évvel **XLVIII. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvé-yek Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1939. évvel XXII. vfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta rtó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1939. évvel a XXIII. évfolya-ába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükség-ez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes lőfizetési díja az 1939. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamon-nt **6 pengőért, a XXXVIII—XLVII. (1929—1938)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pen-őért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat agában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott erkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) vfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam ., 2., 3., 8. és 11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá z Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) év-olyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását ovábbi intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken gondozás nélkül maradt birtokok ideiglenes hasznosítására vonatkozó rendelkezések módosítása és kiegészítése (9.400/1939. M. E.) . 317

A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk földbirtokpolitikai rendelkezéseinek végrehajtása tárgyában kibocsátott 8.360/1939. M. E. számú rendelet módosítása (9.140/1939. M. E.) 318

A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk végrehajtásához szükséges telekkönyvi szabályok megállapítása (43.300/1939. I. M.) 319

A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk végrehajtása tárgyában kiadott 7.720/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése (9.460/1939. M. E.) 321

A színművészeti és filmművészeti kamara felállításáról szóló 6.090/1938. M. E. számú rendelet kiegészítése (9.640/1939. M. E.) 322

Állami hivatalok és más közintézmények elhelyezésére szolgáló helyiségek bérletének szabályozása (9.960/1939. M. E.) . 323

A lakásügyi végrehajtási miniszteri biztos hatáskörének Pestszentlőrinc megyei város és Pestújhely nagyközség területére kiterjesztése (340.195/1939. B. M.) 323

Az alsóvereckei kir. járásbíróságnak telekkönyvi hatósággal felruházása (41.852/1939. I. M.) 323

A gazdatartozások fizetésére vonatkozó rendelkezéseknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre kiterjesztése (9.900/1939. M. E.) (Melléklet) 333

A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a gazdatartozások fizetése szempontjából a mezőgazdasági és az egyéb forrásból származó jövedelmek számításba vétele (3.000/1939. P. M.) (Melléklet) 348

Lap

A védett birtokot terhelő kamathátralék tőkésítésével kapcsolatos telekkönyvi szabályok (51.600/1939. I. M.) (Melléklet) . . . 35

A védett birtokká nyilvánítással kapcsolatos eljárási és telekkönyvi szabályok (51.500/1939. I. M.) (Melléklet) 35

Közlemények.

A budapesti egyiptomi főkonzul működési joga 32

A szegedi német konzul ideiglenes elismerése 32

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 32

A kir. közjegyzők és kir. bírósági tolmácsok névaláírásának módja külföldi használatra szánt okiratokon 32

A m. kir. honvédelmiminiszter alá rendelt közpénztárakból felvehető készpénzbeli követelések végrehajtási lefoglalása és bírói utalványozása 32

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a zalaegerszegi kir. járásbíróság területén 32

Ipari vállalatok központi telekkönyvébe bejegyzett ipari vállalat betétjének megszűnése 32

A Budapesti Közlöny 1939. évi 223—247. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 32

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítványok kiállításáról . 32

Személyi hírek.

Címadományozás, kinevezések és áthelyezések stb. 32

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamról és azok áráról 33

Alapította: Dr Tőry Gusztáv

Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

A m. kir. minisztériumnak 9.900/1939. M. E. számu rendelete,

a gazdatartozások fizetésére vonatkozó rendelkezéseknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, illetőleg az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján a gazdatartozások fizetése tárgyában a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre vonatkozóan a következőket rendeli :

I. A gazdatartozások után járó kamat legmagasabb mértéke.

1. §.

(1) Azt az adóst, aki

1. mező-, erdő-, szőlő- vagy kertgazdasági ingatlannak tulajdonosa, haszonélvezője vagy javadalmasa, ha jövedelme nagyobb részben ezekből az ingatlanokból vagy mezőgazdasági munkajövedelemből ered,

2. csupán házas beltelek tulajdonosa vagy haszonélvezője, ha jövedelme nagyobb részben mezőgazdasági munkajövedelemből származik,

az 1936. évi január hó 1. napja előtt keletkezett magánjogi követelésnek az 1939. évi október hó 31. napját követő időre járó kamata tekintetében — aszerint, hogy mekkora területü ingatlan tulajdonosa, haszonélvezője vagy javadalmasa — legfeljebb a következő mértékü fizetési kötelezettség terheli :

a) ha az ingatlan területe 50 kataszteri holdat nem haladja meg, vagy ha az ingatlan csupán házas beltelek, évi 5% ;

b) ha az ingatlan területe 50 kataszteri holdnál nagyobb, de 100 kataszteri holdat meg nem halad, évi 5½% ;

c) ha az ingatlan területe 100 kataszteri holdnál nagyobb, de 1.000 kataszteri holdat meg nem halad, évi 6% ; és végül

d) ha az ingatlan területe 1.000 kataszteri holdnál nagyobb, évi 6½%.

(2) Az (1) bekezdés *a)* pontja alá esik az olyan 50 kataszteri holdnál nagyobb területü ingatlan is, amelynek kataszteri tiszta jövedelme 500 koronánál nem nagyobb, *b)* pontja alá esik az olyan 100 kataszteri holdnál nagyobb területü ingatlan is, amelynek kataszteri tiszta jövedelme az 500 koronát ugyan meghaladja, de 1.000 koronánál nem nagyobb, *c)* pontja alá esik pedig az olyan 1.000 kataszteri holdnál nagyobb területü ingatlan is, amelynek kataszteri tiszta jövedelme 1.000 koronánál nagyobb ugyan, de 7.000 koronát meg nem halad.

(3) Ez a § nem érinti a záloglevél vagy kötvény kibocsátásának alapjául szolgáló kölcsönkövetelésekre vonatkozó szabályokat. Ezekre a kölcsönkövetelésekre az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt cseh-szlovák jogszabályoknak, illetőleg az emlitett napon fennállott megállapodásoknak megfelelő szolgáltatásokat kell teljesiteni.

(4) Nincs helye e § alkalmazásának, ha az adós kereskedelmi társaság.

(5) Ha a felek között csupán az vitás, hogy az adós az (1) bekezdés rendelkezése alá esik-e, ebben a kérdésben az adós lakóhelye vagy az ingatlan fekvése szerint illetékes kir. járásbíróság bármelyik fél kérelmére a felek meghallgatása után végzéssel határoz ; végzése ellen a kir. törvényszékhez egyfoku felfolyamodásnak van helye. A jelen bekezdésben szabályozott eljárásban az ügyvédi képviselettel felmerült költségben marasztalásnak helye nincs. Ebben az eljárásban, ha azt legkésőbb 1939. évi december hó 31. napjáig inditják meg, a birósághoz benyujtott beadványok, a birósági jegyzőkönyvek, ezek mellékletei és a birósági határozatok illetékmentesek.

(6) A pénzügyminiszter külön rendelettel szabályozza, hogy miképp kell egyrészt a mezőgazdasági, másrészt az egyéb forrásból eredő jövedelmeket számításba venni.

II. Védett birtok.

Az ingatlannak védett birtokká nyilvánitása.

2. §.

(1) Az 1. §. (1) bekezdésében megjelölt ingatlanok tulajdonosa („gazdaadós") — kivéve a kereskedelmi társaságot — az 1939. évi december hó 31. napjáig kérheti, hogy a bíróság a visszacsatolt felvidéki területen és a Kárpátalján fekvő, a jelen rendelet hatálybalépése napján tulajdonában álló s az 1. §-ban megjelölt ingatlanát — ha pedig az 1. §. 1. pontja alá eső több ilyen ingatlana van, ezeket együttesen — védett birtokká nyilvánitsa és ezt az ingatlanok telekkönyvébe feljegyezze.

(2) Az 1. §. (1) bekezdésének 1. pontjában megjelölt ingatlanokkal együttesen védett birtokká kell nyilvánitani az ugyanannak a személynek a tulajdonában álló azt a házas beltelket is, amelyet nagyobb részben a tulajdonos vagy hozzátartozói használnak.

(3) A védett birtokká nyilvánitás előfeltétele az, hogy az ingatlanoknak az 1938. évi november hó 2. napjáig érkezett beadvány alapján telekkönyvileg bejegyzett és fennálló jelzálogos terhe 10 kataszteri holdnál nagyobb ingatlan esetében a kataszteri tiszta jövedelem huszszoros szorzatát, 10 kataszteri holdnál nem nagyobb ingatlan esetében a kataszteri tiszta jövedelem tizenötszörös szorzatát, ha pedig a gazdaadósnak csupán házas beltelke van, a házadóalap 30%-ának tizenötszörös szorzatát meghaladja. Ebből a szempontból a 10 kataszteri holdat meghaladó területü ingatlan is 10 kataszteri holdnál nem nagyobbnak számit akkor, ha az ingatlan kataszteri tiszta jövedelme 100 koronát meg nem halad.

(4) Nincs helye védett birtokká nyilvánitásnak akkor, ha a gazdaadós ingatlanainak területe 1000 kataszteri holdnál és azok kataszteri tiszta jövedelme 7000 koronánál nagyobb. Az 500 kataszteri holdat meghaladó területü ingatlanok védett birtokká nyilvánitásának pedig csak az esetben lehet helye, ha a tulajdonos igazolja, hogy jelzálogos és nem jelzálogos terheinek együttes összege az ingatlanok kataszteri tiszta jövedelmének negyvenszeres szorzatát meghaladja.

(5) Annak megállapitásában, hogy az ingatlanok a (3) és (4) bekezdés szempontjából melyik csoportba tartoznak, a jelen rendelet hatálybalépésének napján fennálló tulajdoni állapotnak megfelelő terület és kataszteri tiszta jövedelem irányadó.

3. §.

(1) Az 1. §-ban megjelölt ingatlanokat védett birtokká nyilvánitani csak az ingatlan tulajdonosa („gazdaadós") érdekében lehet.

(2) Ha a gazdaadós az ingatlan tulajdonjogát a jelen rendelet hatálybalépése napjáig telekkönyvön kivül (öröklés, elbirtoklás vagy a telekkönyvön kivüli tulajdonszerzés egyéb eseteiben) megszerezte, az ingatlan védetté nyilvánitásának vagy a terhelés megállapitásában az ingatlan számbavételének nem akadálya az, hogy a gazdaadós tulajdonjogát a telekkönyvbe még nem jegyezték be, feltéve, hogy a tulajdonjog és terjedelme nem vitás. A telekkönyvön kivüli tulajdonjog igazolására szolgálhatnak különösen: 1. öröklés esetében a jogerős hagyatékátadó végzés, az örökösödési (hagyományi) bizonyitvány, továbbá ha az örökös a végrendelet nélkül meghalt örökhagyónak leszármazottja, a halálesetfelvételi iv is; 2. kivételes telekkönyvi munkálatok, ugymint . póthelyszinelés, átalakitás, helyesbités vagy betétszerkesztés során felvett jegyzőkönyv, amennyiben megállapitható, hogy a tulajdonjog telekkönyvi bejegyzésének elrendelését a telekkönyvi rendezés folyamatban létén felül egyéb ok nem gátolná. A felsorolt okiratokat azonban csak az esetben lehet a tulajdonjog igazolásául elfogadni, ha a tulajdonjog igazolására már a jelen rendelet hatálybalépésének napján alkalmasak voltak.

(3) Azt az ingatlant, amelyre nézve a (2) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően igazolják azt, hogy a tulajdonjog telekkönyvi átirására a jelen rendelet hatálybalépésének napja előtt más személy a jogot már megszerezte, nem lehet a telekkönyvben tulajdonosként feltüntetett személy ingatlanaként figyelembevenni.

4. §.

(1) Az ingatlanok jelzálogi megterhelésének megállapitásában a követelés fennálló tőkeösszege irányadó; az ellenkező bizonyitásáig a követelés bejegyzett összegét kell a követelés fennálló összegének tekinteni.

(2) Az ingatlant telekkönyvi bejegyzés nélkül terhelő, jelzálogjoggal nem biztositott követeléseket — ideértve a jelzálogjoggal nem biztositott köztartozásokat is — a terhelés mértékének megállapitásában figyelmen kivül kell hagyni.

(3) Haszonélvezetet, használatot, más személyes vagy telki szolgalmat, valamint bérletet és haszonbérletet a terhelés mértékének megállapitásában figyelmen kivül kell hagyni akkor is, ha telekkönyvileg be van jegyezve.

(4) A terhelés mértékének megállapitásában a tartásdijak, életjáradékok és más időszakonkint visszatérő szolgáltatások tőkeértékét akként kell megállapitani, hogy

a) az örökké tartó, vagy valamely intézet vagy testület fennállásának idejére szóló szolgáltatások tőkeértékét az egy évi szolgáltatás tizenkétszeresével kell számitásba venni;

b) meghatározott időre kikötött szolgáltatásoknál a szolgáltatás egész tartamára eső szolgáltatások összegét kell számitásba venni, de az igy kiszámitott tőkeérték az egyévi szolgáltatás tizenkétszeres összegét tul nem haladhatja;

c) bizonytalan időre terjedő szolgáltatásoknál az egyévi szolgáltatás háromszoros összegét kell alapul venni;

d) ha a szolgáltatások valamely személy életének, házasságának vagy özvegységének idejére terjednek, akkor az illető személy életkora szerint a következő számitási szabályok irányadók:

44 éven alul az évi szolgáltatás 12-szerese,
45-től 54.-ik évig az évi szolgáltatás 10-szerese,
az 55-től 64.-ik évig az évi szolgáltatás 8-szo-

ısa, a 65-től 80.-ik évig az évi szolgáltatás szorosa, 80 éven felül az évi szolgáltatás szerese.

(5) A keretbiztositéki jelzálogjogot csak nyiban kell figyelembe venni, amennyiben biztositott jogviszony alapján követelés áll nn.

(6) A csehszlovák koronában meghatározott övetelèseket 100 Kc = 14.28 P értékarány szent kell pengőre átszámitani.

(7) Egyéb külföldi pénzértékben meghatározott követeléseknek pengőösszegre átszámitában a pénzügyminiszter további intézkedéséig Magyar Nemzeti Bank által a külföldi kifizetések tekintetében az 1933. évi október hó 23. pjára megállapitott középárfolyam (pénz- és uárfolyam átlaga) irányadó. Ezeket a középfolyamokat a gyakrabban előforduló külföldi nzértékekre a jelen rendelet melléklete tartalazza. Ha azonban a külföldi pénzértékben eghatározott követelés az 1933. évi október hó . napja után keletkezett, a pengőösszegre ló átszámitásban a követelés keletkezésének pjára irányadó középárfolyamot kell alkalazni. Nincs helye a jelen bekezdésben foglalt ndelkezések alkalmazásának, ha a jelen bezdés alá eső követelés átszámitására a jellogjog bejegyzésében, illetőleg a bejegyzés pjául szolgáló okiratban az átszámitásnak ás módja (pl. meghatározott átszámitási árlyam, aranyzáradék) van megszabva.

(8) Ha a gazdaadósnak a 2. §. alá eső bb ingatlana van, az ingatlanok területét, taszteri tiszta jövedelmét, jelzálogos terheit sze kell számitani. Azokat a terheket, amelyek adós több ingatlanára vannak bejegyezve, ak egyszer kell tekintetbe venni. Ha valamely yetemleges jelzálogjog más személy ingatla t is terheli, az adós ingatlanára bejegyzett kötelést egész összegében figyelembe kell venni.

5. §.

(1) A védett birtokká nyilvánitás iránti kélmet az ingatlanok fekvése szerint illetékes rmelyik kir. járásbiróságnál, mint telekkönyvi tóságnál kell előterjeszteni. Ha a vétté nyilvánitani kért ingatlanok több telekönyvi hatóság területén vannak, a gazdaadós kérelmet nemcsak egy, hanem több telekönyvi hatóságnál is előterjesztheti, de az óbbi esetben mindegyik kérvényben meg kell ölnie, hogy az ingatlanoknak együttesen detté nyilvánitását melyik telekkönyvi hatógtól kivánja. A gazdaadós ingatlanait csak yüttvéve lehet védetté nyilvánitani, ennélgva az emlitett ingatlanok közül csupán egyeknek vagy az ingatlanok csupán egy részének dett birtokká nyilvánitása iránt nem lehet relmet előterjeszteni.

(2) A védetté nyilvánitásra irányuló kérvényhez — ha pedig a gazdaadós több telekkönyvi hatóságnál terjeszti elő a kérelmet, mindegyik kérvényéhez — két példányban kimutatást kell csatolni s ebben fel kell sorolni egyrészt a jelzálogos, másrészt a nem jelzálogos hitelezőket és meg kell abban jelölni a hitelezők lakóhelyét és követeléseiknek a kérelem előterjesztésekor fennálló tőkeösszegét is.

(3) A védetté nyilvánitás iránti kérelmet a kérvény tartalmának vagy mellékleteinek hiánya miatt visszautasitani nem lehet, hanem a kérvény visszaadásával fel kell hivni a kérelmezőt, hogy a hiányokat meghatározott határidőn belül pótolja vagy igazitsa ki ; hiányok pótlása, hibák kiigazitása vagy felvilágositás adása végett a biróság az érdekeltek meghallgatását is elrendelheti. Ha a fél a kitüzött határidő alatt vagy a kitüzött határnapon a felhivásnak eleget tesz, a kérvényt kellő időben beadottnak kell tekinteni. A kérvény beadására megállapitott határidő vétlen elmulasztása esetében 15 nap alatt igazolásnak van helye.

(4) A biróság a kérelem tárgyában rendszerint a felek meghallgatása nélkül határoz. A határozat ellen 15 nap alatt egyfoku felfolyamodásnak van helye. A felfolyamodási határidő vétlen elmulasztása esetében igazolásnak van helye. Hiánypótlásnak a felfolyamodási eljárásban is helye lehet. Általában a felfolyamodási eljárásban a polgári perrendtartásnak a felfolyamodás esetére megállapitott szabályai szerint kell eljárni s ehhez képest a felfolyamodás uj tényekre és uj bizonyitékokra is alapitható.

(5) A védett birtok minőség telekkönyvi feljegyzése iránti kérelem beadásának a végrehajtási eljárásban az 1912 : LIV. t.-c. 41. §-ában meghatározott halasztó hatálya van. Ez azonban nem akadályozza az 1881 : LX. t.-c. 104. §-a alá eső ingóságok elárverezését. Ha a védett birtokká nyilvánitás iránti kérelem beadásáig a már megtartott ingatlanárverés utóajánlati határideje még nem telt el, vagy az árverés jogerőre nem emelkedett, a „védett birtok" minőség telekkönyvi feljegyzésének elrendelésével egyidejüen az árverést hatályon kivül kell helyezni és az árverési vételárat vissza kell fizetni, feltéve, hogy a végrehajtást szenvedő az árverési költséget előre birói letétbe helyezi.

(6) Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással (1931 : XXVI. t.-c. 3. §.) büntetendő, aki ingatlanának védetté nyilvánitása végett előterjesztett kérelméhez csatolt kimutatásban fenn nem álló követelést fennállóként tüntet fel.

(7) A pénzbüntetésre az 1928 : X. törvénycikk rendelkezései irányadók ; a pénzbüntetés legmagasabb mértéke az 1931:XXVI. t.-c. 3. §-ának

első bekezdése értelmében 8.000 pengő. A pénzbüntetés átváltoztatására és a kihágás elévülésére az 1931 : XXVI. t.-c. 3. §-ának harmadik, illetőleg negyedik bekezdésében foglalt rendelkezések nyernek alkalmazást.

(8) A védetté nyilvánítással kapcsolatos részletesebb eljárási és telekkönyvi szabályokat az igazságügyminiszter rendelettel állapitja meg.

6. §.

(1) Ha a visszacsatolt felvidéki területen vagy a Kárpátalján fekvő ingatlanok tulajdonosának a jelen rendelet életbelépésekor Magyarország egyéb területén már van védett birtoka, az 1939. évi december hó 31. napjáig azt a kérelmet terjesztheti elő, hogy a védettséget terjesszék ki a visszacsatolt felvidéki, illetőleg a kárpátaljai területen fekvő, az 1. §. (1) bekezdésének rendelkezései alá eső ingatlanára is. Ilyen kérelem előterjesztésének azonban csak akkor van helye, ha a védetté nyilvánitás előfeltételei a gazdaadósnak az 1. §. (1) bekezdése alá eső valamennyi ingatlanai és ezek terhei figyelembevételével fennállanak. A kérelmet annál a kir. járásbiróságnál, mint telekkönyvi hatóságnál kell előterjeszteni, amely a már védett ingatlanokra a védettség feljegyzését elrendelte.

(2) Ha a gazdaadósnak, aki a visszacsatolt felvidéki, illetőleg a kárpátaljai területen fekvő ingatlanának védett birtokká nyilvánitását kéri, Magyarország egyéb területén fekvő nem védett ingatlana is van, az utóbbi ingatlant és annak jelzálogos terhét a védetté nyilvánitás szempontjából rendszerint figyelmen kivül kell hagyni. Az ilyen ingatlant csak akkor lehet a védetté nyilvánitás szempontjából figyelembe venni és védetté nyilvánitani, ha már az 1933. évi október hó 23. napján a gazdaadós tulajdonában volt és arra nézve a védetté nyilvánitás tárgyi előfeltételei már az emlitett időpontban is megvoltak, a védetté nyilvánitás pedig csak azért nem történt meg, mert a gazdaadós az akkor idegen uralom alatt álló ingatlanairól szóló adatokkal gazdaminőségét nem tudta igazolni.

A védettség telekkönyvi feljegyzésének joghatásai.

7. §.

Az alatt az idő alatt, amig a telekkönyvben a védett birtok minőség fel van jegyezve, az ingatlanra magánjogi cimen ujabb jelzálogjogot bejegyezni nem lehet, kivéve az előzetesen feljegyzett, ugyszintén a megüresedett ranghely betöltését, valamint a családjogi és örökösödési jogi viszonyból származó, továbbá a védettséggel járó korlátozások alól kivett egyéb követelések biztositását.

8. §.

(1) A védett birtokká nyilvánitott ingatlanon jelzálogjoggal biztositott, az 1939. évi október hó 31. napjáig lejárt s el nem évült kamatnak a birói uton érvényesithető kamatmértéket meg nem haladó részét a tartozás tőkeösszegéhez kell hozzáadni ; ekként ez tőketartozássá válik és a jelzálogjogi fedezet a tőkekövetelés biztositására szolgáló rangsorban reája is kiterjed.

(2) A gazdaadós a hitelező kivánságára köteles a tőkeösszeg változásának telekkönyvi bekebelezéséhez szükséges engedélyt kiállitani és ha az eddig bejegyzett tőketartozás váltótartozás (váltóval fedezett tartozás), a tőketartozássá vált hátralékról váltót is adni.

(3) A kamatkövetelés biztositására a jelzálogjog rangsorában bejegyzett biztositéki jelzálogjog az 1939. évi október hó 31. napja után lejáró kamatok biztositására érintetlenül marad.

(4) A jelen § rendelkezései nem állanak záloglevél- vagy kötvénykibocsátás alapjául szolgáló kölcsön kamataira.

A védettséggel járó időszakos szolgáltatások.

9. §.

(1) Az a gazdaadós, akinek ingatlanát a jelen rendelet alapján védett birtokká nyilvánitják, a következőket köteles teljesiteni :

1. a visszacsatolt felvidéki, valamint a kárpátaljai területeken egyenes adók, pótlékok, járulékok cimén a külön főkönyvben az 1938. év végén nyilvántartott tőketartozásából az 1940. évi január hó 1. napjától kezdődőleg évi 25%-ot köteles egyenlő negyedévi részletekben minden negyedév második havának közepéig törleszteni ; a negyedévi részletek pontos fizetése esetében a hátrálék után késedelmi kamat nem jár ;

2. a záloglevél- vagy kötvénykibocsátás alapjául szolgáló kölcsönkövetelésnek a jelen rendelet hatálya alatt esedékes részleteire a szolgáltatást az 1938 évi november hó 2. napján hatályban volt cseh-szlovák jogszabályoknak illetőleg az emlitett napon fennállott megállapodásnak megfelelően köteles teljesiteni ;

3. egyéb magánjogi követelésre az 1939. évi október hó 31. napjától kezdve köteles tőke törlesztés fejében legalábbis évi ½%-ot, kamat fejében pedig 500 kataszteri holdat meg nem haladó területü védett birtok esetében évi 5%-ot, nagyobb védett birtok esetében évi 6%-ot fizetni ; ha a szerződésben kikötött vagy a törvény szerint járó kamat ennél kisebb, kisebb mérték szerint kell fizetni.

(2) Az a gazdaadós, aki ingatlanának védett birtokká nyilvánitását kérte, kérelmének jogerős elintézéséig az (1) bekezdésben meghatározott szolgáltatásokat köteles teljesiteni avé-

ől, hogy a kérelem beadásának joghatályai ennmaradjanak. Ha a kérelmet a bíróság el-tasitja, az adós köteles a teljesitett fizetést ötelezettségének megfelelően kiegésziteni. Ha edig a bíróság a kérelemnek helyt ad és az dós az 1939. évi október hó 31. napja utáni dőre az (1) bekezdésben meghatározott mér-ket meghaladó szolgáltatásokat teljesitett, a öbbletet a legközelebbi időszakra (időszá-okra) járó védettségi szolgáltatásba kell be-ıdni.

(3) Az (1) bekezdés 2. és 3. pontjában meg-ölött szolgáltatásokat a szerződésszerü időben. felek más kikötése hiányában pedig évi négy őzetes részletben, váltókövetelés esetében leg-ésőbb a váltó lejártát megelőző harmadik apon kell a hitelező részére teljesiteni.

(4) Ha a követelésről váltó volt kiállitva, z adósnak megujitási váltót kell adnia, hacsak hitelező arról le nem mondott.

(5) A követelés tőkeösszegéül a tőkének a §. értelmében tőkésitett kamathátralékkal övelt összegét kell számitásba venni akkor, ha kamathátraléknak a tőkéhez csatolását a lekkönyvbe bejegyezték.

10. §.

(1) A gazdaadós, ha jelzálogos és nem jel-logos terheinek együttes összege a védett bir-k kataszteri tiszta jövedelmének negyvenszer-s szorzatát meghaladja, azt a további kedvez-ényt veheti igénybe, hogy a 9. §. (1) bekez-ésének 3. pontjában meghatározott fizetése-et csupán a védett birtok kataszteri tiszta vedelmének negyvenszeres szorzatán belül ő tartozásrész után teljesiti.

(2) A kedvezmény igénybevételét a gazda-lós az illetékes helyi bizottságnak [16. §. (1) ek.] és valamennyi hitelezőjének köteles be-lenteni. A kedvezmény a bejelentést követő gközelebbi fizetési határnaptól, ilyennek hiá-ában a következő évnegyed első napjától szi kezdetét.

(3) Ha a követelés több védett ingatlanon ıgatlanhányadon) vagy az adósnak több dett ingatlana közül csak egyeseken van lzálogjoggal biztositva, vagy ha az adós védett rtokához tartozó ingatlanok (jószágtestek) lzálogjogi megterhelése nem egyező, a gazda-lós a jelen §-ban szabályozott további fizetési dvezmény igénybevétele esetében a kataszt-ri tiszta jövedelem negyvenszeresének meg-lelő pengőösszeg után valamennyi ingatlana apján köteles megfizetni a 9. §. (1) bekez-sének 3. pontjában meghatározott összeget, ég pedig akkor is, ha valamelyik ingatlan ncs megterhelve az emlitett teherhatárig, gy ha az egyetemleges jelzálogjoggal biztosi-t követelésre a 9. §. (1) bekezdésének 3. pont-jában megszabott szolgáltatás összege az egyes ingatlanokon elfoglalt telekkönyvi helyzet alapján már kielégitést nyert. A jelzálogjoggal nem biztositott követeléseket a jelzálogos követelések után egymásközött egyenlő rangsorban álló követelésekként kell számitásba venni.

A védettség esetére vonatkozó perbeli és végrehajtási rendelkezések.

11. §.

(1) Védett birtok tulajdonosát mint alperest nem lehet a per költségeiben elmarasztalni, ha a perfelvételi határnapon a hitelező követelését elismeri és kimutatja, hogy a 9—10. §-ban meghatározott szolgáltatásokat a felperes javára kellő időben, de legkésőbb a kereset beadása előtt teljesitette, feltéve, hogy a perre egyébként nem adott okot. Alperes nem védekezhetik azzal, hogy a perre nem adott okot, ha a 10. §-ban meghatározott kedvezmény igénybevételéről felperest a kereset beadása előtt nem értesitette.

(2) Az elismerés alapján az (1) bekezdés értelmében hozott itélet után csak annyi illetéket kell leróni, mint a birói egyesség után.

(3) A jelen § rendelkezései nem alkalmazhatók, ha a per tárgya a védettségi korlátozások alól kivett követelés, vagy olyan jog vagy jogviszony, amelyre a jelen rendelet rendelkezései nem vonatkoznak.

12. §.

(1) A védett birtokká nyilvánitott ingatlan haszonvételére végrehajtást elrendelni vagy foganatositani, zárgondnokot bevezetni, az ingatlanra árverést kitüzni vagy megtartani, az ingatlan terményeit, egyéb elváló alkotórészeit és tartozékait, az állatállományt, a termények, termékek és egyéb hasznok előállitására vagy beszedésére szolgáló gépeket és egyéb eszközöket, az ingatlan terményeiből előállitott termékeket és mindez ingóságok tekintetében fennálló vételárkövetelést, ugyszintén a gazdaadós lakásának szokásos berendezési és használati tárgyait végrehajtás alá vonni vagy árverésen eladni nem lehet mindaddig, amig a védett birtok feljegyzés a telekkönyvben fennáll, még pedig tekintet nélkül arra, hogy az adós a 9—10. §-ban meghatározott szolgáltatásokat teljesitette-e. Az ingatlanárverés kitüzésére és megtartására vonatkozó tilalom az utóajánlati árverésre és az ugynevezett visszárverésre (1881 : LX. t.-c. 185. §.) is áll, utóajánlati árverésre azonban csak akkor, ha a végrehajtást szenvedő az előző árverés költségét előre birói letétbe helyezte. A védett birtokká nyilvánitott ingatlan felszereléséhez tartozó cséplőgép, szántógép és más efféle gazdasági gép vagy eszköz akkor is

a védettséggel járó végrehajtási korlátozás alá esik, ha a gépet vagy egyéb felszerelést más ingatlanon bérmunka végzésére is használják és a gépet a védett birtok területére és egyéb viszonyaira tekintettel nem is lehet csupán a védett birtokon folytatott gazdaság felszereléséhez tartozónak tekinteni.

(2) Nem akadályozza a birtok védettsége a végrehajtás foganatosítását olyan követelés alapján, amely nem esik a védettséggel járó korlátozások alá, ugyszintén nem akadályozza az olyan ingóságra vezetett végrehajtást sem, amelyre a végrehajtató fél a jelen rendelet hatálybalépésének napja előtt az érvényesített követelés biztosítása végett kézizálogjogot szerzett.

(3) Ha a végrehajtásnak a védettségi korlátozásokra tekintet nélkül való foganatosíthatósága nincs kimondva (17. §. (4) bek.), a telekkönyvi hatóság a végrehajtási eljárás során telekkönyvi akadály okából megtagadni köteles az olyan megkeresés vagy kérvény teljesítését, amely a védett birtokra vagy haszonvételére jelzálogjog bejegyzésre irányul és elutasítani köteles a védett birtok árverésére irányuló kérelmet is. A már bejegyzett jelzálogjogra a végrehajtási jog feljegyzését a birtok védettsége nem akadályozza, de ha a követelés nincs kivéve a végrehajtási korlátozások alól, a végrehajtási jog feljegyzésével nem lehet összekapcsolni ujabb (pl. költségekre vonatkozó) jelzálogjog bejegyzéseket s a végrehajtás a végrehajtási jog feljegyzésén tul nem terjedhet. A végrehajtási eljárás során nem vizsgálható az a kérdés, hogy a védettség fenntartásához szükséges szolgáltatásoknak a végrehajtást szenvedő eleget tett-e. A végrehajtató fél a szolgáltatások elmulasztására alapított jogait csak ugy érvényesítheti, ha az illetékes telekkönyvi hatóság a védett birtok feljegyzés törlését elrendelte.

(4) Ha olyan gazdaadós ellen kérnek csődöt, akinek védett birtoka van, a bíróság a kérelmet tárgyalás elhalasztása nélkül elutasítja, ha nem lehet megállapitani, hogy a csődnyitás előfeltételei fennállanak s az adós kimutatja, hogy a csődöt kérő hitelezőkkel szemben a 9—10. §-ban meghatározott szolgáltatásoknak eleget tett. Ha fenn is állanak a csődnyitás előfeltételei, de az adós kimutatja, hogy a csődöt kérő hitelezőkkel szemben a 9—10. §-ban meghatározott szolgáltatásoknak eleget tett, a csődöt nem lehet megnyitni mindaddig, amig egyességet meg nem kiséreltek.

(5) A behajtási jognak a jelen rendelet értelmében megállapitott korlátozása nem érinti a behajtásban korlátozott követelés magánjogi lejáratára vonatkozó szabályokat. Ha a teljesítés elmulasztásához jogszabály vagy jogügyleti kikötés alapján külön joghátrányok (kötbér, elállási jog, vagy más külön joghátrány fűződnek, ezek csak annak az időtartamnak a lejárta után állanak be, amelyre az adós a jelen rendelettel meghatározott kedvezményeket élvezi.

(6) A tartozás behajtásának a jelen rendelet értelmében ideiglenes korlátozását nemcsak személyes adós, hanem a kezes, az egyetemleges adóstárs és a nem személyes adós jelzálogtulajdonos is kérheti a saját védett birtoka, valamint a jelen §-ban megjelölt ingóságai tekintetében, ha saját személyére nézve a rendeletben meghatározott előfeltételeknek megfelel. Nem készfizető kezesség esetében a kezest nem fosztja meg a sortartás kifogásától az, hogy a követelés behajtása végett a főadós ellen a jelen rendelet alkalmazásával folytán egyelőre nem lehet eljárni.

Ingóságok feloldása a végrehajtási zár alól

13. §.

(1) Az ingóságokra vezetett végrehajtás foganatosítása során akár a védetté nyilvánítás hatályának kezdete előtt, akár azután tett végrehajtási lépések ellen előterjesztéssel lehet élni azon az alapon, hogy az ingóság a védett birtokkal együtt védett ingóságok (12. §. (1) bek.) közé tartozik és a végrehajtásnak a védettségre tekintet nélkül való foganatosíthatósága ki van mondva nincsen. Határozathozatal előtt az érdekelteket meg kell hallgatni. Nem lehet feloldani a zár alól azokat az ingóságokat, amelyeknek értékesítésére vagy felhasználására a védettség tartama alatt a rendes gazdálkodás szabályai szerint, vagy a hitelezői megbizott (16. §. (2) bek.) által készitett előirányzat szerint előreláthatólag nem lesz szükség. Az előterjesztés határidejére a végrehajtási eljárás szabályai állanak. A kiküldött, ha a foglalásnál adatokat lát arra, hogy az ingóságok védettség alá esnek, a végrehajtást szenvedőt előterjesztési jogára figyelmeztetés és e figyelmeztetést vegye jegyzőkönyvbe. Az előterjesztéssel felmerült eljárási költségben a végrehajtató nem marasztalható, ha az előterjesztés beadására nem adott okot.

(2) Az ingatlan védetté nyilvánítása előtt lefoglalt ingóságot a végrehajtást szenvedőnek az előterjesztési határidő eltelte után beadott kérelmére is fel kell a zár alól oldani, ha a 12. §. (1) bekezdése értelmében védett ingóság értékesítése vagy felhasználása a rendes gazdálkodás szabályai szerint helyénvaló. Nem lehet e rendelkezés alapján a zár alól feloldani az olyan ingóságot, amelyre a végrehajtást a védettségre tekintet nélkül folytatni lehet, kivéve, ha a végrehajtás folytatásának csak az 1881 : LX. t.-c. 104. §-a alapján lenne helye; azonban utóbbi esetben sem lehet az ingóságot elárverezni a feloldás iránti kérelem érdemleges

elintézése előtt. A zár alól való feloldás iránti kérelmet a végrehajtás foganatosítására illetékes bíróságnál kell előterjeszteni. Határozathozatal előtt az érdekelteket — sürgősség esetében az 1881 : LX. t.-c. 104. §-a második bekezdésének megfelelő alkalmazásával — meg kell hallgatni ; amennyiben szakértő meghallgatása szükséges, a közfelügyeletet gyakorló helyi bizottságtól [16. §. (1) bek.] kell véleményt kérni. A helyi bizottság véleményét a folyamodó már a feloldás iránt előterjesztett kérelméhez csatolhatja. Az eljárás költségét mindegyik fél maga viseli, kivéve a rosszhiszemüen okozott költséget. A zár alól feloldás ellen felfolyamodásnak nincs helye.

(3) Ha a bíróság ingóságokat az (1) bekezdés értelmében a végrehajtási zár alól felold, egyidejüen vagy utóbb is bármelyik érdekelt kérelmére — amennyiben a védett ingatlan területére és művelési ágára tekintettel hitelezői megbizott kinevezésének (16. §. (3) bek.) helye van — hitelezői megbizottat nevez ki, hogy a zár alól feloldott ingóságok értékesitését ellenőrizze. A bíróság hitelezői megbizott kinevezése esetében az érdekelt hitelező indokolt kérelmére arról is rendelkezhetik, hogy a feloldott ingóság értékesitése utján befolyt vételárból a végrehajtást szenvedő a feloldott ingóság helyébe más ingóságot köteles beszerezni. Ily esetben az ujonnan beszerzett ingóságot ugyanannak a követelésnek a javára, amelynek biztositására a feloldott ingóság végrehajtás alá volt vonva, a védettségre tekintet nélkül ujból le lehet foglalni. A foglalás a feloldott ingóság foglalási rangsorában valamennyi érdekelt hitelező javára szolgál fedezetül akkor is, ha a foglalást csak egyikük foganatositja. A foglalás költségeit a hitelező viseli.

A zárlatnak és a zárgondnoki kezelésnek megszüntetése.

14. §.

(1) Ha az ingatlan haszonvételére vezetett végrehajtás során az ingatlan védetté nyilvánitása iránti kérvény beadása előtt zárgondnokot vezettek be és a birtok utóbb védetté vált, a zárlatot bármelyik érdekelt kérelmére meg kell szüntetni, kivéve, ha a korlátozások alól kivett követelés alapján van helye zárlatnak, vagy pedig ha a kielégitési alap veszélyeztetése miatt a 16. §. értelmében rendelnek el zárlatot. Ha a zárlatot megszüntetni nem lehet, a telekkönyvi hatóság, ha hitelezői felügyelet van, a zárgondnokot bármelyik érdekelt fél kérelmére tisztsége alól felmenti s zárgondnokká a hitelezői megbizottat, illetőleg a helyi bizottság kiküldöttét nevezi ki. Bármelyik hitelező legkésőbb a zárlat megszüntetésére irányuló kérelem folytán kitüzött tárgyaláson kérheti, hogy ingók módjára a zár alá vétel büntetőjogi védelme alá eső összeirás és becslés utján lefoglaltassék a zárlat hatálya alá tartozó beszedett termésnek az a része, amelynek értékesitésére vagy felhasználására a védettség tartama alatt a hitelezői megbizott által készitett fizetési előirányzat szerint előreláthatóan nem lesz szükség. Az összeirás és becslés hatályára és foganatositására a 24.000/1929. I. M. számu rendelet 9. §-a második bekezdésének a rendelkezései irányadók. A zárlat megszüntetésének esetében is kérni lehet, hogy hitelezői megbizott neveztessék ki a zár alól feloldott ingóságok értékesitésének ellenőrzésére. A zárlat megszüntetése a zárgondnok korábban megkötött jogügyleteinek hatályát nem érinti s a zárlatot szenvedővel szemben a zárlati költségek megtérítésére irányuló követelés — a zárgondnoki dij kivételével — a védettségi korlátozások alól kivett követelésekkel esik egy tekintet alá. A bíróság mind a két fél érdekeinek méltányos figyelembevételével részletfizetést engedhet meg.

(2) Ha a végrehajtási korlátozások alól kivett követelés behajtása végett az ingatlan haszonvételének zár alá vételét kérik és a telekkönyvi hatóság a zárlatot az 1925 : VIII. t.-c. 29. §-ának, valamint a 34.000/1931. I. M. számu rendelet 2. és 3. §-ának figyelembevételével elrendeli : zárgondnokká a hitelezői megbizottat, vagy ha a hitelezői felügyeletet a helyi bizottság látja el, ennek kiküldöttét nevezze ki. Az ilyen zárgondnok a hitelezői megbizottnak, illetőleg a bizottság kiküldöttének járó költségmegtérités-sen és dijazáson felül a zárgondnoki tennivalók ellátásáért külön dijazásban nem részesül.

Árverési vételár és zárlati jövedelem felosztása.

15. §.

(1) Ha a védettség kimondása előtt lefoglalt ingóságot a 13. §. értelmében a zár alól feloldották, de utóbb ez az ingóság árverésre kerül, a vételárat ugy kell felosztani, mintha a zár alól való feloldás nem történt volna meg.

(2) Ha védett ingatlan árverésre kerül, az árverési vételárat ugy kell felosztani, mintha az ingatlan nem állott volna védettség alatt, de azzal az eltéréssel, hogy figyelembe kell venni a tőkésitett kamathátralékokra megállapitott rangsort, továbbá azt is, hogy az adóhátralékok összegére a köztartozások tekintetében fennálló törvényes elsőbbség (600/1927. P. M. számu rendelet 83. és 84. §-a) épségben marad, figyelem nélkül arra, hogy e tartozások kivetése és esedékessége óta mennyi idő telt el és tekintet nélkül arra, hogy az 1938. évi december hó 31. napja után esedékessé vált törvényes elsőbbséggel biró köztartozásokból mennyi esik előnyös sorozás alá.

(3) Ha a védett ingatlan haszonvételére vezetett végrehajtás során befolyt jövedelem kerül felosztásra, a 24.000/1929. I. M. számú rendelet 33. §-ának rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a végrehajtási korlátozások alól ki nem vett követelésekre csak annyit lehet sorozni, amennyit a hitelezőnek a rendelet szerint joga volna végrehajtás esetén kívül követelni. Ha valamelyik hitelező olyan követelésnek a végrehajtási korlátozások tekintetbevétele nélkül való sorozását kéri, amelyre vonatkozólag a korlátozások alól kivettség kimondva nincs és valamelyik érdekelt ezt kifogásolja, a hitelezőt a 17. §. (4) bekezdésében szabályozott eljárásra kell utasitani annak kimondása végett, hogy követelése a végrehajtási korlátozások alól ki van véve. Ha a hitelezőnek végrehajtási joga még nincs, e kérdésben a végrehajtást foganatositó telekkönyvi hatóság dönt.

(4) A jelen § (3) bekezdése értelmében sorozott összegeket a zárgondnok a zárlati jövedelemből rendszerint birói letétbe helyezés és kiutalás nélkül közvetlenül köteles kifizetni, a kivett jelzálogos követelésekre eső összeget azonban a zárlati jövedelem kezelésének rendes szabályai szerint letétbe kell helyezni.

A védett birtokok felügyelete; felügyeleti zárlat.

16. §.

(1) Minden védett birtok közfelügyelet alatt áll, melynek célja a jelen rendelettel elérni kivánt célok megvalósitása és az ezzel kapcsolatos közgazdasági és kincstári érdekek megóvása. A közfelügyeletet a m. kir. minisztérium mezőgazdasági, hitelintézeti és jogi szakférfiakból alakitott helyi bizottságok utján gyakorolja. A bizottságot büntetőjogi szempontból hatósági bizottságnak, tagjait pedig hatósági bizottság tagjainak kell tekinteni. A helyi bizottság intézkedése ellen panasszal lehet fordulni a védett birtokok főfelügyeleti hatóságához

(2) A védett birtok tekintetében a hitelezői felügyelet elrendelését és a hitelezői megbizott kinevezését valamennyi ingatlanra együttesen annál a kir járásbiróságnál, mint telekkönyvi hatóságnál lehet kérni, amelynek területén a védetté nyilvánitott ingatlan fekszik, ha pedig az ingatlanok több telekkönyvi hatóság területén feküsznek, annál a kir. járásbiróságnál, mint telekkönyvi hatóságnál, amely az ingatlanoknak együttesen védetté nyilvánitására illetékes. A hitelezői felügyelet célja a hitelezők érdekeinek megóvása, az adós által teljesitendő fizetések lebonyolitásában közreműködés, az adós vagyoni helyzetének megállapitása és egyeztetések előkészitése. A hitelezői felügyeletet el kell rendelni és hitelezői megbizottat kell kinevezni: 1. az érdekelt hitelező kérelmére, ha az adós csupán a 10. §-ban meghatározott kisebb mértékű szolgáltatást teljesiti, 2. bármelyik hitelező kérelmére, ha veszély áll fenn a tekintetben, hogy az adós a rendeletben megszabott kötelezettségeket vele szemben nem teljesiti pontosan, 3. bármelyik hitelező kérelmére, ha az adós a hitelezők kielégitési alapját veszélyezteti, végül 4. ha az adós maga kéri.

(3) Nincs helye hitelezői megbizott kinevezésének, ha a védett birtok területe 100 kataszteri holdat meg nem halad; ilyenkor a hitelezői felügyeletet a helyi bizottság látja el. A 100 kataszteri holdat meg nem haladó területü védett birtok tekintetében is van azonban helye hitelezői megbizott kinevezésének abban az esetben, ha a birtokból legalább 20 kataszteri hold nagyságu terület szőlőmüvelés alatt áll, belterjes gyümölcsös vagy kertgazdaság. Ha azonban a hitelezői felügyelettel járó munka és költség a kérelmező hitelező érdekével nem állana arányban és a hitelező a költség viselését nem vállalja magára, a biróság mellőzheti a hitelezői felügyelet elrendelését.

(4) A hitelezői felügyeletet meg lehet szüntetni annak a kérelmére, aki elrendelését kérte, ugyszintén az adós kérelmére, ha a felügyelet elrendelésének oka megszünt. A hitelezői felügyelet elrendelése vagy megszüntetése kérdésében hozott végzés ellen 15 nap alatt egyfoku felfolyamodásnak van helye. A hitelezői megbizott ügykezelés tekintetében a közfelügyeletet gyakorló helyi bizottság felügyelete alatt áll; tisztétől való felmentése ügyében a biróság a végrehajtási zárlat szabályai szerint jár el. A hitelezői megbizott, valamint a helyi bizottság kiküldöttének intézkedése ellen panasznak van helye a helyi bizottsághoz.

(5) Az adós köteles a közfelügyeletet gyakorló helyi bizottságnak és kiküldöttjének, valamint a hitelezői megbizottnak a tartozásaira, bevételeire, kiadásaira és gazdaságára vonatkozó számadását előterjeszteni s általában mindazokat a felvilágositásokat megadni és mindazokat az adatokat szolgáltatni, amelyek a felügyelet ellátásához szükségesek.

(6) Ha az adós gazdálkodásának helytelenségével vagy egyébként a hitelező kielégitési alapját vagy egyéb érdekét veszélyezteti, ugyszintén ha az adós a zár alól feloldott ingóságokkal ugy rendelkezik, hogy a szolgáltatások teljesitését veszélyezteti, bármelyik érdekelt a hitelezői felügyelet elrendelésére irányuló kérelemmel együtt vagy később is, zárlat elrendelését és a hitelezői megbizottnak zárgondnokul kirendelését kérheti. Az igy elrendelt zárlat hatálya az összes hitelezők javára szolgál és abban áll,

ogy az adós az ingatlant és a 12. §-ban meg-
ltározott ingóságokat a zárgondnok hozzájá-
lása nélkül nem idegenitheti el, nem terhel-
eti meg és nem használhatja fel Nem tagad-
atja meg a zárgondnok a hozzájárulást ingó-
ságok elidegenitéséhez vagy felhasználásához,
a az elidegenités vagy a felhasználás a hitele-
ői megbizott által készitett előirányzatnak meg-
lel és figyelem nélkül az előirányzatra, ha vé-
ett birtokkal járó korlátozások alól kivett kö-
telés vagy a meghatározott szolgáltatások tel-
sitése végett szükséges ; az elidegenitések
onban ebben az esetben is a zárgondnok el-
nőrzése alatt állanak, hogy a hitelezők ösz-
ességének a kijátszására ne szolgáljanak. A
rlat foganatositására, hatályának kezdetére, a
rgondnok eljárására és a zárlat megszüntetére a végrehajtási eljárásnak a biztositási zár-
ra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően
kalmazni.

(7) Egyébként a hitelezői felügyelet és a köz-
ügyelet gyakorlása a hitelezői felügyeletnek
közfelügyelethez való viszonya, ugyszintén a
özfelügyelet gyakorlására rendelt bizottságok
ervezete, működésük irányitása és a felettük
akorolt főfelügyelet tekintetében a 16.200/
33. M. E.[1]) sz. rendelet 1—11. §-aiban, to-
bbá a 100/1934. P. M.[2]) és a 2.100/1934.
M. sz. rendeletekben, valamint a 6.600/1935.
M.[3]) sz. rendelet 4. §-ában foglalt rendelke-
seket kell megfelelően alkalmazni.

A korlátozások alól kivett követelések ;
a kivétel birói megállapitása.

17. §.

(1) A jelen rendeletnek a teljesités mértékére,
vábbá a végrehajtás és csőd korlátozására
natkozó rendelkezései alá nem esnek :

1. az 1939. évi január hó 1. napjától kezdő-
leg esedékes együttes kezelésbe vont közadók
az esedékesség idejére tekintet nélkül min-
en más köztartozás, kivéve a 9. §. (1) bekez-
sének 1. pontjában meghatározott tartozások.

2. az 1936. évi január hó 1. napja után
letkezett magánjogi követelés, kivéve a jelen
ndelet életbelépése után pénzkölcsönből vagy
uhitelből eredő követelést ; a korábban már
nnállott tartozásról váltó kiállitása, a már
nnállott tartozásnak egyébkénti megujitása
gy elismerése nem akadályozza a jelen ren-
let alkalmazását ;

3. a tartásdij és életjáradék, de a már lejárt
övetelésből legfeljebb egy félévi járandóság ;

4. az 1938. évi november hó 2. napja után esedékessé vált és a jelen rendelet hatálya alatt esedékes kárbiztositási dij ;

5. a bérleti vagy haszonbérleti viszonyból eredő követelés, ideértve az ilyen jogviszony alapján megtéritendő köztartozásokat is ;

6. az idegen vagyon kezeléséből befolyó érték kiszolgáltatására irányuló követelés ;

7. a tiltott cselekményből vagy vétlen károkozásból eredő követelés, ideértve a megtévesztésből vagy jogvédte érdeknek jogellenes és vétkes más megsértéséből eredő kár megtérítése iránti követelést is ;

8. ingók kiadására, általában nem pénzbeli szolgáltatásra irányuló tartozás, azonban a tulajdonjog fenntartásával eladott dolog visszaadására irányuló követelés csak akkor, ha a dolog vételárának még fele sincs kifizetve ; nem pénzbeli szolgáltatásra irányuló követelésnek nem lehet tekinteni azt a követelést, amelynek tárgyát pénz helyett fejezték ki valamely helyettesithető, faj és minőség szerint meghatározható dolog bizonyos mennyiségében ;

9. családjogi vagy öröklési jogi cimen alapuló követelésből az a rész, amelynek fizetését a bíróság méltányosnak itéli ;

10. szolgálati jogviszonyból, továbbá mezőgazdasági és ipari munkaviszonyból eredő követelés ;

11. az Országos Falusi Kislakásépitési Szövetkezet kölcsön- és áruvételárkövetelései :

12. az Országos Lakásépitési Hitelszövetkezet kölcsönkövetelései ;

13. zárlat megszüntetése esetében a zárlatot szenvedővel szemben a zárlati költségek megtérítésére irányuló követelés — a zárgondnoki dij kivételével ;

14. bármely magánjogi követelés, amelynek fennálló tőkeösszege 25 pengőt meg nem halad.

(2) Annak megállapitásában, hogy a megbizás alapján végzett ügyvédi munka cimén járó költség- és dijkövetelést az (1) bekezdés 2. pontjában foglalt rendelkezés szempontjából az 1936. évi január hó 1. napja után keletkezettnek kell-e tekinteni, a megbizás teljesitésének idejét, ha pedig a megbizási jogviszony a megbizás teljesitése előtt szünt meg, a megszünés időpontját kell irányadónak venni Ha a megbizást az ügyvéd részben az emlitett időpont előtt, részben pedig azután teljesitette, az eset körülményeihez képest kell megállapitani, hogy a dij- és költségkövetelést mennyiben kell az emlitett időpont előtt, illetőleg azután keletkezett követelésnek tekinteni. Az ügyvédi dijat és költséget megállapitó határozatban a fél kérelmére ki kell mondani, hogy mely napot

[1]) A 16.200/1939. M. E. számu rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 163. lapján.
[2]) A 100 és 2.100/1934. P. M. számu rendeleteket l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 2. és 254. lapján.
[3]) A 6.600/1935. I. M. számu rendelet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 27. lapján.

kell a követelés keletkezésének időpontjául tekinteni. Ha a határozatot a bíróság a jelen rendelet hatálybalépése előtt hozta, a követelés keletkezési időpontjának megállapitását az 1912 : LIV. t.-c. 18. §-ának megfelelően lehet kérni.

(3) Az a perköltség vagy más eljárási költség, amelyet a védett gazdaadós az ellenfél ügyvédjének kezéhez köteles teljesiteni (1912 : LIV. t.-c. 18. §-ának utolsó bekezdése), nem esik a védettséggel járó korlátozások alá annyiban, amennyiben a bíróság a felet a költségben az 1936. évi január hó 1. napja után hozott — bár még nem jogerős — határozattal marasztalta. Ezt a rendelkezést alkalmazni kell akkor is, ha a perbeli követelés a védettséggel járó korlátozások alá esik. A védett gazdaadóst az a kedvezmény illeti meg, hogy a jelen bekezdésben emlitett költségkövetelés tőkeösszegének száz pengőt meghaladó részét negyedévi utólagos részletekben a jelen rendelet hatálybalépésétől számitott három év alatt, ha pedig a költségkövetelés összege a védett birtokhoz tartozó ingatlanok kataszteri tiszta jövedelmének ötszörösét meghaladja, ugyancsak negyedévi utólagos részletekben hat év alatt fizetheti meg.

(4) Azt, hogy az érvényesitett követelés végrehajtási korlátozás alá nem esik, a bíróság a fél kérelmére a végrehajtás alapjául szolgáló határozatban (meghagyásban, egyességet jóváhagyó határozatban), végrehajtás során pedig a végrehajtást elrendelő bíróság az elrendelő végzésben vagy külön végzésben mondja ki. Ugyanigy mondja ki a végrehajtást elrendelő bíróság azt is, hogy családjogi vagy öröklési jogi cimen alapuló követelésből mennyi az a rész, amelynek erejéig a védettségre tekintet nélkül van végrehajtásnak helye. Az ilyen határozat hozatala előtt az ellenfelet csak szükség esetében kell meghallgatni. Ha a telekkönyvi hatóság a védett ingatlanra végrehajtási jelzálogjogot jegyez be vagy árverést rendel el, erről a jelzálogos hitelezőket és a hitelezői megbizottat vagy a közfelügyeletet gyakorló szervet értesitse.

(5) Abban a kérdésben, hogy az érvényesitett követelés a védettséggel járó végrehajtási korlátozások alá esik-e, a bíróság abban az esetben is külön végzéssel határoz, ha a kérelmet perben terjesztették elő és a bíróság a pert itélettel dönti el.

A védett birtokká nyilvánitás hatályának megszünése.

18. §.

(1) A védett birtokká nyilvánitás hatálya az 1940. évi október hó 31. napjával szünik meg, hacsak a telekkönyvi hatóság a feljegyzést korábban nem törli.

(2) A feljegyzést törölni kell :

a) a gazdaadós kérelmére bármikor ;

b) a hitelezők vagy az államkincstár kérelmére akkor, ha megállapitást nyer, hogy a feljegyzés elrendelésének nem volt helye, vagy ha az adós a védettséggel járó kötelezettségeket elmulasztja [(3) bek.], vagy ha a tulajdonos jövedelmi viszonyaiban olyan változás áll be, hogy nem tartozik többé az 1. §. (1) bekezdés alá, végül tulajdonosváltozás esetében akkor, ha az uj tulajdonosra vonatkozóan a 2. §-ban meghatározott előfeltételek nem állanak fenn ;

c) a hitelező vagy az államkincstár kérelmére, ha a kérelmező által előterjesztett adatokból nyilvánvaló, hogy a gazdaadós valamennyi tartozásának és ezek járulékainak jelen fejezetben meghatározott kedvezményei nélkül is eleget tud tenni ;

d) hivatalból, ha az adós ellen csődöt nyitnak.

(3) A kötelezettségek elmulasztása miatt törülni kell a feljegyzést, ha az adós

a) a 9—10. §-ban meghatározott szolgáltatásokat, ideértve az ujitó váltó adását is, nem teljesiti,

b) a kamathátralék tőkésitése végett a 8. § értelmében bekebelezési engedélyt, illetőleg váltót nem ad,

c) a 16. §. (5) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget és ezzel a felügyelet eredményes gyakorlását lehetetlenné teszi,

d) a 16. §. (6) bekezdése értelmében elrendelt zárlattal járó korlátozásokat a hitelező megkárositásával túllépi.

(4) A védett birtok feljegyzés törlését nem lehet kérni olyan követelés alapján, amelynek végrehajtás utján való érvényesitését a védettséggel járó korlátozások nem gátolják.

(5) A védettség telekkönyvi feljegyzésének törlését nem lehet kérni olyan követelés alapján, amely a rendelkezésre álló adatok szerint a védett birtokhoz tartozó ingatlanból és a védett birtokkal együtt védett ingóságokból a védettség megszüntetése esetében kielégitést előreláthatóan nem nyerhetne szemmel mértékben. Ha a követelés biztositására szolgáló jelzálogjog egészen vagy részben a védett birtokhoz tartozó ingatlanok kataszteri tiszta jövedelme negyvenszeres szorzatának megfelelő terhelésen belül esik, a védettség törlése iránti kérelmet a jelen bekezdés alapján nem lehet elutasitani.

19. §.

(1) A védett birtokká nyilvánitás hatályának megszünése után is fennmaradnak a 8. §. értel-

ében a kamathátrálék tőkésítése tekintetében állott joghatályok.

(2) A védettség törlése esetében a hatvan na- on belül beadott kérelemre bejegyzett jelzálog- gokat egymásközött egyenlő rangsor illeti.

(3) A 9. §. (1) bekezdésének 1. pontja alá eső ztartozásokat az idézett rendelkezésben meg- lapitott részletekben fizetheti az adós a védett rtokká nyilvánitás hatályának megszünése án is. Az az adós, aki valamelyik fizetési szlet teljesitését elmulasztja, e kedvezményt veszti. A 15. §. (2) bekezdésében megszabott sőbbség a részletfizetési kedvezmény meg- ünésétől számitott három év tartamára fenn- arad.

20. §.

(1) Ha a védett birtok telekkönyvi feljegyzé- nek törlését kérik, a kérelem tárgyában a te- kkönyvi hatóság a jelen rendeletben megálla- tott eltérésekkel a telekkönyvi eljárás sza- ályai szerint jár el.

(2) A törlés elrendelése előtt a bíróság az ér- ekeltek meghallgatására a kérelem beiktatásá- l számitott 15 napon belül eső határnapot z ki. Az érdekelteket a határnapról értesitő gzésben figyelmeztetni kell, hogy bizonyité- ikat a tárgyalásra hozzák magukkal. Bizonyi- sfelvétel végett ujabb tárgyalást csak abban esetben lehet tartani, ha a bizonyitó fél iga- lja, hogy a bizonyitékot az első tárgyalásra báján kivül nem tudta magával hozni. Annak egállapitásában, hogy a védettség előfeltételei nnállanak-e, a jövedelem megoszlásáról ki- litott hatósági bizonyitvány mellett a bíróság ás bizonyitékot is elfogadhat és a bizonyitás edményét a Pp. szabályai szerint mérlegeli. em gátolja a határozathozatalt az, hogy az dekelt a tárgyaláson nem jelent meg.

(3) A törlést azon az alapon, hogy az adós a ndeletben megszabott szolgáltatásokat nem ljesitette, csak az kérheti, akivel szemben az dós a szolgáltatást elmulasztotta. A törlést mel- zni kell, ha az adós kötelezettségének leg- ésőbb a tárgyaláson eleget tett. Az utólagos ljesités ellenére sem lehet mellőzni a törlés rendelését, ha az adós a szolgáltatások teljesi- sével rosszhiszemüen késedelmeskedett.

(4) Ha a törlést elrendelő végzés ellen felfolya- odást adnak be, a 12. §-ban meghatározott égrehajtási korlátozások a törlést elrendelő égzés jogerőre emelkedéséig fennmaradnak.

(5) A törlési kérvény és a tárgyalás költségét. int a követelés járulékát, az adós terhére kell egállapitani abban az esetben, ha a bíróság törlési kérelemnek helyt adott, vagy a törlés rendelését az adós utólagos teljesitése követ- ztében mellőzte. A költség összegének meg- lapitásában a törlést kérő hitelező követelésé- k nem az egész összegét, hanem az adós által mulasztott szolgáltatás összegét kell alapul venni. Ha azonban az igy megállapitott összeg az eljárással szükségképen felmerült költségnél aránytalanul kisebb, a bíróság a költségösszeget az eset körülményeinek mérlegelésével felemelheti. Az adósnak rosszhiszemüen okozott költség megtérítésére a hitelezőt kötelezni kell.

(6) A védett birtokká nyilvánitás telekkönyvi feljegyzésének törlése kérdésében az elsőbirósági határozatot megváltoztató másodbirósági végzés ellen használt felfolyamodás tárgyában az eljárás a kir. itélőtábla hatáskörébe tartozik. A felfolyamodás határideje ebben az esetben is 15 nap.

(7) Abban a kérdésben, hogy a védettség elrendelésének vagy fenntartásának előfeltételei fennállottak, illetőleg fennállanak-e, a védettség megszüntetése iránti eljárás felfolyamodási szakában a polgári perrendtartásnak a felfolyamodás esetére megállapitott szabályai szerint kell eljárni s ehhez képest a felfolyamodás uj tényekre és uj bizonyitékokra is alapitható.

(8) Ha a védettség megszüntetése iránti eljárás során a védett gazdaadós és a hitelező között valamely követelés fennállása, összege vagy a védettség fenntartásához szükséges szolgáltatás mértéke vitássá válik, a bíróság a védettség megszüntetése kérdésében való határozathozatal előtt megállapitja, hogy az adós a megszüntetést kérő hitelező irányában mily szolgáltatás teljesitésével tehet eleget a rendeletben megszabott kötelezettségének. Ha az adós kevesebbet teljesitett, mint amennyi a bíróság megállapitása szerint a védettség fenntartásához szükséges lenne, a bíróság a megállapitásról külön végzést hoz. Az ilyen végzésnek a felekkel való közlése után módot kell nyujtani arra, hogy az adós a már teljesitett szolgáltatást megfelelően kiegészitse és ezzel a törlés mellőzését biztositsa. Évégből a védettség megszüntetése tárgyában a határozathozatalt legfeljebb nyolc nappal el lehet halasztani, ha az adós a helyi bizottságtól kapott utbaigazitás alapján vagy egyéb okból menthető tévedésben volt, a különbözetnek nyomban megfizetésére pedig nyilvánvalóan képtelen. A határozathozatal elhalasztása esetében az adóst arra kell kötelezni, hogy a kitüzött határidő alatt kötelezettségének teljesitését a bíróság előtt igazolja. A határidő lejárta után a bíróság az érdekeltek ujabb meghallgatása nélkül határoz. A jelen bekezdés alapján hozott végzés a követelés fennállását és összegét nem érinti. Ilyen végzés ellen külön felfolyamodásnak nincs helye, azonban a védettség megszüntetése tárgyában hozott határozat elleni felfolyamodás esetében szintén felülbirálás alá kerül.

A védettség törlésének felfüggesztése.

21. §.

(1) A bíróság a védett birtok feljegyzés törlésének elrendelését felfüggesztheti, ha a törlésnek

a megszabott fizetések elmulasztása okából helye volna ugyan, de a gazdaadós községi bizonyitvánnyal vagy a pénzügyi hatóságnak adóelengedésről szóló határozatával, — vagy egyéb alkalmas okirattal — igazolja, hogy gazdálkodásának a folyó vagy az azt megelőző utolsó gazdasági évben elért általános eredményére kiható fagy, szárazság vagy más természeti csapás okozta rossz termés, állatainak elhullása, vagy gazdaságában önhibáján kivül szenvedett hasonló természetü egyéb rendkivüli sulyos károsodás miatt jutott abba a helyzetbe, hogy kötelezettségének egyelőre nem tud eleget tenni.

(2) A törlés felfüggesztésének nincs helye, ha az adós már az előbbi bekezdésben emlitett sulyos károsodás beálltát megelőző időben több mint egy éven át a szolgáltatások teljesitését elmulasztotta és mulasztását elfogadható módon kimenteni nem tudja.

(3) A törlés elrendelésének felfüggesztése iránt a kérelmet legkésőbb a felek meghallgatása alkalmával kell előterjeszteni és egyidejüleg elő kell terjeszteni a bizonyitó okiratot is.

(4) A felfüggesztés idejét a bíróság a körülményeknek megfelelő időtartamban szabja meg; leghosszabb tartama rendszerint a gazdasági év végén tul nem terjedhet, de ha a károsodás olyan terményt, vagy terméket érő természeti csapás következtében állott elő, amely termény, vagy termék rendszerint a termelést követő gazdasági évben kerül felhasználásra, a felfüggesztés legfeljebb a termelést követő gazdasági év végéig terjedhet. Ha az adós mezőgazdasági jövedelmének tulnyomó része szőlőgazdaságból ered, a szőlőgazdaságot ért elemi csapást követő év december hó 15. napjáig lehet a törlést felfüggeszteni.

(5) Ha az adós, akivel szemben a bíróság a törlés elrendelését felfüggesztette, a bíróság előtt okirattal igazolja, hogy a védettség megszüntetését kérő hitelező irányában teljesitette a jogszabályokban megszabott, esedékessé vált azokat a szolgáltatásokat, amelyeknek elmulasztása miatt a törlést kérték, a bíróság a védettség törlését mellőzi.

(6) Ha az adós nem igazolja az előbbi bekezdésben emlitett szolgáltatások teljesitését, a bíróság a felfüggesztés tartamának eltelte után a hitelező kérelmére, az érdekeltek ujabb meghallgatása nélkül elrendeli a védett birtokká nyilvánitás telekkönyvi feljegyzésének törlését.

Váltókötelezettek felelőssége.

22. §.

(1) Ha az adós a korábbi váltónak megfelelő uj váltót azért nem tudja szolgáltatni, mert a kibocsátó vagy az elfogadó, vagy mindkettő meghalt, vagy a váltó aláirását megtagadta, az adós azonban a hitelező választása szerint saját kibocsátói vagy elfogadói aláirásával ellátott uj váltót kellő időben szolgáltat, a védettsége nem lehet a 9. §. (4) bekezdésében megszabott kötelesség elmulasztása cimén megszüntetni. Nem lehet a védettséget megszüntetni akkor sem, ha más váltókötelezett halt meg vagy tagadta meg a váltó aláirását és az adós a saját korábbi váltókötelezettségének megfelelő aláirásával és a megszerezhető többi aláirással ellátott váltót szolgáltat. Ezekben az esetekben a hitelező a váltót az uj váltó ellenében nem köteles kiadni, de a korábbi váltó alapján az uj váltót szolgáltató adós ellen a követelés nem lehet érvényesiteni. Ilyen esetben a régi váltó birtokosának kivánságára az uj váltó aláirója irásbeli nyilatkozatot köteles adni arról, hogy a váltóról hiányzó aláirást mi okból nem tudta megszerezni (a váltókötelezett halála, az aláirás megtagadása).

(2) Azzal a váltókötelezettel szemben, aki az adós által az (1) bekezdés értelmében szolgáltatott uj váltó aláirását megtagadta, ugyszinten a meghalt váltókötelezettnek olyan örökösével szemben, aki az uj váltó aláirását megtagadta, a korábbi váltó alapján a követelés a jelen rendelet 24. és 25. §-ában meghatározott korlátozásokra, illetőleg kedvezményekre tekintet nélkül érvényesiteni lehet. Ha azonban az ilyen váltókötelezettnek az (1) bekezdés értelmében kiállitott uj váltó aláirója ellen a korábbi váltó alapján visszkereseti követelés állott fenn, a visszkereseti kötelezett neki csak mindkét váltó átadása ellenében köteles teljesiteni.

(3) Annak a váltókötelezettnek, aki az adós által az (1) bekezdés értelmében szolgáltatott uj váltó aláirását megtagadta, de aki utóbb a hitelezőt kielégitette, a hitelező kielégitése alapján keletkező követelése a védett gazdaadóssal szemben a védettséggel járó korlátozások alá esik.

(4) Az a váltókötelezett, aki az uj váltó alapján fizetést teljesitett, ha a régi váltón alapuló visszkereseti követelést az uj váltó aláirását megtagadó váltókötelezettel szemben elvesztette, az elvesztett visszkereseti követelésnek megfelelő összeg megfizetését az uj váltó aláirását megtagadó adóstól követelheti.

Az ellenérdekü fél kötelezettsége saját ügyvédjével szemben.

23. §.

Olyan esetben, amikor az ügyvéd és megbizója között létrejött megállapodás szerint a ügyvédi dijak és költségek csak az ellenféltől járó követelés behajtása után válnak esedékessé, de a követelés behajtásának akadály

az a körülmény, hogy az ellenfél védett gazdadós, akivel szemben a követelés a védettséggel járó korlátozások alá esik, az ügyvéd saját megbízójától dijának és költségének kiegyenlitését a megállapodásban foglalt időbeli korlátozásra tekintet nélkül követelheti, feltéve, hogy a dij és költség megfizetésének követelésére egyébként joga van. A bíróság a megbizó kérelmére mind a két fél viszonyainak méltányos figyelembevételével megfelelő részletfizetést engedélyezhet. A kérelmet perben vagy a végrehajtási eljárás során is, utóbbiban a végrehajtást elrendelő végzés ellen nyitvaálló felfolyamodási határidő alatt, a végrehajtási eljárás további folyamán pedig az előterjesztésre megszabott határidő alatt lehet előterjeszteni. A részletfizetés iránti kérelem beadásával egyidejüleg elő kell terjeszteni a kérelem elbirálásához szükséges adatokat és bizonyitékokat. A bíróság a kedvezmény megadását a belátása szerint megállapitott biztositék adásától teheti függővé. A részletfizetési kedvezmény hatályát veszti, ha az adós a részletfizetés pontos teljesitését igazolatlanul elmulasztja.

III. Az együttkötelezettek jogviszonyai.

24. §.

(1) Olyan követelések tekintetében, amelyeknek gazdasági értelemben vett főadósa gazdadós, az 1., illetőleg a 9—10. §-ban meghatározott mértéknek megfelelően teljesitett kamatfizetéssel az emlitett követelések után járó folyó kamatfizetési kötelezettség teljes kiegyenlitést nyer, a folyó kamatkövetelésnek ezt meghaladó része megszünik mind a gazdaadóssal, mind ennek kezesével vagy adóstársával szemben.

(2) E rendelet alkalmazásában főadósnak — az adóstársi viszony jogi tartalmától függetlenül — azt kell tekinteni, aki a hitelt gazdasági értelemben igénybe vette; kölcsön esetében tehát rendszerint azt, akinek részére a kölcsön összegét készpénzben folyósitották. Hitelintézeti kölcsön esetében annak megállapitására, hogy gazdasági értelemben ki a főadós, elsősorban a hitelintézet nyilatkozatát kell beszerezni.

(3) Ha valamely hitelviszonyban több főadós van, vagy ha nem állapitható meg biztosan, hogy ki a főadós s ezért mindegyik kötelezett főadósnak tekinthető, közöttük a követelést a jelen § rendelkezéseinek alkalmazásában egyenlő arányban kell megosztani és a kedvezményeket is ugyanilyen mértékben kell arányositani.

(4) Ha gazdaadós, mint kezes vagy adóstárs, olyan követelésre teljesit kamatfizetést, amelynek főadósa nem gazdaadós, vagy bár gazdaadós, de még a jelen rendeletben meghatározott mértékü kamatot sem fizeti meg, a hitelezőnek a kamat megfizetésére, illetőleg kiegészitésére irányuló követelése — amennyiben kamathozzájárulás utján és a hitelező által ezzel kapcsolatban viselendő százalék levonásával meg nem szünik — tovább is fennmarad.

25 §

(1) A tőkekövetelés behajtásának korlátozása általában nem érinti a hitelezőnek azt a jogát, hogy a gazdaadós kezesétől vagy adóstársától kielégitést keressen. Ha azonban a gazdaadós a gazdasági értelemben vett főadós, a bíróság a kezes vagy adóstárs részére kötelezettségének részletekben teljesitését a hitelező hozzájárulása nélkül is megengedheti. A részletfizetési kedvezmény a védett gazdaadós részére biztositott kedvezmények mértékéig terjedhet, a követelés összegét azonban nem érintheti.

(2) A részletfizetési kedvezmény megállapitásában az eset összes körülményeit a méltányosság szerint figyelembe kell venni. Figyelembe kell venni különösen a kezes vagy más adóstárs vagyoni helyzetét és azt, hogy menynyiben kellett a kezesnek vagy adóstársnak a követelés keletkezésekor számotvetnie azzal, hogy a követelés a főadóstól nem lesz behajtható, vagy azt egyébként vele szemben fogják elsősorban érvényesiteni.

(3) Ha a kezes, vagy adóstárs maga is gazdaadós és az ingatlan, amelynek tulajdonosa vagy amelyből jövedelme ered, 50 kataszteri holdat meg nem halad, a tőkekövetelés behajtásának korlátozása az ő kötelezettségére is kiterjed.

26. §.

(1) A 24. és 25. §. rendelkezéseinek alkalmazásában gazdaadós alatt az 1. §. (1) bekezdésében meghatározott személyeket kell érteni.

(2) A 24. és 25. §-ban meghatározott kedvezmények a kezest vagy adóstársat váltójogi kötelezettsége tekintetében is megilletik, kivéve, ha az ilyen kezes vagy adóstárs bejegyzett kereskedő.

IV. A gazdaadósságok rendezését megkönnyitő pénzügyi rendelkezések.

Befizetés a kamathozzájárulási alapba.

27. §.

A betéti üzletággal foglalkozó azok a hitelintézetek, amelyeknek székhelye (fióktelepe) a visszacsatolt felvidéki, illetőleg a kárpátaljai területen van, kötelesek az 1939. évi november hó 1. napjától az 1940. évi október hó 31. napjáig terjedő évre az 1939. évi junius havának utolsó napján fennállott takarék- és folyószámla betétállomány évi ½%-át a kamathozzájárulási alapba negyedévi részletekben befizetni. A takarékkönyvre, betétkönyvre vagy

betéti lapra elhelyezett betét a takarékpénztári betétkönyvre elhelyezett betéttel azonos tekintet alá esik.

Kamathozzájárulás.

28. §.

(1) A kamathozzájárulási alapból a pénzügyminiszter részben megtéríti a hitelintézeteknek azt a különbözetet, amely kamatköveteléseikben előállott annak következtében, hogy a kamatláb a gazdaadósokkal szemben a jelen rendelet alapján csökken.

(2) A kamathozzájárulás mértékét, valamint a kamathozzájárulás előfeltételeit és módozatait az általános gazdasági viszonyok mérlegelésével és a pénzügyi fedezet figyelembevételével a pénzügyminiszter rendelettel állapítja meg.

Tőketörlesztési jutalom.

29. §.

(1) Hitelintézettel szemben fennálló tartozására teljesitett tőketörlesztés után tőketörlesztési jutalmat kell javára irni annak a gazdaadósnak, akinek 1000 kataszteri holdat meg nem haladó védett birtoka van. Tőketörlesztési jutalmat a hitelintézet csak olyan védett gazdaadósnak irhat jóvá, aki vele szemben a 9. §-ban meghatározott szolgáltatást teljesitette és igazolja, hogy ennek a kötelezettségének a tőketörlesztés teljesitésekor folyó naptári évre a többi hitelezői irányában is eleget tett.

(2) Tőketörlesztési jutalom csak az előbbi bekezdésben emlitett mértéket meghaladó tőketörlesztés után jár. Ha azonban az emlitett mértékü szolgáltatások összege a védett birtok kataszteri tiszta jövedelmének kétszeresénél kisebb, tőketörlesztési jutalom a fizetett összegnek csak az után a része után jár, amely a kataszteri tiszta jövedelem kétszeresét meghaladja. A tőketörlesztési jutalom jóváirásának nem akadálya az, ha az előbbi bekezdésben emlitett mértékü szolgáltatások összege és a kataszteri tiszta jövedelem kétszerese közötti különbözetet az adós más hitelezőjének fizette meg, mint akitől a tőketörlesztési jutalom jóvairását igényli.

(3) A tőketörlesztési jutalom mértéke a következő :

a) ha a védett birtok nagysága 10 kataszteri holdat nem haladja meg, ugyszintén, ha a védett birtok csupán házas beltelek, a jutalom 10 pengőnkint 2 pengő,

b) ha a védett birtok nagysága 10—100 kataszteri hold, a jutalom 10 pengőnkint 1 pengő 50 fillér,

c) ha a védett birtok nagysága 100—1000 kataszteri hold, a jutalom 10 pengőnkint 1 pengő,

d) a jutalom 10 pengőnkint 2 pengő, ha a védett birtok kataszteri tiszta jövedelme 100 koronát nem halad meg.

(4) Az adós javára jutalomként jóváirt tőketörlesztési összeget a tőketörlesztési alapból az Országos Központi Hitelszövetkezet kötelékébe tartozó szövetkezeteknek az Országos Központi Hitelszövetkezet útján, más hitelintézeteknek pedig a Pénzintézeti Központ útján kell megtéríteni.

(5) Nem jár tőketörlesztési jutalom, ha :

a) a tőketörlesztést záloglevél- vagy kötvénykibocsátás alapjául szolgáló kölcsönre teljesitik,

b) a tőketörlesztést hitelintézeti kölcsönből teljesitik,

c) a tőketörlesztést olyan követelésre teljesitik, amely nem esik a védettséggel járó korlátozások alá,

d) a hitelnyujtás alapja egyedül, vagy tulnyomóan az adósnak védettség alá nem eső vagyontárgya (pl. városi bérháza), vagy a védett birtokkal össze nem függő vállalata volt,

e) a tartozásért olyan készfizető kezes, vagy egyetemleges adóstárs is felelős, aki — ha ő maga teljesitené a fizetést — tőketörlesztési jutalmat nem igényelhetne.

(6) Az (5) bekezdés *d)* és *e)* pontjában meghatározott korlátozás alól a pénzügyminiszter méltánylást érdemlő esetekben kivételt tehet.

Birói érvényesithetőség kizárása.

30. §.

A 28. és 29. §-ban meghatározott állami juttatások iránt a kincstárral szemben birói uton érvényesithető követelés nem származik.

V. Illetékkedvezmények.

31. §.

(1) A védett birtokká nyilvánitás iránt a kir. járásbirósághoz, mint telekkönyvi hatósághoz benyujtott beadvány :

1. illetékmentes, ha az ingatlan csupán házas beltelek, továbbá akkor, ha az ingatlan 10 kataszteri holdnál nem nagyobb, valamint akkor is, ha az ingatlan 10 kataszteri holdnál nagyobb ugyan, de összes kataszteri tiszta jövedelme 100 koronánál nem több ;

2. 50 fillér illeték alá esik, ha az ingatlan 10 kataszteri holdnál nagyobb és összes kataszteri tiszta jövedelme 100 koronánál több.

e a terület a 100 kataszteri holdat meg nem aladja ;

3. 2 pengő illeték alá esik, ha az ingatlan)0 kataszteri holdnál nagyobb.

(2) Ha a folyamodónak több ingatlana van, beadványi illeték mérve szempontjából vala- ennyi ingatlant együttesen kell számításba enni.

(3) Az illetékmentes beadvány mellékletei mellékleti illeték alól szintén mentesek. Az) fillér illeték alá eső beadvány mellékleteire enkint 10 fillér mellékleti illetéket, a 2 pengő eték alá eső beadvány mellékleteire pedig enkint 40 fillér mellékleti illetéket kell le- ni. A mellékletként csatolt illetékköteles iratra, ha azon a szabályszerü okirati illeték élyeggel le van róva, mellékleti illetéket le- ni nem kell.

(4) Az (1)—(3) bekezdésben meghatározott eadványi és mellékleti illetéket törvénykezési eletékbélyeggel kell leróni.

(5) Ennek a §-nak rendelkezéseit alkalmazni ell a védett birtokká nyilvánitás iránt a jelen ndelet alapján benyujtott minden beadványra.

32. §.

(1) Azok a bizonyitványok, másolatok (ki- natok) és egyéb okiratok, amelyeket kizáró- g a jelen rendeletben meghatározott juttatá- k előfeltételeinek igazolása céljából állitottak , amig azokat más célra fel nem használják, ltételesen illetékmentesek. Az ilyen okiratokra következő szöveget kell rávezetni :

„Gazdaadósságot könnyitő juttatások céljára etékmentes (9.900/1939. M. E. számu rende- t 32. §-a).“

(2) A tőkeösszeg változásának (8. §. (2) be- zdés) telekkönyvi bejegyzéséhez szükséges kebelezési engedély és beadvány, valamint a ltozás telekkönyvi bejegyzése illetékmentes.

VI. Vegyes és átmeneti rendelkezések.

33. §.

(1) Nem lehet védetté nyilvánitani a cseh- lovák földbirtokpolitikai jogszabályok (1919. i április hó 16. napján kelt 215. számu tör- ény) alapján lefoglalt ingatlanból hatósági ndelkezés utján vagy hatósági rendelkezést ótló magánjogi ügylet utján szerzett ingatlant, kintet nélkül arra, hogy az ingatlanszerzés a 550/1939. M. E. számu rendelet értelmében ár felülvizsgálat alá került-e vagy nem. Két- g esetében a visszacsatolt felvidéki területen kvő ingatlanok tekintetében a felvidéki föld- rtokrendezési ügyek kormánybiztosának, a rpátaljai területeken fekvő ingatlanok tekin- tetében pedig a kárpátaljai kormányzói biztos- nak a nyilatkozata irányadó a tekintetben, hogy az ingatlan a jelen § rendelkezései értelmében védetté nem nyilvánitható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott ingat- lan juttatási, illetőleg vételára fejében fenn- álló követelést a jelen rendelet alkalmazása szempontjából figyelmen kivül kell hagyni.

34. §.

(1) A jelen rendelet alkalmazásában a házas beltelket olyan ingatlanként kell számításba venni, mint amelynek kataszteri tiszta jövedelme a házadóalap 30%-ával egyenlő. Házas beltelleknek kell tekinteni a házadó alá eső be- épitett ingatlant.

(2) Ha a jelen rendelet alkalmazása szem- pontjából a kataszteri tiszta jövedelmet kell számitás alapjául venni, a kataszteri tiszta jövedelem tekintetében az 1. §. (6) bekezdése alapján kibocsátott rendelettel szabályozott jövedelem megoszlási kimutatás adatai irány- adók ; a kataszteri tiszta jövedelemnek koronában kifejezett összegét pengőösszegnek kell tekinteni.

(3) A jelen rendelet alkalmazásában 1 hektárt 1 kataszteri hold 1180.4 négyzetöl nagyságu, 1 négyzetmétert pedig 0·278 négyzetöl nagy- ságu területtel kell egyenlőnek tekinteni.

35. §.

Külföldi hitelezővel szemben fennálló tartozás fizetésére, illetőleg az ilyen követelés behajtására nézve a jelen rendeletben foglalt jogszabályok mellett a külfölddel való fizetési forgalomra, illetőleg a külföldiek követelésének érvényesitésére vonatkozó általános jogszabályok is alkalmazást nyernek.

36. §.

(1) A mezőgazdák elleni végrehajtásra és a mezőgazdasági egyességi eljárásra vonatkozó cseh-szlovák jogszabályoknak a 9.700/1938. M. E. számu rendelet 24. §-a, illetőleg az 5.920/ 1939. M. E. számu rendelet 25. §-a értelmében egyelőre hatályban tartott rendelkezései, ugy- szintén a 3.560/1939. M. E. számu rendelet 2. §-ában, illetőleg az 5.920/1939. M. E. számu rendelet 26. §-ában foglalt rendelkezések hatá- lyukat vesztik. Az emlitett rendelkezések alap- ján folyamatban levő eljárást a költségek köl- csönös megszüntetésével meg kell szüntetni.

(2) Olyan tartozások tekintetében, amelyek az (1) bekezdésben emlitett cseh-szlovák jog- szabályok értelmében behajtási korlátozás alá estek, a biróság olyan adósoknak, akik a jelen rendelet értelmében a védettség kedvezményét

nem kérik, vagy a szükséges előfeltételek hiánya miatt nem kérhetik, a peres vagy nemperes eljárás bármely szakában a szembenálló felek érdekeinek méltányos figyelembevételével leg feljebb öt évre terjedő részletfizetést engedélyezhet.

(3) Az a fizetési kedvezmény, amelyet az (1) bekezdésben említett rendelkezések alapján bíróság állapitott meg az adós javára, az adóst továbbra is megilleti; védett gazdaadós a védettség tartama alatt az ilyen követelés tekintetében a szolgáltatásokat a jelen rendelet rendelkezéseinek megfelelően köteles teljesiteni.

37. §.

A jelen rendelet az 1939. évi november hó 1. napján lép hatályba ; rendelkezéseit a folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi október hó 27.-én.

Melléklet

a gazdatartozások fizetésére vonatkozó rendelkezéseknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre kiterjesztése tárgyában kibocsátott 9.900/1939. M. E. számu rendelet 4. §-ának (7) bekezdéséhez

A Magyar Nemzeti Bank által 1933. évi október hó 23. napján külföldi kifizetésekre közzétett középárfolyamok :

Amsterdam 100 hollandi forint	233.15	peng
Belgrád 100 dinár	7.85	„
Berlin 100 birodalmi márka	136.20	„
Bukarest 100 lei	3.42	„
London 1 font sterling	18.43	„
Milano 100 lira	30.0926	„
New-York 100 dollár	400.—	„
Paris 100 frank	22.401	„
Zürich 100 frank	111.10	„

A m. kir. pénzügyminiszternek 3.000/1939. P. M. rendelete,

a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a gazdatartozások fizetése szempontjából a mezőgazdasági és az egyéb forrásból származó jövedelmek számitásba vétele tárgyában.

A gazdatartozások fizetésére vonatkozó rendelkezéseknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre kiterjesztése tárgyában kiadott 9.900/1939. M. E. számu rendelet 1. §-ának (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem :

1. §.

A 9.900/1939. M. E. számu rendelet végrehajtásában mezőgazdaságból (mezőgazdasági ingatlanokból vagy mezőgazdasági munkajövedelemből) származó jövedelemnek számit :

1. bármily művelési ágba tartozó földterületen (a továbbiakban mezőgazdasági ingatlan) a tulajdonos vagy haszonélvező (javadalmas) által folytatott gazdálkodásból származó jövedelem ;

2. a mezőgazdasági ingatlan haszonbérbeadásából származó jövedelem ;

3. a mezőgazdasági ingatlan vagy házas beltelek tulajdonosa vagy haszonélvezője (javadalmasa) által haszonbérelt mezőgazdasági ingatlan haszonbérletéből (feles, részes stb. bérletből) származó, általános kereseti adó alá eső jövedelem, feltéve, hogy a haszonbérelt ingatlan területe az 50 kat. holdat nem haladja meg ; ha a haszonbérelt (feles, részes stb. bérletben álló) terület 50 kat. holdnál nagyobb, a haszonbérelt ingatlanok jövedelméből mezőgazdasági jövedelemnek csak akkora terület jövedelmét lehet számitásba venni, mint amekkora a tulajdonos vagy haszonélvező (javadalmas) saját ingatlanainak területe, mindamellett 50 kat. hold haszonbérletre arányosan eső jövedelem mezőgazdasági jövedelemnek számit abban az esetben is, ha a tulajdonosnak vagy haszonélvezőnek (javadalmasnak) nincs is 50 kat. hold saját ingatlana ;

4. a mezőgazdasági ingatlan vagy házas beltelek tulajdonosának vagy haszonélvezőjének (javadalmasának) az a jövedelme, amely a mások gazdaságának megmunkálásáért bármi cimen, pénzben vagy terményekben vagy egyéb szolgáltatásokban kapott ellenszolgáltatásból ered (aratórész, napszám, állattartás, földjáradék stb.) ;

5. a törpe- vagy kisbirtok vagy házas beltelek tulajdonosának vagy haszonélvezőjének (javadalmasának) a gazdasága szükségletét meg nem haladó számu állatokkal végzett fuvarozásból származó, kereseti adó alá vont jövedelme ;

6. a gazdaságban állandóan alkalmazott — mezőgazdasági munkásoknak nem tekinthető — tiszteknek (gazdatiszt, gazdasági gyakornok, erdész, ispán, stb.) és egyéb gazdasági alkalmazottnak az a járandósága, amely az alkalmazottak kereseti adója alá esik.

2. §.

(1) A mezőgazdaságból származó jövedelmeket a 9.900/1939. M. E. sz. rendelet végrehajtásában a következőképen kell számbavenni :

1. a saját kezelésben levő mezőgazdasági ingatlanok kataszteri tiszta jövedelmének négyszeresét, mint pengő összeget kell azok jövedelméül tekinteni ;

2. a haszonbérbeadott mezőgazdasági ingatlanok kataszteri tiszta jövedelmének kétszeresét, mint pengő összeget kell azok jövedelmének tekinteni ;

3. az előző 1. és 2. pontban említett kiszámítási mód helyett a gazdaadós kérelmére az 1939. évi jövedelemadó kivetése során megállapított adóalapnak az illető ingatlanokból származó jövedelemre eső részét kell azok jövedelméül számításba venni, ha ez a kataszteri tiszta jövedelem alapján kiszámított jövedelemösszegnél nagyobb ;

4. a haszonbérelt és az 1. §. 3. pontja szerint számbavehető mezőgazdasági ingatlan jövedelméül, továbbá a fuvarozásból (1. §. 5. pont) származó jövedelem cimén az általános kereseti adó 1939. évi kivetése során megállapított adóalapot kell számításba venni ;

5. a gazdaságban állandóan alkalmazott tiszteknek és más — az alkalmazottak kereseti adója alá eső — alkalmazottnak a szolgálati viszonyból származó jövedelmét abban az összegben kell számbavenni, amelyben azt az érvényben álló szabályok szerint az alkalmazottak kereseti adójának megállapításánál alapul vették ;

6. az alkalmazottak kereseti adója alá nem eső mezőgazdasági munkásoknál (gazdasági cselédek, aratók, sommások, napszámosok stb.) a mezőgazdasági munkából származó jövedelmet évi 400 pengővel kell számításba venni ; abban az esetben azonban, ha ezek a munkások nem kizárólag mezőgazdasági alkalmazásban állanak, hanem egyéb, pl. ipari stb. foglalkozást is vállalnak, mezőgazdasági munkából származó jövedelmüket évi 200 pengővel kell számításba venni.

(2) Az ingatlannak az (1) bekezdés értelmében számított jövedelmét a tulajdonos jövedelmeként kell számításba venni akkor is, ha az ingatlan más személy haszonélvezetében áll s emiatt a tulajdonost az ingatlan jövedelme nem illeti meg.

(3) Annak a megállapításában, hogy a jövedelem nagyobb része mezőgazdasági ingatlanokból vagy mezőgazdasági munkajövedelemből ered, a tulajdonos vagy haszonélvező (javadalmas) ingatlanának felszereléséhez tartozó cséplőgép, szántógép és más efféle gazdasági gép vagy eszköz által végeztetett bérmunkából eredő jövedelmet figyelmen kivül kell hagyni.

3. §.

Annak a megállapithatása céljából, hogy a jövedelem nagyobb részben mezőgazdaságból ered-e, az 1. és 2. §-ban meghatározott jövedelmeken kivül eső forrásból származó jövedelmeket az 1939. évre szóló ház-, általános kereseti- vagy jövedelem- és vagyonadó kivetési lajstromok alapján, az alábbi szabályok szerint kell számításba venni :

1. a bérbeadott épületek (épületrészek) jövedelmét, valamint használatra ingyen átengedett épület (épületrész) haszonértékét azzal az összeggel kell számításba venni, amellyel azok az 1939. évi házadó kivetése során megállapittattak ;

2. az általános kereseti adó alá tartozó foglalkozásból származó jövedelmet azzal az összeggel kell számításba venni, amely összeg után az 1939. évre az általános kereseti adót kivetették ; ebből az összegből azonban le kell vonni a földhaszonbérletből származó jövedelemnek azt a részét, amely az 1. §. 3. pontja, illetve a 2. §. (1) bekezdésének 4. pontja értelmében mezőgazdasági jövedelemnek számit ;

3. az olyan szolgálati viszonyból származó jövedelmet, amely nem esik a 2. §. (1) bekezdésének 5. és 6. pontja alá, azzal az összeggel kell számításba venni, amellyel azt az 1939. évi jövedelemadó kivetésénél alapul vették ; ha a szolgálati illetmény nem esik jövedelemadó alá, azzal az összeggel kell számításba venni, amellyel azt az érvényben álló szabályok szerint az alkalmazottak kereseti adójának kivetésénél alapul vették ;

4. a tantiemadó alá eső javadalmazást, továbbá

5. a tőkevagyonból, valamint

6. az egyéb forrásokból származó jövedelmeket az 1939. évi jövedelemadó kivetése során megállapitott összegekkel kell számításba venni.

4. §.

(1) A községi előljáróság (városi adóhivatal) köteles az érdekelt adós, illetőleg hitelintézet kérelmére jövedelemmegoszlási kimutatást kiállitani, abban az egyes jövedelemforrásokból származó jövedelmeket a 2. és 3. §-ban szabályozott módon a legpontosabban feltüntetni és ennek alapján egyrészt a mezőgazdaságból, másrészt az egyéb jövedelemforrásokból származó jövedelmek végösszegét megállapitani.

(2) A jövedelemmegoszlási kimutatás kitöltésénél még a következőkre kell ügyelni :

1. A kimutatás I. 1. részében fel kell tüntetni birtokivek szerint részletezve mindazoknak a mezőgazdasági ingatlanoknak területét, kataszteri tiszta jövedelmét és földadóját, amelyeknek földadója az illető adós főkönyvi számláján

előiratott. Az egyes birtokivekben feltüntetett földadók végösszegének egyeznie kell az adós főkönyvi számláján előírt földadónak a végösszegével.

2. Amennyiben a kimutatás I. 1. részében felsorolandó mezőgazdasági ingatlanok közt olyanok is vannak, amelyek másoknak — pl. a feleségnek vagy kiskoruaknak — tulajdonát képezik és amely ingatlanoknak védett birtokká nyilvánítását ennek következtében nem kérik, az ezen ingatlanokra vonatkozó adatok a kimutatás I. 1. részében nem veendők fel, hanem a IV. részben a tulajdonosok megjelölésével fel kell tüntetni azt, hogy mely számu birtokivben foglalt, milyen kataszteri tiszta jövedelemmel biró ingatlanok, milyen összegü földadóval nem vétettek számításba, mert mások tulajdonát képezik, — hogy ezek alapján a földadó végösszege ellenőrizhető legyen.

3. Ha az adós a mezőgazdasági ingatlanokkal együttesen olyan házas belteleknek védett birtokká nyilvánítását is kéri, amelyet nagyobb részben ő maga vagy hozzátartozói használnak, az arra vonatkozó, az 1939. évre megállapitott házadóalap 30%-át kell kataszteri tiszta jövedelemként a kimutatás I. 1. részében számításba venni.

4. Amennyiben a haszonbérletből származó jövedelem az 1. § 3. pontja értelmében teljes egészében mezőgazdaságból származó jövedelemnek számit, az általános kereseti adó alapból a haszonbérleti jövedelem után megállapitott adóalapot teljes egészében le kell vonni. Ha azonban az adós 50 kat. holdnál nagyobb területü ingatlant haszonbérel és haszonbérlete nagyobb, mint saját ingatlanainak területe, a haszonbérletből származó jövedelemnek a saját ingatlanok területére, de legalábbis 50 kat. hold haszonbérletre arányosan eső része mindenkor mezőgazdasági jövedelemnek számit, a haszonbérletből származó jövedelemnek az a része ellenben, amely a saját ingatlanoknak területét, illetőleg az 50 kat. holdat meghaladó területre aránylagosan esik, egyéb forrásokból származó jövedelemnek számit.

5. Amennyiben az adófőkönyv adatai szerint az 1939. évre előirt adókban évközi változás történt, az elrendelt szaporodás, illetőleg törlés figyelembevételével kell a II. részben a jövedelmet beállitani. Ha azonban az előljáróság (városi adóhivatal) a rendelkezésre álló adatok alapján a helyes adóalapot nem tudja pontosan megállapitani, az adóst az adóalap helyesbitését elrendelő végzésnek, avagy az adófelszólamlási bizottsági határozatnak bemutatására kell felszólitani és ennek alapján kell a helyes adóalapot feltüntetni.

6. Ha a szolgálati illetmények összege kétes, az adós utolsó évi illetményeit a munkaadó bizonyitványával igazolni köteles. Nyugdijasok, nyugbéresek és kegydijasok ebbeli járandóságukat az utolsó nyugdij, stb. utalvány szelvényével is igazolhatják és az azon feltüntetett havi összeg 12-szeresét kell évi járandóságnak venni.

7. Ha a jövedelmek az adós által bemutatott helyesbitő végzés, adófelszólamlási bizottsági határozat, munkaadói igazolvány, vagy nyugdijutalvány szelvénye alapján állittattak be a kimutatásba, a kimutatás IV. részében fel kell tüntetni azt, hogy a II. rész egyes tételeit az adós által bemutatott milyen iratok figyelembevételével vették fel. Pl. a II. rész 3—6. tétel alatti jövedelmeket a kassai m. kir. adóhivatal 3.722/1939. számu határozatának és az ugyanazon kerületbeli adófelszólamlási bizottság 272/1939. számu határozatának figyelembevételével állapitották meg.

8. Ha az adós a helyesbitő végzést, illetőleg adófelszólamlási bizottsági határozatot bemutatni nem tudja, a kimutatásba az I. fokon megállapitott jövedelmeket kell beállitani. Ebben az esetben azonban a IV. részben meg kell jegyezni, hogy a II. rész mely tételét vették fel az I. foku kivetés alapján annak ellenére, hogy az adóalapban időközben változást rendeltek el.

9. Ha olyan adós kér jövedelemmegoszlási kimutatást, akire más községben (városban) van a jövedelem- és vagyonadó kivetve, amely községben sem ingatlannal, sem vagyonnal nem bir, az adós az I. foku kivetésről szóló fizetési meghagyást, amennyiben pedig ez ellen jogorvoslattal élt, az adófelszólamlási bizottság határozatát is köteles bemutatni és ezek adatait kell a kimutatásba beállitani. Ebben az esetben a kimutatás fejrovatában, illetőleg IV. részében fel kell tüntetni azt, hogy mely tétel, mely m. kir. adóhivatalnak milyen számu fizetési meghagyása (lajstromtételszáma), illetőleg mely adófelszólamlási bizottságnak milyen számu határozata alapján állittatik be.

(3) Amennyiben az adósnak több községben vannak ingatlanai, illetve jövedelmei, az egy körjegyzőséghez tartozó összes községek adatait egy kimutatásba kell foglalni, feltüntetve a kimutatás fejrovatában mindazokat a községeket, amelyekre vonatkozó adatok a kimutatásban egybefoglaltattak.

(4) Ha azonban az adósnak több oly községben vannak ingatlanai, amelyek nem egy körjegyzőséghez tartoznak, az adós köteles minden egyes községtől (körjegyzőségtől, várostól) külön jövedelemmegoszlási kimutatást beszerezni. Ilyen esetekben minden egyes község (város) a kimutatásban csakis a saját adatait tünteti fel.

(5) Az egyes községektől (városoktól) beszerzett jövedelemmegoszlási kimutatásokat köteles az adós annak a községnek beszolgál-

tatni, amely községre nézve illetékes az a telekkönyvi hatóság, amelyet a 9.900/1939. M. E. számu rendelet 5. §-ának (1) bekezdésében foglaltak értelmében az adós kijelölt. Ez a község (város) a jövedelemmegoszlási kimutatást csakis a többi községtől (várostól) beszerzett kimutatások beszolgáltatása után állíthatja ki. Ha a rendelkezésre álló hely megengedi, a többi község (város) által kiállított jövedelemmegoszlási kimutatások adatait községenkinti részletezéssel közvetlenül kell a jövedelemmegoszlási kimutatásba beállitani. Ha azonban akár a községek, akár az ingatlanok számára tekintettel ezeknek községenkénti részletezéssel való beállitása nehézségbe ütközik, a községi előljáróság (városi adóhivatal) köteles az idegen kimutatásokban foglalt adatokat külön papiron összesiteni és az igy nyert főösszeget minden egyes tételnél „Idegen községek" jelzéssel saját kimutatásába beállitani.

(6) A községi előljáróság (városi adóhivatal) az idegen községek előljáróságai (városi adóhivatal) által kiállitott és az adós által beszolgáltatott jövedelemmegoszlási kimutatásokat, ha a kimutatás az ingatlanoknak védetté nyilvánitása céljából állittatik ki, ahhoz csatolja, ha ellenben a kimutatás hitelintézet céljaira állittatik ki, visszatartja.

(7) A kimutatás IV. részében azt, hogy mely község (város) jövedelemmegoszlási kimutatásai vannak figyelembe véve, illetőleg csatolva, mindenkor fel kell tüntetni.

(8) Az 1939. évi jövedelemadó kivetés során az adós mezőgazdasági ingatlanai után megállapitott adóalapot (2. §. (1) bekezdés 3. pont) a gazdaadós a jövedelemadó kivetésre illetékes m. kir. adóhivatal által díjtalanul kiállitandó bélyegmentes bizonylattal köteles igazolni.

(9) A jövedelemmegoszlási kimutatásba az egyes ingatlanok nagyságát, kataszteri tiszta jövedelmét és földadóját az előző bekezdés esetében is pontosan fel kell tüntetni, az ingatlanokból származó jövedelem gyanánt azonban a m. kir. adóhivatal, a bizonylat keltének és számának feltüntetése mellett a bizonylatban feltüntetett összegeket köteles beállitani.

5. §.

(1) A jövedelemmegoszlási kimutatás kiállitásának céljára szolgáló nyomtatványokat a szükséges mennyiségben a m. kir. adóhivatal bocsátja a község (város) rendelkezésére. A szigoru számadás alá eső nyomtatványok ugy készülnek, hogy a kimutatásokat másolópapirral két példányban lehessen kiállitani.

(2) A tintairónnal kiállitott első példányt az adósnak, illetve az érdekében eljáró hitelintézetnek kell kiszolgáltatni, a másolópapirral készitett másodpéldányt ellenben vissza kell tartani.

(3) A jövedelemmegoszlási kimutatáson mindenkor fel kell tüntetni azt, hogy védett birtokká leendő nyilvánitás céljából, avagy mely hitelintézet, illetőleg mely község (4. §. (5) bekezdés) részére állittatott ki.

(4) A községi előljáróság (városi adóhivatal) minden hét utolsó napján a nyomtatványokról a m. kir. adóhivatalnak szabályszerüen elszámolni köteles. A számadásba egyrészt az előző heti maradványt és a hét folyamán kapott készleteket, másrészt a felhasznált, illetőleg elrontott példányokat kell beállitani és igy kell a hét végén mutatkozó maradványt megállapitani. A számadáshoz a kiszolgáltatott kimutatások másodpéldányait, valamint az elrontott példányokat — ezeknél mindenkor a teljes nyomtatványt, vagyis a kimutatás mindkét példányát — csatolni kell.

(5) A kimutatást olyan adós részére, akinek csupán házas beltelke van, illetőleg akinek birtoka 10 kataszteri holdnál nem nagyobb, vagy bár nagyobb ugyan, de a kataszteri tiszta jövedelem a száz koronát nem haladja meg, — feltéve, hogy a mezőgazdasági jövedelme tulhaladja az egyéb forrásokból származó jövedelmeit — díjtalanul kell kiállitani, az ilyen adóstól csak a nyomtatványok árát szabad beszedni. Más adós mindenegyes önállóan kiállitott példányért a nyomtatványok árán felül 50 kat. holdig 20 fillért, 50—100 kat. holdig 50 fillért, azonfelül pedig egy pengőt köteles a kimutatás elkészitéséért a kiállitó közeg részére munkadij cimén fizetni.

6 §.

(1) A m. kir. adóhivatal köteles a községi előljáróság (városi adóhivatal) által beküldött heti leszámoláshoz csatolt másodpéldányok adatait az illető adózó általános kereseti jövedelem- és vagyonadó kivetési irataival összehasonlitani, annak a megállapitása céljából, hogy a kimutatásban nincsenek-e olyan hiányok vagy tévedések, illetőleg nem állottak-e be olyan, az előljáróság (városi adóhivatal) által figyelembe nem vett változások, amelyeknek figyelembevételével az adós a 9.900/1939. M. E. sz. rendelet 1. §-ának hatálya alá nem esik.

(2) A 4. §. (4) bekezdése alapján kiállitott kimutatás másodpéldányát felülvizsgálat után a kimutatáson feltüntetett községre (városra) nézve illetékes m. kir. adóhivatalnak kell az ottani kimutatás felülvizsgálatánál leendő felhasználás céljából megküldeni.

(3) Ha a jövedelem- és vagyonadót olyan m. kir. adóhivatal vetette ki, amelynek terüle-

téről jövedelemmegoszlási kimutatás nem állíttatott ki, a kimutatást ezen m. kir. adóhivatalnak felülvizsgálat céljából azonnal meg kell küldeni, amely felülvizsgálat után a láttamozott kimutatást az esetleg felmerült észrevételek részletes ismertetése mellett a megkereső adóhivatalnak 3 napon belül visszaküldi.

(4) A m. kir. adóhivatal köteles észrevételeit, valamint az esetleg más m. kir. adóhivatal által tett észrevételeket a községi elöljárósággal (városi adóhivatallal) közölni és a tényállást tisztázni. Ha azt állapitja meg, hogy az adós nem esik a 9.900/1939. M. E. számu rendelet 1. §-ának hatálya alá, erről a pénzügyigazgatóságnak azonnal jelentést tesz, ha az adós a kimutatást ingatlanainak védett birtokká leendő nyilvánitása végett kérte. Ha pedig az ilyen adós a kimutatást hitelintézetnél leendő felhasználás céljára kérte, a Pénzintézeti Központot, illetőleg hitelszövetkezet érdekeltsége esetén az Országos Központi Hitelszövetkezetet értesiti.

(5) Amennyiben egy adós részére több példányban, avagy ismételten állittatnék ki jövedelemmegoszlási kimutatás, önként érthetően azok felülvizsgálata már csak arra szoritandó, hogy azok az első izben kiállitott kimutatás adataival egyeznek-e.

7. §.

A m. kir. adóhivatal községenkint betüsorrendben köteles megőrizni egyrészt a védett birtokká nyilvánitott ingatlanokra vonatkozó kimutatásokat, összekapcsolva a védett birtokká nyilvánitás tárgyában hozott telekkönyvi hatósági végzésekkel, másrészt a többi adósok kimutatásait.

8. §.

(1) Ha az adósnak csupán mezőgazdasági jövedelme van, avagy ha a házadó, általános kereseti adó, jövedelem- és vagyonadó kivetési lajstromokban megállapitott adóalapok együttes összege ingatlanainak kataszteri tiszta jövedelmét sem éri el, illetve a 2. §. (1) bekezdésének 4. és 5. pontja alá eső mezőgazdasági munkajövedelmen kivül szolgálati illetménye vagy nyugellátása nincs, a hitelintézetnél leendő felhasználás céljára nem jövedelemmegoszlási kimutatást, hanem oly községi bizonyitványt kell kiállitani, amelyben a községi elöljáróság (városi adóhivatal) csupán azt igazolja, hogy az adós a 9.900/1939. M. E. számu rendelet 1. §-ában biztositott kedvezményekre jogosult. A védett birtokká nyilvánitás céljaira azonban az ily gazdaadósnak is jövedelemmegoszlási kimutatást kell kiállitani.

(2) Ezen bizonyitványokért az adós, ha birtoka 10 kataszteri holdnál nagyobb és kataszteri tiszta jövedelme a száz koronát tulhaladja, az 5. §. (5) bekezdésében engedélyezett munkadijat köteles fizetni.

(3) Ezekről a bizonyitványokról a községi elöljáróság (városi adóhivatal) nyilvántartást vezet.

(4) Valahányszor valamely községben pénzügyi közeg vizsgálatot tart, az a nyilvántartás alapján köteles ellenőrizni azt, hogy az ily bizonyitványok tekintetében a jelen §. rendelkezései megtartattak-e.

9 §.

Az adatok helyességéért a kiállitó közeg személyes felelősséggel tartozik. Amennyiben a kimutatás (4. §.), illetőleg a bizonyitvány (8. §.) helytelen kiállitása folytán akár az államkincstárnak, akár magánfeleknek költségek vagy károk okoztatnak, a helytelen kimutatást, illetőleg bizonyitványt kiállitó közeggel szemben a K. K. H. Ö. 131. §-a értelmében kell eljárni.

10. §.

A jelen rendelet az 1939. évi november hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi október hó 28.-án.

elléklet a 3.000/1939. P. M. számu rendelethez.

adózó neve : ..... A község neve : .....

khelye : ..... 1939. évi adófőkönyvi tételszám : .....

1939. évi jövedelemadót ..... lajstromtétel szám alatt kivetette a ..... m. kir. adóhivatal.

ly célból állittatott ki a kimutatás : .....

Jövedelem-megoszlási kimutatás.

folyamodó jövedelemforrásainak és az azokból származó jövedelmeknek részletezése.

I. Mezőgazdaságból származó jövedelmek.

1. *a)* A saját kezelésben levő mezőgazdasági ingatlanok :

..... sz. birtokiv : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

..... sz. birtokiv : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

..... sz. birtokiv : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

..... sz. birtokiv : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

..... község : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

..... község : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

zesen ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

zzá a házas beltelek házadóalapjának 30%-át ..... K .... f kat. t. jövedelem

zesen ..... K .... f kataszteri tiszta jövedelem.

***b)* A haszonbérbe adott mezőgazdasági ingatlanok :**

..... sz. birtokiv : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

..... sz. birtokiv : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

..... sz. birtokiv : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

..... sz. birtokiv : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

..... község : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

..... község : ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

zesen ..... hold .... □-öl ..... K .... f kat. t. jövedelem ..... P .... f földadó

fenti ingatlanokból származó jövedelem :

a) a saját kezelésben levő ingatlanok kataszteri tiszta jövedelmének négyszeres összege ..... P

b) a haszonbérbe adott ingatlanok kataszteri tiszta jövedelmének kétszeres összege ..... P

A földhaszonbérletből származó jövedelem :

..... hold .... □-öl bérelt föld jövedelme, az általános kereseti adó kivetési lajstrom 8. hasábja rint ..... P, amely 50 kat. holdat meg nem haladó bérleteknél teljes egészében mezőgazdasági vedelemnek számit. 50 kat. holdat meghaladó bérleteknél a jövedelemből esik egy holdra ..... P ... f, ből mezőgazdasági jövedelemnek számit 50 kat. hold jövedelme, illetőleg ha ennél az 1. *a)* és *b)* alatt sorolt ingatlan nagyobb, ezen ingatlannak megfelelő területü haszonbérletre arányosan eső jövedelme.

hez képest mezőgazdasági jövedelemként számításba vehető ..... hold jövedelme ..... P

Gazdasági alkalmazottaknak az alkalmazottak kereseti adója alá eső évi járandósága ..... P

Az alkalmazottak kereseti adója alá nem eső gazdasági munkások mezőgazdasági munkából származó jövedelme ..... P

I. összesen ..... P

II. Egyéb jövedelemforrásokból származó jövedelmek:

1. Házbirtokból származó jövedelem a házadó kivetési lajstrom szerint, a tulajdonos által maga használt lakás haszonértékének levonása után . . . . . .
2. Általános kereseti adó alá eső jövedelem, az általános kereseti adó kivetési lajstrom szerint, az I. 2. alatt felsorolt ingatlanokra eső ..... P adóalap levonása után . . . . . .
3. Tantiémadó alá eső javadalmazásokból származó jövedelem, a jövedelem- és vagyonadó kivetési lajstrom 9. hasábja szerint . . . . . .
4. Szolgálati és munkabérviszonyból származó jövedelem, a jövedelem- és vagyonadó kivetési lajstrom 10. hasábja szerint . . . . . .

   illetőleg jövedelemadó alá nem eső tényleges illetmény, havi ..... P × 12 = ...

   nyugellátási illetmény, havi ..... P × 12 = ...
5. Tőkevagyonból származó jövedelem, a jövedelem- és vagyonadó kivetési lajstrom 11. hasábja szerint. . . . . .
6. Egyéb forrásokból származó jövedelem, a jövedelem- és vagyonadó kivetési lajstrom 12. hasábja szerint . . . . . .

II. összesen . . . . . .

III. Az összes jövedelemforrásokból származó jövedelmek együttes összege

Az I. alatt felsorolt mezőgazdasági jövedelmek összege . . . . . .

A II. alatt felsorolt egyéb jövedelmek összege. . . . . .

Együtt . . . . . .

IV. Megjegyzések.

1. Ha az adózónak csak házas beltelke van, a házas beltelek 1939. évi házadó alapja . . . . . .
2. A jelen kimutatásba nem vétettek fel a következő ingatlanok:

   ..... sz. birtokiv: ..... K .... f kat. t. jöv. ..... P .... f földadó (tulajdonos: .....

   ..... sz. birtokiv: ..... K .... f kat. t. jöv. ..... P .... f földadó (tulajdonos: .....

   ..... sz. birtokiv: ..... K .... f kat. t. jöv. ..... P .... f földadó (tulajdonos: .....
3. A II. alatt felsorolt jövedelmek közül a ..... tétel alattiakban változás rendeltetett el, de ez megfelelő adat hiányában nem volt figyelembe vehető.
4. A II. ..... tételeknél a folyamodó által felmutatott .....

   .....

   ..... adatai figyelembe vétett
5. A .....

   ..... községek által kiállított kimutatások adatai a fentiekben bennfoglaltatnak.

Igazolom, hogy a kimutatásban felsorolt adatokat a vonatkozó hivatalos iratokból lelkiismeretesen irtam.

Kelt ....., 1939. év ..... hó ....n.

P. H.

.....
aláírás.

Felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fent felsorolt ingatlanokon, illetőleg jövedelmeken kívül egyéb ingatlanaim avagy jövedelmeim nincsenek.

Kelt ....., 1939. ..... hó ....n.

.....
aláírás.

A m. kir. igazságügyminiszternek 51.600/1939. I. M. számu rendelete,

a védett birtokot terhelő kamathátralék tőkésitésével kapcsolatos telekkönyvi szabályok tárgyában.

A gazdatartozások fizetésére vonatkozó rendelkezéseknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre kiterjesztéséről szóló 9.900/1939. M. E. számu rendelet 5. §-ának (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a védett birtokot terhelő kamathátralék tőkésitésével kapcsolatban a következőket rendelem :

1. §.

A telekkönyvi hatóság a védett birtokon jelzálogjoggal biztositott követelés összegében a 9.900/1939. M. E. számu rendelet 8. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján beállott változás telekkönyvi bejegyzését a telekkönyvi szabályoknak megfelelő alakban kiállitott olyan nyilatkozat alapján rendeli el, amelyben a gazdaadós beleegyezik abba, hogy a tőkésitett kamat összege erejéig a jelzálogjog a telekkönyvbe bejegyeztessék.

2. §.

Az előbbi §-nak megfelelő nyilatkozat alapján a telekkönyvi hatóság a tőkésitett kamat és ennek az eredeti tőkekövetelés után megállapitott kamatláb szerint számitott, de legfeljebb a birói uton érvényesithető kamat mértékét meg nem haladó kamata erejéig a tőkekövetelés biztositására szolgáló rangsorban biztositéki jelzálogjog bejegyzését rendeli el. Ez a jelzálogjogi bejegyzés nem érinti az adósnak azt a jogát, hogy a tőkésitett kamathátralékra és ennek kamataira teljesitendő szolgáltatások tekintetében a 9.900/1939. M. E. számu rendeletben biztositott kedvezményeket igénybe vegye.

3. §.

A telekkönyvi hatóság a telekkönyvi bejegyzést tekintet nélkül arra, hogy a régi jelzálogjog keretbiztositéki vagy más jelzálogjog volt, a következő szövegnek megfelelően foganatositja :

„A 9.900/1939. M. E. számu rendelet 8. §-a értelmében a . . . . . n 193 . . . . . n kelt nyilatkozat alapján a biztositéki jelzálogjog . . . . . %-kal kamatozó . . . . . pengő (Kc, dollár, stb.) tőkésitett kamathátralék erejéig a C. . . . . sorszám alatt bekebelezett (előjegyzett) jelzálogjog rangsorában . . . . . javára bekebeleztetik (előjegyeztetik).“

Egyébként a fennálló telekkönyvi szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

4. §.

Ez a rendelet az 1939. évi november hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi október hó 30.-án.

A m. kir. igazságügyminiszternek 51.500/1939. I. M. számu rendelete,

a védett birtokká nyilvánitással kapcsolatos eljárási és telekkönyvi szabályok tárgyában.

A gazdatartozások fizetésére vonatkozó rendelkezéseknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre kiterjesztéséről szóló 9.900/1939. M. E. számu rendelet 5. §-ának (8) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a védett birtokká nyilvánitás tárgyában a következőket rendelem:

1. §.

A kérvényben, amelyben a gazdaadós ingatlanainak védett birtokká nyilvánitását kéri (I., II. és III. számu minta), fel kell tüntetni:

1. a gazdaadós valamennyi mező-, erdő-, szőlő- és kertgazdasági ingatlanát és az olyan házas beltelkét, amelyet nagyobb részben ő maga és hozzátartozói használnak, vagy ha csupán házas beltelke van, ezt;

2. a jövedelemmegoszlási kimutatás (jelen §. második bek.) adatainak megfelelően az ingatlanok kataszteri tiszta jövedelmét, illetőleg ha csak házas beltelek van, ennek házadóalapját;

3. az 1938. évi november hó 2. napjáig érkezett beadvány alapján telekkönyvileg bejegyzett jelzálogos terhek fennálló s pengőre átszámitott (9.900/1939. M. E. számu rendelet 4. §. (6)—(7) bek.) tőkeösszegét;

4. az 1938. évi november hó 2. napja után érkezett beadvány alapján bejegyzett jelzálogos terhek fennálló s pengőre átszámitott tőkeösszegét;

5. a nem jelzálogos terhek fennálló s pengőre átszámitott tőkeösszegét;

6. azt, hogy a gazdaadós jövedelmének nagyobb része az emlitett ingatlanaiból vagy mezőgazdasági munkajövedelméből ered.

Az ingatlanok kataszteri tiszta jövedelmének, illetőleg ha csak házas beltelek van, a házas beltelek házadóalapjának, valamint annak igazolására, hogy a gazdaadós jövedelmének nagyobb része az emlitett ingatlanokból vagy mezőgazdasági munkajövedelemből ered, a községi előljáróság (városi adóhivatal) által kiállitott jövedelemmegoszlási kimutatást kell a kérvényhez csatolni. A kérvényhez két-két kimutatást kell mellékelni, mind a jelzálogos, mind a jelzálogjoggal nem biztositott terhekről (IV/a. és IV/b. számu minta), ebben fel kell tüntetni a hitelező nevét (cégét), lakóhelyét (telepének helyét), a követelés fennálló s pengőre átszámitott (9.900/1939. M. E. számu rendelet 4. §. (6)—(7) bek.) tőkeösszegét és azt, hogy a követelés biztositására szolgáló jelzálogjog melyik ingatlant terheli.

A 9.900/1939. M. E. számu rendelet 1. §-ának (1) bekezdése alá eső ingatlanokat csakis együttvéve lehet védetté nyilvánitani, ennélfogva az emlitett ingatlanok közül csupán egyeseknek, vagy az ingatlanok csupán egy részének védett birtokká nyilvánitása iránt nem lehet kérelmet előterjeszteni.

Ha a gazdaadós az ingatlan meghatározott hányadrészének a tulajdonosa, tulajdoni hányadrészének védett birtokká nyilvánitása iránt terjeszthet elő kérelmet.

A kérvényt és a terhekről készitett kimutatásokat (IV/a. és IV/b. számu minta) a kérelmezőnek alá kell irnia, vagy kézjegyével kell ellátnia és ezt az iraton két tanuval vagy a községi előljárósággal kell tanusittatnia.

2. §.

Ha az ingatlanok több telekkönyvi hatóság területén fekúsznek, a gazdaadós kérelmét vagy annál a telekkönyvi hatóságnál terjesztheti elő, amelytől az ingatlanoknak együttesen védetté nyilvánitását kéri vagy mindegyik telekkönyvi hatóságnál külön-külön. Mindkét esetben meg kell jelölni a kérvényben azt, hogy az ingatlanoknak együttesen védetté nyilvánitását melyik telekkönyvi hatóságtól kivánja. Az igy kijelölt telekkönyvi hatóság határoz abban a kérdésben, hogy az ingatlanok védetté nyilvánitásának előfeltételei fennállanak-e. Mindegyik telekkönyvi hatóság külön külön határoz abban a kérdésben, hogy a „védett birtok“ minőség telekkönyvi feljegyzésének az egyes ingatlanok tekintetében nincs-e telekkönyvi akadálya.

A kérvényt annyi példányban kell beadni, mint ahány telekkönyvi hatóságnak a „védett birtok“ minőség feljegyzése kérdésében határoznia kell; mindegyik kérvényhez két-két példányban csatolni kell a terhekről készitett kimutatásokat (1. §. 2. bek.). Az 1. §. 2. bekezdésében emlitett jövedelemmegoszlási kimutatást, illetőleg a házas beltelek házadóalapjának igazolására szolgáló községi bizonyitványt csak ahhoz a kérvényhez kell csatolni, amelyet a gazdaadós az ingatlanoknak együttesen védetté nyilvánitására kijelölt telekkönyvi hatósághoz ad be.

3. §.

z illetékes telekkönyvi hatóság a terhelt
tlanokat, illetőleg azokból a gazdaadóst
5 tulajdoni hányadrészeket a tulajdonos
lmére végzéssel védett birtokká nyilvánitja
területén fekvő ingatlanok tekintetében a
lett birtok" minőség telekkönyvi feljegy-
t elrendeli (V. számu minta), ha a 9.900/
). M. E. számu rendeletben meghatározott
eltételek fennállanak és telekkönyvi aka-
nincsen.

végzésben fel kell tüntetni a védett bir-
á nyilvánitott ingatlanok kataszteri tiszta
delmének, valamint az ingatlanokat ter-
jelzálogjoggal biztositott fennálló tőke-
eteléseknek pengőre átszámitott (9.900/
). M. E. számu rendelet 4. §. (6)—(7) bek.)
ittes összegét. Az értesitő részt az 1930 :
XIV. t.-c. 95. §-ában foglalt rendelkezéstől
ően a végzés kiadmányaiba is bele kell
alni.

4. §.

a az ingatlanok több telekkönyvi hatóság
letén feküsznek, a védett birtokká nyilvá-
sra kijelölt telekkönyvi hatóság a gazda-
ingatlanait védett birtokká nyilvánitó
ésében a többi telekkönyvi hatóságot meg-
si az iránt, hogy a „védett birtok" minő-
feljegyzését a területükön fekvő ingatlanok
ntetében elrendeljék és foganatositsák
számu minta). A végzéssel együtt a telek-
yvi hatóság megküldi a kérvénynek egy-
példányát is, ha pedig a gazdaadós mind-
k telekkönyvi hatósághoz külön-külön
t be kérvényt, végzésében utal a beadott
vényre.

5. §.

megkeresett telekkönyvi hatóság — ha
kkönyvi akadálya nincs — a területén
ő ingatlanokra a „védett birtok" minőség
gyzését elrendeli és foganatositja (VII. sz.
ta).

a a megkeresett telekkönyvi hatóság azt
itja meg, hogy valamelyik jelzálogos
r, amely a kérvényhez csatolt kimutatás
int egyedül az ennél a telekkönyvi ható-
ál vezetett telekkönyvekben foglalt ingat-
kat terheli, ezekben a telekkönyvekben
ltalában nem vagy kisebb összeg erejéig
fenn, érdemleges határozathozatal előtt
széljegyzés fenntartásával a megkereső
kkönyvi hatóságot erről értesiti. Ilyen eset-
a megkeresett telekkönyvi hatóság a
lett birtok" minőség feljegyzését csak
or rendeli el és foganatositja, ha a meg-
ső telekkönyvi hatóság közli, hogy a „vé-
birtok" minőség feljegyzésének az emlitett
tehertétel figyelmen kivül hagyásával, illetőleg kisebb összegben fennállása esetében is helye van.

6. §.

A megkeresett telekkönyvi hatóság a „védett birtok" minőség telekkönyvi feljegyzése tárgyában hozott végzését megküldi a megkereső telekkönyvi hatóságnak. Ez a telekkönyvi hatóság a megkeresett telekkönyvi hatóságok végzései alapján, ha a védetté nyilvánitás előfeltételei változatlanul fennállanak, végzéssel megállapitja, hogy melyek azok az ingatlanok, amelyekre a védetté nyilvánitás kiterjed. Ha azonban azt állapitja meg, hogy a védetté nyilvánitás előfeltételei nem állanak fenn, az ingatlanok „védett birtokká" nyilvánitását hatályon kivül helyezi és a telekkönyvi feljegyzések törlése iránt intézkedik, a más telekkönyvi hatóság területén lévő ingatlanok tekintetében pedig a törlés iránt az illetékes telekkönyvi hatóságot megkeresi

7. §.

Hiányok pótlása, hibák kiigazitása vagy felvilágositás adása végett a telekkönyvi hatóság az érdekeltek meghallgatását rendelheti el és a meghallgatás eredményéhez képest határoz

8. §.

A védett birtokká nyilvánitó végzést a kérvényben megnevezett összes érdekelteknek, valamint a telekkönyvi adatokból megállapitható egyéb érdekelteknek is a telekkönyvi rendtartás 140. §-ának 1. bekezdése értelmében kell kézbesiteni. A megkeresett telekkönyvi hatóság a megkeresésre hozott végzést a területén fekvő ingatlanok tekintetében érdekelteknek kézbesiti.

A végzés két kiadmányát meg kell küldeni az illetékes m. kir. adóhivatalnak, egy-egy kiadmányát pedig a Pénzintézeti Központnak (Budapest, IV., Deák Ferenc-utca 1.), az Országos Központi Hitelszövetkezet vagy valamelyik tagszövetkezetének érdekeltsége esetében az Országos Központi Hitelszövetkezetnek (Budapest, V., Nádor-utca 22.) és ki kell függeszteni a telekkönyvi hatóság hirdető tábláján.

Az adóhivatalnak megküldött végzéskiadmányok egyikéhez csatolni kell a terhekről készitett kimutatások (IV/a. és IV/b. minta) egy-egy példányát avégből, hogy az adóhivatal ezt a végzést és mellékleteit a helyi bizottság részére összegyüjtse és megőrizze.

9. §.

A védett birtokká nyilvánitás, ugyszintén a „védett birtok" minőség telekkönyvi feljegyzése tárgyában hozott végzés ellen a telekkönyvi rendtartásban meghatározott érdekel-

teken felül felfolyamodással élhetnek: a m. kir. államkincstár, továbbá mindazok, akik kimutatják, hogy a végzés érdekeiket sérti. Azok, akiknek a végzést nem kézbesitették, a végzés kifüggesztésétől számitott tizenöt nap alatt adhatnak be felfolyamodást. A felfolyamodást soronkivül kell elintézni.

10. §.

Ha a telekkönyvi hatóság a kérelemnek helyt ad, a vonatkozó telekkönyvi betét (telekjegyzőkönyv) A. lapján a jogi minőség feljegyzése (pl. I. 1/2 urbéri telek, + nemesi birtok stb.) alatt feltüntetendő: „Védett birtok."

Ha a római szám (I., II. stb.) alatt felvett telekkönyvi jószágtest nem mindenik részlete, avagy + alatt felvett jószágtesteknek nem mindenike tartozik a védett birtokhoz, akkor a „védett birtok" feljegyzésében az A. lap vonatkozó sorszámait is fel kell tüntetni (pl. „Védett birtok 1—5. sorsz.").

Ha pedig tulajdoni hányadrész tartozik a védett birtokhoz, a „védett birtok" feljegyzésben a B. lap vonatkozó tulajdoni bejegyzése sorszámára és a tulajdoni hányadrész nagyságára is utalni kell (pl. „Védett birtok B. 4. a. 1/4 rész").

A B. lapon a feljegyzést a következő szöveggel kell foganatositani: „A...../1939. tk. sz. végzése szerint A. I. 1—10. (vagy II. 3—6., 8—11.) sorsz. jószágtest (avagy III. 4—6., 9—11., + 1—2. sorsz. jószágtestek B. 4. alatti 1/4 része szerint) védett birtok."

Az A. lapon „védett birtok" feljegyzés sorában a „Jegyzet" rovatban a B. lapi feljegyzés vonatkozó sorszámára utalni kell (pl. „B. 5.").

11. §.

A „védett birtok" feljegyzést a telekkön hatóság, hacsak a 9.900/1939. M. E. szá rendelet 18. §-ának (2) bekezdésében n határozott okokból korábban nem t a védettségre rendelettel megállapitott vé határidő után hivatalból törli. A törlés rendelése esetében a törlést a B. lapon bejegyezni, az A. lapon a „védett birtok" jegyzését áthuzással, a „Jegyzet" rovatba B. lapra utalást aláhuzással kell törölni.

12. §.

A telekkönyvi hatóság mindaddig, amig „védett birtok" minőség a telekkönyvben van jegyezve, magánjogi cimen uj zálogjog bejegyzésére irányuló kérelmet v megkeresést az elutasitás feljegyzésének n lőzésével elutasitja és a széljegyzetet áthuz sal — bejegyzés nélkül — törölteti. A 9.9 1939. M. E. számu rendelet 7. §-a szerint előzetesen feljegyzett, ugyszintén a megür dett ranghely betöltését, a családjogi és örökösödési viszonyból származó, tovább 9.900/1939. M. E. számu rendelet 17. §-á felsorolt egyéb követelések biztositását, vé a kamathátralék tőkésitésével (9.900/1939. E. számu rendelet 8. §) kapcsolatban szük ges jelzálogjogi bejegyzéseket ez a rendel zés nem gátolja.

13. §.

Ez a rendelet az 1939. évi november hó napján lép hatályba; rendelkezéseit a n folyamatban levő ügyekben is alkalmazni k

Budapest, 1939. évi október hó 30. napján

ámu minta az 51.500/1939. I. M. számu rendelet I. §-ához.

A ..... i kir. Járásbirósághoz.
mint telekkönyvi hatósághoz.

Kérvénye:

.....

gazdaadós.....nak (lak.....

.....)

melyben a .....

.....

.....

sz. telek $\frac{\text{könyvi betét}...}{\text{jegyzőkönyv}...}$ben felvett ingatlan....

nak védett birtokká nyilvánitását kéri.

Csatolva: 1. 1 db. jövedelemmegoszlási kimutatás ·/. alatt.

2. 2 db. teherkimutatás a jelzálogos terhekről 2 ·/. alatt.

3. 2 db. teherkimutatás a nem jelzálogos terhekről 3 ·/. alatt.

Tekintetes kir. Járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság!

A ·/. alatt csatolt jövedelem megoszlási kimutatással igazolom, hogy házas beltelkem kivül más ingatlanom nincsen s házas beltelkemnek házadóalapja ..... P .... f.

ugyanezzel tanusitom, hogy jövedelmem nagyobb része mezőgazdasági munkajövedele ből származik,

a 2 ·/. alatt mellékelt teherkimutatás szerint a házas beltelkemet terhelő, az 1938. é november hó 2. napjáig érkezett beadvány alapján bejegyzett jelzálogos követelések tők összege ..... pengő .... fillér.

Minthogy ezek szerint jogom van arra, hogy házas beltelkemnek védett birtokká ny vánitását szorgalmazzam, tisztelettel kérem a tekintetes kir. Járásbíróságot mint telekköny hatóságot:

Méltóztassék:

a .....i ..... szán telek $\frac{\text{könyvi betét ..}}{\text{jegyzőkönyv ..}}$-ben A. ..... sorsz. és .... hrsz. alatt felvett s $\frac{\text{egészen}}{\text{.. részben}}$ nevemen álló $\frac{\text{ingatlan....t}}{\text{jutaléko....t}}$ védett birtokká ny vánitani, annak „védett birtok" minőségét a fent megjelölt $\frac{\text{telekkönyvi betét ..}}{\text{telekjegyzőkönyv ..}}$-ben feljegyez és erről engem és az összes érdekelteket értesiteni.

Kelet.

Előttünk mint tanuk előtt: Aláirás.

....

.....

II. számu minta az 51.500/1939. I. M. számu rendelet I. §-ához.

A .....i kir. Járásbirósághoz,
mint telekkönyvi Hatósághoz.

Kérvénye :

.....

gazdaadós...-nak (lak...: .....

.....)

a .....

..... sz.

telek $\frac{\text{könyvi betét ..}}{\text{jegyzőkönyv ..}}$-ben felvett ingatlan-...nak védett birtokká nyilvánitását kéri.

Csatolva : 1. 1 db. jövedelemmegoszlási kimutatás ·/. alatt,

2. 2 db. teherkimutatás a jelzálogos terhekről 2 ·/. alatt,

3. 2 db. teherkimutatás a nem jelzálogos terhekről 3 ·/. alatt,

4. ... kérvénypéldány 4 ·/. alatt.

Tekintetes kir. Járásbiróság, mint telekkönyvi Hatóság !

A ·/. alatt csatolt jövedelemmegoszlási kimutatással igazolom, hogy a tulajdonomban levő ingatlanok kataszteri tiszta jövedelme ideértve a házasbeltelek házadóalapjának 30%-át is. ..... korona .... fillér,

a 2 ·/. alatt mellékelt teherkimutatás szerint az ingatlanaimat terhelő, az 1938. évi november hó 2. napjáig érkezett beadvány alapján bejegyzett jelzálogos követelések tőkeösszege ..... pengő .... fillér,

a ·/. alatt csatolt jövedelemmegoszlási kimutatás tanusitja, hogy jövedelmem nagyobb része mezőgazdasági ingatlanaimból származik.

Minthogy ezek szerint jogom van arra, hogy ingatlanaim védett birtokká nyilvánitását szorgalmazzam, ingatlanaim védett birtokká nyilvánitására kijelölöm a ..... kir. Járásbiróságot, mint telekkönyvi Hatóságot és egyuttal tisztelettel kérem,

méltóztassék :

1. a ..... kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság területén fekvő

a) ..... községi ..... számu telek-

könyvi betét .. / jegyzőkönyv .. -ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. összesen ..... K .... f

kataszteri tiszta jövedelmü, egészen / .. részben nevemen álló,

b) ..... községi ..... számu telek-

könyvi betét .. / jegyzőkönyv .. -ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. összesen ..... K .... f

kataszteri tiszta jövedelmü, egészen / .. részben nevemen álló,

2. a ..... kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság területén fekvő

a) ..... községi ..... számu telek-

könyvi betét .. / jegyzőkönyv .. -ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. összesen ..... K .... f

kataszteri tiszta jövedelmü, egészen / .. részben nevemen álló,

b) ..... községi ..... számu telek-

könyvi betét .. / jegyzőkönyv .. -ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. összesen ..... K .... f

kataszteri tiszta jövedelmü, egészen / .. részben nevemen álló,

3. a ..... kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság területén fekvő

a) ..... községi ..... számu telek-

könyvi betét .. / jegyzőkönyv .. -ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. összesen ..... K .... f

kataszteri tiszta jövedelmü, egészen / .. részben nevemen álló,

b) ..... községi ..... számu telek-

könyvi betét .. / jegyzőkönyv .. -ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. összesen ..... K .... f

kataszteri tiszta jövedelmü, egészen / .. részben nevemen álló,

4. a ..... kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság területén fekvő

a) ..... községi ..... számu telek-

könyvi betét .. / jegyzőkönyv .. -ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. összesen ..... K .... f

kataszteri tiszta jövedelmü, egészen / .. részben nevemen álló,

b) ..... községi ..... számu telek-

könyvi betét .. / jegyzőkönyv .. -ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. összesen ..... K .... f

kataszteri tiszta jövedelmü, egészen / .. részben nevemen álló,

5. .....

.....

.....

..... álló ingatlanokat

védett birtokká nyilvánitani, ... alatt megjelölt ingatlan...-ra (és jutalék...-ra) ezek „védett birtok“ minőségét feljegyezni és a ..... alatt felsorolt ingatlan... védett birtokká nyilvánitása tárgyában hozandó végzésé.... vel a becsatolt s vonatkozó kérvényemet / könyvi hatósághoz hasonló tartalommal beadott kérvényemre — t — utalással az illető telek- a ..... pontban megnevezett telekkönyvi hatóságokhoz megküldeni.

Kelet.

Előttünk, mint tanuk előtt : Aláirás.

I. számu minta az 51.500/1939. I. M. számu rendelet I. §-ához.

A .....i kir. Járásbirósághoz,
mint telekkönyvi Hatósághoz.

Kérvénye:

.....
.....

melyben a .....
.....
.....

sz. telek $\frac{\text{könyvi betét}..}{\text{jegyzőkönyv}..}$-ben felvett ingatlan....nak védett birtokká nyilvánitását kéri.

Csatolva: 1. 1 db. jövedelmi megoszlási kimutatás ·/. alatt.

2. 2 db. teherkimutatás a jelzálogos terhekről 2 ·/. alatt.

3. 2 db. teherkimutatás a nem jelzálogos terhekről 3 ·/. alatt.

Tekintetes kir. járásbiróság, mint telekkönyvi hatóság!

A ·/. alatt csatolt jövedelemmegoszlási kimutatással igazolom, hogy a tulajdonomban levő ingatlanok kataszteri tiszta jövedelme, ideértve a házasbeltelek házadóalapjának 30 %-á is, ... korona .... fillér,

a 2 ·/. alatt mellékelt teherkimutatás szerint az ingatlanaimat terhelő az 1938. év november hó 2. napjáig érkezett beadvány alapján bejegyzett jelzálogos követelések tőke összege ..... pengő .... fillér,

a csatolt jövedelemmegoszlási kimutatás tanusitja, hogy jövedelmem nagyobb rész mezőgazdasági ingatlanaimból származik.

Minthogy ezek szerint jogom van arra, hogy ingatlanaim védett birtokká nyilvánitását szorgalmazzam, tisztelettel kérem a tekintetes kir. járásbiróságot, mint telekkönyvi hatóságot méltóztassék :

1. a .....i ..... számu telek $\frac{\text{könyvi betét ..}}{\text{jegyzőkönyv ..}}$-be

A. ..... sorsz. és ..... hrsz

összesen ..... K .... f kataszteri tiszta jövedelmü, $\frac{\text{egészen}}{\text{.. részben}}$ nevemen álló,

2. a .....i .. .. számu telek.....-be

A. ..... sorsz. és ..... hrsz

összesen ..... K .... f kataszteri tiszta jövedelmü, $\frac{\text{egészen}}{\text{..részben}}$ nevemen álló,

3. a .....i ..... számu telek $\frac{\text{könyvi betét ..}}{\text{jegyzőkönyv ..}}$-be

A. ..... sorsz. és .....hrsz. összesen .....

.... f kataszteri tiszta jövedelmü $\frac{\text{egészen}}{\text{.. részben}}$ nevemen álló .....

.....

.....

.....

ingatlanokat (és jutalékokat) védett birtokká nyilvánitani, a fent felsorolt telek $\frac{\text{könyvi betét ..}}{\text{jegyzőkönyv ..}}$-be az ott felvett ingatlanok védett birtok minőségét feljegyezni és erről engem és az összes érdekeket értesiteni.

Kelet.

Előttünk mint tanuk előtt: Aláirás.

....

.....

IV/a. számu minta az 51.500/1939. I. M. számu rendelet I. §-ához.

Jelzálogos terhek kimutatása.*)

Sorszám	Hitelező neve (cége) lakóhelye (telepe)	A jelzálogjog bejegyzése			A teher fennálló tőkeösszege			
		község neve	betét (tjkv) száma	C) lapi tétel száma	a bejegyzett pénznemben		pengőben	
							P	f

Kelet.

Előttünk mint tanuk előtt: Aláírás:

---

*) A kimutatásban külön-külön kell feltüntetni és összegezni egyfelől az 1938. évi november hó 2. napjáig, másfelől az e nap után érkezett beadvány alapján bejegyzett jelzálogos terheket.

IV/b. számu minta az 51.500/1939. I. M. számu rendelet I. §-ához.

Jelzálogjoggal nem biztositott terhek kimutatása.

Sorszám	Hitelező neve (cége) lakóhelye (telepe)	A fennálló teher tőkeösszege				A teher keletkezésének időponja
		kikötött pénznemben		pengőben		
				P	f	

Kelet.

Előttünk mint tanuk előtt: Aláirás:

V. számu minta az 51.500/1939. I. M. számu rendelet 3. §-ához.

..... tk. szám.

19.....

Erre a számra kell hivatkozni.

Bejegyzés.

..... gazdaadós (lakik: .....

.....) kérvénye ingatlanainak védett birtokká nyilvánitása tárgyában.

Végzés.

Az 19..... hó ..... napján ...../19..... tk. sz. alatt iktatott kérvény alapján a telekkönyvi hatóság a .....

.....n$\frac{ak}{ek}$ nevén álló

1. a .....i ..... számu telek$\frac{\text{könyvi betét...}}{\text{jegyzőkönyv...}}$-ben A. ..... sorsz. és ..... hrsz. alatt felvett ingatlan.....t ingatlan.....ból .....d részt

2. a .....i ..... számu telek$\frac{\text{könyvi betét...}}{\text{jegyzőkönyv...}}$-ben A ..... sorsz. és ..... hrsz. alatt felvett ingatlan.....t ingatlan.....ból .....d részt

3. a .....i ..... számu telek$\frac{\text{könyvi betét...}}{\text{jegyzőkönyv...}}$-ben A. ..... sorsz. és ..... hrsz. alatt felvett ingatlan.....t ingatlan.....ból .....d részt

4. .....

.....

.....

.....

védett birtokká nyilvánitja és annak „védett birtok“ minőségét a fent felsorolt telek$\frac{\text{könyvi betét...}}{\text{jegyzőkönyv...}}$-ben feljegyezni rendeli és pedig az A. lapon a jogi minőség feljegyzése alatt a következőképen: „Védett birtok“. a ..... szám alatt emlitett ingatlanokra nézve: „Védett birtok B. ..... a. ..... rész“, a ..... szám alatt felvett ingatlan.....ra nézve:

„Védett birtok ..... sorsz.“, a B. lapon pedig a következő szöveggel: a ...../19 .... tk. számu végzés szerint az A. ..... sorsz. ingatlan ..... ingatlan ..... B. ..... a. ..... része védett birtok“.

A védett birtok összes kataszteri tiszta jövedelme ideértve a házasbeltelek házadóalapjának 30 %-át is, ... K ..... f, az 1938. évi november hó 2. napjáig érkezett beadvány alapján bejegyzett összes jelzálogos terhek tőkeösszege ..... P ..... f.

Erről értesitést kapnak:

1.—2. M. kir. adóhivatal (a teherkimutatások 1—1 példányával)

3. Pénzintézeti Központ Budapest, IV., Deák Ferenc-utca 1.

4. .....

5. .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kelet.

P. H.

Aláirás.

.....

.....

zámu minta az 51.500/1939. I. M. számu rendelet 4. §-ához.

..... tkv. szám.

19.....

e a számra
tkozni kell.

Bejegyzés.

.....gazdaadós

ik: .....) kérvénye
tlanainak védett birtokká nyilvánitása tárgyában.

Végzés.

Az 19... évi ..... hó ..... napján ...../19... tkv. sz. alatt
tott kérvény alapján a telekkönyvi hatóság .....-nak
én álló,

1. az alulirott kir. járásbiróság, mint telekkönyvi hatóság területén fekvő és

a) a .....i .....
telek könyvi betét... / jegyzőkönyv...-ben A. ..... sorsz. és .....
..... hrsz. alatt felvett
ingatlan...t
lan...ból .....d részt

b) a .....i .....
telek könyvi betét... / jegyzőkönyv...-ben A. ..... sorsz. és .....
..... hrsz. alatt felvett
ingatlan...t
lan...ból .....d részt

c) a .....i .....
telek könyvi betét... / jegyzőkönyv...-ben A. ..... sorsz. és .....
..... hrsz. alatt felvett
ingatlan...t
lan...ból .....d részt

2. A ..... kir. járásbiróság, mint telekkönyvi
óság területén fekvő és

a) a .....i .....
telek könyvi betét... / jegyzőkönyv...-ben A. ..... sorsz. és .....
..... hrsz. alatt felvett
ingatlan...t
tlan...ból .....d részt

2116. rakt. szám. Egyenesadók.

b) a ..... i .....

sz. telek $\frac{\text{könyvi betét}\ldots}{\text{jegyzőkönyv}\ldots}$-ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. alatt felv

$\frac{\text{ingatlan}\ldots\text{t}}{\text{ingatlan}\ldots\text{ból}\ldots\ldots\text{d részt}}$

c) a ..... i .....

sz. telek $\frac{\text{könyvi betét}\ldots}{\text{jegyzőkönyv}\ldots}$-ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. alatt felv

$\frac{\text{ingatlan}\ldots\text{t}}{\text{ingatlan}\ldots\text{ból}\ldots\ldots\text{d részt}}$

3. A ..... kir. járásbíróság, mint telekköny

hatóság területén fekvő és

a) a ..... i .....

sz. telek $\frac{\text{könyvi betét}\ldots}{\text{jegyzőkönyv}\ldots}$-ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. alatt felv

$\frac{\text{ingatlan}\ldots\text{t}}{\text{ingatlan}\ldots\text{ból}\ldots\ldots\text{d részt}}$

b) a ..... i .....

sz. telek $\frac{\text{könyvi betét}\ldots}{\text{jegyzőkönyv}\ldots}$-ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. alatt felv

$\frac{\text{ingatlan}\ldots\text{t}}{\text{ingatlan}\ldots\text{ból}\ldots\ldots\text{d részt}}$

c) a ..... i .....

sz. telek $\frac{\text{könyvi betét}\ldots}{\text{jegyzőkönyv}\ldots}$-ben A. ..... sorsz. és .....

..... hrsz. alatt felv

$\frac{\text{ingatlan}\ldots\text{t}}{\text{ingatlan}\ldots\text{ból}\ldots\ldots\text{d részt}}$

védett birtokká nyilvánitja és ..... pont ..... alatt felsorolt ingatlan..... és illetőség

védett birtok minőségét a fenti felsorolt telek $\frac{\text{könyvi betét}\ldots}{\text{jegyzőkönyv}\ldots}$-ben feljegyezni rendeli és pedig

A. lapon a jogi minőség feljegyzése alatt a következőképen: „Védett birtok“, a ..... szám

alatt emlitett ingatlan.....ra nézve: „Védett birtok B. ..... a. ..... rész“, a ..... szám

alatt felsorolt ingatlan.....ra nézve: „Védett birtok ..... sorsz.“, a B. lapon pedig a köv

kező szöveggel a ...../19... tk. sz. végzése szerint az A. ..... sorsz. ingatlan ..... B. ..... a. ..... részre védett birtok.

A ..... pont alatt felsorolt ingatlanokra nézve a védett birtoki minőség feljegyzésének elrendelése és foganatosítása végett az idézett pontokban megnevezett kir. járásbíróságokat, mint telekkönyvi hatóságokat a kérvény 1—1 példányának áttételével az ott beadott vonatkozó kérvényre utalással megkeresi.

A védett birtok összes kataszteri tiszta jövedelme: ide értve a házasbeltelek házadó alapjának 30%-át is, ... K ..... f, az 1938. évi november hó 2. napjáig érkezett beadvány alapján bejegyzett összes jelzálogos terhek tőkeösszege ..... P ..... f.

Erről értesitést kapnak:

1.—2. M. kir. adóhivatal (a teherkimutatások 1—1 példányával)

3. Pénzintézeti Központ, Budapest, IV., Deák Ferenc-u. 1.

4. Kir. járásbiróság, mint telekkönyvi hatóság .....

5. .....

6. .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kelet.

Aláirás.

P. H.

VII. számú minta az 51.500/1939. I. M. számú rendelet 5. §-ához.

..... tk. szám.
19.....

Erre a számra hivatkozni kell.

Bejegyzés.

A ..... kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság megkeresése ..... gazdaadós (lakik: .....) védett birtokká nyilvánitott ingatlanaira e minőség feljegyzése iránt.

Végzés.

A ..... kir. járásbíróságnak mint telekkönyvi hatóságnak 19..... évi ..... hó ..... napján ...../19..... tksz. a. kelt végzése alapján a telekkönyvi hatóság a .....nak nevén álló

1. a .....i ..... sz. telek $\frac{\text{könyvi betét}}{\text{jegyzőkönyv}}$-ben A. ..... sorsz. és ..... hrsz. alatt felvett $\frac{\text{ingatlan-ra}}{\text{ingatlan-ból}}$ .....d rész illetőségre

2. a .....i ..... sz. telek $\frac{\text{könyvi betét}}{\text{jegyzőkönyv}}$-ben A. ..... sorsz. és ..... hrsz. alatt felvett $\frac{\text{ingatlan-ra}}{\text{ingatlan-ból}}$ .....d rész illetőségre

3. a .....i ..... sz. telek $\frac{\text{könyvi betét}}{\text{jegyzőkönyv}}$-ben A. ..... sorsz. és ..... hrsz. alatt felvett $\frac{\text{ingatlan-ra}}{\text{ingatlan-ból}}$ .....d rész illetőségre

4. .....

azok védett birtokminőségét feljegyezni rendeli és pedig az A. lapon jogi minőség feljegyzése alatt a következőképen; „Védett birtok", a ..... szám alatt emlitett ingatlan...ra nézve pedig: „Védett birtok B. ..... a. ..... rész", a ..... szám alatt felsorolt ingatlan...ra nézve: „Védett birtok ..... sorsz.". a B. lapon pedig a következő szöveggel „a...../19... tksz. végzése szerint az A. ..... sorsz. ingatlan..... ingatlan B. ..... a. ..... része védett birtok".

Erről értesülnek:

1. M. kir. Adóhivatal
2. Pénzintézeti Központ Budapest, IV., Deák Ferenc-u. 1.
3. ..... kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság

Kelet.

P. H.

aláírás.

M. kir. állami nyomda. Budapest, 1939. — 6118.

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 11. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. NOVEMBER 30.

RENDELET.

A m. kir. minisztériumnak 10.830/1939. M. E. számú rendelete,

a váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó újabb szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : IV. t.-c. 4. §-ában, illetőleg az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az olyan váltó tekintetében, amelyen alapuló visszkereseti jog elévülési idejét a m. kir. minisztérium a 4.100/1939. M. E.*) számú rendelet 1. §-ával, illetőleg a 6.060/1939. M. E.**) számú rendelet 22. §-ával az 1939. évi december hó 31. napjáig meghosszabbította, a visszkereseti jog elévülési ideje az 1940. évi június hó 30. napján jár le.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;*) rendelkezéseit a már folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1939. évi november hó 24.-én.

*) A 4.100/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 71. lapján.

**) A 6.060/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 130. lapján.

*) A 10.830/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi november hó 28-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 269. szám).

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 97. számú polgári döntvénye.*

„A fizetési meghagyás ellen beadott ellentmondás visszavonással hatályát veszti-e?

(Vonatkozással egyfelől a nagykanizsai kir. törvényszéknek Pf. 1.488/1938/5. és Pf. 1.706/1938/6. számú végzéseire,

másfelől a szegedi kir. törvényszéknek Pf. I. 6.657/1937/5., a pestvidéki kir. törvényszéknek Pkf. 8.920/1938/6. és a kecskeméti kir. törvényszéknek Pkf. 547/1939/10. számú végzésére.)"

* A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 96. számú polgári döntvényét l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 364. lapján.

Határozat.

A fizetési meghagyás ellen beadott ellentmondás hatályát veszti, ha azt az adós a perbebocsátkozása előtt visszavonja.

Indokolás.

I.

1. A k—i kir. járásbíróság A. Sz. és O. Sch. J. és F. cég hitelező kérelmére S. I. adós ellen fizetési meghagyást bocsátott ki, amely ellen az adós ellentmondással élt. Az ellentmondás következtében a kir. járásbíróság a tárgyalásra határnapot tűzött ki. Ezután az adós ellentmondását visszavonta és a kitűzött tárgyalás megtartásának

mellőzését, valamint a fizetési meghagyás jogerőssé nyilvánítását kérte. A kir. járásbíróság ezt a kérelmet elutasította, mire a hitelező felfolyamodást adott be az elutasító végzés ellen. A n—i kir. törvényszék 1938. évi október hó 18. napján Pf. I.488/1938/5. szám alatt hozott végzésével a felfolyamodásnak nem adott helyet. A kir. törvényszék végzésének indokolása szerint a Pp. 603. §-a nem hagy fenn kétséget abban a tekintetben, hogy a már beadott ellentmondás visszavonása nem éleszti fel a fizetési meghagyás hatályát és a tárgyalás megtartása sem mellőzhető, mert az ellentmondással a meghagyásos eljárás befejezést nyert és perré alakult át. A kir. törvényszék végzése jogerős.

2. A T. R. Rt. hitelező a k—i kir. járásbíróságnál fizetési meghagyás kibocsátását kérte T. G. adós ellen. A kibocsátott fizetési meghagyást az adós ellentmondással támadta meg, aminek következtében a kir. járásbíróság a tárgyalásra határnapot tűzött ki. Ezután az adós visszavonta ellentmondását és azzal a kéréssel fordult a járásbírósághoz, hogy a kitűzött tárgyalás megtartása mellőztessék, a fizetési meghagyás pedig nyilvánittassék jogerősnek. A kir. járásbíróság ezt a kérelmet 1938. évi november hó 1. napján 3.583/1938/3. szám alatt kelt végzésével azzal az indokolással utasította el, hogy az adós által beadott ellentmondással a meghagyásos eljárás befejezést nyervén, az ellentmondás visszavonása nem éleszti fel a fizetési meghagyás hatályát és a tárgyalás megtartása sem mellőzhető. Ezt a végzést a n—i kir. törvényszék 1938. évi december hó 9. napján Pf. 1.706/1938/6. szám alatt indokai alapján jogerősen helybenhagyta.

Ezzel szemben:

1. T. R. Rt. hitelezőnek R. E. ellen indított fizetési meghagyásos ügyében az adós a sz—i kir. járásbíróság által kibocsátott fizetési meghagyás ellen beadott ellentmondását visszavonta és kérte az ellentmondás folytán kitűzött tárgyalás megtartásának mellőzését, valamint a fizetési meghagyás jogerőssé nyilvánítását. A sz—i kir. járásbíróság az adós kérelmét elutasította, a sz—i kir. törvényszék azonban 1937. évi október hó 14. napján Pf. I. 6.657/1937/5. szám alatt hozott végzésével a kir. járásbíróság végzését megváltoztatta és helyet adott az adós kérelmének. A végzés indokolása szerint az ellentmondás visszavonása után az ellentmondásra kitűzött tárgyalási határnapon való megjelenésnek nincs helye és az ellentmondás visszavonása azzal a következménnyel jár, hogy a kibocsátott fizetési meghagyás jogerőssé válik. A kir. törvényszék végzése jogerős.

2. Ugyancsak a T. R. Rt. hitelező kérelmére a g—i kir. járásbíróság fizetési meghagyást bocsátott ki B. P.-né ellen. Az adós a fizetési meghagyást ellentmondással támadta meg, mire a járásbíróság tárgyalási határnapot tűzött ki. Ezután az adós ellentmondását visszavonta és kérte a tárgyalás megtartásának mellőzését, valamint a fizetési meghagyás jogerőssé nyilvánítását. A kir. járásbíróság a kérelmet elutasította, a p—i kir. törvényszék azonban 1938. évi július hó 19. napján Pkf. 8.920/1938/6. szám alatt kelt végzésével az elsőfokú végzés megváltoztatásával az adós kérelmének helyet adott. A kir. törvényszék jogerős végzésének indokolása szerint nincsen olyan perrendi szabály, amely megtiltaná, hogy az ellentmondás visszavonása esetén az adós kérelmére a fizetési meghagyás jogerősnek nyilvánittassék. Minthogy pedig ez az eljárás mindkét félre nézve költségkiméléssel jár, ennélfogva a felfolyamodásnak helyet kellett adni.

3. Hasonló álláspontra helyezkedett 1938. évi március hó 13. napján Pf. 547/1939/10. szám alatt kelt jogerős végzésében a k—i kir. törvényszék is, kimondván, hogy a kir. járásbíróság által kibocsátott fizetési meghagyás az adós részéről bejelentett ellentmondás visszavonása folytán jogerőssé válik.

A kir. törvényszék végzésének indokolása szerint a tárgyalásnak ellentmondás következtében való kitűzése nem egyértelmű az adós perbebocsátkozásával, mert a Pp. 185. §-a értelmében perbebocsátkozás csak azzal történik meg, hogy a felperesi keresetnek a tárgyaláson való előadása után az adós, mint alperes ellenkérelmét szóval előterjeszti. Valamint tehát a Pp. 186. §-ának első bekezdése értelmében az alperes perbebocsátkozása előtt a felperes keresetétől elállhat, épúgy az adós, mint alperes sincs korlátozva abban, hogy perbebocsátkozása előtt ellentmondását visszavonhassa.

II.

Ezek szerint egyfelől a n—i, másfelől a sz—i, p—i és k—i kir. törvényszékek, tehát rendes bíróságok egymástól eltérő jogerős határozatokat hoztak abban az elvi kérdésben, hogy a fizetési meghagyás ellen beadott ellentmondás visszavonással hatályát veszti-e.

A m. kir. Kúria elnöke a vitás elvi kérdés egyöntetű eldöntésének biztosítását jövőre a Tp. 128. §-ának 2. pontja alapján szükségesnek találván, azt a jogegységi tanács elé utalta.

III.

A fizetési meghagyás ellen beadott ellentmondás a fizetési meghagyás kibocsátásával okozott, vagy attól várható jogsérelem orvoslására szolgáló jogcselekmény, vagyis jogorvoslat. A jogorvoslatok tekintetében pedig általános perjogi szabály, hogy azokat a jogorvoslattal élő fél egyoldalú elhatárzással is visszavonhatja és az ilyen visszavonással a jogorvoslat hatálya megszűnik. Ez alól az általános szabály alól a Pp. csak a jogorvoslati jellegű keresetek tekintetében tesz kivételt — amin egyebek között a perújítási kereset, a választott bíróság ítéletének érvénytelenítésére irányuló kereset és a végrehajtás megszüntetése, korlátozása vagy felfüggesztése iránt indított kereset, — amer-

yiben ezekre alkalmazni kell a Pp. 187. §-ának
zt a rendelkezését, hogy az alperes perbebocsát-
ozása után a felperes a pertől már csak az al-
eres beleegyezésével állhat el. Ezen a rendelke-
ésen kívül — amely csak közvetve eredményezi
használt jogorvoslattól való elállás korlátozását,
- Pp.-ban egyáltalában nincs olyan rendelkezés,
mely a jogorvoslatok visszavonását korlátozná.

Abból, hogy a Pp. 496. §-a a fellebbezés
isszavonásáról külön rendelkezik, nem következik
z, hogy a jogorvoslat visszavonásának bármely
ogorvoslat tekintetében csak az ezt megengedő
ülön rendelkezés alapján lehet helye. Így sohasem
olt vitás, hogy a felfolyamodás hatálya is meg-
zűnik a vis-zavonással, holott a törvény erről ki-
jezetten nem rendelkezik. A fellebbezés tekinte-
ében sem lett volna szükség külön rendelkezésre
usztán a visszavonás jogának a megadása céljá-
ól, hanem az ezzel kapcsolatos további kérdések-
ek, így a visszavonás idejének, módjának és jogi
övetkezményeinek tüzetes szabályozása indokolta
Pp. 496. § ában foglalt külön rendelkezésnek a
rvénybe felvételét.

Olyan esetben, amikor a jogorvoslat visszа-
onásából magán az azt visszavonó félen kívül
ást nem érhet joghátrány, a perjogunkban álta-
ban elfogadott rendelkezési elvvel és a célszerű-
éggel nyilvánvalóan ellenkeznék a visszavonás
gának korlátozása. De a törvény és a joggyakorlat
láspontja szerint még az sem lehet akadálya a visz-
avonás megengedésének, ha a jogorvoslat közvet-
enül, vagy közvetve az azt benyujtó félen kívül más-
ak a javara is szolgált, akit azután a jogorvoslat visz-
avonása folytán szintén joghátrány érhet. Így helye
an a fellebbezés és a felülvizsgálati kérelem visz-
avonásának az ellenfél csatlakozása esetében is
s ilyen esetben a Te. 30. §-ának utolsóelőtti be-
ezdése szerint — amelyet a Pp. 547. §-a értelmé-
en a felülvizsgálati eljárásra is megfelelően alkal-
mazni kell — a csatlakozás is elveszti a hatályát,
acsak azt a Te. 30. §-ának utolsó bekezdése
erint önálló fellebbezésnek — illetőleg felülvizs-
álati, kérelemnek — nem kell tekinteni. A bírói
yakorlat szerint továbbá a fellebbezés, illetőleg a
elülvizsgálati kérelem hatálya a fellebbező, illetőleg
felülvizsgálattal élő fél részéről történő visszа-
onással megszűnik akkor is, ha a Pp. 80. és 410.
-ai szerint a fellebbvitel hatálya a külön fellebb-
itellel nem élő pertársra is kiterjed, anélkül, hogy
nnek a visszavonáshoz való hozzájárulására szük-
ég lenne. Ez indokolt is, mert az a fél, akinek
ódjában lett volna magának is fellebbvitelt hasz-
álni és ehelyett a pertársa által használt jogor-
oslatra kívánt támaszkodni, már eleve számot
ethet azzal, hogy a pertársa utóbb más elhatáro-
ásra juthat és a jogorvoslat hatályát visszavonás-
al megszüntetheti, nem éri tehát sérelem, ha ez
alóban bekövetkezik.

Az általános perjogi elveknek eszerint az felel
eg, hogy a fizetési meghagyás ellen beadott ellent-
ondást vissza lehessen vonni, még pedig akkor is, ha több adóstárs közül az egyiknek ellentmondása a Pp. 599. §-ának utolsó és a Te. 52. §-ának utolsó bekezdése szerint a többi adóstárs javára is szolgál.

A Pp.-nak a fizetési meghagyásos eljárást szabályozó nyolcadik címében sincsen olyan rendelkezés amely a kérdésnek az általános perjogi elvektől eltérő módon való eldöntését szükségessé tenné.

Nem teszi indokolttá az ilyen értelemben való döntést a Pp. 603. §-ának az a rendelkezése, hogyha az adós a fizetési meghagyást kellő időben ellentmondással támadta meg, a per már a fizetési meghagyás kézbesítésével megindítottnak tekintendő. Ennek a rendelkezésnek kétségkívül csak az lehet a helyes értelme, hogy az ellentmondásnak kellő időben beadása esetén a fizetési meghagyás kézbesítésének — ami már előbb megtörtént — ugyanolyan hatálya lesz, mint más esetben az idézéssel ellátott keresetlevél kézbesítésének. A per megalapítása azonban nem ezzel, hanem csak a kereseti kérelemnek és az érdemleges ellenkérelemnek a szóbeli tárgyaláson történő előadásával megy végbe; csak ezzel alakul át a fizetési meghagyásos eljárás is véglegesen peres eljárássá, amelyben a fizetési meghagyásnak hatályos voltáról többé nem lehet szó.

Célszerűségi megfontolások is az ellentmondás visszavonásának megengedése mellett szólnak. Ez mozdítja ugyanis elő a fizetési meghagyásos eljárásnak azt a főcélját, hogy a hitelező minél gyorsabban, minél kevesebb költség viselésével és okozásával kaphasson végrehajtható, sőt jogerős ítélet hatályával bíró határozatot. Ezzel szemben az ellentmondás visszavonásának figyelmen kívül hagyása az eljárást hosszadalmasabbá és költségesebbé teszi.

Az, hogy az ellentmondás hatálya a visszavonással megszüntnek tekintetik, egyik félre nézve sem lehet sérelmes. A hitelező ezzel eléri azt a célját, amelyet a fizetési meghagyás kibocsátásának kérésekor szem előtt tartott, az adóst pedig csak az a jogkövetkezmény éri, amelyet ő maga vállalt az ellentmondás visszavonásával. Legfeljebb az ellentmondással nem élő adóstársakat érheti a Te. 52. §-ának utolsó bekezdésében meghatározott esetben olyan joghátrány, amelyet ők önként vállalni nem akartak, ez azonban a már kifejtettek szerint nem lehet ok arra, hogy az ellentmondás visszavonásától a joghatály megtagadtassék.

Arra, hogy a fizetési meghagyás ellen beadott ellentmondás az azt beadó adósnak kellően kinyilvánított akarata ellenére hatályban tartassék, az sem lehet elegendő ok, hogy a hitelezőnek az ellentmondás következtében költségei merülhettek fel, amelyeket ő a tárgyaláson felszámíthatott volna és amelyeket neki az ítélet megítélhetett volna. Nincs ugyanis akadálya annak, hogy a hitelező az említett költségeket az ellentmondás joghatályos visszavonása után is felszámíthassa és hogy a bíróság azok megfizetésére az adóst végzéssel

kötelezze. Módot ad erre a Pp. 424. §-ának az a rendelkezése, hogy a végítéleten és az eljárást befejező határozatokon kívül is helye van a perköltség megtérítése iránt intézkedésnek egyebek közt akkor, ha a költség az ítélethozatal után merült fel. A Te. 52. §-a szerint ugyanis az ellentmondási határidő lejártával az ellentmondással meg nem támadott fizetési meghagyásnak olyan hatálya van, mint a jogerős ítéletnek, amiből önként következik, hogy ugyanilyen hatálya van a fizetési meghagyásnak akkor is, ha azt csak a visszavonással hatálytalanná vált ellentmondással támadták meg; már pedig, ha a fizetési meghagyásnak va a jogerős ítélettel azonos hatálya, akkor a fizetés meghagyás kibocsátása után abban az ügyben fel merült minden költség szükségképpen az ítélet hozatal után felmerült költségnek tekintendő a Pp 424. §-ának alkalmazása szempontjából is.

Mindezeknél fogva a vitás elvi kérdést a ha tározat szerint kellett eldönteni.

Kelt és hitelesíttetett Budapesten, a m. ki Kúria közpolgári ügyekben alakított jogegység tanácsának az 1939. évi október hó 23. napjá tartott ülésében.

Közlemények.

A kassai német konzul működési joga. Magyarország kormányzója 1939. évi október hó 11-én kelt legfelsőbb elhatározásával dr. Herbert Nöhring Kassára kinevezett német konzulnak a működési engedélyt megadni méltóztatott. Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett konzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök (50.522/1939. I. M. sz.).

A szegedi német konzul működési joga. Magyarország kormányzója 1939. évi október hó 11-én kelt legfelsőbb elhatározásával Erich Kampf Szegedre kinevezett német konzulnak a működési engedélyt megadni méltóztatott. Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett konzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök (50.521/1939. I. M. sz.).

A külföldre szóló közönséges levelek kettős elismerése. A kir. bíróságoknak, kir. ügyészségeknek és egyéb igazságügyi hatóságoknak a külföldre szóló közönséges levélpóstai küldeményeik feladásáról a m. kir. póstahivataloktól kettős elismerést kell kívánniok.

A m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter úrnak az 1939. évi július hó 27. napján 120.677/1939. K. K. M. IV/4. szám alatt kelt rendelete szerint az igazságügyi hatóságok kívánságára kötelesek a m. kir. pósta alkalmazottai a külföldre szóló közönséges levélpóstai küldeményekről kettős elismerést kiállítani. Az egyik elismerés a rendes póstai feladókönyvben, a másik a feladott küldeményekről az igazságügyi hatóságok által házilag készített és a közönséges póstaküldemények feladókönyvének rovatain felül a levélbélyegben lerótt díjakat külön rovatban tartalmazó, „Másodlat" felírással ellátott jegyzéken történik.

E küldemények átvétele alkalmával a felvevő póstai alkalmazott köteles meggyőződni arról is, hogy a külföldre szóló levélpóstai küldeményeken levélbélyegben lerótt díjakat a külön jegyzékb helyesen vették-e fel. Ennek igazolásául a felvev póstai alkalmazott a külön jegyzéket is aláírja azon a hivatal keletbélyegzőjének lenyomatát a kalmazza.

Az átvétel elismertetése után az igazságüg hatóságoknak a külön jegyzéket a póstaköltség elszámolására vonatkozó számadás megfelelő t teléhez kell csatolniok (22.206/1939. I. M. E. sz

A póstai szállításból kitiltott külföl nyomtatványok sorozatának folytatása. 1939. évi Igazságügyi Közlöny 324. lapján me jelent közlemény folytatásaként az igazságüg hatóságok tudomására hozatik, hogy a Jean B dane: „Pourqoui la guerre est impossible," Mani Azana „La veillée à Benikarlo", Graham Hutto „Les nouveaux destins du Danube", Graham H ton: „Danubian Destiny", Herman Rauschning: „I Revolution des Nihilismus", Rud. Stache: „Divid de vom Tode", a Lewis Browne: „The Story of Jews", a Dr. Borys Kupnyckyj: „Geschicte der U raine", a Párisban megjelenő „Pariser Haint" „Naie Presse", a Prágában megjelenő „Ceské Slo és „A-Zett", a Morva Ostrauban megjelenő „ legraf", a Brünnben megjelenő „Moravskó Slovó" Varsóban megjelenő „Der Moment", „Warszavs Radio" és „Far Ale", a Brüsszelben megjel „Gaol", E. O. Lorimer: „What Hitler Wants", A Schimdt: „Ukraine", Gabriel Laslie: „L' Inevita Alliance Berlin-Roma-Moscou", F. L. Lucas: „Jo nal Under The Terror 1938", Otto von Cor Der Pfaffenspiegel" és Otto von Corvin: „ Geissler", F. A. Voigt: „Rendez à Cézár", Mar Dodd: „My years in Germany", Paoló Campe „How they did it life stories, Mussolini", Wolfg Langhoff: „Die Moorsoldaten", Douglas Re „La Foire Aux Folies", Douglas Reed: „Insa Fair" című sajtótermékektől, továbbá a „Missic

Isusovoho Serca" című folyóirattól, valamint a Genfben megjelenő „Journal Des Nations", a Párisban megjelenő „Die Zukunft" című időszaki lapoktól, a Lengyelországban megjelenő „Hajnt", „Hajntige Naies", „Welt Szpigel" és „Dos Judisze Togblatt" című héber nyelvű lapoktól, végül a Párisban megjelenő „Les Annales de la Guerre" című sajtótermékektől a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott (53.559. I. M. sz.).

Ungváron kir. országos büntetőintézet felállítása. A m. kir. igazságügyminiszter Ungváron férfi elítéltek részére kir. országos büntetőintézetet állított fel s a büntetőintézet működését 1939. évi december hó 1. napján kezdi meg (55.300/1939. I. M. sz.).

A Budapesti Közlöny 1939. évi november hó 1-től november hó 30-áig megjelent 248—271. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

56.400/1939. Ip. M. sz. A kakaóbabnak zár alól feloldása és feldolgozásának korlátozása 248

76.000/1939. K. K. M. sz. A közuti és vizi benzinüzemű gépjáróművek hajtására szolgáló benzin-szeszkeverék fogyasztásának szabályozásáról szóló 8.230/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 62.000/1939. K. K. M. számú rendelet módosítása 248

4.392/1939. Á. O. K. sz. A rozs, árpa, zab és tengeri idényszerű árának megállapítása 249

10.000/1939. M. E. sz. A magyar tengerhajózási vállalatok kedvezményeinek egyes feltételei 250

10.007/1939. M. E. sz. Az 1939. évi népösszeírás 250

39.000/1939. F. M. sz. A kakaó és csokoládé minőségének és forgalmának szabályozása tárgyában kibocsátott 51.000/1934. F. M. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 250

10.120/1939. M. E. sz. Az ország határát átlépő menekültek által behozott vagyontárgyak forgalmának korlátozásáról szóló 8.900/1939. M. E. számú rendelet módosítása 251

80.591/1939. K. K. M. sz. A 10.120/1939. M. E. számú rendelet végrehajtásával kapcsolatos eljárás szabályozása 251

77.344/1939. K. K. M. sz. Magyarország külkereskedelmi statisztikájáról szóló 1921. évi LII. törvénycikk végrehajtása tárgyában megjelent 4.100/1938. K. K. M. számú rendelet módosítása 251

Szám.

60.000/1939. H. M. sz. Lovak, öszvérek és fogatos járóművek összeírása, vizsgálata, nyilvántartása és igénybevételének előkészítése 251

7.400/1939. Ip. M. sz. Az első segélynyujtáshoz szükséges eszközöknek és szereknek az ipari (kereskedelmi) vállalatok telepén készletbentartása 252

8.200/1939. Á. O. K. sz. A burgonya legmagasabb termelői árának megállapítása 252

8.201/1939. Á. O. K. sz. A burgonya legmagasabb nagykereskedői és fogyasztási árának megállapítása 252

71.600/1939. K. K. M. sz. A vasúti áruforgalomban alkalmazandó díjkedvezmények engedélyezése és kihirdetése 253

71.637/1939. K. K. M. sz. A személyek, poggyász, hullák, élőállatok és áruk vasúti fuvarozására vonatkozó díjszabások kihirdetése 253

345.300/1939. B. M. sz. Menekült gépjárművének adás-vétele esetén követendő rendőrhatósági eljárás 255

50 763/1939. Ip. M. sz. A Kárpatalján az iparfelügyeleti és gőzkazánvizsgálati szolgálat ellátása és ezzel kapcsolatban egyes iparfelügyelői kerületek beosztásának megváltoztatása 255

10.300/1939. M. E. sz. Az 1928. évi 4.800. M. E. számú rendelettel felállított Állandó Dohánytermelési Szaktanács kiegészítése 256

59.200/1939. Ip. M. sz. A papíros előállításának, forgalmának és feldolgozásának szabályozása 256

140.098/1939. K. K. M. sz. A Magyarország és Olaszország közti képtáviró forgalom megnyitása 256

10.310/1939. M. E. sz. Az 1933 : VII. törvénycikk hatálya alá tartozó Hadigondozottakat megillető járadékok és egyéb pénzellátások összegeinek újabb szabályozása . . 257

10.320/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki, valamint a visszatért kárpátaljai területeken a hadirokkantak és más hadigondozottak ellátása . . 257

10.390/1939. M. E. sz. A személyes bejelentési kötelezettség kiterjesztése és az ezzel kapcsolatos nyilvántartás 258

157.566/1939. B. M. sz. A Magyar Hajózási Betegbiztosító Intézet alkalmazottainak, valamint az ez intézet terhére nyugellátásban részesülő nyugdíjasok anyagi helyzetének a családvédelmet szolgáló javításáról szóló 157.240/1939. B. M. számú rendelet kiegészítése 258

157.567/1939. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet és a Magánalkal-

Szám.

mazottak Biztosító Intézete terhére kizárólag az 1928. évi január hó 1-je előtt teljesített pénztári szolgálat alapján nyugellátásban részesülő nyugdíjasok anyagi helyzetének a családvédelmet szolgáló javításáról szóló 157.230/1939. B. M. sz. rendelet kiegészítése 258

55.055/1939. H. M. sz. A rendes családi segélyezés egységes szabályozása . . . 258

55.066/1939. H. M. sz. A rendkívüli családi segélyezés tárgyában kiadott 42.730/1939. körrendelet módosítása 258

3.049/1939. P. M. sz. A. Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen a konyhasó és a marhasó jövedéki alapárának és fogyasztói árának leszállítása 258

78.830/1939. K. K. M. sz. A rákszem (lapis canerorum) kereskedelmi forgalmának eltiltása 259

65.701/1939. K. K. M. sz. Engedélyokirat Kassa szab. kir. város közönsége részére szedhető vámdíjakról 260

81.521/1939. K. K. M. sz. A hajón szállított nehéz csomagok súlyának megjelölésére vonatkozó törvényes rendelkezések végrehajtása 261

161.302/1939. P. M. sz. A nem nemesfémből verhető pénzérmék mennyiségének újabb megállapítása 261

972/1939. B. M. sz. A mezőgazdaság, az erdei termelés, az állattenyésztés, a halászat, a kert és szőlőművelés, a selymészet, illetőleg a méhészet körébe tartozó üzemek által végzett kisebb építkezések mentessége a betegségi biztosítási kötelezettség alól . . 262

175.934/1939. B. M. sz. A gyógyszerészetre vonatkozó egyes rendelkezések módosítása a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken 262

185.237/1939. B. M. sz. A rákszem (lapis canerorum) kereskedelmi forgalmának eltiltása 262

342.486/1939. B. M. sz. A gépjárművezetői igazolványok kicserélése időpontjának újabb megállapítása 262

8.324/1939. Á. O. K. sz. Az Olaszországból behozott úgynevezett japán rizs legmagasabb malomi és fogyasztói árának megállapítása 262

8.731/1939. Á. O. K. sz. A vendéglátó üzemek árainak ellenőrzéséhez szükséges adatok bejelentése 262

164.000/1939. P. M. sz. A nyerssszesz beváltási árának újabb megállapítása . . . 263

10.550/1939. M. E. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk végrehajtása tárgyában kibocsátott 7.720/1939. M. E. számú rendeletben az iparigazolványokra és az iparengedélyekre vonatkozó kifüggesztési és felszólamlási határidők módosítása . . . 263

10.620/1939. M. E. sz. Az egyesülési jog korlátozásáról szóló 8.110/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése 264

10.630/1939. M. E. sz. A gyülekezési jog korlátozásáról szóló 8.120/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése 264

10.640/1939. M. E. sz. A honvédelemről szóló törvényben meghatározott határsáv megállapítása 264

10.650/1939. M. E. sz. A honvédelemről szóló törvényben meghatározott egyes ingatlanforgalmi korlátozások 264

39.018/1939. F. M. sz. A közös és közlegelők gyepesítésére kedvezményes árú gyepvetőmag szétosztása 264

161.284/1939. P. M. sz. A külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzésére és szabályozására vonatkozó 1931. évi november hó 23-án illetve 1932. évi június hó 18-án kelt 143.500/1931. és 73.620/1932. számú pénzügyminiszteri rendeletek módosítása és kiegészítése 265

85.688/1939. K. K. M. sz. A Nemzetközi Vasúti Hálókocsi és Európai Nagy Expressvonat Társaság Magyarországi Képviselete és Osztálya által foglalkoztatott alkalmazottak javadalmazása 265

10.660/1939. M. E. sz. A betegségi és a baleseti kötelező biztosítás hatályának a nem állami színházaknál alkalmazott művészszemélyzet tagjaira visszaállítása 266

10.400/1939. M. E. sz. Az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézet balesetbiztosítási ügykörének a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területekre kiterjesztése 267

10.670/1939. M. E. sz. Az ipari anyaggazdálkodás bizottságainak felállítása . . . 267

84.061/1939. K. K. M. sz. A villamos fogyasztásmérők és mérőtranszformátorok hitelesítése tekintetében megállapított egyes átmeneti rendelkezések módosítása 268

85.600/1939. K. K. M. sz. A visszatérő villamos fogyasztásmérők hitelesítése . . . 268

8.813/1939. Á. O. K. sz. A nyerspamutfonál legmagasabb gyári eladási árának megállapítása 268

8.814/1939. Á. O. K. sz. A nyerspamutfonál legmagasabb gyári eladási árának ellenőrzéséhez szükséges adatok bejelentése . . 268

8.939/1939. Á. O. K. sz. A textiláruk kikészítésénél felhasznált festékek és vegyszerek árának emelkedéséből előállott költségtöbblet felszámítása és áthárítása . . . 268

Szám.

59.937/1939. Ip. M. sz. A szalámigyártó arban foglalkoztatott alkalmazottak legisebb munkabérének megállapítása 268
10.830/1939. M. E. sz. A váltón alapuló isszkereseti jog elévülésének a Magyar Szent oronához visszacsatolt felvidéki és kárpátjai területekre vonatkozó újabb szabályozása 269
21.050/1939. V. K. M. sz. A művészi egédszemélyzet szakcsoportjába tartozó gyaorlatosok vizsgája 269
10.700/1939. M. E. sz. A Magyar Szent oronához visszatért kárpátaljai területen az lambiztonsági tennivalók ellátása 270
10.900/1939. M. E. sz. A visszacsatolt lvidéki területeken a lelkészi illetményekre onatkozó magyar jogszabályok hatályba ptetése 270
80.269/1939. B. M. sz. Az Országos endőrlegénységi Betegsegélyezési Alap ORBA) létesítése és szolgáltatásainak szaályozása tárgyában kiadott 120.000/1936. M. számú rendelet újabb kiegészítése . . 270
116.824/1939. F. M. sz. A felsőbalogi . kir. erdőhivatal székhelyének Rimaszomatra való áthelyezése 270
59.470/1939. H. M. sz. A honvédelmi zolgáltatásként igénybevett szállítóeszközök rítési díjaira vonatkozó 42.739/1939. sz. endelet hatályának meghosszabbítása . . . 271
62.844/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett zilárd és cseppfolyós tüzelőanyagok és kenőolajak forgalombahozatalára és felhasználására vonatkozó rendelkezések újabb módosítása . 271
175.953/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1939. évi december havi árának megállapítása 271
166.915/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 271
178.015/1939. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 271
3.346/1939. A. O. K. sz. A 8.880/1939. M. E. számú rendelet alapján külföldről vámmentesen behozott teherautomobilalvázak legmagasabb eladási árának megállapítása . 271

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Erdélyi Dávid által Budapesten, az 1905. évi október hó 17. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevél (646. B. ü. v. b.) állítólag elveszett és hogy ennek az oklevélnek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állíttatott ki, mely azonban elveszti érvényét ha az eredeti oklevél megkerül.

Személyi hírek.

áltozás a m. kir. igazságügyminisztérium vezetésében.

Magyarország kormányzója a magyar királyi miszterelnök előterjesztésére dr. Tasnádi Nagy Andus magyar királyi titkos tanácsos, országgyűlési képviselt az országgyűlés képviselőházának elnökévé történt egválasztása folytán magyar királyi igazságügyminiszteri lásától saját kérelmére felmenteni és ebből az alalomból több szolgálati ágban éveken át kifejtett kiválóan rtékes és eredményes munkásságáért őszinte közönetét kifejezni, egyszersmind a magyar királyi iniszterelnök előterjesztésére dr. Radocsay László, sztergom vármegye főispánját magyar királyi igazságügyiniszterré kinevezni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyiszter előterjesztésére dr. Lehoczky István ilosvai kir. rásbírónak a járásbírósági elnöki címet adoányozni méltóztatott.

Magyarország kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Szakál Antal ügyvédnek a közélet terén szerzett érdemei elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kormányzói elismerés.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére megengedni méltóztatott, hogy dr. Staud Miklós és dr. Lutilszky Jenő miniszteri osztályfőnököknek, dr. Farnos Dezső miniszteri osztályfőnöki címmel és jelleggel felruházott miniszteri tanácsosnak és dr. Térfy Béla miniszteri osztálytanácsosnak kiváló buzgalommal és odaadással teljesített szolgálatukért elismerése tudtul adassék.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

ítélőtáblai elnökké: dr. Simon Rudolf pécsi kir. ítélőtáblai tanácselnököt a pécsi kir. ítélőtáblához;

kúriai bíróvá: dr. Zrínyi Miklós a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. ítélőtáblai bírót;

ítélőtáblai tanácselnökökké: dr. Elemy Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. ítélőtáblai bírót a szegedi, dr. Guthy Károly a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót a budapesti és Abaházy József a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. ítélőtáblai bírót a debreceni kir. ítélőtáblához;

törvényszéki másodelnökké: dr. Márton Albert budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnököt a pestvidéki kir. törvényszékhez;

ítélőtáblai bírákká: dr. Diczig József edelényi kir. járásbírósági elnököt a debreceni, dr. Östör László szombathelyi kir. törvényszéki bírót és dr. Varjú József győri kir. ítélőtáblai elnöki titkárt a győri kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökökké: Szmetana Károly a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott mezőcsáti kir. járásbírósági elnököt a miskolci és dr. Jantsovits Emil szentendrei kir. járásbírósági elnököt a pestvidéki kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: dr. Simon Ferenc miskolci kir. törvényszéki bírót a mezőcsáti, dr. Steinprinz Elemér nyiregyházi kir. törvényszéki bírót az edelényi, dr. Kosztáczky Béla beregszászi kir. járásbírót a técsői, dr. Elekházy János hajdúnánási kir. járásbírót a rahói, dr. Jármy Ferenc debreceni kir. járásbírót a szobránci, dr. Kaposvári Antal budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a nagybereznai és dr. Szent-Gály Faur Aurél keszthelyi ügyvédet a huszti kir. járásbírósághoz;

járásbírósági alelnökökké: Balássy Miklós a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott mátészalkai kir. járásbírósági elnököt a debreceni kir. járásbírósághoz;

ügyészségi elnökké: dr. Csatth Kálmán debreceni kir. ügyészt az egri kir. ügyészséghez;

törvényszéki bírákká: Szalamin Zoltán kassai kir. törvényszéki titkárt az ungvári, dr. Diósszilágyi József makói ügyvédet és dr. Dely Endre szikszói ügyvédet a beregszászi, dr. Kócs István üllői, dr. Julow Jenő debreceni, dr. Banner László csanádpalotai és dr. Marton István pécsváradi ügyvédeket a huszti kir. törvényszékhez;

járásbírákká: Veselényi Gyula munkácsi kir. járásbírósági titkárt a munkácsi, dr. Scheffer Frigyes komáromi kir. törvényszéki titkárt a párkányi, Bukovinszky Géza kassai kir. törvényszéki titkárt a nagykaposi, dr. Gönczy Lajos miskolci kir. járásbírósági titkárt a tokaji, dr. Papp László pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a gödöllői, dr. Iharos Imre budapesti kir. büntető járásbírósági titkárt a kaposvári, dr. Tóth Sándor sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki titkárt a sátoraljaújhelyi, dr. Fejér Hadúr miskolci kir. járásbírósági titkárt a szikszói, dr. Murányi Iván pécsi kir. törvényszéki titká a tamási, dr. Balázs László miskolci kir. törvényszé titkárt a debreceni, dr. Szigligeti Viktor budapesti k törvényszéki titkárt a kalocsai, dr. Dóczy Ernő ves prémi kir. törvényszéki titkárt a győri, dr. Kasza Istv nyiregyházi kir. törvényszéki jegyzőt a nyirbátori, dr. M tis Géza battonyai kir. járásbírósági jegyzőt a battony dr. Daniel István zalaegerszegi kir. törvényszéki jegyz a szentesi, dr. Arató Antal nagykanizsai kir. törvén széki jegyzőt az igali, dr. Nagy Sándor debreceni k törvényszéki jegyzőt a beregszászi, dr. Görömbey I ván nyiregyházi kir. járásbírósági jegyzőt az abaújszánt dr. Fábián József nagykőrösi ügyvédet a miskolci, d Oláh István budapesti ügyvédet a budapesti közpon dr. Bajnai György hajdúnánási ügyvédet a nyiregyhá dr. Pinkóczy László botpaládi ügyvédet a kecskemé dr. Major Károly jánoshalmi ügyvédet a békéscsab dr. Rázsó Gyula miskolci ügyvédet a munkácsi, d Sinóros Szabó Jenő szentesi ügyvédet a szente dr. Vaszócsik László beregszászi kir. járásbírósági t kárt a huszti, dr. Parcsetich Béla kalocsai ügyvéd a técsői, dr. Martonosi Ferenc szegedi ügyvédet ökörmezői és dr. Novák József sárospataki ügyvédet nagyszőllősi kir. járásbírósághoz;

ügyészekké: dr. Muzsnai Dénes ujpesti kir. járá bírósági titkárt a szolnoki, dr. Szabolcska Káro sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki titkárt a kecskeméti, d Dékány Mihály budapesti kir. büntető járásbírósági titká az egri, dr. Kramolin Viktor budapesti ügyvédet ungvári és dr. Kuhár Lajos makói ügyvédet a hus kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

ítélőtáblai elnöki titkárrá: dr. Néme János győri kir. törvényszéki bírót a győri kir. ítélőtábláh

---

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

IX. fizetési osztályba sorozott tele könyvvezetővé: Nopp Ernő lévai kir. járásbírósá irodafőtisztet a lévai,

X. fizetési osztályba sorozott tele könyvvezetőkké: Záhorszky István losonci k járásbírósági irodatisztet a losonci, Forrai Mihály zi kir. járásbírósági kezelőt az igali, Petrányi József vecseri kir. járásbírósági kezelőt a mohácsi, Sági Kár sásdi kir. járásbírósági kezelőt a bácsalmási és K binyi Miklós hevesi kir. járásbírósági kezelőt a pét vásári kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

XI. fizetési osztályba családfőseg dekké: Midlik Emil volt javítóintézeti gör. katholi lelkész, kassai lakost, Csatári Szüts Kálmán leveles műkertész, budapesti lakost, Balogh Imre leveles tanító, székesfehérvári lakost, Molnár La okleveles tanító, felsődörgicsei lakost, Fecsó Géza leveles tanító, tornagörgői lakost, Radeczky Öc okleveles tanító, székesfehérvári lakost és Balázs Ej okleveles tanító, kassai lakost a kassai kir. javítónevő intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába főfegyőrökké: Csucs András fogházőrmesteri címmel felruházott ungvári kir. törvényszéki fogházőrt, Debreceni István budapesti kir. országos gyüjtőfogházi fegyőrt, Füzér Mihály és Ruszin László ungvári kir. törvényszéki fogházőröket az ungvári kir. országos büntetőintézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Halász Tibor salgótarjáni és dr. Tóth Erik balassagyarmati kir. járásbirákat kölcsönösen, dr. Kató Zoltán nyiregyházi kir. járásbírót a nyiregyházi, dr. Deáky Ferenc győri kir. járásbírót a győri, dr. Tóth József szikszói kir. járásbírót a miskolci, dr. Salzmann Géza vásárosnaményi kir. járásbírósághoz kirendelt telekkönyvi betétszerkesztő bírót az ítélőbirák rendes létszámába való átvétele mellett a nyiregyházi és dr. Öreg János sátoraljaújhelyi kir. járásbírót a sátoraljaújhelyi kir. törvényszékhez, dr. Szabó Ferenc marcali kir. járásbírót a kaposvári, dr. Szücs Sándor szentesi kir. járásbírót a gödöllői, dr. Stromp Tibor kecskeméti kir. járásbírót a pestszenterzsébeti, dr. Lehóczky István ungvári kir. törvényszéki bírót az ilosvai és dr. Hentschel Rezső ungvári kir. járásbírót a kassai kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmére — dr. Imecsfalvi Jenő ungvári kir. ügyészt a kassai kir. ügyészséghez;

dr. Majoros Richárd budapesti kir. büntető törvényszéki jegyzőt a budapesti kir. törvényszékhez és dr. Balogh György debreceni kir. járásbírósági jegyzőt a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

ifj. dr. Török Béla szegedi kir. járásbírósági és dr. Pagonyi Jenő budapesti kir. törvényszéki aljegyzőket a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

Cseh Béla magyaróvári és Mesterházy Antal szekszárdi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőket a kassai, Csizmadia Mihály igali kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a pécsi és Tarnódi György magyaróvári kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a csornai kir. járásbírósághoz;

Mészáros Endre budapesti kir. ügyészségi irodafőtisztet a miskolci kir. törvényszékhez;

Szabó Lajos hajdunánási kir. járásbírósági kezelőt a debreceni és Ugor László gyomai kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt az ungvári kir. ügyészséghez, özv. Koprda Istvánné körmendi kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a budapesti kir. büntető törvényszékhez és Beniczky Jenő ungvári kir. ügyészségi ideiglenes kezelőt a lévai kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzővé: dr. Hajnal Bálint győri kir. közjegyzőhelyettest Sajószentpéterre.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

állandó tolmáccsá: Kluknavszky Jakab beregszászi lakost a német-magyar nyelvre a beregszászi ktr. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben egyelőre ideiglenes minőségben kinevezte:

a beregszászi kir. törvényszékhez: dr. Fenczik Jenő állami gimnáziumi tanár, beregszászi lakost állandó bírósági fegyverszakértővé.

a kassai kir. törvényszékhez: Meskó István okleveles gépészmérnök kassai lakost — egyelőre ideiglenes minőségben — állandó bírósági gépészmérnök szakértővé.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Király Béla derecskei kir. járásbírósági végrehajtót a debreceni kir. járásbírósághoz.

A Hatásköri Bíróság tagjainak sorában beállott változás.

A Hatásköri Bíróság tagjainak sorában dr. Mattyasovszky Miklós országos földbirtokrendező bírósági tanácselnök elhalálozása folytán megüresedett rendes tagsági helyre az Országos Földbirtokrendező Bíróság 1939. évi október hó 30. napján tartott teljes ülésében titkos szavazással dr. Gabona Lajos országos földbirtokrendező bírósági tanácselnököt, dr. Gabona Lajos helyettes tagnak a rendes tagsági helyre történt megválasztásával megüresedett helyettes tagsági helyre pedig dr. Keményi István országos földbirtokrendező bírósági állandó bírót választotta meg, 1941. évi április hó 30. napjáig terjedő hatállyal.

Állásáról lemondott:

Balogh Lajos budapesti kir. büntető járásbírósági kisegítő szolga.

Nyugdíjba léptek:

Térfi Dezső kir. kúriai tanácselnök;

dr. Gallia Béla kir. kúriai bíró;

dr. Kovács Rókus budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnök;

Szmrecsányi Géza III. fizetési csoport jellegével felruházott kassai, dr. Márer Sándor kassai és dr. Világhy Alfréd III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírák;

Boross Zoltán feledi kir. járásbírósági elnök;

Soós János járásbírósági elnöki címmel felruházott érsekújvári kir. járásbíró;

dr. Laczkó Gyula és dr. Walla Jenő rimaszombati kir. törvényszéki bírák;

Unger Károly II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbíró;

Blumenfeld Hermann losonci kir. járásbírósági irodaigazgató;

Rétfalusi Lajosné budapesti kir. főügyészségi irodasegédtiszt;

Sohajda Jolán királyhelmeci kir. járásbírósági és Tiszai József pécsi kir. törvényszéki kezelők;

Schenk József váci kir. orsz. fegyintézeti főfegyőr;

Tóth Mihály győri kir. törvényszéki fogházőrmester;

Beke János pestvidéki, Cselényi János budapesti kir. törvényszéki, Dárdai Ferenc mohácsi, Ma-

rosi Pál losonci és Mohai Tóbiás kúnszentmiklósi kir. járásbírósági fogházőrök;

Rippel József kassai kir. javítónevelő intézeti műszaki altiszt;

Kiss Károly galántai kir. járásbírósági szakaltiszt;

Bacsa Mihály és Hrabovszky Lajos kassai kir. javítónevelő intézeti és Szabó József dunavecsei kir. járásbírósági I. osztályú altisztek;

Boros István losonci és Zámbó János budapesti központi kir. járásbírósági II. osztályú altisztek.

Meghaltak:

dr. Szabó Lajos pécsi kir. ítélőtáblai elnök;

dr. Lakatos Dániel sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki tanácselnök;

dr. Murarik Antal a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki jegyző;

Horváth István budapesti kir. büntető járásbírósági irodatiszt;

Horváth Árpád budapesti kir. ítélőtáblai díjnok.

Az ügyvédi kamarák köréből:

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. váradi és micskei Baranyai Ödön (I. V., Honvéd u. 17. sz.). dr. Bárczy Pál (I. II., Apor u. 3. sz.), dr. Hamzsa Béla (I. VIII., József körút 60. sz.), dr. Jarábek István (I. V., Váci út. 74. sz.) és dr. Királdi Lajos (I. V., Dorottya u. 8. sz.) budapesti ügyvédek a budapesti ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Benke Imre, dr. Gál Dezső[1]), dr. Gyöngyösi József, dr. Lichtenstern Ernő, dr. Rózsa Miklós[2]), dr. Surgóth Gyula[3]), dr. Székács Sámuel Péter[4]) és Szikszay Sándor budapesti ügyvédek munkaképtelenség, dr. Bernhard Miksa[5]), dr. Havas Vilmos[6]), dr. Kemény Géza[7]), dr. Kertész István[8]), dr. Kolossa György Tibor[9]), dr. Lenk Hugó[10]), dr. Mandel Jenő[11]), dr. Szendey Béla[12]), dr. Thein Zsigmond[13]) és dr. Varga Károly[14]) elhalálozás, dr. Hinléder Jenő a komáromi kamara területére Komáromba, dr. Pethő Emil a komáromi kamara területére Érsekújvárra és dr. Süvegh Imre ugyancsak a komáromi kamara területére Ógyallára és dr. Tóth Árpád a kassai kamara területére Kassára történt elköltözés folytán a budapesti;

dr. Nagy Antal* volt kisbéri, jelenleg galántai ügyvéd az Ürt. 57. §. 9. pontja alapján a győri;

dr. Kreisler Mór[15]) csurgói ügyvéd elhalálozás folytán a kaposvári;

dr. Csorba Endre és dr. Rudó Bálint nyiregyházi és dr. Seeberg Béla vásárosnaményi ügyvédek a kassai ügyvédi kamara névjegyzékébe történt felvételük folytán a nyiregyházi;

dr. Frühvirt Jenő tamási, dr. Major Károly jánoshalmi és dr. Marton István pécsváradi ügyvédek lemondás folytán a pécsi;

dr. Kukorelly György siófoki ügyvéd közjegyzővé történt kinevezés okából a székesfehérvári;

dr. Keresztessy Ferenc[16]) jászberényi, dr. Szánthó József[17]) karcagi és dr. Fürge Imre[18]) turkevei ügyvédek az 1934 : XXIII. t.-c. 8. §-a alapján és dr. Moller Bernát[19]) jászberényi ügyvéd elhalálozás következtében a szolnoki ügyvédi kamaránál.

Felvétetett a helyettes ügyvédek névjegyzékébe: dr. Sekeres István a budapesti ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara választmánya közhírré teszi, hogy

1.) A kamara fegyelmi bírósága dr. Lukács Kornél budapesti ügyvédet az ellene folyó F. II. 4.044/1933. számú fegyelmi ügyben hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa mint fegyelmi bíróság Üft. 157/25—1937. számú ítéletével helybenhagyott, az 1874 : XXXIV. t.-c. 68. §. b.) pontja értelmében vétkesnek mondotta ki és ezért őt az ügyvédség gyakorlatától 3 havi időtartamra felfüggesztette. A felfüggesztés 1939. évi november hó 4. napján vette kezdetét;

---

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Irodája részére gondnokul dr. Barcza Antal budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Irodája részére gondnokul dr. Moskovits Mór budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Irodája részére gondnokul dr. Hojtás Ödön budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Irodája részére gondnokul dr. Grosmann László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Irodája részére gondnokul dr. Bernhard László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Irodája részére gondnokul dr. Pálfi Miklós budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Irodája részére gondnokul dr. Ország Ernő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Irodája részére gondnokul dr. Vass Andor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Irodája részére gondnokul dr. ifj. Dénes István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Irodája részére gondnokul dr. ifj. László Árpád budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Irodája részére gondnokul dr. Lakatos Ernő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Irodája részére gondnokul dr. Bernhardt Antal budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Irodája részére gondnokul dr. Dohány Mór budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Irodája részére gondnokul dr. Miklós Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Irodája részére gondnokul dr. Kreisler József csurgói ügyvéd rendeltetett ki.

[16]) Irodája részére gondnokul dr. Csák János jászberényi ügyvéd rendeltetett ki.

[17]) Irodája részére gondnokul dr. Dévai József karcagi ügyvéd rendeltetett ki,

[18]) Irodája részére gondnokul dr. Antóni János turkevei ügyvéd rendeltetett ki.

[19]) Irodája részére gondnokul dr. Zámbori Pál jászberényi ügyvéd rendeltetett ki.

2.) a kamara fegyelmi bírósága dr. Deutsch Albert volt budapesti ügyvédet az ellene folyó F. II. 3.631/1933. számú fegyelmi ügyben a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 86/48/1937. számú ítéletével az 1874 : XXXIV. t.-c. 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédségtől 6 havi felfüggesztésre ítélte;

3.) dr. Falk Pál budapesti ügyvéd munkaképtelenség okából saját kérelmére 1939. évi szeptember hó 7. napjától kezdődőleg 1 évi időtartamra az ügyvédi gyakorlattól felfüggesztetett, ezen időre irodája részére gondnokul dr. Stern Artur budapesti ügyvéd rendeltetett ki;

4.) dr. Kelemen Mózes budapesti ügyvéd munkaképtelenség okából saját kérelmére 1939. évi október hó 24. napjától kezdődőleg 1 évi időtartamra az ügyvédi gyakorlattól felfüggesztetett;

5.) Dr. Darvas Miksa neve mellett a Mihály keresztnév feltüntetését elrendelte;

6.) dr. Párkány Mór utóneve „Marcel"-re helyesbíttessék;

7.) dr. Schág Károly ügyvéd családi neve „Ságh"-ra kiigazíttassék s egyidejűleg neve elé a vitézi cím feltüntettessék;

8.) hogy dr. Meizler Károly ügyvéd családi neve m. kir. belügyminiszteri rendelet alapján „Maróthy"-ra;

dr. Máriási Lajos ügyvéd családi neve „Máriássy"-ra és

dr. Trischler Béla ügyvéd családi neve „Gábory"-ra kiigazíttassék;

9.) dr. Radó Lajos ügyvéd neve mellé m. kir. belügyminiszteri rendelet alapján a „szentmártoni" nemesi előnév és

dr. Sándor Mihály ügyvéd neve mellé a „csikszentmihályi" nemesi előnév feltüntettessék.

Az egri ügyvédi kamara fegyelmi bírósága dr. Preszler József egri ügyvéd ellen p. 293/1939. sz. határozattal az Ür. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédi gyakorlattól való felfüggesztést az ok megszünte miatt hatályon kívül helyezte.

A győri ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Vámosi István tatai lakos, ügyvédnek az Ürt. 147. §. 3. pontja alapján történt, az ügyvédség gyakorlásától való felfüggesztését megszüntette.

A pécsi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Horváth Ferenc decsi ügyvéd székhelyét a kamara területén belül Szekszárdra helyezte át.

Tartalom.

Rendelet.

Lap.

A váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó újabb szabályozása (10.830/1939. M. E.) 375

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 97. számú polgári döntvénye 375

Közlemények.

A kassai német konzul működési joga 378

A szegedi német konzul működési joga 378

A külföldre szóló közönséges levelek kettős elismerése 378

Lap.

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 378

Ungváron kir. országos büntetőintézet felállítása 379

A Budapesti Közlöny 1939. évi 248—271. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 379

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítványok kiállításáról . 381

Személyi hírek.

Változás a m. kir. igazságügyminisztérium vezetésében, címadományozás, Kormányzói elismerés, kinevezések áthelyezések stb. 381

Alapította: Dr Tőry Gusztáv

Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLVIII. (1939.) ÉVFOLYAM. 12. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1939. DECEMBER 31.

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 11.710/1939. M. E. számú rendelete,

az 1939. évi szeptember hó 2. napjával igénybevett kivételes hatalom meghosszabbításának közhírré tétele tárgyában.

A m. kir. minisztérium közhírré teszi, hogy az Országgyűlés mindkét Háza a 8.100/1939. M. E.* számú rendelettel 1939. évi szeptember hó 2. napjától kezdődően igénybevett kivételes hatalom négy havi időtartamának további négy hó tartamára való meghosszabbításához a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 141. §-ának (3) bekezdése értelmében hozott országos határozattal hozzájárult.

Ehhez képest a m. kir. minisztérium a kivételes hatalmat — egyelőre az 1940. évi május hó 2. napjáig — továbbra is igénybe veszi.

Budapest, 1939. évi december hó 27-én.

*A 8.100/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. Igazságügyi Közlöny 233. lapján.

A m. kir. belügyminiszternek 311.000/1939. B. M. számú rendelete,

az állampolgárság anyakönyvi bejegyzése tárgyában.

Az állami anyakönyvekről szóló 1894 : XXXIII. t.-c. 91. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. igazságügyminiszterrel egyetértve a következőket rendelem:

1. §. *Nem magyar állampolgárra vonatkozó állampolgársági adatok bejegyzése.*

(1) A születési anyakönyvbe az atyának, illetőleg a házasságon kívül született gyermek anyának, a házassági anyakönyvbe a házasulónak, a halotti anyakönyvbe az elhaltnak állampolgárságára vonatkozó adatokat be kell jegyezni, ha a szülő, a házasuló, illetőleg az elhalt nem magyar állampolgár (külföldi, kétes állampolgárságú, hontalan).

(2) Külföldi állampolgárság bejegyzése esetében be kell jegyezni a külföldi községi illetőséget is. Ha a külföldi állampolgár hazájában a községi illetőség jogintézménye nem áll fenn, vagy ha a községi illetőség megállapítása nehézségekbe ütközik, a születés helyét kell a születési és a halotti anyakönyvbe bejegyezni. Ez az utóbbi rendelkezés nem érinti a 18.668/1921. B. M. számú körrendelet 5. pontjának a házasulók születési helyének bejegyzésére vonatkozó rendelkezéseit.

(3) Az (1) és a (2) bekezdésben említett adatokat az aláírás előtti megjegyzések rovatába kell bejegyezni.

(4) Az (1) és a (2) bekezdésben említett adatok bejegyzéséhez az adatok igazolására alkalmas okirat (pl. állampolgárságot igazoló bizonyítvány, honosítási okirat, anyakönyvi kivonat, községi illetőségi bizonyítvány, útlevél, munkakönyv, a Külföldieket Ellenőrző Országos Központi Hatóság által kiállított okirat) bemutatását kell megkívánni. Ilyen okirat hiányában az anyakönyvvezető részletesen kérdezze ki a bejelentőt — illetőleg a bejelentésre kötelezett más személyt — a külföldi állampolgárság (községi illetőség, születési hely) megállapítására alkalmas adatok felől és azokat bemondás alapján jegyezze be.

(5) Külföldi állampolgárság bejegyzése esetében a bejegyzés szövegében előbb a községi illetőséget vagy — ennek hiányában — a születési helyet kell feltüntetni, azután meg kell jelölni, hogy a külföldi melyik államnak polgára, végül e megjelölés után, ha okiratot mutattak be, zárójelben fel kell tüntetni a bejegyzés alapjául szolgáló okiratot kiállító hatóságot, az okirat kiállításának helyét, idejét és ügyszámát. Ha a bejegyzést bemondás alapján teljesítik, ezt kell a „bemondás szerint" szavaknak zárójelbefoglalásával feltüntetni. [Példák: „A menyasszony községi illetősége: Mürzuschlag (Németország, Ostmark). Német állampolgár. Budapesti német főkonzulatus 1942. márc. 7. — 24.628/1942. sz. útlevél." — „Az atya születési helye: Bolzanó (Olaszország). Olasz állampolgár. (Bemondás szerint.)"]

(6) Ha a házasulónak külföldi állampolgárságát, illetőleg azt, hogy a házasuló állampolgársága meg nem állapítható, a m. kir. igazságügyminiszternek az 1894 : XXXI. t.-c. 113. §-a alapján adott felmentése, illetőleg a házasságkötési ügyben hozott határozata feltünteti, ezt kell a felmentésre, illetőleg a határozatra hivatkozva bejegyezni. (Példa: „A vőlegény állampolgársága meg nem állapítható. — 1941. H. 798. I. M. sz. határozat.")

(7) Ha megállapítható, hogy az atya (anya), a házasuló, illetőleg az elhalt egyik államnak sem polgára (pl. az illető személyt a magyar állampolgárság kötelékéből elbocsátották vagy állampolgárságát távollét által elvesztette és külföldi államgárságot nem szerzett), a „hontalan" szót kell bejegyezni.

(8) Az (1) bekezdésben említett személyeknek születési helyét a (6) és (7) bekezdésben szabályozott esetekben is be kell jegyezni, de a hontalanság megállapításának alapjául szolgáló okiratra, illetőleg arra, hogy az állampolgársági adat bejegyzését bemondás alapján teljesítették, a bejegyzésben nem szabad hivatkozni.

(9) Külföldi község (város) nevét szabatosan, főnévi alakjában kell bejegyezni és a község (város) neve mellett zárójelben fel kell tüntetni annak az államnak és tartománynak nevét is, amelyhez a község (város) tartozik.

2. §. *A külföldi vagy a kétes állampolgárság, illetőleg a hontalanság megszünésének utólagos anyakönyvi bejegyzése.*

(1) A külföldi vagy a kétes állampolgárság, továbbá a hontalanság megszünését a magyar állampolgárságnak honosítás vagy visszahonosítás útján történt megszerzése, illetőleg a magyar állampolgárságnak elismerése esetében csak a születési és a házassági anyakönyvbe szabad bejegyezni. A bejegyzést az utólagos bejegyzések rovatában a m. kir. belügyminiszter meghagyására kell teljesíteni.

(2) A 80.000/906. B. M. számú rendelettel kiadott Anyakönyvi Utasítás 47. §-át a következő 16. ponttal egészítem ki: „A külföldi vagy a kétes állampolgárság, illetőleg a hontalanság megszünésének utólagos bejegyzése a születési és a házassági anyakönyvbe."

3. §. *Nem magyar állampolgárságú menyasszony házasságkötésével kapcsolatos állampolgársági adat bejegyzése.*

(1) Ha nem magyar állampolgárnő (külföldi, kétes állampolgárságú, hontalan) magyar állampolgárral köt házasságot és nincs igazolva sem az, hogy ő az 1939 : IV. t.-c. 1. §-a értelmében nem tekinthető zsidónak, sem pedig az, hogy bár őt zsidónak kell tekinteni, de a törvény 2. §-ának első vagy utolsó bekezdésében, avagy a 7.720/1939. M. E.* számú rendelet 66. §-ában meghatározott mentesség illeti meg, a jelen rendelet 1. §-a értelmében a menyasszonyra vonatkozóan bejegyzendő állampolgársági adaton felül a házassági anyakönyvnek az aláírások előtti megjegyzésekre szánt rovatába be kell jegyezni: „Nem igazolta, hogy a házasságkötés által magyar állampolgárságot szerez."

(2) Ha a m. kir. igazságügyminiszternek az 1894 : XXXI. t.-c. 113. §-a alapján adott felmentése, illetőleg a menyasszony házasságkötési ügyében hozott határozata megállapítja, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján egyébként nem kétséges, hogy a menyasszony az 1939 : IV. t.-c. 3. §-a értelmében házasságkötés által nem szerez magyar állampolgárságot, az (1) bekezdésben megjelölt szöveg helyett a következőt kell bejegyezni: „Házasságkötés által nem szerzett magyar állampolgárságot (1939 : IV. t.-c. 3. §-ának első bekezdése.)"

(3) Az (1), illetőleg a (2) bekezdésben megszabott bejegyzésnek nincs helye, ha a m. kir. igazságügyminiszternek a (2) bekezdésben említett felmentése, illetőleg határozata megállapítja, vagy egyébként igazolva van, hogy a menyasszony az 1939 : IV. t.-c. 1. §-a értelmében nem tekinthető zsidónak vagy bár őt zsidónak kell tekinteni, de a jelen szakasz (1) bekezdésében említett mentesség illeti meg.

(4) Az (1) és a (3) bekezdésben említett igazolás módja tekintetében a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 1., 3., 6., illetőleg 66. §-ának rendelkezéseit kell — az (5) bekezdésben megállapított kiegészítéssel megfelelően alkalmazni.

(5) A menyasszony a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 3. §-ának első bekezdésében említett nyilatkozatot megteheti:

a) élőszóval a házasságkötési ügyében eljáró hatóság előtt, ha pedig külföldön lakik, a lakóhelye szerint illetékes magyar külképviseleti hatóság előtt;

b) a házasság kihirdetését vagy a kihirdetés alól felmentést vagy az 1894 : XXXI. t.-c. 113. §-ában szabályozott felmentést kérő és saját ke-

*A 7.720/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939 évi Igazságügyi Közlöny 213. lapján.

évvel aláírt — ha írni nem tud, saját kézjegyével llátott — beadványban;

c) kir. közjegyző által készített közokiratban;

d) kir. közjegyző által, ha pedig külföldön ikik, a lakóhelye szerint illetékes magyar külképiseleti hatóság által hitelesített okiratban.

(6) Ha a menyasszony a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 3. §-ának első bekezdésében emtett nyilatkozatot élőszóval az anyakönyvvezető lőtt teszi meg, azt a házasság kihirdetéséről kéziteti jegyzőkönyvbe (20.000/1906. I. M. számú endelettel kiadott Házassági Utasítás 29. és 60. -ához tartozó 5. számú minta), ha a házasság ihirdetése alól adható felmentés megadására jogotott hatóság (1894. évi XXXIII. t.-c. 57. §, Házassági Utasítás 44. §) előtt teszi meg, a felmenésre irányuló kérelemről készített jegyzőkönyvbe Házassági Utasítás 45. §), ha pedig a magyar ülképviseleti hatóság előtt teszi meg, az utóbbi ltal készített jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(7) Ha a házasságkötés bejegyzése után a (4) ekezdésnek megfelelően igazoljak, hogy a menysszony az 1939 : IV. t.-c. 1. §-a értelmében nem olt zsidónak tekinthető, vagy bár őt zsidónak ell tekinteni, de a jelen szakasz (1) bekezdésében mlített mentesség illeti meg, az (1), illetőleg a (2) ekezdés értelmében teljesített bejegyzést az Anyaönyvi Utasítás Hatodik Részében szabályozott kigazítási eljárás útján az anyakönyvből törölni kell.

4. §. *Nem magyar állampolgárságú gyermek törvényesítésével kapcsolatos állampolgársági adat bejegyzése.*

(1) Ha magyar állampolgárnak házasságon ívül született gyermeke a szülőknek az 1939. évi május hó 4. napja után kötött házassága vagy az mlített időpont után kelt államfői elhatározás lapján törvényessé válik, a törvényesítés anyaönyvi bejegyzésével kapcsolatban az alábbi (3)—(7) ekezdések rendelkezései szerint kell eljárni.

(2) Ha a gyermek nem magyar állampolgár s nincs igazolva sem az, hogy ő az 1939 : IV. -c. 1. §-a értelmében nem tekinthető zsidónak, em pedig az, hogy bár őt zsidónak kell tekinteni, e a törvény 2. §-ának első vagy utolsó bekezdéében, avagy a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 6. §-ában meghatározott mentesség illeti meg, az nyakönyvnek az utólagos bejegyzésekre szánt roatába, a törvényesítésre vonatkozó adatokon felül e kell jegyezni: „Nincs igazolva, hogy a gyermek törvényesítés által magyar állampolgárságot zerzett."

(3) Ha a törvényesítés anyakönyvi bejegyzését elrendelő határozat megállapítja vagy a renelkezésre álló adatok alapján egyébként nem étséges, hogy a törvényesített gyermek az 1939 : . t.-c. 3. §-a értelmében a törvényesítés által em szerzett magyar állampolgárságot, az (1) beezdésében megjelölt szöveg helyett a következőt ell bejegyezni: „A törvényesítés által nem szerzett magyar állampolgárságot (1939 : IV. t.-c. 3. §-ának első bekezdése).

(4) A (2), illetőleg a (3) bekezdésben megszabott bejegyzésnek nincs helye, ha a törvényesítés anyakönyvi bejegyzést elrendelő határozat megállapítja, vagy egyébként igazolva van, hogy a törvényesített gyermek az 1939 : IV. t.-c. 1. §-a értelmében nem tekinthető zsidónak vagy bár őt zsidónak kell tekinteni, de a jelen szakasz (3) bekezdésében említett mentesség illeti meg.

(5) A (2) és a (4) bekezdésben említett igazolás módja tekintetében a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 1., 3., 6., illetőleg 66. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a tizennyolc évesnél fiatalabb kiskorúnak a 3. § első bekezdése szerint tett nyilatkozatát nem lehet figyelembe venni.

(6) Ha a törvényesítés anyakönyvi bejegyzése után az (5) bekezdésnek megfelelően igazolják, hogy a törvényesített gyermek az 1939 : IV. t.-c. 1. §-a értelmében nem volt zsidónak tekinthető, vagy bár őt zsidónak kell tekinteni, de a jelen szakasz (2) bekezdésében említett mentesség illeti meg, a (2), illetőleg a (3) bekezdés értelmében teljesített bejegyzést az Anyakönyvi Utasítás Hatodik Részében szabályozott kiigazítási eljárás útján az anyakönyvből törölni kell.

(7) 1 (2) és a (3) bekezdésben említett gyermek állampolgárságára vonatkozó adatot a születésének vagy a házasságkötésének bejegyzéséről tartalmilag egyezően kiállított anyakönyvi kivonatban (Anyakönyvi Utasítás 115. §) fel kell tüntetni.

5. §. *Magyar állampolgár és nem magyar állampolgárnő között külföldön kötött házasságnak hazai anyakönyvezése.*

A jelen rendelet 3. §-ának rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell magyar állampolgár és nem magyar állampolgárnő között külföldön, az 1939. évi május hó 4. napja után kötött házasságnak külföldi anyakönyvi kivonaton alapuló bejegyzésénél (1894 : XXXIII. t.-c. 77. és 78. §., Anyakönyvi Utasítás 69. §) is. Ilyen esetben az állampolgársági adatot az utólagos bejegyzések rovatába kell bevezetni.

6. §. *Magyar állampolgár által törvényesített és külföldön született nem magyar állampolgárságú gyermek születésének hazai vagy utólagos anyakönyvezése.*

(1) A jelen rendelet 4. §-ának rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha külföldön született, magyar állampolgár által törvényesített, nem magyar állampolgárságú gyermek születését vagy házasságkötését jegyzi be az anyakönyvvezető külföldi anyakönyvi kivonat alapján (1894. évi XXXIII. t.-c. 77. és 78. §., Anyakönyvi Utasítás 69. §); alkalmazni kell továbbá ilyen születésnek vagy házasságkötésnek az 1904 : XXXVI. t.-c. 21. § a, illetőleg az Anyakönyvi Utasítás 102. §-a alapján foganatosított hazai anyakönyv-

vezése, úgyszintén az 1894 : XXXIII. t.-c. 18. §-a, illetőleg az Anyakönyvi Utasítás 65—67. §-a alapján foganatosított utólagos anyakönyvezése esetében is.

(2) Külföldi anyakönyvi kivonaton alapuló bejegyzés esetében az állampolgársági adatot az utólagos bejegyzések rovatába kell bevezetni.

7. §. *Nem magyar állampolgárokra vonatkozó állampolgársági adatok közlése a külföldieket ellenőrző hatóságokkal.*

(1) Az anyakönyvvezető a nem magyar állampolgár születésének, házasságkötésének vagy elhalálozásának anyakönyvezésével egyidejűen köteles a bejegyzésről az Anyakönyvi Utasításhoz tartozó 9. és 10. számú, illetőleg a Házassági Utasításhoz tartozó 13. számú minta szerint „Értesítés"-t, illetőleg „Tanusítvány"-t kiállítani.

(2) Az „Értesítés"-t, illetőleg a „Tanusítvány"-t községekben az illetékes főszolgabírónak, városokban a m. kir. rendőrség kapitánysága (kirendeltsége, határszéli kirendeltsége) vezetőjének, mint a külföldieket ellenőrző elsőfokú hatóságnak, a székesfőváros területén a Külföldieket Ellenőrző Országos Központi Hatóságnak kell megküldeni.

(3) Az „Értesítés"-ben, illetőleg a „Tanusítvány"-ban a keltezés előtti üres helyen fel kell tüntetni az atya (házasságon kívül született gyermek anyja), a házasuló, illetőleg az elhalt állampolgárságára vonatkozóan bejegyzett adatoknak teljes szövegét.

8. §. *Átmeneti rendelkezés.*

Az 1939. évi május hó 5. napja és a jelen rendelet hatálybalépésének napja közt eltelt idő alatt foganatosított azokat a bejegyzéseket, amelyek a jelen rendelet 3—6. §-ában említett nem magyar állampolgárságú személyek születésére és házasságkötésére vonatkoznak, a rendeletnek megfelelően ki kell igazítani és evégből az Anyakönyvi Utasítás Hatodik Részében szabályozott kiigazítási eljárást hivatalból haladéktalanul folyamatba kell tenni.

9. §. *Hatályukat vesztő jogszabályok.*

A jelen rendelet hatálybalépésével hatályukat vesztik:

a 80.000/1906, B. M. számú rendelettel kiadott Anyakönyvi Utasítás 54. §-a,

a 196.674/1925. B. M. számú körrendelet és

a 7.600/1933. B. M. számú körrendelet 12. pontjának második bekezdése.

10. §. (1) A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

(2) Az anyakönyvi felügyelőhatóságok és az állami anyakönyvvezetők kötelesek a jelen rendelet szövegét a „Belügyi Közlöny"-ben a rendelet mellékleteként közzétett különlenyomatok felhasználásával az Állami Anyakönyvvezetők Hivatalos Kézikönyve 1906. évi kiadásának 102. és 105—106. lapjaira, illetőleg az 1938. évi kiadásának 136—137. és 141—142. lapjaira, mint 50. számú pótlékot beragasztani, továbbá az 1906. évi kiadásának 118., 130. és 142. lapjain, illetőleg az 1938. évi kiadásának 157—161., 190. és 195. lapjai a módosításokat megfelelően keresztülvezetni.

Budapest, 1939. évi december hó 5.-én.

* A 311.000/1939. B. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi december hó 8.-ika. (1939. évi Budapesti Közlöny 278. szám)

A m. kir. minisztériumnak 10.820/1939. M. E. számú rendelete,

a cukorrépatermeléssel és a cukorgyártással kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

1. §. (1) A cukorgyári vállalat nem tagadhatja meg az 1940. évi termésű cukorrépa átvételére vonatkozó termelési szerződés megkötését azzal a termelővel szemben, akitől az 1939. évben a 4.510/1939. M. E. számú rendelet értelmében cukorrépát köteles volt átvenni, úgyszintén azzal a termelővel szemben, aki az említett rendelet értelmében követelhette, hogy a cukorgyári vállalat vele az 1939. évben termelési szerződést kössön.

(2) A cukorgyári vállalat az (1) bekezdés alapján az 1940. évre legalább annyi kataszteri holdra vonatkozóan köteles cukorrépa termelési szerződést kötni, amennyi holdnak a termés — egy-egy holdra 120 métermázsát számítva — megfelel annak a répamennyiségnek, amelynek átvételére a cukorgyári vállalat az 1939. évben köteles volt, illetőleg szerződéskötés esetén köteles lett volna. A számítás eredményében 1600 □-ölnél kisebb területet egész kataszteri holdnak kell venni.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés nem áll abban az esetben, ha a termelő ingatlanára bírói végrehajtási eljárás során kielégítési végrehajtást, vagy a haszonvételre zárlati kezelést

endeltek el, vagy a termelő vagyonára csődöt yitottak, vagy csődönkívüli kényszeregyességi el-árást indítottak.

(4) Az (1) bekezdés értelmében kötendő szer-ődés feltételei tekintetében a cukorgyári válla-atok és a cukorrépatermelők érdekképviseletei özött az 1940. évre vonatkozóan létrejött és a . kir. minisztérium által tudomásulvett érdekkép-iseleti megállapodás rendelkezései irányadók, leértve annak mellékletét képező egységes répa-ötlevelet, valamint a részletes termelési és át-dási határozmányokat is.

(5) Amennyiben az 1931. évi március 1. apja előtt kötött szerződésből kifolyólag a ter-nelőt az 1940. évre előleg illeti meg, annak sszege, — amennyiben a szerződés ennél ma-asabb összegű előleget nem biztosít, — katasz-eri holdanként 80 aranypengő.

(6) Ha a cukorgyári vállalat a termelési zerződés megkötését az (1) bekezdés értelmében gosult írásbeli felhívására a jelen rendelet elle-ére megtagadja, köteles a termelő elmaradt hasz-át kártérítésül megfizetni.

(7) Termelőn a jelen rendeletben a termelő azdaságot kell érteni, a tulajdonos, vagy ha-zonbérlő személyében létrejött változásra való ekintet nélkül.

2. §. A jelen rendelet nem korlátozza a ukorgyári vállalatokat abban, hogy az 1. § (1) ekezdésében megjelölt termelőkkel az 1. § (2) ekezdésében meghatározott területnél nagyobb erületre, valamint az 1. § (1) bekezdésében meg-elölt termelőkön kívül bármely más termelővel, ármilyen nagyságú területre is az 1940. évre ukorrépatermelési szerződést kössenek. Az 1. § 4) bekezdésének rendelkezéseit a jelen §-ban mlített szerződésekre is alkalmazni kell.

3. §. (1) A cukorgyári vállalatot a cukorré-atermelési szerződés alapján a termelő részére z 1940. évi cukorrépatermelés céljára szolgálta-ott vetőmag és növényvédelmi szerek értékének egtérítésére, továbbá a cukorrépa termelésére zükséges munkabérek fedezése céljából adott lőleg visszatérítésére irányuló követelésének, vé-gül — amennyiben a cukorgyári vállalat a ter-mény betakarítását (kiszedését) maga végzi el, — z erre szükséges készkiadások erejéig fennálló övetelésének biztosítására törvényes zálogjog il-eti a termelési szerződés alapján az 1940. évben ermelt és az ingatlantól elválasztott terményen. Ha a vetőmag és a növényvédelmi szerek árát, alamint szükséges mennyiségét, illetőleg a szük-séges munkabér összegét a kormány által jóvá-agyott érdekképviseleti megállapodás szabja meg, törvényes zálogjog az ebben a megállapodás-an megállapított mértékig terjed.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott tör-vényes zálogjogot olyan hitelezővel szemben is érvényesíteni lehet, aki a törvényes zálogjoggal erhelt terményt végrehajtás alá vonja, úgyszintén érvényesíteni lehet a termelő csődjében, vagy a kérelemre indított csődönkívüli kényszeregyezségi eljárásban.

4. §. (1) A cukorgyári vállalatnak a 3. §-on alapuló törvényes zálogjoga a haszonbérbeadó törvényes zálogjogát is megelőzi és ehhez képest ezzel szemben a haszonbérbeadó a törvényes zálogjoggal terhelt terményt vissza nem tarthatja, ha a haszonbérbeadóval a termelési szerződésnek a törvényes zálogjog alapjául szolgáló kikötéseit a szerződés megkötésétől — a már megkötött szerződések esetében pedig e rendelet életbelépésétől — számított 15 nap alatt írásban közlik. A közlés hatályát nem érinti, ha azt a cukorgyári vállalat jóhiszeműen nem a haszonbérbeadóhoz, hanem a termelő által tévesen haszonbérbeadóként megjelölt más személyhez intézte.

(2) Ha az előlegezett szolgáltatások a 3. § (1) bekezdésében meghatározott mértéket meghaladják, a haszonbérbeadó a cukorgyári vállalattól a törvényes zálogjog terjedelmének megfelelő korlátozását elismerő nyilatkozatot követelhet. A nyilatkozat megtagadása esetében a haszonbérbeadóval szemben elsőbbséggel bíró törvényes zálogjog terjedelmének megállapítására a Pp. 381—386. §-aiban szabályozott előleges bizonyításnak van helye.

5. §. A cukorgyári vállalatnak a jelen rendeletben meghatározott törvényes zálogjoggal biztosított követelésére a 14.000/1933. M. E.* számú rendelet II. fejezetében és a védett birtokra vonatkozó későbbi rendeletekben megállapított korlátozások nem terjednek ki.

6. §. (1) Az 1940. évben átveendő cukorrépa termelésére vonatkozóan a jelen rendelet hatálybalépéséig megkötött szerződések tekintetében is a jelen rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni s általában a cukorrépatermeléssel és cukorgyártással kapcsolatos kérdések tekintetében a jelen rendelet hatálybalépése napjától kezdve a jelen rendelet megfelelő rendelkezései irányadók.

(2) A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba** és azt az érdekelt miniszterek hajtják végre.

(3) Amennyiben a jelen rendelet eltérően nem rendelkezik, a cukorrépatermeléssel és a cukorgyártással kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 1931 : XIX. t.-c., valamint a végrehajtás céljából keletkezett rendelkezések továbbra is hatályba maradnak.

Budapest, 1939. évi december hó 1.-én.

* A 14.000/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

** A 10.820/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi december hó 2.-ika (1939. évi Budapesti Közlöny 273. szám).

A m. kir. minisztériumnak 11.610/1939. M. E. számú rendelete,

a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk végrehajtása tárgyában kiadott 7.720/1939. M. E. számú rendelet ujabb kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított, továbbá a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. (a továbbiakban: T.) 20., 21., 24. és 29. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. Külföldi vállalatokra, külföldi állampolgárokra és külföldön lakó személyekre vonatkozó rendelkezések.

1. §. A T. 20. §-ában foglalt rendelkezések végrehajtása szempontjából a 7.720/1939. M. E.* számú rendelet 62. §-ának rendelkezéseit külföldi vállalatokra értelemszerűen akként kell alkalmazni, hogy ezeknek a rendelkezéseknek az alkalmazása körében a vállalatra irányadó külföldi jogszabályokban meghatározott azoknak a vállalati szerveknek a tagjait kell figyelembe venni, amelyek a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 62. §-ának első és második bekezdésében említett szerveknek megfelelnek. Kétség esetében a vállalat működési köre szerint illetékes miniszter határoz.

Az elsőfokú iparhatóság külföldi vállalatnak magyarországi fiókja vagy telepe tekintetében a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 37. §-a alapján tett bejeletéseket és ezek mellékleteit a vállalat működési köre szerint illetékes miniszterhez köteles felterjeszteni. A hozzá felterjesztett bejelentés alapján az illetékes miniszter a külügyminiszter meghallgatása után, a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 37. § a nyolcadik bekezdésében és a jelen § első bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően megállapítja, hogy a vállalat a T. 20. §-ára való tekintettel a T. 14. §-ában zsidókra meghatározott korlátozások alá esik-e és megállapítását közli az elsőfokú iparhatósággal. Az iparhatóság további eljárásában az illetékes miniszter megállapítása irányadó.

Az előbbi bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell akkor is, ha külföldi vállalat nem tett magyarországi fiókja vagy telepe tekintetében a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 37. §-a, illetőleg a jelen § első bekezdése rendelkezéseinek megfelelő bejelentést. Ilyen esetben a szabályszerű bejelentés elmaradása következtében szükségesnek mutatkozó intézkedést — a külügyminiszter meghallgatása után — az előbbi bekezdés szerint illetékes miniszter teszi meg.

Az illetékes miniszternek az előbbi bekezdések rendelkezései szerint tett megállapítását az elsőfokú iparhatóság közli a külföldi vállalatnak magyarországi képviselőjével.

Az előbbi bekezdések rendelkezései megfelelően irányadók akkor is, ha külföldi vállalat a jelen rendelet hatálybalépése után kér iparigazolványt vagy iparengedélyt.

2. §. Ha belföldi vállalatnak külföldön szolgálatot teljesítő alkalmazottja tekintetében a T. 17. §-ának végrehajtása szempontjából különleges intézkedés mutatkozik szükségesnek, az Értelmiségi Munkanélküliség Ügyeinek Kormánybiztosa erre nézve előterjesztést tesz a vállalat működési köre szerint illetékes miniszternek. Az előterjesztés tárgyában az illetékes miniszter a külügyminiszterrel egyetértve határoz.

3. §. A 7.720/1939. M. E. számú rendeletben és a T. végrehajtására vonatkozó más jogszabályokban meghatározott bejelentések és adatszolgáltatás tekintetében a T. 1. és 2., valamint a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 1—6. §-ai értelemszerűen irányadók akkor is, ha az, akire a bejelentés, illetőleg az adatszolgáltatás vonatkozik külföldön lakik vagy nem magyar állampolgár.

4. §. A 7.720/1939. M. E. számú rendelet 64. §-a alapján — tekintet nélkül arra, hogy magyar állampolgár-e vagy nem — az is kérheti annak megállapítását és tanusítását, hogy a T. értelmében zsidónak nem tekintendő, aki külföldön lakik. Ilyen esetben a tanusítvány kiállítására annak a törvényhatóságnak első tisztviselője illetékes, amelynek területén a kérelmező Magyarországon utóljára lakott, ha pedig a kérelmező sohasem lakott Magyarországon, a tanusítvány kiállítására Budapest székesfőváros polgármestere illetékes. A tanusítvány kiállítása iránt a kérelmet a folyamodó lakóhelye szerint illetékes magyar külképviselet hatóságnál kell előterjeszteni.

II. A T. 21. §-ának végrehajtására vonatkozó és ezzel kapcsolatos rendelkezések.

5. §. Ha a T. 17. vagy 19. §-a alá eső munkaadó a T. rendelkezései következtében olyan alkalmazottat bocsát el a szolgálatból, akinek a vállalattól, illetőleg a vállalati vagy más nyugdíjpénztártól nincs igénye nyugdíjra, az alkalmazottnak a javadalmazásának a törvényes felmondási idő eső része és a törvényes végkielégítés illeti meg tekintet nélkül arra, hogy részére szolgálati szerződés, alapszabály, nyugdíjszabályzat, igazgatósági közgyűlési vagy egyéb határozat esetleg a törvénynyesnél hosszab felmondási időt és a törvényesn

* A 7.720/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 213. lapján.

nagasabb összegű végkielégítést biztosítana. Az lkalmazottat a törvényes felmondási időre eső avadalmazás akkor is megilleti, ha a törvényes elmondási idő alatt a vállalatnál nem is teljesít zolgálatot.

A 4 600/1933. M. E * számú rendelet 3. §- értelmében szervezett Felügyelő Hatóság (az alábbiakban: közérdekeltségek felügyelőhatósága) akár a vállalat kérelmére, akár — a jelen § harmadik bekezdésében meghatározott esetekben — hivatalból csökkentheti az alkalmazottnak egyébként járó végkielégítés összegét, úgyszintén a végkielégítés fizetésére halasztást engedélyezhet vagy a végkielégítésnek részletekben való fizetését engedheti meg akkor, ha a felmondási időre eső járandóságok és a végkielégítés fizetésének együttes kötelezettsége következtében a vállalatra elviselhetetlen teher hárulna.

A végkielégítés csökkentése, halasztás vagy részletfizetés engedélyezése tárgyában a közérdekeltségek felügyelőhatósága hivatalból határozhat:

1. a 4.600/1933. M. E. számú rendelet vagy az ezt módosító és kiegészítő jogszabályok alapján állami felügyelet alatt álló társaságok, közérdekű testületek és egyesületek tekintetében;

2. nyilvános számadásra kötelezett minden más vállalat tekintetében;

3. minden olyan vállalat tekintetében, amelynek fennmaradását honvédelmi érdek (1939 : II. t.-c. 82. § (1) és (2) bek. és 107. § (5) bek.), a közönség elsőrendű életszükségleteiről való gondoskodás vagy más fontos közgazdasági érdek teszi szükségessé.

Abban a kérdésben, hogy a vállalatra háramló elviselhetetlen teher miatt az előző bekezdések szerint helye van-e a végkielégítés összege csökkentésének, halasztás vagy részletekben való fizetés megengedésének, a közérdekeltségek felügyelőhatósága, a 4.600/1933. M. E. számú rendelet 4. §-a szerint megszerzett adatok alapján és az ott szabályozott tájékozódás után határoz. A 4.600/1933. M. E. számú rendelet 10., 11. és 39. §-ának rendelkezéseit ebben a tekintetben megfelelően kell alkalmazni.

Az előző bekezdés rendelkezései megfelelően irányadók akkor is, ha az elbocsátott alkalmazott részére végkielégítés fejében már fizetést teljesítettek. Ebben az esetben a végkielégítés fejében kifizetett összegnek azt a részét, amely az előbbi bekezdések szerint hozott határozatban meghatározott csökkentett végkielégítési összeget meghaladja, a munkaadó részére vissza kell fizetni. A közérdekeltségek felügyelőhatósága a méltányosságnak megfelelően hivatalból vagy az érdekelt kérelmére megállapíthatja, hogy a visszafizetést mikor és milyen részletekben kell teljesíteni.

6. §. Ha a T. 17. vagy 19. §-a alá eső munkaadó a T. rendelkezései következtében olyan alkalmazottat bocsát el szolgálatából, akinek a vállalattól, illetőleg a vállalati vagy más nyugdíjpénztártól nyugdíjra van igénye, az alkalmazottat a nyugdíj a felmondás napját követő hónap első napjától illeti meg. Az ilyen alkalmazott részére az őt megillető nyugdíjjárandóságon felül sem felmondási időre eső járandóságot, sem végkielégítést nem lehet megállapítani.

Az alkalmazott nyugdíjának csökkentése tekintetében a közérdekeltségek felügyelőhatósága a jelen rendelet 5. § a rendelkezéseinek és az ott idézett jogszabályoknak megfelelő alkalmazásával jár el.

Az első bekezdés rendelkezéseinek ellenére felmondási időre eső járandóság vagy végkielégítés fejében kifizetett összeget a nyugdíjas alkalmazott a vállalatnak visszatéríteni köteles; a visszatérítésre az 1910/1920. M. E.* számú rendelet 13. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni; a közérdekeltségek felügyelőhatósága a méltányosság szerint a visszafizetésnek részletekben való teljesítését engedheti meg és a visszafizetés fejében a nyugdíjjárandóságból részletekben való levonást engedélyezhet.

A második bekezdés rendelkezései szerint hozott határozattal kapcsolatban a közérdekeltségek felügyelőhatósága a méltányosságnak és a vállalat, illetőleg a nyugdíjpénztár teherbíró képességének figyelembevételével határoz abban a kérdésben, hogy az alkalmazott részére nyugdíj fejében kifizetett összegnek a csökkentett nyugdíj összegét meghaladó részét mennyiben és milyen részletekben kell visszafizetni.

7. §. Az alkalmazott nyugdíjának csökkentése esetében az érdekelt kérelmére meg kell állapítani, hogy az alkalmazott (a nyugdíjpénztári tag) által járulék, előléptetési díj vagy a vállalathoz, illetőleg a nyugdíjpénztárba való belépés előtti időnek beszámításáért járuléktartozás törlesztése címén vagy egyéb címen a pénztárba esetleg befizetett összegekből mennyi esik a csökkentett és a csökkentés előtti járulékfizetési és a szolgáltatási alap közötti különbözetre. A megállapítás eredményeképpen az alkalmazott javára mutatkozó különbözetet az alkalmazottnak (nyugdíjpénztári tagnak) vagy jogutódjának ki kell fizetni; a közérdekeltségek felügyelőhatósága a méltányosság szerint meghatározhatja azt, hogy a megfizetésnek (visszafizetésnek) milyen részletekben van helye. A kérelmet a csökkentésre vonatkozó határozat kézhezvételétől számított egy év alatt kell a vállalatnál (nyugdíjpénztárnál) előterjeszteni.

Abban az esetben, ha az elbocsátott alkalmazottnak nyugdíj még nem jár, a jelen § rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni a nyugdíjjárulék- tartalékalap ama részének visszafizetésére, amely az alkalmazott befizetéseiből keletkezett.

8. §. A jelen rendelet 5—7. §-ait csak a T. értelmében zsidónak tekintendő személy végkielégítése,

* A 4.600/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 45. lapján.

*) Az 1910/1920. M. E. számú rendeletet l. az 1920. évi Igazságügyi Közlöny 167. lapján.

nyugdíja vagy egyéb járandóságai tekintetében lehet alkalmazni.

A jelen rendelet 5—7. §-ai a T. értelmében zsidónak tekintendő személy végkielégítésére, nyugdíjára vagy egyéb járandóságára alkalmazni kell abban az esetben is, ha szolgálati jogviszonya a T. hatálybalépése után — akár a jelen rendelet hatálybalépése előtt, akár az után — a vállalat és az alkalmazott megegyezésével, vagy a vállalat vagy az alkalmazott egyoldalú tényével szünt meg, az illető alkalmazott vagy más zsidó alkalmazott szolgálati viszonyának megszüntetésére azonban egyébként is sor került volna azért, mert e nélkül a vállalat zsidó alkalmazottai számának (illetményeinek) a vállalat összes alkalmazottai számához (illetményeihez) viszonyított aránya, illetőleg a zsidó alkalmazottak száma (illetményeik aránya) a T. 17. §-a első, második és harmadik bekezdésében a zsidók részére megengedett arányszámot, illetőleg számot meghaladta volna. Ebben a tekintetben az Értelmiségi Munkanélküliség Ügyei kormánybiztosának megállapítása irányadó.

9. §. Az olyan személy özvegye, árvája vagy más hozzátartozója nyugdíjának vagy nyugdíjtermészetű járandóságának megállapításában, akit a T. értelmében bocsátottak el a szolgálatból, illetőleg nyugdíjaztak, úgyszintén akinek szolgálati jogviszonya a jelen rendelet 8. §-ának második bekezdésében említett módon szünt meg, a jelen rendelet értelmében csökkentett végkielégítésnek, illetőleg nyugdíjnak megfelelő javadalmazást kell alapul venni, amennyiben azonban a nyugdíjnak vagy a nyugdíjtermészetű más járandóságnak ilyen megállapítása a méltányossággal ellenkeznék, a közérdekeltségek felügyelőhatósága kisebb mértékű csökkentést állapíthat meg, esetleg a csökkentést mellőzheti.

10. §. A közérdekeltségek felügyelőhatóságának az 5., a 6., a 7. vagy 9. § értelmében hozott határozata ellen az érdekelt társaság (közérdekű testület, egyesület) vagy alkalmazott (nyugdíjas vagy más hasonló érdekelt) a közléstől számított tizenöt nap alatt bírói út kizárásával panaszt nyújthat be a 4.600/1933. M. E. számú rendelet 21. §-a alapján eljáró döntőbizottsághoz. A panaszt a közérdekeltségek felügyelőhatóságánál kell benyújtani (1929 : XXX. t.-c. 55. §). A panasz tekintetében a 4.600/1933. M. E. számú rendelet 21. §-ának rendelkezései megfelelően irányadók.

III. A közigazgatási bírósághoz intézhető panasz.

11. §. A törvényhatóság első tisztviselőjének a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 64. §-a alapján hozott határozata ellen — ideértve a jelen rendelet 4. §-a alapján hozott határozatokat is — a közigazgatási bírósághoz panasznak van helye. A határozatnak a jelen rendelet hatálybalépése előtt bármely címen történt megtámadását a közigazgatási bírósághoz intézett panasznak kell tekinteni és — az 1896 : XXVI. törvénycikkben és más jogszabályokban a közigazgatási bírósághoz intézhető panaszra vonatkozó jogszabályok megfelelő alkalmazásával — át kell tenni a közigazgatási bírósághoz.

IV. Vegyes és záró rendelkezések.

12. §. A 7.720/1939. M. E. számú rendelet 6. §-ának nyolcadik bekezdése kiegészíttetik azzal, hogy az ebben a bekezdésben meghatározott bizonyítvány kiállítása iránt előterjesztett kérelemben foglalt tényállásokra vonatkozóan meg kell hallgatni a T. 2. §-a első bekezdésének 6. pontjában meghatározott tevékenység helye szerint illetékes község elöljáróságot (polgármestert, kerületi elöljárót). A községi elöljáróság (polgármester, kerületi elöljáró véleményes jelentését a felsőbb hatóság (főszolgabíró, törvényhatóság első tisztviselője) esetlegesen észrevételeivel és a saját véleményével kiegészítve a főispán (főpolgármester) küldi meg az Országos Vitézi Széknek.

Ha az Országos Vitézi Szék a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 6. §-ának nyolcadik bekezdésén alapuló eljárása során tanuknak eskü alatt való kihallgatását tartja szükségesnek, a tanukat az Országos Vitézi Szék megkeresésére a tanú lakóhelye szerint illetékes kir. járásbíróság hallgatja ki és őket vallomásukra megesketi.

13. §. A 7.720/1939. M. E. számú rendelet 68. §-ában meghatározott illeték- és díjmentesség a jelen rendelet értelmében tett bejelentésekre és kimutatásokra, valamint a jelen rendelet 5—10. §-a alapján előterjesztett kérelmekre is irányadó.

A m. kir. közigazgatási bírósághoz intézett panasz illetékére az idevonatkozó általános jogszabályokat kell alkalmazni.

14. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1939. évi december hó 21.-én.

* A 11.610/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi december hó 22-ike. (1939. évi Budapesti Közlöny 289. szám)

A m. kir. minisztériumnak 11.250/1939. M. E. számú rendelete,

a részvénytársaságok, szövetkezetek és korlátolt felelősségű társaságok, közüzemek, egyes közérdekű testületek és egyesületek gazdaságosabb működésének elősegítéséről szóló 4.600/1933. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában, 4. §-ának (1) bekezdésében és 5. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ában foglalt rendelkezéssel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A 4.600/1933. M. E.*) számú rendelet, valamint az ennek módosítására és kiegészítésére vonatkozó rendeletek hatálya alá esik az olyan részvénytársaság, vagy szövetkezet is, amelyre vonatkozóan a 4.600/1933. M. E. számú rendelet 2. §-a első bekezdésének 1. *a)* vagy 1. *b)* pontjában meghatározott érdekeltség a 4.600/1933. M. E. számú rendelet életbelépése után keletkezett.

2. §. A pénzügyminiszter a köztámogatásban részesülő és a 4.600/1933. M. E. számú rendelet alapján állami felügyelet alá tartozó olyan részvénytársaságnál, szövetkezetnél, vagy korlátolt felelősségű társaságnál, amelyre vonatkozólag a Közérdekeltségek Felügyelő Hatósága megállapítja, hogy évi mérlege 2 év óta nyereséges és hogy a társaság vagyoni helyzete és jövedelmezősége egyébként is indokolttá teszi, az állami felügyeletet az évi mérlegnek és az évi számadásoknak ellenőrzésére, s a társaság ügyvitelének és üzletvitelének ezzel kapcsolatos felülvizsgálatára korlátozhatja.

Az állami felügyeletnek ilyen korlátozása esetében kormánybiztos kiküldésének nincs helye, a Közérdekeltségek Felügyelő Hatóságának hatásköre pedig a 4.600/1933. M. E. számú rendelet 4., 5., 7. és 8. §-aiban, valamint a 10. §-ának első bekezdésében foglalt rendelkezésekkel meghatározott körre szorítkozik.

3. §. A pénzügyminiszter az állami felügyeletnek a 2. § szerinti korlátozását megszüntetheti és a 4.600/1933. M. E. számú rendeleten alapuló állami felügyeletet visszaállíthatja, ha a társaságnak valamelyik szerve a Közérdekeltségek Felügyelő Hatóságának a 2. §-ban körülírt működését szándékosan akadályozza, vagy ha a Közérdekeltségek Felügyelő Hatósága a társaság ügyvitelében, üzletvitelében vagy számadásaiban lényeges kifogásolni valót tapasztal, úgyszintén, ha a Közérdekeltségek Felügyelő Hatósága megállapítja, hogy a társaság évi mérlege veszteséges, vagy hogy a társaság vagyoni helyzete, vagy jövedelmezősége a felügyelet korlátozásának megszüntetését indokolja.

4. §. A 4.600/1933. M. E. számú rendelet 5. §-a kiegészíttetik azzal, hogy a mérleget és az évi számadásokat a Közérdekeltségek Felügyelő Hatóságának jóváhagyása nélkül a közgyűlés elé terjeszteni nem lehet.

5. §. A köztámogatásban részesülő és a 4.600/1933. M. E. számú rendeleten, valamint a jelen rendeleten alapuló állami felügyelet alá tartozó társasággal kötött szolgálati szerződés csak a Közérdekeltségek Felügyelő Hatóságának jóváhagyásával érvényes.

A Közérdekeltségek Felügyelő Hatósága öt évet meghaladó tartamú szolgálati szerződést nem hagyhat jóvá.

6. §. A 4.600/1933. M. E. számú rendeleten, valamint az ennek módosítására és kiegészítésére vonatkozó jelen rendeleten alapuló állami felügyeletet nem lehet alkalmazni a 4.600/1933. M. E. számú rendelet 40. §-ában említett társaságokon felül azokra a köztámogatásban részesülő részvénytársaságokra és szövetkezetekre sem, amelyeknél törvény vagy alapszabály értelmében kormánybiztos működik.

7. §. Kivétetnek a 4.600/1933. M. E. számú rendeleten, valamint az ennek módosítására és kiegészítésére vonatkozó jelen rendeleten alapuló állami felügyelet alól azok a részvénytársaságok és szövetkezetek (társaságok), amelyeknél törvényhatóság, megyei város vagy község a 4.600/1933. M. E. számú rendelet 2. §-ának megfelelő módon érdekelt, továbbá azok a vállalatok, üzemek vagy intézetek, amelyek törvényhatóság, megyei város vagy község tulajdonában vannak (4.600/1933. M. E. számú rendelet 22. és 23. §-a).

A 4.600/1933. M. E. számú rendelet 22. és 23. §-án alapuló intézkedéseket a belügyminiszter a jelen rendelet hatályba lépése után is megteheti az első bekezdésben említett arra a társaságra, vállalatra, üzemre vagy intézetre vonatkozóan, amelyeknek tekintetében előterjesztett javaslat alapján a 4.600/1933. M. E. számú rendelet 23. §-a értelmében intézkedés még nem tétetett.

Az önkormányzatnak a 4.600/1933. M. E. számú rendelet 22., illetőleg 23. §-a alapján a jelen rendelet hatálybalépése előtt tett intézkedése ellen, úgyszintén a jelen § második bekezdése alapján tett intézkedés ellen használható jogorvoslat tekintetében — amennyiben jogorvoslatnak a 4.600/1933. M. E. számú rendelet értelmében helye van — továbbra is a 4.600/1933. M. E. számú rendelet 23. §-ának hatodik bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

*) A 4.600/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 45. lapján.

8. §. Ez a rendelet a kihirdetésének napján hatályba lép*) és ezzel egyidejűleg a 7.390/1936. M. E.**) számú rendelet hatályát veszti. Azokra a társaságokra, amelyekre vonatkozólag a pénzügyminiszter az állami felügyeletet a 7.390/1936. M. E. számú rendelet értelmében korlátozta, a jelen rendelet hatálybalépésétől kezdve 2—5. §-ok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Budapest, 1939. évi december hó 21.-én.

*) A 11.250/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja 1939. évi december kó 22-ike. (1939. évi Budapesti Közlöny 289. szám.)

**) A 7.390/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 245. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 11.700/1939. M. E. számú rendelete,

külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában és az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A korlátolt felelősségű társaságra és a csendes társaságra vonatkozó jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése tárgyában kibocsátott 2.560/1939. M. E.*) számú rendelet 8. §-ában a kereskedelmi törvénynek és egyéb hiteljogi jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területre kiterjesztése tárgyában kibocsátott 5.600/1939. M. E.**) számú rendelet 3. §-ában és a hiteljogi jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése tárgyában kibocsátott 6.060/1939. M. E.*) számú rendelet 8., 16. és 18. §-aiban az 1939. évi december hó 31. napjáig terjedően megállapított határidő az 1940. évi március hó 31. napjáig meghosszabbíttatik.

Ehhez képest az említett §-ok hatálya alá eső külföldi kereskedelmi társaságok kötelesek az 1940. évi március hó 31. napjáig a kereskedelmi törvényben, illetőleg az 1930 : V. t.-c. VI. fejezetében, úgyszintén a magyar állam megfelelő nemzetközi egyezményében foglalt rendelkezéseknek megfelelni, vagy pedig a fiókintézetet, ügynökséget vagy telepet felszámoltatni.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**)

Budapest, 1939. évi december hó 22-én

*) A 2.560/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 55. lapján.

**) Az 5.600/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 129. lapján.

*) A 6.060/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 130. lapján.

**) A 11.700/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi december hó 24-ike (Budapesti Közlöny 291. szám).

A m. kir. minisztériumnak 11.300/1939. M. E. számú rendelete,

a külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendelet hatályának további meghosszabbítása tárgyában

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló — az 1.290/1933. M. E.,*) a 7.600/1933. M. E.) a 16.300/1933. M. E.,*) a 16.301/1933. M. E.)

*) A 1.290., 7.600., 16.300., 16.301/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 19., 93., 15. és 176 lapján.

10.800/1934. M. E.,[1]) a 10.900/1935. M. E.,[2]) 7.180/1936. M. E.,[3]) a 7.610/1937. M. E.[4]) és 9.220/1938. M. E.[5]) számú rendeletekkel módosított és kiegészített — 6.900/1931. M. E.*) számú rendeletnek az 1939. évi december hó 22. napján lejáró hatálya az 1940. évi december hó 22. napjáig bezáróan meghosszabbíttatik; ennek következtében az említett rendeletekben az 1939. évi december hó 22. napjáig megállapított határidők és időszakok az 1940. évi december hó 22. napjáig bezáróan terjednek.

2. §. Ez a rendelet az 1939. évi december hó 23. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi december hó 21.-én.

[1]) A 10.800/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 309. lapján.

[2]) A 10.900/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 291. lapján.

[3]) A 7.180/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 244. lapján.

[4]) A 7.610/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 437. lapján.

[5]) A 9.220/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 358. lapján.

*) A 6.900/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 192. lapján.

A m. kir. pénzügyminiszternek 3.450/1939. P. M. számú rendelete,

külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mérvének megállapítása tárgyában.

1. §. Az 1.290/1933. M. E. számú rendelet 1. §-ában kapott és a 11.300/1939. M. E. számú rendeletben meghosszabbított felhatalmazás alapján a 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mérvének megállapításáról szóló 450/1933. P. M.* számú rendeletnek az 1939. évi december hó 22. napján lejáró hatályát az 1940. évi december hó 22. napjáig bezáróan meghosszabbítom; ennek következtében annak rendelkezéseit az 1940. évi december hó 22. napjáig bezáróan terjedő időre is alkalmazni kell.

2. §. A 3.100/1935. P. M.* számú rendelet 2. §-ának első bekezdésében foglalt rendelkezés, amely az Országos Központi Hitelszövetkezet által kibocsátott kötvények alapjául szolgáló, aranydollár értékre szóló, ott megjelölt kölcsönök tekintetében az adósnak kamat, illetőleg kezelési költség fejében fennálló letételi kötelességét szabályozza, hatályban marad.

3. §. Ez a rendelet az 1939. évi december hó 23. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi december hó 21.-én.

* A 450/1933. P. M. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 20. lapján.

* A 3.100/1935. P. M. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 192. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 11.310/1939. M. E. számú rendelete,

külföldi pénzértékre szóló egyes pénzkövetelések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Záloglevél vagy más kötvény kibocsátására alkalmas, külföldi pénzértékre szóló, pénzintézet javára fennálló olyan kölcsönkövetelések tekintetében, amelyeknek alapján a pénzintézet záloglevelet vagy más kötvényt egyáltalában nem bocsátott ki, az adóstól igényelhető szolgáltatás mértékére és annak joghatályára, valamint az elévülésre nézve ugyanazokat a rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni, amelyeket a 6.900/1931.

M. E.*) számú rendelet 3. §-a alá eső kölcsönök tekintetében a mindenkor fennálló jogszabályok megállapítanak. A Pénzintézeti Központ megállapítása irányadó abban a tekintetben, hogy a pénzintézet kölcsönkövetelése a jelen § rendelkezése alá esik-e.

*) A 6.900/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 192. lapján.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napjá lép hatályba*) és rendelkezéseit alkalmazni kel a jelen rendelet hatálybalépése előtt esedékess vált kötelezettségekre is.

Budapest, 1939. évi december hó 21.-én.

*) A 11.310/1939. M. E. számú rendelet kihirdeté sének napja 1939. évi december hó 22.-ike. (1939. évi Bu dapesti Közlöny 289. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 11.320/1939. M. E. számú rendelete,

az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E. számú rendele hatályának újabb meghosszabbítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E.* számú rendeletnek az 1939. évi december hó 22. napján lejáró hatálya — a 9.230/1938. M. E. számú rendelet 1. §-ában, valamint a 6.320/1939. M. E. számú rendelet 1. §-a 6. pontjában foglalt rendelkezések fenntartásával — az 1940. évi december hó 22. napjáig bezáróan meghosszabbíttatik.

* A 410/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 5. lapján.

2. §. Az olyan hitelező, akinek javára való sággal aranyban vagy aranyérmekben való telje sítés van kikötve és aki e rendelet hatálybalépés előtt a követelés pengőértékben való elfogadás helyett a teljesítés elhalasztását választotta (410 1932. M. E. számú rendelet 1. és 2. §), a jele rendelet hatálybalépésétől számított harminc na alatt közölheti adósával, hogy a követelésnek pen gőértékben való kifizetését követeli. E nyilatkoz megtétele után azonban nem térhet vissza arra kívánságra, hogy a fizetés a 410/1932. M. E. szá mú rendelet 2. §-a értelmében elhalasztassék.

3. §. Ez a rendelet az 1939. évi decemb hó 23. napján lép hatályba.

Budapest, 1939. évi december hó 21.-én.

A m. kir. pénzügyminiszternek 3.400/1939. P. M. számú rendelete,

a visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai gazdaadósokkal szemben fennálló hitelintézeti követelésekkel kapcsolatos kamathozzájárulás tárgyában.

A 9.900/1939. M. E. *) számú rendelet 28. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai gazdaadósokkal szemben fennálló hitelintézeti követelésekkel kapcsolatos kamathozzájárulásra vonatkozóan a következőket rendelem:

1. §. (1) A kamathozzájárulást arra az időtartamra kell engedélyezni, amelyre az adós a 9.990/1939. M. E. számú rendelet (a továbbiakban: r.) 1., illetőleg 9. §-ában szabályozott mérvű kam tot megfizette.

(3) A kamathozzájárulást oly mértékben ki megállapítani, hogy az adós által a r. 1., illet leg 9. §-ának megfelelően teljesített kamaton fel a kikötött vagy megítélt kamat mértékéig, de le feljebb a bírói uton érvényesíthető legmagasab kamatnak az Országos Hitelügyi Tanács á megállapított mértékéig mutatkozó különbözet — $^1/_2$ % leszámításával — a hitelintézetnek megtérülj

*) A 9.900/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 333. lapján.

2. §. A kamathozzájárulást a kamathozzájárulási alap terhére a Pénzintézeti Központ, hi

zövetkezet érdekeltsége esetén pedig az Országos Központi Hitelszövetkezet állapítja meg.

3. §. Az érdekelt hitelintézetnél a r. 1. §-ának [1]) bekezdésében szabályozott eljárás során hozott jogerős bírói határozattal, vagy jövedelemmegoszlási kimutatással (3.000/1939. P. M.*) számú rendelet 4. §-a), illetőleg községi bizonyítvánnyal (3.000/1939. P. M. számú rendelet 8. §-a) kell igazolni, hogy az adós a r. 1. §-ának (1) bekezdése alá esik. Ha az adós csupán községi bizonyítványt mutat be, az érdekelt hitelintézet a községi elöljáróságtól (városi adóhivataltól) saját költségére (3.000/1939. P. M. számú rendelet 5. §-ának [2]) bekezdése) jövedelemmegoszlási kimutatás kiállítását kívánhatja.

4. §. Ha a hitelező intézet a Pénzintézeti Központnak, vagy az Országos Központi Hitelszövetkezetnek a tagja és az adósnak a hitelintézettel szemben fennálló összes tőkeketartozása a 1.000 P-t meg nem haladja, a hitelintézet az előtte ismeretes és az adós részéről igazolt összes körülmények figyelembe vételével maga állapíthatja meg, hogy az adós a r. 1. §-ának (1) bekezdése alá esik-e. A hitelintézet azonban követelheti, hogy az adós ilyen esetben is mutasson be a r. 1. §-nak (5) bekezdésében szabályozott eljárás során hozott bírói határozatot, vagy jövedelemmegoszlási kimutatást, illetőleg községi bizonyítványt.

5. §. (1) A r. 1. §-a szerint járó mérsékelt annat elfogadása és a lejárt váltó kiadása nem szünteti meg a hitelezőnek azt a jogát, hogy a kamatkülönbözetet az adóstól bírói uton követelhesse, ha a kamathozzájárulás engedélyezését megtagadták azon a címen, hogy az adós nem esik a r. 1. §-a (1) bekezdésének hatálya alá.

(2) Ha a kamathozzájárulás engedélyezését az előbbi bekezdésben említett okból tagadták meg, később viszont jogerős bírói határozattal megállapítást nyer, hogy az adós a r. 1. §-ának (1) bekezdése alá esik és hogy ennek következtében a kamatkülönbözetet megfizetni nem köteles, a kamathozzájárulást a hitelező intézet részére utólag engedélyeni kell. A jelen rendelet hatályba lépése után megindított eljárásban hozott jogerős bírói határozat megállapítását azonban csak abban az esetben kell irányadónak venni, ha a bíróság nem csupán a felek előadása, nyilatkozata, elismerése vagy mulasztása alapján hanem a 3.000/1939. P. M. számú rendelet 4. §-ában meghatározott jövedelemmegoszlási kimutatás, illetőleg 8. §-ában meghatározott községi bizonyítvány tekintetbe vételével állapította meg azt, hogy az adós a r. 1. §-ának (1) bekezdése alá esik.

6. §. Ha a bíróság a védett birtokká nyilvánítás iránt előterjesztett kérelmet jogerősen elutasította abból az okból, hogy az adós nem tartozik a r. 1. §-ának (1) bekezdése alá, a hitelintézet a kamathozzájárulási alapnak a kapott kamathozzájárulási összeget visszatéríteni köteles. Ha azonban a kérelem jogerős elutasítása más okból történt, a hitelintézet csak azt a különbözetet köteles visszatéríteni, amellyel a kapott kamathozzájárulás a r. 1. §-ának (1) bekezdésében meghatározott mértékű kamat fizetésével kapcsolatos kamathozzájárulást meghaladta.

7. §. (1) Nem jár kamathozzájárulás, ha

1. a főadós jövedelme nem származik nagyobb részben mezőgazdaságból,

2. a követelés a kataszteri tiszta jövedelem kétszázszoros szorzatának megfelelő határon túleső jelzálogjoggal van biztosítva,

3. a jelzálogjoggal nem biztosított követelés olyan gazdaadóssal szemben áll fenn, akinek védett birtoka a kataszteri tiszta jövedelem kétszázszoros szorzatán túl van jelzálogjoggal megterhelve,

4. a kamatfizetést záloglevelek vagy kötvények kibocsátásának alapjául szolgáló kölcsönre teljesítik.

(2) Az (1) bekezdés 1. pontja esetében a pénzügyminiszter kivételes méltánylást érdemlő esetben a kamathozzájárulást engedélyezi akkor, ha hiteltérdemlően igazolják, hogy a kamatot a főadóstól nem lehetett behajtani.

8. §. Kamathozzájárulást lehet engedélyezni az olyan hitelintézeti követelés, illetőleg követelésrész alapján is, amely után az adós a r. 10. §-ának (1) bekezdésében biztosított kedvezmény igénybe vétele folytán kamatfizetést nem teljesít. A kamathozzájárulás mértéke ebben az esetben évi 1 %.

9. §. A kamathozzájárulást általában az 1939. évi november hó 1. napjától az 1940. évi október hó 31. napjáig terjedő időre, a 8. § esetében pedig az ott említett kedvezmény hatályosságának kezdetétől (r. 10. § (2) bek.) az 1940. évi október hó 31. napjáig terjedő időre lehet engedélyezni.

10. §. Ez a rendelet kihirdetésnek napján lép hatályba.*)

Budapest, 1939. évi december hó 16-án.

*) A 3.000/1939. P. M. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 348. lapján.

*) A 3.400/1939. P. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. december hó 17-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 285. szám).

A m. kir. pénzügyminiszternek 3.500/1939. P. M. számú rendelete,

a hitelintézeteknek az 1940. évi október hó 31. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás tárgyában.

A gazdatartozások rendezése tárgyában kibocsátott 10.000/1935. M. E.[1]) számú rendelet 29. §-ának (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A 2.900/1935. P. M.[2]) számú rendelet szerinti, valamint a 2.200/1937. P. M.[3]) számú rendelet 2. §-ában meghatározott kamathozzájárulást a hitelintézeteknek az 1940. évi október hó 31. napjáig terjedő időre lehet engedélyezni.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;*) a rendelkezései nem érintik a visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai gazdaadósokkal szemben fennálló hitelintézeti követelésekkel kapcsolatos kamathozzájárulás tárgyában kibocsátott 3.400/1939. P. M. számú rendelet hatályát.

Budapest, 1939. évi december hó 30-án.

[1]) A 10.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

[2]) A 2.900/1935. P. M. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 291. lapján.

[3]) A 2.200/1937. P. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 439. lapján.

*) A 3.500/1939. P. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi december hó 31-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 295. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 11.230/1939 M. E. számú rendelete,

a cseh-szlovák köztestületek javára bejegyzett telekkönyvi jogok rendezése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, illetőleg a kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A telekkönyvben a m. kir. kincstár javára kell bejegyezni azt a tulajdonjogot, illetőleg azt a terhelő jogot

1., amely a cseh-szlovák állam vagy annak szerve javára vagy a 3.730/1939. I. M.* számú rendelet 3. §-a szerint a Cseh-szlovák államtól vagy annak szervétől vagy ezek jogutódától érvénytelen szerzés alapján harmadik személy javára van bejegyezve még pedig ez utóbbi esetben a harmadik személy jogának törlése mellett;

2., amelynek elintézetlen beadvány mellett bemutatott okirat alapján a cseh-szlovák állam vagy ennek szerve javára, illetőleg a 3.730/1939. I. M. számú rendelet 3. §-a szerint a cseh-szlovák államtól vagy ennek szervétől vagy ezek jogutódától érvénytelen szerzés alapján harmadik személy javára bejegyzését szorgalmazzák még pedig ez utóbbi esetben a harmadik személy bejegyzési kérelmének elutasítása mellett.

*A 3.730/1939. I. M. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 69. lapján.

2. §. Az 1. §-ban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni más cseh-szlovák köztestület, illetőleg annak szerve vagy jogutóda javára bejegyzett vagy elintézetlen kérvényben bejegyezni kért tulajdonjogra vagy terhelő jogra azzal az eltéréssel, hogy e jogokat annak a magyar köztestületnek javára kell bejegyezni, amely jogunk szerint az illető cseh-szlovák köztestületnek megfelel.

3. §. Az 1. §-ban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni a Cseh-Szlovák Nemzeti Bank (Národní banka Cseskoslovenská) illetőleg annak szerve vagy jogutóda javára bejegyzett vagy elintézetlen kérvényben bejegyezni kért tulajdonjogra vagy terhelőjogra azzal az eltéréssel, hogy e jogokat a Magyar Nemzeti Bank javára kell bejegyezni.

4. §. A telekkönyvi hatóság az előbbi §-okban említett bejegyzéseket a jelen rendeletre utalással hivatalból rendeli el s e bejegyzéseket elrendelő végzéseit a m. kir. kincstári jogügyi igazgatóságnak is két példányban megküldi s közli vele, hogy az elrendelt bejegyzés melyik igazgatási ágazatot érdekli.

5. §. Kétség esetében az igazságügyminisztérnek az érdekelt miniszterrel egyetértve megadó nyilatkozata irányadó abban a kérdésben, hogy a jelen rendelet végrehajtása szempontjából melyik köztestület felel meg az illető cseh-szlovák köztestületnek.

6. §. A földmüvelésügyi miniszter megkeresésére a m. kir. kincstár javára be kell jegyezni a tulajdonjogot a cseh-szlovák jogszabályok alapján földbirtokpolitikai célra lefoglalt és a cseh-szlovák hatóság által átvett, még ki nem osztott ingatlanokra tekintet nélkül arra, hogy az állami főhatalom változása előtt a cseh-szlovák állam javára a tulajdonjog a telekkönyvbe bekebeleztetett-e. Az átvételt megtörténtnek kell tekinteni, ha az ingatlant a főhatalom változása előtt a cseh-szlovák hatóság házikezelésben tartotta vagy haszonbérletbeadás útján hasznosította. Az átvétel megtörténtének igazolására a földmüvelésügyi miniszter nyilatkozata szolgál; a telekkönyvi hatóságra a földmüvelésügyi miniszter nyilatkozata kötelező hatállyal bír.

7. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*)

Budapest, 1939. évi december hó 7-én.

*) A 11.230/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi december hó 15-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 283. szám.)

A m. kir. igazságügyminiszternek 62.500/1939. I. M. számú rendelete,

a telekkönyvi tanfolyamról és a telekkönyvi vizsgáról.

A telekkönyvi tanfolyamra és a telekkönyvi vizsgára vonatkozó részletes szabályok megállapítása tárgyában az igazságügyi szervezet körébe tartozó rendelkezésekről szóló 1938 : X. t.-c. 8. §-a alapján a következőket rendelem:

I. A telekkönyvi tanfolyam.

1. A tanfolyam helye és ideje.

1. §. Telekkönyvvezetők szakszerű kiképzésére Budapesten telekkönyvi tanfolyamot kell tartani.

A tanfolyam az igazságügyminiszter felügyelete és a budapesti kir. itélőtábla elnökének közvetlen vezetése alatt áll. Tartama hat hét, az igazságügyminiszter rendeletére azonban szükség esetében hosszabb is lehet. Idejét az igazságügyminiszter határozza meg és teszi közzé.

2. A tanfolyam tananyaga és előadói.

2. §. A tanfolyam anyaga a magánjognak, a végrehajtási jognak és egyéb jogágaknak a telekkönyvek vezetésével kapcsolatos rendelkezései, továbbá a telekkönyvi eljárás és ügyvitel szabályai, ideértve a különböző kivételes telekkönyvi eljárásokra (mint például a telekkönyvhelyesbítésre, a betétszerkesztésre, a telekkönyvi átalakításra, a póthelyszínelésre, a telekkönyvi átvitelre, a térképpótlásra), úgyszintén a tagosításra vonatkozó fontosabb szabályokat is.

3. §. A tanfolyam tananyagát négy előadó adja elő. Az eladókat az igazságügyminiszter jelöli ki; ugyanő intézkedik a tananyagnak az előadók között való megosztásáról és szükség esetében az előadók helyettesítéséről.

A tanfolyamon minden hétköznapon naponta legalább négy órán át kell előadásokat tartani.

3. A tanfolyam eredménye.

4. §. A tanfolyam befejezésekor nyilvántartó jegyzékben (27. §) mindegyik előadó egységes minősítő megjelöléssel feltünteti a hallgatók szorgalmának és magatartásának elbirálására vonatkozó megállapítását, azonfelül az előadások keretében tartott megbeszélő összefoglalások alapján nyilatkozik arról, hogy a hallgató a telekkönyvi ügyek melyik ágában tanúsított különösebb érdeklődést, képességet vagy eredményt.

4. A tanfolyamra bocsátás.

5. §. Tanfolyamra az jelentkezhetik, akit az 1938 : X. t.-c. 9. és 11. §-ainak rendelkezése értelmében telekkönyvi vizsgára s az azt megelőző tanfolyamra lehet bocsátani.

A tanfolyamra legalább hatvan nappal annak megkezdése előtt kell jelentkezni. Igazságügyi alkalmazottak közvetlen hivatali főnöküknél szóval jelentkeznek; egyéb közhivatalban alkalmazottak a hivatal főnökénél, más folyamodók pedig a lakóhelyük szerint illetékes kir. törvényszék elnökénél nyujtanak be a tanfolyam vezetőjéhez (1. § második bekezdés) intézett írásbeli kérvényt a tanfolyamra bocsátás iránt.

A tanfolyamra bocsátásnak az 1938 : X. törvénycikkben megszabott kellékeit igazságügyi alkalmazottak tekintetében a hivatalfőnök igazolja, más folyamodónak pedig a kérvény mellett kell azokat igazolnia.

6. §. A hivatalfőnök a tanfolyamra jelentkezettek névsorát a tanfolyamra bocsátás kellékeinek igazolására (5. § utolsó bekezdés) vonatkozó kimutatással együtt — a tanfolyamra bocsátás szempontjából minden egyes jelentkezőre kiterjedő véleményes javaslatának kiséretében — szolgálati úton közli a tanfolyam vezetőjével. A kir. törvényszék elnöke a hivatali alkalmazásban nem álló folyamodóknak nála benyujtott kérvényeit (5. § második bekezdés) és mellékleteiket is megküldi a tanfolyam vezetőjének.

7. §. A tanfolyamra bocsátás kérdésében a tanfolyam vezetője határoz.

A tanfolyamra bocsátás szempontjából elsősorban az alkalmazhatóságot, másodsorban a szolgálati időt kell figyelembe venni.

A tanfolyamról nem lehet kirekeszteni azt a jelentkezőt, akit vizsgájának sikertelensége miatt új tanfolyamra utasítottak.

8. §. A tanfolyam vezetője a tanfolyamra bocsátás tárgyában hozott határozatáról a hivatalfőnök útján értesíti a jelentkezőket és összefoglaló jelentést tesz az igazságügyminiszternek.

9. §. Egy tanfolyamnak rendszerint hatvan résztvevője lehet. Ha ennél lényegesen több alkalmas jelentkező van, egyidejűleg több tanfolyamot vagy egy évben többet is lehet tartani.

5. A tanfolyam résztvevőinek szolgálati viszonyai.

10. §. A tanfolyam résztvevői kötelesek az előadásokon és a gyakorlatokon lelkiismeretesen résztvenni és a tanfolyam tananyagának elsajátítása végett komoly tanulmányokat végezni.

A tanfolyamnak azt a résztvevőjét, aki három előadásról igazolatlanul elmarad, a tanfolyam vezetője a tanfolyamról kizárja és erről jelentést tesz az igazságügyminiszternek.

11. §. A tanfolyamra bocsátott igazságügyi alkalmazott a tanfolyam ideje alatt is megkapja illetményeit, utiköltség, napidíj vagy más költség megtérítésére azonban igénye nincs.

A tanfolyam hallgatójának a tanfolyam alatt nem kell hivatali munkát végeznie.

II. A telekkönyvi vizsga.

1. A vizsgára bocsátás.

12. §. A tanfolyamot telekkönyvi vizsga fejezi be. Anyaga ugyanaz, mint a tanfolyamé.

A telekkönyvi vizsgát közvetlenül megelőző telekkönyvi tanfolyam résztvevői a tanfolyam vezetőjénél való jelentkezés alapján külön engedély nélkül tehetnek telekkönyvi vizsgát.

A tanfolyam vezetője a vizsgatevők névsorát a vizsga megkezdése előtt közli a vizsgabizottság elnökével (15. § első bekezdés).

Az, akit a tanfolyamról a 10. § második bekezdésének rendelkezése alapján kizártak, csak újabb tanfolyam szabályszerű hallgatása után tehet telekkönyvi vizsgát.

13. §. Annak, aki nem jelentkezik a tanfolyamot közvetlenül követő vizsgára, vagy aki a vizsga befejezése előtt a vizsga folytatásától visszalép, a tanfolyam vezetője méltánylást érdemlő esetben megengedheti, hogy újabb tanfolyam hallgatása nélkül tegyen telekkönyvi vizsgát.

14. §. Az 1938 : X. t.-c. 10. §-ának rendelkezése alapján tanfolyam hallgatása nélkül vizsgára bocsátás iránt a közvetlen hivatali főnöknél kell írásba foglalt, kellően indokolt és felszerelt kérelmet előterjeszteni. A kérelmet a telekkönyvi vizsgát közvetlenül megelőző tanfolyam megkezdése előtt legalább hatvan nappal kell előterjeszteni. A hivatalfőnök a kérelmeket a 6. § rendelkezéseinek megfelelően összefoglaló véleményes jelentés kíséretében az igazságügyminiszterhez terjeszti fel.

A vizsgára bocsátás tárgyában az igazságügyminiszter határoz.

2. A vizsgabizottság.

15. §. A telekkönyvi vizsgát bizottság előtt kell tartani. A bizottság tagjai az igazságügyminiszter kiküldöttének elnöklete alatt a tanfolyam előadói.

A vizsga időpontját a vizsgabizottság elnökével egyetértve a tanfolyam vezetője tűzi ki és ugyanő gondoskodik a vizsgabizottság összehívásáról, egyben az írásbeli vizsga rendjének felügyeletére vizsgabiztost rendel ki.

3. A vizsga.

16. §. A vizsga írásbeli és szóbeli.

Az írásbeli vizsga és az azt követő szóbeli vizsga időpontját úgy kell kitűzni, hogy az írásbeli és a szóbeli vizsga ideje közé legalább egy nap essék.

Az írásbeli vizsga.

17. §. Az írásbeli vizsga két írásbeli feladat kidolgozásából áll, amelyek közül legalább az egyik egy telekkönyvi végzés megfogalmazása és annak írásban foganatosítása legyen.

Az írásbeli vizsga céljára feladatok kidolgozásáról a vizsgabizottság elnöke gondoskodik. Minden naptári évre új feladatokat kell készíteni. A feladatokat a vizsgabizottság pecsétjével lezárt borítékban a vizsgabiztostság elnöke őrzi.

18. §. A jelöltek az írásbeli vizsgára kitűzött helyen és időpontban a vizsgabiztosnál jelentkeznek.

Az írásbeli feladatokat a vizsgabiztos jelenlétében sorshúzás útján jelölik ki. A kisorsolt feladatra fel kell jegyezni az illető jelölt nevét.

19. §. Az írásbeli feladatok kidolgozása zárt helyen történik; a kidolgozásra öt órai időt kell engedni.

A jelöltek a feladatok kidolgozásánál csak a vizsgabizottság által rendelkezésükre bocsátott segédkönyveket használhatják; a kidolgozás felől senkivel sem érintkezhetnek.

A vizsgabiztos a vizsga rendje ellen vétő jelöltet figyelmezteti, a szabálytalanságról a vizsgabizottság elnökének haladéktalanul jelentést tesz. A vizsgabizottság elnöke a szabálytalanságot megvizsgálja, súlyos szabálysértés esetében a jelöltet a vizsga folytatásától eltiltja s erről a hivatali alkalmazásban álló jelölt felügyeleti hatóságát értesíti. A vizsga folytatásától eltiltott jelölt csak egy év eltelte után és csak az igazságügyminiszter engedélyével tehet vizsgát.

20. §. A jelölt a kész dolgozatokat, vagy ha a feladat kidolgozására megszabott idő eltelt anélkül, hogy a jelölt a dolgozattal elkészült volna, a dolgozatot úgy, amint van, aláírja és átadja a vizsgabiztosnak.

A vizsgabiztos az átvétel időpontját feljegyzi az átvett dolgozatra és annak minden ívét aláírja.

A vizsgabiztos az átvett dolgozatokat a feladatokkal együtt külön-külön zárt borítékban haladéktalanul eljuttatja a vizsgabizottság elnökéhez.

A szóbeli vizsga.

21. §. Az írásbeli vizsga szabályszerű befejezése után a jelölt szóbeli vizsgát tesz.

A szóbeli vizsga nyilvános.

A szóbeli vizsgát egyidejűleg legfeljebb négy jelölttel lehet megtartani.

A vizsga mindegyik jelöltre nézve legalább fél óráig tart. Kérdéseket elsősorban a tanfolyam előadói tehetnek, de az elnök is intézhet kérdéseket a jelölthöz. A kérdezés előtt a jelölt írásbeli feladatát és annak megoldását szóval adja elő.

A vizsga eredménye.

22. §. A szóbeli vizsga befejezése után a bizottság a vizsga eredményéről az írásbeli és a szóbeli vizsga eredményének együttes mérlegelése alapján szavazással határoz és határozatát vagy egyhangúan vagy a szavazatok egyszerű többségével hozza meg.

A bizottság határozatát az elnök azonnal kihirdeti.

Képesítés.

23. §. Ha a bizottság a jelöltet képesítettnek mondja ki, a vizsga letételéről bizonyítványt állít ki. A bizonyítványban a képesítés fokát is fel kell tüntetni. A képesítés jelzésére a jelölt képzettségének fokához képest „a vizsgát kitünő sikerrel letette“ vagy „a vizsgát sikerrel letette“ kifejezések szolgálnak. Kitünő képesítést csak egyhangú határozattal lehet megállapítani.

24. §. A képesített jelölt részére a bizonyítványt a következő szövegben kell kiállítani:

„A telekkönyvi vizsga céljára az 62.500/1939. I. M. számú rendelet 15. §-a alapján alakított vizsgabizottság bizonyítja, hogy .... a telekkönyvi vizsgát $\frac{\text{sikerrel letette.}}{\text{kitünő sikerrel letette.}}$

Kelt Budapesten, az ..... évi ....hó .....napján.“

A bizonyítványt a vizsgabizottság pecsétjével kell ellátni és azt a bizottság elnöke és a bizottság egyik tagja, mint jegyző aláírja.

25. §. A sikerrel letett vizsga eredményét a vizsgatevő személyi táblázatába vagy törzskönyvébe bejegyzés végett közölni kell azzal a hivatalfőnökkel, aki a személyi táblázatot vagy a törzskönyvet őrzi.

A vizsga megismétlésére utasítás.

26. §. Ha a vizsgabizottság a vizsga eredményét nem találja a jelölt képesítésére kielégítőnek, a jelöltet a vizsga megismétlésére utasítja; egyúttal megállapítja, hogy a jelölt a vizsga megismétlése előtt hallgasson-e újra telekkönyvi tanfolyamot és meghatározza a bizottság a telekkönyvi ügyszakban eltöltendő azt a további időtartamot is, amelynek eltelte előtt a visszautasított jelölt nem jelentkezhetik újabb vizsgára. Ez az időtartam egy évnél hosszabb nem lehet.

Pótvizsgának nincs helye.

Akit az ismétlő vizsgán sem képesítettek, csak az igazságügyminiszter engedelme alapján az ismétlő vizsgától számított egy évi gyakorlat és újabb tanfolyam hallgatása után tehet újabb vizsgát.

Az ismétlő vizsga tekintetében egyébként a vizsgára vonatkozó 16—21. §-ok rendelkezései irányadók.

III. Ügyviteli és kapcsolatos rendelkezések.

27. §. A tanfolyamról és a telekkönyvi vizsga eredményéről a rendelethez mellékelt minta szerint nyilvántartó jegyzéket kell készíteni.

A nyilvántartó jegyzékben fel kell tüntetni a tanfolyamra bocsátottak és a vizsgatevők nevét, hivatali állását vagy foglalkozását, a személyi táblázatban vagy törzskönyvben feltüntetett egyéb személyi adataikat, az előadók nyilatkozatát a jelölteknek a tanfolyamon tanusított szorgalmáról és magatartásáról (4. §), a vizsga eredményét, megfelelő esetben azt, hogy a jelölt tanfolyam hallgatása nélkül (1938 : X. t.-c. 10. §), vagy újabb tanfolyam hallgatása után (12. § utolsó bekezdés, 13. §, 19. § utolsó bekezdés, 26. § első és harmadik bekezdés), vagy vizsgájának visszautasítása miatt (26. § első és harmadik bekezdés) tett telekkönyvi vizsgát, végül az esetleg szükséges egyéb megjegyzéseket (pl. a bizonyítvány elvesztését vagy megsemmisülését és annak pótlására tanusítvány kiadását, 28. §).

A nyilvántartó jegyzéknek a tanfolyamra bocsátásra vonatkozó adatait a tanfolyam vezetője, a tanfolyam hallgatóinak szorgalmára és magatartására vonatkozó előadói megállapításokat az illető előadó, a vizsgára vonatkozó adatokat pedig a vizsgabizottság elnöke aláírja.

28. §. Elveszett vagy megsemmisült eredeti bizonyítvány pótlására — a tulajdonos kérelmére s személyazonosságának megállapítása, úgyszintén az elveszés vagy megsemmisülés valószínűsítése után — a vizsgabizottság elnöke, a nyilvántartó jegyzék adatai alapján tanusítványt ad ki a következő szövegben:

„*TANUSÍTVÁNY.*

A 62.500/1939. I. M. számú rendelet 15. §-a alapján alakított telekkönyvi vizsgabizottságnak alulírott elnöke tanusítja, hogy a telekkönyvi vizsgára vonatkozó nyilvántartások adatai szerint ...., Budapesten, az 19.....évi ....hó .....napján a telekkönyvi vizsgát $\frac{\text{kitünő sikerrel}}{\text{sikerrel}}$ letette és erről részére bizonyítvány adatott ki.

Ennek hiteléül az állítólag $\frac{\text{elveszett}}{\text{megsemmisült}}$ eredeti bizonyítvány pótlására ez a tanusítvány szolgál.

Budapest, 19.....évi .....hó .....napján.“

A tanusítvány kiadását az illető vizsgára vonatkozó nyilvántartó jegyzékben fel kell jegyezni s azt a vizsgabizottság elnöke aláírja.

A tanusítvány kiállításáért tíz pengő díjat kell fizetni, amelyet az igazságügyi tárca költségvetésében a külön eljárási díjakból származó bevételek közt kell elszámolni.

Ha az elveszett eredeti oklevél megkerül, az annak pótlására kiállított tanusítvány hatályát veszti és birtokosa köteles azt a vizsgabizottság elnökének beszolgáltatni, aki azt tintával keresztülhúzással megsemmisíti és az illető vizsgára vonatkozó iratok közt elhelyezteti.

29. §. A telekkönyvi tanfolyam és a telekkönyvi vizsga díjmentes.

A tanfolyam előadói a vizsgabizottság elnöke és a vizsgabiztos az igazságügyminiszter által meghatározott összegű tiszteletdíjban részesülnek.

A tanfolyam és a vizsga tartásával felmerülő költségekről az igazságügyi tárca költségvetésében kell gondoskodni.

A tanfolyam és a vizsga tartásával kapcsolatban szükséges helyiségekről, valamint a kezelői és a szolgai tennivalók ellátásáról a tanfolyam vezetője gondoskodik.

A tanfolyamra és a vizsgára vonatkozó iratokat évek és folyószámok szerint elkülönítve zárt szekrényben a budapesti kir. ítélőtábla iratai között kell őrizni.

IV. Hatálybaléptető rendelkezés.

30. §. A jelen rendelet az 1940. évi január hó 1. napján lép hatályba.

Hatálybalépésével hatályukat vesztik a külön telekkönyvi vizsgáló bizottságnak Marosvásárhelyt leendő felállításáról szóló 299/1870. M. E. számú (a Magyarországi Rendeletek Tára 1870. évi folyamának 166. oldalán közölt) rendelet, a telekkönyvi vizsgák bizonyítványaira használandó bélyegjegyzékről szóló 2.630/1870. I. M. számú (a Magyarországi Rendeletek Tára 1870. évi folyamának 303. oldalán közölt) rendelet, a budapesti kir. ítélőtáblánál telekkönyvi vizsgálóbizottság felállításáról rendelkező 1983/1870. I. M. számú (a Magyarországi Rendeletek Tára 1870. évi folyamának 264. oldalán közölt) rendeletnek még hatályban lévő rendelkezései; a telekkönyvi vizsgálóbizottságnak a budapesti és a marosvásárhelyi kir. ítélőtáblánál felállítását szabályozó rendeletek módosítása tárgyában 8.088/1883. I. M. szám alatt kiadott (a Magyarországi Rendeletek Tára 1883. évi folyamának 365. oldalán közölt) rendeletnek még hatályban lévő rendelkezései; a telekkönyvi vizsgálóbizottságok által visszavetett vizsgálattevőkről vezetendő jegyzék ügyében kiadott 23.426/1891. I. M. számú rendelet; az igazságügyi kezelői tanfolyam és kezelői vizsga szabályozása tárgyában 43.600/1911. I. M.* szám alatt kiadott (a Magyarországi Rendeletek Tára 1911. évi folyamának 854. oldalán közölt) rendelet 19. §-ának második bekezdése és a telekkönyvi vizsgálóbizottság újabb szabályozásáról szóló 18.300/1924. I. M. számú (az Igazságügyi Közlöny XXXIII. évi folyamának 80. oldalán közölt) rendelet.

Budapest, 1939. évi december hó 29.-én.

* A 43.600/1911. I. M. számú rendeletet l. az. 1911. évi Igazságügyi Közlöny 273. lapján.

Melléklet a 62.500/1939. I. M. sz. rendelet 27. §-ához.

NYILVÁNTARTÓ JEGYZÉK

a Budapesten, az 194....évi ..... hó ..... napjától az 194....évi ..... hó.....

napjáig tartott telekkönyvi tanfolyamról és az 194....évi..... hó.....napján tartott telekkönyvi vizsgáról.

Folyó szám	A tanfolyamra bocsátott vizsgatevő neve, hivatali állása (foglalkozása), a személyi táblázatban (törzskönyvben) feltüntetett egyéb adatai	Az előadók nyilatkozata a tanfolyamon tanúsított szorgalomról és magatartásról.					A vizsga ideje eredménye	Megfelelő esetben feltüntetése annak, hogy a jelölt *a)* tanfolyam hallgatása nélkül *b)* újabb tanfolyam hallgatása után *c)* vizsgájának visszautasítása miatt tett telekkönyvi vizsgát.	Megjegyzések
			kir. ítélőtáblai bíró, előadó	kir. székibíró, előadó	miniszteri titkár, előadó	kir. telekkönyvvezető, előadó			
		Szorgalom							
		Magatartás							

A m. kir. minisztériumnak 10.800/1939. M. E. számú rendelete,

a sajtóellenőrzésről.

A m. kir. minisztérium az 1939: II. t.-c. 151. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az 1939. évi szeptember hó 1.-én kelt 8.140/1939. M. E.* számú rendelet egyidejű hatályon kívül helyezése mellett a következőket rendeli:

1. §. (1) Időszaki lap vagy más sajtótermék szerkesztője vagy kiadója

a) a honvédelem érdekeit,

b) az ország külpolitikai érdekeit,

c) az ország belső rendjét, köznyugalmát és közbiztonságát, végül

d) az ország gazdasági érdekeit és hitelélet érintő minden hírt, cikket, vagy bármilyen más közleményt csak akkor nyomathat ki, ha annak kinyomatására a sajtótermék előállítási helye szerint illetékes kir. ügyészség, illetőleg az alábbi (2) bekezdésben megjelölt hatóság tagja engedélyt adott.

(2) A kir. ügyészség székhelyén kívül előállított sajtótermékben megjelentetni szándékolt hír, cikk vagy közlemény kinyomatásának engedélyezésére a kir. ügyészség vezetője által kirendelt ügyészségi tag (ügyészségi megbízott), vagy a rendőrhatóságnak a kir. ügyészség vezetője által erre felhatalmazott tagja jogosult.

2. §. Az 1. §-ban meghatározott tárgykörökön kívül eső közleményt is be kell mutatni az 1. §-ban kijelölt hatóságnak, ha a közlemény többszörösítése és terjesztése a közérdeket sértheti.

3. §. (1) Az engedély megadására jogosult hatóság az időszaki lap által sajtóellenőrzésre bemutatott minden közleménynek kefelevonatát, vagy géppel írott szövegét (kéziratát) azonnal, nem időszaki sajtótermék kéziratát pedig késedelem nélkül átvizsgálja és ha arról győződik meg, hogy a bemutatott közlemény megjelenése és terjesztése az 1. § (1) bekezdésében körülírt érdekeket vagy más közérdekeket (2. §) hátrányosan érintene, az engedély kiadását megtagadni és a közlemény terjesztését megtiltani köteles. Erről a sajtótermék előállítóját értesíteni kell.

(2) Ha az engedély kiadásának megtagadására nincs ok, az engedélyt késedelem nélkül meg kell adni.

4. §. A miniszterelnök a sajtótermékek átvizsgálására kirendelt kir. ügyész mellé Budapesten sajtóellenőrző bizottságot szervez.

5. §. Az, aki akár szándékosan, akár gondatlanságból az 1. § (1) bekezdésében meghatározott tárgyú olyan közleményt nyomat ki, terjeszt, vagy terjesztet, amelynek kinyomatására a hatóság (1. §) engedélyt nem adott, vagy amelynek terjesztését a hatóság megtiltotta, vétséget követ el és az 1939: II. t.-c. 198. §-a szerint büntetendő.

6. §. A jelen rendelet nem érinti a köteles példány bemutatására és egyéb sajtórendészeti kötelezettségekre vonatkozó jogszabályokat.

7. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest 1939. évi december hó 9.-én.

*) A 8.140/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 237. lapján.

* A 10.800/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1939. évi december hó 10-ike (1939. évi Budapesti Közlöny 279. szám.

Közlemények.

Az Igazságügyi Közlöny XLVIII. (1939) évfolyamának címlapja és mutatója. Az Igazságügyi Közlöny XLVIII. (1939) évfolyamának címlapja és mutatója a jelen számmal együtt kerül szétküldésre.

Az Igazságügyi Törvények Tára és az Igazságügyi Javaslatok Tára. Az Igazságügyi Törvények Tára XXII. (1939) évfolyamának és az Igazságügyi Javaslatok Tára XXIII. (1939.) évfolyamának címlapja és tartalom jegyzéke a jelen számmal együtt kerül szétosztásra.

Új hitbizomány alapítása. A Főméltóságú Kormányzó Úr Budapesten 1939. évi december hó 5. napján kelt legfelsőbb elhatározásával a családi hitbizományról és a hitbizományi kisbirtokról szóló 1936: XI. t.-c. 66. §-a alapján Farkasfalvi Farkas Géza császári és királyi kamarás, nyugalmazott alezredes, az országgyűlés felsőházi tagja földbirtokosnak és feleségének született Ragyolci Csoma Mária földbirtokosnak, rásonysápberencsi lakosoknak megengedni méltóztatott, hogy közösen családi hitbizományt alapítsanak; egyszersmind Farkasfalvi Farkas Gézának és feleségének közokiratba foglalt alapító ügyletét az idézett törvénycikk 67. §-a alapján jóváhagyni méltóztatott.

Az új hitbizományhoz tartozó ingatlanok Dulháza, Zsip és Bátka Gömör és Kishont vármegyei

községek, valamint Rásonysápberencs Abaúj-torna vármegyei község határában fekszenek.

A m. kir. igazságügyminiszter az 1936 : XI. t.-c. 51. és 75. §-a alapján az új hitbizomány kezelése felett a hitbizományi felügyelet gyakorlására a rimaszombati kir. törvényszéket jelölte ki. (58.772/1939. I. M. sz.).

Az állami költségvetési év változásával kapcsolatos egyes intézkedések. Az állami költségvetési évnek az 1939 : VII. törvénycikkel történt megváltoztatásával kapcsolatosan a m. kir. igazságügyminiszter a következőket rendelte:

1. A 1939. évi július hó 1.-én 1. tételszámmal nyitott ellátmányszámadást és minden egyéb pénz- és anyagszámadást, a büntetéspénznek nyilvántartó könyvét, a leltári naplót, valamint a felsorolt számadásokat kiegészítő egyéb számadásokat, nyilvántartásokat, kimutatásokat és jegyzékeket (ilyenek: a postaköltség-számadás, a munkásbiztosítási bíráskodás költségeiről készített számadás, anyagszer-számadás a fogyasztási jegyzékkel együtt, a szegényjogon perlekedők ügyében adott előlegek nyilvántartása, a tüzelőanyag-, szalma,- szappan- és kőolaj-számadás, a mosáshoz felhasználható tüzelőanyag- és szappan kimutatás, stb. stb.) folytatólagosan haladó tételszámokkal 1940. évi december hó végéig-, 1941. évi január hó 1-től kezdve pedig minden év január hó 1. napján 1. tételszámmal újból megnyitva u. a. évi december hó végéig folytatólagosan haladó tételszámokkal kell vezetni.

2. Az 1. pontban említett számadások, stb. közül azokat, amelyeket eddig évenkint egyszer, az év június havának végén kellett lezárni, legközelebb 1940. évi december hó 31.-én, azontúl az év december hó 31.-én, — a féléves számadásokat pedig továbbra is az év június és december havának utolsó napján kell lezárni.

3. Hasonlóképpen kell vezetni és lezárni a csak házi használatra készített számadásokat.

4. A zárlati időpont változásának megfelelően az ellátmánymaradványokat legközelebb 1940. évi december hó 31-én, azontúl pedig minden év december hó 31-én kell a m. kir. postatakarékpénztárba a megfelelő kiadási csekkszámlára befizetni.

5. Az 58.377/1900. I. M. számú rendelet (Igazságügyi Közlöny 394. lap) értelmében az ingóságokról és könyvekről vezetett, a 0-val, valamint 5-tel végződő években június hó végén lezárandó és július hó közepéig felterjesztendő szakleltárakat legközelebb 1940. évi december hó végén, azontúl pedig a 0-val és 5-tel végződő évek december havának végén kell lezárni és a következő évi január hó 15-ig kell a számvevőségnek megküldeni.

6. Az ingatlan állami vagyon törzskönyvének és leltárának megküldésére vonatkozó 35.255/1915. I. M. számú közlemény (Igazságügyi Közlöny 442. lap) hatályát veszti.

Az ingatlan állami vagyon törzskönyvét és leltárát a 42.799/1906. I. M. számú rendelet (Igazságügyi Közlöny 1907. évfolyamának 1. számú melléklete) 17. §-ának utolsó és 26. §-ának első bekezdésében foglaltak szerint a következő év február hó végéig kell megküldeni.

7. A pénzbüntetés végrehajtásából és az elkobzott pénzek, valamint egyéb elkobzott tárgyak értékesítéséből befolyó összegek kezelése tárgyában 45.100/1931. I. M. szám alatt kiadott rendelet (Igazságügyi Közlöny 196. lap) 15. §-ának utolsó bekezdésében említett időpont helyett az előző évi könyvet minden év január hó 10. napjáig, az 1938/39. évi nyivántartó könyvet tehát 1941. évi január hó 10.-, az 1939 évi július hó 1-től 1940. évi december hó 31-ig terjedő másféléves számadási időszakra vonatkozó nyilvántartó könyvet pedig 1942. évi január hó 10. napjáig kell a számvevőségnek eredetben megküldeni.

8. A számadásokra, valamint a büntetéspénzek nyilvántartó könyvének vezetésére, lezárására és felterjesztésére vonatkozó egyéb rendelkezések továbbra is változatlanul hatályban maradnak.

9. Az évi számadások és szakleltárak beküldési határidejének módosítására vonatkozó 8.583/1915. I. M. számú közlemény (Igazságügyi Közlöny 350. lap) hatályát veszti.

10. A kir. bíróságok, ügyészségek és bírósági fogházak tüzelőjének, irodai és könyomdai anyagszereinek együttes beszerzése tárgyában kiadott 20.322/1929. I. M. számú rendelet (Igazságügyi Közlöny 62. lap) harmadik és nyolcadik bekezdésében említett időpontok helyett az évi irodai és könyomdai szükségleteket minden év októberhavában kell a törvényszéki elnökkel közölni, illetőleg az irodai szüségletek beszerzése céljából a törvényszék elnökének minden év november havában kell versenytárgyalást tartania.

A tüzelőanyagok beszerzése ügyében külön intézkedés történik.

11. A Közszállítási Szabályzat 95. §-ában előírt kimutatások készítése és felterjesztése céljából kiadott 19.032/1934. I. M. E. számú közlemény (1935. évi Igazságügyi Közlöny 76. lap) ötödik bekezdésében meghatározott időpont helyett a kir. járásbíróság elnöke a beszerzett belföldi és külföldi árukról az év folyamán készített (gyűjtő) kimutatást és az abból a költségvetési év végén készült összesítő kimutatást minden évben legkésőbb január hó 15-ig köteles a kir. ügyészség elnökéhez beküldeni, az idézett rendelet utolsó bekezdésében meghatározott időpont helyett a beszerzett belföldi és külföldi árukról az év folyamán vezetett (gyüjtő) kimutatásokat és az azok alapján készült összesítő kimutatásokat ezentúl minden évben legkésőbb február hó végéig kell felterjeszteni.

Az 1935. évi december hó 31.-én kelt 20.602/1935. I. M. E. szám alatti rendelettel kiadott összeállításban 5. és 6. sorszámmal feltüntetett — a beszerzett belföldi és külföldi árukról készíte-

– kimutatásokat, az összeállításban meghatározott időpont helyett ezentúl minden évben legkésőbb február hó végéig kell felterjeszteni. (38.020/1939. I. M. E. sz.)

A szlovákiai helységnevek megjelölése. Tekintettel arra, hogy fontos közérdek fűződik ahhoz, hogy a Szlovák Köztársaság területén a bírósági megkeresések foganatosítása és az ügyiratok kézbesítése akadálytalanul biztosítható legyen, a szlovák hatóságokhoz, bíróságokhoz, stb. intézett megkeresésekben, a Szlovákiában kézbesítendő iratokban és az azokhoz csatolt kézbesítési bizonyítványokon a szlovákiai helységeket mindenkor a hivatalos szlovák elnevezéssel kell megjelölni (59.478/1939. I. M. sz.).

A postai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 378. lapján megjelent közlemény folytatásaképp az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy Hector Bolitho: „Romunaia under King Carol" című, Leonardo Blake: „Hitler's Last Year of Power", Stefan Lorant: „I Was Hitler's Prisoner", Frédéric de France: „Blocus et Neutralite", Boris Souvarine „Staline", Adolf Schmalix: „Sind die Roosevelts Juden?", Robert Neumann: „Eine Frau hat geschrien", D. N. Pritt: „Light On Moscow", Martin Gumpert: „Hölle im Paradies", a Párisban megjelenő „Pariser Tageszeitung" című németnyelvű laptól, a Párisban megjelenő „Der Sozialistische Kampf" című németnyelvű folyóirattól, Ferdinand Czernin: „Europe Going — Going — Gone", Konrad Heiden: „One Man Against Europe", Ágoston Péter: „A Zsidók Útja", Ágoston Péter: „A Mi Útjaink", Maurice Hindus: „We Shall Live Again", Adam Müller-Guttebrunn: „Deutsche Sorgen in Ungarn", Gottfried Zarnov: „Verbündet, — Verraten", R. Birley: „Chechoslovakia" és Michael Schwartz: „Die Slovakei" című sajtótermékektől, a Stockholmban megjelenő „Die Welt" című időszaki laptól, a Louis Golding: „The Jewish Problem", Barthélemy de Light: „Pour Vaincre Sans Violence" és a Fritz M. Gahen: „Men Against Hitler" című sajtótermékektől, Albert Schreiner: „Vom Totalen Krieg zur Totalen Niederlage Hitler's" végül Gaudens Megaro: Mussolini in the Making című sajtótermékektől a posztai szállítás joga Magyarország területére megvonatott, viszont a Párisban megjelenő „Paris Midi" című napilap postai szállítására vonatkozó tilalom hatályon kívül helyeztetett (59.357/1939. I. M. sz.).

Járásbírósági fogház megszüntetése. A kir. igazságügyminiszter az ógyallai kir. járásbírósági fogházat további intézkedésig megszüntette. (54.207/1939.I. M. sz.).

A Magyar Törvények és Egyéb Jogszabályok Mutatója című munka újabb kiadásának szétküldése és leltári értéke. A Magyar Törvények és Egyéb Jogszabályok Mutatójának újabb kiadása, amely az 1939. évi március hó 31-ig terjedő anyagot öleli fel, elkészült. Ennek az újabb kiadásnak az igazságügyi hatóságok és intézetek részére szétküldése iránt központilag történik intézkedés. A megküldött munka példányait a személyzet körében szét kell osztani, egy példányt a könyvtárban és a szükséges számú példányokat a lehetőséghez képest a tanácsteremben kell elhelyezni.

A munka ára fejében az igazságügyi hatóságok és intézetek vezetői ellátmányszámadásaiknak „Beszerzési költségek" hasábjaiban kiadásként példányonkint 20 P-t vezessenek keresztül s a könyveket a leltári naplóban és a szakleltárban ugyanezzel az értékkel vételezzék be. A járásbíróságok vezetői az átvett példányok számát az ellátmányszámadásban történő keresztülvezetés végett a felettes törvényszék elnökével kötelesek közölni.

Az említett Jogszabálymutató anyagának pótlása évenkint kiadandó külön füzetben történik, amit annak idején az igazságügyi hatóságok és intézetek az Igazságügyi Közlöny mellékleteként fognak ingyen megkapni.

Ezeket az évenkint megjelenő pótfüzeteket az Igazságügyi Közlöny előfizetői is megszerezhetik az Igazságügyi Közlöny kiadóhivatala útján, ha az egyes pótfüzeteknek megjelenésekor azoknak az Igazságügyi Közlönyben közzéteendő árát a lap kiadóhivatalánál befizetik. (Az alapkötet Kókai Lajos könyv- és papírárúkereskedőnél Budapest, IV., Kammermayer Károly-utca 3. szerezhető meg.) Az első (1939.) évi pótfüzet előreláthatólag 1940. évi február havában fog megjelenni. Az előfizetők részére ennek ára 2 P, amit az Igazságügyi Közlöny kiadóhivatalának 108.800 számú csekkszámlájára lehet befizetni (57.008/1939. I. M. sz.).

Igazságügyi segédhivatali tanfolyam és vizsga az 1940. évben. Az igazságügyminiszter elrendelte, hogy az 1940. évben megfelelő számú jelentkező esetében a budapesti kir. ítélőtáblán két igazságügyi segédhivatali tanfolyamot és vizsgát, a debreceni és a győri kir. ítélőtáblán pedig tanfolyam nélkül csak segédhivatali tisztviselői vizsgát tartsanak.

Az első tanfolyam a budapesti kir. ítélőtáblán 1940. évi február hó 26. napján kezdődik és ezen csupán a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken lévő igazságügyi hatóságoknál működő segédhivatali alkalmazottak vehetnek részt.

A más székhelyen működő többi segédhivatali alkalmazott részére második tanfolyam 1940. évi szeptember hó 23. napján veszi kezdetét. A tanfolyamok időtartama 6 hét, a vizsga itt közvetlenül a tanfolyamok befejezése után, míg a debreceni kir. ítélőtáblán 1940. évi június hó 10. napján, a győri kir. ítélőtáblán pedig 1940. évi május hó 14. napján kezdődik. A tanfolyamokat a budapesti kir. ítélőtáblán csak akkor tartják meg, ha arra legalább 30—30 alkalmas egyén jelentkezik,

vizsgát pedig az említett kir. ítélőtáblák bármelyikén csak akkor tartanak, ha a vizsgákra legalább tizenöten jelentkeznek. (61.705/1939. I. M. sz.)

Telekkönyvi tanfolyam és vizsga az 1940. évben. Az igazságügyminiszter a 62.500/1939. I. M. számú rendelet (1939. évi Igazságügyi Közlöny 401. lap.) 1. §-ának második bekezdése értelmében elrendelte, hogy az 1940. évben megfelelő számú jelentkező esetében a budapesti kir. ítélőtáblán telekkönyvi tanfolyamot és vizsgát tartsanak.

A tanfolyam — melynek időtartama hat hét — 1940. évi április hó 15. napján, a vizsga pedig közvetlenül a tanfolyam befejezése után kezdődik.

A tanfolyamra és a tanfolyam hallgatása nélküli vizsgára legalább 60 nappal a tanfolyam megkezdése előtt kell jelentkezni. (61.705/1939. I. M. sz.)

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatba vétele a miskolci kir. járásbíróság területén. A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétek szerkesztését a miskolci kir. járásbíróság, mint telekkönyvi hatóság területén fekvő Mályi és Nyékládháza községekre az 1886 : XXIX., 1889 : XXXVIII., 1891 : XVI., 1900 : XV. és az 1912 : VII. törvénycikkek értelmében elrendelte. (54.385/1939. I. M. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1939. évi december hó 15-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1939. évi XV. t.-c. a Pesti Hazai Első Takarékpénztár Egyesület részére Magyarország címere használatának engedélyezése.

Továbbá kihirdettetett az Országos Törvénytárnak 1939. évi december hó 20-án megjelent számában

az 1939. évi XVI. t.-c. az 1938 : XII. törvénycikk alapján biztosított gazdasági munkavállalók özvegyeinek járadékban részesítéséről.

Továbbá kihirdettetett az országos Törvénytárnak 1939. évi december hó 31-én megjelent számában

az 1939. évi XVII. t.-c. az 1939—1940. számadási időszakra szóló állami költségvetésről.

az 1939. évi XVIII. t.-c. a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken és a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen országgyűlési képviselők választásáról,

az 1939. évi XIX. t.-c. a törvényhatósági bizottság tagsági jogáról,

az 1939. évi XX. t.-c. a beruházási hozzájárulás végső fokú elbírálására hivatott Országos Döntőbizottság kiegészítéséről.

A Budapesti Közlöny 1939. évi december hó 1—31-éig megjelent 272—295. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

113.455/1939. B. M. sz. A spanyolországi eseményekbe be nem avatkozással kapcsolatban katonai szolgálat tilalmazására vonatkozó 173.111/1937. B. M. számú rendelet hatálytalanítása 272

133.000/1939. B. M. sz. Az 1939. évi IV. negyedére és 1940. évre az ínségenyhítő tevékenység költségeinek fedezésére inségjárulék kivetése 272

9.210/1939. Á. O. K. sz. A tüzifa legmagasabb árának megállapítása 272

10.820/1939. M. E. sz. A cukorrépatermeléssel és a cukorgyártással kapcsolatos egyes kérdések szabályozása 273

360.281/1939. B. M. sz. A háztartási alkalmazottak után fizetendő betegségi biztosítási járulékok kulcsának és mértékének megállapítása 273

58.000/1939. Ip. M. sz. A partbiztosító kő és téglaburkolati munkák vállalati feltételeinek módosítáaa 273

64.000/1939. Ip. M. sz. A textilipari anyaggazdálkodás szakbizottságainak felállítása 274

65.000/1939. Ip. M. sz. A bőripari anyaggazdálkodás szakbizottságának felállítása 274

9.570/1939. Á. O. K. sz. Az állati erővel folytatott teherfuvarozó iparban Budapest székesfőváros területén felszámítható legmagasabb fuvardíjak megállapítása 274

51.586/1939. Ip. M. sz. A kötelező szabványok megállapítása 275

114.611/1939. K. K. M. sz. A távbeszélő készülékekhez gázálarcok szerelésének engedélyezése 275

88.186/1939. K. K. M. sz. A fodrászüzletek zárórájának és munkaszünetének az 1939. évi karácsonyi ünnepekkel, valamint az 1940. évi január hó 1 napjával kapcsolatos szabályozások 276

61.063/1939. Ip. M. sz. A melasz forgalmának korlátozása 276

62.300/1939. Ip. M. sz. Az olajos magvak és az azokból előállított olajok forgalmának korlátozása 276

62.962/1939. Ip. M. sz. A gyárak és a kereskedők rézgálickészletének bejelentése . 276

63.900/1939. Ip. M. sz. A liszteszsákok bejelentése 276

64.100/1939. Ip. M. sz. A zsákok forgalmának korlátozása 276

9.500/1939. Á. O. K. sz. Az olajlenmag, napraforgómag, szójabab és tökmag legmagasabb árának megállapítása 276

9.550/1939. Á. O. K. sz. A tengeri árát szabályozó rendelkezések hatályon kívül helyezése 276

9.560/1939. Á. O. K. sz. A száraz borsó árát szabályozó rendelkezések hatályon kívül helyezése 276

Szám.

9.600/1939. Á. O. K. sz. A zsirszalonna, háj és zsir legmagasabb árának megállapítása 276
9.714/1939. Á. O. K. sz. A 64.100/1939. Ip. M. számú rendelet alapján forgalomba kerülő zsákok legmagasabb árának szabályozása 276
11.120/1939. M. E. sz. A rotációs és íves nyomópapíron előállított sajtótermékek terjedelmének megállapításáról és az ezzel kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 8.950/1939. M. E. számú rendelet újabb kiegészítése 278
311.000/1939. B. M. sz. Az állampolgárság anyakönyvi bejegyzése 278
364.400/1939. B. M. sz. A visszacsatolt felvidéken, valamint Kárpátalja területén működő egyesületek alapszabály módosítása . 278
10.800/1939. M. E. sz. A sajtóellenőrzés 279
10.840/1939. M. E. sz. Egyes faanyagkészleteknek a termelőnél zár alá vétele . . 279
10.920/1939. M. E. sz. A takarmányrépavetőmag forgalmának szabályozása . . 279
980/1939. B. M. sz. A Magyarországon gyakorlatra nem jogosított orvosoknak gyakorlati képzése a belügyminiszter főhatósága alá tartozó gyógyintézetekben és egyéb orvosi intézetekben 279
169.200/1939. B. M. sz. Gyógyintézeteknek (egyéb orvosi intézeteknek) illetőleg azok egyes osztályainak szakorvosképzésre kijelölése 279
64.500/1939. Ip. M. sz. Az ásványolajipari anyaggazdálkodás szakbizottságának felállítása 279
64.600/1939. Ip. M. sz. A gumiipari anyaggazdálkodás szakbizottságának felállítása 279
64.800/1939. Ip. M. sz. A papírosgyártóipari és papírosfeldolgozóipari anyaggazdálkodás szakbizottságainak felállítása . . . 279
64.900/1939. Ip. M. sz. A gyógyszeripari anyaggazdálkodás szakbizottságának felállítása 279
90.031/1939. K. K. M. sz. A nyilt árusítási üzletek zárórájának és munkaszünetének az 1939. évi karácsonyi ünnepekkel kapcsolatos szabályozása 279
162.800/1939. P. M. sz. A termelői borkimérők általános keresetiadó kötelezettsége 279
348.491/1939. B. M. sz. A szilveszteri záróra megállapítása 280
181.400/1939. P. M. sz. A kizárólagos dohányárudák vasárnapi nyitvatartásának az 1939. évi karácsonyi ünnepekkel kapcsolatos szabályozása 280
363.500/1939. B. M. sz. A honvédelem érdekeit veszélyeztető szekták működésének megszüntetése 281
88.004/1939. H. M. sz. A községek légoltalmának megszervezése 281

Szám.

11.230/1939. M. E. sz. A cseh-szlovák köztestületek javára bejegyzett telekkönyvi jogok rendezése 283
3.100/1939. P. M. sz. A külföldre történt hivatalos kiküldetések alkalmával felszámítható illetményekre vonatkozó rendelkezések módosítása 283
11.200/1939. M. E. sz. A honvédelemről szóló 1939 : II. törvénycikk értelmében honvédelmi kötelezettséget vagy közérdekű munkaszolgálatot teljesítő személyeknek, valamint hátramaradottaiknak gondozása . . . 284
190.922/1939. B. M. sz. Az ostya és szemcseppentő rendelésének a közgyógyszerellátás terhére való engedélyezése 284
349.106/1939. B. M. sz. A termelői borméréseknek az 1939. évi december hó 24-ére és 31-ére eső vasárnapokon nyitvatartása 284
88.081/1939. H. M. sz. A hatósági légoltalom riasztószolgálatának ellátására szolgáló utasítás kiadása 284
65 200/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett szilárd és cseppfolyós tüzelőanyagok és kenőolajok forgalombahozatalára és felhasználására vonatkozó rendelkezések újabb módosítása 284
179.908/1939. P. M. sz. A végrehajtási tilalmi idő kiterjesztése 284
11.400/1939. M. E. sz. A visszacsatolt kárpátaljai területeken a lelkészi illetményekre vonatkozó magyar jogszabályok hatályba léptetése 285
347.347/1939. B. M. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1930 : IV. törvénycikkben a rendőrhatósági engedélyekre vonatkozó rendelkezések végrehajtása 285
58.000/1939. H. M. sz. A munkaképtelen hadirokkantak, illetve hadiözvegyet eltartó családtagjának és a 24. életévüket betöltött volt szülőtlen hadiárváknak „Kivételes hadigondozási igazolvánnyal“ való ellátása 285
60.700/1939. H. M. sz A munkaképtelen tűzharcost eltartó családtagjának az alkalmaztatási kedvezményekre feljogosító igazolvánnyal való ellátása 285
89.803/1939. H. M. sz. A Légoltalmi Liga módosított alapszabályainak közlése . . 285
3.400/1939. P. M. sz. A visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai gazdaadósokkal szemben fennálló hitelintézeti követelésekkel kapcsolatos kamathozzájárulás 285
178.000/1939. P. M. sz. A vámjog szabályozásáról szóló 1924 : XIX. t.-c. végrehajtása 285
10.000/1939. Á. O. K. sz. A nyers ásványolajból belföldön előállított ásványolajtermékek legmagasabb árának megállapítása 285

Szám.

10.100/1939. Á. O. K. sz. A nyers ásványolajból belföldön előállított ásványolajtermékek gyári eladási árának ellenőrzéséhez szükséges adatok bejelentése 285

88.008/1939. H. M. sz. A lakóházi légoltalmi óvóhelyek létesítése és felszerelése . 286

92.000/1939. K. K. M. sz. A közuti és vízi benzinüzemű gépjárművek hajtására szolgáló benzin-szeszkeverék (motalkó) fogyasztásának szabályozása tárgyában kiadott 8 230/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása 286

64.700/1939. Ip. M. sz. A faipari anyaggazdálkodás szakbizottságának felállítása . . 286

65.600/1939. Ip. M. sz. A vas és acélipari anyaggazdálkodás szakbizottságának felállítása 286

65.700/1939. Ip. M. sz. A fémipari és a fémárukat gyártó ipari anyaggazdálkodás szakbizottságainak felállítása 286

65.800/1939. Ip. M. sz. A vegyészeti ipari anyaggazdálkodás szakbizottságának felállítása 286

65.900/1939. Ip. M. sz. Az olaj és zsiradékipari anyaggazdálkodás szakbizottságának felállítása 286

66 100/1939. Ip. M. sz. A budapesti és környéki téglakészletek bejelentése és forgalmának korlátozása 286

9.950/1939. Á. O. K. sz. Az olajipari abraktakarmányok legmagasabb árának megállapítása 286

10.192/1939. Á. O. K. sz. A mák fogyasztói árának megállapítása 286

11.000/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken volt magyar, illetőleg volt cseh-szlovák közszolgálati nyugdíjasok, özvegyek és árvák igazolása, valamint ellátásra való igényének bejelentése 288

148.070/1939. K. K. M. sz. A Horthy Miklós Nemzeti Repülő Alap támogatására szolgáló 100%-os felárú bélyegek forgalombabocsátása 288

91.618/1939. K. K. M. sz. Égetett szeszesitaloknak 1939. évi december hó 31-én kiszolgáltatása 288

177.440/1939. P. M. sz. A vámtarifa 306. számához tartozó magyarázatok érvényének meghosszabbítása 288

11.610/1939. M. E. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk végrehajtása tárgyában kiadott 7.720/1939. M. E. számú rendelet újabb kiegészítése 289

12.000/1939. M. E. sz. A közszolgálatban álló tisztviselők és egyéb alkalmazottak illetményei, továbbá a nyugdíjasok, özvegyek és árvák ellátási díjai 289

Szám.

11.560/1939. M. E. sz. A búza és a rozs kiőrlési arányának megállapítása, valamint az egységes jellegű kenyér készítése . 289

11.250/1939. M. E. sz. A részvénytársaságok, szövetkezetek és korlátolt felelősségű társaságok, közüzemek, egyes közérdekű testületek és egyesületek gazdaságosabb működésének elősegítéséről szóló 4.600/1933. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése 289

11.300/1939. M. E. sz. A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendelet hatályának további meghosszabbítása 289

11.310/1939. M. E. sz. Külföldi pénzértékre szóló egyes pénzkövetelések 289

11.320/1939. M. E. sz. Az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E. számú rendelet hatályának újabb meghosszabbítása 289

3.450/1939. P. M. sz. A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mérvének megállapítása . . . 289

21.730/1939. B. M. sz. A megüresedett vármegyei közigazgatási állások betöltése . 289

22.800/1939. K. K. M. sz. Az állati erők felhasználásával üzött iparszerű árufuvarozás szabályozása 289

11.260/1939. M. E. sz. A Magyarország és Olaszország között érvényben lévő kereskedelmi szerződésnek, egyezményeknek és megállapodásoknak az Albán Királyság területére való kiterjesztésére vonatkozólag Rómában 1930. évi július hó 14-én kelt Megállapodás életbeléptetése 290

91.535/1939. K. K. M. sz. A virágüzleteknek az 1939. évi december hó 31-ére eső vasárnapon nyitvatartása 290

11.670/1939. M. E. sz. Az ország határa mentén fekvő területen (határsávban) fogadó (szálló, pensió) ipar gyakorlására jogosító engedélyek adása és italmérési jog engedélyezése, valamint a meglevő engedélyek felülvizsgálása 291

11.680/1939. M. E. sz. A biztosító magánvállalatok működéséhez szükséges engedély kiadásának ideiglenes felfüggesztése tárgyában 5.155/1926. M. E. szám alatt kibocsátott rendelet módosítása 291

11.690/1939. M. E. sz. Rozsnyó nagyközségnek megyei várossá alakítása 291

11.700/1939. M. E. sz. Külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése 291

Szám.

12.117/1939. M. E. sz. Az egyes anyagkészletek zár alá vételével kapcsolatos rendelkezések kiegészítése és módosítása . . . 291

88.010/1939. H. M. sz. Építményeknek és egyéb vagyontárgyaknak a II. csoportba sorolása 291

56.519/1939. Ip. M. sz. Az Egercsehi Kőszénbánya és Portlandcement gyár Részvénytársaság budapesti bej. cég egercsehi szénbányájában foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása . 291

61.676/1939. Ip. M. sz. A pécsi szénmedencében a Salgótarjáni Kőszénbánya Részvénytársulat cég tolna-baranyai szénbányászatánál foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása . . . 291

66.600/1939. Ip. M. sz. Egyes zár alá vett len, kender és jutaáruk forgalombahozatalának és felhasználásának szabályozása 291

66.700/1939. Ip. M. sz. A zár alá vett vas és fémcikkek felhasználására vonatkozó rendelkezések kiegészítése és módosítása 291

93.902/1939. K. K. M. sz. A zárt tartályokból kiszolgáltatott folyadékok mérésére szolgáló mérőeszközök és mérőkészülékek hitelesítéséről kiadott 127.756/1932. K. M. számú rendelet módosítása 291

145 954/1939. K. K. M. sz. Az iskolán kívüli népművelés szolgálatába állított rádió vevőberendezések előfizetési díjának mérséklése 291

185.435/1939. P. M. sz. A német nemesfémből verhető pénzérmék mennyiségének ujabb megállapítása 291

185.997/1939. P. M. sz. Az 1940. év első negyedében használandó gépjármű adójegyek 291

137.986/1939. V. K. M. sz. A népiskolai tanítóknak a népösszeírás feldolgozásában való részvételével kapcsolatban iskolai szünet engedélyezése 291

9.999/1939. A. O. K. sz. A valódi (állati) selyem árának emelkedéséből előálló költségtöbblet felszámítása és áthárítása 291

10.500/1939. Á. O. K. sz. A külföldi származású műselyemfonal árának emelkedéséből előállott költségtöbblet felszámítása és áthárítása 291

10.510/1939. Á. O. K. sz. A külföldi származású műselyemfonal árának emelkedéséből a feldolgozó iparban előállott költségtöbblet felszámítása és áthárítása 291

10.660/1939. Á. O. K. sz. A pamutfonal árának emelkedéséből a feldolgozó iparban előállott költségtöbblet felszámítása és áthárítása 291

10.666/1939. Á. O. K. sz. A külföldi származású műrostanyag árának emelkedéséből a feldolgozó iparban előállott költségtöbblet felszámítása és áthárítása 291

10.667/1939. A nyers napraforgóolaj Kárpátalja területére érvényes legmagasabb fogyasztói árának megállapítása 291

10.300/1939. Á. O. K. sz. A külföldről behozott fenyő fűrészeltfa, fenyő faragottfa, fenyő gömbfa és gömbrúd legmagasabb eladási árának megállapítása 291

10.550/1939. Á. O. K. sz. A 4.392/1939. Á. K. számú rendelet egyes intézkedéseinek módosítása 291

10.620/1939. A. O. K. sz. A gumiáruk előállításánál felhasznált nyersanyagok árának emelkedéséből előállott költségtöbblet felszámítása és áthárítása 291

10.690/1939. Á. O. K. sz. A réz, ón, ólom, valamint ezen fémekből készült fémipari fél- és készgyártmányok és azok hulladékainak 1939. augusztus 26. napján fennállott eladási áraihoz számítható legmagasabb felárak és egyes fémek legmagasabb eladási árának megállapítása 291

10.700/1939. Á. O. K. sz. A burgonyakereskedelemben a nagy és kiskereskedők által Budapest székesfőváros területén felszámítható legmagasabb kereskedői ár és szabályozása 291

11.710/1939. M. E. sz. Az 1939. évi szeptember hó 2. napjával igénybevett kivételes hatalom meghosszabbításának közhírré tétele 292

361.619/1939. B. M. sz. A bányanyugbérbiztosítási járulék kulcsának és összegének megállapítása 292

361.795/1939. B. M. sz. A Magánalkalmazottak Biztosító Intézeténél alakított orvosi költségtömeg százalékkulcsának felemelése és a Magánalkalmazottak Biztosító Intézete szerződött és ideiglenesen megállapító 212.300/1938. B. M. számú rendelet módosítása 292

54.000/1939. H. M. sz. Az 1914-1918. évi világháborúban adományozott legénységi háborús kitüntetések utólagos igazolásáról és a legénységi vitézségi érmek után illetékes érempótdíjak folyosításáról a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és visszatért kárpátaljai területeken lakó igényjogosultak részére 292

11.720/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken és a Kárpátalján az orvosi kamarákkal kapcsolatos rendelkezések módosítása 293

207.197/1939. F. M. sz. A székesfőváros területén való forgalombahozatal céljából megvásárolt tej legkisebb termelői árának megállapítása 293

67.984/1939. Ip. M. sz. A mészáros és hentes, valamint a sütőipar 1939. évi.

Szám

december hó 31-i és 1940. évi január hó 1-i munkaszünetének szabályozása 293
39.302/1939. Ip. M. sz. A polgári lakosságnak légoltalmi egészségügyi cikkekkel ellátása 293
11.570/1939. M. E. sz. Húsztalan napok tartása 294
218.500/1939. F. M. sz. A magyar tea minőségének és forgalmának szabályozása, valamint a kinai (orosz) tea hamisításának tilalmazása 294
96.361/1939. K. K. M. sz. A magyar tea készítésének és forgalombahozatalának szabályozása 294
149.400/1939. K. K. M. sz. A csomagházhozkézbesítési általány és csomagraktárbérlet díjának megállapítása 294
149.529/1939. K. K. M. sz. A nemzetközi pósta, táviró és távbeszélőforgalomban az aranyfrankban megállapított díjak pengőegyenértékének megváltoztatása 294
88.837/1939. K. K. M. sz. Engedélyokirat Gömör és Kishont vármegye közönsége részére szedhető vámdíjakról 294
11.770/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt fetvidéki és a kárpátaljai területeken a társadalombiztosítás rendezése 295
11.800/1939. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához viszacsatolt felvidéki területeken működő bank- és pénzváltóüzletet folytató

Szám.

cégek, vállalatok és intézmények (pénzintézetek, hitelszövetkezetek) iparjogosítványai . 295
820/1939. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 129. §-a (3) és (4) bekezdésében említett bizottságok megalakítása 295
320.200/1939. B. M. sz. Az országgyülési képviselőválasztók névjegyzékének 1940. évi kiigazítása 295
62.500/1939. I. M. sz. A telekkönyvi tanfolyam és a telekkönyvi vizsga 295
3.500/1939. P. M. sz. A hitelintézeteknek az 1940. évi október hó 31. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás 295
187.820/1939. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illeték, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 295
187.892/1939. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 295
190.768/1939. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1940. évi január havi árának megállapítása 295
10.680/1939. Á. O. K. sz. Az 11.560/1939. M. E. számú rendelet 1. és 2. §-a szerinti lisztfajták és a 6. § (1) bekezdésének *a), b), c),* pontja szerinti kenyérfajták legmagasabb árának megállapítása 295

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére Huszár Aladár felsőházi tag, kúriai bírói címmel felruházott nyugalmazott királyi törvényszéki elnöknek a közélet terén közel négy évtizeden át kifejtett önzetlen és eredményes tevékenységéért a Magyar Érdemrend középkeresztjét adományozni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére Fekete József igazságügyminisztériumi segédhivatali főigazgatónak hű és buzgó szolgálata elismeréséül a m. kir. kormánytanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések:

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

törvényszéki elnökké: Szalamin Elek nyugalmazott felsőbírósági tanácsost a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoportba a huszti kir. törvényszékhez;

ügyészségi elnökké: Moesz Géza nyugalmazott ügyészt a huszti kir. ügyészséghez;

törvényszéki bírákká: dr. Karczub Gyula volt bírósági főtanácsost, Zvonnikov Vladimir volt bírósági tanácsost, Veszelyi-Veszeli József volt törvényszéki bírót és Andrejenkó László volt albírót a huszti kir. törvényszékhez;

járásbírákká: Polosinovics Euzstách volt járásbírót és dr. Petreczky Jenő volt járásbírót az alsóvereckei, Tiefenthäler József nyugalmazott járásbírót a járásbírósági elnöki cím egyidejű adományozása mellett és Diomidov Péter volt járásbírót a nagyszőllősi, Lányin Leonid volt járásbírót a nagybereznai, Kalinov Mihály volt járásbírót és dr. Török Lajos makói ügyvédet a técsői, Gerhardt János volt járásbírót az ökörmezői, Vinicky Borisz volt járásbírót a rahói, dr. Popovics

Mihály és Szmirnov György volt járásbírákat és dr. Papp Endre debreceni ügyvédet a huszti, Telisevszky Antal volt járásbírót az ilosvai, Kvakovszky Miklós ungvári kir. járásbírósági titkárt a szobránci és dr. Molnár János rahói ügyvédet a rahói kir. járásbírósághoz;

ügyésszé: Bohut Jenő volt járásbírót a huszti kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági titkárrá: dr. Lizák Istvánt a rahói kir. járásbírósághoz;

bírósági jegyzőkké: Lengyel Lászlót az ökörmezői és Kubinyi Józsefet a técsői kir. járásbírósághoz;

bírósági aljegyzőkké: dr. Kruck Bélát, dr. Surinov-Korolev Maximot és dr. Varga Lászlót a huszti kir. törvényszékhez és Boreczky Tihamért a nagybereznai kir. járásbírósághoz;

ideiglenes minőségű bírósági joggyakornokká: Petreczky Lászlót a kassai kir. ítélőtábla kerületébe.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

VIII. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Horátius Bélát a huszti és Homa Sándort a rahói kir. járásbírósághoz;

IX. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Mihalovics Istvánt a nagyszőllősi és Ondrusek Emilt a szobránci kir. járásbírósághoz;

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Simon Emilt az ilosvai, Tamás Jánost az alsóvereckei, Karabin Miklóst az ökörmezői, Tolnai Rezsőt a técsői és id. Lacánics Jánost a nagybereznai kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

irodafőtisztekké: Bercs Sándort a nagyszőllősi kir. járásbírósághoz és az ungvárl kir. járásbíróságnál a segédhivatali teendők ideiglenes ellátásával megbízott Markó Bertalant az ungvári kir. törvényszékhez;

irodasegédtisztekké: Molnár Ferencet a técsői, Klapek Gábort a nagyszőllősi és Györgyei Pétert a szobránci kir. járásbírósághoz;

ideiglenes minőségű kezelőkké: Dornbach Ödönt a rahói, Kovács Irént a nagyszőllősi, Bacsinszky Olgát a técsői és Lyách Simont a nagyszőllősi kir. járásbírósághoz, Pászera Sándort a huszti kir. törvényszékhez, Csapóczy Emánuelt a rahói, Miklós Jánost az alsóvereckei, Szeimov Vitalijt a huszti, Bunyin Viktort a szobránci, Kellner Mihályt az alsóvereckei, Goczadze Simeont és Bilce Lászlót a huszti, Tomásuk Miklóst a rahói, Szücs Bélát a szobránci, Nemes Aladárt a huszti, Páckán Mártát az ilosvai, Gogna Ivánt a nagybereznai, Alexandra Ferencet a huszti, Berezanics Györgyöt a nagybereznai és Vilken Konstantinnét a szobránci kir. járásbírósághoz, Klyáp Pétert és Lukánics Józsefet a huszti kir. törvényszékhez, Novák Jánost a rahói és Szikevics Vladimirt a nagybereznai kir. járásbírósághoz, Pilip Györgyöt a huszti kir. törvényszékhez, Gemziczky Gyulát a szobránci, Rajkó Lászlót az ökörmezői és Borisz Olgát a nagybereznai kir. járásbírósághoz, Gerhardt Józsefnét a huszti kir. törvényszékhez, Pleszka Illést az ökörmezői és Brátyuk Jánost a técsői kir. járásbírósághoz, Szluszárcsuk Mihályt a huszti kir. ügyészséghez és Hrabovcsák Mihályt a nagybereznai kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a szakaltísztek csoportjába főfegyőrökké: Csucs András fogházőrmesteri címmel felruházott ungvári kir. törvényszéki fogházőrt, Debreczeni István budapesti kir. országos gyüjtőfogházi fegyőrt, Füzér Mihály és Ruszin László ungvári kir. törvényszéki fogházőröket az ungvári kir. országos büntető intézethez;

az I. osztályu altisztek csoportjába fegyőrökké: Balahuri Albertet, Bilej Györgyöt és Tokárszki Györgyöt az ungvári kir. országos büntető intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterré: Deák Lászlót a huszti kir. törvényszéki fogházhoz;

az I. osztályú altisztek csoportjába fogházőrökké: Olasz Miklóst, Skrabinec Lászlót, Popovics Mihályt, Kocibán Györgyöt, Mucsicska Pétert és Pilip Józsefet a huszti kir. törvényszéki, Csurák Jánost az ilosvai, Sulinec Demetert a nagyszőllősi, Bihari Lászlót az ökörmezői és Pinyőzi Albertet a técsői kir. járásbírósági fogházhoz;

a II. osztályú altisztek csoportjába fogházőrökké: Ersztenyuk Miklóst, Bilej Lászlót, Sutka Mihályt, Ruszin Mihályt, Preosztája Lászlót, Pilip Jánost, Palahunics Jánost és Molnár Ferencet — a három utóbb nevezettet egyelőre ideiglenes minőségben — a huszti kir. törvényszéki, Orencsák Gyulát — egyelőre ideigles minőségben — a rahói, Koselya Ferencet az alsóvereckei, Lemák Lászlót a nagybereznai és Rohulics Jánost a szobránci kir. járásbírósági fogházhoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

I. osztályu altisztekké: Hinczák Mihályt a huszti kir. törvényszékhez, Veres Györgyöt a nagyszőllősi és Schleicher Antalt a rahói kir. járásbírósághoz;

II. osztályu altisztekké: Molnár Józsefet a técsői kir. járásbírósághoz, Olasz Mihályt a huszti kir. ügyészséghez, Kurtyák Jánost a nagyszőllősi, Rágyu Györgyöt az ilosvai, Dumen Lászlót a rahói, Hercz Lászlót az ökörmezői, Komjáty Györgyöt a nagyszőllősi és Simonyi Lászlót a técsői kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter bírósági joggyakorlatra bocsátotta: dr. Kukucs Sándort, Do-

bej Emilt, Kampü Mihályt és dr. Szabó Konstantint a kassai kir. ítélőtábla kerületében.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Literáty Dezső nyirbátori kir. járásbírósági elnököt a mátészalkai kir. járásbíróság elnöki állására;

— saját kérelmükre — dr. Ács Ferenc, dr. Dombay Árpád, dr. Dér István, dr. Marx Dezső, dr. Dolánszky Ferenc, dr. Hegyi Márton, dr. Koronki János, dr. Szabó Gyula Jenő, dr. Juhász Lajos, dr. Elek Gábor és dr. Mikos Ferenc budapesti központi kir. járásbírákat a budapesti, dr. Butka Béla és dr. Nagy Ferenc budapesti kir. büntető járásbírákat a budapesti kir. büntető, dr. Melles Ernő budafoki kir. járásbírót a pestvidéki, dr. Martos Rajmund balassagyarmati és dr. Szalkai Sándor szécsényi kir. járásbírákat a balassagyarmati, dr. Skultéthy Ödön egri kir. járásbírót az egri, dr. Szelepcsényi László ógyallai kir. járásbírót a komáromi, dr. Szivós Barna miskolci kir. járásbírót a miskolci, dr. Brommer Andor rimaszombati kir. járásbírót a rimaszombati, dr. Miklós Elemér kiskunfélegyházi kir. járásbírót a szolnoki és dr. Halmi Jenő szombathelyi kir. járásbírót a szombathelyi kir. törvényszékhez, dr. Radics Miklós kiskőrösi, dr. Horányi István váci, dr. Merész Károly szolnoki, dr. Kaáli Nagy Elemér kiskőrösi, dr. Gencsy Ferenc kalocsai, dr. Soós Géza miskolci és dr. Stesser Jenő gyöngyösi kir. járásbírákat, valamint dr. Géczy Kálmán miskolci és dr. Zsembery István kalocsai kir. törvényszéki bírákat a budapesti központi, dr. Antal Géza ráckevei kir. járásbírót a budafoki, dr. Szilágyi Béla berettyóujfalui és dr. Szarukán József derecskei kir. járásbírákat a debreceni, dr. Szabó Antal kisvárdai kir. járásbírót a hajduszoboszlói, dr. Váczy László sárospataki kir. járásbírót a miskolci, dr. Pócsi János berettyóujfalui kir. járásbírót a sátoraljaujhelyi és dr. Bognár József devecseri kir járásbírót a veszprémi kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmére — dr. Dobos László gyulai kir. járásbírót a telekkönyvi betétszerkesztő bírák létszámába;

— saját kérelmükre — dr. Richter Béla szegedi és dr. Mosonyi Sándor szolnoki kir. ügyészeket a budapesti és dr. Szarvassy Imre gyulai kir. ügyészt a balassagyarmati kir. ügyészséghez;

dr. Kreskai Miklós szikszói kir. járásbírósági önálló működési körrel felruházott jegyzőt a nyíregyházi kir. törvényszékhez és dr. Halmavánszky Károly budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a budapesti kir. büntető járásbírósághoz;

dr. Pilisy László kaposvári kir. törvényszéki és dr. Szulyovszky László szigetvári kir. járásbírósági aljegyzőket kölcsönösen, dr. Balogh János budapesti kir. büntető törvényszéki és dr. Horváth Károly budapesti kir. büntető járásbírósági aljegyzőket kölcsönösen, dr. Csanády Pál, dr. Tóth István, dr. Dinda Pál és dr. Benke Béla budapesti kir. büntető járásbírósági, továbbá dr. Hajdú Ferenc budapesti kir. büntető törvényszéki aljegyzőket a budapesti, dr. Horváth Jenő budapesti kir. büntető törvényszéki aljegyzőt és dr. Kamarási László gödöllői kir. járásbírósági aljegyzőt — saját kérelmére — a pestvidéki, dr. Kalmár Iván gyulai kir. járásbírósági aljegyzőt a gyulai kir. törvényszékhez, dr. Balásházy Péter, dr. Bergmoser Ágoston és dr. Palágyi Elek budapesti kir. törvényszéki aljegyzőket a budapesti kir. büntető és dr. Hofer Jenő komáromi kir. törvényszéki aljegyzőt a komárom-óvárosi kir. járásbírósághoz;

dr. Nagy László a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz beosztott bírósági joggyakornokot a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

Csepela Péter lévai és Smer Géza beregszászi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőket és Hrabovszky Viktor ungvári kir. járásbírósági kezelőt a telekkönyvi betétszerkesztő személyzet létszámába;

Máté Gyuláné pestvidéki kir. törvényszéki irodasegédtisztet a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz;

Fekete Mihály monori kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a gödöllői kir. járásbírósághoz;

Borbély Józsefné budapesti központi kir. járásbírósági kezelőt a budapesti kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzőkké: Krausz József volt közjegyző, huszti lakost Husztra, dr. Benyovszky János budapesti kir. közjegyzőhelyettest Nagyszőllősre, dr. Andrásko Mihály volt közjegyző, nagyszőllősi lakost Rahóra, dr. Katrics Kálmán ügyvéd, gyöngyösi lakost Técsőre, dr. Budai László ügyvéd, nagybereznai lakost Nagybereznára és dr. Maxim Jenő ügyvéd, szobránci lakost Szobráncra.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

állandó tolmáccsá: dr. Nagy Zoltán losonci ügyvédet a szlovák nyelvre a losonci kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtókká: Szege Jenő nagyszőllősi lakost a beregszászi, Kiss Jenő karcagi lakost az ilosvai és Füle Gábor nyugalmazott irodasegédtiszt, vecsési lakost a rahói kir. járásbírósághoz;

ideiglenes minőségű végrehajtókká: Damjanovits Gyula munkácsi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a técsői, Bellász László ungvári kir. járásbírósági II. osztályú altisztet a nagybereznai, Kurtyák János nagyszőllősi kir. járásbírósági II. osztályú altisztet a nagyszőllősi, Bokotey Béla ökörmezői lakost az alsóvereckei, Bokotey Tódor ökörmezői lakost az ökörmezői és Nagy Lajos ökörmezői lakost a szobránci kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter bűnvádi ügyekben — egyelőre ideiglenes minőségben — kinevezte:

a szolnoki kir. törvényszékhez: Kisbocskói Ferenc okl. gépészmérnök, ipariskolai tanár szolnoki lakost állandó bírósági gépészeti szakértővé;

az ungvári kir. törvényszékhez: Horváth László kir. iparfelügyelő ungvári lakost állandó gépjármű szakértővé.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte: Bárány László békési kir. járásbírósági végrehajtót a huszti kir. járásbírósághoz.

A győri kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterekké: Csomor János budapesti kir. országos gyüjtőfogházi fegyőrt és Forró Antal komáromi kir. törvényszéki fogházőrt a komáromi kir. törvényszéki fogházhoz;

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Baros László csicsói, Fülöp Gyula érsekújvári, Fülöp László gutai, Hőke Vajda József budapesti, Kabát János alsóváradi, Karácsony Gyula váci, Kováts László Árpád budapesti, Huszlicska László komáromi, Lukács István komáromi, Molnár Béla komáromi, Nagy Lajos gutai, Rana Ágoston sárkányfalvi, Sipőcz József komáromi, Stefanovszki József barti, ifj. Schleisz Géza komáromi, Szaday László komáromi, Takács Vilmos vághosszúfalui, Tomecz Antal érsekújvári és Töltésy Dénes komáromi lakosokat a komáromi kir. törvényszéki fogházhoz.

A kassai kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterekké: ifj. Horváth Kálmán váci és Vargha II. József soproni kir. országos fegyintézeti fegyőröket a kassai, Bondár Béla váci és Kiss Sándor soproni kir. országos fegyintézeti fegyőröket a rimaszombati, Czibere Zsigmond budapesti kir. országos gyüjtőfogházi fegyőrt és Vas Benő pestvidéki kir. törvényszéki fogházőrt a beregszászi kir. törvényszéki fogházhoz

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fogházőrökké: Benes János pestszenterzsébeti, Cselényi József sajógömöri, Karosi Lajos szinyéri, Kosztura József zempléni, Majher József pestszenterzsébeti, Medvigy Ferenc rákospalotai, Nezdnamkó József kassai, Orbán Endre kassai, Pach András felsőmislyei, Stefán Lajos szikszói, Szilágyi József vilmányi, Szucsányi Rezső budapesti, Tomkó Imre kassai, Tóth Jenő kassai (Szüllő Géza-út 19.), Veres Bertalan kassai, Vrancsik László kassai és Zilai Lajos miskolci lakosokat a kassai, Barankay Gyula bejei, Bódi János jánosi-i, Csik Fejes János bejei, Seres Sándor deméndi, Tóth Sámuel rimaszombati és Viszlúzsil Károly vágsellyei lakosokat a rimaszombati, Binő Ferenc beregardói, Egresy Mihály mezőhomoki, Hadi József sonkádi, Kántor András beregszászi, Orosz Ferenc benei, Papp László nagykaposi, Sütő Menyhért barkaszói és Tári Gyula beregdaróci lakosokat a beregszászi kir. törvényszéki fogházhoz.

Az ungvári kir. országos büntetőintézet igazgatósága kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — fegyőrökké: Antal János tapolcai, Barta Gyula gerényi, Bogdány Béla szelőcei, Bucsok György radványi, Budai Sándor csapi, Czifrujják József csapi, Csákány Ferenc radványi, Császár Gyula deáki-i, S. Darcsi András munkácsi, Darcsi Antal munkácsi, Füzék János budapesti, Horváth Lajos ungvári, Huzik Imre perbetei, Jelen Lajos ipolysági, Kovács Béla balogfalvi, T. Kukri Sándor fornosi, Mayer István budapesti, Mecsey Ferenc csapi, Méhes Károly csallóköznyéki, Orbán Lajos szernyei, Orosz Gyula munkácsi, Oscsenda István ökörmezői, Pajor Dezső kürti, Pocsay Mátyás sőreggortvapusztai, Pónya Jenő felsőszeli-i, Pruski Rudolf losonci, Reiter Ottó losonci, Szabó József kassai, Szokol Lajos ógyallai, Szvorák József losonci, Takács János vágai, Turjanicza Sándor nagydobronyi, Vass Mihály debreceni, Verbiás Béla derceni és Csulák Miklós nagybégányi lakosokat az ungvári kir. országos büntetőintézethez.

A tisztességtelen versenyről szóló 1923. évi V. t.-c. 44. §-a és a 6.900/1934. I. M. számú rendelet 4. §-a alapján alakítandó választott bíróságok elnökeiként választható ítélőbírák névsora.

A m kir. igazságügyminiszter a tisztességtelen versenyről szóló 1923. évi V. t.-c. 44. §-a és a 6900/1934. I. M. számú rendelet 4. §-a alapján a budapesti, debreceni, győri, miskolci, pécsi, soproni és szegedi kereskedelmi és iparkamaránál alakítandó választott bíróságok elnökeiként választható ítélőbírák névsorát a következőkben állapította meg:

I. A budapesti kereskedelmi és iparkamara kerületére: dr. Sövényházy-Neuhold Ferenc, dr. Gál László, dr. Szobonya Béla, dr. Morvay Aurél, dr. Muzsnay József, dr. Tolnay Iván, dr. Sárffy Andor kir. kúriai bírák, Orosz Mihály, Uzonyi Imre, Biber Dezső budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnökök, dr. Glatz Ede, dr. Telegdy Lajos, dr. Csalay Béla a III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírák, dr. Murakőzi Sándor, dr. Zettl Ágoston budapesti kir. ítélőtáblai bírák, dr. Ridly István a III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki tanácselnök, dr. Szamossy Antal budapesti kir. törvényszéki tanácselnök, Csonka Antal, a III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki tanácselnök, dr. Lányi Sándor pestvidéki kir. törvényszéki tanácselnök, Schilling Zoltán a m. kir. szabadalmi bíróság elnöke, dr. Mayer Géza a m. kir. szabadalmi bíróság alelnöke.

II. A debreceni kereskedelmi és iparkamara kerületére: dr. Bornemissza Károly a III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. ítélőtáblai bíró, dr. vitéz Hetey Zoltán debreceni kir. ítélőtáblai bíró, dr. Pagonyi Gyula a III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. törvényszéki tanácselnök.

III. A győri kereskedelmi és iparkamara kerületére: Müller Ferenc, Galló István győri kir. ítélőtáblai tanácselnökök, Sándorfi Dezső a III. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. ítélőtáblai bíró.

IV. A miskolci kereskedelmi és iparkamara kerületére: dr. Szilágyi Antal a III. fizetési csoport jelle-

gével felruházott miskolci kir. törvényszéki tanácselnök, dr. Zalányi Dániel a III. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci kir. járásbírósági elnök, Kiss Pál Ferenc miskolci kir. törvényszéki tanácselnök.

V. A pécsi kereskedelmi és iparkamara kerületére: Fesztl Nándor kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Szigriszt Antal, Bögös Lajos a III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir ítélőtáblai bírák, dr. Páva István, dr. vitéz Arató Jenő pécsi kir. ítélőtáblai bírák.

VI. A soproni kereskedelmi és iparkamara kerületére: Steffler Lajos soproni kir. törvényszeki elnök, Éles Endre a III. fizetési csoport jellegével felruházott soproni kir. járásbírósági elnök, Zechmeister József soproni kir. törvényszéki tanácselnök.

VII. A szegedi kereskedelmi és iparkamara kerületére: Curry Richárd, dr. Elemy Sándor szegedi kir ítélőtáblai tanácselnökök, Csillag László a III. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. ítélőtáblai bíró, dr. Novák Jenő szegedi kir. törvényszéki tanácselnök.

Megbízás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Petreczky Jenő alsóvereckei kir. járásbírót az 1912. évi VII. törvénycikk 12. §-a alapján az alsóvereckei kir. járásbíróság felügyeletével és vezetésével megbízni méltóztatott.

Beosztás.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Takáts Nándor pestvidéki kir. törvényszéki aljegyzőt ideiglenes szolgálattételre a m. kir. kincstári jogügyi igazgatósághoz osztotta be.

Nyugdíjba léptek:

dr. Alcsúti Ágost, dr. Löw Tibor és Gyenes Mátyás budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnökök;

Csarnóy Pál ungvári kir. törvényszéki elnök;

dr. Auer György budapesti és Masika Miklós kassai kir. főügyészi helyettesek;

Szieberth Bertalan III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bíró, dr. Schwartz Tibor és dr. Földvári Hugó budapest kir. ítélőtáblai bírák;

Szmetana Károly III. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci, dr. Neuberger Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki, dr. Valkó Miklós III. fizetési csoport jellegével felruházott szombathelyi, Hunyadi-Buzás Iván III. fizetési csoport jellegével felruházott egri, dr. Szitár Ferenc III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti és dr. Barabás Ernő budapesti kir. törvényszéki tanácselnökök;

dr. Zsigmond Albert III. fizetési csoport jellegével felruházott dunaföldvári kir. járásbírósági elnök

Kabáczy Szilárd és Balássy Miklós III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni és dr. Jellinek Ede budapesti központi kir. járásbírósági alelnökök;

dr. Nuszbek Sándor III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ügyészségi alelnök;

dr. Malonyai Béla, dr. Fodor Lajos és dr. Fényes Dezső II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti, dr. Boros Ervin komáromi, dr. Elovics Jakab és Földes Ervin beregszászi kir. törvényszéki bírák;

dr. Kartal Ignác és Zsoldos Zsigmond II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi, dr. Molnár Gyula budapesti központi, dr. Bernhard Károly kassai, dr. Dömse Imre pécsváradi, dr. Erdős Gyula veszprémi, dr. Ungár Elemér szigetvári és dr. Veréczi Sándor hajdúszoboszlói kir. járásbírák;

dr. Hidvéghi Jenő budapesti kir. ügyész;

dr. Éder Andor pestvidéki kir. törvényszéki jegyző;

vitéz Bende Adolf szikszói, Dittler József kassai, Horváth Oszkár szepsi, Kármán Elemér kiskőrösi, Károlyi József csornai és Ottinger Aladár vágsellyei kir. járásbírósági telekkönyvvezetők;

Fekete József m. kir. igazságügyminisztériumi segédhivatali főigazgató és Rózsa Mátyás soproni kir. törvényszéki irodafőigazgató;

Dániel Lajos és Koós Béla m. kir. igazságügyminisztériumi segédhivatali igazgatók, Tary Jenő budapesti kir. ítélőtáblai, Bernáth Ödön budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági, Fülöp Béla rimaszombati kir. törvényszéki, Tajthy Károly sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki és Takács József kassai kir. ügyészségi irodaigazgatók;

Győrbíró Imre makói kir. járásbírósági irodafőtiszt;

Barabás Béláné vágsellyei és Farkas Ferencné székesfehérvári kir. járásbírósági irodatisztek;

V. Szakmári György gyulai kir. törvényszéki irodasegédtiszt;

Lengyel Sándor a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt VI. fizetési osztály jellegével felruházott székesfehérvári javítónevelőintézeti igazgató;

Horváth Kálmán váci kir. országos fegyintézet és Rónaszéki Lajos aszódi kir. javítónevelő intézet főtisztek;

Fehér Pál budapesti kir. országos gyüjtőfogház és Lángi József hartai kir. országos büntetőintézeti főfegyőrök;

Hon Ferenc váci kir. országos fegyintézeti és Ujhelyi Sándor márianosztrai kir. országos büntetőintézet fegyőrök;

Kecskeméti Mihály és Sallai Antal szeged kir. kerületi börtönőrök;

Berec Lajos, Földi Miklós, Katona Gáspár Nagy Gáspár, Nagy Péter és Varga Kálmán budapesti, Godó István sátoraljaújhelyi, vitéz Fürdős Tamás pestvidéki kir. törvényszéki és Kővári Mihály jászapáti kir. járásbírósági fogházőrök;

Horváth Mihály szegedi kir. törvényszéki és Konecsny Irma székesfehérvári kir. javítónevelő intézet szakaltisztek;

Balázs Illés egri kir. törvényszéki és Dziák István kassai kir. ítélőtáblai I. osztályú altisztek;

Guzik József vágsellyei kir. járásbírósági II. osztályú altiszt.

Végkielégítést nyert:

dr. Szalai György rozsnyói kir. járásbíró.

Meghaltak:

Debreczeny József pestvidéki kir. törvényszéki tanácselnök;

Noszlopy Ferenc a pestvidéki kir. törvényszék másodelnöke;

Bartos Ferenc budapesti központi kir. járásbírósági I. osztályú altiszt.

Az ügyvédi kamarák köréből:

Felvétettek az ügyvédek lajstromába: dr. Mázor József ügyved Nagyléta székhellyel a debreceni;

dr. Tomanóczy József volt komárom-újvárosi ügyvéd Komárom, dr. Schmidthauer Vilmos volt komárom-újvárosi ügyvéd Komarom, dr. Loczner József volt pécsi ügyvéd Párkány, dr. Teleky Sándor volt vészti ügyvéd Párkány, dr. Zeller Bela volt nagykátai ügyvéd Érsekújvár és dr. idb. Mohácsy János Dunaszerdahely székhellyel a komáromi;

dr. Sándor László volt turai ügyvéd Szolnok székhellyel a szolnoki ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Herzmann Lajos[1]), dr. Illés Jenő[2]) és dr. Bálint Sándor[3]) budapesti ügyvédek az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a, valamint az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja, dr. Kollmann Dézső[4]) budapesti ügyvéd az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a, valamint az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja és az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 4. pontja (munkaképtelenség) alapján a budapesti;

dr. Bajnay György[5]) hajdúnánási és dr. Julow Jenő* debreceni ügyvédek önkéntes lemondás Márk Endre* debreceni ügyvéd elhalálozás és dr Szücs Andor* debreceni ügyvéd mukaképtelenség okából a debreceni;

dr. Körösy Pál[6]) egri ügyvéd mukaképtelenség és dr. Kossa Lajos[7]) gyöngyösi ügyvéd tartós munkaképtelenség okából az egri;

dr. Földes Simon* győrszentmártoni ügyvéd munkaképtelenség, dr. Tomanóczy József* és dr. Schmidthauer Vilmos* komárom-újvarosi volt ügyvédek a kamara területéről történt elköltözésük okából a győri;

dr. Parcsetich Béla[8]) kalocsai ügyvéd önkéntes lemondás folytán a kalocsai;

dr. Fábián József* nagykőrösi ügyvéd kir. járásbíróvá történt kinevezése folytán a kecskeméti;

dr. Dely Endre[9]) szikszói ügyvéd beregszászi kir. törvényszéki bíróvá kinevezése folytán önkéntes lemondás okából a miskolci;

dr. Blauner Miksa[10]) váci és dr. Garzó Gábor[11]) nagykátai ügyvédek elhalálozás okából, dr. Huppert Jakab[12]) monori ügyvéd az 1937. évi IV. t.-c. 57. §. 4. pontja alapján és dr. Kócs István[13]) üllői ügyvéd az 1937. évi IV. t.-c. 57. §. 3. pontja alapján törvényszéki bíróvá történt kinevezése miatt a pestvidéki;

dr. Szegedi Géza László békési, dr. Tobiás Dénes[14]) szegedi és dr. Teleky Sándor vésztői ügyvédek a kamara területéről történt elköltözésük, dr Cserő Ede[15]) szegedi ügyvéd elhalálozás, dr. Pistor Egon[16]), dr. Falcione Kálmán[17]) és dr. Gróf Kornél szegedi, dr. Kaproncai Emil[18]) algyői, dr. Banner László[19]) csanádpalotai, dr. Diósszilágyi József[20]) makói és dr. Sinóros Szabó Jenő szentesi ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Kuhár Lajos makói és dr. Martonosi Ferenc[21]) szőregi ügyvédek az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a és az 1937: IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja alapján a szegedi;

dr. Szép Ferenc zirci ügyvéd a kamara területéről történt elköltözés okából a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

---

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ambrus József budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Miklós Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Baumöhl Zoltán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bulissa Rezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Iratait dr. Csohány András hajdúnánási ügyvédnek adta át.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Körösy Gyula egri ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodaja részere gondnokul dr. Waldner Fülöp gyöngyösi ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Iratait dr. Turi István kalocsai ügyvédnek adta át.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Eperjessy László szikszói ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Révész Sándor váci ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Erny Miklós nagykátai ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Huppert László monori ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Török Károly monori ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Benedek Pál szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Dózsa Emil szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[16]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Olasz Béla szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[17]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Rósa Péter Pál szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[18]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Türr Aladár szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

[19]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sonkovics Mihály György makói ügyvéd rendeltetett ki.

[20]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Édenburg Andor makói ügyvéd rendeltetett ki.

[21]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Jezerniczky Ákos szegedi ügyvéd rendeltetett ki

A Budapesti Ügyvédi Kamara közhírré teszi, hogy:

1.) a Kamara fegyelmi bírósága dr. Herzmann Lajos volt budapesti ügyvédet (az ügyvédek névjegyzékéből az 1934 : XXIII. t.-c. 8. §-a, valamint az 1937. évi IV. t.-c. 57. §. 11. és 12. pontja alapján már töröltetett) az ellene folyó F. II. 2.821/1937. számú fegyelmi ügyben 1939. évi április hó 22. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1939. évi november hó 18. napján kelt Üft. 217/16/1939. számú ítéletével helybenhagyott, az 1937. évi IV. t.-c. 110. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától egy évi felfüggesztésre ítélte.

A felfüggesztés az ügyvédek névjegyzékébe újbóli felvétele esetén veszi kezdetét;

2.) a Kamara fegyelmi bírósága dr. Kováts Géza budapesti (V., Vilmos császár-út 46. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 2.500/1937. számú fegyelmi ügyben 1939. évi május hó 6. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1939. évi november hó 18. napján kelt Üft. 219/15/1939. számú ítéletével helybenhagyott, az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától egy évi felfüggesztésre ítélte.

A felfüggesztés 1939. évi december hó 21. napján vette kezdetét;

3.) a Kamara fegyelmi bírósága dr. Márk Sándor budapesti (VI., Podmaniczky-u. 51. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. 1436/1936. számú fegyelmi ügyben a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1939. évi november hó 4. napján kelt Üft. 202/19/1939. számú ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §. 3. pontja alapján a ügyvédség gyakorlatától hat havi felfüggesztésre ítélte.

A felfüggesztés 1939. évi december hó 21. napján vette kezdetét.

A miskolci ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Dely Endre szikszói ügyvéd törlése folytán helyette a kassai kir. törvényszéki bíróvá kinevezett dr. Eckert Zoltán volt szikszói ügyvéd irodája részére újabbi gondnokul dr. Eperjessy László szikszói ügyvéd rendeltetett ki.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Robitsek Sándor piliscsabai ügyvéd irodáját Újpestre és dr. Schöffer Dezső pilisvörösvári ügyvéd irodáját Kispestre helyezte át.

A pécsi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Gottlieb Rezső ügyvéd lakóhelyét Felsőszentiványról a kamara területén belül Pécsre helyezte át.

Helyesbítés.

A szegedi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a Kamara Választmánya helyesbíti az 1939. évi augusztus hó 13. napján megjelent, 183. számú Budapesti Közlönyben közzétett hirdetményt (megjelent az Igazságügyi Közlöny 1939. évi 8. számának 210. oldalán) akként, hogy dr. Tóth László szegedi és dr. Fodor József makói ügyvédek törlése nem önkéntes lemondásuk, hanem az 1934 : XXIII. t.-c. 8. §-a és az 1937 : IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja alapján történt.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1940. évvel **XLIX. évfolyamába** lép.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1940. évvel XXIII. évfolyamába lép, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1940. évvel a XXIV. évfolyamába lép.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1940. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra a 108.800. számú csekkszámlán lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVIII. (1929—1939)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért, az Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8. és 11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2. és 3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az 1939. évi szeptember hó 2. napjával igénybevett kivételes hatalom meghosszabbításának közhírré tétele (11.710/1939. M. E.) 387

Az állampolgárság anyakönyvi bejegyzése (311.000/1939. B. M.) 387

A cukorrépatermeléssel és a cukorgyártással kapcsolatos egyes kérdések szabályozása (10.820/1939. M. E.) 390

A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk végrehajtása tárgyában kiadott 7.720/1939. M. E. számú rendelet újabb kiegészítése (11.610/1939. M. E.) 392

A részvénytársaságok, szövetkezetek és korlátolt felelősségű társaságok, közüzemek, egyes közérdekű testületek és egyesületek gazdaságosabb működésének elősegítéséről szóló 4.600/1933. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése (11.250/1939. M. E.) 395

Külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése (11.700/1939. M. E.) 396

A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendelet hatályának további meghosszabbítása (11.300/1939. M. E.) 396

A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mérvének megállapítása (3.450/1939. P. M.) 397

Külföldi pénzértékre szóló egyes pénzkövetelések (11.310/1939. M. E.) 397

Az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E. számú rendelet hatályának újabb meghosszabbítása (11.320/1939. M. E.) . 398

A visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai gazdaadósokkal szemben fennálló hitelintézeti követelésekkel kapcsolatos kamathozzájárulás (3.400 1939. P. M.) 398

A hitelintézeteknek az 1940. évi október hó 31. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás (3.500/1939. P. M.) 400

Lap

A cseh-szlovák köztestületek javára bejegyzett telekkönyvi jogok rendezése (11.230/1939. M. E.) 400

A telekkönyvi tanfolyamról és a telekkönyvi vizsgáról (62.500/1939. I. M.) . . . 401

A sajtóellenőrzésről (10.800/1939. M. E.) 405

Közlemények.

Az Igazságügyi Közlöny XLVIII. (1939.) évfolyamának címlapja év mutatója 405

Az Igazságügyi Törvények Tára és az Igazságügyi Javaslatok Tára 405

Új hitbizomány alapítása 405

Az állami költségvetési év változásával kapcsolatos egyes intézkedések 406

A szlovákiai helységnevek megjelölése . 407

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 407

Járásbírósági fogház megszüntetése . . 407

A Magyar Törvények és Egyéb Jogszabályok Mutatója újabb kiadásának szétküldése és leltári értéke 407

Igazságügyi segédhivatali tanfolyam és vizsga az 1940. évben 407

Telekkönyvi tanfolyam és vizsga az 1940. évben 408

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatba vétele a miskolci kir. járásbíróság területén 408

Törvények kihirdetése 408

A Budapesti Közlöny 1939. évi 272—295. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 408

Személyi hírek.

Kitüntetés, címadományozás kinevezések és áthelyezések stb. 412

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamokról és azok áráról 419

Alapította: Dr Töry Gusztáv

Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 1. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. JANUÁR 31.

RENDELETEK.

A m. kir. igazságügyminiszternek 1.800/1940. I. M. számú rendelete,

társadalombiztosítási bíráskodásról szóló 1932: IV. törvénycikknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken való végrehajtása végett szükséges rendelkezések tárgyában,

Az 1932 : IV. t.-c. 1. §-ának 1. pontjában s 2. §-ának utolsó bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján — mégpedig a 3. § tekintetében a belügyminiszterrel egyetértve — a következőket rendelem:

1. §. A társadalombiztosítási bíráskodásról szóló 1932 : IV. törvénycikk végrehajtása tárgyában kibocsátott 12.000/1932. I. M.* számú rendeletet módosító és kiegészítő 17.000/1932. I. M.** számú rendelet 1. §-a azzal a rendelkezéssel egészíttetik ki, hogy társadalombiztosítási ügyekben első fokon a beregszászi, érsekújvári, huszti, kassai, komárom-városi, lévai, losonci, munkácsi, rimaszombati, rozsnyói és ungvári kir. járásbíróság is eljár.

2. §. A 17.000/1932. I. M. számú rendelet 2. §-ának 2. pontja akként módosul, hogy a balassagyarmati járásbíróság illetékessége táradalombiztosítási ügyekben a balassagyarmati, rétsági, szécsényi és sziráki járásbíróságok területére terjed ki.

A 17.000/1932. I. M. számú rendelet 2. §-a azzal egészíttetik ki, hogy a jelen rendelet 1. §-ában felsorolt járásbíróságok illetékessége társadalombiztosítási ügyekben a következő területekre terjed ki:

a beregszászi járásbíróságé a saját területére,

az érsekújvári járásbíróságé az érsekújvári, alántai, párkányi és vágsellyei járásbíróságok területére,

a huszti járásbíróságé a huszti törvényszék területére,

a kassai járásbíróságé a kassai törvényszék területére,

a komárom-óvárosi járásbíróságé a dunaszerdahelyi, komárom-óvárosi, ógyallai és somorjai járásbíróságok területére,

a lévai járásbíróságé az ipolysági, lévai és verebélyi járásbíróságok területére,

a losonci járásbíróságé a saját területére,

a munkácsi járásbíróságé a saját területére,

a rimaszombati járásbíróságé a feledi és rimaszombati járásbíróságok területére,

a rozsnyói járásbíróságé a rozsnyói és tornaaljai járásbíróságok területére,

az ungvári járásbíróságé az ungvári törvényszék területére.

3. §. Az 1. §-ban felsorolt kir. járásbíróságokhoz az ülnököket a belügyminiszter által kinevezett miniszteri biztos (11.770/1139. M. E. számú rendelet 37. §-a) a jelen rendelet hatálybalépésétől számított harminc nap alatt jelöli ki. A miniszteri biztos által kijelölt ülnökök megbízása az Országos Társadalombiztosító Intézet illetékes kerületi választmányának megalakulását követő év végén hatályát veszti.

4. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi január hó 10.-én.

*) A 12.000/1932. I. M. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 74. lapján.

**) A 17.000/1932. I. M. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 162. lapján.

*) Az 1.800/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi január hó 11-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 7. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 2.900/1940. I. M. számú rendelete,

az állandó bírósági szakértőkről.

Az állandó bírósági szakértői állások szervezésének és betöltésének, valamint az állandó bírósági szakértői megbizatásnak szabályozása tárgyában az igazságügyi szervezet körébe tartozó rendelkezések tárgyában alkotott 1938 : X. t.-c. 13. §-a alapján a következőket rendelem.

I. Állandó bírósági szakértői állás szervezése.

1. §. Az igazságügyminiszter a kir. törvényszék mellé állandó bírósági szakértői állást szervez, ha a kir. törvényszéknél vagy a kerületébe tartozó kir. járásbíróságoknál polgári vagy büntető ügyekben a szakismeretek valamely ágában gyakrabban van szükség szakvéleményre.

Az állandó bírósági szakértő működése abban a szakban (7. §), amelyre a kinevezés szól, kiterjed mind a polgári, mind a büntető ügyekben szükséges szakismeretek körében szakértői vizsgálat teljesítésére és írásban vagy szóban szakvélemény adására.

A kir. törvényszék melié rendszeresített állandó bírósági szakértő működési köre kiterjed a kir. törvényszék kerületébe tartozó kir. járásbíróságokra is.

2. §. Abban a kérdésben, hogy közérdekből van-e szükség a kir. törvényszék mellé állandó bírósági szakértői állás szervezésére és hogy a szakismeretek mely ágában és hány szakértőre van szükség, elsősorban a kir. törvényszék teljes ülése tesz az igazságügyminiszternek a kir. ítélőtábla elnöke útján tüzetesen indokolt javaslatot. Büntető ügyekben eljáró kir. törvényszék teljes ülésén a teljes ülés tagjait megillető joggal részt vesz a kir. ügyészség elnöke vagy helyettese is.

A kir. ítélőtábla elnöke felterjesztés előtt megszerzi és a felterjesztéshez csatolja a kir. főügyész írásbeli véleményét.

II. Az állandó bírósági szakértői állás betöltése.

3. §. Az újonnan szervezett vagy megüresedett állandó bírósági szakértői állás betöltése végett a kir. törvényszék elnöke rendszerint pályázatot hirdet. Pályázat hirdetését mellőzni kell, ha a kir. törvényszék teljes ülése (2. §) a szakértői megbízás véglegesítése (8. §) iránt tesz javaslatot, vagy ha az igazságügyminiszter a pályázat mellőzésére más fontos okból engedélyt ad.

A kir. törvényszék elnöke a pályázati hirdetésben megjelöli azt a szakot, amelyre a kinevezendő állandó bírósági szakértő működése kiterjed, továbbá felsorolja azokat a követelményeket, amelyeket a jelen rendelet az állandó bírósági szakértői állás elnyeréséhez megkíván, úgyszintén azokat az okokat, amelyek a szakértői alkalmazást kizárják, a pályázathirdetést a Budapesti Közlönyben egyszer közzététeti és a kir. törvényszéknél, valamint a kerületébe tartozó kir. járásbíróságoknál kifüggeszteti.

A pályázat határideje a hirdetésnek hírlapi közzétételétől számított két hét.

A hírlapi közzététel folytán felmerült költségeket a kir. törvényszék ellátmányából kell fedezni.

4. §. Az igazságügyminiszterhez intézett pályázati kérvényt a pályázatot hirdető kir. törvényszék elnökénél kell beadni. A pályázati kérvényben meg kell jelölni a folyamodó teljes nevét, születési helyét és idejét, vallását, polgári állását vagy foglalkozását, állandó lakóhelyét, lakásának pontos címét, végzett tanulmányait, elméleti és gyakorlati képzettségét, eredményeit, alkotásait és munkáit abban a szakban, amelyre kinevezését kéri, nyilatkozni kell továbbá afelől, hogy a pályázó nem áll-e szakértői kinevezést kizáró együttalkalmazási viszonyban (10. § 2. pont). A pályázati kérvényhez mellékelni kell a folyamodó rövid életrajzát, továbbá személyi viszonyait és tanulmányait (elméleti és gyakorlati képzettségét) igazoló bizonyítványokat, az esetleges kamarai tagságról szóló igazolványt, erkölcsi bizonyítványt, végül a 7.720/1939. M. E.* számú rendelet 1. és 3. §-ában meghatározott módon annak igazolását, hogy a pályázó nem esik az 1939 : IV. t.-c. 1. §-ának hatodik bekezdésében és 6. §-ában meghatározott korlátozás alá.

5. §. A kinevezési javaslatot a kir. törvényszék teljes ülése (2. §) teszi meg. A teljes ülés lefolyásáról jegyzőkönyvet kell készíteni. A teljes ülés zárt ülésben, viszonylagos szótöbbséggel határoz. A kir. törvényszék elnöke külön véleményt adhat, mégpedig abban az esetben is, ha a teljes ülésen nem ő elnökölt.

6. §. A kir. törvényszék elnöke a teljes ülés kinevezési javaslatát magábanfoglaló jegyzőkönyvet a pályázók felszerelt (4. §) kérvényeivel együtt a kir. ítélőtábla elnökéhez terjeszti fel.

A kir. ítélőtábla elnöke — a kir. főügyész írásbeli véleményének megszerzése után — az iratokat véleményes jelentésének kíséretében felterjeszti az igazságügyminiszterhez.

7. §. Az állandó bírósági szakértőt — az 1938 : X. t.-c. 13. §-ának első bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében — az igazságügyminiszter nevezi ki. A kinevezési okiratban meg kell jelölni azt a szakot, amelybe tartozó szakismeretek körébe a szakértő szakértői vizsgálat teljesítésére, úgyszintén írásban vagy szóval szakértői vélemény adására hivatva van.

* A 7.720/1939. M. E. számú rendeletet l. 1939. évi Igazságügyi Közlöny 213. lapján.

A kinevezés ideiglenes jellegű. Véglegesítésk három évi kifogástalan szakértői működés án (8. §) lehet helye.

Az igazságügyminiszter a kinevezést a Bupesti Közlönyben, valamint az Igazságügyi Közyben közzététeti.

Az állandó bírósági szakértőt kinevezéséről zal a felhívással kell értesíteni, hogy az eskü étele végett a kir. törvényszék elnökénél jelenk meg.

8. §. A kir. törvényszék elnöke legalább rom hónappal a 7. § második bekezdésében eghatározott három év eltelte előtt a teljes ülés . §) meghallgatása után indokolt javaslatot tesz igazságügyminiszternek a kir. ítélőtábla elnöke ján az ideiglenes minőségben kinevezett szakértő egbizatásának véglegesítése vagy a véglegesítés előzése és a megüresedő állás betöltése végett ályázat hirdetésének engedélyezése (3. §) iránt. véglegesítés mellőzésének javaslatba hozása etében a kir. törvényszék elnöke az esetleg feslegessé váló állás megszüntetése iránt is indolt javaslatot terjeszt elő.

Mellőzni kell az olyan szakértő megbizatása glegesítésének javaslatba hozását, aki olyan akba működik, amelyben előreláthatóan nem sz szükség szakértő alkalmazására, vagy akinek ködése ellen alapos kifogás merült fel. Ennek zsgálatában különös figyelmet kell fordítani arra , nem adott-e a szakértő ismételten hibás leletet gy kellő szakértelem hiánya miatt téves szakvéményt, avagy a megbizatásához fűződő bizalomal nem élt-e vissza azáltal, hogy felesleges akértői vizsgálatokkal vagy véleménnyel a szakő költségeit szaporította.

Ebből a szempontból bírálja felül a kir. ítétábla elnöke a kir. törvényszék elnökének javaslát, amelyet a beérkezéstől számított tizennégy p alatt terjeszt fel — a kir. főügyész írásbeli leményének megszerzése után — véleményes jentéssel az igazságügyminiszterhez. A megbizatás glegesítésének kérdésében az igazságügyminiszr dönt. Egyidejűleg intézkedik a véglegesítésnek Budapesti Közlönyben és az Igazságügyi Közyben közzététele iránt is.

A véglegesített szakértő újabb esküt nem tesz.

I. Az állandó bírósági szakértői megbizatásra vonatkozó részletes rendelkezések.

1. A megbizatás általános kellékei.

9. §. Állandó bírósági szakértővé csak azt et kinevezni, aki megfelel az 1883 : I. t-c. 1. ának *a)* és *b)* pontjában megszabott kellékeknek, zolja képességét a betöltendő állandó bírósági akértői állásra és nem esik a jelen rendelet 10. ának tilalma alá.

Ez a rendelkezés nem érinti azokat a jogbályokat, amelyek egyes szakokra különleges lékeket szabnak meg.

Könyvszakértővé csak azt lehet kinevezni, aki a hites könyvvizsgálói képesítést megszerezte.

10. §. Állandó bírósági szakértő nem lehet:

1. aki valamely kir. bíróságnak vagy kir. ügyészségnek tagja vagy tisztviselője,

2. aki az együttalkalmazást kizáró rokoni, illetőleg sógori viszonyban (1891 : XVII. t.-c. 41. §) áll annál a kir. törvényszéknél és annál a kir. járásbíróságnál alkalmazott kir. ítélőbíróval, amelynek területére a szakértő működési köre kiterjed (1. § utolsó bekezdés),

3. akit állandó bírósági szakértői állásától fegyelmi úton elmozdítottak (1936 : III. t.-c. 12. § harmadik bekezdése), vagy aki előzőleg viselt állandó bírósági szakértői állásról olyan időben mondott le, amikor ellene fegyelmi eljárás volt folyamatban,

4. akit egyéb jogszabály (pl. az 1939 : IV. t.-c.) rendelkezései értelmében nem lehet állandó bírósági szakértővé kinevezni.

2. A szakértő feladata és kötelességei.

Feladatkör.

11. §. Az állandó bírósági szakértőnek az a feladata, hogy polgári és büntető ügyekben az igazságügyi hatóságok megbízásából a kinevezési okiratban megjelölt szakismeretek körében szakértői vizsgálatot teljesítsen és írásban vagy szóval szakértői véleményt adjon.

Eskü.

12. §. A kinevezett (7. § második bekezdés) állandó bírósági szakértő — működésének megkezdése előtt — köteles a kir. törvényszék elnöke előtt a következő esküt letenni (1911 : I. t.-c. = Pp. 358. §., 1896 : XXXIII. t.-c. = Bp. 233. §) „... Esküszöm a mindentudó és mindenható Istenre, hogy szakértői hivatásom gyakorlásában észleleteimet híven és véleményemet részrehajlatlanul, legjobb tudásom és lelkiismeretem szerint fogom előadni. Isten engem úgy segéljen!"

A kir. törvényszék elnöke az eskü letételéről a kir. ítélőtábla elnökének, ez pedig az igazságügyminiszternek jelentést tesz.

13. §. Ha az állandó bírósági szakértő az eskü letétele végett a kir. törvényszék elnöke által kitűzött határnapon nem jelenik meg és elmaradását elfogadható okkal nem menti ki, vagy a megállapított esküt nem teszi le, a kir. törvényszék teljes ülése (2. §) az állandó bírósági szakértői állást megüresedettnek nyilvánítja, erről a kir. törvényszék elnöke az igazságügyminiszternek — a kinevezési okirat visszaterjesztése mellett — közvetlenül jelentést tesz, egyszersmind az ekként megüresedett állás betöltése (3—6. §) iránt intézkedik.

Lakóhely.

14. §. Az állandó bírósági szakértő köteles annak a kir. törvényszéknek területén lakni, amelyhez ki van nevezve.

A budapesti kir. törvényszék, a budapesti kir. büntető törvényszék és a pestvidéki kir. törvényszék mellé kinevezett állandó bírósági szakértő azonban e három törvényszék bármelyikének területén lakhatik.

A kir. törvényszék elnöke az előző bekezdések rendelkezései alól különös méltánylást érdemlő esetben kivételt engedhet.

A kir. törvényszék székhelyén kívül lakó szakértőnek díjait, ha a kir. törvényszéknél vagy ennek székhelyén lévő más bíróságnál fejt ki működést, úgy kell megállapítani, mintha a kir. törvényszék székhelyén laknék.

Az állandó bírósági szakértő köteles működésének megkezdésekor pontos lakcímét és később lakásának minden változtatását a kir. törvényszék elnökének bejelenteni.

15. §. Ha az állandó bírósági szakértő lakóhelyéről nyolc napot meghaladó időre távozni kíván, köteles ezt a szándékát a kir. törvényszék elnökének a távollét idejének megjelölésével kellő időben bejelenteni.

A bejelentett távozási idő elteltével az állandó bírósági szakértőnek lakóhelyére vissza kell térnie és szakértői működését folytatnia kell.

Működés.

16. §. Az állandó bírósági szakértő köteles az igazságügyi hatóságoktól a működési körbe tartozó kirendelést — hacsak a Pp. 352. §-ában, vagy a Bp. 229. §-ban meghatározott kizáró ok nincsen, — elfogadni és az erre vonatkozó rendelkezésekben meghatározott díjazásért teljesíteni.

17. §. Az állandó bírósági szakértő tisztének teljesítése végett az igazságügyi hatóságok idézésére köteles a Pp. 357. illetőleg a Bp. 232. §-ában meghatározott jogkövetkezmények terhe alatt pontosan megjelenni, vagy ha a megjelenésében akadályozva van, ezt — az akadály előadása mellett — írásban vagy más alkalmas módon bejelenteni, mégpedig mindenkor olyan időben, hogy megfelelő helyettesítésről gondoskodni lehessen.

18. §. A szakértői vélemény olyan legyen, hogy lehetővé tegye annak megértését és méltatását. A szakértői vizsgálatot az eldöntendő szakkérdés szempontjából jelentős körülmények megállapítására kell korlátozni, a véleményben pedig kerülni kell a szakkérdéshez nem tartozó vagy attól távoleső tenyekből merített érvek előadását, irodalmi adatok felsorolását, elméletek fejtegetését; az erre fordított munkaidőt a díjazás szempontjából nem lehet figyelembe venni.

19. §. A szakértői megbízásokat a szakértői vélemény előterjesztésére megszabott határidők sorrendjében kell teljesíteni.

A szakértői véleményt annak előterjesztésére a bíróság által megszabott időben a felhívásban meghatározott számú példányban kell előterjeszteni.

20. §. Az állandó bírósági szakértő írásbeli szakvéleményét hivatalos pecsétjével látja el. A pecsét magyar nyelven a szakértő nevét, állandó szakértői minőségét, úgyszintén annak a bíróságnak megnevezését foglalja magában, mely mellé állandó bírósági szakértőként kinevezték, pl. „---------- a budapesti kir. törvényszék állandó szakértője."

Ugyanilyen alakban használhatja a szakértő az „állandó bírósági szakértő" címet címtábláján, levelezésén vagy szakértői minőségének egyéb megjelölésében is. Az állam címerét azonban állandó bírósági szakértői minőségében sem pecsétjén, sem egyébként nem használhatja. A szakértői megbízatás megszünése után pedig nem használhatja a „volt bírósági szakértő" címet sem.

21. §. Az állandó bírósági szakértőnek rendszeres fizetése nincs, hanem csak az arra vonatkozó rendelkezések értelmében esetről-esetre megállapított díjazásra és költségtérítésre tarthat igényt.

Felügyelet és ellenőrzés.

22. §. Felügyelet szempontjából az állandó bírósági szakértő a bírósági tisztviselővel esik egy tekintet alá.

23. §. Az állandó bírósági szakértő működésének ellenőrzése céljából a kir. törvényszék elnöke jegyzéket vezet, amelyben a vezetése és a felügyelete alatt álló bíróságok jelentései alapján esetenkint feltünteti a szakértő által előterjesztett vélemény keltét s az ügy számát és megjelölését, amelyben véleményét előterjesztette, úgyszintén megfelelő esetben azt, hogy a felülvizsgálatra hivatott vagy felkért szaktanács vagy szaktestület megállapítása szerint a szakértői lelet hibás, vagy a vélemény kellő szakértelem hiánya miatt téves volt (1936 : III. t.-c. 61. § 2. pont). A jegyzék kivonatát időnkint közli a vezetése és felügyelete alatt álló bíróságok bíráival abból a célból, hogy a szakértők rátermettségükhöz és alkalmasságukhoz képest lehetőleg egyforma mértékben alkalmaztassanak.

3. Az állandó bírósági szakértői megbízatás megszünése.

24. §. Az állandó bírósági szakértői megbízatás megszünik:

1, ha a szakértő állásáról lemond;

2. ha a szakértőt állásának elvesztésére vagy hivatalvesztésre, vagy az 1936 : III. t.-c. 61. § alapján szolgálatából elbocsátásra ítélik;

3. ha a szakértőt megbízatásában nem véglegesítik (8., 27. §);

4. ha a szakértő hetvenedik életévét betölti;

5. ha a szakértő meghal.

25. §. Ha az állandó bírósági szakértő megbízatása megszünt, a nála lévő ügyek iratait két tős jegyzék mellett át kell adnia a kir. törvényszék elnökének. Nem kell átadni azoknak a ügyeknek iratait, amelyeket a visszalépő szakért köteles befejezni (26. §).

Az átadásról jegyzőkönyvet kell készíteni.

Az átadási jegyzék egyik példánya az átdónál marad, a másik példányt és az átadási gyzőkönyvet a kir. törvényszék elnöke őrzi.

Ha az állandó bírósági szakértő meghalt, ozzátartozója vagy háznépe köteles a halált hadék nélkül bejelenteni a kir. törvényszék elnöének, aki intézkedik a szakértőnél maradt ügyek atainak jegyzék mellett átvétele iránt.

26. §. A kir. törvényszék elnöke az állandó írósági szakértőt megbizatásának megszünése setében is utasíthatja arra, hogy a be nem végett ügyek közül a bonyolultakat, valamint a bejezéshez közelállókat fejezze be; sőt szükség setében arra is utasíthatja, hogy működését utódja űködésének megkezdéséig folytassa.

IV. Átmeneti rendelkezések.

27. §. A jelen rendelet hatálybalépésének apján mind a polgári, mind a bűnvádi ügyekben aló szakértői működésre addig alkalmazott szakrtők megbizatása ideiglenessé válik. Annak a zakértőnek a megbizatása, akit a jelen rendelet atálybalépésétől számított hat hónap alatt nem églegesítettek (8., 28. §), a hatodik hónap eltelvel megszünik.

28. §. Az igazságügyminiszter a kir. törényszék teljes ülésének (2. §) és a kir. itélőtábla nökének (2., 5., 8. § első bekezdés) meghallatása után a jelen rendelet hatálybalépésétől számított három hónap alatt megállapítja, hogy az gyes kir. törvényszékeknél ezidőszerint a szakisieretek mely ágára és az egyes ágakban hány llandó bírósági szakértői állásra van szükség.

Az előző bekezdés rendelkezésén alapuló s z egyes kir. törvényszékek elnökével közölt rendelkezés szerint szükséges szakértői állások betöltése iránt további három hónap alatt kell vagy a 27. § rendelkezése alá eső szakértő véglegesítésének vagy új szakértő alkalmazásának javaslatbahozatalával a 8. §-ban foglalt rendelkezések értelmében előterjesztést tenni. Ez alkalommal véglegesíteni lehet az állandó bírósági szakértővé a jelen rendelet hatálybalépése előtt kinevezett olyan könyvszakértőt is, akinek nincs hites könyvvizsgálói képesítése.

V. A hatálybaléptetésre s a kapcsolatos jogszabályok összefüggésére vonatkozó rendelkezések.

29. §. A kir. törvényszéki orvos és a kir. bírósági tolmács is az állandó bírósági szakértők közé tartozik; kinevezésükről és alkalmazásukról azonban külön jogszabályok rendelkeznek.

30. §. A jelen rendelet az 1940. évi január hó 15. napján lép hatályba. Hatálybalépésével a 7.128/1897. I. M.* számú (Magyarországi Rendeletek Tára 1897. évfolyamának I. kötetében a 127. oldalon sajtóhiba következtében 3.382/1897. I. M. szám alatt kiadottként közölt) rendelet, továbbá a bűnvádi ügyekben alkalmazott állandó bírósági szakértőkről szóló 100/1937. I. M.** számú rendelet hatályát veszti.

Budapest, 1940. évi január hó 13.-án.

* A 7.128/1897. I. M. számú rendeletet l. az 1897. évi Igazságügyi Közlöny 75. lapján.

** A 100/1937. I. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 31. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 630/1940. M. E. számú rendelete,

Magyar Szent Koronához visszacsatolt fevidéki és a kárpátaljai területeken a védettség kérelmezésére megszabott határidő meghosszabbítása és a gazdatartozások fizetésére vonatkozó egyes rendelkezések kiegészítése és módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. §-ában, illetőleg az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában apott felhatalmazás alapján a Magyar Szent Koroához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre vonatkozóan a következőket rendeli:

1. §. (1) A gazdatartozások fizetésére vonatozó rendelkezéseknek a Magyar Szent Koronához sszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területekre terjesztése tárgyában kibocsátott 9.900/1939. M. * számú rendelet 2. §-ának (1) bekezdésében a védettség kérelmezésére megszabott határidő az 1940. évi február hó 28. napjáig meghosszabbíttatik.

(2) Ha az 1939. évi december hó 31. napja után és a jelen rendelet hatálybalépése előtt beadott kérelmet elkésés okából visszautasították, a kérelmet az (1) bekezdésben említett határnapig, vagyis az 1940. évi február hó 28. napjáig újra elő lehet terjeszteni.

2. §. A 9.900/1939. M. E. számú rendelet 17. §-a akként módosíttatik, hogy az abban foglalt, a teljesítés mértékének, továbbá a végrehajtásnak és csődnek korlátozása alól kivételt megálla-

*) A 9.900/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. i Igazságügyi Közlöny 333. lapján.

pító rendelkezések csak védett gazdaadósokkal szemben fennálló követelésekre alkalmazhatók.

3. §. A 9 900/1939. M. E. számú rendelet 28. §-ának (1) bekezdése azzal egészíttetik ki, hogy az említett rendelet 27. §-a alá eső hitelintézet részére, ha hitelezésből eredő követeléseinek az 1939 évi junius hó 30. napján fennállott állománya legalább 75 %-ban mezőgazdasági jellegű volt, a kamathozzájárulási alapból azt a különbözetet is meg lehet részben téríteni, amely kamatkövetelésében a 9.870/1938. M. E. számú rendelet 4. §-ának, illetőleg a 6.050/1939. M. E.* számú rendelet 19 §-ának kamatmérvet csökkentő rendelkezései következtében állott elő.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

Budapest, 1940. évi január hó 27.-én.

* A 6050/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939 évi Igazságügyi Közlöny 115. lapján.

**) A 630/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi január hó 28.-ika (1940. évi Budapest Közlöny 22. szám).

A m. kir. minisztériumnak 550/1940. M. E. számú rendelete,

a lakások és egyéb helyiségek bérletére vonatkozó egyes kérdések szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939: II. t.-c. 159. és 212. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. A béremelés korlátozása.

1. §. Lakásnak és egyéb bérelt helyiségnek bérét tekintet nélkül a bérösszegre, valamint a bérlet tartamára és a bérfizetési időszakokra (évi, félévi, negyedévi, havi, heti lakások) és tekintet nélkül a bérlet fő- vagy albérleti minőségére, a bérlővel szemben nem lehet magasabb összegre felemelni és új bérlővel szemben nem lehet magasabb összegben megállapítani annál a bérösszegnél, amelyet az 1939. évi szeptember hó 1. napján kellett fizetni. Ha a bérlet ez idő után keletkezett, a bérösszege nem lehet magasabb a lakásra (helyiségre) vonatkozóan az 1939. évi szeptember hó 1. napján érvényben volt bérleti szerződésben megállapított bérösszegnél, ha pedig a lakás (helyiség) ebben az időben nem volt bérbe adva, annál a bérösszegnél, amelyet az említett időben az illető helyen (városrészben) hasonló lakásért (helyiségért) fizettek.

Az 1939. évi agusztus hó 31. napjától a jelen rendelet hatálybalépésének napjáig terjedő időben létrejött azok a megállapodások, amelyek a bérelt lakások (helyiségek) után az 1939. évi szeptember hó 1. napján járó bér felemelésére irányulnak, hatálytalanok. Úgyszintén hatálytalanok az 1939. évi agusztus hó 31. napja után kötött bérleti szerződéseknek a megállapodásai is annyiban, amennyiben azok az illető lakás (helyiség) után fizetendő bért az 1939. évi szeptember hó 1. napján fizetett bérnel magasabb összegben állapították meg.

Az előbbi bekezdésekben meghatározott korlátozó rendelkezést nem lehet alkalmazni, ha a lakás vagy egyéb helyiség bérét a szerződő felek családi kapcsolatára, személyes viszonyaira vagy egyéb különleges körülményekre tekintettel az illető lakás vagy egyéb helyiség rendes forgalmi bérénél alacsonyabb összegben állapították meg és ezek a körülmények időközben megszünték vagy lényegesen módosultak. Ilyen esetben sem lehet azonban a lakás vagy más helyiség bérét a különleges körülmények megszünése vagy megváltozása esetében vagy új bérlővel szemben magasabb összegben megállapítani, mint amilyen összeget az illető helyen (városrészben) hasonló lakásért vagy helyiségért általában fizetnek.

2. §. A béremelésnek a jelen rendeletbe megállapított korlátozása azokra a külön díjakra (felvonó, központi fűtés, melegvízszolgáltatás, porszívó használat, üvegbiztosítás) is vonatkozik, amelyeket a bérlő a bérösszegen felül a bérbeadó részére a külön szolgáltatások fejében tartozik fizetni.

3. §. A bérlő a bérösszegnek vagy a külön díjaknak a jelen rendeletben megállapított mértéken felül fizetett részét törvényes kamatával együtt visszakövetelheti. Ez a követelés a bérleti viszony megszünésének napjától számított egy év alatt elévül.

II. A rendelet hatálya és életbeléptetése.

4. §. A jelen rendelet rendelkezései nem vonatkoznak:

1. új házakban és épületrészekben elsőízben a jelen rendelet hatálybalépése után használatba vett lakások vagy más bérelt helyiségek bérletére, valamint a jelen rendelet hatálybalépése után átalakított és az átalakítás után elsőízben használatba vett lakások bérletére, ha az átalakítás fennálló jogszabályok értelmében adókedvezményt igényt nyujt;

2. a nyaralás céljára bérelt lakások bérletére;

3. a fogadó- (szálló-, penzió-) ipar keretébe szállás céljára bérbeadott helyiségek bérletére;

4. állami hivatalok és más közintézmények elhelyezésére szolgáló helyiségeknek a 9.960/1939. M. E.* számú rendelettel szabályozott bérletére.

5. §. Amennyiben cselekménye súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágás miatt két hónapig, háború idején hat hónapig terjedhető elzárással kell büntetni azt, aki — a jelen rendelet 4. §-ában meghatározott bérlemények kivételével —

1. lakásnak vagy egyéb bérelt helyiségnek bérét vagy az utánuk fizetett különdíjakat (felvonó, központi fűtés, melegvízszolgáltatás, porszívóhasználat üvegbiztosítás) a bérlővel (albérlővel) szemben magasabb összegre felemeli, vagy az új bérlővel (albérlővel) szemben az 1939. évi szeptember hó 1. napján fizetett bérnél vagy különdíjaknál, az ez idő után keletkezett bérletek tekintetében pedig az 1939. évi szeptember hó 1. napján a lakásra (helyiségre) vonatkozóan érvényben volt bérleti szerződésben megállapított bérösszegnél (különdíjnál), ebben az időben még bérbe nem adott lakásért (helyiségért) pedig az illető helyen (városrészben) hasonló lakásért vagy helyiségért az említett időben fizetett bérnél (különdíjnál) magasabb összegben állapítja meg;

2. lakásnak vagy más helyiségnek bérét, vagy az utánuk fizetett különdíjakat a jelen rendelet 1. §-ának harmadik bekezdésében megjelölt külön'eges körülmények megszűnése vagy megváltozása esetében a bérlővel (albérlővel vagy az új bérlővel (albérlővel) szemben az illető helyen (városrészben) hasonló lakásért vagy helyiségért általában fizetett bérnél vagy különdíjaknál magasabb összegben állapítja meg;

3. a jelen rendeletnek 1. és 2. §-aiban meghatározott bér-, illetőleg különdíj-felemelési tilalom kijátszása végett a megállapított bérösszegen és különdíjakon felül egyéb ellenszolgáltatást kér, kiköt vagy elfogad, vagy annak kérésénél, kikötésénél vagy elfogadásánál közreműködik.

A pénzbüntetésre az 1928: X. törvénycikk rendelkezései irányadók azzal az eltéréssel, hogy a kiszabható pénzbüntetés legmagasabb összege az 1939: II. t.-c. 212. §-ának (1) bekezdésében megállapított összegig terjedhet.

A pénzbüntetés átváltoztatására és a kihágás elévülésére az 1939: II. t.-c. 212. §-ának (4) és (5) bekezdésében foglalt rendelkezések nyernek alkalmazást.

A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, a rendőrség működési területén pedig a m. kir. rendőrségnek, mint rendőri büntető bíróságnak hatáskörébe tartozik.

6. § A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi január hó 19.-én.

* A 9.960/1939 M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 323. lapján.

* Az 550/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi január hó 23-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 17. szám).

A m. kir. minisztériumnak 380/1940. M. E. számú rendelete,

részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználása tárgyában.

A m. kir. minisztériumnak a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A részvénytársaságok és a szövetkezetek üzleteredményének felhasználásáról szóló 1.210/1932. M. E.* számú rendeletet az 1939. évi június hó 30. napja után záródó üzletévről készített legközelebbi évi mérlegben kimutatott üzleti nyereség hovafordítása tárgyában is alkalmazni kell.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi január hó 18.-án.

*) Az 1.210/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 27. lapján.

*) A 380/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi január hó 19-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 14. szám).

A m. kir. minisztériumnak 530/1940. M. E. számú rendelete,

a külföldi pénzintézetek belföldi fiókjainak önkéntes felszámolása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Ha külföldön székhellyel bíró pénzintézet az igazgatóság üléséről készült, cégszerű aláírással hitelesített jegyzőkönyv eredeti példányával vagy a jegyzőkönyv így hitelesített kivonatával igazolja, hogy az igazgatóság a pénzintézet belföldi fiókjának, ha pedig több belföldi fiókja van, összes belföldi fiókjainak felszámolását elhatározta s egyben csatolja a Pénzintézeti Központnak arról szóló nyilatkozatát, hogy a felszámoló tennivalóinak ellátására vállalkozik, a cégbíróság a pénzintézet kérelmére a fiók illetőleg a fiókok felszámolásának bejegyzését elrendeli és felszámolónak a Pénzintézeti Központot rendeli ki.

Ha a kérelem az előző bekezdés rendelkezéseinek megfelel, a bíróság az igazgatóság határozatának érvényességét egyébként nem vizsgálja s a felszámolást tárgyalás nélkül elrendeli.

Ha a külföldi pénzintézetnek belföldön több fiókja van, a felszámolást csak valamennyi belföldi fiók tekintetében együttesen lehet elrendelni és az összes fiókok felszámolását egy eljárás keretében kell foganatosítani; azt, hogy a kérelem a külföldi pénzintézet összes belföldi fiókjaira kiterjed, a Pénzintézeti Központ nyilatkozatával kell igazolni.

2. §. A felszámolásra — amennyiben a jelen rendelet másként nem rendelkezik — a pénzintézeteknek a Pénzintézeti Központ közbenjöttével foganatosított önkéntes felszámolása tárgyában kibocsátott 919/1917. M. E.* számú rendelet, valamint az ennek módosítása és kiegészítése tárgyában kibocsátott rendeletek szabályait kell értelemszerűen alkalmazni.

A 919/1917. M. E. számú rendelet 5. §-ában meghatározott, valamint a felszámolás során kibocsátandó azokat az egyéb hirdetményeket is, amelyeket a hivatalos lapban kell közzétenni, a Pénzintézeti Központ a lehetőség szerint a felszámolás alá került fiók, illetőleg fiókok székhelyén vagy annak körzetében megjelenő valamelyik napilapban is tegye közzé.

3. §. A felszámolás elrendelésére és a felszámolás során a bírói eljárásra az a cégbíróság illetékes, amelynek területén a fiók székhelye van. Ha a külföldi pénzintézetnek belföldön több fiókja van, a fiókok cégügyeiben eljárásra hivatott bíróságok közül az a kir. törvényszék illetékes, amelynél a pénzintézet a felszámolás elrendelésére irányuló kérelmet előterjesztette. Az eljárásra illetékes ez a cégbíróság a pénzintézet belföldön működő többi fiókjai tekintetében illetékes cégbíróságokat a felszámolás bejegyzésének foganatosítása iránt megkeresi.

4. §. A felszámolási eljárás hatálya a belföldi fiók, illetőleg fiókok belföldi üzletköréhez tartozó, továbbá a külföldi pénzintézet belföldi üzletköréhez tartozó összes vagyonra kiterjed.

A belföldi üzletkörhöz tartozó cselekvő vagyonnak kell tekinteni a fiók, illetőleg a fiókok, valamint a külföldi pénzintézet Magyarország területén lévő ingatlanait, ingóságait, továbbá a felszámolás bejegyzésére irányuló kérvénynek a cégbírósághoz érkezése napján belföldi adóssal szemben fennálló követeléseit, ideértve az adóstárs elleni követelést is. A külföldi adós belföldi kezese ellen nem váltó alapján fennálló követelés nem számít a belföldi üzletkörhöz tartozó vagyonhoz. Ha a követelésről váltó vagy a követelést megtestesítő más értékpapir van kiállítva, vagy az adós a követelés biztosítására váltót adott, a követelés csak abban az esetben tartozik a belföldi üzletkörhöz, ha a felszámoló a váltót vagy más értékpapirt megszerzi. Ha a követelés fedezete (a zálog, a jelzálog, a megtartási jog tárgya stb.) belföldön van, a követelést, a fedezet értéke erejéig akkor is a belföldi üzletkörhöz tartozó vagyonnak kell tekinteni, ha a követelés nem belföldi adós ellen áll fenn; viszont a belföldi adós ellen fennálló oly követelést, amelynek fedezete külföldön van, a fedezet értéke erejéig nem lehet a belföldi üzletkörhöz tartozónak tekinteni. Ha a követelés fedezete részben belföldön, részben külföldön van, a külföldi fedezet értéke erejéig a követelést nem lehet a belföldi üzletkörhöz tartozónak tekinteni. Ha a nem pénzbeli szolgáltatás tárgya belföldön van, az arra irányuló követelést akkor is a belföldi vagyonhoz kell számítani, ha az adós külföldi, viszont ha az ily szolgáltatás tárgya külföldön van, a követelést akkor sem lehet a belföldi vagyonhoz számítani, ha az adós belföldi.

A belföldi üzletkörhöz tartozó szenvedő vagyonnak kell tekinteni azokat a kötelezettségeket amelyek a fiókot és a külföldi pénzintézetet a felszámolás bejegyzése iránti kérelemnek a cégbírósághoz való benyujtása napján belföldi hitelező javára terhelik.

Nem belföldi fióknál elhelyezett letét tekintetében a letevőt megillető követelés csak akkor számít a belföldi üzletkörhöz tartozó terhek közé, ha a letét belföldi fióknál van.

* A 919/1917. M. E. számú rendeletet l. az 1917. évi Igazságügyi Közlöny 3. számához tartozó mellékletben.

Nem számít a belföldi üzletkörhöz tartozó
hek közé az olyan követelés alapján fennálló
elezettség, amelyet a jelen rendelet hatálybalé-
se után vagy azt megelőzően hat hónapon belül
lföldi hitelező belföldi hitelezőre átruházott; azt,
gy a követelés ilyen átruházás tárgya nem volt,
elföldi hitelezőnek a felszámolóhoz intézett irat-
n — büntetőjogi felelősségének tudatára való
atkozással — ki kell jelentenie és a felszámoló
ánságára egyéb módon is igazolnia kell.

A visszacsatolt felvidéki, illetőleg kárpátaljai
ületen működő fiók által az 1938. évi november
10., illetőleg az 1939. évi március hó 18. napja
tt kiállított takarékkönyvön, betéti könyvön vagy
éti lapon (betéti okmány) alapuló tartozást csak
kor kell a belföldi üzletkörhöz tartozó teherhez
ámítani, ha a betéti okmányt az 5.500/1939. M.
számú rendelet értelmében a fióknál bemu-
ták és megjelöléssel ellátták, illetőleg az említett
ndelet 3. §-a értelmében utóbb megjelöléssel
átják. Ha az említett időpontok előtt kiállított
éti okmány belföldi birtokosa a felszámolónál a
ejező jelentésnek az ellenőrző bizottsághoz be-
ujtása előtt hiteltérdemlő módon igazolja, hogy
etéti okmány az 1939. évi augusztus hó 3. napja
megszakítás nélkül tulajdonában van, a betéti
mány alapján fennálló kötelezettséget a belföldi
letkörhöz tartozó tehernek kell tekinteni.

5. §. Valamennyi belföldi fióknak, valamint
külföldi pénzintézetnek belföldi üzletköréhez tar-
ó egész vagyona egy tömeget alkot s a hitele-
k kielégítése a tömeget alkotó összes vagyon-
k — mind a cselekvő, mind a szenvedő vagyon-
k — a számításbavételével történik.

6. §. A felszámolási eljárás hatálya alá eső
elekvő és szenvedő vagyon egyes tételeire vonat-
ó adatok megszerzése vagy kiegészítése érde-
ben a bíróság a Pénzintézeti Központ kérelmére
külföldi pénzintézet törvényes képviselőinek vagy
ztviselőinek eskü alatti kihallgatása, továbbá
ányvek és okiratok felmutatása iránt az illetékes
ülföldi bírósághoz megkeresést intéz.

7. §. Azok a belföldi adósok, akiket a fel-
ámolás alatt álló fiók vagy a külföldi pénzintéz-
t javára a felszámolás bejegyzésére irányuló
rvénynek a cégbírósághoz érkezése napján bár-
ily jogcímen kötelezettség terhelt, tartozásukról
tartozás keletkezésére vonatkozó tényállás elő-
lása mellett kötelesek a Pénzintézeti Központhoz
ásban bejelentést tenni. A bejelentést attól a nap-
l számított hatvan nap alatt kell megtenni, amelyen
919/1917. M. E. számú rendelet 5. §-ának meg-
elő hirdetményt a hivatalos lapban közzétették.
határidő elmulasztása esetén az adós a határidő
járától a tartozás után egyébként járó kamaton
lül még külön évi 3 %-nak megfelelő birságot
öteles a tömeg javára fizetni; a felszámoló javas-
tára ezt a birságot a bíróság az eset körülmé-
yeihez képest a méltányosság szerint mérsékelheti
agy el is engedheti.

A belföldi adós a hirdetmény közzétételének
napjától kezdve belföldi üzletkörbe eső tartozását
joghatályosan csak a felszámoló kezéhez teljesítheti.

8. §. Az összes hitelezők követeléseinek teljes
kielégítése után fennmaradó vagyont a felszámoló
az eljárás befejezésével a külfölddel való fizetési
forgalom szabályozására vonatkozó rendeletekben
foglalt rendelkezések megtartása mellett a külföldi
pénzintézetnek szolgáltatja ki.

A jelen rendeletben szabályozott eljárás nem
érinti a hitelezőnek azt a jogát, hogy követelését
a külföldi intézet ellen érvényesítse.

9. §. A jelen rendelet alkalmazásában kül-
földinek a külföldön lakó vagy állandóan külföldön
tartózkodó személyt, illetőleg a külföldön székhely-
lyel bíró jogi személyt és céget kell tekinteni, még-
pedig az utóbbit akkor is, ha jogi személyisége
nincs. Külföldi cégek Magyarországon lévő tele-
phelyei (fiókjai, képviseletei stb.) a belföldi cégekkel,
belföldi cégek külföldön lévő telephelyei (fiókjai,
képviseletei stb.) pedig a külföldi cégekkel egy
tekintet alá esnek.

10. §. A 919/1917. M. E. számú rendelet
értelmében a közgyűlést és a felügyelőbizottságot
megillető jogokat a jelen § értelmében szervezett
ellenőrzőbizottság gyakorolja és a közgyűlés, tová-
bbá a felügyelőbizottság tennivalóit ugyancsak az
ellenőrzőbizottság látja el. Az ellenőrzőbizottság
három belföldön lakó természetes személyből áll;
a tagokat és ezek akadályoztatása esetére egy-egy
póttagot a külföldi pénzintézet igazgatósága ren-
deli ki. Ha a pénzintézet ezzel a jogával a felszá-
molás bejegyzését elrendelő végzés jogerőre emel-
kedésétől számított tizenöt nap alatt nem él, az
ellenőrzőbizottság tagjait és póttagjait bank- és
pénzváltóüzletben járás belföldi személyek közül
a cégbíróság rendeli ki.

11. §. Ha a Pénzintézeti Központ megállapítása szerint a felszámolás alatt álló fióknak, illetőleg fiókoknak belföldi üzletkörébe tartozó cselekvő vagyona a belföldi üzletkörbe eső terhekre fedezetet nem nyujt, ezt a cégbíróságnak a felszámolás megszüntetése végett bejelenti. A felszámolónak ez a kötelezettsége azonban a felszámolás bejegyzését elrendelő végzés jogerőre emelkedésétől számított egy év eltelte előtt nem áll be.

12. §. Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el az aki a jelen rendelet szerint folytatott felszámolási eljárás során

1. a feloszló pénzintézet (fiók) ellen hitelezőként, jobb tudomása ellenére, koholt követelést jelent be (919/1917. M. E. sz. rendelet 5. §),

2. a 4. § ötödik bekezdése szerint a felszámolóhoz intézett iratban szándékosan vagy gondatlanságból valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz vagy

3. mint a feloszló pénzintézetnek (fióknak) vagy külföldi főintézetének belföldi adósa a jelen rendelet 7. §-ában foglalt bejelentési kötelezettségének a megszabott határidőn belül eleget nem tesz.

Az első bekezdés 3. pontjában meghatározott kihágás miatt eljárásnak csak a Pénzintézeti Központ indítványára van helye.

Az első bekezdés 1. és 2. pontjában meghatározott kihágás két hónapig terjedhető elzárással, a 3. pontban meghatározott kihágás pedig pénzbüntetéssel büntetendő. A pénzbüntetésre az 1928. évi X. törvénycikk rendelkezései irányadók azzal az eltéréssel, hogy a kiszabható pénzbüntetés legmagasabb összege az 1931: XXVI. t.-c. 3. §-ának bekezdésében megállapított összegig terjedh Az eljárás a kir. járásbíróság hatáskörébe tartoz

13. §. Ez a rendelet kihirdetésének napj lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi január hó 19.-én.

* Az 530/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésén napja: 1940. évi január hó 21-ike (1940. évi Budapesti K löny 16. szám.).

A m. kir. minisztériumnak 540/1940. M. E. számú rendelete,

a külföldi pénzintézetek belföldi fiókjainak kényszerfelszámolás tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában kapott és legutóbb az 1939. évi VIII. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Külföldi pénzintézet belföldön működő fiókja (fiókjai) ellen kényszerfelszámolási eljárás megindításának van helye, ha a fiók iparjogosítványa megszünt vagy ha a Pénzintézeti Központ megítélése szerint a fiók üzletköréhez tartozó hitelezők követeléseinek kielégítése veszélyeztetve van. A kényszerfelszámolási eljárást a bíróság a Pénzintézeti Központ kérelmére rendeli el. A kérvényben a Pénzintézeti Központnak ki kell jelentenie, hogy a kényszerfelszámolás intézését elvállalja és hogy a külföldi pénzintézetnek a kérelemben megjelölt fiókon vagy fiókokon felül más belföldi fiókja nincs. A kérelemre az eljárás megindítását tárgyalás megtartása nélkül kell elrendelni s kényszerfelszámolónak a Pénzintézeti Központot kell kirendelni. Ha a külföldi pénzintézetnek több belföldi fiókja van, a kényszerfelszámolást a bíróság csak valamennyi belföldi fiók tekintetében együttesen rendelheti el és valamennyi fiók kényszerfelszámolását egy eljárás keretében kell foganatosítani.

2. §. A kényszerfelszámolásra — amennyiben a jelen rendelet másként nem rendelkezik — a pénzintézeteknek a Pénzintézeti Központ közbenjöttével foganatosított kényszerfelszámolása tárgyában kibocsátott 920/1917. M. E.* számú rendelet, valamint az ennek módosítása és kiegészítése tárgyában kibocsátott rendeletek szabályait kell értelemszerűen alkalmazni.

A 920/1917. M. E. számú rendelet 7. §-ában meghatározott, valamint a kényszerfelszámolás során kibocsátandó azokat az egyéb hirdetményeket is, amelyeket a hivatalos lapban kell közzétenni, a Pénzintézeti Központ a lehetős szerint a kényszerfelszámolás alá került fiók, ill tőleg fiókok székhelyén vagy annak körzetéb megjelenő valamelyik napilapban is tegye közz

3. §. A kényszerfelszámolási eljárás megin dítására az a kir. törvényszék illetékes, amelyn területén a fiók székhelye van. Ha a külföl pénzintézetnek belföldön több fiókja van, a fiók cégügyeiben eljárásra hivatott bíróságok közül a kir. törvényszék illetékes, amelyhez a Pénzi tézeti Központ a kényszerfelszámolási eljárás me indítására irányuló kérelmet benyujtotta. Az elj rásra illetékes ez a cégbíróság a pénzintézet be földön működő többi fiókjai tekintetében illeték cégbíróságokat a felszámolás bejegyzésének fog natosítása iránt megkeresi.

4. §. A kényszerfelszámolási eljárás hatál a belföldi fiók, illetőleg fiókok belföldi üzletk réhez tartozó, továbbá a külföldi pénzintézet be földi üzletköréhez tartozó összes vagyonra kiterje

A belföldi üzletkörhöz tartozó cselekvő v gyonnak kell tekinteni a fiók, illetőleg a fiókc valamint a külföldi pénzintézet Magyarország t rületén lévő ingatlanait, ingóságait, továbbá kényszerfelszámolási eljárás megindítása iránt el terjesztett kérelemnek a cégbírósághoz érkezé napján belföldi adóssal szemben fennálló követ léseit, ideértve az adóstárs elleni követelést is. külföldi adós belföldi kezese ellen nem váltó ala ján fennálló követelés nem számít a belföldi ü letkörhöz tartozó vagyonhoz. Ha a követelésr váltó vagy a követelést megtestesítő más értékp pír van kiállítva vagy az adós a követelés biztsítására váltót adott, a követelés csak abban esetben tartozik a belföldi üzletkörhöz, ha a kényszerfelszámoló a váltót vagy más értékpapírt meszerzi. Ha a követelés fedezete (a zálog, a jelzlog, a megtartási jog tárgya stb.) belföldön va, a követelést a fedezet értéke erejéig akkor is belföldi üzletkörhöz tartozó vagyonnak kell tekiteni, ha a követelés nem belföldi adós ellen

* A 920/1917. M. E. számú rendeletet l. az 1917. évi Igazságügyi Közlöny 3. számához tartozó mellékletben.

fenn; viszont a belföldi adós ellen fennálló oly követelést, amelynek fedezete külföldön van, a fedezet értéke erejéig nem lehet a belföldi üzletkörhöz tartozónak tekinteni. Ha a követelés fedezete részben belföldön, részben külföldön van, a külföldi fedezet értéke erejéig a követelést nem lehet a belföldi üzletkörhöz tartozónak tekinteni. Ha a nem pénzbeli szolgáltatás tárgya belföldön van, az arra irányuló követelést akkor is a belföldi vagyonhoz kell számítani, ha az adós külföldi; viszont ha az ily szolgáltatás tárgya külföldön van, a követelést akkor sem lehet a belföldi vagyonhoz számítani, ha az adós belföldi.

A belföldi üzletkörhöz tartozó szenvedő vagyonnak kell tekinteni azokat a kötelezettségeket, amelyek a fiókot és a külföldi pénzintézetet a kényszerfelszámolási eljárás megindítása iránt előterjesztett kérelemnek a cégbírósághoz érkezése napján belföldi hitelező javára terhelik.

Nem belföldi fióknál elhelyezett letét tekintetében a letevőt megillető követelés csak akkor számít a belföldi üzletkörhöz tartozó terhek közzé, ha a letét belföldi fióknál van.

Nem számít a belföldi üzletkörhöz tartozó terhek közzé, az olyan követelés alapján fennálló kötelezettség, amelyet a jelen rendelet hatálybalépése után vagy ezt megelőzően hat hónapon belül külföldi hitelező belföldi hitelezőre átruházott; azt, hogy a követelés ilyen átruházás tárgya nem volt, a belföldi hitelezőnek a kényszerfelszámolóhoz intézett iratban — büntetőjogi felelősségének tudatára való hivatkozással — ki kell jelentenie és a kényszerfelszámoló kívánságára egyéb módon is igazolnia kell.

A visszacsatolt felvidéki, illetőleg kárpátaljai területen működő fiók által az 1938. évi november hó 10., illetőleg az 1939. évi március hó 18. napja előtt kiállított takarékkönyvön, betéti könyvön, vagy betéti lapon (betéti okmány) alapuló tartozást csak akkor kell a belföldi üzletkörhöz tartozó teherhez számítani, ha a betéti okmányt az 5.500/1939. M. E. számú rendelet értelmében a fióknál bemutatták és megjelöléssel ellátták, illetőleg az említett rendelet 3. §-a értelmében utóbb megjelöléssel ellátják. Ha az említett időpontok előtt kiállított betéti okmány belföldi birtokosa a kényszerfelszámolónál a végfelosztási tervezetnek az eljáró bíróhoz benyujtása előtt hitelt érdemlő módon igazolja, hogy a betéti okmány az 1939. évi augusztus hó 3. napja óta megszakítás nélkül tulajdonában van, a betéti okmány alapján fennálló kötelezettséget a belföldi üzletkörhöz tartozó tehernek kell tekinteni.

5. §. A kényszerfelszámolási eljárás hatálya alá eső vagyon, illetőleg teher egyes tételeire vonatkozó adatok megszerzése vagy kiegészítése érdekében a bíróság a Pénzintézeti Központ kérelmére a külföldi pénzintézet törvényes képviselőinek vagy tisztviselőinek eskü alatt kihallgatása, továbbá könyvek és okiratok felmutatása iránt az illetékes külföldi bírósághoz megkeresést intéz.

6. §. Azok a belföldi adósok, akiket a kényszerfelszámolás alatt álló fiók, vagy a külföldi pénzintézet javára a kényszerfelszámolási eljárás megindítása iránt előterjesztett kérelemnek a cégbírósághoz érkezése napján bármily jogcímen kötelezettség terhelt, tartozásukról a tartozás keletkezésére vonatkozó tényállás előadása mellett kötelesek a Pénzintézeti Központhoz írásban bejelentést tenni. A bejelentést attól a naptól számított hatvan nap alatt kell megtenni, amelyen a 920/1917. M. E. számú rendelet 7. §-ának megfelelő hirdetményt a hivatalos lapban közzétették. Ennek a határidőnek elmulasztása esetében az adós a határidő lejártától a tartozás után egyébként járó kamaton felül még külön évi 3 %-nak megfelelő birságot köteles a tömeg javára fizetni; a kényszerfelszámoló javaslatára ezt a birságot a bíróság az eset körülményeihez képest a méltányosság szerint mérsékelheti vagy el is engedheti.

A belföldi adós a hirdetmény közzétételének napjától kezdve a belföldi üzletkörbe eső tartozását joghatályosan csak a kényszerfelszámoló kezéhez teljesítheti.

7. §. A felszámolási és a pótfelszámolási tárgyalások határnapját a bíró a Pénzintézeti Központ javaslatának figyelembevételével tűzi ki; a tárgyalást a Pénzintézeti Központ kérelmére el kell halasztani.

8. §. Ha a kényszerfelszámolási eljárás a külföldi pénzintézetnek belföldön működő több fiókja ellen van folyamatban, a kényszerfelszámoló a 920/1917. M. E. számú rendelet 27. és 33. §-aiban meghatározott leltárakon és kimutatásokon felül az egyes fiókokra, — továbbá a külföldi pénzintézet belföldi üzletkörére vonatkozó leltárak és táblázatos kimutatások alapján összefoglaló leltárt és az összes kötelezettségeket tartalmazó táblázatos kimutatást is készít és ezeknek egy-egy példányát is bemutatja a bírónak.

9. §. Valamennyi belföldi fióknak, valamint a külföldi pénzintézetnek belföldi üzletköréhez tartozó egész vagyona egy tömeget alkot s a hitelezők kielégítése a tömeget alkotó összes vagyonnak — mind a cselekvő, mind a szenvedő vagyonnak — számításba vételével történik.

10. §. Az összes hitelezők követeléseinek teljes kielégítése után netán fennmaradó vagyont a kényszerfelszámoló az eljárás befejezésével a külfölddel való fizetési forgalom szabályozására vonatkozó rendeletekben foglalt rendelkezések megtartása mellett a külföldi pénzintézetnek szolgáltatja ki.

A jelen rendeletben szabályozott kényszerfelszámolási eljárás nem érinti a hitelezőnek azt a jogát, hogy követelését a külföldi intézet ellen érvényesítse.

11. §. A jelen rendelet alkalmazásában külföldinek a külföldön lakó vagy állandóan külföldön tartózkodó személyt, illetőleg a külföldön székhellyel bíró jogi személyt és céget kell tekinteni, mégpedig az utóbbit akkor is, ha jogi sze-

mélyisége nincs. Külföldi cégek Magyarországon lévő telephelyei (fiókjai, képviseletei stb.) a belföldi cégekkel, belföldi cégek külföldön lévő telephelyei (fiókjai, képviseletei stb) pedig a külföldi cégekkel egy tekintet alá esnek.

12. §. Azokat a jogokat, amelyek a 920/1917. M. E. számú rendelet értelmében az igazgatóságot illetik, a fiók első vezető tisztviselője, több fiók kényszerfelszámolása esetében pedig a fiókok ily vezető tisztviselői együttesen gyakorolják. Ugyancsak a vezető tisztviselők az előbb említett módon kötelesek teljesíteni azokat a kötelezettségeket, amelyek a 920/1917. M. E. számú rendelet értelmében az igazgatóságot terhelik.

A külföldi pénzintézet igazgatósága az előző bekezdésben említett jogok gyakorlására egy vagy több belföldön lakó természetes személyt rendelhet ki. Ha a külföldi pénzintézet ezzel a joggal él és a kijelölt személyek nevét és lakáscímét a Pénzintézeti Központnak ajánlott levélben bejelenti, az előző bekezdésben meghatározott jogok és kötelezettségek ezekre a kijelölt személyekre szállnak.

13. §. Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el, aki a jelen rendelet szerint folytatott kényszerfelszámolási eljárás során

1. az adós pénzintézet (fiók) ellen hitelezőként, jobb tudomása ellenére, koholt követelést jelent be (920/1917. M. E. sz. rendelet 34. §);

2. a 4. § ötödik bekezdése szerint a kényszerfelszámolóhoz intézett iratban szándékosan vagy gondatlanságból valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, vagy

3. mint az adós pénzintézetnek (fióknak) vagy külföldi főintézetnek belföldi adósa a jelen rendelet 6. §-ának első bekezdésében foglalt bejelentési kötelezettségének a megszabott határidőn belül eleget nem tesz.

Az első bekezdés 3. pontjában meghatározott kihágás miatt eljárásnak csak a Pénzintézeti Központ indítványára van helye.

Az első bekezdés 1. és 2. pontjában meghatározott kihágás két hónapig terjedhető elzárással, a 3. pontban meghatározott kihágás pedig pénzbüntetéssel büntetendő. A pénzbüntetésre az 1928 : X. törvénycikk rendelkezései irányadók azzal az eltéréssel, hogy a kiszabható pénzbüntetés összege az 1931 : XXVI. t.-c. 3. §-ának (1) bekezdésében megállapított összegig terjedhet.

Az eljárás a kir. járásbíróság hatáskörébe tartozik.

14. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi január hó 19.-én.

* Az 540/1939. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi január hó 21.-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 16. szám).

Közlemények.

Német állampolgár házasságának felbontása. A német kormány közlése szerint magyar bíróságnak német állampolgár házasságát felbontó ítéletét a német polgári perrendtartás 328. §-a értelmében Németországban csak akkor lehetne joghatályosnak tekinteni, ha a viszonosság német bíróságnak magyar állampolgár házasságát felbontó ítélete tekintetében biztosíttatnék. Minthogy azonban a viszonosság biztosításának az 1894: XXXI. t.-c. 114. §-a útját állja s így a német jognak fennálló szabályai értelmében a magyar bíróságnak német állampolgár házasságát felbontó ítéletét Németországban joghatályosnak tekinteni nem lehetne, az 1894: XXXI. t.-c. 116. §-a értelmében magyar bíróság német állampolgár házassági bontóperében nem járhat el. (55.040/1939. I. M. sz.).

A bűnügyi és polgári jogsegély tekintetében Magyarország és a Szlovák Köztársaság között irányadó nemzetközi megállapodások és viszonossági gyakorlat. A magyar és a szlovák kormány diplomáciai jegyzékváltás útján megállapodtak abban, hogy a bűnügyi, polgári és kereskedelmi jogsegély tekintetében Magyarország és a volt Cseh-Szlovák Köztársaság között hatályban volt nemzetközi egyezményeket, (szerződéseket, megállapodásokat) a két állam között továbbra is alkalmazzák és az eziránybán kialakult viszonossági gyakorlathoz is alkalmazkodni fognak.

A m. kir. igazságügyminiszter ennek folytán felhívja az igazságügyi hatóságok figyemét arra, hogy a bűnügyi és kiadatási jogsegély tekintetében Magyarország és Szlovákia között továbbra is alkalmazást nyer a Magyarország és a volt Cseh-Szlovák Köztársaság között 1920. évi május havában létesült ideiglenes viszonossági megállapodás, amely szerint a két állam bíróságai között a bűnügyekben és kiadatási ügyekben a nemzetközi bűnügyi és kiadatási jogsegély általános szabályai irányadók azokban a keretekben, amelyeket a két államnak más államokkal kötött egyezményei állapítanak meg.

A polgári és kereskedelmi jogsegély keretébe tartozó kérdések (kézbesítések, megkeresések perbeli biztosíték, szegénységi jog stb.) tekintetében pedig Magyarország és Szlovákia között a pol-

gári eljárásra vonatkozólag 1905. évi július hó 17.-én Hágában kelt, az 1909 : XIV. törvénycikkbe iktatott és a volt Cseh-Szlovák Köztársasággal szemben 1926. évi december hó 20. óta hatályban volt (59.832/1926. I. M. számú rendelet, 1926. évi lg. Közl. 205. l.) nemzetközi egyezmény rendelkezései nyernek továbbra is alkalmazást. (2.128/1940. I. M. sz.).

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 407. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy a jugoszláviai Petrovec községben megjelenő „Narodna Jednota" című szlováknyelvű napilaptól, a Wolfgang Höpher: „Rumänien diesseits und jenseits der Karpathen", Carl T. Schmidt: „The Corporate State In Action", Arnold Zweig: „Insulted and Exiled", G.A. Borgse: „Marsch Des Fascismus", a „von + +" jelzéssel szerepő szerzőnek: „Ich Kann Nicht Schweigen" című munkájától és a Jonkersben /N.Y.U.S.A./ megjelenő „Lemko" című magyarorosz nyelvű sajtótermékektől, a Londonban megjelenő „The War" című angolnyelvű hetilaptól, a Zürichben megjelenő „Die Tat" és „Die Weltwoche" című németnyelvű időszaki lapoktól, a Pozsonyban megjelenő „Nástup" című időszaki sajtóterméktől, a Detroitban /Egyesült Államok/ megjelenő „Narodna Volya" című időszaki sajtóterméktől, a Párisban megjelenő „L'univers Israelite" című francianyelvű folyóirattól, az Amsterdamban a Querido Verlag N.V. amsterdami cég kiadásában megjelenő, Bruno Frank: „Der Reisepass" című könyvtől és a Paul Tabor: „The Nazi Myth" című sajtóterméktől a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott, viszont a Pozsonyban megjelenő „Grenzbote" című németnyelvű napilap póstai szállítására vonatkozó tilalom hatályon kívül helyeztetett. (6476/1940. I. M. sz.).

A Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye I. füzetének újabb kiegészítése. A m. kir. pénzügyminiszter által kiadott Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteményéhez tartozó 5. Kiegészítés, amely a közszolgálati alkalmazottak illetményeire, továbbá a nyugdíjasok, özvegyek és árvák ellátási díjaira vonatkozó 12.000/1939. M. E. számú rendeletet is tartalmazza, a m. kir. állami nyomdánál (Budapest I. Kapisztrán - tér 1. szám.) példányonként 25 fillér árban kapható.

Ha a gyüjteménynek póstán küldése válik szükségessé, a felmerülő póstaköltséget vagy előlegesen kell megküldeni az állami nyomdának, vagy az 5. Kiegészítésnek utánvételezés mellett megküldését lehet kívánni. (38.012/1939. I. M. E. sz.).

Törvény kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1940. évi január hó 25-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi I. t.-c. a Budapesten, 1938. évi november hó 15. napján kelt magyar-japán baráti és szellemi együttműködési egyezmény becikkelyezéséről.

A Budapesti Közlöny 1940. évi január hó 1-től január hó 31-ig megjelent 1—24. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

96.328/1939. K. K. M. sz. A gépjáróműveken és pótkocsikon alkalmazott rugalmas (elastic) abroncsok használati idejének további meghosszabbítása 1

153.000/1939. V. K. M. sz. A nem állami elemi népiskolai tanítók illetményeinek újabb szabályozása 1

190 868/1939. B. M. sz. A m. kir. Országos Közegészségügyi Intézet és vidéki állomásai működési körzetének újabb szabályozása 3

90/1940. M. E. sz. A biztosítási alapra vonatkozó rendelkezések módosítása 4

5/1940. B. M. sz. Az országgyülési képviselőválasztók névjegyzékének összeállítása a Magyar Szent Koránához visszacsatolt felvidéki területeken és a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen 4

15/1940. B. M. sz. A törvényhatósági bizottsági tagsági jogról szóló 1939 : XIX. t.-c. 2. §-ának végrehajtása 4

189.200/1939. P. M. sz. A kivitelre kerülő borhoz és a külföldre szállított gyártmányok előállításához felhasznált szesz (párlat) kedvezményes egyedárusági eladási árának újabb megállapítása 4

600/1940. Ip. M. sz. Egyes zár alá vett bőr és gumicikkek, valamint kikészítő anyagok forgalombahozatalára és felhasználására vonatkozó rendelkezések újabb módosítása . 5

100/1940. M. E. sz. A belföldön kitermelt faanyagok (műfa, tüzifa, faszén és tölgykéreg) kötelező bejelentése tárgyában kiadott 7.150/1938. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 6

65.000/1939. H. M. sz. Gépjáróművek honvédelmi nyilvántartása és honvédelmi szolgáltatás címén történő igénybevételének előkészítése 6

80.200/1940. F. M. sz. A tej árának és a viszontelárusítói jutaléknak újabb megállapítása 7

218.100/1939. F. M. sz. A pótkávé készítésénél a bab, lencse és borsó felhasználásának engedélyezése 7

1.800/1940. I. M. sz. A társadalombiztosítási bíráskodásról szóló 1932 : IV. törvénycikknek a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken való végrehajtása végett szükséges rendelkezések 7

96.926/1939. K. K. M. sz. Az ipari törvények hatálya alá tartozó fürdők vasárnapi munkaszünete 7

szám.

244.196/1940. B. M. sz. A nem állami óvónők és állandó gyermekmenedékházvezetőnők illetményeinek újabb szabályozása . . . 8

22.222/1940. V. K. M. sz. Az országgyülési képviselők választásáról szóló 1938. évi XIX. t.-c. 25. §-ának a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken való végrehajtása 8

19.203/1940. P. M. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyeknek elengedett házbér utáni házadónak behajthatatlanság címén való törlése 9

2.900/1940. I. M. sz. Az állandó bírósági szakértők 10

577/1940. Á. O. K. sz. A tej és tejtermékek legmagasabb árának megállapítása . 10

790/1940. Á. O. K. sz. A fűszerpaprika belföldi nagykereskedői árának megállapítása 10

800/1940. Á. O. K. sz. A magyar tea árainak megállapítása 10

370/1940. M. E. sz. A vámtarifáról szóló 1924. évi XXI. t.-c. 2. §-a alapján tett intézkedések 11

84.403/1939. K. K. M. sz. Engedélyokirat a Szegedi-Csanádi vasút részére 11

100/1940. B. M. sz. A személyes bejelentési kötelezettség kiterjesztéséről és az ezzel kapcsolatos nyilvántartásról szóló 10.390/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása . . 12

131.000/1939. F. M. sz. A gazdasági üzemekben alkalmazott képesített gépkezelők (vizsgázott gépészek) társadalombiztosítási kötelezettsége 12

700/1940. Á. O. K. sz. A 8.939/1939., 10.510/1939., 10.660/1939. és 10.666/1939. Á. K. számú rendeletek egyes intézkedéseinek módosítása és kiegészítése 12

69/1940. M. E. sz. A Nemzeti Önállósítási Alapból nyujtható kölcsönök elosztására vonatkozó rendelkezések módosítása . 13

1.000/1939. B. M. sz. A malária elleni védekezésről 13

76.664/1939. B. M. sz. A m. kir. rendőrség fegyverhasználatának részletes szabályozásáról szóló 1932. évi 185.100 B. M. számú rendelet kiegészítése 13

263.300/1940. B. M. sz. A visszacsatolt felvidéki területeken és a visszatért kárpátaljai területen az országgyülési képviselőválasztók névjegyzékének összeállítását megelőző vallomásszolgáltatásnál közreműködő hatósági közegek díjazásának megállapítása 13

263.400/1940. B. M. sz. A visszacsatolt felvidéki területek és a visszatért kárpátaljai terület városaiban és községeiben több országgyülési képviselőválasztói szavazókör alakítása 13

14.930/1939. K. K. M. sz. A magyar kereskedelmi tengerészek tengerész szolgálatra való alkalmasságának megállapítása és felülvizsgálása 13

2.784/1940. K. K. M. sz. Engedélyokirat Bereg és Ugocsa vármegyék közönsége részére 13

380/1940. M. E. sz. Részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználása 14

177.029/1940. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az ínség enyhítésére irányuló hatósági tevékenység körében szükségmunkát végző egyének rokkantsági és aggkori, illetőleg nyugdíjbiztosítási kötelezettségének időleges szüneteltetése 14

330/1940. Ip. M. sz. A papírtalpú cipő, csizma és más lábbeli előállításának és forgalombahozatalának eltiltása 14

2.700/1940. Ip. M. sz. Egyes iparok tekintetében az iparigazolványok és iparengedélyek kiadása, továbbá a meglevő üzlethelyiségen felül új üzlethelyiség nyitása . . 14

46.000/1940. B. M. sz. Révhatóságok nyilvántartási jelzőbetűinek újabb megállapítása 15

530/1940. M. E. sz. A külföldi pénzintézetek belföldi fiókjainak önkéntes felszámolása 16

540/1940. M. E. sz. A külföldi pénzintézetek belföldi fiókjainak kényszerfelszámolása 16

177.359/1940. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken betegségi és baleseti, továbbá öregségi (aggkori) rokkantsági, özvegységi és árvasági, illetőleg nyugdíjbiztosításra, valamint bányanyugbérbiztosításra kötelezett munkavállalók általános bejelentése . 16

90.462/1940. F. M. sz. Az állategészségügyről szóló 1928 : XIX. törvénycikk végrehajtása tárgyában kiadott 100.000/1932. F. M. számú rendelet egyes rendelkezéseinek kiegészítése 16

81.200/1940. V. K. M. sz. A Kárpátalján és a visszacsatolt felvidéki területeken működő népiskolai tanítóknak az országgyülési képviselőválasztói névjegyzék összeállításánál leendő igénybevétele 16

490/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az ú. n. részes-állatok kötelező bejelentése . 17

550/1940. M. E. sz. A lakások és egyéb helyiségek bérletére vonatkozó egyes kérdések szabályozása 17

560/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken volt magyar, illetőleg volt cseh-szlovák közszolgálati nyugdíjasok, özvegyek és árvák igazolásáról, valamint ellátásra való igényének bejelentéséről szóló 11.000/1939. M. E.

	szám.
ámú rendeletben meghatározott határidő ghosszabbítása	18
46.300/1940. B. M. sz. A magyar filmártás fejlesztésére fennálló jogszabályok kiészítése	18
88.020/1939. H. M. sz. A II. csoportba olt építmények és vagyontárgyak légoltalnak megszervezését és működtetését szalyozó utasítás	19
88.051/1930. H. M. sz. A gépjárműen légoltalmi célból alkalmazandó fényökkentő berendezések műszaki előírásairól, eskedelmi forgalmának feltételeiről, valant használatának módjáról	19
23.000/1940. P. M. sz. A bérmunkában állított, illetve vámkülföldről behozott egyes pari áruk forgalmi adóváltság alapjának agértékben való megállapításáról szóló 37. évi 171.800 sz. rendelet részbeni mósítása	19
172.493/1939. P. M. sz. A ecetgyártás ára kedvezményes egyedárúsági eladási áron talható szesz mennyiségének megállapítása	19
1.590/1940. Á. O. K. sz. A 10.700/39. Á. K. számú rendelet egyes intézkedének módosítása	20
520/1940. M. E. sz. A kárpátalja közigazgatásának ideiglenes rendezéséről szóló 00/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése	21
620/1940. M. E. sz. A szabadalmi, a djegy- és mintaoltalmi ügyekben egyes áridők meghosszabbítása	21
5.858/1940. K. K. M. sz. A vasúti szely és poggyászfuvarozás tárgyában Róma, 1933. évi november hó 23. napján alá-Nemzetközi Egyezmény életbeléptetése tárában kiadott 31.706/1938. számú rendelet gészítése	21
5.858/1940. K. K. M. sz. A vasúti árufuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23. napján aláírt Nemzetközi Egyezmény életbeléptetése tárgyában kiadott 707/1938. számú rendelet kiegészítése	21
21.770/1940. P. M. sz. A nyerssszesz váltási árának újabb megállapítása	21
450/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken mezőgazdasági érdekképviseleti testületek galakítása	22
630/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátai területeken a védettség kérelmezésére egszabott határidő meghosszabbítása és a zdatartozások fizetésére vonatkozó egyes ndelkezések kiegészítése és módosítása	22
30.300/1940. B. M. sz. A főközlekedési zutak mentén az építkezések korlátozásáról	22
3.000/1940. Ip. M. sz. Az időszakos legű víztelenítési és vízelvezetési munkák llalati feltételei	22
19.489/1940. P. M. sz. A motalkójegyekről és utalványűrlapokról vezetett számadások, illetőleg a kiszolgáltatott motalkójegyről és az utalványok alapján kiadott motalkó mennyiségről teendő jelentések megküldése	22
19 500/1940. P. M. sz. A jövedelem és vagyonadó 1940. évi kivetése	22
970/1940. Á. O. K. sz. Az ón-horgony- és alpaccahulladékfajták, valamint azokból előállított- fél és készgyártmányok 1939. évi augusztus hó 26. napján fennállott eladási áraihoz számítható legmagasabb felárak és az ón-, horgony-, valamint alpaccahulladékfajták legmagasabb eladási árának megállapítása	22
3.608/1940. Ip. M. sz. Az első segélynyujtáshoz szükséges eszközöknek és szereknek az ipari (kereskedelmi) vállalatok telepén készletben tartásáról szóló 7.400/1939. Ip. M. számú rendelet hatálybalépésének elhalasztása	23
1.000/1940. Á. O. K. sz. A péti só, mésznitrogén és mészsalétrom legmagasabb fogyasztói árának megállapítása	23
177.306/1940. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet területi beosztásának módosítása	24
251/1940. K. K. M. sz. A Magyarország külkereskedelmi statisztikájáról szóló 1921. évi LII. törvénycikk végrehajtása tárgyában megjelent 4.100/1938. K. K. M. és a 77.344/1939. K. K. M. sz. rendeletek módosítása	24
31.499/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1940. évi február havi árának megállapítása	24
33.605/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása	24
33.647/1940. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámításáról	24

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítványok kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Gecső Lajos által Budapesten, az 1909. évi július hó 2. napján letett ügyvédi vizsgáról; dr. Daróczy Gusztáv által Budapesten 1927. évi december hó 13. napján letett bírói és ügyvédi vizsgáról szóló oklevelek 5/1940. B. ü. v. b., 26/1940. B. ü. v. b. sz. állítólag elvesztek és hogy ezeknek az okleveleknek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítványok állíttattak ki, amelyek azonban elvesztik érvényüket ha az eredeti oklevelek megkerülnek.

A kir. bírósági tolmácsok névjegyzéke

ama bíróságok székhelyének betűszerinti sorrendjében, amelyekhez a tolmács ki van nevezve.

A kir. bírósági tolmács neve, foglalkozása és lakcíme	A nyelv, amelyre a kinevezés szól.
Baja	
Lukin Sándor polg. isk. tanár, Zombor-u. 6.	horvát, szerb
Bácsalmás	
Kerényi Miklós dr. ügyvéd, Dob-u. 24.	német
Beregszász	
Kluknavszky Jakab ny. vármegyei irodatiszt, Batthyányi-u. 14.	német
Rácz Gábor dr. ügyvéd, Verbőczy-tér 3.	cseh
Békéscsaba	
Herzog Henrik dr. ügyvéd, Kiss Ernő-u. 4.	német, szlovák
Budapest	
Ady Zoltán dr. máv. titkár, V., Alkotmány-u. 21.	román
Altmann Andor magántiszviselő, III., Lelkész-u. 28.	holland
Bálint Mihály volt tanár, II., Bimbó-u. 21.	angol
Béndek Zoltán hírlapíró, IX., Vámház-körút 11.	német
Bíró Bálint dr. ügyvéd, V., Szalay-u. 2.	angol
Breyer Jenő igazgató, VI., Izabella-u. 25.	bulgár
Büchler Zsigmond dr. ügyvéd, II., Retek-u. 33.	horvát, szerb
Cottely István dr. ügyvédjelölt, XI., Lenke-tér 7.	cseh, szlovák
Csányi Tibor dr. ügyvéd, Esztergom, Ferenc József-u. 29.	horvát, szerb
Csillaghy Miklós V., Pannónia-u. 52/b.	cseh, szlovák
Dános István dr. konzulátusi titkár, I., Döbrentei-u. 10.	flamand, francia
Deczky Marsik Andor dr. ügyvéd, II., Margit-körút 1.	német, olasz
Degel Sándor dr. ügyvéd, II., Retek-u. 8.	angol, német
Döbrentei Károly ny. ezredes, XI., Alsóhegy-u. 1.	angol, francia, német
Egner Sándor tanár, V., Markó-u. 29.	német
Fischer Artúr dr. ügyvéd, V., Alkotmány-u. 21.	horvát, szerb
Geöcze Bertalan dr. ügyvéd, kormányfőtanácsos, V., Báthory-u. 3.	francia, német
Horváth Kornél dr. ny. miniszteri tanácsos, I., Daruváry-u. 17.	német
Kemény Hugó magántisztviselő, V., Hold-u. 29.	angol
Lamberg Pál dr. magántisztviselő, X., Kerepesi-út 17.	angol, francia, német
Lehótzky György ny. m. kir. főerdőtanácsos, XI., Vásárhelyi Pál-u. 9.	horvát, szerb
Lénárt Albert dr. ügyvéd, V., Zoltán-u. 6.	angol, német
Mathis Oszkár dr. magántisztviselő, XIII., Váci-út 144.	cseh
Márton György magántisztviselő, II., Fazekas-u. 24.	bulgár
Neményi Bertalan dr. ügyvéd, VI., Andrássy-út 61.	angol, francia
Osztern Lipót dr. ügyvéd, VI., Andrássy-út 8.	héber, (jargon), német
Otrok Mihály ny. áll. középisk. igazgató, Alkotmány-u. 16.	francia, német, román
Pajor Rezső dr. ügyvéd, udvari tanácsos, II., Margit-körút 9.	német
Picker Ernő dr. ügyvéd, V., Katona József-u. 14.	angol, német
Reiszky Károly dr. ügyvéd, IV., Kecskeméti-u. 14.	olasz
Rényi Artúr gépészmérnök, IV., Ferenc József-rakpart 27.	angol
Schmiedl Imre dr. ügyvéd, V., Bálvány-u. 5.	német
Stilla József dr. belügyminiszteri fordító, XI., Albert-u. 61.	cseh, szlovák
Szabó Samu ny. teng. akad. igazgató, I., Vincellér-u. 30.	olasz
Szittyay Dezső m. kir. póstafőtiszt, Rákospalota, Bocskay-u. 139.	szlovák
Szőts Gyula gimn. igazgató, I., Mátrai-u. 5.	latin
Sztripszky Hiador dr. ny. miniszteri tanácsos, I., Lógodi-u. 5.	lengyel, orosz
Telescu György dr. ny. miniszteri s. titkár, VIII., Baross-tér 3.	román
Újlaki Hugó dr. ügyvéd, V., Alkotmány u. 16.	spanyol, török
Vass Gyula dr. ügyvéd, VIII., József-körút 2.	román
Vecseklőy József dr. ny. kir. kúriai bíró, II., Zsigmond-u. 6.	német
Veress Endre dr. ny. miniszteri o. tanácsos, II., Hunfalvy-u. 4.	román
Völgyi János dr. ny. városi főjegyző, VIII., Beniczky-u. 3.	horvát, szerb
Zombory István ny. szőv. fürdőigazgató, VIII., Baross-tér 6.	spanyol

A kir. bírósági tolmács neve, foglalkozása és lakcíme	A nyelv, amelyre a kinevezés szól.
Debrecen	
Mátay Imre gépészmérnök, Dóczy József-u. 8.	angol
Popovics Gyula gazdálkodó, Magoss György-tér 16.	román
Schilla Ernő orvostanhallgató, Horthy Miklós közkórház.	cseh
Szűcs Andor dr. ügyvéd, Teleki-u. 96.	német
Érsekújvár	
Bazovszky Péter dr. árvaszéki ülnök, Hársfa-u. 13.	szlovák
Gyöngyös	
Fuchs József dr. ügyvéd, Jókai-u. 17.	német
Győr	
Kapusy Imre dr. tanár, Fecske-u. 35.	német
Kaposvár	
Oszmann Aurél dr. ügyvéd, Somssich Pál-u. 11.	német
Kassa	
Farkas József dr. ügyvéd, Bethlen-körút 63.	német
Horváth Lajos dr. ügyvéd, Batthyányi-u. 8.	angol
Vukovich István dr. kir. közjegyző, Fő-u. 2.	szlovák
Kecskemét	
Stejskál Ottó dr. ügyvéd, V., Rákóczi-u. 5.	német
Kőszeg	
Kopfstein Lipót dr. ügyvéd, Várkör 29.	német
Léva	
Vargha Sándor dr. ügyvéd, Zách-u. 34.	cseh, szlovák
Losonc	
Nagy Zoltán dr. ügyvéd, Nagybég-u. 32.	szlovák
Mohács	
Kaufmann József dr. ügyvéd, II., Lajos-u. 10.	német
Munkács	
Baternay Béla dr. kir. közjegyző, Kossúth Lajos-u. 23.	cseh
Bojtár Géza dr. banktisztviselő, Árpád vezér-u. 65.	magyarorosz
Nagykanizsa	
Bartha István dr. ügyvéd, Horthy Miklós-u. 7.	német
Nyíregyháza	
Kovách Dénes dr. kir. közjegyző, Bessenyi-tér 15.	francia
Ógyalla	
Szélessy Aladár dr. ügyvéd, Fő-u. 270.	szlovák
Pápa	
Herczog Manó dr. ügyvéd, Szent Imre herceg-főtér 23.	német
Pécs	
Horváth István volt máv. tanító, Boltív-köz 2.	horvát, szerb
Pap Sándor dr. ügyvéd, Király-u. 8.	német
Sátoraljaújhely	
Glück Sándor dr. ügyvéd, Rákóczi-u. 20.	német
Petrasovszky Emánuel festőművész, Szemere-u. 18.	szlovák
Sopron	
Brunner Emil dr. ügyvéd, Balog-Kovács-út 23.	német
Szeged	
Doroszlai Mihály dr. gör. keleti lelkész, Oroszlán-u. 4.	szerb
Kardos István ny. isk. igazgató, Bocskay-u. 6.	román
Szolnok	
Zoltán Miksa dr. ügyvéd, Baross-u. 25.	román
Szombathely	
Viola Ödön dr. ügyvéd, Szelestey László-u. 27,	német
Ungvár	
ifj. Bartakovics Aladár dr. ügyvédjelölt, Roskovics-part 18.	cseh, szlovák
Dobos Emil dr. ügyvéd Kazinczi-út 10.	cseh, magyarorosz

A kir. bírósági tolmács neve, foglalkozása és lakcíme	A nyelv, amelyre a kinevezés szól.
Vágsellye	
Mlcsuch Sándor dr. ügyvédjelölt, Malom-u. 902.	szlovák
Veszprém	
Rosenthal Sándor dr. ügyvéd, Ányos-u. 6.	német
Zalaegerszeg	
Boschán Gyula ügyvéd, Kossúth Lajos-u. 3.	német

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére Térfi Dezső nyugalmazott m. kir. kúriai tanácselnöknek az igazságügyi közszolgálat terén közel öt évtizeden át kifejtett értékes és buzgó szolgálatának elismeréséül a Magyar Érdemrend középkeresztjét a csillaggal adományozni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Fábián Ferenc szeghalmi kir. vezető járásbírónak a járásbírósági elnöki címet adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére Igaz László m. kir. kúriai segédhivatali igazgatónak a segédhivatali főigazgatói címet adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Balás Elek ügyvédnek és dr. Boda Gyula budapesti ügyvédnek a közélet terén szerzett érdemeik elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Jellegadományozás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Schadl Ernő budapesti kir. büntető törvényszéki tanácselnöknek, dr. Lenkei Dezső budapesti kir. ügyészségi alelnöknek, Gadó Antal pécsi kir. járásbírósági alelnöknek, dr. Riedl Zoltán kőszegi kir. járásbírósági elnöknek, dr. Borbély Gyula, dr. vitéz Hetey Zoltán debreceni és Kontsér Árpád kassai kir. ítélőtáblai bíráknak, dr. Bartal Mihály galántai kir. járásbírósági elnöknek, dr. Szamossy Antal budapesti kir. törvényszéki tanácselnöknek, dr. Rácz Andor szegedi kir. járásbírósági elnöknek, dr. Homonnay Zoltán ungvári kir. törvényszéki tanácselnöknek, dr. Kulir Rezső paksi kir. járásbírósági elnöknek, dr. Kubinyi Ödön debreceni kir. ítélőtáblai bírónak, dr. Zsengellér József mezőtúri kir. járásbírósági elnöknek, Domby Kálmán budapesti központi kir. járásbírósági alelnöknek, dr. Mann Hugó budapesti kir. büntető törvényszéki tanácselnöknek, dr. Vernes István nyiregyházi és dr. Encsy Kálmán pestvidéki kir. ügyészségi alelnököknek, Habermann Gusztáv és Berze Árpád szegedi, Hoffmann János egri, dr. Manuszy Tivadar szombathelyi és dr. Nyák Jenő szegedi kir. törvényszéki tanácselnököknek, dr. Kovács Péter budapesti kir. főügyészi helyettesnek, dr. Czirer Ákos, dr. Korna-Lehotay Kéry János, dr. Orbán József és dr. Zettl Ágoston budapesti kir. ítélőtáblai bíráknak, dr. Gönczy Sándor miskolci kir. járásbírósági alelnöknek, dr. Nagy József budapesti kir. törvényszéki tanácselnöknek és dr. Nagy Gáspár kassai kir. ítélőtáblai bírónak a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegét adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Huyer Péter telekkönyvi betétszerkesztő, Mester József kispesti, Kertész Vilmos berettyóújfalui, Ferenczy Antal kisújszállási és Gálos Ferenc szekszárdi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőknek a VIII.;

Sukovich Kálmán sárospataki, Terebessy József kisvárdai, Márközy József győri, Juhász István sajószentpéteri, Tar József keszthelyi, Eördögh Tamás kassai, Bíró Lajos győri és Hidegh István szombathelyi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőknek a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Vörösházy Pál segédhivatali főigazgatói címmel felruházott igazságügyminisztériumi segédhivatali igazgatónak a segédhivatali főigazgatói jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Mikecs Ferenc aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőnek, Bugányi József kassai kir. javítónevelő intézeti és László Béla váci kir. országos fegyintézeti főtiszteknek a VII.;

Koesis József rákospalotai kir. javítónevelő intézeti családfőnek és Hrebák Elek márianosztrai kir. országos büntetőintézeti lelkésznek a VIII.;

Kovácsy Sándor budapesti kir. országos gyüjtőfogházi lelkésznek a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Cím- és jellegadományozás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Kalavszky Miklós, dr. Keresztes Miklós és dr. Szabó Jenő miniszteri osztálytanácsosoknak a miniszteri tanácsosi;

dr. Nékám Sándor miniszteri titkárnak a miniszteri osztálytanácsosi címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Hannibal József számvevőségi tanácsosnak a számvevőségi II. osztályú főtanácsosi;

Kolbe László és Antal Endre számvizsgálóknak a számvevőségi tanácsosi címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Bachó József kassai, Váradi Sándor pécsi, Csornai Vilmos budapesti kir. büntető járásbírósági és Gémes Gyula budapesti kir. főügyészségi irodafőtiszteknek az irodaigazgatói, Heténvi Herman győri kir. ítélőtáblai irodafőtisztnek a segédhivatali igazgatói, Bod László székesfehérvári kir. törvényszéki, Tantó Gábor budapesti kir. büntető, Várszegi János debreceni, Nagy József nagykállói kir. járásbírósági, Matuska Sándor pestvidéki kir. törvényszéki és Tihanyi János gyulai kir. ügyészségi irodafőtiszteknek az irodaigazgatói, Horváth Kálmán szegedi kir. ítélőtáblai irodafőtisztnek a segédhivatali igazgatói, dr. Szarvas Ignácné budapesti I-III. kerületi kir. járásbírósági irodafőtisztnek az irodaigazgatói;

Wicha Alajosné szegedi kir. törvényszéki, Frivaldszky Imre hódmezővásárhelyi, Horváth Istvánné budapesti központi és Somogyi Gyula szikszói kir. járásbírósági, Földvári Anna budapesti kir. ügyészségi, Noszián Lajosné szegedi, Pásztor Margit kalocsai, Róth Mária budapesti, Csöppüs Imréné, és Malischka Anna pestvidéki kir. törvényszéki, Nádor Ilona monori és Hegedüs Sarolta pestvidéki kir. járásbírósági, végül Ambrus Zoltánné budapesti kir. főügyészségi irodatiszteknek az irodafőtiszti címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Fabélyi Vilmos kassai kir. javítónevelő intézeti fogalmazónak a kir. javítónevelő intézeti és dr. Páldi János hartai kir. országos büntetőintézeti fogalmazónak a kir. országos büntetőintézeti titkári címet és a VIII. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

miniszteri tanácsosokká: Tury György és dr. Radovics Lajos miniszteri tanácsosi címmel és jelleggel felruházott miniszteri osztálytanácsosokat;

miniszteri osztálytanácsosokká: dr. Forintos György, dr. Bacsó Ferenc és dr. Ágh János miniszteri osztálytanácsosi címmel és jelleggel felruházott miniszteri titkárokat.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kúriai tanácselnökökké: dr. Kalotay Viktor kúriai tanácselnöki címmel felruházott kir. kúriai bírót és dr. Gébert József kir. kúriai bírót;

kúriai bírákká: dr. Juhász István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. ítélőtáblai bírót, dr. Zehery Lajos és dr. Tunyoghi Szücs Kálmán miniszteri tanácsosi címmel és jelleggel felruházott miniszteri osztálytanácsosokat, valamint dr. Gedeon Alajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót;

ítélőtáblai tanácselnökökké: Balásfalvi Kiss Jenő és Göllner Frigyes a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírákat a budapesti, Bögös Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. ítélőtáblai bírót a pécsi, Schmidt József a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott kassai kir. ítélőtáblai bírót a kassai, dr. Kring Jenő, dr. Glatz Ede és dr. Bárkányi M. Ödön a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírákat a budapesti kir. ítélőtáblához;

az Országos Földbirtokrendező Bírósághoz állandó bíróvá: Hordósy Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót;

főügyészi helyettessé a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoportba: Horánszky Miklós a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. főügyészi helyettest;

ítélőtáblai bírákká: Lehotzky Artur balassagyarmati kir. törvényszéki tanácselnököt a kassai, ifjú dr. Hajtman Pál és dr. Szűcs Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti, valamint dr. Buday Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki, dr. Kőházi Endre, dr. Victor János és dr. Varrók Béla budapesti, dr. Dvorák Viktor pestvidéki, dr. Dorosy Dezső budapesti kir. büntető, dr. Prahács Géza budapesti, dr. Ambrózy Ágoston pestvidéki, dr. Ruff Lajos és dr. vitéz Ruttkay László budapesti kir. törvényszéki bírákat a budapesti, dr. Boross István pécsi kir. törvényszéki bírót a pécsi, dr. Hofer Jenő és dr. Vághy Ferenc telekkönyvi betétszerkesztő bírákat, dr. vitéz Mocsonoky László budapesti kir. törvényszéki bírót, dr. Bartha Zoltán kassai és dr. Zsindely László budapesti kir. íté-

főtáblai elnöki titkárokat, valamint dr. Nyeviczkey Lóránd budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

törvényszéki elnökké: dr. Sztehlik Károly ungvári kir. ügyészségi elnököt az ungvári kir. törvényszékhez;

törvényszéki tanácselnökökké: dr. Farsang Endre a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott váci kir. járásbírósági elnököt a pestvidéki, dr. Nemesszeghy Árpád téti kir. járásbírósági elnököt a szombathelyi, Kisgyörgy Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, Kelemen Gábor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott nyiregyházi kir. törvényszéki bírót a nyiregyházi, Orbán János a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kecskeméti kir. törvényszéki bírót a kecskeméti, dr. Csizinszky Lajos és Oszetzky Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírákat a budapesti, dr. Imregh Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott egri kir. törvényszéki bírót az egri, dr. Marjai Péter a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott szekszárdi kir. törvényszéki bírót a szekszárdi, dr. Fenesi Ferenc a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, dr. Papolczy Gyula a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. törvényszéki bírót a debreceni, dr. Stekker Dénes a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, dr. Záhorszky Gyula a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci kir. törvényszéki bírót a miskolci, dr. Sáfár László a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. törvényszéki bírót a debreceni, dr. Téglás Géza a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, dr. Burián Imre a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, dr. Görömbey Szilárd a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott nyiregyházi kir. törvényszéki bírót a nyiregyházi, Versényi Zsolt a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. törvényszéki bírót a győri, dr. Szabó István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, dr. Friedrich Péter a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, dr. Hanser Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kassai kir. törvényszéki bírót a kassai, dr. Pécsváradi László a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, vitéz Litvay Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, dr. Balassa István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bírót a pestvidéki, dr. Zábrák Jenő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. törvényszéki bírót a győri, Molnár Ferenc a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, dr. Garay Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. törvényszéki bírót a pécsi, dr. Hoffmann Emil a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott szekszárdi kir. törvényszéki bírót a szekszárdi, dr. vitéz Horváth Bertalan a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott zalaegerszegi kir. törvényszéki bírót a zalaegerszegi, dr. Jánosi László a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, dr. vitéz Regőcy István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti, dr. vitéz Vass Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. büntető, dr. Magay Ferenc a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott kaposvári kir. törvényszéki bírót a kaposvári, dr. Döry István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott szekszárdi kir. törvényszéki bírót a szekszárdi és dr. Mandics József técsői ügyvédet az ungvári kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: dr. Bolgár Kálmán szekszárdi kir. törvényszéki bírót a dunaföldvári, dr. Baranyay Dezső járásbírósági elnöki címmel felruházott somorjai kir. járásbírót az érsekújvári, dr. Schőber Emil mátészalkai kir. járásbírót a nyirbátori, dr. Soós Albert rozsnyói kir. járásbírót a feledi és dr. Józsa Tivadar pestvidéki kir. törvényszéki bírót a szentendrei kir. járásbírósághoz;

járásbírósági alelnökökké: Ágoston Gábor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetesi csoport jellegével felruházott gödöllői kir. járásbírót a gödöllői, Csics Ákos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott esztergomi kir. járásbírót az esztergomi, dr. Oláh Iván a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetesi csoport jellegével felruházott kecskeméti kir. járásbírót a kecskeméti, dr. Péter Imre a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetesi csoport jellegével felruházott szekszárdi kir. járásbírót a

szekszárdi, Kovács Miklós a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírót a budapesti központi, dr. Szilágyi Zoltán a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott telekkönyvi betétszerkesztő bírót, dr. Ákos Károly a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. járásbírót a pécsi, dr. Juhász Péter a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető járásbírót a budapesti kir. büntető, Lányi István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestszenterzsébeti kir. járásbírót a pestszenterzsébeti és dr. Szalay Ferenc a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott soproni kir. járásbírót a soproni kir. járásbírósághoz;

főügyészi helyettesekké: dr. Altdorfer István kassai kir. ügyészt a kassai és dr. vitéz Szécsy István budapesti kir. ügyészt a budapesti kir. főügyészséghez;

ügyészségi alelnökökké: dr. Dezső Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. ügyészt a pestvidéki, dr. Késmárky Ernő, dr. Villányi Ferenc, dr. Kurovszky Lajos és dr. Kesztler Zoltán a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ügyészeket a budapesti, Máthey Béla a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott székesfehérvári kir. ügyészt a székesfehérvári, dr. Szágyi Károly és Felber Artur a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. ügyészeket a pécsi, dr. Schröder Gábor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott gyulai kir. ügyészt a gyulai, dr. Bernáth István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott miskolci kir. ügyészt a miskolci, dr. vitéz Jónás Sámuel a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ügyészt a budapesti, dr. Szarvas János a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. ügyészt a szegedi és dr. Grottó László budapesti kir. ügyészt a budapesti kir. ügyészséghez;

törvényszéki bírákká: dr. Strammer Irvin budapesti kir. ügyészt és dr. Répássy László pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a pestvidéki, dr. Ibrányi István budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a budapesti, dr. Pentelényi László pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a budapesti kir. büntető, dr. Bujdosó József budapesti kir. törvényszéki titkárt a budapesti, dr. Fujtás László budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a budapesti kir. büntető, dr. Reőthy Ferenc pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a pestvidéki, dr. Harmath Zoltán budapesti kir. törvényszéki titkárt a budapesti, dr. Degré Alajos pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a pestvidéki, dr. Kulcsár József kir. kincstári jogügyi igazgasági titkárt a budapesti, dr. Tóth Béla nyiregyházi kir. járásbírósági titkárt a beregszászi, dr. Bardócz Béla ceglédi kir. járásbírósági titkárt a szolnoki, dr. Terlanday Lajos budapesti ügyvédet a pestvidéki és dr. Szalmay Lajos nagykátai ügyvédet a kalocsai kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Simányi Árpád budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a budapesti központi, dr. Zakar Albert budapesti kir. büntető járásbírósági és dr. Roosz Lajos budapesti kir. törvényszéki titkárokat a budapesti kir. büntető, dr. Rátz Endre budapesti központi kir. járásbírósági és dr. Majzik László budapesti kir. büntető törvényszéki titkárokat a budapesti központi, dr. Esze Béla budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a gyöngyösi, dr. Somogyi Sándor debreceni kir. törvényszéki titkárt a rimaszombati, dr. Jakab Mihály budapesti kir. törvényszéki titkárt az egri, dr. Nádor Ferenc pécsi kir. törvényszéki titkárt a sásdi, dr. Fellner István budapesti kir. büntető törvényszéki jegyzőt a karcagi dr. Rigó Ernő zalaegerszegi kir. járásbírósági jegyzőt a devecseri, dr. Mihályi János budapesti kir. büntető törvényszéki jegyzőt a szolnoki, dr. Tolnay Andor miskolci ügyvédet a szigetvári, dr. Balogh Emil mosonszentjánosi ügyvédet a szombathelyi, dr. Krasznai János orosházi ügyvédet a kiskunfélegyházi, dr. Salacz László szarvasi ügyvédet a marcali és dr. Bódi Lajos kiskunhalasi ügyvédet a pécsváradi kir. járásbírósághoz;

elnöki titkárokká: dr. Pál József a budapesti kir. ítélőtáblához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti és dr. Steindl Miklós a kassai kir. ítélőtáblához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt kassai kir. törvényszéki bírót a kassai kir. ítélőtáblához;

ügyészekké: dr. Németh István és dr. Draskovics Jenő budapesti kir. törvényszéki, dr. Szilassy Pál budapesti kir. büntető törvényszéki és dr. Ferjentsik Zoltán budapesti központi kir. járásbírósági titkárokat a budapesti, dr. Kovács Károly beregszászi kir. törvényszéki titkárt a beregszászi, dr. Szakolczay Lajos kir. kincstári jogügyi igazgatósági titkárt a szolnoki és dr. Porkoláb Károly nyiregyházi ügyvédet a debreceni kir. ügyészséghez.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

a VI. fizetési osztályba: dr. Szücs Imre a VI. fizetési osztály jellegével felruházott budapesti kir. országos gyüjtőfogházi főtisztet.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági titkárokká: dr. vitéz Flóhrhidy Tibor debreceni, dr. Zalán Gyula miskolci, dr. Veress Lajos nyiregyházi, dr. Cserei Gyula szegedi, dr. Garbera Sándor budapesti, dr. Király Gyula budapesti kir. büntető, dr. Linczki Ferenc és dr. Bordás István budapesti, dr. Kozma Gyula és dr. Bösze Zoltán budapesti kir. büntető, dr. Borsos József budapesti, dr. Kendi Dezső pestvidéki és dr. Schannen Lajos győri kir. törvényszéki, dr. Soós Géza budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Czibor Béla és dr. Cseh Jenő pestvidéki, dr. Mészáros Gyula sátoraljaújhelyi és dr. Csák Kálmán pestvidéki kir. törvényszéki, dr. vitéz Vámos Ernő budapesti I—III. kerületi és dr. Bakkay Tibor kecskeméti kir. járásbírósági, dr. Vajda István kispesti és dr.

Göttinger Károly budapesti központi kir. járásbírósági, ifj. dr. Vitányi Béla budapesti kir. törvényszéki, dr. Kenedi Viktor bajai kir. törvényszéki kirendeltségi, dr. Schöpf Zoltán komárom-óvárosi kir. járásbírósági, dr. Gelencsér Gyula budapesti kir. büntető és dr. Nagy Albert debreceni kir. törvényszéki, dr. Bálint Károly nyiregyházi kir. járásbírósági, dr. Zolnay Kálmán pestvidéki, dr. Illényi Kálmán és dr. Erdős Béla. budapesti és dr. Fürjes Dénes székesfehérvári kir. törvényszéki, ifj. dr. Rimler János kaposvári és dr. Bornemisza Sándor kisujszállási kir. járásbírósági, dr. Okolicsányi György balassagyarmati, dr. Deák Géza gyulai, dr. Csorna Jenő pestvidéki, dr. Perlaki János budapesti kir. büntető, dr. Boda Géza pécsi, dr. Bárdos Ferenc egri, dr. Fejes Ferenc veszprémi, dr. Dobos Sándor budapesti és dr. Lampért László soproni kir. törvényszéki, dr. Szabó Zoltán debreceni kir. járásbírósági, dr. Nagy Ferenc és dr. Gabona Lajos pestvidéki, dr. Achácz Antal nyiregyházi, dr. Domján László budapesti, dr. Vörös Imre pestvidéki és dr. Birkás Géza nagykanizsai kir. törvényszéki, dr. Cséka Sándor budapesti kir. büntető járásbírósági dr. Szabó Ferenc székesfehérvári kir. törvényszéki, dr. Ujlaky Béla debreceni kir. járásbírósági, dr. Karácsonyi István miskolci és dr. Bényey László budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Czinder Károly gyöngyösi kir. járásbírósági, dr. Halóssy Zoltán budapesti kir. törvényszéki, dr. Deméný Kálmán szolnoki és dr. Bereczky György egri kir. járásbírósági, dr. Pethes László budapesti kir. törvényszéki, dr. Marján György nagykállói kir. járásbírósági, dr. Gottschall Sándor szegedi, dr. Varga János nyiregyházi és dr. Farkas József balassagyarmati kir. törvényszéki, dr. Ámon János budafoki kir. járásbírósági jegyzőket jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Falk Antal budapesti ügyvédet a budapesti, dr. Bajer László szegedi ügyvédet a kecskeméti, dr. Benedek József debreceni ügyvédet a huszti, végül dr. Farkas József makói ügyvédet a kalocsai törvényszékhez;

bírósági jegyzőkké: dr. Simon János bajai, dr. Wieber József érsekújvári és dr. Vietorisz Gyula kassai kir. járásbírósági, dr. Tézsla József bajai kir. törvényszéki kirendeltségi, dr. Benkő József szombathelyi kir. törvényszéki, dr. Feleki Ferenc budapesti központi és ifj. dr. Barabássy István budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Sikabonyi György kaposvári, dr. Perecz László kecskeméti és dr. Csanády Pál budapesti kir. törvényszéki, dr. Szabó László szegedi és dr. Pichler Sándor zalaegerszegi kir. járásbírósági, dr. Horvát György budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Séra Gyula kunszentmártoni és dr. Balogh János budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Lukácsy Sándor budapesti kir. büntető és dr. Markóczy Miklós pestvidéki kir. törvényszéki, ifj. dr. Rozslay István mezőkövesdi és dr. Orosz Zoltán miskolci kir. járásbírósági, dr. Koppány Gyula nyiregyházi, dr. Desits József debreceni, dr. Berente Kálmán szolnoki és dr. Levente István debreceni kir. törvényszéki, dr. Tarnói László budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Szökendi János kaposvári és dr. Vörös László pécsi kir. törvényszéki, dr. Bíró Ferenc kisvárdai, dr. Hoffmann László egri és dr. Hermann Imre székesfehérvári kir. járásbírósági, dr. Mohácsy Lajos veszprémi és dr. Adnyi Bertalan pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Mészár Iván hatvani és dr. Trócsányi László budapesti I—kerületi kir. járásbírósági, dr. Barthodeiszky Emil dr. Arányi Miklós budapesti kir. büntető, dr. Faluhlyi Dezső pécsi, dr. Galambos Tibor győri, dr. Zo Károly budapesti, dr. Morava Károly győri, dr. Muznay Jenő budapesti, dr. Geőbel László pestvidé dr. Pásthy Miklós budapesti és dr. Meskó Árp miskolci kir. törvényszéki, ifj. dr. Barsy Károly bud pesti központi kir. járásbírósági, dr. Szigritz Gyö és dr. Borvendég Ernő pestvidéki, dr. Boros Istv soproni, dr. Böszörményi-Nagy Emil budapesti, Vladár Pál budapesti kir. büntető és dr. Gianor Tibor pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Klausz Pál pé kir. járásbírósági, dr. Endrédy Ferenc szegedi, dr. P gonyi Jenő pudapesti és dr. Sörösi Andor komáro kir. törvényszéki aljegyzőket, dr. Havasi Béla m. k kincstári jogügyi igazgatósági segédfogalmazót, dr. Ol Emil budapesti központi kir. járásbírósági aljegyzőt, Kurucz Jenő m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági s gédfogalmazót, dr. Szabó Gyula győri kir. törvényszé dr. Berényi József gyulai kir. járásbírósági, dr. Tót István budapesti, dr. Partos László pécsi és dr. Tóth Ferenc debreceni kir. törvényszéki, dr. Farka Imre budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Nóna György debreceni kir. törvényszéki, dr. Antalffy Im és dr. Rácz Zoltán budapesti központi kir. járásbírósá dr. Dinda Pál budapesti és dr. Szulyovszky Lász kaposvári kir. törvényszéki, dr. Bergmoser Ágost budapesti kir. büntető és dr. Domokos Gyula orosh kir. járásbírósági, dr. Pomozi Gyula komáromi, Csomó Lajos rimaszombati, dr. Stark László bere szászi és dr. Alapy Gyula komáromi kir. törvényszé dr. Hofer Jenő komárom-óvárosi, Seres Pál kass és dr. Bukoveczky Nándor sárospataki kir. járásbír sági, dr. Klivinyi Lajos budapesti kir. büntető törvényszé dr. Pálinkás Sándor ceglédi kir. járásbírósági, Simon János budapesti kir. büntető és dr. Krasznai Mihály budapesti kir. törvényszéki, dr. Handl Elem pápai és ifj. dr. Marxreiter Alajos szekszárdi k járásbírósági, dr. Jász Pál komáromi és dr. Lukác Béla Tibor szegedi kir. törvényszéki, dr. Szeszich Gyu debreceni kir. járásbírósági, dr. Lehóczky Károly sz gedi, dr. Szentey László pestvidéki, dr. Kultsá Pál gyulai, dr. Szegedy István pestvidéki, dr. Verne László gyulai, dr. Ősz Károly pestvidéki és dr. Kardo Ferenc szegedi kir. törvényszéki, dr. Maurer Imre sz rencsi kir. járásbírósági, dr. Mecsér József szege dr. Sámy László debreceni, dr. Balog Győző zalaege szegi és dr. Sántha György pestvidéki kir. törvénysz ki, dr. Brósz Róbert budapesti központi kir. járásbír sági, dr. Ján Ferenc zalaegerszegi kir. törvényszéki, Sziráki Géza m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Herczeg József budapesti központi kir. járásbírósá dr. Takáts Nándor pestvidéki, dr. Hangel Istv debreceni és ifj. dr. Boronkay Dénes pestvidéki k törvényszéki, dr. Csiky György zalaegerszegi kir. járásbírósági, dr. Kilián Gyula budapesti kir. törvényszé dr. Tichy György budapesti központi kir. járásbírósá dr. Schrotti Sebestyén budapesti kir. büntető és

rváth Jenő pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Jeney örgy debreceni kir. járásbírósági, dr. Sztrizs Árpád lapesti kir. büntető, dr. Tóth-Zsiga Jenő szekszárdi dr. Hargitai László budapesti kir. büntető törvény-ki, dr. Béres Sándor nagykanizsai kir. járásbírósági, Kerbler Károly és dr. Leyrer Kálmán veszprémi, Fejér Béla egri, dr. Igó-Kemenes Tibor pécsi dr. Rhosóczy Mihály pestvidéki kir. törvényszéki, Wappler Miklós kispesti és dr. Szoboszlai-p Imre nyiregyházi kir. járásbírósági, dr. Vragassy drás egri és ifj. dr. Török Béla budapesti kir. büntető vényszéki, dr. Radetzky Zoltán budapesti központi, Dávid Imre budapesti I—III. kerületi, dr. Szerda-lyi István szegedi és dr. Harkay József kecske-ti kir. járásbírósági, dr. Markovics Béla miskolci törvényszéki, dr. Murakeözy Boldizsár budapesti zponti kir. járásbírósági, dr. Nagy György budapesti büntető és dr. Balogh Antal nyiregyházi kir. tör-nyszéki, dr. Pilisy László szigetvári, dr. Tárkányi nő dombóvári, dr. Fadgyas Béla pápai és dr. Virágh os kisujszállási kir. járásbírósági, dr. Szauberer dor kassai, dr. Fábián Béla pestvidéki, dr. Perecz la rimaszombati, dr. Merényi Imre kassai, dr. Tö-k István nyiregyházi és dr. Molnár Béla soproni törvényszéki, dr. Turós Dezső kassai, dr. Jáger dor budapesti központi és dr. Bóta Béla esztergomi járásbírósági, dr. Lányi Béla kassai kir. törvény-éki, dr. Gyenes Sándor budapesti központi, dr. ebők Pál kispesti, dr. Boda Gyula székesfehérvári dr. Csernyus György nyiregyházi kir. járásbíró-gi, dr. Ferenc József szombathelyi és dr. Kama-si László pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Lauringer os szombathelyi kir. járásbírósági és dr. Vida Sándor aegerszegi kir. törvényszéki aljegyzőket jelenlegi alkal-zásuk helyén, továbbá dr. Szabó József pénzügyi segéd-kárt a budapesti kir. törvényszékhez, dr. ifj. Gebauer vadar szentlőrinci kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a tlósi, dr. Hévézi András szegedi ügyvédet a tiszafü-ii, dr. Illyés Gábor debreceni ügyvédet a hajdunánási, Győrffy Ákos vasvári ügyvédet a soproni és dr. éz Szabolcsi István egri ügyvédet a gyöngyösi kir-ásbírósághoz, dr. Csajághy István devecseri ügy-det a zalaegerszegi kir. törvényszékhez, dr. Romvári n békéscsabai ügyvédet a gyulai, dr. Szeszák Gyula jduböszörményi ügyvédet a hajdúböszörményi, dr. Za-nyi István debreceni ügyvédet az ilosvai, dr. Bottlik ván budapesti ügyvédet a budapesti központi, dr. Kecs-s István szegedi ügyvédet a szegedi, végül dr. Nagy renc kecskeméti ügyvédet a ceglédi kir. járásbírósághoz;

bírósági aljegyzőkké: dr. Pataki Kálmán jai kir. törvényszéki kirendeltségi, dr. Hollós István dapesti, dr. Király Gyula debreceni és dr. Pan-tay Jenő egri kir. törvényszéki, dr. Küpry László lapesti központi kir. járásbírósági, dr. Vosalik sef pestvidéki, dr. Koppány László budapesti kir. ntető és dr. Biró Béla budapesti kir. törvényszéki, Somogyi Ferenc tamási kir. járásbírósági, dr. Ne-re Iván pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Ábrányi ő nagykanizsai és dr. Szenttornyai János be-yóujfalui kir. járásbírósági, dr. Zádor Antal kecs-néti és dr. Kaizler István budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Takács Zsigmond sárbogárdi és dr. Schwartz Alfréd soproni kir. járásbírósági, dr. Imre Iván budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Szathmáry László edelényi kir. járásbírósági, dr. Rákóczy István budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Mihálffy Dénes pécsi kir. járásbírósági, dr. Brunner János győri kir. törvényszéki, dr. Kump Tibor budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Miess Egon miskolci, dr. Szepes László pécsi és dr. Szintai Sándor budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Frank Károly budapesti kir. büntető járásbírósági, dr. Gosztonyi Ferenc zalaegerszegi kir. törvényszéki, dr. Marina György egri, dr. Kis Pál Ferenc sátoraljaújhelyi, dr. Lassányi Imre budapesti I—III. kerületi, dr. Hámori Vilmos pestvidéki, dr. Halmay János tatai és dr. Okrutay Ferenc budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Görgényi Emil szolnoki kir. törvényszéki, dr. Szabó László bajai kir. törvényszéki kirendeltségi, dr. Dankó Gyula budapesti, dr. Kajcsa Andor és dr. Horváth László pestvidéki kir. törvényszéki, dr. Borsos Géza budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Gyenes Gábor budapesti, dr. Karvász János kalocsai és dr. Garádi István pécsi kir. törvényszéki, dr. Dely István budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Horváth Sándor kecskeméti és dr. Kolosvári Béla budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Kürtös Sándor bajai és dr. Földvári József nagykőrösi kir. járásbírósági, dr. Meszleny Gábor budapesti kir. büntető, dr. Bene László nagykanizsai és dr. Mányoky Andor budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Kovács László szeghalmi kir. járásbírósági, dr. Sik Sándor székesfehérvári, dr. Lauer Károly budapesti kir. büntető, dr. Nagy Emil pécsi, dr. Potovszky András budapesti és ifj. dr. Fövenyessy Sándor budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Réffy Károly pestszenterzsébeti és dr. Nigriny Elemér budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Kovács Mihály debreceni, dr. Lányi István komáromi és dr. Szilassy István rimaszombati kir. törvényszéki, dr. Tury István párkányi, dr. Kubik Károly dunaszerdahelyi, dr. Hável Tivadar munkácsi és Popovits János beregszászi kir. járásbírósági, dr. Szabó Zsigmond budapesti kir. büntető és dr. Dévényi József budapesti kir. törvényszéki, dr. Keve László gödöllői és dr. Ruzsinszky Zoltán sátoraljaújhelyi kir. járásbírósági, dr. Szöcsik Zoltán budapesti kir. törvényszéki, dr. Nyomárkai István budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Nemes István budapesti kir. büntető és dr. Dezsényi Béla budapesti kir. törvényszéki, dr. Martincsek István királyhelmeci kir. járásbírósági, dr. Varsányi Imre debreceni kir. törvényszéki, dr. Biró Pál kiskunhalasi és dr. Kenessey Zsigmond tapolcai kir. járásbírósági, dr. Tóth Zoltán szekszárdi kir. törvényszéki, dr. Kacskovics András balassagyarmati kir. járásbírósági, dr. Balogh Imre budapesti kir. büntető és dr. Vargha László kaposvári kir. törvényszéki, dr. Folkmann Miklós budapesti központi és dr. Varga János Zoltán komárom-óvárosi kir. járásbírósági, dr. Pólay Elemér miskolci és dr. Babos Ferenc budapesti kir. törvényszéki, dr. Egeli László pestvidéki, dr. Deák Ferenc budapesti kir. büntető és dr. Csáthy Ferenc törökszentmiklósi kir. járás-

bírósági, dr. Karcsay Sándor m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, dr. Szabó Béla kecskeméti és dr. Boda József székesfehérvári kir. törvényszéki, dr. Laszy József budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Szabó Mihály Lajos pestvidéki, dr. Kádár Károly budapesti kir. büntető és dr. Török Ferenc beregszászi kir. törvényszéki, dr. Virágh László vásárosnaményi, dr. Cserna Sándor tabi és dr. Sóti Gábor budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Rigó Tibor szolnoki és dr. Lett Béla kecskeméti kir. törvényszéki, dr. Adriányi Pál sátoraljaújhelyi, dr. Benkő István székesfehérvári, dr. Marozsy Lajos szegedi, dr. Horváth László Zoltán balatonfüredi, dr. vitéz Lomjapataky Béla kalocsai, dr. Katona Kálmán pécsváradi és dr. Görgényi Ferenc gyulai kir. járásbírósági, dr. Gádor János nagykanizsai kir. törvényszéki, dr. Menyhárt László csongrádi kir. járásbírósági, dr. Lovass Miklós sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki, dr. Szögyényi Lajos berettyóújfalui kir. járásbírósági, dr. Sády Jenő zalaegerszegi és dr. Jelinek Győző budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Romeisz Gyula mohácsi kir. járásbírósági, dr. Fazekas Ágoston balassagyarmati kir. törvényszéki, dr. Zsivora Samu szolnoki, dr. Nagy Ödön budapesti I—III. kerületi, dr. Steffler György veszprémi, dr. Bogdánfy Dezső miskolci és dr. Vargha László Ferenc kisvárdai kir. járásbírósági, ifj. dr. Koncz Mihály budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Berényi Ferenc szentlőrinci kir. járásbírósági, dr. Éles Endre soproni kir. törvényszéki, dr. K. Katona Andor szentesi és dr. Nagy Lóránt nagykanizsai kir. járásbírósági, dr. Sarkadi Sándor miskolci kir. törvényszéki, dr. Schmidt Ferenc győri, dr. Sebestyén Béla kisvárdai, dr. Körösy Zoltán győri és dr. Thuróczy Lajos gyulai kir. járásbírósági, dr. Biró István pestvidéki és dr. Kaproncai Emil szegedi kir. törvényszéki, dr. Szabó Gyula és dr. Szigel János budapesti központi, dr. Mérey Béla kassai, dr. Karaman Ferenc nagyszőllősi és dr. Bánhegyi Béla vasvári kir. járásbírósági joggyakornokokat jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Ágh Károly komáromi ügyvédet a komáromi kir. törvényszékhez, dr. Buchert József budapesti ügyvédet a kispesti, dr. Bajzáth József egri ügyvédet a hatvani, dr. Lippai József szegedi ügyvédet a battonyai, dr. Hollósy Tivadar egri ügyvédet a técsői és dr. Lévay Nándor szegedi ügyvédet a kiskunfélegyházi kir. járásbírósághoz, dr. Rédey Sándor balassagyarmati ügyvédet a balassagyarmati kir. törvényszékhez, dr. Dankó József pestszentlőrinci ügyvédet a monori, dr. Margittay Ferenc miskolci ügyvédet a miskolci, végül dr. Pintér József budapesti ügyvédet a ceglédi kir. járásbírósághoz;

bírósági joggyakornokokká: dr. Gyulay László szolnoki kir. törvényszéki segédhivatali gyakornokot, dr. Fábián Tibor és dr. Hofhauser Béla budapesti központi kir. járásbírósági díjnokokat, dr. Nagy László m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági díjnokot, dr. Petrás Ferenc mezőcsáti kir. járásbírósági, dr. Németh Lajos budapesti kir. törvényszéki, dr. vitéz Kovács Gombos Géza tatai, dr. Marsovszky Emil zalaegerszegi és dr. Komjátszeghy Endre gyulai kir. járásbírósági, dr. Karácsonyi Andor miskolci kir. törvényszéki kisegítő díjnokokat, dr. Kukucs Sándor alsóvereckei, Dobej Emil nagybereznai, Kampü Mihály técsői és dr. Szabó Konstantin nagyszőllősi kir. járásbírósági, dr. Nádas Gyula szolnoki és dr. Herpai Ernő ungvári kir. törvényszéki, dr. Zentai István kassai és dr. Zilahy Kálmán tornaljai kir. járásbírósági, dr. Eisenbarth Tamás székesfehérvári és dr. Halmos János budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Orosz Antal szobránci, dr. Baditz Pál feledi, dr. Dékány Imre békéscsabai, dr. Kaszás István hatvani, dr. Schandl Vilmos nagybereznai, dr. Nagy Lajos berettyóújfalui, dr. Zahoran Vilmos ilosvai, dr. Lyavinecz Mihály ökörmezői és dr. Turmezei Arisztid újpesti kir. járásbírósági, dr. Kupa László kecskeméti kir. törvényszéki, dr. Vadász László sásdi és dr. Bánsági Miklós kispesti kir. járásbírósági, dr. Szentesi Sándor kecskeméti és dr. Máltás György budapesti kir. törvényszéki, dr. Janthó László bicskei kir. járásbírósági, dr. Diószeghy Pál és dr. Soós Zoltán budapesti kir. büntető törvényszéki, dr. Benárd Aurél kispesti, dr. Tárnok Tibor győri, dr. Kovács Imre jászberényi és dr. Petőcz László győri kir. járásbírósági joggyakorlatra bocsátottakat jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Lukács Mihály egyházaskeszői lakost a győri, dr. Lakatos Béla sátoraljaújhelyi lakost a debreceni, dr. Szücs Jenő szolnoki és dr. Képes Álmos budapesti lakosokat a budapesti, dr. Gyöngyösy Zoltán debreceni és dr. Molnár Sándor miskolci lakosokat a debreceni, dr. Lakatos István kalocsai lakost a budapesti, dr. Kopasz János paksi lakost a pécsi, dr. Deák László kalocsai és Melegh Antal egerbocsi lakost a budapesti, dr. Nagymihály Lajos takcsányi lakost a kassai, dr. Mariányi Zoltán lövői, dr. Gémes Lajos szegedi és dr. Tallósy Imre budapesti lakosokat a budapesti, dr. Lengei László veszprémi lakost a pécsi, dr. Bakó Péter Pál makói lakost a szegedi, dr. Talpai Emil szegedi és dr. Bagi László János kecskeméti lakosokat a budapesti, dr. Kiss Ernő győri lakost a győri, dr. Kertész Lajos kassai lakost a kassai, dr. vitéz Jekelfalussy Aladár budapesti lakost a budapesti, dr. Simon Sándor miskolci lakost a debreceni, dr. Fejes Gábor nagyrákosi lakost a győri, dr. Bakay Péter apostagi és dr. Kerényi András fügödi lakosokat a budapesti, dr. Hofer Károly szekszárdi lakost a pécsi végül dr. Pécsi Imre szegedi lakost a szegedi kir. ítélőtábla kerületébe.

A m. kir. igazságügyminiszter joggyakorlatra bocsátotta: dr. Lankás László miskolci lakost a debreceni, dr. Hegedüs Mihály székesfehérvári lakost a budapesti, dr. Domján Albert sátoraljaújhelyi és dr. Keresztyén István budapesti lakosokat a kassai, dr. Kanyó Mihály kecskeméti, dr. Kosztolányi Imre balassagyarmati, dr. Keleti Gyula újpesti és dr. Gerbery Pál helyőrsabai lakosokat a budapesti, dr. Kurt Géza sátoraljaújhelyi lakost a debreceni, dr. Gelencsér József felsőiregi lakost a pécsi, dr. Asztalos László Gyula debreceni, dr. Kiss Géza gáborjáni, dr. Király Gábor hajdúböszörményi és dr. Kirlényi Béla miskolci lakosokat a debreceni, dr. Vikor István szegedi

dr. Tóth Sándor budapesti, dr. Hauzinger Géza kecskeméti, dr. Szabó János gyulai, dr. Mareczky Ferenc makói és ifj. dr. Vékey Károly budapesti lakosokat a budapesti, dr. Magyar Árpád budapesti lakost a debreceni, dr. Arany József nagykanizsai lakost a pécsi, dr. Dendély Béla tornaljai lakost a kassai, dr. Laczkó Béla budapesti, dr. Fodor György kecskeméti, dr. Bede Béla szolnoki, dr. Bozán László és dr. Gébert László budapesti lakosokat a budapesti, dr. Gábriel Bertalan királyhelmeci és dr. Veszelovszky István kassai lakosokat a kassai, dr. Belák József székesfehérvári lakost a budapesti, dr. Ludmány Gyula debreceni és dr. Rajz Zoltán miskolci lakosokat a debreceni, ifj. dr. Fóris Ferenc és Schmidt Zoltán kassai lakosokat a kassai, Sápi Sándor szegedi és ifj. Szilléry Péter pécsi lakosokat a budapesti kir. ítélőtábla kerületében.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a VIII. fizetési osztályba m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági titkárokká: dr. Pintér Jenő és dr. Majoross László m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági fogalmazókat;

a X. fizetési osztályba m. kir. kincstári segédfogalmazókká: dr. Füzessery Andor budapesti és dr. Imregh Mátyás pestvidéki kir. törvényszéki aljegyzőket.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a VII. fizetési osztályba számvevőségi II. osztályú főtanácsossá: Déry Nándor számvevőségi II. osztályú főtanácsosi címmel és jelleggel felruházott számvevőségi tanácsost;

a VIII. fizetési osztályba számvevőségi tanácsosokká: Tövis Béla és Bálint Zoltán számvevőségi tanácsosi címmel és jelleggel felruházott számvizsgálókat;

a IX. fizetési osztályba számvizsgálókká: Temesi László és Klampfer Károly számellenőröket;

a X. fizetési osztályba számellenőrökké: Vargha László, Szilvássy Béla és Bellaágh József számtiszteket;

a XI. fizetési osztályba számtisztekké: Vörösházy László, Móricz János, Fáy Dezső és Heller József számvevőségi gyakornokokat;

ideiglenes minőségű számvevőségi gyakornokokká: Rátvay Zoltán m. kir. igazságügyminisztériumi ideiglenes kisegítő, Németh János a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki és Tarnóczai Tibor m. kir. igazságügyminisztériumi ideiglenes kisegítő díjnokokat.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

VIII. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Wolf János a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott betétszerkesztő, Szőts István a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírósági, Stefkovich Dezső és Vörös Ákos a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott betétszerkesztő telekkönyvvezetőket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

IX. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Liptay Elek a IX. fizetési osztály jellegével felruházott csongrádi, Nagy Péter a IX. fizetési osztály jellegével felruházott szeghalmi, Ozsváth András a IX. fizetési osztály jellegével felruházott békési, Hatházi István a IX. fizetési osztály jellegével felruházott budatoki, Hegyi Lajos a IX. fizetési osztály jellegével felruházott kaposvári, Burján János a IX. fizetési osztály jellegével felruházott kispesti, Nádasi József a IX. fizetési osztály jellegével felruházott budafoki, Antal Sándor a IX. fizetési osztály jellegével felruházott hevesi, Tasnádi Lajos szegedi, Turchányi Konrád pápai, Czillich Dezső siklósi, Gábossy Dénes sátoraljaújhelyi, Cziffra István váci, Elek Zoltán békési, Kaposvári Dezső edelényi, Mérei Ferenc hódmezővásárhelyi és Huber Ferenc nagyatádi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Babják Gyula ungvári kir. járásbírósági irodasegédtisztet az ungvári, Reihel Béla kassai kir. járásbírósági irodasegédtisztet a szepsi, Imrei Imre nagykátai kir. járásbírósági kezelőt a kiskőrösi, Váry Olvasztó Andor móri kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a szekszárdi, Kelemen Zoltán edelényi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a magyaróvári és Oplt Rezső kassai kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a királyhelmeci kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

irodaigazgatókká illetőleg segédhivatali igazgatókká: Marczinka Dezső irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. büntető és Vásárhelyi József irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott debreceni kir. törvényszéki, Tóth Erzsébet, Zsitvay Gyuláné, Fazekas Istvánné, Wohl Mária, Ajkai Irén és dr. Unghváry Lászlóné segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott m. kir. igazságügyminisztériumi, Simándy Géza szegedi kir. törvényszéki, Karácsonyi Andor irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott debreceni kir. járásbírósági, Funtek Ferenc győri kir. ítélőtáblai, Bende István pestvidéki kir. törvényszéki, Merza Gyula budapesti központi és Csölle Lázár pestvidéki kir. járásbírósági, Csuri József segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott szegedi kir. ítélőtáblai, Abaházi József irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Balog Géza irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott pestvidéki kir. törvényszéki, Hofmann Ferenc pécsi kir. járásbírósági, Kapcsándy Lajos irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott győri kir. törvényszéki, Rábai Fülöp pécsi és Ádám Rezső pestvidéki kir. ügyészségi, Nagy Gyula pestvidéki kir. törvényszéki, Bartos Zsigmond segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott m. kir. kúriai, Kecskés Ignác irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott pécsi és Juhász Károly irodaigazgatói címmel és jelleggel felruházott balassagyarmati kir. törvényszéki, Jánosik Zoltán sátoraljaújhelyi kir. ügyészségi, Kovács Matild m. kir. kúriai és Erdélyi Mária budapesti kir. törvényszéki irodafőtiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

irodafőtisztekké: Lacza István irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott kalocsai kir. törvényszéki, Halmi Zoltán irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti központi és Szabó Jenő irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott szentgotthárdi kir. járásbírósági, Keczer Stefánia budapesti kir. ítélőtáblai, Kiss István irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. törvényszéki, Oláh Gyula irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti I—III. kerületi és Rózsa Szeréna budapesti központi kir. járásbírósági, Murin Ferenc Józsefné budapesti kir. büntető és Apor Gábor budapesti kir. törvényszéki, Teki Sándor budapesti központi és Kovács Ferenc nagykőrösi kir. járásbírósági, Bárdfalvi István huszti kir. törvényszéki, Nagy Istvánné gödöllői és Gyulay Géza sátoraljaújhelyi kir. járásbírósági, Szecsányi László komáromi és Bures János rimaszombati kir. törvényszéki, Fornszek Kálmán miskolci kir. ügyészségi, Oláh Frigyes m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Jakab Józsefné budapesti kir. törvényszéki, Ferenc Károly szombathelyi és Árpád Gyula magyaróvári kir. járásbírósági, Honti Mária m. kir. kúriai, Glavina Lajosné a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki, Pósa Sándorné budapesti központi kir. járásbírósági, Ranga Ferenc szekszárdi kir. ügyészségi, Kovács Erzsébet a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti, Szente Júlia budapesti kir. büntető, Horvát Ernő soproni, Kéri Júlia m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki, dr. Kálmán István a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. törvényszéki, Belházy Béla a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti, Débesz Piroska székesfehérvári és Galbács István budapesti kir. törvényszéki, Vargha Kálmán budapesti kir. ítélőtáblai, Szőnyi Sándor a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt irodafőszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. törvényszéki, Barabás Júlia budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági, Réthy Ernőné a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki, Garai Gézáné budapesti kir. ítélőtáblai, Szőke Sándorné szegedi kir. járásbírósági, Sasvári Gyula budapesti kir. ítélőtáblai, Szentgyörgyi Ilona a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki, vitéz Horváth Pál békéscsabai kir. járásbírósági, Zimonyi Ferencné és Scultéty Tiborné a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti és özv. Halász Elemérné budapesti kir. büntető törvényszéki, Pocsay Gábor debreceni kir. főügyészségi, Walter Gyuláné a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki, Benedek Géza a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. törvényszéki, végül Márkus József irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott m. kir. kúriai irodatiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

irodatisztekké: Thiry Adorján gyöngyösi kir. járásbírósági, Kassay Farkas Lászlóné budapesti kir. törvényszéki, Szilágyi Lászlóné budapesti központi, Skulan János rimaszombati, Pataki Miklós komáromvárosi és Fógel Antal munkácsi kir. járásbírósági, Gerendai Gyula, Körmendi Rezső és Molnár Anna m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Zombor Blanka debreceni kir. ügyészségi, Bozsóki Attiláné pestvidéki kir. törvényszéki, Máté Gyuláné m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Szűts Terézia szolnoki kir. ügyészségi, Kajlinger Ferenc budapesti kir. törvényszéki, Balogh Gábor m. kir. kúriai, Vázsonyi Imre budapesti központi kir. járásbírósági, Kotsis Ferenc m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Berényi Józsefné Országos Földbirtokrendező Bírósági, Popp Ferenc budapesti kir. törvényszéki, Bodola József budapesti kir. ítélőtáblai, Szederkényi László a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. büntető, Hoffer Ferencné pestvidéki, Rupp József a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt pestvidéki és Szöllősi Sándor szegedi kir. törvényszéki, Bakody Imre kunszentmiklósi kir. járásbírósági, Bajnóczi Sándorné pestvidéki és Nagy Sándor gyulai kir. törvényszéki, Galaczy Géza debreceni kir. ügyészségi, Háder Mária m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Megyeri Sándor budapesti kir. büntető törvényszéki, Döry Károlyné budapesti kir. ítélőtáblai, Bányai Ferencné kecskemét kir. ügyészségi, Magdó János pécsi kir. törvényszéki, Szilvai Ernő budapesti kir. büntető járásbírósági, Nagy László budapesti kir. ügyészségi, Écsi Lászlóné budapesti kir. büntető, Merza Vilma gyulai, Nyikos Imre győri és vitéz Timári Imre nyiregyházi kir. törvényszéki, Kovács József budapesti kir. főügyészségi, Kathy Sándor debreceni kir. járásbírósági, Bujtor Jenő budapesti kir. ügyészségi, Borsos János debreceni kir. járásbírósági, Molnár Sándor miskolci kir. törvényszéki, Kovács János kalocsai kir. ügyészségi, Szekeres Róza tapolcai kir. járásbírósági, Lenkei Nándor pécsi kir. ítélőtáblai, Gosztonyi Miklós ungvári és Teleki Károly sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki, Lukács László kőszegi kir. járásbírósági, Kőszegi István debreceni kir. ügyészségi, Jurcsi Antal szepsi kir. járásbírósági, Havasi Ernő ungvári és Kostenszky Ferenc kassai kir. törvényszéki, Chmelik János kassai kir. ügyészségi, Galkó Antal kassai kir. járásbírósági, Újvári László kassai kir. törvényszéki, Motrinecz Antal munkácsi, Kovács Mihály érsekújvári, Schmidbauer Leopoldina és Schöpf Irén budapesti kir. büntető járásbírósági, Illés Lászlóné budapesti kir. büntető, dr. Enyedy Istvánné nyiregyházi és Szűts Ilona szolnoki kir. törvényszéki, Bezerédy Elemérné budapesti kir. büntető járásbírósági, Bánkuti Manóné Országos Földbirtokrendező Bírósági, Legeza Jenőné és Kézdi József budapesti kir. ítélőtáblai, Sövényi Károly Országos Földbirtokrendező Bírósági, Samu Júlia pestvidéki kir. törvényszéki, Dárdai Istvánné ráckevei és Gardos Károly budapesti központi kir. járásbírósági, Nagy Zoltán m. kir. kúriai, Sándor Istvánné pécsi kir. törvényszéki, Csáky Lajos és Ráth György Országos Földbirtokrendező Bírósági, Feltzner Józsefné budapesti kir. ügyészségi, Kalmár Margit budapesti kir. ítélőtáblai, Wéninger Pálné pestvidéki, Várszegi Jánosné egri és Farkas Lajos veszprémi kir. ügyészségi, Marossy Etel debreceni és ifj. Budán Ferenc pécsi kir. ítélőtáblai, Lindt László budapesti és Köröm Barnabás balassagyarmati kir. ügyészségi, Rózsahegyi Mihály gyulai kir. törvényszéki végül Gálffy Kálmán budapesti központi kir. járásbírósági irodasegédtiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

irodasegédtisztekké: Újhegyi Mária székesfehérvári m. kir. javitónevelőintézeti kezelőt a székesfehérvári kir. járásbírósághoz, Zlinszky Anna budapesti kir. ügyészségi, Schmidt Jenő és dr. Jókay László budapesti központi kir. járásbírósági, dr. Marosi István esztvidéki kir. törvényszéki, Borsos Jolán budapesti központi, Németh Mihály törökszentmiklósi, Muráti László budapesti központi, ifj. Horváth József makói s Magyari Mária gyönki kir. járásbírósági, Pintér Ferenc gyulai kir. törvényszéki, Szabó Lajos debreceni kir. ügyészségi, Tóth Zoltán debreceni kir. ítélőtáblai, Szabó János kapuvári kir. járásbírósági, Császy Géza egri kir. törvényszéki, Palágyi Janka bajai kir. törvényszéki kirendeltségi, Michalovitz Ilona budapesti kir. törvényszéki, Budai Géza a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt és Mundy Klára budapesti kir. törvényszéki, ifj. Simonyi Béla a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. ítélőtáblai, Boglár Teréz budapesti kir. törvényszéki, dr. Márok János pestvidéki kir. ügyészségi, Molnár Irma pestvidéki és Ferenczy Mária budapesti kir. törvényszéki, Balogh Kálmánné budapesti központi kir. járásbírósági, Takács Endréné budapesti és Mészöly Szilárd budapesti kir. büntető törvényszéki, Kramer Istvánné, Staudt Klára és Németh Gizella budapesti központi kir. járásbírósági, Kovách Ernő Istvánné m. kir. igazságügyminisztériumi, Farkas László dombóvári, özv. Fejes Gyuláné bonyhádi és Vizy Ákos pápai kir. járásbírósági, Móricz Palma Országos Földbirtokrendező Bírósági, Deák Emilné váttonyai, Kunczer Ilona szekszárdi és Dóczy Béláné debreceni kir. járásbírósági, Szőke Lajosné m. kir. kúriai, Bajkai Lajos m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Posch Károlyné budapesti kir. ügyészségi, ifj. Bognár József m. kir. kúriai, dr. Hajdu Pálné és Bíró Jánosné budapesti kir. büntető járásbírósági, Várkonyi Jenőné budapesti kir. ítélőtáblai, Nagy Anna szolnoki kir. törvényszéki, Csikos Mihályné szegedi kir. ítélőtáblai, özv. Székely Károlyné újpesti, Szvoboda Júlia gödöllői kir. járásbírósági, Litvai Istvánné budapesti kir. törvényszéki, Zentai Gyula nagyatádi kir. járásbírósági, Pataky Margit budapesti kir. büntető törvényszéki, Szabó Kálmán miskolci kir. járásbírósági, Gazdag Ödönné, Fésházy Lajosné, Gaál Etel és Somfalvai Pál m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Bohár László budapesti I—III. kerületi és Szabó Szilárd kisvárdai kir. járásbírósági, Komlósi Andrásné budapesti kir. ítélőtáblai, Csuri János szegedi kir. törvényszéki, Mányoki Sándor kecskeméti és Baros Károly budapesti kir. büntető járásbírósági, Bakó Ferenc szekszárdi kir. ügyészségi, Emődi Margit szeghalmi, Molnár Sándor debreceni és özv. Svékus Lajosné újpesti kir. járásbírósági

tagassy Jolán budapesti kir. büntető törvényszéki, Bársai Ágoston kaposvári kir. ügyészségi, Ádám Mária szapáti kir. járásbírósági, Gál István a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki, Cséka Olga debreceni kir. járásbírósági, Tátray Gabriella sátoraljaújhelyi, Attila Sándor budapesti és Szaiber Józsefné a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki, Balás Zoltán m. kir. igazságügyminisztériumi, Bárdfalvi István budapesti kir. büntető, Sziklai Ilona és ifj. Horváth Józsefné székesfehérvári, és dr. Seregély Gyuláné budapesti kir. büntető törvényszéki kezelőket, Tauber Magda m. kir. igazságügyminisztériumi segédhivatali gyakornokot, Zárug Józefné m. kir. igazságügyminisztériumi, Tana Erzsébet budapesti központi kir. járásbírósági, Toperczer Andorné budapesti kir. büntető törvényszéki, Zboray Ádám budapesti központi kir. járásbírósági, Simonfay Ida és dr. Czenner Jenőné m. kir. igazságügyminisztériumi, Arató Anna balassagyarmati kir. törvényszéki kezelőket jelenlegi alkalmazásuk helyén, Bódi Lajos makói kir. járásbírósági kezelőt a makói kir. járásbírósághoz, Hepper János karcagi kir. járásbírósági és Szűcs József budapesti kir. törvényszéki kezelőket jelenlegi alkalmazásuk helyén, Keresztes István derecskei kir. járásbírósági kezelőt a tiszalöki és Bagi Kálmán gyulai kir. törvényszéki kezelő, igazolványost a gyulai kir. járásbírósághoz;

segédhivatali gyakornokokká: Udvarhelyi Ottó a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki, Csere Lajos kiskörösi, Gulyás Ferenc debreceni és Kiss István hódmezővásárhelyi kir. járásbírósági díjnokokat, Czeisz Máté nagykátai kir. járásbírósági és Mikolai Aladár szekszárdi kir. járásbírósági betétszerkesztő díjnokokat, Gyöngyösi József szegedi kir. járásbírósági díjnokot, Hargitai Géza hajdúböszörményi kir. járásbírósági betétszerkesztő díjnokot, Szabó Zoltán budapesti kir. büntető járásbírósági díjnokot, Mester Gyula bácsalmási kir. járásbírósági betétszerkesztő szakdíjnokot, Nováczky Ferenc nagykanizsai és Veroszta Gyula kecskeméti kir. járásbírósági, Szekeres Irén m. kir. igazságügyminisztériumi, Repkovszky Béla budapesti kir. ítélőtáblai, dr. Fogarasi István kaposvári kir. törvényszéki, dr. Mikó Ferenc szentendrei kir. járásbírósági, özv. Probst Lajosné szegedi kir. törvényszéki díjnokokat, Palotás Sándor kalocsai kir. járásbírósági betétszerkesztő szakdíjnokot, Vigh Mihály szolnoki és Juhász János miskolci kir. törvényszéki, Ráth Elvira pápai kir. járásbírósági díjnokokat, Péter Gyula a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt püspökladányi kir. járásbírósági betétszerkesztő szakdíjnokot, Skoda Teréz barcsi és Bara Gáborné monori kir. járásbírósági díjnokokat, Sajtos János törökszentmiklósi kir. járásbírósági betétszerkesztő díjnokot, Móricz Lórándné budapesti központi és Ficzere István jászberényi kir. járásbírósági, Pusztai Kálmán debreceni kir. ítélőtáblai, Simsay Margit m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Nagy József csurgói és Fűvessy Sándor szentendrei kir. járásbírósági, Joó Katalin budapesti kir. ítélőtáblai, Ujj István nagykanizsai és Süveges György vásárosnaményi kir. járásbírósági díjnokokat jelenlegi alkalmazásuk helyén;

ideiglenes minőségű kezelőkké: Szombathy Géza végkielégített irodatiszt, újpesti lakost a budapesti kir. ügyészséghez, Soliom Ferencné nyugalmazott kezelő, újpesti lakost a budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósághoz, Heinisch Nándorné kaposvári, Hudák Györgyné berettyóújfalui, Vendrei Erzsébet egri, Sváby Erzsébet budapesti központi és Keszthelyi László marcali kir. járásbírósági díjnokokat, Antal István székesfehérvári kir. járásbírósági betétszerkesztő díjnokot, Domián Anna budapesti I—III. kerületi, Bándi Ernő József újpesti

és Bárdosi Gyula szombathelyi kir. járásbírósági, Kazy Imréné kalocsai és Gátér Ella egri kir. törvényszéki, Tolnay Ida győri, dr. Kósa Mihályné fehérgyarmati, Takács Jánosné budapesti központi és Lontai Lajos enyingi kir. járásbírósági, V. Szigeti Ilona szombathelyi kir. ügyészségi, Hoffmann Ferenc kalocsai kir. járásbírósági, ifj. Varga Lajos budapesti kir. ügyészségi, Varga Imre zalaegerszegi és Páli Gyuláné vásárosnaményi kir. járásbírósági, Érckövi István kaposvári kir. ügyészségi, ifj. Dárdai Ferenc mohácsi, Zalay Endre budapesti központi, Orbán Vilma kiskőrösi és Frivaldszky Tibor soproni kir. járásbírósági, ifj. Simonfalvi Imre budapesti kir. ügyészségi, Szász Amália és ifj. Székelyhidy Antal szegedi kir. járásbírósági, Helesfai Miklós m. kir. kúriai és Lehotay Mihályné budapesti I—III. kerületi kir. járásbírósági díjnokokat, Perlaki Béla adonyi kir. járásbírósági betétszerkesztő díjnokot, Lantos József celldömölki és Osvald Edit sárospataki kir. járásbírósági, vitéz Sass Józsefné kassai kir. ítélőtáblai, Herpai Béla miskolci kir. ügyészségi Krasznay Olivér ceglédi kir. járásbírósági, Lovassy József egri kir. törvényszéki, Vass Ferenc bajai kir. járásbírósági, Szüts István szegedi kir. törvényszéki, Farkas István csornai, Bükky József veszprémi és Gellér Marton csornai kir. járásbírósági, Kalászi Gyula győri kir. ügyészségi, Bán László szombathelyi kir. törvényszéki, Takáts Istvánné budapesti kir. ügyészségi, dr. Requini Péterné pestszenterzsébeti kir. járásbírósági, Nagy Zoltán miskolci kir. törvényszéki, Gáspár Ilona szigetvári, ifj. Vésey Győzőné budapesti központi és Fekete Zoltán tamási kir. járásbírósági, Csiz László veszprémi kir. törvényszéki, Nagy Ilona mezőtúri, Farkas Teréz budapesti kir. büntető és Horváth Kálmán gödöllői kir. járásbírósági, Sziklai Béláné kaposvári kir. törvényszéki, Halász Lajos paksi, Szala Pál putnoki, Romhányi Margit gödöllői, Kertész Mária gyulai és Czeglédi Zoltán nátészalkai kir. járásbírósági, Inokai Géza miskolci kir. ügyészségi, ifj. Nagy Géza tokaji kir. járásbírósági, Császár Károly budapesti kir. ítélőtáblai, Csikoss János vámosmikolai kir. járásbírósági, Berényi Erzsébet budapesti kir. ügyészségi, Brunner Klára budapesti központi kir. járásbírósági, Umlauf Lajosné m. kir. igazságügyminisztériumi, Molnár Pál a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti központi, Horváth Katalin dombovári, Gőzsy Jolán makói és Komjáthy Tivadar újpesti kir. járásbírósági, Kovács László miskolci kir. törvényszéki, Legény Katalin budapesti I—III. kerületi és Salamon János pécsi kir. járásbírósági, Galgóczy Róza miskolci kir. ügyészségi, Németh Margit a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti I—III. kerületi, Aczél Auguszta budapesti központi, Milovai Mátyás bácsalmási és Dobos Andor ócsai kir. járásbírósági, Tóth Ilona és Németh Anna a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. törvényszéki díjnokokat jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá Gesztyh Endre bácsalmási kir. járásbírósági díjnokot a székesfehérvári, Tamási József nyiregyházi kir. járásbírósági díjnok, igazolványost a nyiregyházi és Pásztor László salgótarjáni kir. járásbírósági díjnok, igazolványost a salgótarjáni kir. járásbírósághoz, Varga István őrmester, igazolványost a soproni és Balogh Károly nyugalmazott csendőr, igazolványost a szolnoki kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a VII. fizetési osztályba: Vásárhelyi István a VII. fizetési osztály jellegével felruházott, a fiatalkorúak ceglédi kir. orsz. fogházánál alkalmazott családfőt, Sásdy József a VII. fizetési osztály jellegével felruházott kassai kir. javítónevelő intézeti családfőt, dr. Kálló János a VII. fizetési osztály jellegével felruházott szegedi kir. kerületi börtönfőorvost, Javornitzky Dezső budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti igazgatót, vitéz Krassóy Alfréd aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőt és dr. Fülöp Béla szolnoki kir. törvényszéki fogházgondnokot a váci kir. orsz. fegyintézethez titkárrá;

a VIII. fizetési osztályba: dr. Matolay László közkórházi főorvos, sátoraljaujhelyi lakost a kassai kir. javítónevelő intézethez főorvossá, Bálint Ambrus a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott márianosztrai kir. orsz. büntetőintézeti lelkészt, Véghely Gábor a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott kassai kir. javítónevelő intézeti családfőt, Lugosi József a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott kassai kir. javítónevelő intézeti főtisztet, dr. Czóbel István kir. orsz. büntetőintézeti titkári címmel és a VIII. fizetési osztály jellegével felruházott váci kir. orsz. fegyintézeti fogalmazót titkárrá, Wohl Ilona budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti főtisztet, dr. Bukovszky József ungvári kir. orsz. büntetőintézeti fogalmazót az ungvári kir. orsz. büntetőintézet igazgatójává és Szigethy Ferenc okleveles gazda alsóbesnyői lakost a budapesti kir. orsz. gyűjtőfogházhoz gazdasági főintézővé;

a IX. fizetési osztályba: Szollár János kir. törvényszéki fogházgondnoki címmel és a IX. fizetési osztály jellegével felruházott pécsi kir. törvényszéki fogházfelügyelőt fogházgondnokká, Kümmel János a IX. fizetési osztály jellegével felruházott budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti családfőt, Preszly Lajos m. kir. gazdasági tanácsos, váci kir. orsz. fegyintézeti tisztet főtisztté, Marjai Sarolta székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti családfőt és dr. Schéda Alajos képesített törvényszéki orvos, sebész szakorvos, váci lakost a váci kir. orsz. fegyintézethez főorvossá;

a X. fizetési osztályba: dr. Posgay Alajos huszti kir. ügyészségi irodatisztet az ungvári kir. orsz. büntetőintézethez fogalmazóvá, Tóth István egri kir. törvényszéki fogházfelügyelőt, vitéz Simándy Károly szegedi kir. ker. börtön-őrparancsnokot, Hegedűs Ferenc budapesti kir. törvényszéki irodatisztet az ungvári kir. orsz. büntetőintézethez tiszttéés Dénes Ferenc aszódi kir. javítónevelő intézeti családfősegédet családfővé;

a XI. fizetési osztályba: Scherg Herbert a szegedi kir. ker. börtönnél alkalmazott fogalmazó gyakornokot gazdasági segédtiszttéés Morvai Ferenc budapesti kir. orsz. gyűjtőfogházi fegyőrt az ungvári kir. orsz. büntetőintézethez őrparancsnokká.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a műszaki altisztek csoportjából gépésszé: Eib János ungvári kir. orsz. büntető intézeti fegyőrt jelenlegi alkalmazása helyén;

a szakaltisztek csoportjába: Mészáros I. István szegedi kir. ker. börtönőrt börtönőrmesterré, Sütő József budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi és Hartai Mihály márianosztrai kir. orsz. büntetőintézeti fegyőröket főfegyőrökké, Oláh Sándor szegedi kir. ker. börtönőr, címzetes börtönőrmestert börtönőrmesterré, Borbély Gedeon hartai kir. orsz. büntetőintézeti fegyőr, címzetes főfegyőrt főfegyőrré, Balogi Ferenc szegedi kir. ker. börtönőr, címzetes börtönőrmestert börtönőrmesterré, Kőbl Béla váci kir. orsz. fegyintézeti fegyőrt, Völgyes István soproni kir. orsz. fegyintézeti, Abonyi Rezső budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi és Ábrahám János soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőröket, címzetes főfegyőröket, valamint Béki Dénes hartai kir. orsz. büntetőintézeti fegyőrt főfegyőrökké, Kiss Mátyás és Kőhalmi János szegedi ker. börtönőr, címzetes börtönőrmestereket, börtönőrmesterekké jelenlegi alkalmazásuk helyén.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — nőfelügyelőkké: Fekete Magda kőrösladányi lakost a debreceni kir. törvényszéki fogházhoz, Nagy Zoltánné szül. Riczó Erzsébet ungvári lakost az ungvári kir. orsz. büntetőintézethez, Jedlicska Anna szegedi lakost a szegedi kir. ker. börtönhöz, Héczei Etelka nyiregyházi lakost a miskolci kir. törvényszéki fogházhoz, Szilágyi Erzsébet nyiregyházi lakost a pestvidéki kir. törvényszéki fogházhoz, és Zöldi Emma ungvári lakost az ungvári kir. orsz. büntetőintézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a műszaki altisztek csoportjába: Molnár László és Antal Lajos aszódi kir. javítónevelő intézeti munkavezető felügyelőket, Ujszászi Kálmán a fiatalkorúak ceglédi kir. orsz. fogházánál alkalmazott munkavezető felügyelőt és Váta József aszódi kir. javítónevelő intézeti családi felügyelőt jelenlegi alkalmazásuk helyén;

a szakaltisztek csoportjába: Macsura Jenő kassai, Ipolyvölgyi Mátyás budapesti átmeneti, Heltay Katalin és Simonovits Margit székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti munkavezető felügyelőket, Kozma Etel rákospalotai kir. javítónevelő intézeti családi felügyelőt, Góliás János kassai és Rácz János aszódi kir. javítónevelő intézeti munkavezető felügyelőket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

az I. osztályú altisztek csoportjába: Pollák András kassai kir. javítónevelő intézeti családi felügyelőt, Francz Lukács és Beer József kassai, Pusztai Lajos, Takács Lajos, Bokodi Imre, Gerle Zoltán és Ladócsy László aszódi, özv. Maron Lászlóné és Zelizi Sándorné rákospalotai, valamint Pálya Mihály aszódi kir. javítónevelő intézeti munkavezető felügyelőket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

a II. osztályú altisztek csoportjába — egyelőre ideiglenes minőségben — munkavezető felügyelővé: Miskay Géza kassai kir. javítónevelő intézeti kisegítő szolgát jelenlegi alkalmazása helyén.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

szakaltisztekké: Juhász József debrecni és Derekas István pestvidéki kir. törvényszéki, Prantner István szekszárdi kir. járásbirósági, Sziberth Ferenc pécsi kir. törvényszéki, Lőre Ignác győri kir. ítélőtáblai, vitéz E. Nagy János gyulai és Szirák Albert szegedi kir. járásbirósági, Göndöcz Ignác budapesti, Bartha Károly miskolci és Bodor Miklós budapesti kir. büntető törvényszéki, Tóth Károly győri kir. ítélőtáblai és Kalmár József budapesti kir. büntető törvényszéki I. osztályú altiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

I. osztályú altisztekké: Gyarmati Pál újpesti kir. járásbirósági, Gyarmati István kalocsai kir. törvényszéki, Sipeki István pestszenterzsébeti, Kisnánai Lajos kispesti és Menyhárt Sándor budapesti központi kir. járásbirósági, Bakó István budapesti kir. büntető és Szilvási József budapesti kir. törvényszéki, Fonód Jenő budapesti központi kir. járásbirósági, Papp Ferenc székesfehérvári és Bodó Mihály kaposvári kir. törvényszéki, Csányi János csurgói, Sylvester Ferenc tabi, Békési Imre Henrik bonyhádi, Illés Menyhért ráckevei, Kovács János székesfehérvári, Légrádi János szigetvári, Várnai Ferenc nagykőrösi kir. járásbirósági, Hernádi József kecskeméti és Bayer Ferenc pestvidéki kir. törvényszéki, Kondics József csurgói és Nagy Vendel nagykanizsai kir. járásbirósági, Szegedi István budapesti kir. ítélőtáblai, Csordás István szikszói, Kovács György nagykanizsai, Kiss István ceglédi, Koczák Lajos tapolcai és Pajor Ferenc bicskei kir. járásbirósági, Gurlich Mihály székesfehérvári kir. törvényszéki, Gyöngy József nagykanizsai kir. járásbirósági, Babay János budapesti kir. büntető törvényszéki, Makai János mezőtúri, Fülöp János hatvani, Puskás István karcagi és Fülöp László lévai kir. járásbirósági, Valach Pál komáromi kir. ügyészségi, Misove Pál rimaszombati kir. törvényszéki, Malkó Károly tabi kir. járásbirósági, Szabó Lajos és Erdős Péter budapesti kir. büntető törvényszéki, Madaras József budapesti központi, Kiss Németh István jászberényi, Béleczki Lajos dombóvári, Bognár László budapesti I—III. kerületi és Soltész János budapesti központi kir. járásbirósági, Józsa Imre budapesti kir. törvényszéki, Cifrák János gyomai kir. járásbirósági, Orbán János m. kir. kúriai, Scheiling János pestvidéki és Szarka Gyula miskolci kir. törvényszéki, Füri Szűcs Béla budapesti központi kir. járásbirósági, Szabó Zsigmond debreceni kir. ítélőtáblai, Szabó József nyiregyházi kir. törvényszéki, Hegyi István m. kir. kúriai, Gyöngyösi József budapesti központi, Rubóczky József kisvárdai és Szalay Gyula zalaegerszegi kir. járásbirósági, Máder Alajos pestvidéki kir. törvényszéki, Boros Antal hajdúnánási kir. járásbirósági, Kozák Sándor miskolci kir. törvényszéki, Jánosi Károly téti és Varga János miskolci kir. járásbirósági, Györffy Mihály kecskeméti kir. ügyészségi, Kovács József putnoki kir. járásbirósági, Tóth Ferenc szegedi kir. ügyészségi, Szénási György szarvasi kir. járásbirósági, Szabó Sándor budapesti kir. törvényszéki, Horváth János zalaegerszegi kir. járásbirósági, Kálóczi József kalocsai kir. ügyészségi, Marton Imre bajai és Varga Lajos szentendrei kir. járásbirósági, Bónis Lajos miskolci kir. törvény-

széki, V. Pethe Sándor debreceni kir. ítélőtáblai, Kovács Antal m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági, Ozsváth Béla budapesti kir. ítélőtáblai, Matics Lajos nagyatádi kir. járásbírósági, Süveges Kálmán budapesti kir. törvényszéki, Vezér Pál szarvasi kir. járásbírósági, Kardos György szekszárdi és Szittya János budapesti kir. törvényszéki, Mészáros Gyula budapesti központi kir. járásbírósági, Szilágyi Lajos budapesti kir. büntető törvényszéki, Szilágyi Ferenc, Polyák József, Bányász János és László József m. kir. igazságügyminisztériumi II. osztályú altiszteket jelenlegi alkalmazásuk helyén;

II. osztályú altisztekké: Kovács Gyula budapesti kir. büntető, Kaposvári József I—III. kerületi, Kapocsi István budapesti kir. büntető és Meszlényi István budapesti központi kir. járásbírósági, Szőllősi Kálmán budapesti kir. büntető törvényszéki, Slujtner Sándor csornai, Falusy János székesfehérvári, Lukács Jenő, Hercegfalvi Ferenc és Sudár József budapesti központi kir. járásbírósági, Csorja Ferenc és Simon Imre szegedi kir. törvényszéki, Tasnádi József pestvidéki kir. járásbírósági, Kiss János zalaegerszegi kir. törvényszéki, Ötvös János és Peszleny József budapesti központi kir. járásbírósági, Huszár János és Szegedi Sándor budapesti kir. ítélőtáblai, Kiss Péter fehérgyarmati, Palotai József mohácsi és Potornai Imre Lőrinc gyulai kir. járásbírósági, Rába József budapesti kir. büntető törvényszéki, Papp András tokaji, Tószegi János budapesti kir. büntető, Donáth András és Topai István budapesti központi, Bartos Mihály adonyi, Nagy Lajos budapesti központi és Márkus József pécsi kir. járásbírósági, Kozma Béla budapesti kir. büntető törvényszéki, Boromisza Sándor budapesti kir. ítélőtáblai, Ötvös Máté lengyeltóti, Fülöp Sándor nyíregyházi, Szíjjártó Károly kecskeméti, Bok Károly magyaróvári és Tóth Lajos barcsi kir. járásbírósági, Elekes Dénes budapesti kir. ügyeszségi, Szabó Gyula budapesti kir. büntető törvényszeki, Budavári Vilmos budapesti kir. ítélőtáblai, Tolnai János budapesti központi kir. járásbírósági, Farkas Imre budapesti kir. ítélőtáblai, Tömör Sándor váci, vitéz Juhász János budapesti I—III. kerületi és Gellér Ferenc győri kir. járásbírósági, Pál Ferenc budapesti kir. ítélőtáblai, Kiss Ferenc egri és Dombovári Dezső budapesti központi kir. járásbírósági, Balogh József nyíregyházi kir. törvényszéki, Bíró Pál budapesti központi, Hankovits László dombóvári és Magyari István budapesti központi kir. járásbírósági, Pálmai Pál kecskeméti kir. törvényszéki, Szabó István (szentesi) budapesti központi kir. járásbírósági, Bocska Imre budapesti kir. ítélőtáblai, Baricza István pestvideki és Vinczlér Ferenc budapesti központi kir. járásbírósági, Pálvölgyi István budapesti kir. törvényszéki, Kucsinka György munkácsi, Baszarab Ferenc beregszászi és Gyekiszki László lévai kir. járásbírósági, Bajna István pécsi kir. ügyészségi, Káposztai Sándor budapesti kir. büntető törvényszéki, Mezősi Imre m. kir. kúriai, Brezánszky Imre verebélyi es Vigh András ráckevei kir. járásbírósági, Fehérvári Imre budapesti kir. büntető törvényszéki, Mohácsi Kálmán nagykanizsai kir. ügyészségi, Budavári Imre m. kir. kincstári jogügyi igazgatósági Tamási Sándor budapesti központi kir. járásbírósági, Orosz Mihály debreceni kir. főügyészségi, Szemesi Sándor kiskunhalasi, Lakatos József sásdi és Kállai Mihály kispesti kir. járásbírósági, Lukács Bertalan miskolci kir. törvényszéki, Kiss Béla újpesti, Sólyom Ferenc budapesti központi, Kothaj Vendel komáromvárosi, vitéz Hutkai József sárospataki és Halmai Ferenc pécsváradi kir. járásbírósági, Körmendi József budapesti kir. törvényszéki, vitéz Börcsök Sándor hevesi kir. járásbírósági, Pesti István a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki, Halmai János m. kir. igazságügyminisztériumi, Vékony József szeghalmi, Lőrincz Mátyás kiskunfélegyházi és Pogonyi János putnoki kir. járásbírósági, Vass Mihály debreceni kir. ítélőtáblai, Török István szombathelyi és vitéz Varró Ernő gyöngyösi kir. járásbírósági, Bodi János m. kir. igazságügyminisztériumi, Bugyi Gyula nagykőrösi és Szirmai Gyula a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt budapesti központi kir. járásbírósági, Károlyi Kalman pestvideki, vitéz Kardos Lajos kaposvari és Szeles Adorján a m. kir. igazságügyminiszteriumba berendelt budapesti kir. törvényszeki, vitéz Boros Mihály soproni és Labdás Pál szegedi kir. járásbírosági, Kelemen János nagykanizsai és Guik József budapesti kir. törvényszéki, Szőke Miklós tamási kir. járásbírósági Kun Károly gyulai kir. törvényszéki, Pap Benjamin szigetvári és Kalicz József mezőkövesdi kir. járásbírósági, Füzesi Sándor nyíregyházi és Virágos János miskolci kir. törvényszéki, Novák Marton kőszegi és Somogyvári János dunaföldvári kir. járásbírósági, Hankó Pál sátoraljaújhelyi kir. ügyészségi, Szemes Imre gyöngyösi kir. járásbírósági, Fekete Imre szolnoki kir. törvényszéki és Pető István letenyei kir. járásbírósági kisegítő szolgákat jelenlegi alkalmazásuk helyen.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

állandó tolmacsokká: dr. Micsuh Sándor ügyvédjelöltt, vagsellyei (Malom u. 902.) lakost a szlovák nyelvre a vágsellyei és dr. Varga Sandor ügyvéd, lévai (Zách-u. 34.) lakost a cseh nyelvre a lévai kir. járasbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kerelmukre — dr. Cziglányi Aladár sásdi kir. járásbirót a pécsi kir. törvényszékhez es dr. Kerényi Béla edelényi kir. járásbírót a miskolci kir. járásbírósághoz;

dr. Achácz Antal nyiregyházi kir. törvényszéki titkárt a budapesti I—III. ker. kir. járasbírósághoz;

dr. Gellért György budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági jegyzőt a pestvideki és dr. Ambrus-Lakatos István hajdúböszörményi kir. járasbírósági jegyzőt a debreceni kir. törvényszékhez, dr. Márai György budapesti kir. büntető járasbirósági jegyzőt a budapesti központi és dr. Jan Ferenc zalaegerszegi kir. törvényszeki jegyzőt a zalaegerszegi kir. járasbírósághoz;

dr. Halmai János tatai kir. járásbírósági aljegyzőt a győri és dr. Gáspár Zoltán bajai kir. törvényszéki kirendeltségi aljegyzőt a pécsi kir. törvényszékhez;

Varga Sándor marcali kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a magyaróvári kir. járásbírósághoz;

Simon A. Pál pestszenterzsébeti kir. járásbírósági irodafőtisztet a pestvidéki és Bárdfalvi István huszti kir. törvényszéki irodafőtisztet a budapesti kir. törvényszékhez;

Szirák Etel szegedi kir. törvényszéki irodatisztet a budapesti kir. büntető járásbírósághoz;

Szakács Péter gyulai kir. járásbírósági irodasegédtisztet a kalocsai kir. ügyészséghez és Lepácsek János feledi kir. járásbírósági telekkönyvi betétszerkesztő irodasegédtisztet a bírósági tisztviselők rendes létszámába való átvétele mellett az ipolysági kir. járásbírósághoz;

Balázs József budapesti kir. büntető törvényszéki és dr. Nemes Mór Istvánné szül. Nagy Gizella budapesti kir. büntető járásbírósági kezelőket kölcsönösen, Pál Ernő királyhelmeci kir. járásbírósági kezelőt a sátoraljaújhelyi kir. törvényszékhez; Kiss Keőmives Klára debreceni kir. járásbírósági kezelőt a miskolci, Daróczi Sándor hatvani kir. járásbírósági kezelőt a szolnoki és Némedi Mihály enyingi kir. járásbírósági kezelőt a zirci kir. járásbírósághoz, Kertész Mihály letenyei kir. járásbírósági kezelőt a nagykanizsai kir. ügyészséghez, Mészáros Ferenc pápai kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a győri és Puskás József pestszenterzsébeti kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a pestvidéki kir. járásbírósághoz.

A budapesti kir. főügyész kinevezte:

az I. osztályú altisztek csoportjába: Korsós Károly kalocsai, Pintér István kecskeméti, Galambosi József egri és vitéz Tóth István budapesti kir. büntető törvényszéki, valamint Varga Márton pestszenterzsébeti kir. járásbírósági II. osztályú altisztek csoportjába tartozó fogházőröket.

A debreceni kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterré: Safrankó Miklós sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki fogházőrt jelenlegi alkalmazása helyén.

A győri kir. főügyész kinevezte:

a szakaltisztek csoportjába fogházőrmesterré: Adamek Ferenc fogházőrmesteri címmel felruházott győri kir. törvényszéki fogházőrt jelenlegi alkalmazása helyén;

az I. osztályú altisztek csoportjába: Mátyás András lévai és Nagy Ferenc komárom-újvárosi kir. járásbírósági II. osztályú altisztek csoportjába tartozó fogházőröket.

A pécsi kir. főügyész kinevezte:

az I. osztályú altisztek csoportjába: Koltai Károly nagykanizsai és Varga István kaposvári kir. törvényszéki II. osztályú altisztek csoportjába tartozó fogházőröket.

A budapesti kir. országos gyüjtőfogház igazgatója kinevezte:

az I. osztályú altisztek csoportjába: Ács Erzsébet budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi II. osztályú altisztek csoportjába tartozó nőfelügyelőt, Varga Lajos, Nagy II. József és Szép Sándor budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi II. osztályú altisztek csoportjába tartozó fegyőröket.

A szegedi kir. kerületi börtön igazgatósága kinevezte:

az I. osztályú altisztek csoportjába: ifj. Veréb István és Farkas László börtönőröket.

A soproni kir. orsz. fegyintézet és szigorított dologház igazgatója kinevezte:

az I. osztályú altisztek csoportjába: Pál József, Pusztai Imre és Soós Sándor fegyőröket.

A váci kir. orsz. fegyintézet igazgatója kinevezte:

az I. osztályú altisztek csoportjába: Csudai Gyula, Kecskeméti István, Makrai Rafael Nagy Lajos és Ujvári János váci kir. orsz. fegyintézeti II. osztályú altisztek csoportjába tartozó fegyőröket.

A hartai kir. országos büntetőintézet igazgatósága kinevezte:

az I. osztályú altisztek csoportjába: Somogyi Lajos hartai kir. orsz. büntetőintézeti II. osztályú altisztek csoportjába tartozó fegyőrt.

A katholikus főpapi hagyatékokra vonatkozó kérdések elbírálása végett szervezett bizottság igazságügyi tagjainak kinevezése az 1940. évre.

A m. kir. igazságügyminiszter a királyi adományozásból egyházi javadalmat élvező római és görög katholikus főpapok hagyatéki ügyében felmerült vitás kérdéseknek eldöntésére az 1883. évi április hó 10-én 13.249. I. M. szám alatt kibocsátott és az 1912. évi LIV. t.-c. 6. §-a szerint hatályban maradt rendelet 34. §-a értelmében alakítandó vegyes bizottság tagjaivá az 1940. év tartamára a m. kir. igazságügyminisztérium részéről dr. Staud Miklós miniszteri osztályfőnököt, a m. kir. Kúria részéről pedig dr. Brandt József és dr. Vincenti Gusztáv kir. kúriai bírákat nevezte ki.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsainak beosztása az 1940. évre.

I. tanács. (Közpolgári.) Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Rendes tagok: Jakab Mihály, dr. Thébusz Aladár és dr. Ludvig Rezső kir. kúriai tanácselnökök, dr. Gébert József[1]) tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró, dr. Tóth György, dr. Raisz Béla, dr. Almási Antal, dr. Margitay Valér, dr. Kerekess István és dr. Vincenti Gusztáv kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Antalfy Mihály, dr. Böszörményi Nagy István, dr. Révész Gusztáv, dr. Tergovits Aurél és dr. Balta Béla kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Biczó László, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

II. tanács. (Telekkönyvi, úrbéri és birtokrendezési.) Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Rendes tagok: dr. Gébert József[1]) tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró, Ullrich Ede, Klie Antal, dr. Benda Béla, dr. Kerekess István, dr. Brandt József, dr. Kozma Aladár, dr. Kerényi

[1]) Időközben tanácselnökké kinevezve.

Alajos, dr. Bándy Ferenc és Seidel János kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Muzsnay József, dr. Fejérváry Géza, dr. vitéz Móritz Ernő, dr. Balta Béla és dr. Zrinyi Miklós kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Kuncz Lajos, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

III. tanács. (Váltó, kereskedelmi és csőd.) Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Rendes tagok: dr. Ternovszky Béla kir. kúriai tanácselnök, dr. Gébert József[1]) tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró, dr. Körtvélyessy György, dr. Ipovitz Károly, dr. Sövényházy Neuhold Ferenc, dr. Dávid István[2]), dr. Gál László, dr. Szobonya Béla, dr. Morvay Aurél és dr. Tolnay Iván kir. kúriai bírák. Póttagok: dr. Muzsnay József, dr. Zimányi József, dr. Ruhmann Emil, dr. vitéz Szentkuthy István és dr. Török Emil kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Varrók Kálmán, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt pestvidéki kir. törvényszéki bíró.

IV. tanács. (Büntető.) Elnök: dr. Töreky Géza a m. kir. Kúria elnöke. Rendes tagok: dr. Bolla Árpád, Kvassay Gyula és dr. Gergics Károly kir. kúriai tanácselnökök, dr. Maday Guidó, dr. Szolnok Jenő, dr. Bán József, dr. Folkmann Jenő, dr. Hubay László, Medvigy István és dr. Sóóky József kir. kúriai bírák. Póttagok: Sutoris Edgár, dr. Mészner Tivadar, dr. Tóth István, Pintér Jenő és Mórocza Dénes kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Zalán Kornél, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. büntetőtörvényszéki bíró.

A m. kir. Kúria tanácsainak beosztása az 1940. évre.*

I. polgári tanács. Elnök: Jakab Mihály tanácselnök. Bírák: Ullrich Ede, dr. Brandt József, dr. Vincenti Gusztáv, dr. Böszörményi Nagy István, dr. Zimányi József és dr. Révész Gusztáv kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: Kampi András kir. járásbíró.

II. polgári tanács. (Egyszersmind szabadalmi tanács.) Elnök: dr. Ludvig Rezső tanácselnök. Bírák: dr. Margitay Valér, dr. Sövényházy Neuhold Ferenc, dr. Muzsnay József és dr. Gedeon Alajos kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Török János kir. járásbíró.

III. polgári tanács. Elnök: dr. Thébusz Aladár tanácselnök. Bírák: dr. Tóth György, dr. Raisz Béla, dr. Medgyesi Ferenc, Klie Antal, dr. Benda Béla, dr. Karay Pál és dr. Tergovits Aurél kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szilágyi Endre kir. bírósági titkár.

IV. polgári tanács. Elnök: dr. Ternovszky Béla tanácselnök. Bírák: dr. Szobonya Béla, dr. Morvay Aurél, dr. Tolnay Iván és dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Varrók Kálmán kir. törvényszéki bíró.

[1]) Időközben tanácselnökké kinevezve.

[2]) Időközben tanácsvezetés jogával felruházva.

*) Tárgyalási napok: I., II., IV., VI. és VII. polgári tanácsoknál kedd, szerda, csütörtök, a III. és V. polgári tanácsoknál kedd, szerda, csütörtök, péntek; — az I. és II. büntető tanácsoknál kedd szerda, csütörtök, a III. büntető tanácsnál hétfő kedd szerda.

V. polgári tanács. Elnök: Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke. Bírák: dr. Kozma Aladár, dr. Bándy Ferenc, Seidel János, dr. vitéz Móritz Ernő, dr. Balta Béla, dr. Geffert Elek és dr. Zrinyi Miklós kir. kúriai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Aczél András kir. járásbíró és dr. Kuncz Lajos kir. törvényszéki bíró.

VI. polgári tanács. Elnök: dr. Gébert József tanácselnök. Bírák: dr. Almási Antal, dr. Kerekess István, dr. Antalfy Mihály, dr. Kerényi Alajos és dr. Fejérváry Géza kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Kiss György kir. járásbírósági alelnök.

VII. polgári tanács. Elnök: Dávid István tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró. Bírák: dr. Körtvélyessy György, dr. Ipovitz Károly, dr. Gál László, dr. Ruhmann Emil és dr. Török Emil kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szabó János kir. járásbíró.

I. büntető tanács. Elnök: dr. Töreky Géza a m. kir. Kúria elnöke és Kvassay Gyula tanácselnök. Bírák: dr. Szolnok Jenő, Medvigy István, dr. Sóóky József, dr. Tóth István, Pintér Jenő és dr. Juhász István kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Móra Mihály kir. bírósági titkár.

II. büntető tanács. Elnök: dr. Bolla Árpád tanácselnök. Bírák: dr. Maday Guidó, dr. Bán József dr. Folkmann Jenő, dr. Mészner Tivadar, dr. Almási Dezső és dr. Lázár László kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Albrecht Zoltán kir. bírósági titkár.

III. büntető tanács. Elnök: dr. Gergics Károly tanácselnök. Bírák: dr. Hubay László, Sutoris Edgár, dr. Bozán Gyula, Mórocza Dénes, dr. Balogh István és dr. Németh Peter kir. kúriai bírák. Tanácsjegyző: dr. Bodolla János kir. bírósági titkár.

A budapesti kir. ítélőtábla társadalombiztosítási jogegységi tanácsának megalakítása az 1940. évre.

Elnök: Hunyor László kir. ítélőtáblai tanácselnök. Rendes tagok: Moizer Imre és dr. Penkala János kir. ítélőtáblai tanácselnökök, dr. Németh János, dr. vitéz Szenczy Aladár, dr. vitéz Keresztes György, dr. Barta Aurél, dr. Zombory József és dr. Iványi Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Póttagok: dr. Entz Ferenc III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, valamint dr. vitéz Selyeby Béla, dr. Horváth Andor és dr. vitéz Mocsonoky László kir. ítélőtáblai bírák.

A budapesti kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1940. évre.*

I. polgári tanács. Elnök: Biber Dezső tanácselnök. Bírák: dr. Csiky Károly III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Victor János kir.

*) Tárgyalási és nyilvános előadási napok: az I., II., IV., V., IX., X., XIII., XIV., XV., XVI., XVII., XXI. és XXIV. polgári tanácsnál hétfő, kedd, szerda, a III., VI., VII., VIII., XI., XII., XVIII., XIX., XX., XXII. és XXIII. polgári tanács ál csütörtök, péntek, szombat; — az I., IV., V. és VIII. büntető tanácsnál hétfő, kedd, szerda, a II., III., VI., VII. és X. büntető tanácsnál csütörtök, péntek, szombat, a IX. büntető tanácsnál kedd, csütörtök péntek.

ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Kendi Dezső kir. bírósági titkár.

II. polgári tanács. Elnök: Balásfalvi Kiss Jenő tanácselnök. Bírák: dr. Ragó József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Nyáry Miklós kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Kövesdy Árpád kir. bírósági jegyző.

III. polgári tanács. Elnök: Bakóczy István tanácselnök. Bírák: dr. Bónis György és dr. Dvorák Viktor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Bősze Zoltán kir. bírósági titkár.

IV. polgári tanács. Elnök: Külley Viktor tanácselnök. Bírák: dr. Csalay Béla III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Prahács Géza kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Czibor Béla kir. bírósági titkár.

V. polgári tanács. Elnök: Uzonyi Imre tanácselnök. Bírák: dr. Goldmann Bernát III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Kőczán Ödön és dr. Zajzon Ernő kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Bordás István kir. bírósági titkár.

VI. polgári tanács. Elnök: dr. Glatz Ede tanácselnök. Bírák: dr. Tribusz Gábor és dr. Orbán József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Czerman András kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Uhlyarik György kir. bírósági jegyző.

VII. polgári tanács. Elnök: Orosz Mihály tanácselnök. Bírák: dr. Heténi József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Lugosi Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Gabona Lajos kir. bírósági titkár.

VIII. polgári tanács. Elnök: dr. Frenreisz Frigyes III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Verbóczi Albin III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Kunst Győző kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Pethes László kir. bírósági titkár.

IX. polgári tanács. Elnök: dr. vitéz Keresztes György III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Csipkay Emil Andor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Kőházi Endre kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Illényi Kálmán kir. bírósági titkár.

X. polgári tanács. Elnök: dr. Alföldy Dezső alelnök. Állandó helyettese: dr. Zsédely István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Murakőzy Sándor és dr. Szaplonczay István kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Nagy Ferenc kir. bírósági titkár.

XI. polgári tanács. Elnök: Móra Mihály tanácselnök. Bírák: dr. Bottlik István és dr. Zombory József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Bartha Zoltán kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Hayde Béla kir. bírósági titkár.

XII. polgári tanács. Elnök: dr. Nagy Béla tanácselnök. Bírák: dr. Jókay Sándor, dr. Jakabfalvay Zoltán és dr. Bothár Sándor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, dr. Terray László és dr. Lak József kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Kővágó János kir. bírósági jegyző.

XIII. polgári tanács. Elnök: dr. Szőke József tanácselnök. Bírák: dr. Bartha-Bures Lipót III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Ruff Lajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Linczki Ferenc kir. bírósági titkár.

XIV. polgári tanács. Elnök: Verner László tanácselnök. Bírák: dr. Nyiri Zoltán III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Konthy Géza és dr. Balogh Árpád kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Csipak Sándor kir. bírósági jegyző.

XV. polgári tanács. Elnök: dr. Lászlóffy Mihály tanácselnök. Bírák: dr. Papp Péter és dr. Szücs Béla kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Tillmann Lajos kir. bírósági titkár.

XVI. polgári tanács. Elnök: dr. Penkala János tanácselnök. Bírák: dr. Entz Ferenc és dr. vitéz Szenczy Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Ságy Imre kir. bírósági titkár.

XVII. polgári tanács. Elnök: Hunyor László tanácselnök. Bírák: dr. Barta Aurél III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. vitéz Mocsonoky László kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Benedek János kir. törvényszéki bíró.

XVIII. polgári tanács. Elnök: Moizer Imre tanácselnök. Bírák: dr. Németh János III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. vitéz Selyeby Béla kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Kandó Ferenc kir. bírósági jegyző.

XIX. polgári tanács. Elnök: dr. Iványi Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Horváth Andor és dr. Buday Sándor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Borsos József kir. bírósági titkár.

XX. polgári tanács. Elnök: dr. Gúthy Károly tanácselnök. Bírák: dr. Monostory Károly és dr. Erdősi-Biba Ferenc kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Keresztély Endre kir. bírósági jegyző.

XXI. polgári tanács. Elnök: dr. Telegdy Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Rádai Géza és dr. Varrók Béla kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Berente Kálmán kir. bírósági jegyző.

XXII. polgári tanács. Elnök: Göllner Frigyes tanácselnök. Bírák: Mészáros Aladár III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Kun Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Szederkényi Albert kir. bírósági jegyző.

XXIII. polgári tanács. Elnök: dr. Bárkányi M. Ödön tanácselnök. Bírák: dr. Magos Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Ligeti Béla kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Göttinger Károly kir. bírósági titkár.

XXIV. polgári tanács. Elnök: dr. Bődcher Dezső tanácselnök. Bírák: dr. K. Lehotay-Kéry János III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Ádám András és ifj. dr. Hajtman Pál kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Csorna Jenő kir. bírósági titkár.

I. büntető tanács. Elnök: Lator István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Mészáros Béla és dr. Hrabéczy Jenő kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Halmaványszky Károly kir. bírósági jegyző.

II. büntető tanács. Elnök: Leitner Emil tanácselnök. Bírák: dr. Bóka Károly és dr. Zsacskó Béla kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Farkas Imre kir. bírósági jegyző.

III. büntető tanács. Elnök: dr. Lakatos Gábor III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Lányi János és dr. Lukács Zoltán kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Szilágyi Ernő kir. bírósági titkár.

IV. büntető tanács. Elnök: dr. Kállay Miklós tanácselnök. Bírák: dr. Medvés-Medico István, dr. Janovich Tibor és Márton Sándor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Pálosi Béla kir. bírósági jegyző.

V. büntető tanács. Elnök: Csonka Elemér tanácselnök. Bírák: dr. Félegyházy Kálmán és Ruber József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. vitéz Vámos Ernő kir. bírósági titkár.

VI. büntető tanács. Elnök: Dusárdy István tanácselnök. Állandó helyettese: Petneházy Zsigmond III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Pósta Lajos és dr. Szádeczky-Kardoss Lajos kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Kozma Gyula kir. bírósági titkár.

VII. büntető tanács. Elnök: dr. Harmath Jenő tanácselnök. Bírák: dr. Czirer Ákos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Eigen Kálmán kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: ifj. dr. Barsy Károly kir. bírósági jegyző.

VIII. büntető tanács. Elnök: dr. Kring Jenő tanácselnök. Bírák: dr. Bertin Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Messik Lajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Gorzó András kir. bírósági titkár.

IX. büntető tanács. Elnök: dr. Szabó József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Horváth Géza, dr. Szilágyi Sándor és dr. Zsindely László kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Sebestyén István kir. járásbíró és dr. Laszly Pál kir. bírósági titkár.

X. büntető tanács. Elnök: dr. vitéz Ottrubay Dezső tanácselnök. Bírák: dr. Méhes Ignác és dr. Lengyel Ernő kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Gelencsér Gyula kir. bírósági titkár.

A debreceni kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1940. évre.*

I. polgári tanács. (Közpolgári perek és ügyek.) Elnök: dr. Oláh Lajos a kir. ítélőtábla elnöke. Helyettese: Lábos Béla tanácselnök. Bírák: Spitkó Ferenc, dr. Kubinyi Ödön és dr. Pösténvi Márton kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Bálint Károly.

II. polgári tanács. (Kereskedelmi, váltó és egyéb közpolgári perek, csőd és cégügyek.) Elnök: Lábos Béla tanácselnök. Helyettese: dr. Bornemisza Károly tanácsvezetési joggal felruházott ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. vitéz Hetey Zoltán és dr. Diczig József kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Blaskovits Zoltán.

III. polgári tanács. (Közpolgári perek és ügyek.) Elnök: Abaházy József tanácselnök. Bírák: dr. Özvegyi Ferenc és dr. vitéz Kovách Elemér kir. ítélőtáblai bírák. Kisegítő: dr. Pösténvi Márton kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Füsti M. Lajos.

I. büntető tanács. Elnök: Baróthy Zoltán tanácselnök. Bírák: dr. Előry Kálmán és dr. Unger József kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Tóth Ferenc.

II. büntető tanács. Elnök: dr. Tóth Kálmán tanácsvezetői joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Tokay Gyula és dr. vitéz Tóth János kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Nónay György.

III. büntető tanács, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa. Elnök: Barankay Miklós tanácselnök. Bírák: dr. Borbély Gyula és dr. Baczoni Ferenc kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Balogh Antal.

A győri kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1940. évre.*

I. polgári tanács. (Közpolgári ügyek.) Elnök: Müller Ferenc tanácselnök. Bírák: dr. Décsy Kálmán és dr. Szladits László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Vidonyi Sándor kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyzők: dr. Váhl Pál és dr. Maurer Imre kir. bírósági jegyzők.

II. polgári tanács. (Hiteljogi ügyek.) Elnök: Galló István tanácselnök. Bírák: dr. Vizkelety József és dr. Varju József kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Morava Károly kir. bírósági aljegyző.

III. polgári tanács. (Közpolgári ügyek.) Elnök: Sándorfi Dezső III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Huszthy Mihály és Balás József kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Fejes Ferenc kir. bírósági jegyző.

I. büntető tanács. Elnök: dr. Dukavits Vilmos a kir. ítélőtábla elnöke. Bírák: Sády Jenő és dr. Zeke Gyula III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Molnár Mihály kir. bírósági jegyző.

II. büntető tanács. Elnök: dr. Schannen Alajos tanácselnök. Bírák: Uruski Hugó III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Östör László kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Zobay András kir. bírósági jegyző.

*) Tárgyalási napok: az I. polgári tanácsnál szerda, csütörtök, péntek, a II. polgári tanácsnál hétfő, kedd, szerda, a III. polgári tanácsnál: csütörtök, péntek, szombat; — az I. büntető tanácsnál hétfő, kedd, szerda, a II. büntető tanácsnál csütörtök, péntek, szombat, a III. büntető, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsánál szerda, csütörtök, péntek.

*) Tárgyalási napok: az I. és II. polgári tanácsnál hétfő, kedd, szerda, a III. polgári tanácsnál csütörtök, pentek, szombat; — az I. büntető tanácsnál csütörtök, péntek, szombat, a II. büntető tanácsnál hétfő, kedd, szerda.

A kassai kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1940. évre.*

I. polgári tanács. (Közpolgári perek és ügyek.) Tanácsvezető: dr. Kosztka Imre III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Tanácstagok: dr. Mikler Lajos és dr. Weigl Károly kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Gazdy László kir. bírósági aljegyző.

II. polgári tanács. (Kárpátaljai polgári és büntető ügyek, továbbá a kereskedelmi, váltó és egyéb közpolgári perek, csőd és cégügyek.) Elnök: dr. Radványi Géza kir. ítélőtáblai tanácselnök. Tanácstagok: dr. Fóris Ferenc, dr. Komjáthy Lajos és Kerndler Ferenc III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Gazdy László és dr. Török Jenő kir. bírósági aljegyzők.

III. polgári tanács. (Közpolgári perek és ügyek.) Tanácsvezető: Schmidt József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Tanácstagok: Kontsér Árpád és dr. Nagy Gáspár kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: Seres Pál kir. bírósági aljegyző.

I. büntető tanács. Elnök: Zachár István a kir. ítélőtábla elnöke. Tanácstagok: Gedeon József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és a kinevezendő ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Török Jenő kir. bírósági aljegyző.

II. büntető tanács, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa. Elnök: Majoross Mihály kir. ítélőtáblai tanácselnök. Tanácstagok: dr. Kriskó Miklós és dr. Bölcsházy Zoltán kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: Seres Pál kir. bírósági aljegyző.

A pécsi kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1940. évre.**

I. polgári tanács. Elnök: dr. Szigriszt Antal tanácsvezetői joggal és III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Lutz Miklós és dr. Dőry Dénes kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Klausz Pál kir. bírósági aljegyző.

II. polgári tanács. Elnök: Bögös Lajos tanácsvezetői joggal és III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: Ifju Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és Prigly Jenő kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Szepes László kir. bírósági joggyakornok.

III. polgári tanács. Elnök: Fesztl Nándor kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Páva István és dr. vitéz Arató Jenő kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Kenedi Viktor kir. bírósági jegyző.

I. büntető tanács. Elnök: Soós Béla kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Varga Károly és dr. Ábrányi Alajos kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Birkás Géza kir. bírósági jegyző.

II. büntető tanács, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa. Elnök: dr. Simon Rudolf a kir. ítélőtábla elnöke. Helyettese: Boda Géza tanácsvezetői joggal és III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Meszlényi Károly kir. ítélőtáblai bíró és a kinevezendő kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Nádor Ferenc kir. bírósági titkár.

A szegedi kir. ítélőtábla tanácsainak beosztása az 1940. évre.*

I. polgári tanács. Elnök: Elekes Gyula kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Lehóczky Károly és dr. Szerdahelyi István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. László Lajos kir. bírósági jegyző.

II. polgári tanács. Elnök: Nagy Antal kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Marosváry Ferenc és dr. Schwepler János kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Endrédy Ferenc kir. bírósági aljegyző.

I. büntető tanács, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsa. Elnök: Curry Richárd kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Vikor István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Molnár József kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Cserei Gyula kir. bírósági jegyző.

II. büntető tanács. Elnök: dr. Elemy Sándor kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Juhász István és Csillag László III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Sáray Ferenc kir. bírósági titkár.

Az Országos Földbirtokrendező Bíróság tanácsbeosztása az 1940. évre.**

I. tanács. Vezeti: K. Madaras Gábor állandó tanácsvezetés jogával felruházott országos földbirtokrendező bírósági állandó bíró. Tagjai: dr. Vékey Károly és Szolokmay Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák és dr. Hajdú György III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírósági alelnök. Szükséghez képest: dr. Vladár Gábor m. kir. titkos tanácsos, kir. kúriai tanácselnök, Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök és dr. Gönye Győző igazságügyminiszteri tanácsos. Tanácsjegyzők: dr. Szabó István és dr. Székelyhídy József kir. járásbírák.

II. tanács. Vezeti: dr. Gabona Lajos országos földbirtokrendező bírósági tanácselnök. Tagjai: dr. Keményi István országos földbirtokrendező bírósági állandó bíró, Hordósy Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bíró és dr. Balogh Béla budapesti kir. büntetőjárásbírósági alelnök. Tanácsjegyzők:

*) Tárgyalási napok: az I. és III. polgári tanácsnál hétfő, kedd, szerda, a II. polgári tanácsnál csütörtök, péntek, szombat; — az I. büntető tanácsnál hétfő, kedd, szerda, a II. büntető, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsánál csütörtök, péntek, szombat.

**) Tárgyalási és nyilvános előadási, illetve tanácsülési napok: az I. polgári tanácsnál kedd, szerda, a II. polgári tanácsnál szerda, csütörtök, a III. polgári tanácsnál péntek, szombat; — az I. büntető tanácsnál hétfő, kedd, a II. büntető, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsánál csütörtök, péntek.

*) Tárgyalási és nyilvános előadási, illetve tanácsülési napok: az I. polgári tanácsnál csütörtök, péntek, szombat, a II. polgári tanácsnál hétfő, kedd, szerda; — az I. büntető, egyszersmind a fiatalkorúak tanácsánál hétfő, kedd, szerda, a II. büntető tanácsnál csütörtök, péntek, szombat.

**) Ülésnapok: hétfő, kedd.

dr. Kiss István kir. járásbíró és dr. Földváry Mihály budapesti kir. büntetőtörvényszéki bíró.

A m. kir. Kúriának a fegyelmi ügyekben az 1936 : III. t.-c. 57. §-a alapján alakított jogegységi tanácsa.

Elnök: dr. Töreky Géza, a m. kir. Kúria elnöke. Rendes tagok: Hutás József, a m. kir. Kúria másodelnöke, aki az elnököt akadályoztatása esetén helyettesíti, dr. Ternovszky Béla, Kvassay Gyula, dr. Gergics Károly, dr. Ludvig Rezső és dr. Gébert József kir. kúriai tanácselnökök, Ullrich Ede és dr. Margitay Valér kir. kúriai bírák, dr. Dávid István tanácsvezetés jogával felruházott kir. kúriai bíró és dr. Kerekess István kir. kúriai bíró. Póttagok: Sövényházy Neuhold Ferenc, dr. Benda Béla, dr. Kerényi Alajos, dr. Bán József és dr. Ruhmann Emil kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Eggenhofer Ödön, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

A Királyi és Országos Legfőbb Fegyelmi Bíróság tagjai a m. kir. Kúria részéről az 1940. évben az 1936 : III. t.-c. 23. §-a értelmében.

Tagok: dr. Ternovszky Béla, Jakab Mihály, dr. Bolla Árpád, dr. Thébusz Aladár, Kvassay Gyula, dr. Gergics Károly, dr. Ludvig Rezső és dr. Gébert József kir. kúriai tanácselnökök, dr. Körtvélyessy György, dr. Ipovitz Károly, dr. Tóth György és dr. Raisz Béla kir. kúriai bírák. Jegyző: dr. Eggenhofer Ödön, a m. kir. Kúriához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. törvényszéki bíró.

A m. kir. kúriai vegyes alapítványok kezelésére hivatott bizottság tagjai az 1940. év tartamára.

Rendes tagok: dr. Czirer Ákos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és Erdősi-Biba Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Póttagok: Göllner Frigyes kir. ítélőtáblai tanácselnök és dr. Zombory József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró.

A budapesti kir. ítélőtábla kezelése alatt álló alapítványok ügyeit intéző bizottság tagjai az 1940. év tartamára.

Rendes tagok: Göllner Frigyes kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Iványi Lajos és dr. Czirer Ákos III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bírák, valamint dr. Erdősi-Biba Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Póttagok: Verbóczi Albin III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Bónis György kir. ítélőtáblai bíró.

Nyugdíjba léptek:

dr. Török Lajos III. fizetési csoport jellegével felruházott szolnoki és dr. Hajicsek Gyula székesfehérvári kir. törvényszéki tanácselnökök;

dr. Halász Jenő II. fizetési csoport jellegével felruházott szolnoki kir. törvényszéki bíró;

dr. Gedeon Jenő tatai, dr. Neu Dániel szolnoki és dr. Hoffmann László karcagi kir. járásbírák;

Porubszky József m. kir. igazságügyminisztériumi számvevőségi II. osztályú főtanácsos.

Meghalt:

Várkonyi Kálmán gyönki kir. járásbírósági kisegítő szolga.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek névjegyzékébe: dr. Korláth Endre (I. V., gr. Klebelsberg Kúnó-u. 25. sz.) budapesti ügyvéd a budapesti;

dr. Katona Móric ügyvéd Dunaszerdahely, dr. Szirmák Imre és dr. Tordon Vince ügyvédek Érsekújvár, valamint dr. Pető Imre ügyvéd Léva székhellyel a komáromi;

dr. Leskó Mátyás ügyvéd Nyiregyháza és dr. Varga János ügyvéd Kisvárda székhellyel a nyiregyházi;

dr. Aradi Alajos ügyvéd Pápa, dr. Steindl Emil ügyvéd Veszprém, dr. Szilágyi Károly és dr. Bajor László ügyvédek Székesfehérvári székhellyel a székesfehérvári;

dr. Surányi Lajos ügyvéd Nagykanizsa székhellyel a zalaegerszegi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Bagi Ödön, dr. nemes Bozzay József[1]), dr. Bónis Ignác[2]), dr. Szilárd Vilmos[3]), dr. Baksay Dezső[4]), dr. Egerer Gedeon[5]), dr. Holló Gábor[6]), dr. báró Madarassy Beck Gyula[7]), dr. Salamon Rezső és dr. Tarnai Jenő[8]) budapesti ügyvédek elhalálozás, dr. Gráner Ernő[9]), dr. Brodszky Dezső[10]), dr. Csató Bernát[11]), dr. Katona Jenő, dr. Nyitrai Artur, dr. Politzer Gusztáv[12]), dr. Sas Ernő, dr. Szelényi Aladár, dr. Székely Imre, dr. Weiner Lajos[13]) és dr. Werner

1) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Doroghy Kálmán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

2) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fischhof Ernő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

3) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kepes H. Andor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

4) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Domonkos József budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

5) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Miklós Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

6) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kittacsek Kornél budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

7) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Loránt Henrik budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

8) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kelemen Ernő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

9) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kövesi Rezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

10) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Schürger Pál budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

11) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Márkus Tibor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

12) Ügyvédi irodája reszére gondnokul dr. Schäffer Zsigmond budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

13) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Steiner Ede budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

Fülöp budapesti ügyvédek munkaképtelenség, Ir. Komlós Ágost, dr. Kramolin Viktor[14]), dr. Császár Károly, dr. Gombos László, dr. zsolczai Kiss István[15]), dr. Kiss János[16]), dr. Oláh István[17]) és dr. Szende Péter Pál[18]) budapesti ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Hajdu Arpád[19]), dr. Kováts Géza[20]) és dr. Nagy Béla[21]) (kézdivásárhelyi) budapesti ügyvédek az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a, valamint az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja alapján a budapesti;

dr. Debreceny Barna[22]) debreceni ügyvéd végleges munkaképtelenség, dr. Kemény Viktor[23]) debreceni ügyvéd elhalálozás és dr. Papp Endre[24]) debreceni ügyvéd önkéntes lemondás folytán a debreceni;

dr. Turcsányi György* egri ügyvéd a komáromi ügyvédi kamara területére, Érsekújvárra történt elköltözése, dr. Körösy Pál[25]) egri és dr. Kossa Lajos[26]) gyöngyösi ügyvédek munkaképtelenség, dr. Tóth Ferenc[27]) egri ügyvéd más pályán történt elhelyezkedése, dr. vitéz Szabolcsi István[28]) egri ügyvéd lemondás és dr. Katrics Kálmán[29]) gyöngyösi ügyvéd kir. közjegyzővé történt kinevezése okából az egri;

dr. Szabó Kálmán* komáromújvárosi ügyvéd az Ürt. 57. § 4. bekezdése alapján munkaképtelenség, dr. Balogh Emil[30]) mosonszentjánosi és dr. Ágh Károly[31]) komáromújvárosi ügyvédek az Ürt. 57. § 3. pontja alapján a győri;

dr. Ötvös István* kecskeméti ügyvéd kir. hadbirógyakornokká történt kinevezése és dr. Koncz Mihály[32]) kecskeméti ügyvéd munkaképtelenség okából a kecskeméti;

dr. Rázsó Gyula[33]) miskolci és dr. Novák József[34]) sárospataki ügyvédek kir. járásbirákká kinevezésük folytán önkéntes lemondásuk, valamint dr. Balás Dezső[35]) miskolci ügyvéd munkaképtelenség okából a miskolci;

dr. Róth Izsó nyirbátori és dr. Kiss Pál* nyiregyházi ügyvédek elhalálozás, valamint dr. Porkoláb Károly nyiregyházi ügyvéd a debreceni kir. ügyészséghez történt kineveztetése folytán a nyiregyházi;

dr. Boros Pál[36]) budakalászi ügyvéd elhalálozás okából a pestvidéki;

dr. Késmárszky Aladár[37]) pécsi ügyvéd az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-ának 6. bekezdése értelmében és dr. Lotzner József pécsi ügyvéd a komáromi ügyvédi kamara területére, Párkányra történt elköltözése folytán a pécsi;

dr. Horváth István és dr. Steiger Imre[38]) soproni ügyvédek önkéntes lemondás folytán a soproni;

dr. Török Lajos[39]) makói, dr. Kecskés István[40]) szegedi, dr. Krasznai János orosházi, dr. Lévay Nándor és dr. Lippai József szegedi, dr. Romvári Iván békéscsabai és dr. Salacz László szarvasi ügyvédek önkéntes lemondás, Markovich Iván[41]) és dr. Vermes Jenő[42]) szegedi ügyvédek munka-

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

14) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Zloch Károly budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

15) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Láczay Ervin budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

16) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szentgyörgyi Árpád budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

17) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Wagner Oszkár budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

18) Ügyvedi irodája részére gondnokul dr. Schilling Endre budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

19) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Miklós Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

20) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Jancsó Sándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

21) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Okolicsányi László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

22) Iratait dr. des Combes László debreceni ügyvédnek adta át.

23) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Halász László debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

24) Iratait dr. Kovács Jenő debreceni ügyvédnek adta át.

25) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Körösy Gyula egri ügyvéd rendeletett ki.

26) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Waldner Fülöp gyöngyösi ügyvéd rendeltetett ki.

27) Iratait dr. Körösy Gyula egri ügyvédnek adta át.

28) Iratait dr. Kertay Sándor egri ügyvédnek adta át.

29) Iratait dr. Libisch Károly gyöngyösi ügyvédnek adta át.

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

30) Ügyvédi irodaja részére gondnokul dr. Csiszár Sándor magyaróvári ügyvéd rendeltetett ki.

31) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vizkelety Béla komáromújvárosi ügyvéd rendeltetett ki.

32) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Koncz Erzsébet kecskeméti ügyvéd rendeltetett ki.

33) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fojtán István miskolci ügyvéd rendeltetett ki.

34) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szathmáry Dezső sárospataki ügyvéd rendeltetett ki.

35) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Terray István miskolci ügyvéd rendeltetett ki.

36) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Pfann József szentendrei ügyvéd rendeltetett ki.

37) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Schwarczenberg Andor pécsi ügyvéd rendeltetett ki.

38) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Cohn Gyula soproni ügyvéd rendeltetett ki.

39) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. vitéz Galamb Sándor makói ügyvéd rendeltetett ki.

40) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gresz György szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

41) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Mucsi Péter szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

42) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bőhm László szegedi ügyvéd rendeltetett ki.

képtelenség, dr. Müller Jenő[43]) orosházi ügyvéd elhalálozás, dr. Bajer László szegedi, dr. Farkas József makói és dr. Albert Áron szentesi ügyvédek az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a és az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11., 12. pontja alapján a szegedi;

dr. Gerencsér Lajos[44]) zalaegerszegi, dr. Fábián Zsigmond[45]) és dr. Sabján Gyula[46]) nagykanizsai, valamint dr. Richter Béla[47]) letenyei ügyvédek elhalálozásuk, dr. Hartl Árpád* zalaegerszegi és dr. Szűcs Arnold* tapolcai ügyvédek munkaképtelenség okából, dr. Szász Gábor[48]) zalaegerszegi és dr. Szent-Gály F. Aurél[49]) keszthelyi ügyvédek önkéntes lemondásuk folytán a zalaegerszegi ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara választmánya elrendelte:

dr. Auer Pál ügyvéd neve mellé az „alsóterényi" nemesi előnév feltüntetését,

dr. Beregi Endre ügyvéd neve mellé a „brassói" megkülönböztetés feltüntetését,

dr. Kallina Géza ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter úr 282.500/1939. II. a. számú rendelete alapján „Szendrei"-re való kiigazítását,

dr. Geyer Dezső ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter úr 12.766/1937. II. a. számú rendelete alapján „Hidasdy"-ra való kiigazítását, egyidejűleg neve mellé a Vitézi Rend Főszéktartóságának 4.006/1938. számú igazolványa alapján a „vitéz" jelző feltüntetését,

dr. Lukács György ügyvéd (VI., Bulyovszky-u. 23) neve mellé a „dévai" megkülönböztetés feltüntetését,

dr. Páczner Jenő ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter úr 285.544/1939. II. a. számú rendelete alapján „Németh"-re való kiigazítását és

dr. Vadász Manó Mihály ügyvéd utónevének Manó Mihályról „Mihály"-ra való kiigazítását;

közhírré teszi továbbá a kamara, hogy az F. II. 4.044/1933. számú ítélet folytán ezidőszerint 1939. évi november 4. óta felfüggesztés hatálya alatt álló dr. Lukács Kornél budapesti (VI., Vilmos császár-út 31.) ügyvédet a Kamara fegyelmi bírósága 1940. évi január hó 22.-én kelt F. II. 31/1938. és 2.615/1938. számú határozatával az 1937. évi IV. t.-c. 147. § 3. pontja értelmében az ügyvédség gyakorlatától azonnali hatállyal felfüggesztette.

A debreceni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy:

1.) dr. Hetey László ellen 90/20—1938. F. szám alatt elrendelt hat havi felfüggesztés időtartama 1939. évi december hó 1.-én lejárván, nevezett ügyvéd gyakorlatát újból folytathatja;

2.) dr. Gulyás Imre hajdunánási ügyvédet az Ürt. 147. §. 1. bekezdésének 1. pontja és 2. bekezdése alapján az ügyvédség gyakorlatától azonnali hatállyal felfüggesztette;

3.) dr. Liedermann József debreceni ügyvédet igazolt munkaképtelensége okából az 1934. évi XXIII. t.-c. 18. § 1. pontja alapján egyelőre 1940. december hó 31.-ig az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette.

A nyiregyházi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara választmánya irodagondnokul kirendelte:

1.) dr. Varga János kisvárdai ügyvédet néhai dr. Polynár Özséb volt kisvárdai ügyvéd irodája részére, dr. Schönwald Miklós kisvárdai ügyvéd, addigi irodagondnok felmentése mellett;

2.) dr. Leskó Mátyás nyiregyházi ügyvédet néhai dr. Krómy Károly volt nyiregyházi ügyvéd irodája részére, dr. Porkoláb Károly nyiregyházi ügyvéd helyett.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Gyémánt Árpád péceli ügyvéd irodáját Rákoskeresztúr községbe helyezte át.

A pécsi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy Rusz János pécsi ügyvédet saját kérelmére munkaképtelenség címén 1939. évi december hó 31-től kezdődő hatállyal egy évi időtartamra, tehát 1940. évi december hó 31.-ig az ügyvédség gyakorlásától felfüggesztette.

A soproni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a fegyelmi bíróság 7/1939. számú határozata dr. Deutsch Dávid kapuvári ügyvédet az Ürt. 147. § 1. bekezdésének 1. pontja, valamint 2. bekezdése alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette és irodája részére a felfüggesztés tartamára ügygondnokul dr. Ötvös József kapuvári ügyvédet kirendelte.

---

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

43) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Pártos Pál orosházi ügyvéd rendeltetett ki.

44) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Zsidó Sándor zalaegerszegi ügyvéd rendeltetett ki.

45) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kovács László nagykanizsai ügyvéd rendeltetett ki.

46) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kovács László nagykanizsai ügyvéd rendeltetett ki.

47) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Pozsgár Rezső letenyei ügyvéd rendeltetett ki.

48) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Takáts Dezső zalaegerszegi ügyvéd rendeltetett ki.

49) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Horváth József keszthelyi ügyvéd rendeltetett ki.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSAGÜGYI KÖZLÖNY

– az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi öntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** yüjteménye — az 1940. évvel **XLIX. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvé-yek Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1940. évvel XXIII. vfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta artó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1940. évvel a XXIV. évfolya-nába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükség-ez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes lőfizetési díja az 1940. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra a 108.800. számú sekkszámlán lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamon-int **6 pengőért, a XXXVIII—XLVIII. (1929—1939)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pen-gőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat nagában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott zerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) vfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam ., 2., 3., 8. és 11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá z Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) év-olyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását ovábbi intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A társadalombiztosítási bíráskodásról szóló 1932 : IV. t.-c.-nek a Magyar Szent Koronához viszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken való végrehajtása végett szükséges rendelkezések (1.800/1940. I. M.) . . . 1

Az állandó bírósági szakértők (2.900/1940. I. M.) 2

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken a védettség kérelmezésére megszabott határidő meghosszabbítása és a gazdatartozások fizetésére vonatkozó egyes rendelkezések kiegészítése és módosítása (630/1940. M. E.) 5

A lakások és egyéb helyiségek bérletére vonatkozó egyes kérdések szabályozása (550/1940. M. E.) 6

Részvénytársaságok és szövetkezetek üzleteredményének felhasználása (380/1940. M. E.) 7

A külföldi pénzintézetek belföldi fiókjainak önkéntes felszámolása (530/1940. M. E.) 8

A külföldi pénzintézetek belföldi fiókjainak kényszerfelszámolása 540/1940. M. E.) 10

Közlemények.

Lap

Német állampolgár házasságának felbontása 1

A bűnügyi és polgári jogsegély tekintetében Magyarország és a Szlovák Köztársaság között irányadó nemzetközi megállapodások és viszonossági gyakorlat 1

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 1

A Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye I. füzetének újabb kiegészítése . . . 1

Törvény kihirdetése 1

A Budapesti Közlöny 1940. évi 1—24. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 1

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítványok kiállításáról . 1

Bírósági tolmácsok névjegyzéke . . . 1

Személyi hírek.

Kitüntetés, címadományozás, jellegadományozás, kinevezések és áthelyezések stb. . 1

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamokról és azok áráról 3

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 2. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. MÁRCIUS 1.

RENDELETEK.

A Kormányzó Úr Ő Főméltóságának 1940. évi február hó 28-án kelt legfelsőbb elhatározása,

Magyarország kormányzójává választásának huszadik évfordulóján engedélyezett kegyelem tárgyában.

A.

A Mindenható kegyelméből immár húsz esztendő telt el azóta, hogy a nemzet alkotmányos képviselete az ország kormányzójává választott.

Ezen évforduló alkalmából a megbocsátás szellemét kívánom érvényesíteni a büntető törvények ellen vétőknek széleskörű csoportjaival szemben, abban a reményben, hogy a kegyelem hatása alatt ezentúl megtisztult lélekkel fognak résztvenni a közösség egyetemes érdekeit szolgáló munkás együttműködésben.

I.

Kegyelmezési hajlandóságommal ezúttal is elsősorban azok felé fordulok, akik engem sértettek meg és ehhez képest kegyelemben részesítem azokat, akiket a polgári büntető bíróság jogerős ítélettel a kormányzó megsértésének az 1940. évi február hó 1. napja előtt elkövetett vétsége (1920. évi 1. törvénycikk 14. § és 1913. évi XXXIV. törvénycikk 2. §) miatt három hónapot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre, vagy akár fő-, akár mellékbüntetésként pénzbüntetésre ítélt, ha az utóbbit behajthatatlansága folytán szabadságvesztésbüntetésre kellene átváltoztatni,

úgyszintén azokat is, akik ellen az 1940. évi február hó 1. napja előtt elkövetett ily bűncselekmény miatt kell eljárást indítani vagy folytatni, — kivéve, ha a bíróság még nem jogerős ítélettel három hónapot meghaladó szabadságvesztésbüntetést állapított meg.

Ha a bíróság ily cselekmény miatt még nem jogerős ítélettel három hónapot meghaladó tartamú szabadságvesztésbüntetést állapított meg, az eljárást tovább kell folytatni s abban a kérdésben, hogy a terhelt ezen pont alapján részesült-e kegyelemben, a jogerősen megállapított büntetés mértéke az irányadó.

II.

Kegyelemben részesítem továbbá azokat is, akiket a polgári büntető bíróság jogerős ítélettel:

1. az 1878. évi V. törvénycikk (Btk) második részének VI. fejezetében (171—174. §-ok, 1913: XXXIV. törvénycikk 3. §) meghatározott izgatás miatt,

2. az 1921. évi III. törvénycikk 6., 7. és 8. §-aiban meghatározott vétség miatt, — feltéve, hogy ez a cselekmény nem az állam- és nemzetellenes érzület célzatos megnyilvánulása volt, hanem az indulat fellobbanásából fakad,

3. a választójog ellen elkövetett, az 1925. évi XXVI. törvénycikkben, illetve az 1938. évi XIX. törvénycikkben meghatározott bűncselekmény miatt, — ideértve az 1930. évi XVIII. törvénycikk 17. és 21. §-aiban meghatározott büntetendő cselekményeket is, — valamint az országgyűlési választásokkal kapcsolatban politikai természetű indokból elkövetett egyéb vétség és kihágás miatt,

4. az 1897. évi XXXIV. törvénycikk 20. §-ában, valamint az 1912. évi LIV. törvénycikk 96. §-ában, az 1913. évi VII. törvénycikk 13. §-ában és az 1938. évi XVIII. törvénycikk 8. §-ában meghatározott vétség miatt,

5. az 1938. évi XVIII. törvénycikk 5. §-ában és az 1939. évi II. törvénycikk 198. §-ában meghatározott vétség miatt,

6. az 1931. évi XXVI. törvénycikk 9. §-ában és az 1937. évi X. törvénycikk 2. §-ában meghatározott vétség miatt,

három hónapot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre, vagy akár fő-, akár mellékbüntetésként pénzbüntetésre ítélt, ha az utóbbit behajthatatlansága folytán szabadságvesztésbüntetésre kellene átváltoztatni,

úgyszintén azokat is, akik ellen a jelen elhatározásom kelte előtt elkövetett ily bűncselekmény miatt (ide nem értve az 1. pontban megjelölt bűn-

cselekményeket) kell eljárást indítani vagy folytatni, — kivéve, ha a bíróság még nem jogerős ítélettel három hónapot meghaladó tartamú szabadságvesztésbüntetést állapított meg.

Ha a bíróság ily cselekmény miatt még nem jogerős ítélettel három hónapot meghaladó tartamú szabadságvesztésbüntetést állapított meg, — vagy ha az 1. pontban megjelölt és jogerősen még el nem bírált bűncselekmény a megindult vagy megindítandó eljárás tárgya, az eljárást tovább kell folytatni illetve le kell folytatni s abban a kérdésben, hogy a terhelt ezen pont alapján részesült-e kegyelemben, a jogerősen megállapított büntetés mértéke az irányadó.

Az I. és II. pontban engedélyezett kegyelem csak az ítéletnek ezen pontokban megjelölt részeire szorítkozik s nem terjed ki annak egyéb rendelkezéseire.

III.

a) Az I. és II. pontban engedélyezett kegyelem körén kívül kegyelemben részesítem azokat is, akiket a polgári büntetőbíróság jogerős ítélettel

1. a jelen elhatározásom keltét megelőzően elkövetett bármilyen vétség, úgyszintén az ezzel esetleg együtt elbírált kihágás miatt 15. napot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre, vagy főbüntetésként pénzbüntetésre ítélt, ha az utóbbit behajthatatlansága folytán 15 napot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre kellene átváltoztatni,

2. a jelen elhatározásom keltét legalább három évvel megelőzően elkövetett bármilyen vétség, úgyszintén az ezzel esetleg együtt elbírált kihágás miatt egy hónapot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre, vagy főbüntetésként pénzbüntetésre ítélt, ha az utóbbit behajthatatlansága folytán szabadságvesztésbüntetésre kellene átváltoztatni.

3. *a)* A jelen elhatározásom keltét legalább öt évvel megelőzően elkövetett bármilyen vétség, úgyszintén az ezzel esetleg együtt elbírált kihágás miatt hat hónapot meg nem haladó tartamú fogház-, vagy államfogházbüntetésre ítélt, — azzal a feltétellel azonban, hogy abban az esetben, ha a bíróság az elítéltet öt éven belül bűntett vagy szándékos vétség miatt szabadságvesztésbüntetésre jogerősen újból elítélné, rajta a jelen elhatározásommal feltételesen elengedett büntetést is végre kell hajtani.

b) Kegyelemből elengedem szabadságvesztésbüntetésük fele részét, vagy ha abból eddig már többet kiállottak volna, szabadságvesztésbüntetésük hátralévő részét azoknak, akiket a polgári büntetőbíróság jogerős ítélettel, a jelen elhatározásom keltét legalább öt évvel megelőzően elkövetett bármilyen bűncselekmény miatt az előző *a)* 3. pontban megjelöltnél súlyosabb, de egy évet meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre ítélt.

Az *a)* és *b)* pontban engedélyezett kegyelem kiterjed a mellékbüntetésként kiszabott pénzbüntetésre is, ha behajthatatlansága folytán szabadságvesztésbüntetésre kellene átváltoztatni, nem terjed ki azonban az ítélet egyéb rendelkezéseire.

IV.

Bűncselekmények halmazata esetében az el ítélt akkor részesül kegyelemben, ha a kiszabo összbüntetés tartama nem haladja túl az I., II pont alá eső bűncselekmények eseteiben az I., II a III. pont alá eső bűncselekmények eseteibe pedig a III. *a)* 1., 2., 3., illetve *b)* pontokba meghatározott mértéket.

V.

Kegyelemben részesítem végül azokat, aki ellen a jelen elhatározásom keltét legalább három évvel megelőzően elkövetett bármilyen vétség mi att kell eljárást indítani, vagy folytatni, — kivéve ha a bíróság még nem jogerős ítélettel egy hónapot meghaladó tartamú szabadságvesztésbüntetés állapított meg.

Ha a bíróság még nem jogerős ítélettel egy hónapot meghaladó tartamú szabadságvesztésbüntetést állapított meg, az eljárást tovább kell folytatni s abban a kérdésben, hogy a terhelt a III. pont alapján részesült-e kegyelemben, a jogerősen megállapított büntetés mértéke az irányadó.

Bűncselekmények halmazata esetében a IV. pontban foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

VI.

Sem az I., sem a II., sem a III., sem az V. pont alapján nem részesülnek kegyelemben azok

1. akiket a 4.039/1919. M. E. számú rendelet 1. §-ában meghatározott bűncselekmény miatt ítéltek el, vagy akik ellen ily bűncselekmény miatt kell eljárást indítani vagy folytatni;

2. akiket az 1921. évi III. törvénycikk 1.—5. §-aiban meghatározott valamely bűncselekmény miatt ítéltek el, vagy akik ellen ily bűncselekmény miatt kell eljárást indítani vagy folytatni, — kivéve ha a bíróság ily cselekmény miatt egy hónapot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetést vagy főbüntetésként pénzbüntetést állapított meg és a utóbbit behajthatatlansága folytán szabadságvesztésre kellene átváltoztatni, mert ily esetekben, h ennek feltételei egyébként meg vannak, az elítél a jelen elhatározásom III. *a)* 1., illetve 2. pontj értelmében részesül kegyelemben;

3. akik a bűncselekményt külföldön követték el

4. akik ellen nyomozólevelet vagy személy leíráskörözést bocsátottak ki és azt a jelen elhatározásom keltéig vissza nem vonták;

5. akiket — a kegyelem tárgyául szolgál bűncselekményt ide nem értve, — a jelen elhatározásom kelte előtt elkövetett bűntett miatt vag három éven belül elkövetett szándékos vétség m att jogerősen szabadságvesztésbüntetésre ítéltel

VII.

Amidőn a jogrend biztonságához fűződő követelmények szem előtt tartásával az általános kegyelem kereteit a fent meghatározott rendelkezésekben megszabom, ezúttal sem szándékozom elzárkózni az elől, hogy e kereteken túlmenően is különös méltánylást érdemlő körülmények esetében a megbocsátás szellemét kivételes kegyelem útján érvényesítsem egyrészt olyanokkal szemben, akik a mostoha gazdasági viszonyok szülte nyomasztó anyagi helyzetükben vagy a szenvedélyeknek az akaraterőt megbénító hatása alatt az általános kegyelem körén kívül vétettek a büntetőtörvény parancsai ellen, — másrészt olyanokkal szemben is, akik lelkiismeretlen ámítók által félrevezetve és megtévesztve vagy a téveszmék fertőző hatása alatt erkölcsi ítélőképességük biztonságában megingatva, az ország súlyos helyzetének és valódi érdekeinek félreismerésével az állam és társadalom törvényes rendjét veszélyeztető bűncselekményt követtek el, ha egyéniségüknek, életviszonyaiknak és az eset összes körülményeinek figyelembevételével alaposan remélhető, hogy a kegyelem jótékony hatással lesz jövendő magaviseletükre.

Felhívom a magyar királyi igazságügyminisztert, hogy az ezen elhatározásom végrehajtására szükséges intézkedéseket sürgősen tegye meg.

B.

A magyar királyi igazságügyminiszter előterjesztésére:

I. Kegyelemből elengedem elzárásbüntetésük végrehajtását azoknak az elítélteknek, akiket a királyi büntető bíróság vagy a rendőri büntető bíróság a jelen elhatározásom keltét megelőzően elkövetett kihágás miatt (ide nem értve a jövedéki kihágásokat, valamint az 1938. évi XV. törvénycikk 10. §-ában adott felhatalmazás alapján kiadott 4.350/1938. M. E. számú rendelet, illetve az 1939. évi IV. törvénycikk rendelkezéseibe ütköző kihágásokat) jogerősen öt napot meg nem haladó tartamú elzárásbüntetésre ítélt vagy főbüntetésként csupán pénzbüntetésre ítélt ugyan, de ezt behajthatatlansága folytán öt napot meg nem haladó tartamú elzárásbüntetésre kellene átváltoztatni.

II. Kegyelemből elengedem elzárásbüntetésük fele részének végrehajtását azoknak az elítélteknek, akiket a királyi büntető bíróság vagy a rendőri büntető bíróság a jelen elhatározásom keltét megelőzően elkövetett kihágás miatt (ide nem értve a jövedéki kihágásokat, valamint az 1938. évi XV. törvénycikk 10. §-ában adott felhatalmazás alapján kiadott 4.350/1938. M. E. számú rendelet, illetve a 1939. évi IV. törvénycikk rendelkezéseibe ütköző kihágásokat) jogerősen öt napot meghaladó tartamú elzárásbüntetésre vagy főbüntetésként oly pénzbüntetésre ítélt, amelyet behajthatatlansága folytán öt napot meghaladó tartamú elzárásbüntetésre kellene átváltoztatni.

III. Az I. és II. pont esetében a kegyelem a főbüntetésen kívül kiterjed a mellékbüntetésként kiszabott pénzbüntetésre is, ha behajthatatlansága folytán elzárásbüntetésre kellene átváltoztatni; nem terjed ki azonban az ítélet egyéb rendelkezéseire.

IV. Kegyelemből elengedem a bűnvádi eljárást azoknak, akik ellen oly kihágás miatt (ide nem értve a jövedéki kihágásokat, valamint az 1938. évi XV. törvénycikk 10. §-ában adott felhatalmazás alapján kiadott 4.350/1938. M. E. számú rendelet, illetve az 1939. évi IV. törvénycikk rendelkezéseibe ütköző kihágásokat) kell eljárást indítani vagy folytatni, amelyet a jelen elhatározásom keltét legalább egy évvel megelőzően követtek el, — feltéve, hogy az ügyben a jelen elhatározásom keltéig még első fokú ítélet sem hozatott. Amennyiben az ügyben már legalább első fokú ítéletet hoztak, amely azonban még nem jogerős, a terhelt csak abban az esetben részesül kegyelemben, ha az eljárás állásához képest az első vagy felsőbb fokon eljárt bíróság ítélete öt napot meg nem haladó tartamú elzárásbüntetést, vagy oly pénzbüntetést állapított meg, amelyet behajthatatlansága folytán öt napot meg nem haladó tartamú elzárásbüntetésre kellene átváltoztatni.

V. végül kegyelemből elengedem:

a) azokat a pénzbüntetéseket és bírságokat, amelyeket az 1935. évi január hó 1. napja előtt elkövetett jövedéki kihágásokért, illetőleg szabálytalanságokért már jogerősen kiszabtak;

b) a jövedéki kihágás miatt jogerősen megállapított szabadságvesztésbüntetésük fele részének végrehajtását azoknak, akik a jelen elhatározásom kelte idején ezen büntetésüket töltik, tekintet nélkül arra, hogy a szabadságvesztésbüntetést az ítélet már eredetileg úgy állapította meg, vagy pedig azt a kiszabott pénzbüntetés behajthatatlansága folytán kell végrehajtani.

VI. Az I., II., illetve IV. és V. pont alapján nem részesülhetnek kegyelemben azok, akik a jelen elhatározásom keltét megelőző két éven belül azonos vagy hasonló természetű kihágás miatt már jogerősen el voltak ítélve.

VII. Annak a megállapítására, hogy a jelen elhatározásom alapján ki részesül kegyelemben, a büntetésüket töltő elítéltekkel szemben a büntetést végrehajtó hatóság (királyi járásbíróság, királyi ügyészség, rendőri büntetőbíróság), egyébként pedig az a hatóság hivatott, amely a kihágási ügyben eljárt, illetve amely a jogerősen megállapított büntetés végrehajtását nyilvántartja.

Kelt Budapesten, 1940. évi február hó 28. napján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 13.000/1940. I. M. számú rendelete,

a Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről büntettek és vétségek, úgyszintén ezekkel együtt elbírált kihágások tekintetében az 1940. évi február hó 28. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása tárgyában.

1. §. A kegyelmi elhatározás az I., II., III. és V. pontjában megjelölt egyéneknek a kegyelmet közvetlenül adja meg; ennélfogva ezekre az egyénekre vonatkozóan a jelen rendelettel szabályozott eljárás során csak azt kell az alábbi rendelkezések szerint megállapítani, hogy a kegyelmi elhatározás alapján valamely elítélt vagy terhelt kegyelemben részesült-e?

A) Eljárás a jogerősen elítéltek ügyeiben.

2. §. A kegyelmi elhatározás I., II. és III. pontjának eseteiben a jogerős büntető ítélettel megállapított, de még végre nem hajtott büntetéseket az a hatóság, amely az elítélt büntetésének vagy hátralévő részének végrehajtását nyilvántartja (kir. járásbíróság, kir. ügyészség, büntető intézet igazgatósága) vizsgálja meg abból a szempontból, hogy a büntetés nem esik-e a kegyelmi elhatározásban gyakorolt közgyelem alá, s ha a rendelkezésre álló adatokból megállapítja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, határozatban kimondja, hogy a kegyelem a Btk. 117. § 2. pontja értelmében az elítélt büntetésének vagy hátralévő részének végrehajtását kizárja, ezt a határozatát az elítélt büntetését nyilvántartó iratokban feljegyzi és az elítélttel közli. Ha az eljáró hatóság nem az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság), határozatáról a most említett kir. ügyészt (kir. járásbíróságot) is értesíti.

3. §. Az elítélt büntetésének végrehajtását nyilvántartó hatóság a jelen rendeletnek a hivatalos lapban történt kihirdetése után a legsürgősebben megvizsgálja a büntetésüket töltő azoknak a jogerősen elítélteknek ügyét, akik a kegyelmi elhatározás keltét megelőzően elkövetett vétség, úgyszintén az ezzel esetleg együtt elbírált kihágás miatt tizenöt napot meg nem haladó tartamban megállapított szabadságvesztésbüntetésüket vagy — ha főbüntetésként pénzbüntetésre ítéltettek, — ennek behajthatatlansága folytán azt helyettesítő, de tizenöt napot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésüket töltik és ha az iratokból megállapítja, hogy a kegyelmi elhatározás VI. pontjának 1—4. pontjában felsorolt kizáró okok valamelyike a kegyelemnek nem akadálya, s hogy az elítélt a kegyelem tárgyául szolgáló bűncselekményen felül — az elhatározás kelte előtt elkövetett bűntett miatt, vagy három éven belül elkövetett szándékos vétség miatt szabadságvesztésbüntetésre jogerősen elítélve nem volt, őt a 11. § esetének kivételével azonnal szabadlábra helyezi.

Ha a rendelkezésre álló adatok az elítélt előéletéről kellő felvilágosítást nem nyujtanak, az eljáró hatóság az elítélt ideiglenes szabadlábra helyezése mellett az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivataltól kér sürgős értesítést.

4. §. Az előző § rendelkezései szerint késedelem és haladék nélkül meg kell vizsgálni a büntetésüket töltő azoknak az elítélteknek az ügyét is, akik a kegyelmi elhatározás I. és II. pontjában illetve III. *a)* 2., 3. vagy III. *b)* pontjaiban megjelölt bűncselekmény miatt a most felsorolt pontokban meghatározott tartamot meg nem haladó szabadságvesztésbüntetésre ítéltettek és pedig a III. *b)* pont esetében abból a szempontból is, hogy kitöltötte-e már büntetésének azt a részét, amelyet a kegyelmi elhatározásnak ez a pontja a kegyelem feltételéül megállapít.

Az előző bekezdésben említett ügyekben a 3. § második bekezdésének rendelkezését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatal értesítésének megérkezése előtt a büntetését töltő elítélt ideiglenes szabadlábra helyezését csak abban az esetben lehet elrendelni, ha a szabadságvesztésbüntetés tartama vagy annak hátralévő része az egy hónapot meg nem haladja, ellenkező esetben az értesítés megérkezéséig a szabadlábrahelyezést függőben kell tartani.

5. §. A büntetésüket töltő elítéltek ügyének megvizsgálása után az illetékes kir. ügyész (kir. járásbíróság) azoknak a jogerősen elítélteknek az ügyét vizsgálja meg, akik ezidőszerint bármely okból szabadlábon vannak. Ezeket a kir. ügyész (kir. járásbíróság) a kegyelemről írásban értesíti.

A 3. § második bekezdésének rendelkezését az ily ügyekben is megfelelően alkalmazni kell.

6. §. Ha az elítélt büntetése összbüntetés, s az összbüntetés alapjául szolgált valamennyi bűncselekmény a kegyelmi elhatározás I. és II. pontjában megjelölt vétség, kegyelemben akkor részesül, ha a kiszabott összbüntetés tartama a három hónapot meg nem haladja.

Ha az összbüntetés alapjául szolgált valamennyi bűncselekmény a kegyelmi elhatározás III. pontjának ugyanazon rendelkezésében megjelölt cselekmény, az elítélt csak abban az esetben részesül kegyelemben, ha az összbüntetés tartama nem haladja meg:

1. az elhatározás III. *a)* pontja alá eső bűncselekmények halmazata esetében tizenöt napot.

2. az elhatározás III. *a)* 2. pontja alá eső bűncselekmények halmazata esetében az egy hónapot,

3. az elhatározás III. *a)* 3. pontja alá eső bűncselekmények halmazata esetében a hat hónapi fogházat vagy államfogházat.

4. az elhatározás III. *b)* pontja alá eső bűncselekmények halmazata esetében az egy évet.

7. §. Ha az összbüntetés alapjául szolgált bűncselekmények között egyfelől a kegyelmi elhatározás I. vagy II. pontjában megjelölt vétség, vagy vétségek, másfelől pedig oly cselekmény vagy cselekmények vannak, amelyek a kiszabott büntetés mértékére való figyelemmel a kegyelmi elhatározás I. *a)* 1., 2., 3. vagy III. *b)* pontjainak valamelyike alapján eshetnek kegyelem alá, a kir. ügyész annak megállapítása végett, hogy az összbüntetésből mennyi esik az elhatározás I. és II. pontja és mennyi a III. *a)* 1., 2., 3., illetve III. *b)* pontja alá vonható cselekményre, indítványt terjeszt a bíróság elé. Ebben az esetben az elítélt az I. és II. pontban megjelölt bűncselekmény, illetve bűncselekmények tekintetében akkor részesül kegyelemben, ha az összbüntetésnek e bűncselekményre, illetve bűncselekményekre eső része a három hónapi időtartamot meg nem haladja, a III. pontban megjelölt bűncselekmény illetve bűncselekmények tekintetében pedig akkor, ha az összbüntetésnek az a része, amely az ítélőbíróság megállapítása szerint erre a cselekményre, illetve ezekre a cselekményekre esik, nem haladja túl a szabadságvesztésbüntetésnek a III. pont megfelelő rendelkezésében meghatározott mértékét.

Ha az ily módon szétbontott összbüntetésnek valamelyik része közkegyelem alá nem esik, az a körülmény a szétbontott összbüntetés másik része tekintetében a közkegyelemnek nem akadálya, — feltéve, hogy a szétbontott összbüntetés kegyelem alá nem eső része az elhatározás VI. 5. pontja értelmében kizáró okul nem szolgál.

Az ítélőbíróság a kir. ügyész indítványa tárgyában végzéssel határoz, amely ellen perorvoslatnak nincs helye.

Az ítélőbíróság végzésének meghozatala előtt az elítéltet szabadlábra helyezni nem lehet.

8. §. Az előző §-ban megjelölt eseteken kívül az összbüntetés szétbontásának nincs helye, s az elítélt kegyelemben csak abban az esetben részesülhet, ha az elkövetés idejére tekintettel az elhatározás III. pontjának valamely rendelkezése alapján az összbüntetés alapjául szolgált bűncselekmények mindegyike kegyelem alá eshetik, s az összbüntetés tartama egyik bűncselekmény tekintetében sem haladja túl a kegyelmi elhatározás II. pontjának megfelelő rendelkezéseiben megállapított mértéket.

Ha tehát az összbüntetés alapjául szolgáló bűncselekmények egyike a kegyelmi elhatározás elítélt megelőzően elkövetett vétség (III. *a)* 1. pont), másik vagy a többi pedig az elhatározás keltét több mint három évvel megelőzően elkövetett vétség (III. *a)* 2. pont), vagy legalább öt évvel megelőzően elkövetett bűncselekmény (III. *a)* 3., illetve III. *b)*), az elítélt csak akkor részesül kegyelemben, ha az összbüntetés tartama nem haladja meg a tizenöt napot; — ha pedig a bűncselekmények egyike az elhatározás keltét legalább három évvel megelőzően elkövetett vétség (III. *a)* 2. pont), a másik vagy a többi pedig annak keltét legalább öt évvel megelőzően elkövetett bűncselekmény (III. *a)* 3., illetve III. *b)* pont), az elítélt csak akkor részesül kegyelemben, ha az összbüntetés tartama nem haladja meg az egy hónapot.

9. §. Ha az elítélt olyan bűncselekmények miatt, amelyek a kegyelmi elhatározás I. és II. pontjának valamely rendelkezése alapján kegyelem alá eshetnek, több ítélettel lett jogerősen szabadságvesztésbüntetésre ítélve, s ezek még összbüntetésbe foglalva nincsenek, annak a megállapítását, hogy az elítélt kegyelemben részesült-e, az összbüntetés jogerős megállapításáig függőben kell tartani.

Ily esetben az összbüntetés kiszabása iránt soronkívül kell intézkedni.

Ugyanígy kell eljárni abban az esetben is, ha az elítélt olyan bűncselekmények miatt, amelyek a kegyelmi elhatározás III. pontjának valamely rendelkezése alapján kegyelem alá eshetnek, több ítélettel lett jogerősen szabadságvesztésbüntetésre ítélve, s ezek még összbüntetésbe foglalva nincsenek. Ez utóbbi esetben az összbüntetés kiszabása után a 8. § rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

10. §. Ha az elítélt egyfelől olyan bűncselekmény, vagy bűncselekmények miatt, amelyek a kegyelmi elhatározás valamely rendelkezése alapján kegyelem alá eshetnek, másfelől olyan bűncselekmény vagy bűncselekmények miatt, amelyek a büntetés mértékére vagy az elkövetés idejére való tekintettel a kegyelmi elhatározás értelmében kegyelem alá nem eshetnek, több ítélettel lett jogerősen szabadságvesztésbüntetésre ítélve és ezek még összbüntetésbe foglalva nincsenek, a jelen rendelet 7. §-ának második bekezdésében foglalt rendelkezést kell megfelelően alkalmazni.

11. §. Ha a rendelkezésre álló adatokból az tűnik ki, hogy az elítélt a kegyelmi elhatározás alá vonható bűncselekményeken felül az elhatározás kelte előtt bűntettet vagy három éven belül szándékos vétséget követett el, amelyek tárgyában még jogerős ítélet nem hozatott, annak a megállapítását, hogy az elítélt kegyelemben részesült-e, az e bűncselekmény miatt folyamatba tett vagy folyamatba teendő bűnvádi eljárás jogerős befejezéséig függőben kell tartani.

Ebben az esetben, amennyiben a kegyelmi eljárás alá vonható bűncselekmény (bűncselekmények) miatt kiszabott szabadságvesztésbüntetés tartama vagy annak még hátralévő része az egy hónapot meghaladja, az elítélt szabadlábra helyezése kérdésében az eset körülményeinek a mérlegelése alapján az igazságügyminiszter dönt, akihez az iratokat véleményes jelentés kíséretében az illetékes kir. ügyész terjeszti fel.

12. §. A pénzbüntetés, — akár fő-, akár mellékbüntetésként szabták ki, — a kegyelmi elhatározás I., II. illetve III. pontjai értelmében csak abban az esetben esik kegyelem alá, ha behajthatatlannak bizonyult.

Abban a kérdésben, hogy a főbüntetésként megállapított pénzbüntetés, illetve az ezt helyettesítő szabadságvesztésbüntetés tekintetében az elítélt a kegyelmi elhatározás III. *a)* 1. pontja alapján részesült-e kegyelemben, kizárólag a pénzbüntetésnek, illetve az azt helyettesítő szabadságvesztésbüntetésnek az ítéletben eredetileg megállapított mértéke az irányadó. Az a körülmény tehát, hogy a pénzbüntetést behajthatatlansága folytán helyettesítő szabadságvesztésbüntetés a pénzbüntetés egy részének törlesztése folytán a kegyelmi elhatározás III. *a)* 1. pontjában meghatározott mértékre csökkent, a kegyelemben részesülésre nem teremt jogcímet.

Egyébként — akár fő-, akár mellékbüntetésként szabták ki a pénzbüntetést, — az a körülmény, hogy az elhatározás kelte idején már jogerős ítélettel kiszabott pénzbüntetés csak utóbb, — esetleg csak a pénzbüntetés egy részének megfizetése után, — vált behajthatatlanná, a közkegyelemben részesülésnek, — ha a kegyelem egyéb feltételei megvannak, — a kegyelmi elhatározás egyik esetében sem akadálya. Ha az elítélt a pénzbüntetés egy részét már megfizette, a kegyelem a pénzbüntetés hátrálékos összegének, illetve az ennek megfelelő szabadságvesztésbüntetésnek az elengedésére szorítkozik.

B) Eljárás a folyamatban levő ügyekben.

13. §. A letartóztatásban levő azoknak a terhelteknek az ügyét, akiknek cselekménye a kegyelmi elhatározás I. és a II. 2., 3., 4., 5., 6., illetve V. pontja értelmében kegyelem alá esik, a kir. ügyész szintén a legsürgősebben megvizsgálni köteles. Ha az iratokból megállapítja, hogy a terhelt a kegyelmi elhatározás kelte előtt elkövetett más valamely bűntett miatt vagy három éven belül elkövetett más valamely szándékos vétség miatt szabadságvesztésbüntetésre jogerősen elítélve nem volt, abban az esetben:

a) ha a bírói eljárást még nem tettek folyamatba, a nyomozást a kegyelemre hivatkozással saját hatáskörében megszünteti és a letartóztatott terheltet azonnal szabadlábra helyezi;

b) ha a bírói eljárás már folyamatban volt, az ítélőbíróságnál tesz megfelelő indítványt.

Szükség esetében a kir. ügyész az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivataltól sürgősen értesítést kér (3. § második bekezdés).

A letartóztatásban levő terheltek ügyének elintézése után a kir. ügyész a jelen §-nak megfelelően jár el azoknak a terhelteknek az ügyében is, akik szabadlábon vannak.

Bűncselekmények halmazata esetében a halmazatban álló mindegyik bűncselekmény tekintetében külön kell megállapítani, hogy arra nézve a terhelt a magas elhatározás értelmében kegyelemben részesült-e vagy sem és oly cselekmény tekintetében, amely kegyelem alá esik, a jelen § rendelkezéseinek megfelelően kell eljárni.

A 11. § első bekezdésének rendelkezését a kegyelmi elhatározás I., II., illetve V. pontja alá eső ezekben az ügyekben is megfelelően alkalmazni kell.

14. §. Az ítélőbíróság a kir. ügyész indítványa felől (13. § *b)* pontja és utolsóelőtti bekezdése) végzéssel határoz s ha úgy találja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, a Btk. 105. § 2. pontja alapján a bűnvádi eljárást megszünteti és az esetleg még fogva lévő terhelt szabadlábrahelyezését is elrendeli.

15. §. Az előbbi §-ok rendelkezéseit a járásbírósági és a felsőbb bíróságok előtt elintézés alatt levő ügyekben is megfelelően alkalmazni kell. Járásbírósági ügyekben a kir. ügyész tennivalóit a büntető ügyekben eljáró bíró, felsőbb bíróságok előtt elintézés alatt levő ügyekben pedig a kir. főügyész, illetőleg a koronaügyész látja el.

C) Eljárás a kegyelmi elhatározás VII. pontja alapján.

16. §. Ha az illetékes kir. ügyész megállapítja azt, hogy valamely elítélt a kegyelmi elhatározás VII. pontja alapján kivételes kegyelemre méltónak látszik, a szabályszerű kegyelmi tárgyalásnak hivatalból elrendelése iránt az igazságügyminiszterhez tesz jelentést.

D) Vegyes rendelkezések.

17. § A legfelsőbb elhatározásban gyakorolt kegyelem általában csak azokra terjed ki, akikre nézve a kegyelemnek az elhatározásban megállapított feltételei már az elhatározás kelte napján megvoltak.

18. §. A jogerősen elítélt, illetőleg a terhelt (gyanúsított) is kérheti annak megállapítását, hogy a kegyelmi elhatározás alapján kegyelemben részesült. A kérelem tárgyában a jelen rendelet rendelkezései szerint kell eljárni.

19. §. Ha utóbb kiderül, hogy arra az elítéltre vagy terheltre (gyanúsítottra) nézve, akire az eljáró hatóság megállapította, hogy kegyelemben részesült, nincsenek meg azok a feltételek amelyeket a legfelsőbb elhatározás megállapít, kegyelem tárgyában hozott korábbi határozatot hatályon kívül kell helyezni és a büntetésnek vagy hátralévő részének végrehajtását el kell rendelni hacsak az elévülés azt nem zárja ki.

20. §. Az elítélt megkegyelmezéséről kegyelmi lapot kell küldeni az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatalnak.

Az 1919. évi február hó 22.-én 6 495/1919 I. M. szám alatt kelt rendelet (Igazságügyi Közlöny XXVIII. évf. 133. lapján) I. fejezetének 9. pontjában foglalt rendelkezéseket a jelen rendelet alá eső kegyelmi ügyekben is megfelelően alkalmazni kell.

Ha az elítélt a kegyelmi elhatározás III. *a)* pontja alapján feltételesen kegyelemben részesült, ezt a körülményt a kegyelmi lapon szintén el kell tüntetni.

21. §. A kegyelemben részesült egyénekről az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság, kimutatást készít. A kimutatásban pontonint külön rovatban kell feltüntetni, hogy a kegyelmi elhatározás I., II., III., V. és VII. pontjai, illetve III. pontjának minden egyes alpontja alapján hány egyén részesült kegyelemben.

A kir. főügyész összesített kimutatást készít a hatósága területén levő kir. ügyészségek és kir. járásbíróságok kimutatásaiból, amelyet az 1940. évi június hó 15. napjáig kell hozzám felterjeszteni.

Budapest, 1940. évi február hó 29.-én.

A m. kir. minisztériumnak 1.200/1940. M. E. számú rendelete,

a lakás vagy egyéb bérelt helyiség kiürítésére vonatkozó végrehajtási szabályok kiegészítése és módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1931 : XXVI. t.-c. . §-ában kapott és az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával atályában fenntartott felhatalmazás alapján a köetkezőket rendeli:

1. §. (1) A lakás vagy lakásnak tekintendő elyiség átadására vagy kiürítésére irányuló végreajtásokat — e rendeletben foglalt korlátok között – Budapest székesfővárosban, Győr törvényhatósági jogú városban, Újpest, Rákospalota, Kispest, Pestszenterzsébet, és Pestszentlőrinc megyei városokban, valamint Pestújhely nagyközségben a belügyminiszter által megbízott lakásügyi miniszteri biztos (a továbbiakban: miniszteri biztos) foganatosítja.

(2) A belügyminiszter a miniszteri biztos hatáskörét a szükséghez képest más városokra és községekre is kiterjesztheti, vagy egyes városokra s községekre meg is szüntetheti.

2. §. (1) Azokon a helyeken, amelyekre hatásköre az 1. §. értelmében kiterjed, a miniszteri biztos intézkedik akár bérleti, akár szolgálati vizony alapján birt lakás vagy lakásnak tekintendő helyiség átadására vagy kiürítésére irányuló s felebbvitelre tekintet nélkül végrehajthatónak nyilvánított vagy jogerős bírói határozatok foganatosítása iránt, ha a helyiség évi bére 1.400 P-t meg nem halad.

(2) E rendelet alkalmazása szempontjából lakásnak kell tekinteni a kisiparosoknak, kiskereskedőknek üzleti célra használt és a lakással területileg összefüggő helyiségeit, továbbá dohányjövedéki cikkeket árusítóknak üzleti célra, orvosoknak, ügyvédeknek és művészeknek orvosi rendelő, iroda, illetőleg műterem céljára használt helyiségeit, tekintet nélkül arra, hogy azok egyszermind lakásul is szolgálnak.

3. §. (1) A miniszteri biztos hatáskörébe tartozó ügyekben a bíróság a végrehajtást elrendelő határozat jogerőre emelkedésének bevárása nélkül, rendkívüli vagy rögtöni hatályú felmondás esetén a felmondási okul szolgáló körülmény megjelölése mellett, a végrehajtás foganatosítása végett a miniszteri biztost keresi meg.

(2) A végrehajtás foganatosítását a megkeresés alapján a miniszteri biztos rendeli el, azt a lakás fekvése szerint illetékes járásbírósághoz beosztott bírósági végrehajtó útján foganatosítja és a felmerült eljárási költségeket megállapítja.

(3) A végrehajtás foganatosításával felmerült költségeket a végrehajtató előlegezi és a végrehajtást szenvedő viseli.

(4) Ha a miniszteri biztos hatáskörét valamely városra (községre) a belügyminiszter megszüntette, a miniszteri biztos a be nem fejezett ügyekre vonatkozó iratokat további eljárás végett ahhoz a bírósághoz küldi vissza, amely a végrehajtást elrendelte.

4. §. (1) A miniszteri biztos a végrehajtás foganatosítása során mind a végrehajtató, mind a végrehatást szenvedő érdekének és különösen annak figyelembevételével köteles eljárni, hogy a végrehajtást szenvedő lehetőleg egyidejűen más helyiségbe költözhessék be és hajléktalanná ne váljék.

(2) A miniszteri biztos, ha a lakás vagy lakásnak tekintendő helyiség átadása, illetőleg kiürítése leküzdhetetlen nehézségekbe ütközik, vagy a végrehajtást szenvedőre méltánytalanul súlyos terhet jelentene, a végrehajtást a felek meghallgatása után vagy anélkül is a méltányosság szerint meghatározott időre felfüggesztheti.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott körülmények fennállása esetén a miniszteri biztos az általa megállapított feltételektől függően a végrehajtás foganatosítását határozatlan időre is felfüggesztheti. Ha a végrehajtást szenvedő ezeknek a feltételeknek nem tesz eleget vagy a miniszteri biztos vele szemben rendkívüli vagy rögtöni hatályú felmondásra okul szolgáló körülmény fennállását állapítja meg, a végrehajtás foganatosítása iránt az (1) és (2) bekezdések figyelembevételével kell intézkedni.

(4) A (3) bekezdés rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni akkor is, ha a végrehajtást szenvedő önhibáján kívül bérfizetésre képtelen, azonban a város (község) a bért a bérlő helyett közsegély címén megfizeti.

5. §. (1) A miniszteri biztos a végrehajtás foganatosítását — a végrehajtató hozzájárulása nélkül — a 4. §-ban meghatározott esetekben is legfeljebb harminc napra függesztheti fel;

a) azzal a bérlővel szemben, aki a lakás bérletét maga mondta fel;

b) az albérlővel szemben;

c) a házfelügyelővel vagy segédházfelügyelővel szemben, akinek szolgálati viszonya felmondás vagy rögtöni hatályú elbocsátás folytán szünt meg;

d) más alkalmazottal szemben, a szolgálati viszony megszünését kimondó jogerős ítélet vagy határozat alapján elrendelt végrehajtás esetében, ha az természetbeni lakás átadására vagy kiürítésére irányul.

(2) A felfüggesztésnek az (1) bekezdésben meghatározott határidejét a teljesítési határidő lejártától, ha pedig a végrehajtás foganatosítása iránti megkeresés a teljesítési határidő lejárta után érkezik a miniszteri biztoshoz, ettől a naptól kell számítani.

(3) Közszolgálati alkalmazott vagy közforgalmú vasut vagy egyéb közüzem alkalmazottja ellen a természetbeni lakás átadására vagy kiürítésére a végrehajtást azokban a városokban (községekben), amelyekre hatásköre kiterjed, a miniszteri biztos az alkalmazott felettes hatóságának megkeresésére rendeli el és az (1) bekezdésben foglaltak figyelembevételével foganatosítja.

6. §. (1) Ha oly esetben, amelyben a végrehajtás a miniszteri biztos hátáskörébe tartozik, a bérbeadó bérlőt önhatalmúlag kiteszi, a miniszteri biztos a bérlőt a lakásba — szükség esetében a tilos önhatalommal beköltözöttnek a kilakoltatásával — rendőri karhatalom igénybevételével is visszahelyezheti.

(2) A visszahelyezésre, illetőleg kihelyezésre vonatkozó kérelmet a kihelyezéstől számított három nap alatt kell a miniszteri biztosnál előterjeszteni.

7. §. (1) Ha a végrehajtást szenvedő családjával együtt a végrehajtás foganatosítása következtében előreláthatólag hajléktalanná válik, vagy ha a végrehajtást szenvedő lakásában oly beteg van, akire a végrehajtás foganatosítása egészségének súlyos veszélyeztetésével járna, a miniszteri biztos a végrehajtás foganatosításának időpontjáról városokban a polgármestert, községekben pedig a községi elöljáróságot haladéktalanul értesíti.

(2) A végrehajtást szenvedőnek a végrehajtás foganatosítása alkalmával a ház területére (folyosó, lépcsőház, udvar, stb.) vagy közterületre helyezett ingóságait, ha azokat a végrehajtást szenvedő a végrehajtás foganatosításától számított három nap alatt el nem viteti, a város (község) a miniszteri biztos megkeresésére az e célra rendelkezésre álló raktárba beszállíttatni köteles.

(3) Ha a végrehajtást szenvedő a raktárba beszállított ingóságait a beszállítástól számított hat hónap alatt el nem szállíttatja, a miniszteri biztos közvetlenül, vagy ha ez nem lehetséges, hirdetmény útján hívja fel őt ingóságai elvitelére, azzal a figyelmeztetéssel, hogy amennyiben ingóságait a beszállítástól számított egy év alatt el nem viteti, azok a talált tárgyakra vonatkozó szabályok szerint fognak eladatni.

(4) A felhívás ellenére a raktárból el nem szállított ingóságokat a miniszteri biztos a m. kir. rendőrség működési területén a m. kir. rendőrségnek, más helyeken a községi elöljáróságnak adja át. Az átadott ingóságok értékesítése tekintetében az elhagyott és talált tárgyak értékesítésére vonatkozó szabályok irányadók. Az ingóságok eladásából befolyt vételárt, a felmerült költségek levonása után, a végrehajtást szenvedőnek vagy jogutódának kell kiadni, ha pedig annak tartózkodási helye ismeretlen, a vételárt a város (község) pénztárába letétbe kell helyezni. Ha a jogosult a javára letétbe helyezett összeg átvételére a letétbe helyezéstől számított három év alatt nem jelentkezik, az összeg a várost (községet) illeti.

8. §. (1) A bíróság, ha az 1911 : I. t.-c. 628. §-a alapján a bérlettárgy kiürítését rendelte el vagy ha az 1911 : I. t.-c. 632. §-a alapján a felmondást, illetőleg felhívást érvényesnek mondotta ki, — méltányos esetben, amennyiben az évi bér az 1.400 P-t meg nem haladja, — a lakás vagy lakásnak tekintendő helyiség azonnali kiürítése helyett megfelelő, de harminc napnál nem hosszabb határidőt szabhat.

(2) Ha a bíróság az 1911 : I. t.-c. 624. §-ának második bekezdésében meghatározott teljesítési határidőnél hosszabbat állapított meg, erről a miniszteri biztost a végrehajtás foganatosítása iránt hozzá intézett megkeresésében értesítenie kell.

9. §. (1) Az 1881 : LX. t.-c. 8. §-ának harmadik bekezdése akként módosul, hogy akár bérleti, akár szolgálati viszony alapján birt lakásnak vagy egyéb helyiségnek átadását vagy kiürítését a teljesítési határidő lejárta előtt is lehet kérni és elrendelni, — a végrehajtást azonban ilyen esetben is csak a teljesítési határidő lejárta után lehet foganatosítani.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt esetben, ha utóbb a végrehajtást azért nem foganatosítják, mert a végrehajtást szenvedő a helyiséget a teljesítési időben önként kiürítette, a végrehajtás elrendelése iránt előterjesztett kérelem költsége a végrehajtást szenvedőt nem terheli.

10. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba,* hatálybalépésével egyidejűleg a 2.222/1931. M. E.** számú rendelet 34—37. §-a, az 555/1932. M. E.* számú rendelet, valamint az 1.300/1933. M. E.** számú rendelet 2. §-ának 2. pontja hatályát veszti.

Budapest, 1940. évi február hó 9.-én.

*) Az 1200/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi február hó 17.-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny. 38. szám).

**) A 2.222/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 75. lapján.

*) Az 555/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 7. lapján.

**) Az 1300/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 17. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 1.030/1940. M. E. számú rendelete,

a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken iparjogosítványok megszűnése következtében iparűzés céljára nem használt helyiségek hasznosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931: XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában foglalt és legutóbb az 1939: VIII. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területen a bérbeadó azonnali hatállyal megszüntetheti az olyan üzlethelyiség bérletére fennálló bérleti szerződést, amelyben az ipart (kereskedést) azért nem folytatják, mert a bérlőnek, illetőleg annak a személynek az iparjogosítványa, aki a bérelt helyiségben ipart (kereskedést) folytatott, hatósági intézkedés következtében megszűnt. A bérlő a bérlet időelőtti megszüntetése miatt kártérítést nem követelhet. A beruházásokért járó esetleges megtérítést a bérlő a bérbeadótól a jogalap nélküli gazdagodás esetére fennálló jogszabályoknak megfelelően követelheti.

2. §. Az elsőfokú iparhatóság — ha közérdekből szükséges — a bérbeadót felszólíthatja, hogy az 1. §-ban meghatározott iparűzés céljára nem használt helyiség bérletére vonatkozó jogviszonyt azonnali hatállyal szüntesse meg és a helyiséget adja bérbe olyan személynek, aki ipar (kereskedés) folytatására jogosult.

Az elsőfokú iparhatóság éppenígy felszólíthatja üzlethelyiségének bérbeadására azt a tulajdonost is, akinek üzlethelyiségében az ipart (kereskedést) azért nem folytatják, mert a tulajdonosnak, illetőleg annak a személynek az iparjogosítványa, aki abban a helyiségben ipart (kereskedést) folytatott, hatósági intézkedés következtében megszűnt.

A hatóság az előbbi bekezdésekben említett felszólításában meghatározhatja azt a személyt vagy azokat a személyeket, akik közül egynek vagy többnek a tulajdonos (bérbeadó) a helyiséget bérbeadja. Ha a tulajdonos (bérbeadó) a hatóság felszólításának a felszólításban meghatározott határidőben nem tesz eleget, a hatóság elrendelheti, hogy a helyiség ipar (kereskedés) folytatása céljára iparjogosítvánnyal bíró meghatározott személy javára igénybevétessék.

A tulajdonos (bérbeadó) és a kijelölt személy közötti jogviszonyra a bérleti jogviszonyra megállapított szabályok irányadók. Ha a tulajdonos (bérbeadó) és a bérlőként kijelölt személy a bér összegében és a bérlet egyéb feltételeiben nem tudnának megállapodni, az elsőfokú iparhatóság állapítja meg, hogy a bérbeadásra kötelezettnek a bérbeadott helyiségért milyen összegű bér vagy egyéb térítés jár; ugyancsak az elsőfokú iparhatóság állapítja meg a bérleti viszony egyéb feltételeit is. A bért olyan összegben kell megállapítani, amilyen összeget abban a községben (városban, kerületben) hasonló helyiség bérletéért általában fizetnek; a bérleti feltételeket a helybeli szokásoknak megfelelően kell megállapítani.

Az elsőfokú iparhatóságnak a jelen § alapján hozott határozata ellen használt fellebbvitelnek halasztó hatálya van.

Az előbbi bekezdésekben foglalt rendelkezések irányadók a vendéglátó ipar üzésére nem használt szállodákra s a vendéglátó ipar célját szolgáló más épületekre és helyiségekre, továbbá a raktárakra és egyéb olyan helyiségekre is, amelyek valamely ipari vagy kereskedelmi üzlethez vagy üzemhez tartoznak.

3. §. Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és az 1931: XXVI. t.-c. 3. §-a alapján két hónapig terjedhető elzárással büntetendő az a tulajdonos (bérbeadó), aki a tulajdonában levő vagy az általa bérelt, iparűzés céljára nem használt helyiség igénybevétele tekintetében valótlan adatok közlésével a hatóságot tudatosan félrevezeti és ezzel az igénybevételt jogtalanul meghiúsítja, vagy aki a helyiség használatában a hatóság által kijelölt személyt jogtalanul akadályozza.

A pénzbüntetés legmagasabb mértéke az 1931: XXVI. t.-c. 3. §.-ának (1) bekezdése értelmében nyolcezer pengő.

A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak mint rendőri büntetőbíróságnak hatáskörébe tartozik. Szakminiszternek az 1929: XXX. t.-c. 59. §-a (1) bekezdésének 3. pontjában foglalt rendelkezések alkalmazása szempontjából a kereskedelem- és közlekedésügyi minisztert, illetőleg a hatáskörébe rendelt iparok tekintetében az iparügyi minisztert kell tekinteni.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* és hatálya az 1941. évi december hó 31. napjával megszünik.

Budapest, 1940. évi február hó 9.-én.

*) Az 1.030/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi február hó 10-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 32. szám).

A m. kir. minisztériumnak 1.310/1940. M. E. számú rendelete,

a váltón, kereskedelmi utalványon és közraktárjegyen alapuló követelés érvényesítésére irányuló egyes cselekmények idejének a rendkívüli közlekedési nehézségek miatt való elhalasztásáról.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az 1940. évi január hó 31. napja után, de legkésőbb az 1940. évi február hó 29. napján lejáró váltó, kereskedelmi utalvány és közraktárjegy tekintetében a fizetés, valamint a névbecsülési fizetés végetti bemutatásra és a fizetés hiánya miatti óvás felvételére a törvényben megszabott határidő az 1940. évi március hó 2. napjáig meghosszabbíttatik.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* és a hatályba lépte előtt már lejárt határidőkre is kiterjed.

Budapest, 1940. évi február hó 21.-én.

*) Az 1.310/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi február hó 22-ike (1940. Budapesti Közlöny 42. szám).

A m. kir. minisztériumnak 1.450/1940. M. E. számú rendelete,

a visszacsatolt felvidéki területen működő cégek magyar nyelvű cégszövegének a kereskedelmi cégjegyzékbe bejegyzése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen működő cégnek az idegen nyelvű cégszöveg helyett magyar nyelvű cégszöveg bejegyzése iránt a cégbírósághoz intézett beadványa és ennek mellékletei illetékmentesek: a cég mentes az ilyen bejegyzésnek a Központi Értesítőben való közzétételéért járó díj alól is.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi február hó 24.-én.

*) Az 1.450/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi február hó 28-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 47. szám).

A m. kir. minisztériumnak 1.460/1940. M. E. számú rendelete,

a visszacsatolt kárpátaljai területen működő cégek magyar vagy rutén nyelvű cégszövegének a kereskedelmi cégjegyzékbe bejegyzése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt kárpátaljai területen működő cégnek az idegen nyelvű cégszöveg helyett magyar vagy rutén vagy mind a két nyelvű cégszöveg bejegyzése iránt a cégbírósághoz intézett beadványa és ennek mellékletei illetékmentesek; a cég mentes az ilyen bejegyzésnek a Központi Értesítőben való közzétételéért járó díj alól is.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi február hó 24.-én.

*) Az 1.460/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi február hó 28-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 47. szám).

A m. kir. minisztériumnak 1.210/1940. M. E. számú rendelete,

a kecskeméti kir. törvényszék jövedéki büntető bírósági illetékességének kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1871: LXVI. t.-c. 1. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a 990/1916. M. E.* és a 9.400/1933. M. E.** szám alatt kibocsátott rendeletek módosításával a kecskeméti kir. törvényszék illetékességét jövedéki büntető bírósági ügyekben kiterjeszti a kalocsai kir. törvényszék területére. A pestvidéki kir. törvényszék illetékessége jövedéki büntető bírósági ügyekben saját területére korlátozódik.

A jelen rendelet az 1940. évi március hó 1. napján lép hatályba. Azokban az ügyekben, amelyekben a pénzügyi hatóság a vádiratot már benyujtotta, az eddigi illetékességi szabályok az irányadók.

Budapest, 1940. évi február hó 16.-án.

* A 990/1916. M. E. számú rendeletet l. az 1916. évi Igazságügyi Közlöny 103. lapján.

** A 9.400/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 129. lapján.

A m. kir. belügyminiszternek 3.643/1939. B. M. számú rendelete,

a fiatalkorúaknak a m. kir. rendőrség hatáskörébe tartozó kihágási ügyében Budapest székesfőváros területén eljáró elsőfokú rendőri büntetőbíróság kijelölése tárgyában.

Az igazságügyminiszter urral egyetértőleg kiadott 65.000/1909. B. M. rendeletem 1. §-ának I. utolsó bekezdésében foglaltakra tekintettel elrendelem, hogy Budapest székesfőváros területén a fiatalkorúak által elkövetett s a m. kir. rendőrség hatáskörébe tartozó kihágási ügyekben elsőfokon a budapesti IV. ker. kapitányság vezetője, akadályoztatása esetén pedig az általam rendőri büntetőbíráskodással megbízott rendőrtisztviselők, mint a fiatalkorúak központi rendőri büntetőbírósága járjanak el.

Ez a rendeletem 1940. évi március hó 1.-én lép hatályba.

Budapest, 1940. évi február hó 8.-án.

A m. kir. minisztériumnak 1.060/1940. M. E. számú rendelete,

a sajtóellenőrzés tárgyában kibocsátott 10.800/1939. M. E. számú rendeletnek Kárpátalja, Ungvár törvényhatósági joggal felruházott város és Munkács megyei város területére vonatkozó hatályon kívül helyezése és a sajtóellenőrzés tárgyában kibocsátott és hatályon kívül helyezett 8.140/1939. M. E. számú rendeletnek Kárpátalja, Ungvár törvényhatósági joggal felruházott város és Munkács megyei város területére vonatkozó újbóli hatályba léptetése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1939: II. t.-c. 151. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A m. kir. minisztériumnak a sajtóellenőrzés tárgyában kibocsátott 10.800/1939. M. E.* számú rendelete Kárpátalja, Ungvár törvényhatósági joggal felruházott város és Munkács megyei város területére hatályon kívül helyeztetik.

2. §. A m. kir. minisztériumnak a sajtóellenőrzés tárgyában kibocsátott és a 10.800/1939. M. E. számú rendelettel hatályon kívül helyezett 8.140/1939. M. E.* számú rendelete Kárpátalja, Ungvár törvényhatósági joggal felruházott város és Munkács megyei város területére újból hatályba lép.

3. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

Budapest, 1940. évi február hó 9.-én.

* A 10.800/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 405. lapján.

* A 8 140/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 237. lapján.

** 1.060/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja 1940. évi február hó 11-ike (1940. évi Budapesti Közlöny; 33. szám).

A m. kir. minisztériumnak 1.090/1940 M. E. számú rendelete,

a kárpátaljai ügyvédek ügyvédi működésére vonatkozó rendelkezéseknek módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területekre vonatkozó igazságügyi szervezeti rendelkezésekről szóló 5.800/1939. M. E.* számú (a Budapesti Közlöny 1939. évi 141. számában kihirdetett) rendelet 21. §-a aképpen módosul, hogy azok az ügyvédek, akik a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az 1938. évi november hó 2. napján hatályban volt jogszabályok értelmében ügyvédi gyakorlatot folytattak, ha ügyvédi kamara tagjai közé nem vétettek fel, legfeljebb hat hónapig folytathatnak ügyvédi gyakorlatot attól a naptól számítva, amelyen az igazságügyminiszter az 5.800/1939. M. E. számú rendelet 19. §-ának negyedik bekezdése értelmében felveendő ügyvédek névsorát a Budapesti Közlönyben közzétette.

Az 5.800/1939. M. E. számú rendelet 21. §-ának többi rendelkezése érintetlenül marad.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi február hó 9.-én.

* Az 5.800/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

* Az 1.090/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi február hó 13-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 34. szám).

A m. kir. minisztériumnak 1.220/1940. M. E. számú rendelete,

a közmegbizatás alapján járó díjak egy részének ügyvédi jóléti célokra fordítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott, legutóbb az 1939 : VIII. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Csődtömeggondnok, vagyonfelügyelő, zárgondnok, ügygondnok vagy házasságvédő részére bírói megbízás alapján teljesített munkája fejében járó díj összegének tíz százaléka, úgyszintén az Országos Hitelvédő Egylet, valamint az egyéb hitelvédő egyletek részére csődönkívüli kényszeregyességi eljárásból kifolyóan járó díj hat százaléka ügyvédi jóléti célokra az Országos Ügyvédi Gyám- és Nyugdíjintézetet illeti.

A díjakból befolyó összeg felhasználását az igazságügyminiszter rendelettel szabályozza.

2. §. A bíróság az 1. §-ban említett díjakat megállapító határozatában erre irányuló kérelem nélkül, hivatalból kötelezi a díj fizetésére köteles személyt arra, hogy a díjból az Országos Ügyvédi Gyám- és Nyugdíjintézetet illető összeget végrehajtás terhe mellett közvetlenül az Országos Ügyvédi Gyám- és Nyugdíjintézetnek fizesse meg. A határozatot közölni kell az Országos Ügyvédi Gyám- és Nyugdíjintézettel is.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;* hatálybalépésével a közmegbizatásban eljáró ügyvédek és egyéb személyek részére bíróság előtti eljárásokban megállapított díjak egy részének ügyvédi jóléti célokra fordításáról és a kapcsolatos intézkedésekről szóló 1.050/1932. M. E.** számú (a Budapesti Közlöny 1932. évi 35. számában kihirdetett) rendelet hatályát veszti.

Budapest, 1940. évi február hó 16.-án.

* Az 1.220/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi február hó 25-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 45. szám).

** Az 1.050/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 28. lapján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 13.100/1940. I. M. számú rendelete,

a közmegbizatás alapján járó díjakból ügyvédi jóléti célokra befolyó összeg felhasználásának szabályozása tárgyában.

A közmegbizatás alapján járó díjakból ügyvédi jóléti célokra befolyó összeg felhasználásának szabályozása tárgyában az 1220/1940. M. E. számú rendelet 1. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. Az Országos Ügyvédi Gyám- és Nyugdíjintézet az 1220/1940. M. E. számú rendelet alapján ügyvédi jóléti célokra befolyó összeg felét naptári negyedévenként az ügyvédi kamarák közt osztja szét, másik felét pedig az ellátást élvező intézeti tagok, özvegyeik és árváik járandóságának felemelésére fordítja.

2. §. A csődtömeggondnok, vagyonfelügyelő, zárgondnok, ügygondnok vagy házasságvédő részére bírói megbízás alapján teljesített munkája fejében járó díj összegének tíz százaléka címén befolyó összeg feléből az egyes ügyvédi kamarákhoz akkora összeget kell megküldeni, amely megfelel az illető ügyvédi kamara területén működő bíróság által megállapított díjakból befolyt összeg felének; az Országos Hitelvédő Egylet, valamint az egyéb hitelvédő egyletek részére járó díj összegének hat százaléka címén befolyó összeg felét pedig tagjaik számának arányában kell az ügyvédi kamarák közt szétosztani.

Az ügyvédi kamara az 1. § rendelkezése alapján befolyt összeget az ügyvédi kamarai tagsági díjjal, vagy az országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulékkal hátralékban levő s támogatásra leginkább rászoruló ügyvédek hátralékos tartozásainak teljes vagy részbeni kiegyenlítésére, valamint a kamarai segélyalapok gyarapítására használja fel.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;* hatálybalépésével a közmegbizatásban eljáró ügyvédek és egyéb személyek részére bíró-

* A 13.100/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi február hó 25-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny 45. szám).

ság előtti eljárásokban megállapított díjak egy részének ügyvédi jóléti célokra fordítása és a kapcsolatos intézkedések tárgyában 1050/1932. M. E.* szám alatt kibocsátott rendelet végrehajtásáról szóló 15.000/1932. I. M.* számú (a Budapesti Közlöny 1932. évi július hó 14. napján megjelent 157. számában kihirdetett) rendelet hatályát veszti.

Budapest, 1940. évi február hó 23.-án.

* A 1.050/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 28. lapján.

* A 15.000/1932. I. M. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi közlöny 133. lapján.

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 98. számú polgári döntvénye.*

„A tűztávlaton belül a vasút engedélyével emelt épületekben az esetleges mozdonytűz által okozott károk megtérítésére vonatkozó igényről az ingatlanok tulajdonosa részéről történt és jogutódaira is kiható lemondás, mint tulajdoni korlátozás telekkönyvi feljegyzése megengedhető-e vagy sem?

(Vonatkozással egyfelől a veszprémi kir. törvényszéknek Pkf. 2301/1937/3., 125/1939/3., 126/1939/4., 127/1939/3., 599/1939/3., 722/1939/3., 845/1939/3., 846/1939/4., 847/1939/3., 966/1939/3., 967/1939/3. és a soproni kir. törvényszéknek Pkf. 144/1938/4., Pkf. 187/1938/4., valamint Pkf. 188/1938/4., másfelől a m. kir. Kúriának Pk. V. 1877/1936/7. és Pk. V. 3774/1937/6. számú végzéseire).“

Határozat.

A tűztávlaton belül a vasút engedélyével emelt épületeken az esetleges mozdonytűz által okozott károk megtérítésére vonatkozó igényről az ingatlanok tulajdonosai részéről történt és az ingatlanok későbbi tulajdonosaira is kiható lemondás, mint tulajdoni korlátozás telekkönyvi feljegyzése megengedhető.

Indokolás.

I. A döntés alapjául szolgáló ügyállás a következő:

1.) A m. kir. államvasútak az e—i kir. járásbíróságnál, mint telekkönyvi hatóságnál annak a tulajdoni korlátozásnak a telekkönyvi feljegyzését kérték, hogy a B. A. és neje tulajdonában lévő, a törvényes tűztávlaton belül engedélyezett épületre vonatkozóan az épület jelenlegi és mindenkori tulajdonosa az esetleges mozdonytűzkárból eredő kártérítési jogáról a MÁV-val szemben lemond. A telekkönyvi hatóság a kérelmet elutasította és végzését a v—i kir. törvényszék 1937. évi november hó 26. napján Pkf. 2301/1937/3. szám alatt helybenhagyta.

E végzés indokolása szerint a tűzkártűrési kötelezettség csak az azt vállaló tulajdonost terheli, jogutódaira azonban nem hat ki. Minthogy tehát a kárigényről való lemondás mint kötelmi igényt szüntető tény nem bír dologi hatállyal, annak feljegyzése céltalan, de lehetetlen is.

A kir. törvényszék végzése jogerős.

2.) A m. kir. államvasutak a s—i kir. járásbíróságnál, mint telekkönyvi hatóságnál annak a tulajdoni korlátozásnak a telekkönyvi feljegyzését kérték, hogy a K. J. és neje tulajdonában lévő és a tűztávlaton belül engedélyezett épületre vonatkozóan annak jelenlegi és mindenkori tulajdonosa az esetleges mozdonytűz által okozott kár megtérítésére irányuló igényéről a MÁV-val szemben lemond. A telekkönyvi hatóság elutasító végzése ellen a MÁV. felfolyamodással élt, amelyet a s—i kir. törvényszék 1938. évi február hó 12. napján hozott Pkf. 144/1938/4. számú végzésével elutasított. A kir. törvényszék álláspontja szerint a telekkönyvi rdts. 52. §-ának d. pontja csak olyan korlátozásokra vonatkozik, amelyek a tulajdonos személyéhez vagy a tulajdoni jogához vannak kapcsolva, a kért feljegyzés azonban e kereten kívül esik. De nem ad módot a feljegyzésre a telekkönyvi rdts. 104. §-ának itt tekintetbe jövő a. pontja sem, mert ez csupán a jogkövetkezményekkel nem bíró feljegyzéseket öleli fel. Végül nem szolgálhat alapul a kért feljegyzésre a telekkönyvi rdts. 63. §-a sem, mert a szóbanlévő jogviszony minden dologi jogi jelleget nélkülöz. Ami viszont a forgalom érdekeinek védelmét illeti, ez a kir. törvényszék álláspontja szerint megfelelő biztosítékot nyer az által, hogy a tűzkártűrési kötelezettség nem teljesítése esetére keretbiztosítéki jelzálogjog jegyeztetett be és így az esetleges jogutód már a telekkönyvből értesülhet arról, hogy az ingatlan tulajdonosát közigazgatási jogi kötelezettség terheli.

3—4.) Hasonló álláspontot foglalt el a s—i kir. törvényszék 1938. évi február hó 12. napján Pkf. 187/1938/4. és Pkf. 188/1938/4. szám. alatt kelt végzéseiben is, amelyeknek indokolása teljesen megegyezik a 2. pont alatt ismertetettel.

5—14.) Ugyanezt a jogi álláspontot foglalja el a v—i kir. törvényszék, mint felfolyamodási bíróság a Pkf. 125/1939/4., 126/1939/4., 127/1939/

* A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 97. számú polgári döntvényét l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 375. lapján.

3., 599/1939/3., 772/1939/3., 845/1939/3., 846/1939/4., 847/1939/3., 966/1939/3. és 967/1939/3. számú végzéseiben.

Ezzel szemben

II.

1—2.) a m. kir. Kúria 1937. évi november hó 12. napján Pk. V. 3774/1937/6., továbbá 1936. évi május hó 1. napján Pk. V. 1877/1936/7. szám alatt kelt végzéseiben arra az álláspontra helyezkedett, hogy a tűzkártűrési kötelezettség telekkönyvi feljegyzésének nincs telekkönyvi akadálya.

A szóbanlévő végzések indokolásának lényege szerint a telekkönyvi jogokat érintő tények és viszonyok telekkönyvi feljegyzésének eseteit sem a telekkönyvi rdts. 104. §-a, sem a 23.000/1929. I. M. számú rendelet 38. §-a nem sorolja fel kimerítően, hanem csak példaszerűen, a bírói gyakorlat pedig közérdekből, valamint forgalmi érdekből ilyen esetekben a tulajdoni korlátozás telekkönyvi feljegyzését — föltéve, hogy az más jogszabályba nem ütközik — akkor is megengedi, habár, a kért feljegyzés megengedéséről nem rendelkezik kifejezetten valamely jogszabály és habár kötelmi jogi megállapodással szabályozott tulajdoni korlátozásról van is szó. Áll ez különösen olyan esetekben, amidőn a tulajdoni korlátozás az anyagi jog rendelkezése szerint a tulajdonos jogutódára is kihat.

Az ilyen telekkönyvi feljegyzések megengedése mellett szól az a szempont, hogy az ingatlan tulajdonjogát megszerezni kívánó harmadik személy a telekkönyvből megfelelő tájékoztatást szerezhessen.

Az adott esetben a közérdekű szolgálatot teljesítő államvasutak érdekeit az anyagi jog rendelkezéseinek megfelelően védő és az ingatlan telekkönyvi viszonyainak nyilvánosságát a telekkönyvi közhitel szempontjából teljesebbé tevő ilyen feljegyzésről van szó, amely feljegyzés ezenfelül a korlátozáshoz hozzájáruló telekkönyvi tulajdonosnak nem sérti valamely anyagi jogát, sőt olyan korlátozáson alapul, melynek létesítését a tulajdonos a saját szempontjából egyenesen előnyösnek találta. Mindezeknél fogva a m. kir. Kúria megtétele szerint nincs olyan nyilvánkönyvi vagy anyagjogi akadály, amely a kért telekkönyvi feljegyzés teljesítését kizárná.

3.) Hasonló jogi álláspontot foglalt el a. m. kir. Kúria a Polgárijogi Határozatok Tárának VII. kötetébe 926. szám alatt felvett Pk. V. 4438/1936. szám alatt Budapest székesfőváros közönsége javára szóló, tehát más tárgyú tulajdonjogi korlátozások telekkönyvi feljegyzése tárgyában hozott elvi jelentőségű határozatában és az ezután hozott több határozatában is.

III.

Az előadottakból kitűnik, hogy egyfelől a m. kir. Kúria, másfelől pedig a v—i és a s—i kir. törvényszékek a felvetett elvi kérdésben ellentétes joggyakorlatot folytatnak.

A m. kir. Kúria elnöke a vitás elvi kérdést a joggyakorlat egyöntetűségének a biztosítása végett az 1930 : XXXIV. t.-c. 128. §-ának 2. pontja alapján a m. kir. Kúriának a telekkönyvi, úrbéri és birtokrendezési ügyekben alakított jogegységi tanácsa elé terjesztette.

IV.

A jogegységi tanács a határozat rendelkező része értelmében a következő okokból foglalt állást.

1881 : XL. t.-c. 20. §-a szerint a vasúti vállalat építésének megkezdése után annak a 16. §-ban körülírt pontjához 60 méter távolságon belül eső területen épületek csak az illetékes hatóság engedélyével építhetők.

A 71.077/1903., 58.306/1925. és 20.890/1936. K. M. sz. miniszteri rendeletek szabályozzák az ily építkezések engedélyezése tárgyában követendő hatósági eljárást és az építkezési engedely megadását kifejezetten attól a feltételtől teszik függővé, hogy az építkezési engedélyért folyamodó tulajdonos a tűzkártűrési nyilatkozatot beadja és egyben a tűzkártűrési kötelezettség, mint tulajdoni korlátozásnak a telekkönyvi följegyzésébe is beleegyezik.

Ezekből a törvényes rendelkezésekből következik egyrészt az, hogy a tűztávlaton belül való építkezés tilalmát, mint az ingatlantulajdont terhelő korlátozást törvény állapítja meg, amely tulajdoni korlátozás telekkönyvi bejegyzés nélkül is fennáll, másrészt az, hogy a tulajdonjogi korlátozás feloldását, vagyis a tűztávlaton belül való építkezést a törvény maga az illetékes közigazgatási hatóság engedelyétől teszi függővé, amely hatóság elhatározási körébe tartozik természetesen az is, hogy a tulajdonjogra érvényben álló anyagi jogszabályok keretei között a tűztávlaton belül tervbe vett épület emelésére az engedélyt az ingatlan tulajdonosának mily feltételek teljesítése ellenében adja meg.

Az ügyállásban felvett esetekben az ingatlantulajdonosok a tűztávlaton belül való építkezésre az illetékes közigazgatási hatóságoktól az engedélyt azzal a feltétellel kapták, hogy a tűzkártűrési kötelezettséget a vasúttal szemben vállalták és ennek a tulajdoni korlátozásnak a telekkönyvi feljegyzéséhez is a beleegyezésüket adták.

Ily körülmények között nyilvánvaló az, hogy a tulajdonosok részéről a tűzkárviselési kötelezettség vállalása az ingatlanokat a törvény alapján terhelő tulajdoni korlátozás (építési tilalom) megváltoztatása végett történt, annak helyebe lépett és mint az épület emelésének közhatóság által előre kikötött, tehát közjogi természetű feltétele az ingatlan minden későbbi tulajdonosára is hatályos oly kötelem, amely az ingatlan mindenkori tulajdonosának a telekkönyvi tulajdoni jogait (rendelkezési jogát) érinti és amely a közérdekű szolgálatot teljesítő államvasutaknak a törvény által építési tilalommal biztosított érdekeit az anyagi jog által megengedett módon védi.

Ezek után az az elvi kérdés volt eldöntendő, hogy a tulajdonos által kötelmi jellegű nyilatko-

zatban vállalt tűzkártűrési kötelezettségnek a telekkönyvi feljegyzése az államvasutak javára megengedhető-e?

A m. kir. Kúria az ügyállásban felvett határozataiban azt az álláspontot foglalta el, hogy a kérdéses tulajdonjogi korlátozás telekkönyvi feljegyzésének sem nyilvánkönyvi, sem anyagjogi akadálya nincs.

A jogegységi tanács a m. kir. Kúria e joggyakorlatának a megváltoztatására semmi okot nem talált, mert úgy a gyakorlati élet szükségletei, mint az elméleti szempontok is az alább kifejtendők szerint az eddigi joggyakorlat fenntartása mellett szólnak.

Elsősorban az 1855. évi december hó 15-én kiadott telekkönyvi rendtartásnak e kérdést érintő szabályaival és az azok alkalmazása tárgyában kialakult joggyakorlattal foglalkozva kiemeli a jogegységi tanács, hogy a telekkönyvi rdts. a bejegyzések három faja (bekebelezés, előjegyzés és feljegyzés) között különbséget tesz. Amíg ugyanis a telekkönyvi rdts. VII. fejezetében „általános határozatok a bekebelezések és előjegyzések iránt" cím alatt felvett 63. §-a, a bekebelezés és előjegyzés tárgyául csak azokat a jogokat jelöli meg, amelyek törvényes fogalmuknál fogva dologbani jogok, vagy amelyek dologhozi jogok közé tartoznak ugyan, de a telekkönyvbe való bejegyzés által dologbani jog minőségét nyerhetik,

addig a telekkönyvi rdts. XI. telekkönyvi feljegyzések című fejezetében felvett 104. §-a összhangban a telekkönyvi rdts. II. fejezetének „a birtokállási, tulajdoni és teherlap tartalma" cím alatt felvett 52. §-ának d. pontjában foglalt rendelkezésekkel, a telekkönyvi feljegyzések tárgyának körét a dologi jog keretén kívül álló különböző jellegű tényekre és jogviszonyokra is kiterjeszti.

A telekkönyvi feljegyzésekre vonatkozó rendelkezéseknek ebből a különálló szabályozásából és abból is, hogy a hivatkozott rendelkezések szerint a feljegyzések tárgya tágabb keretben van meghatározva mint a dologi jogok bejegyzésének a céljára szolgáló telekkönyvi bekebelezések és előjegyzések tárgyaié, okszerűen következik, hogy pusztán az, hogy valamely, a telekkönyvbe feljegyezni kért tény vagy jogviszony nem dologi jog, a telekkönyvi feljegyzésnek egymagában még nem akadálya, mert a telekkönyvi rdts. XII. fejezetében a telekkönyvi végzések szerkesztésére vonatkozó utasítás a 131. §-ában azt mondja, hogy „ha valamely jog szerzése, tartama, vagy elenyészte, valamely feltételtől, fenntartástól, időponttól stb. függ, az a bejegyzésben világosan kifejezendő."

Ez a rendelkezés pedig nyilván mutatja, hogy maga a törvényhozó is a dologi jog szerzésére, korlátozására, elenyésztére vonatkozó kötelmi jellegű feltételeknek és kikötéseknek a telekkönyvbe való bejegyzését megengedte és elrendelte.

A telekkönyvi jogokat érintő egyes tények és viszonyok telekkönyvi feltüntetését célzó joghatályos telekkönyvi feljegyzések eseteit a telekkönyvi rdts. 104. §-a csak példaszerűleg és nem kimerítően sorolja fel, de valamely későbbi törvényes rendelkezés sem tartalmaz ily kimerítő felsorolást (23.000/1929. I. M. rendelet 38. §-a).

Ily körülmények között a törvényes rendelkezésekkel nem szabályozott esetekben az egyes esetek szerint kell eldönteni azt, hogy a telekkönyvbe feljegyezni kért tény vagy jogviszony olyan természetű-e, amelynek feljegyzését a telekkönyvi közhitel érdekében a valóságos jogállapotnak a telekkönyvbe való minél teljesebb feltüntetése és a forgalom biztonságához fűződő köz- és magánérdek megvédése indokolttá és célszerűvé teszi.

Az ily alapokon kifejlődött bírói gyakorlat általában a telekkönyvi rdts. 104. §-a alapján feljegyezhető tények és jogviszonyok körébe tartozónak tekinti nemcsak a valamely jogszabállyal feljegyezhetőnek nyilvánított tulajdoni korlátozást, hanem az oly kötelmi jogi megállapodással szabályozott jogszabályba nem ütköző tulajdoni korlátozást is, amelyet a közérdek s ezzel kapcsolatosan az ingatlanforgalom biztonságának a megvédése és az teszi indokolttá, hogy a tulajdonos jogutódára is kiható ily tulajdoni korlátozás fennállásáról az ingatlan tulajdonát utóbb megszerezni kívánó harmadik személy magából a nyilvánkönyvből a megfelelő tájékozódást megszerezhesse.

Az ily jellegű tulajdonjogi korlátozásoknak a feljegyzése célszerű és a cél megvalósulását a fentiek szerint a telekkönyvi jogszabályok is lehetővé teszik. Az ily tartalmú telekkönyvi feljegyzés pedig az ingatlant forgalom kivülivé nem teszi, sőt éppen közérdeket, az ingatlanforgalom biztonságát szolgálja és ezért semmi vonatkozásban sem érinti az ingatlan elidegenítési és terhelési tilalom feljegyzése tekintetében hatályban álló külön jogszabályokat.

A jogegységi tanács a tulajdoni korlátozások telekkönyvi feljegyzése tekintetében kialakult és a 926. számú elvi jelentőségű határozatba foglalt, a fentiekben ismertetett joggyakorlatot ezúttal is a telekkönyvi és a magánjogi szabályok helyes értelmezésén alapulónak ismerte fel és minthogy ez a joggyakorlat a fejlődő gazdasági élet és az azzal járó ingatlanforgalom mellett úgy a köz-, mint a magánérdeket kellőkép megvédi s megfelel annak a célnak is, hogy a telekkönyvből az ingatlanokra vonatkozó jogviszonyok minél teljesebben kitűnjenek, e joggyakorlattól való eltérésre elfogadható indok nem lévén, a jogegységi tanács a felvetett elvi kérdésben akként döntött, hogy

a telekkönyvi bejegyzésre alkalmas okiratba foglalt, az elvi kérdés tárgyát tevő tulajdoni korlátozásnak a telekkönyvben való feljegyzése, ha azt harmadik személynek korábban szezett joga nem gátolják, a kifejtett jogelvek szerint megengedhető.

Kelt és hitelesíttetett Budapesten, a m. kir. Kúria telekkönyvi, úrbéri és birtokrendezési ügyekben alakított jogegységi tanácsának az 1940. év február hó 5. napján tartott ülésében.

Közlemények.

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 13. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy az A. Miles: Deutschlands Kriegsbereitschaft und Kriegsaussichten? című sajtóterméktől, a Bécsben megjelenő „Volkstum im Südosten" című németnyelvű folyóirattól, a Párisban megjelenő „Le Danube" című sokszorosított, magyarnyelvű körlevéltől, a Saskatoonban (Kanada) megjelenő „Novij Sliach" című laptól, a Hermann Rauschning: „Gespräche Mit Hitler", „Hitler M'a Dit", „Hitler Speaks" című könyvektől a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott. (13.354/1940. I. M. sz.).

Törvény kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1940. évi március hó 1-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi II. t.-c. vitéz Nagybányai Horthy Miklós Úr húszesztendei országlásának megörökítéséről.

A Budapesti Közlöny 1940. évi február hó 1-től március hó 1-ig megjelent 25—49 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

760/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területeken lévő állami elemi népiskolák fenntartási terheinek rendezése 25

151.150/1940. F. M. sz. A népkenyér készítése és forgalombahozatala 25

4.300/1940. Ip. M. sz. A széngazdálkodási bizottság felállítása 25

750/1940. Á. O. K. sz. A hutaólomból belföldön előállított porfestékek és technikai ólomcukor legmagasabb árának megállapítása 25

1.250/1940. Á. O. K. sz. A lenolajnak, szójaolajnak, tökmagolajnak és napraforgóolajnak a 62.300/1939. Ip. M. számú rendelettel szabályozott forgalmában fizetendő árak megállapítása 25

1.950/1940. Á. O. K. sz. A 4.392/1939. Á. K. számú rendeletben megállapított legmagasabb takarmányárpa és zabárak módosítása 25

1.310/1940. Á. O. K. sz. Az ásványolajtermékek forgalombahozatalánál felszámítható felárak áthárítása 25

109.500/1939. P. M. sz. Az ipari célokra szolgáló sónak (iparsónak) az aknaszlatinai m. kir. sószállítóhivatalnál történő kiszolgáltatása 26

161.695/1939. P. M. sz. A Vármegyei Közjóléti Szövetkezet mátészalkai cég részére kamatilletékmentesség engedélyezése 26

Szám.

135.642/1939. K. K. M. sz. Póstai nyilvános távbeszélő állomások berendezése . . 28

177.473/1940. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet és a Magánalkalmazottak Biztosító Intézete terhére kizárólag az 1928. évi január hó 1. napja előtt teljesített pénztári szolgálat alapján nyugellátásban részesülő nyugdíjasok, özvegyek és árvák ellátási díjai 29

177.474/1940. B. M. sz. A Magyar Hajózási Betegségi Biztosító Intézet alkalmazottainak illetményei, továbbá az ez intézet terhére nyugellátásban részesülő nyugdíjasok, özvegyek és árvák ellátási díjai tárgyában . 29

2.100/1940. Á. O. K. sz. A 10.690/1939. Á. O. K. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 29

90/1940. B. M. sz. A m. kir. tiszti főorvosok és a m. kir. tiszti orvosok működési területének, valamint székhelyének újabb megállapítása 30

102/1940. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken a társadalombiztosítás rendezése tárgyában kiadott 11.770/1939. M. E. számú rendelet egyes rendelkezéseinek végrehajtása 30

900/1940. M. E. sz. A M. kir. Budapesti Nemzeti és Szabadkikötő szervezéséről kibocsátott 3.590/1937. M. E. számú rendelet módosítása 31

97.419/1939. F. M. sz. Kassa thj. városban m. kir. mezőgazdasági vegykísérleti állomás szervezése 31

1.030/1940. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken iparjogosítványok megszünése következtében iparűzés céljára nem használt helyiségek hasznosítása 32

3.643/1939. B. M. sz. A fialalkorúaknak a m. kir. rendőrség hatáskörébe tartozó kihágási ügyében Budapest székesfőváros területén eljáró elsőfokú rendőri büntetőbíróság kijelölése 32

1.060/1940. M. E. sz. A sajtóellenőrzés tárgyában kibocsátott 10.800/1939. M. E. számú rendeletnek Kárpátalja, Ungvár törvényhatósági joggal felruházott város és Munkács megyei város területére vonatkozó hatályon kívül helyezése és a sajtóellenőrzés tárgyában kibocsátott és hatályon kívül helyezett 8.140/1939. M. E. számú rendeletnek Kárpátalja, Ungvár törvényhatósági joggal felruházott város és Munkács megyei

Szám.

város területére vonatkozó újbóli hatályba léptetése 33

2.600/1940. A. O. K. sz. Az 52.160/1939. Ip. M. számú rendelet hatálya alá tartozó gyapjúfonó és szövőgyárak által készített fonalak és szövetek legmagasabb gyári eladási árának szabályozása 33

1.080/1940. M. E. sz. A nők önkéntes honvédelmi munkájának szervezése 34

1.090/1940. M. E. sz. A kárpátaljai ügyvédek ügyvédi működésére vonatkozó rendelkezéseknek módosítása 34

38.300/1939. F. M. sz. A gyümölcsízek és gyümölcskocsonyák forgalombahozatalának szabályozása tárgyában kiadott 130.910/1918. F. M. számú rendelet módosítása . . 34

1.100/1940. M. E. sz. A mezőgazdasági és ipari célra szükséges rézgálic forgalmának szabályozása 35

88 090/1940. H. M. sz. A gázvédelmi eszközök használatát, karbantartását és tárolását szabályozó utasítás kiadása 35

5.300/1940. Ip. M. sz. Az építőipari anyaggazdálkodás szakbizottságának felállítása 35

5.400/1940. Ip. M. sz. Az építkezésekhez szükséges anyagok kiszolgáltatásának és felhasználásának engedélyezésére vonatkozó eljárás szabályozása 35

14.000/1940. K. K. M. sz. A feszmérők vizsgálata 35

15.000/1940. K. K. M. sz. A folyadékmérőkészülékek hitelesítése 35

1.380/1940. Á. O. K. sz. A búzából és tengeriből belföldön előállított keményítőtermékek legmagasabb árának megállapítása . 35

1.400/1940. Á. O. K. sz. A burgonyából belföldön előállított keményítőtermékek legmagasabb árának megállapítása 35

1.900/1940. Á. O. K. sz. A horganyból belföldön előállított porfestékek legmagasabb árának megállapítása 35

2.384/1940. Á. O. K. sz. A 10.690/1939. Á. K. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 35

63 000/1939. Ip. M. sz. A villamossági ipar körébe tartozó munkák és az azokkal kapcsolatos szállítások részletes vállalati feltételei 36

66.000/1939. Ip. M. sz. A villamossági ipar körébe tartozó munkák és az azokkal kapcsolatos szállítások részletes vállalati feltételei 36

4.250/1940. H. M. sz. A honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. végrehajtására vonatkozó Utasítás III. része 3. Címének kibocsátása és az ezzel kapcsolatos ideiglenes nyilvántartási szabályok megállapítása . . . 37

Szám.

2.700/1940. Á. O. K. sz. A 10.690/1939. Á. O. K. sz. rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 37

80.000/1939. F. M. sz. Az 1938 : XII. t.-c. alapján biztosított gazdasági munkavállalók özvegyeinek járadékban részesítéséről szóló 1939 : XVI. t.-c. végrehajtása . . 37

1.110/1940. M. E. sz. A társadalombiztosító intézetek egyes önkormányzati szerveibe megválasztott tagok és póttagok megbízatásának meghosszabbítása 38

1.200/1940. M. E. sz. Lakás vagy egyéb bérelt helyiség kiürítésére vonatkozó végrehajtási szabályok kiegészítése és módosítása 38

49.600/1940. B. M. sz. A motalkó fogyasztás korlátozásáról szóló rendelkezéseknek a gépjáróművezetők részéről megszegése esetén követendő eljárás 38

2.330/1940. Ip. M. sz. A szakmai családpénztárak póstatakarékpénztári csekkszámlájának száma 38

6.023/1940. K. K. M. sz. „Engedélyokirat" Bars és Hont vármegyék közönsége részére szedhető vámdíjakra 38

1.210/1940. M. E. sz. A kecskeméti kir. törvényszék jövedéki büntető bírósági illetékességének kiterjesztése 41

20.101/1939. V. K. M. sz. A kassai Felsőmagyarországi Rákóczi Múzeum és a kassai Állami és Városi Közkönyvtár közgyüjteményekké nyilvánítása 41

3.600/1940. Á. O. K. sz. Az aluminium, valamint az aluminium fél és készgyártmányok 1939. augusztus 26. napján fennállott eladási áraihoz számítható legmagasabb felárak, illetőleg legmagasabb eladási árak megállapítása 41

1.310/1940. M. E. sz. A váltón, kereskedelmi utalványon és közraktárjegyen alapuló követelés érvényesítésére irányuló egyes cselekmények idejének a rendkívüli közlekedési nehézségek miatt való elhalasztásáról . 42

8.000/1940. H. M. sz. A honvédelmi munkakötelezettség szabályozásáról szóló 9.300/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása 42

151.900/1940. F. M. sz. Az 1939. évi december hó 31. napja előtt előállított lisztkészletek forgalombahozatalának szabályozása 42

3.060/1940. Á. O. K. sz. A mezei-nyulbőr legmagasabb árának megállapítása . . 42

610/1940. M. E. sz. A m. kir. rendőrség szervezeti változásairól szóló 6.500/1931. M. E. számú rendelet módosítása 43

140/1940. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken az orvosok magaviseletének felülvizsgálására alakított igazoló bizottságok tagjainak utiilletményeinyei és az igazolással kapcsolatban megidézett tanuk díjazása 43

Szám.

150/1940. B. M. sz. Az 1/1903. B. M. számú gyermekvédelmi szabályzat kiegészítése 43

48.142/1940. P. M. sz. A nem nemesfémből verhető pénzérmék mennyiségének újabb megállapítása 43

207.361/1940. K. K. M. sz. vitéz Nagybányai Horthy Miklós Kormányzó Úr Ő Főméltósága országlásának 20. évfordulója alkalmával emlékbélyegek forgalomba bocsátásáról 43

3.400/1940. Á. O. K. sz. A rézgálic legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának megállapítása 43

49.389/1940. B. M. sz. „Az Alföld öntözése" című oktató mozgófénykép kötelező bemutatásának elrendelése 44

1.430/1940. M. E. sz. A rotációs és íves nyomópapíron előállított sajtótermékek terjedelmének megállapítása és az ezzel kapcsolatos egyes kérdések szabályozása tárgyában kibocsátott 8.950/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése 45

1.220/1940. M. E. sz. A közmegbizatás alapján járó díjak egy részének ügyvédi jóléti célokra fordítása 45

13.100/1940. I. M. sz. A közmegbizatás alapján járó díjakból ügyvédi jóléti célokra befolyó összeg felhasználásának szabályozása 45

14.500/1940. K. K. M. sz. A közvetlen fogyasztónak árusító kereskedés körében zárt csomagolásban forgalomba kerülő mezőgazdasági termények, termékek és cikkek sulyának megjelölése 45

15.326/1940. K. K. M. sz. A hámozott narancs árusításának eltiltása 45

1.440/1940. M. E. sz. A vallásügyi jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken hatálybaléptével kapcsolatos átmeneti rendelkezések 46

1.450/1940. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki területen működő cégek magyar nyelvű cégszövegének a kereskedelmi cégjegyzékbe bejegyzése 47

1.460/1940. M. E. sz. A visszacsatolt kárpátaljai területen működő cégek magyar vagy rutén nyelvű cégszövegének a kereskedelmi jegyzékbe bejegyzése 47

55.960/1940. P. M. sz. Az Abaúj-Torna vármegye területén működő pénzügyi hatóságok, hivatalok stb. területi beosztásának részbeni módosítása 47

Szám.

189.549/1939. B. M. sz. A közgyógyszer ellátás, illetőleg az államkincstár terhére mintaszerűleg rendelhető gyógyszerek, továbbá a közgyógyszerellátás, illetőleg az államkincstár terhére rendelhető nem hivatalos gyógyszerek, gyógyszerkülönlegességek, tápszerek és szérumok tárgyában 48

57.445/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1940. évi március havi árának megállapítása 48

49.844/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 48

49.911/1940. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmiadók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 48

3.850/1940. Á. O. K. sz. Az állati erővel folytatott teherfuvarozó iparban Budapest székesfőváros területén felszámítható legmagasabb fuvardíjak tárgyában kiadott 9.570/1939. számú rendeletnek átmeneti időre szóló módosítása 48

3.950/1940. Á. O. K. sz. A Szlovákiából behozott tüzifa legmagasabb árának megállapítása 48

4.000/1940. Á. O. K. sz. A 10.680/1939. Á. K. számú rendelet egyes intézkedéseinek módosítása és a 151.150/1940. F. M. számú rendelet 1. §-a (1) bekezdésének *b)* pontja szerinti sötét búzaliszt és 3. §-a szerinti kenyérfajták legmagasabb árának megállapítása 48

1.934/1940. V. K. M. sz. A magyar ifjúság szellemi és testi nevelésére rendelt intézményeknek a Kormányzó Úr Ő Főméltósága nevéről leendő elnevezése 49

13.000/1940. I. M. sz. A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről bűntettek és vétségek, úgyszintén ezekkel együtt elbírált kihágások tekintetében az 1940. évi február hó 28. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása 49

19.179/1940. K. K. M. sz. Az árufuvarozás zavartalanságának biztosítása 49

15.848/1940. K. K. M. sz. „Engedélyokirat" Ung vármegye közönsége részére szedhető vámdíjakról 49

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Finkey Ferenc m. kir. titkos tanácsos, koronaügyésznek — nyugalomba vonulása alkalmából — az igazságszolgáltatás terén kiváló buzgalommal és odaadással teljesített szolgálata elismeréseül a Magyar Érdemrend nagykeresztjét adományozni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Széchenyi István szegedi kir. közjegyzőnek a közélet terén szerzett érdemei elismeréseül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kormányzói elismerés.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére megengedni méltóztatott, hogy dr. Strache Gusztáv budapesti kir. főügyésznek sok éven át teljesített igen értékes és kiváló szolgálatáért teljes elismerése tudtul adassék.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

koronaügyésszé: dr. Timkó Zoltán koronaügyészi címmel felruházott koronaügyész-helyettest;

a m. kir. Kúria másodelnökévé: dr. Ternovszky Béla kir. kúriai tanácselnököt,

a budapesti kir. ítélőtábla elnökévé: dr. Alföldy Dezsőt, a budapesti kir. ítélőtábla alelnökét;

a m. kir. Kúriához tanácselnökké: dr. Dávid István kir. kúriai bírót;

a budapesti kir. ítélőtábla alelnökévé: dr. Vincenti Gusztáv kir. kúriai bírót.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba sorozott betétszerkesztő telekkönyvvezetőkké: Haim Pál komárom-óvárosi kir. járásbírósági irodasegédtisztet, Spenik Mihály ungvári és Kiss Albert zirci kir. járásbírósági betétszerkesztő kezelőket;

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Szabó János kapuvári kir. járásbírósági irodasegédtisztet a szentlőrinci, Zentai Gyula nagyatádi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a marcali, Vörös Ferenc szentendrei kir. járásbírósági kezelőt a gyomai, Orbán Andor pestszenterzsébeti kir. járásbírósági kezelőt a vágsellyei és Oláh József edelényi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a szikszói kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a IX. fizetési osztályba főorvossá: — egyelőre ideiglenes minőségben — dr. Székely József belgyógyász szakorvos, budapesti Szent István közkórházi alorvost a budapesti kir. orsz. gyűjtőfogházhoz;

a X. fizetési osztályba tisztté: Remetey Fülepp Tibor okl. gyógyszerészmester, m. kir. igazságügyminiszteri számtisztet a budapesti kir. orsz. gyűjtőfogházhoz;

a XI. fizetési osztályba tanítóvá: Kozeluha László okl. tanító, váci lakost a váci kir. orsz. fegyintézethez;

a XI. fizetési osztályba fogházfelügyelővé: — egyelőre ideiglenes minőségben — Milodánovics Péter budapesti kir. büntető törvényszéki fogházőrt a kaposvári kir. törvényszéki fogházhoz;

gyakornokokká: dr. Tóth Kálmán szegedi kir. járásbírósági irodagyakornokot és dr. Stöckl Ferenc ügyvédjelölt, szegedi lakost a szegedi kir. ker. börtönhöz, dr. Csoknyai Ernő hévizszentandrási lakost a soproni kir. orsz. fegyintézethez, György Antal ref. segédlelkész, váci lakost a váci kir. orsz. fegyintézethez, Engelberth Rezső okl. gazda, állampusztai lakost a hartai kir. orsz. büntetőintézethez, végül Szita István pápai lakost a budapesti kir. orsz. gyűjtőfogházhoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

főorvossá: dr. Farkas Andor gyakorló orvos, aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőt az aszódi kir. javítónevelő intézethez;

a XI. fizetési osztályba tisztekké: dr. Dobay Györgyné szül. Aczél Magdolna rákospalotai kir. javítónevelő intézeti díjnokot a rákospalotai és Borbély Ferencné szül. Nyitrai Margit budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézeti díjnokot a budapesti kir. átmeneti javítónevelő intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

dr. Cseke Béla hajdunánási kir. járásbírósági jegyzőt a hajduszoboszlói kir. járásbírósághoz;

dr. Mányoki András budapesti kir. büntető törvényszéki aljegyzőt — a budapesti kir. ügyészséghez szolgálattételre történt beosztásának egyidejű megszüntetése mellett — a pestvidéki, dr. Deme József ungvári kir. járásbírósági aljegyzőt az ungvári és dr. Virágh László vásárosnaményi kir. járásbírósági aljegyzőt a nyiregyházi kir. törvényszékhez, valamint dr. Görgényi Emil szolnoki kir. törvényszéki aljegyzőt a szolnoki kir. járásbírósághoz;

Dobosy Károly gyomai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt az újpesti és Csuka Lajos bajai kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a budapesti I—III. ker. kir. járásbírósághoz;

Halász Béláné sz. Mundy Klára budapesti kir. törvényszéki irodasegédtisztet a budapesti I—III. ker. kir. járásbírósághoz;

Nemes Erzsébet kassai kir. törvényszéki kezelőt a kassai kir. ítélőtáblához, Csomortány László gyulai kir. járásbírósági ideiglenes minőségű betétszerkesztő kezelőt a bírósági kezelők rendes létszámába való átvétele mellett a gyulai kir. törvényszékhez és Beniczky Jenő lévai kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt az ungvári kir járásbírósághoz;

— saját kérelmére — Gasztonyi Kálmán szombathelyi kir. törvényszéki fogházgondnokot a szolnoki kir. törvényszéki fogházhoz.

Törvényszéki Orvosi Vizsgáló Bizottság elnökének és tagjainak kinevezése.

A m. kir. Igazságügyminiszter dr. Orsós Ferenc egyetemi nyilvános rendes tanárt, a Törvényszéki Orvosi Vizsgáló Bizottság elnökhelyettesét, a Törvényszéki Orvostani Intézet igazgatóját az 1943. évi március hó 1. napjáig terjedő időre a Törvényszéki Orvosi Vizsgáló Bizottság elnökévé; továbbá dr. Balás P. Elemér egyetemi ny. r. tanárt, dr. Fridli Rezső országos bírósági fővegyész, egyetemi magántanárt, az Országos Bírósági Vegyészeti Intézet vezetőjét, dr. Strache Gusztáv budapesti kir. főügyészt, dr. vitéz Szecsődy Imre egyetemi magántanárt, az Igazságügyi Megfigyelő és Elmegyógyító Intézet igazgató főorvosát és dr. Vitray Antal egyetemi magántanár, törvényszéki orvost az 1943. évi március hó 1. napjáig terjedő időre a Bizottság tagjaivá újból kinevezte; egyúttal a Bizottság jegyzői tennivalóinak ellátásával az 1941. évi évi március hó 1. napjáig terjedő időre a III. f. cs. jellegével felruházott és a m. kir. igazságügyminisztériumban alkalmazott dr. Igó Elek kir. ítélőtáblai bírót, akadályoztatása esetén pedig helyettesítésével dr. Forintos György miniszteri osztálytanácsost újból megbízta.

Közszolgálat más ágába léptek:

dr. Zsindely László budapesti kir. ítélőtáblai bíró, aki a m. kir. Közigazgatási Bírósághoz tanácsjegyzővé osztatott be, illetve neveztetett ki;

dr. Jandó Gyula budafoki kir. járásbírósági díjnok, aki Budafok megyei városhoz gyakornokká neveztetett ki;

Olchváry Gyula nyiregyházi kir. törvényszéki díjnok, aki Bereg és Ugocsa k. e. e. vármegyékbe id. min. díjtalan közigazgatási gyakornokká neveztetett ki.

Állásukról lemondtak:

Kovács József budapesti kir. törvényszéki kezelő;

Rácz László nyiregyházi kir. törvényszéki díjnok;

Vécsei Rudolf kassai kir. javítónevelő intézeti díjnok és

Tusz Imre hartai kir. orsz. büntetőintézeti fegyőr.

Nyugdíjba léptek:

dr. Finkey Ferenc koronaügyész;

dr. Láng-Miticzky Ernő a budapesti kir. ítélőtábla elnöke;

Hutás József a m. kir. Kúria másodelnöke;

Kisgyörgy Sándor budapesti kir. törvényszéki tanácselnök;

Ambrus Béla újpesti kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Pásztor János kassai kir. törvényszéki fogházőr;

vitéz Jenei Sándor hajdúszoboszlói kir. járásbírósági kisegítő szolga.

Meghaltak:

dr. Ravasz Antal sziráki kir. járásbíró;

Örvösy Vilmos budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Eötvös Károly aszódi kir. javítóvevelő intézeti segédművezető;

Bék László pestvidéki kir. törvényszéki fogházőr.

Az ügyvédi kamarák köréből:

Felvétettek az ügyvédek névjegyzékébe: dr. Derzsi István ügyvéd Cegléd és dr. Horváth László ügyvéd Kiskúnfélegyháza székhellyel a kecskeméti;

dr. Hegyi István ügyvéd Siklós, dr. Varga Mihály ügyvéd Mohács, dr. Török Zoltán ügyvéd Szekszárd, dr. Czompó Géza ügyvéd Gyönk és dr. Kovách Jenő ügyvéd Bonyhád székhellyel a pécsi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Ausch Iván[1]) és dr. Szabó György[2]) budapesti ügyvédek munkaképtelenség, dr. berenczei Kovács Lajos budapesti ügyvéd az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 9. pontja és dr. Mednyánszky György[3]) budapesti ügyvéd elhalálozás folytán a budapesti;

dr. Benedek József[4]) dr. Szikszay Imre*) és dr. Zalányi István[5]) debreceni ügyvédek, valamint dr. Szeszák Gyula[6]) hajdúböszörményi ügyvéd önkéntes lemondás folytán a debreceni;

dr. Bódi Lajos[7]) és dr. Katona Mihály[8]) kiskunhalasi ügyvédek önkéntes lemondás folytán a kalocsai;

Vidor Ferenc[9]) kaposvári ügyvéd munkaképtelenség okából az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 4. pontja és Szathmáry Béla[10]) volt kaposvári ügyvéd

---

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sághy György budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Csollán Ferenc budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Mednyánszky Miklós budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Iratait dr. Haverl Márton debreceni ügyvédnek adta át.

[5]) Iratait dr. Nagy Béla debreceni ügyvédnek adta át.

[6]) Iratait dr. Csiha Endre hajdúböszörményi ügyvédnek adta át.

[7]) Iratait dr. Kovács László kiskunhalasi ügyvédnek adta át.

[8]) Iratait dr. Borbás Imre kiskunhalasi ügyvédnek adta át.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Braun Sándor kaposvári ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Halda Antal kaposvári ügyvéd rendeltetett ki.

elhalálozás folytán az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 2. pontja alapján a kaposvári;

dr. Nagy Ferenc*) kecskeméti ügyvéd kir. bírósági jegyzővé történt kinevezése folytán a kecskeméti;

dr. Tolnay Andor miskolci ügyvéd szigetvári kir. járásbíróvá kinevezése folytán önkéntes lemondás okából a miskolci;

dr. Král Ferenc Tárnok-ligetvárosi ügyvéd saját kérelmére, önkéntes lemondás okából a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága:

1. dr. Marsovszky Béla budapesti (II., Kelety Károly u. 8. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 5.421/1934. számú ügyben 1939. évi augusztus hó 31. napján hozott határozatával, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1939. évi november hó 25. napján kelt Üft. 208/31/1939. számú végzésével helybenhagyott, az 1937. évi IV. t.-c. 147. § 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. évi február hó 15. napján vette kezdetét;

2. az ezidőszerint az ügyvédség gyakorlatától 1939. évi augusztus hó 21. napja óta felfüggesztett dr. Szabados Ferenc budapesti (V., Árpád-u. 10. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. 50/1938. számú ügyben 1939. évi november hó 13. napján hozott jogerős határozatával az 1937. évi IV. t.-c. 147. § 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette;

3. dr. Szabó Mihály budapesti (V., Visegrádi-u. 25. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 794/1938. számú ügyben 1939. évi január hó 10. napján hozott határozatával, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tarácsa, mint fegyelmi bíróság 1939. évi november hó 25. napján kelt Üft. 179/1939. számú végzésével helybenhagyott, az 1937. évi IV. t.-c. 147. § 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. évi február hó 15. napján vette kezdetét;

4.) dr. Forgács Béla budapesti (VI., Eötvös-u. 32. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. 2.718/1939. számú ügyben 1939. évi december hó 12. napján hozott jogerős határozatával az 1937. évi IV. t.-c. 147. § 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. évi február hó 15. napján vette kezdetét;

5.) dr. Sas Ernő budapesti (VI., Hajós-u. 15. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. 5.260/1934. számú fegyelmi ügyben 1939. évi november hó 13. napján hozott határozatával, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1940. évi január hó 20. napján kelt Üft. 266/18/1939. számú végzésével helybenhagyott, az 1937. évi IV. t.-c. 147. § 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. évi február hó 26. napján vette kezdetét;

6.) dr. Nagy Aladár budapesti (VI., Ó-u. 39. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. R. 604/1935. számú fegyelmi ügyben 1939. évi június hó 19. napján hozott ítéletével melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1940. évi január hó 20. napján kelt Üft. 253/32/1939. számú ítéletével helybenhagyott, az 1874 : XXXIV. t.-c. 70. § 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától három havi időtartamra felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. évi február hó 26. napján vette kezdetét:

7.) dr. Gát Ferenc budapesti (II., Fő-u. 37. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 1.627/1936. számú fegyelmi ügyben 1939. évi június hó 5. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1939. évi december hó 16. napján kelt Üft. 244/26/1939. számú ítéletével helybenhagyott, az 1874 : XXXIV. t.-c. 70. § 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától egy évre felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. évi február hó 26. napján vette kezdetét:

Közhírré teszi továbbá a kamara, hogy a kamara fegyelmi bíróságának dr. Balassa Gyula budapesti (VIII., Népszínház-u. 17. sz.) ügyvéd ellen folyó F. 2.638/1939. számú fegyelmi ügyben 1939. évi november hó 3. napján hozott végzését a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1940. évi január hó 20. napján kelt Üft. 264/5/1939. számú határozatával megváltoztatta és nevezett ügyvédet az 1937. évi IV. t.-c. 147. § 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. évi február hó 26. napján vette kezdetét.

A debreceni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Nagy Ede berettyóújfalui ügyvéd munkaképességét visszanyerte s az ügyvédi gyakorlatot 1940. évi január hó 12-iki hatállyal Komádi székhellyel újból megkezdette.

A miskolci ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy az ügyvédek névjegyzékében feljegyezte:

1.) ifj. dr. Török József miskolci ügyvéd neve mellől az „ifj." megkülönböztetés törlését;

2.) a néhai dr. vitéz Gőőz Lajos putnoki ügyvéd irodája gondnokául dr. Nagy Géza bolyoki ügyvéd helyett dr. Vadász János putnoki ügyvéd kirendelését.

A pécsi ügyvédi kamara fegyelmi bírósága közhírré teszi, hogy dr. Szabó Imre paksi ügyvédet az 1937. évi IV. t.-c. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztette és irodagondnokul dr. Sándor Béla paksi ügyvédet kirendelte.

A szolnoki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Vértes Gábor kunhegyesi ügyvédet az 1934. évi XXIII. t.-c. 18. §-a alapján tartós munkaképtelenség okából az ügyvédi gyakorlattól egy évi időtartamra felfüggesztette. A felfüggesztés 1940. évi február hó 15. napjától 1941. évi február hó 16. napjáig tart. Irodagondnokul dr. Fodor Pál kunhegyesi ügyvéd rendeltetett ki.

A szombathelyi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a fegyelmi bíróság dr. Rechnitzer Ernő szentgotthárdi ügyvédet az 1937. évi IV. t.-c. 147. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlásától a további intézkedésig felfüggeszteni rendelte. A felfüggesztett ügyvédi irodája gondnokául dr. Vargha Gábor szentgotthárdi ügyvéd rendeltetett ki.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1940. évvel **XLIX. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1940. évvel XXIII. évfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1940. évvel a XXIV. évfolyamába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1940. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra a 108.800. számú csekkszámlán lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVIII. (1929—1939)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A Kormányzó Úr Ő Főméltóságának 1940. évi február hó 28-án kelt legfelsőbb elhatározása, Magyarország kormányzójává választásának huszadik évfordulóján engedélyezett kegyelem tárgyában 41

A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről bűntettek és vétségek, úgyszintén ezekkel együtt elbírált kihágások tekintetében az 1940. évi február hó 28. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása (13.000/1940. I. M.) 44

Lakás vagy egyéb bérelt helyiség kiürítésére vonatkozó végrehajtási szabályok kiegészítése és módosítása (1.200/1940. M. E.) 47

A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken iparjogosítványok megszűnése következtében iparűzés céljára nem használt helyiségek hasznosítása (1.030/1940. M. E.) 49

A váltón, kereskedelmi utalványon és közraktárjegyen alapuló követelés érvényesítésére irányuló egyes cselekmények idejének a rendkívüli közlekedési nehézségek miatt való elhalasztása (1.310/1940. M. E.) . . . 50

A visszacsatolt felvidéki területen működő cégek magyar nyelvű cégszövegének a kereskedelmi cégjegyzékbe bejegyzése (1.450/1940. M. E.) 50

A visszacsatolt kárpátaljai területen működő cégek magyar vagy rutén nyelvű cégszövegének a kereskedelmi cégjegyzékbe bejegyzése (1.460/1940. M. E.) 51

A kecskeméti kir. törvényszék jövedéki büntető bírósági illetékességének kiterjesztése (1.210/1940. M. E.) 51

A fiatalkorúaknak a m. kir. rendőrség hatáskörébe tartozó kihágási ügyében Budapest székesfőváros területén eljáró elsőfokú rendőri büntetőbíróság kijelölése (3.643/1939. B. M.). 51

Lap.

A sajtóellenőrzés tárgyában kibocsátott 10.800/1939. M. E. számú rendeletnek Kárpátalja, Ungvár törvényhatósági joggal felruházott város és Munkács megyei város területére vonatkozó hatályon kívül helyezése és a sajtóellenőrzés tárgyában kibocsátott és hatályon kívül helyezett 8.140/1939. M. E. számú rendeletnek Kárpátalja, Ungvár törvényhatósági joggal felruházott város és Munkács megyei város területére vonatkozó újbóli hatálybaléptetése (1.060/1940. M. E.) 52

A kárpátaljai ügyvédek ügyvédi működésére vonatkozó rendelkezéseknek módosítása (1.090/1940. M. E.) 52

A közmegbizatás alapján járó díjak egy részének ügyvédi jóléti célokra fordítása (1.220/1940. M. E.) 53

A közmegbizatás alapján járó díjakból ügyvédi jóléti célokra befolyó összeg felhasználásának szabályozása (13.100/1940. I. M.) 53

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 98. számú polgári döntvénye 54

Közlemények.

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 57

Törvény kihirdetése 57

A Budapesti Közlöny 1940. évi 25—49. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 57

Személyi hírek.

Kitüntetés, címadományozás, kormányzói elismerés, kinevezések és áthelyezések stb. 60

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamokról és azok áráról 63

Alapította: Dr Tory Gusztav

Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 3. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. MÁRCIUS 31.

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 1.930/1940. M. E. számú rendelete,

az 1940. évi mezőgazdasági munkálatok elvégzéséhez szükséges hitel előmozdítása tárgyában

MAY 8 1940

A. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. Általános rendelkezések.

1. §. (1) A 14.000/1933. M. E.[1]) számú rendelet 21—23. §-aiban és az ezeket kiegészítő rendelkezésekben (7.100/1934. M. E.[2]) számú rendelet 10—11. §-aiban és a 8.600/1934. M. E.[3]) számú rendelet 2. §-ában) szabályozott halasztást nem lehet megadni, ha a végrehajtató követelése:

1. Olyan kölcsönből eredő követelés, amelyet a Pénzintézeti Központ kötelékébe tartozó pénzintézet, vagy az Országos Központi Hitelszövetkezet illetőleg tagszövetkezete az 1940. évi mezőgazdasági termelés céljára az 1940. évi február hó 9. napja után valósággal készpénzben folyósított;

2. mezőgazdasági termények vételével üzletszerűen foglalkozó bejegyzett kereskedő által az 1940. évi termésre vonatkozóan a termés betakarítása előtt kötött olyan vételi szerződésből eredő bármilyen követelés, amelyet vételi szerződés alapján a vevő a mezőgazdának az 1940. évi február hó 29. napja után valósággal készpénzben vételárelőleget folyósított;

3. búza, rozs, kétszeres, árpa, zab, tengeri vételével más terményre az 1940. évre kötött termelési szerződés alapján a termény átvételére kötelezettséget vállaló fél részéről szolgáltatott vetőmag és növényvédelmi szerek értékének megtérítése, továbbá az ezek beszerzésére, valamint a szerződésben meghatározott termény termeléséhez szükséges munkabér fedezésére adott előleg visszatérítése iránt, illetőleg a termény átvételére kötelezett részére a termény betakarításával felmerült készkiadások megtérítése iránt támasztott követelés.

(2) Az (1) bekezdés 1. pontjában említett kölcsönről kiállított kötelezvényben, váltón, vagy más okiratban utalni kell arra, hogy a követelés a jelen rendelet értelmében keletkezett.

(3) Az (1) bekezdés 3. pontjában említett termelési szerződés alatt az olyan szerződést kell érteni, amelyben mezőgazdasági ingatlan tulajdonosa, haszonélvezője, vagy haszonbérlője meghatározott terménynek meghatározott nagyságú területen, vagy meghatározott mennyiségben való termelésére és átadására kötelezi magát a másik szerződő féllel szemben, aki a termény átvételére vállal kötelezettséget.

2. §. (1) A jelen rendelet értelmében adott vételárelőleg, illetőleg termelési szerződés alapján nyujtott előleg, visszafizetésére és a velük kapcsolatos mellékszolgáltatások megfizetésére irányuló követelést (1. §. (1) bekezdésének 2. és 3. pontja) amennyiben legkésőbb a sorrendi tárgyaláson bejelentették, az előre megvett, illetőleg a termelési szerződés értelmében termelt terménynek árverési vételárából a terményre, mint ingóságra vezetett végrehajtás során végrehajtási zálogjogot nyert egyéb követelések előtt, de azok után a követelések után kell kielégíteni, amelyek a fennálló jogszabályok szerint előnyös tételek, továbbá az olyan jelzálogos hitelező követelése után, akinek javára a termény összeírása és becslése (24.000/1929. I. M.*) számú rendelet 9. §. még

[1]) A 14.000/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

[2]) A 7.100/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 251. lapján.

[3]) A 8.600/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 163. lapján.

*) 24.300/1929. M. E. számú rendeletet l. az 1929. évi Igazságügyi Közlöny 8. számához tartozó mellékletben.

a terményre, mint ingóságra vezetett végrehajtás foganatosítása előtt megtörtént.

(2) Az (1) bekezdésben szabályozott kielégítési elsőbbség illeti meg a műtrágyagyárat az 1940. évi február hó 29. napja után az 1940. év végéig el- és átadott műtrágyára vonatkozó vételárkövetelése tekintetében a műtrágyával megművelt terület minden kataszteri holdja után legfeljebb 15 pengő erejéig az adósnak az illető birtokon termett oly terményeire, amilyen terményt a műtrágyával termelt. Kétség esetében úgy kell tekinteni, hogy egy-egy métermázsa műtragyát egy-egy kataszteri hold megműveléséhez használtak fel.

(3) Az (1) és (2) bekezdés rendelkezése megfelelően áll a haszonbérlővel szemben fennálló vételárelőleg, illetőleg termelési szerződés értelmében nyujtott előleg visszafizetése és az ezzel kapcsolatos mellékszolgáltatások megfizetése tekintetében fennálló követelés, továbbá a műtrágyáért járó vételárkövetelés kielégítési rangsorára; az ilyen követelés a haszonbér előnyös kielégítési rangsorát megelőzi, amennyiben a haszonbérbeadó a kielégítési elsőbbségről a követelés javára írásban lemondott.

3. §. (1) Az 1. és 2. §. rendelkezései kiterjednek az 1. §. 2. pontjában meghatározott követelés tőkeösszegén és bírói úton érvényesíthető kamatán felül az értékesítési költségátalányra, bánatpénzre, stornodíjra és kötbérre is.

(2) Az értékesítési költségátalány címén támasztott követelést nem lehet az 5.610/1931. M. E.*) számú rendelet 9. §-a alapján a vételár kamatához hozzászámítandó mellékszolgáltatásnak tekinteni, amennyiben a költségátalány a földmívelésügyi minisztertől rendelettel megállapított mértéket, ily rendelet kibocsátásáig kötött szerződés esetében pedig a szerződéskötés helyén és idejében szokásos mértéket meg nem haladja.

4. §. (1) Az 1. §. (1) bekezdésének 2. pontja alá eső követelés behajtására irányuló árverés elhalasztásának mellőzését az 1. §. alapján csak akkor lehet kérni és ily követelés tekintetében a kielégítési sorrendre vonatkozó rendelkezéseket (2. §) is csak akkor lehet alkalmazni, ha az adásvételi ügylet feltételeit az előlegezés feltételeivel együtt kötlevélbe foglalták és a gazdaság fekvése szerint illetékes községi elöljáróság (polgármester) a kötlevélre vezetett záradékban igazolja, hogy az előleget felvevő mezőgazdának van akkora területű vetése (ültetvénye, szőlője), hogy az előre eladott mennyiséget terméséből előreláthatóan szolgáltatni tudja.

(2) A községi elöljáróság (polgármester) a kiadott igazolványokról nyilvántartást köteles vezetni, amelyet bárki megtekinthet.

5. §. Az 1. §. (1) bekezdésének 3. pontjában említett termelési szerződésekre az egyes gabonaneműek értékesítése érdekében szükséges rendelkezésekről alkotott 1930 : XXII. t.-c. 36—39. §-ainak rendelkezései nem terjednek ki.

*) Az 5.610/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 160. lapján.

II. A védett birtok tulajdonosának nyujtható termelési hitel.

6. §. (1) A 14.000/1933. M. E. számú rendeletnek, a visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken pedig a 9.900/1939. M. E. számú rendeletnek, valamint az ezeket kiegészítő és módosító jogszabályoknak a védettséggel kapcsolatos korlátozásokra, illetőleg a teherrendezésre vonatkozó rendelkezései alá nem esnek:

a) az 1. §. (1) bekezdésének 2. és 3. pontja alá eső követelések;

b) az oly kölcsönből eredő követelés, amelyet az 1. § (1) bekezdésének 1. pontjában megjelölt hitelező az ugyanott megjelölt időben és célra valósággal készpénzben folyósított;

c) műtrágyagyárnak az 1940. évi február hó 29. napja után az 1940. év végéig el- és átadott műtrágya vételára címén fennálló követelése.

(2) Az előbbi bekezdés *b)* és *c)* pontjában említett követelések csak annyiban nem esnek a védettséggel járó korlátozások alá, amennyiben együttvéve a védett birtok kataszteri tiszta jövedelmének kétszeresét, szőlőbirtok esetében a kataszteri tiszta jövedelem ötszörösét meg nem haladják.

(3) Az 1. § (2) bekezdését védett gazdának nyujtott kölcsönre vonatkozóan is alkalmazni kell.

7. §. (1) A gazdaadós köteles a kölcsönmegállapodás (1. § (1) bekezdés 1. pont) megkötését a kölcsön folyósítása előtt, a vételárelőleg (1. § (1) bekezdés 2. pont) alapjául szolgáló szerződés megkötését a termés elválasztásának megkezdéséig, a termelési szerződést (1. § (1) bekezdés 3. pont) megkötésétől számított 15 nap alatt, illetőleg, ha már a rendelet életbelépése előtt kötötték, a rendelet életbelépésétől számított 15 nap alatt, a műtrágyára vonatkozó adás-vételi szerződést (2. § (2) bekezdés) pedig megkötésétől számított 15 nap alatt a termelés helye szerint illetékes helyi bizottságnál — a visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken a helyi bizottságok megalakulásáig a termelés helye szerint illetékes m. kir. adóhivatalnál — bejelenteni. Ezt a bejelentést a hitelező is megteheti. A bejelentésben meg kell jelölni a hitelező és az adós nevét, lakhelyét, továbbá a hitelezett összeget (értéket).

(2) Ha ugyanannak a védett birtokosnak több, a 6. § (1) bekezdése alá eső kölcsöntartozása vagy műtrágyavételártartozása van, amelyek együttvéve a 6. § (2) bekezdésében meghatározott mértéket meghaladják, a 6. § (1) és (2) bekezdésének alkalmazásában a követeléseket a helyi bizottságnál (m. kir. adóhivatalnál) tett bejelentések sorrendjében kell figyelembe venni. Ha az 1. § (1) bekezdésének 1. pontja alá eső hitelező kölcsönnyujtási szándékát, illetőleg a műtrágyagyár a műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére irányuló szándékát a helyi bizottságnál (m. kir. adóhivatalnál előzesen bejelenti, a kölcsönkövetelést, illetőleg a műtrágyavétel-

rkövetelést az előzetes bejelentés időpontja szerint ell figyelembe venni.

(3) A helyi bizottság (m. kir. adóhivatal) a ejelentésekről érkezési sorrendjük feltüntetésével yilvántartást vezet és a bejegyzésekről, vagy arról, ogy bejelentést nem tettek, az érdekeltek kívánágára tanusítványt ad.

(4) Ha az (1) vagy a (2) bekezdésben megatározott bejelentést elmulasztják, a kölcsönből, műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződésből, alamint a termelési szerződésből eredő követeésre a 6. §-ban meghatározott kedvezmények s gyanezekre a követelésekre, valamint a vételárőleg alapjául szolgáló szerződésből eredő követelésre a jelen rendelettel biztosított kielégítési ngsorkedvezmény nem terjed ki.

8. §. (1) A 6. § (1) bekezdésének *b)* pontja lá eső kölcsönből eredő követelésnek a védett ngatlan 1940. évi terményeiből végrehajtás utján ielégítésére — ha a kölcsönt a 7. § értelmében ejelentették — a 2. § (1) bekezdését megfelelően ell alkalmazni.

(2) Ha a 2. §. (1) és (2) bekezdése, illetőleg z előbbi bekezdés értelmében ugyanarra a terményre öbb hitelezőt illet kedvezményes kielégítési jog, gymásközötti rangsorukra a helyi bizottságnál n. kir. adóhivatalnál) tett bejelentések (7. §) orrendje irányadó.

9. §. (1) A gazdaadós köteles bármely hitező kívánságára, akinek követelésére a védettségel kapcsolatos korlátozó rendelkezések alkalmazást yernek, a 6. § (1) bekezdésének *b)* pontjában mlített kölcsön felhasználásáról a helyi bizottságak (m. kir. adóhivatalnak), illetőleg hitelezői felgyelet esetében a hitelezői megbizottnak részletes lszámolást bemutatni és amennyiben az egyes kidási tételek olyanok, amelyek teljesítéséről írásbeli tanusítást szokás kiállítani, az igazoló iratokat is csatolni.

(3) Az előbbi bekezdés alá eső jelzálogos hitelező, valamint a kölcsöntnyujtó intézet a kölcsön felhasználását saját költségére ellenőrizheti s tőle vagy megbizottjától a gazdaadós a szükséges felvilágosítások megadását meg nem tagadhatja. A kölcsöntnyujtó intézet kérheti, hogy ezt az ellenőrzést a helyi bizottság, illetőleg kiküldöttje lássa el, amely esetben az ellenőrzés költsége fejében a 16.200/1933. M. E. számú rendelet 6. §-ának második, illetőleg 8. §-ának utolsó bekezdésében meghatározott költségen felül a gazdaadóst külön költséggel megterhelni nem lehet.

10. §. A „védett birtok" feljegyzést bármelyik olyan hitelező kérelmére, akinek követelése a védettséggel kapcsolatos korlátozó rendelkezések hatálya alá esik, a telekkönyvből törölni kell, ha megállapítást nyert, hogy a gazdaadós a hitelezett összeget az említett hitelezők érdekeinek nyilvánvaló sérelmével nem a gazdálkodás zavartalan folytatásának biztosítása céljára használta fel, vagy ha megállapítást nyer, hogy a termények vétele tekintetében kötött szerződést, a műtrágyára vonatkozó adásvételi szerződést, illetőleg a termelési szerződést a szerződő felek csupán szinlegesen, a többi hitelezők fedezetének csorbítása céljából kötötték.

III. Záró rendelkezések.

11. §. A jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi március hó 14.-én.

*) Az 1930/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi március hó 15.-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 60. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 1.800/1940. M. E. számú rendelete,

visszacsatolt területeken a védettség kérelmezésére megállapított határidő újabb meghosszabbítása és a cseh-szlovák jogszabályok alapján indított mezőgazdasági egyességi eljárások megszüntetése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938: XXXIV. t.-c. §-ában, illetőleg az 1939: VI. t.-c. 7. §-ában ipott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) A gazdatartozások fizetésére vonatozó rendelkezésnek a Magyar Szent Koronához sszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre terjesztése tárgyában kibocsátott 9.900/1939. M. *) számú rendelet 2. §-ának (1) bekezdésében védettség kérelmezésére megállapított és a 630/1940. M. E.*) számú rendelet 1. §-ának (1) bekezdésével az 1940. évi február hó 28. napjáig meghosszabbított határidő az 1940. évi március hó 31. napjáig meghosszabbittatik.

(2) Ha az 1940. évi február hó 28. napja után és a jelen rendelet hatálybalépése előtt beadott kérelmet elkésés okából visszautasították, a kérelmet az 1940. évi március hó 31. napjáig újra elő lehet terjeszteni.

*) A 9.900/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. Igazságügyi Közlöny 333. lapján.

*) A 630/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 5. lapján.

2. §. A 9.900/1939. M. E. számú rendelet 36. §-ának rendelkezése azzal egészíttetik ki, hogy a mezőgazdasági egyességi eljárásra vonatkozó cseh-szlovák jogszabályoknak a 9.700/1938. M. E.*) számú rendelet 15. §-a értelmében egyelőre hatályban tartott rendelkezései is hatályukat vesztik. Az említett rendelkezések alapján folyó eljárást a költségek kölcsönös megszüntetésével meg kell szüntetni.

3. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*)

Budapest, 1940. évi március hó 11-én.

*) A 9.700/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 345. lapján.

*) Az 1800/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi március hó 12-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny 57. szám).

A m. kir. minisztériumnak 2.120/1940. M. E. számú rendelete,

a cukorrépatermeléssel és cukorgyártással kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 10.820/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése tárgyában

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) A cukorgyári vállalatot a cukorrépatermelési szerződés alapján a termelő részére az 1940. évi cukorrépatermelés céljára szolgáltatott vetőmag, növényvédelmi szerek és műtrágya árának megtérítésére, továbbá a cukorrépa termelésére szükséges munkabérek fedezése céljából adott előleg visszatérítésére irányuló követelésének, végül — amennyiben a cukorgyári vállalat a termény betakarítását (kiszedését) maga végzi el, — az erre szükséges készkiadások erejéig fennálló követelésének biztosítására törvényes zálogjog illeti a termelési szerződés alapján az 1940. évben termelt és az ingatlantól elválasztott terményen. Ha a vetőmag, a növényvédelmi szerek és a műtrágya árát, valamint szükséges mennyiségét, illetőleg a szükséges munkabér összegét a kormány által jóváhagyott érdekképviseleti megállapodás szabja meg, a törvényes zálogjog az ebben a megállapodásban megállapított mértékig terjed. Műtrágya árának megtérítése fejében fennálló követelés címén azonban a jelen §-ban biztosított törvényes zálogjogot a cukorrépatermelésre lekötött és műtrágyával megművelt terület 1 — 1 kataszteri holdja után legfeljebb 15 pengő erejéig lehet érvényesíteni.

2. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba,* kihirdetésével a 10.820/1939. M. E.** számú rendelet 3. §-ának (1) bekezdése hatályát veszti.

Budapest, 1940. évi március hó 26.-án.

*) A 2.120/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi március hó 27.-ike (1940. évi Budapesti Közlöny. 67. szám).

**) A 10.820/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 390. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 2.320/1940. M. E. számú rendelete,

a lakások bérletének felmondására vonatkozó korlátozó rendelkezésekről

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 159. és 212. §-aiban foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

A felmondás korlátozása.

1. §. Lakásnak és lakás céljára szolgáló egyéb bérelt helyiségnek bérletét a bérbeadó rendes felmondással csak a következő esetekben szüntetheti meg:

1. ha a lakásba (helyiségbe) a bérbeadó maga vagy leszármazója kíván beköltözi;

2. ha a bérbeadó a bérbeadott épület vagy helyiség helyébe ugyancsak bérbeadás céljára szolgáló új épületet vagy új épületrészt emel, vagy a épületre emeletsort vagy más új épületrészt épít vagy a bérbeadott épületen vagy helyiségen adó kedvezményre jogosító átalakítást végeztet s a

pítkezés következtében a bérelt lakás (helyiség) ürítése szüséges. Ennek a pontnak az alapján a érbeadó a bérletet csak akkor mondhatja fel, ha z építkezére már hatósági engedélyt kapott.

Állásánál fogva helyhez kötött polgári vagy atonai közszolgálati alkalmazottal szemben az első ekezdés 1. pontjában megállapított esetben is csak kkor van felmondásnak helye, ha a bérbeadó a érlő részére annak indokolt lakásigényét kielégítő nás lakásról gondoskodik.

A jelen §-nak a felmondás korlátozására vo atkozó rendelkezése nem érinti a fennálló jogszaályok értelmében a bérbeadót megillető rendkívüli agy rögtöni (azonnali) hatályú felmondási jogot.

A felmondások hatálytalanítása.

2. §. A jelen rendelet hatálybalépése előtt özölt felmondás, — még ha annak érvényességét bérlő el is ismerte (a felmondást elfogadta, tudonásul vette), vagy bírói határozat ki is mondta — atálytalan, ha a bérlő a bérbeadót a szerződés ovábbi fenntartásáról a jelen rendelet hatálybaépését követő nyolc nap alatt értesíti vagy erre onatkozó értesítését az említett nyolc nap alatt jánlva póstára adja.

Nem veszti hatályát a felmondás a bérlő értesítése következtében akkor, ha a bérbeadó a lakás helyiség) bérbeadása iránt harmadik személlyel a endelet hatálybalépéséig már szerződést kötött agy a felmondásra az 1. § alapján egyébként is ogosult. Ezekben az esetekben a helyiség átadára vagy kiürítésére irányuló bírói határozat foganatosítása iránt, azokon a helyeken, amelyekre atásköre kiterjed, az 1.200/1940. M. E.* számú endeletnek megfelelően a lakásügyi miniszteri biztos intézkedik akkor is, ha a helyiség évi bére .400 pengőt meghalad.

Határozott tartamú szerződések hatályának meghosszabbítása.

3. §. A jelen rendelet hatálybalépése előtt atározott időtartamra kötött bérleti szerződés, ha bérleti idő a jelen rendelet hatálybalépése után ár le, határozatlan időre meghosszabbodik, feltéve, ogy a bérlő a bérbeadót a szerződés további fennartására vonatkozó szándékáról ajánlott levélben rtesíti. Ezt az értesítést a szerződés lejárta előtt egalább három hónappal, ha pedig a szerződés ejárta a jelen rendelet hatálybalépését követő három hónapnál korábbi időbe esnék, a jelen rendelet atálybalépését követő nyolc nap alatt kell póstára dni. Nem hosszabbodik meg a lejáró szerződés, a a rendelet hatálybalépéséig a bérbeadó a lakás elyiség) bérbeadása iránt harmadik személlyel ár szerződést kötött vagy a lakásba az 1. § első ekezdésének 1. pontja alapján maga a bérbeadó agy hozzátartozója kíván beköltözni vagy az 1. § első bekezdésének 2. pontjában meghatározott építkezésre engedélyt kapott.

Újabb bérleti szerződés kötésének közlése a korábbi bérlővel.

4. §. A jelen rendelet 2. §-a esetében a bérbeadónak azt, hogy harmadik személlyel már szerződést kötött vagy azt, hogy a lakásba (helyiségbe) ő maga vagy leszármazója kíván beköltözni, a vele közölt értesítés kézhezvételétől számított három nap alatt közölnie kell a bérlővel; ha a bérbeadó ezt elmulasztja, a felmondás hatálytalan.

Az első bekezdésben foglalt rendelkezést megfelelően alkalmazni kell a jelen rendelet 3. §-ában említett esetre is.

A rendelet hatálya.

5. §. A jelen rendelet rendelkezései nem vonatkoznak:

1. az olyan lakás (helyiség) bérletére, amelyben négy szobánál több lakószoba van; az úgynevezett előcsarnokot (hall), úgyszintén a bérlőnek vagy családtagjának hivatása gyakorlásához szükséges egy helyiséget (orvosi rendelőszobát, irodát, műtermet, stb.) ennek a rendelkezésnek a szempontjából nem lehet számításba venni;

2. új házakban és épületrészekben elsőízben az 1940 évi január hó 23. napja után használatba vett lakások (helyiségek) bérletére, valamint az említett időpont után átalakított és az átalakítás után elsőízben használatba vett lakások (helyiségek) bérletére, ha az átalakítás a fennálló jogszabályok értelmében adókedvezményre igényt nyújt;

3. a nyaralás céljára bérelt lakások bérletére;

4. a fogadó (szálló, penzió) ipar keretében szállás céljára bérbeadott helyiségek bérletére;

5. állami hivatalok és más közintézmények elhelyezésére szolgáló helyiségeknek a 9.960/1939. M. E.*) számú rendelettel szabályozott bérletére;

6. albérletekre.

A jelen rendeletben, valamint az 550/1940. M. E.**) számú rendeletben foglalt rendelkezéseket a 2. §. értelmében hatályban tartott, úgyszintén a 3. § alapján meghosszabbodott bérleti szerződésekre is alkalmazni kell.

Büntető rendelkezések.

6. §. Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig, háború idején pedig hat hónapig terjedhető elzárással büntetendő:

1. aki az 1. §. alá eső felmondás megokolásául valótlanul állítja az 1. pont esetében azt, hogy a lakásba (helyiségbe) ő maga vagy leszármazója kíván beköltözni, — a 2. pont esetében pedig azt, hogy a bérelt helyiség kiürítése az e

*Az 1.200/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. vi Igazságügyi Közlöny 47. lapján.

*) A 9.960/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 323. lapján.

**) Az 550/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 6. lapján.

pontnak megfelelően tervbevett és a hatóság által már engedélyezett építkezés következtében szükséges;

2. aki a 2. § esetében a felmondás hatálybantartása, illetőleg a 3. § esetében a szerződés meghosszabbításának kizárása céljából valótlanul állítja azt, hogy a lakásba (helyiségbe) ő maga vagy leszármazója kíván beköltözni vagy, hogy a lakás (helyiség) bérbeadása iránt már szerződést kötött vagy, hogy az 1. § 2. pontjának megfelelő építkezésre hatósági engedélyt kapott;

3. aki a jelen § 1. vagy 2. pontja alá eső valótlan állítás támogatására valótlan adatot közöl vagy ilyenek közlésében közreműködik.

A pénzbüntetésre az 1928: X. törvénycikk rendelkezései irányadók azzal az eltéréssel, hogy az 1939 : II. t.-c. 212. §-a első bekezdésének értelmében a kiszabható pénzbüntetés legmagasabb összege nyolcezer pengő; olyan esetben pedig, amikor megállapítható annak a nyereségnek a mennyisége, amelyet a kihágás elkövetője a cse lekménnyel illetéktelenül elért, nyolcezer pengőne a megállapított nyereség kétszeresével feleme összege.

A pénzbüntetés átváltoztatására és a kihágá elévülésére az 1939 : II. t.-c. 212. §-ának negye dik és ötödik bekezdéseiben foglalt rendelkezése nyernek alkalmazást. A kihágás miatt az eljárá a közigazgatási hatóságnak, a rendőrség műkö dési területén pedig a m. kir. rendőrségnek, min rendőri büntető bíróságnak hatáskörébe tartozik.

A rendelet hatálybalépése.

7. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lé hatályba.*

Budapest, 1940. évi március hó 30-án.

*) A 2.320/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésé nek napja: 1940. évi március hó 31-ike (1940. évi Buda pesti Közlöny 71. szám).

A m. kir. minisztériumnak 2.000/1940. M. E. számú rendelete,

a kereskedelmi törvénynek és egyéb hiteljogi jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területre kiterjesztése tárgyában 5.600/1939. M. E. szám alatt kibocsátott rendelet rendelkezéseinek egyes biztosítási szerződések tekintetében szükséges értelmezéséről

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az 5.600/1939. M. E.*) számú rendelet a 9.000/1938. M. E.**) számú rendelet rendelkezéseit nem érinti, ennélfogva oly biztosítási szerződésekre, amelyek az 1938. évi december hó 10. napját megelőzőleg jöttek létre a Cseh-Szlovák Köztársaság 1938. évi november hó 2. napjá megelőzőleg volt területén, a 9.000/1938. M. E számú rendelet 9. §-a értelmében a most említet §. *a)* és *b)* pontjában foglalt módosításokkal a visszacsatolt felvidéki területen az 1938. évi no vember hó 2-án érvényben volt jogszabályoka kell alkalmazni.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napjá lép hatályba*) és a folyamatban levő ügyekben i alkalmazni kell.

Budapest, 1940. évi március hó 18-án.

*) A 5.600/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 129. lapján.

**) A 9.000/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 356. lapján.

*) A 2.000/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi március hó 20-ika (1940. évi Budapest Közlöny 63. szám).

A m. kir. minisztériumnak 2.260/1940. M. E. számú rendelete,

bank- és pénzváltóüzletet folytató külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában és az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A korlátolt felelősségű társaságra és csendes társaságra vonatkozó jogszabályoknak Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidék

területekre kiterjesztése tárgyában kibocsátott 2.560/1939. M. E.[1]) számú rendelet 8. §-ában, a kereskedelmi törvénynek és egyéb hiteljogi jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése tárgyában kibocsátott 5.600/1939. M. E.[2]) számú rendelet 3. §-ában és a hiteljogi jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre kiterjesztése tárgyában kibocsátott 6.060/1939. M. E.[3]) számú rendelet 8., 16 és 18. §-aiban az 1939. évi december hó 31. napjáig terjedően megállapított és a 11.700/1939. M. E.[4]) számú rendelettel az 1940. évi március hó 31. napjáig meghosszabbított határidő a bank- és pénzváltóüzletet folytató külföldi részvénytársaságok, szövetkezetek és korlátolt felelősségű társaságok tekintetében az 1940. évi június hó 30. napjáig meghosszabbíttatik.

Ehhez képest az említett §-ok hatálya alá eső, bank-és pénzváltóüzletet folytató külföldi részvénytársaságok, szövetkezetek és korlátolt felelősségű társaságok kötelesek az 1940. évi június hó 30. napjáig a kereskedelmi törvényben, illetőleg az 1930: V. t.-c. VI. fejezetében, úgyszintén a magyar állam megfelelő nemzetközi egyezményében foglalt rendelkezéseknek megfelelni, vagy pedig a fiókintézetet, ügynökséget vagy telepet felszámoltatni.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi március hó 27-én.

[1]) A 2.560/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 51. lapján.

[2]) A 5.600/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 129. lapján.

[3]) A 6.060/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 130. lapján.

[4]) A 11.700/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 396. lapján.

*) A 2.260/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi március hó 29-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 69. szám).

Közlemények.

A főiskolai képesítésű ideiglenes alkalmazottak gyakornoki illetménye. A 22.613/1937. I. M. E. számú közleményben (1937. évi Igazságügyi Közlöny 443. oldal) foglaltak kiegészítésekép a minisztertanács az 1940. évi február hó 9. napján tartott ülésében elhatározta, hogy a 2.390/1934. M. E. számú rendelet (1934. évi Rendeletek Tára 103. oldal) alapján foglalkoztatott főiskolai képesítésű ideiglenes alkalmazottak közül azokat, akik ilyen minőségben negyedik szolgálati évüket már betöltötték, de gyakornoki állásra kinevezhetők nem voltak, az 1940. évi január hó 1. napjától, — azokat pedig, akik a szolgálatuk negyedik évét 1940. évi január hó 1. napja utáni időpontban töltik be, azt a napot követő hó 1. napjától kezdve, amikor szolgálatuk negyedik évét betöltik, a főiskolai gyakornoki illetményekkel egyenlő összegű díjazásban kell részesíteni.

A gyakornoki illetménynek megfelelő díjazás utalványozása iránt intézkedés történt (5.740/1940. I. M. E. sz.).

A „tűzharcos" elnevezést vagy ezzel azonos értelmű más megjelölést tartalmazó cégnek a cégjegyzékbe bejegyzése. A „tűzharcos" elnevezés használatának szabályozása tárgyában 11.826/1940. H. M. eln. 15. szám alatt kibocsátott (a Budapesti Közlönynek az 1940. évi március hó 17. napján megjelent 61. számában kihirdetett) rendelet 5. §-ának 1—4. bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza:

1. Iparos vagy kereskedő — ideértve a kereskedelmi társaságokat is — „tűzharcos" elnevezést vagy ezzel azonos értelmű más megjelölést akár az iparos vagy kereskedő személyének, akár az üzlet (vállalat) minőségének vagy céljának meghatározása végett cégében és az üzlet (vállalat) egyéb megjelölésében (cégtáblán, üzleti nyomtatványon, hirdetésben, üzleti iratokban) csak a vállalat üzletköre szerint illetékes kereskedelemés közlekedésügyi, illetőleg iparügyi miniszter engedélyével használhat. Az engedélyezés iránt a kérvényt közvetlenül a vállalat üzletköre szerint illetékes kereskedelem- és közlekedésügyi miniszterhez, illetőleg iparügyi miniszterhez kell benyujtani. A kérvényhez csatolni kell a folyamodónak, illetőleg a folyamodó kereskedelmi társaság tagjainak a Károly-csapatkereszthez való jogosultságot tanusító igazolványát és hatósági erkölcsi bizonyítványát. A vállalat üzletköre szerint illetékes miniszter az engedélyezés tárgyában a honvédelmi miniszterrel egyetértve határoz.

2. Iparos vagy kereskedő „tűzharcos" elnevezés vagy ezzel azonos értelmű más megjelölés használatára engedélyt csak abban az esetben kaphat, ha igazolt tűzharcos. Részvénytársaság ilyen engedélyt nem kaphat, más kereskedelmi társaság pedig csak abban az esetben kaphat, ha minden egyes tagja igazolt tűzharcos. Szövetkezetnek ezen felül azt is igazolnia kell, hogy az alapszabályok rendelkezése értelmében a szövetkezet tagja csak igazolt tűzharcos lehet.

3. A cégbíróság a kereskedelmi cégjegyzékbe „tűzharcos" elnevezést vagy ezzel azonos értelmű más megjelölést tartalmazó céget csak abban az esetben jegyezhet be, ha a kereskedő igazolja, hogy az említett elnevezés használatához az 1. bekezdés szerint szükséges engedélyt megkapta.

4. Az engedély elnyerése után bekövetkező minden személyi változást, szövetkezetnél ezen felül azt is, ha az alapszabályokon a (2) bekezdésben említett kelléket elejtő változást tettek, haladéktalanul be kell jelenteni a vállalat üzletköre szerint illetékes kereskedelem- és közlekedésügyi miniszternek, illetőleg iparügyi miniszternek, aki a bejelentés tudomásvétele, illetőleg az engedély megvonása tárgyában a honvédelmi miniszterrel egyetértve határoz és az engedély visszavonása esetében erről a cégbíróságot értesíti."

Az 1914—1918. évi világháború tűzharcosai érdemeinek elismeréséről szóló 1938 : IV. törvénycikk hatálybalépésének idején (az 1938. évi január hó 9. napján) már használt fentmegjelölt elnevezéseket a 11.826/1940. H. M. eln. 15. számú körrendelet 4. §-ának (1) és 5. §-ának (6) bekezdése értelmében a további használat megengedése szempontjából felül kell vizsgálni. Az idézett rendelkezések szerint a kérelem tárgyában az érdekeltnek az 1940. évi június hó 30. napjáig közvetlenül a vállalat üzletköre szerint illetékes kereskedelem- és közlekedésügyi miniszterhez, illetőleg iparügyi miniszterhez benyujtott kérelme alapján — az illetékes miniszter a honvédelmi miniszterrel egyetértve határoz. (20.531/1940. I. M. sz.).

A Magyar Törvények és Egyéb Jogszabályok Mutatójának 1939. évi pótfüzete megjelent s az az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 407. lapján megjelent 57.008/1939. I. M. számú közlemény értelmében mint az Igazságügyi Közlöny melléklete a jelen számmal kerül szétosztásra.

A pótfüzet ára fejében az igazságügyi hatóságok és intézetek vezetői ellátmányszámadásaiknak „Beszerzési költségek" és „Leltári tárgyak beszerzése és fenntartása" hasábjában bevétel és kiadásként példányonkint 1 P 80 f-t vezessenek keresztül és a pótfüzeteket a leltári naplóban és a szakleltárban ugyanezzel az értékkel vételezzék be. A kir. járásbíróságok vezetői az átvett példányok számát az ellátmányszámadásban történő keresztülvezetés végett a felettes kir. törvényszék elnökével kötelesek közölni.

Az előfizetők a pótfüzetet az előlemlített közleményben megjelölt módon szerezhetik meg (6.790/1940. I. M. E. sz.).

A postai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 57. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy a Verlag für Soziale Litteratur Zürich-Páris kiadásában megjelenő, „Der Pogrom" és G. T. Garrat „Mussolini' s Roman Empire" című könyvektől és a Franciaországban Boulogne Sur Sein-ben havonta megjelenő „Világosság" című magyarnyelvű folyóirattól a postai szállítás joga Magyarország területére megvonatott. (17.158/1940. I. M. sz.).

Törvény kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1940. évi március hó 14-én megjelent számában kihirdettetett:

Az 1940. évi III. t.-c. a filmügyekre vonatkozó kérdések szabályozása tárgyában Budapesten 1938. évi január hó 28. napján kelt magyar-német egyezmény becikkelyezéséről.

A Budapesti Közlöny 1940. évi március hó 2-tól március hó 31-éig megjelent 50—71 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

9.700/1940. Ip. M. sz. Cseppfolyós tüzelőanyagok és kenőolajak, valamint a benzin-szeszkeverék forgalombahozatalára vonatkozó rendelkezések módosítása 50

44.251/1940. É. M. Ü. K. sz. A szállítmányozási szakmára átképző tanfolyam szervezése 50

73.048/1939. K. K. M. sz. „Vasúti Műszaki Egység 1938. évi szöveg" című szabályok életbeléptetése 51

152.250/1940. F. M. sz. Hústalan napokon egyes húsneműek kiszolgáltatásának engedélyezése, valamint a liba- és kacsamáj forgalombahozatalának eltiltása 51

1.940/1940. Á. O. K. sz. A szálastakarmányok és szalmafélék legmagasabb árának megállapítása 52

164.520/1939. F. M. sz. A gümőkóros hízott sertés zsírja fogyaszthatósága elbírálásának újabb szabályozása 53

1.500/1940. M. E. sz. A m. kir. pósta honvédelmi célokra való igénybevételének szabályozása 54

1.550/1940. B. M. sz. A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről a rendőri büntetőbíróságok hatáskörébe tartozó kihágások ügyében az 1940. évi február hó 28. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása 54

46.109/1940. B. M. sz. Az Országos Mezőgazdasági Kiállítás tartama alatt nemzetközi közlekedésrendészeti okmányok nélkül Németország, Szlovákia, Jugoszlávia és Románia felül érkező gépjárműveknek és ezek vezetőinek az ország területén tartózkodhatása 54

8.800/1940. Ip. M. sz. A zár alá vett papíros és papírosnyersanyagok forgalombahozatalára és felhasználására vonatkozó rendelkezések módosítása 55

16.003/1940. V. K. M. sz. Lugos Mihály ungvári lakos részére színigazgatói engedély adása 55

4.470/1940. Á. O. K. sz. A vegytiszta kereskedelmi minőségű higany árának szabályozása 55
4.750/1940. Á. O. K. sz. A kész női és kész leánygyermek felsőruha és kabátkészítő (konfekció) ipar nagybani forgalmában felszámítható legmagasabb bruttó haszonkulcs megállapítása 55
12.950/1940. K. K. M. sz. Az 1939. évi IV. t.-c. 12. §-ának és a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 32. §-ának a 2.362/1869. K. K. M. számú rendelettel a hajózási jog gyakorlásáról kiadott ideiglenes utasítása 1. §-ában meghatározott hajózási engedélyek tekintetében való végrehajtása 56
207.251/1940. K. K. M. sz. A vonattáviratok új díjának megállapítása 56
1.600/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a 11.770/1939. M. E. számú rendelet értelmében a cseh-szlovák törvények alapján nyugdíjban részesülő felsőbb szolgálatban álló magánalkalmazottak nyugdíjának segély címén kiegészítése 57
1.800/1940. M. E. sz. A visszacsatolt területeken a védettség kérelmezésére megállapított határidő újabb meghosszabbítása és a cseh-szlovák jogszabályok alapján indított mezőgazdasági egyességi eljárások megszüntetése 57
62.073/1940. P. M. sz. Az Abaúj-Torna vármegye területén működő pénzügyi hatóságok, hivatalok stb. területi beosztásának részbeni módosítása 57
61.339/1939. H. M. sz. A Magyar Tűzharcos Szövetségnek a tűzharcosok kizárólagos érdekképviseletével való feljogosítása . 58
9.651/1940. H. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken volt magyar, illetőleg volt cseh-szlovák hivatásos állományból származó katonai és csendőri személyek, ezek özvegyei és árvái ellátásra való igényének bejelentése 58
54.000/1940. P. M. sz. Az étolaj fogyasztási adóra vonatkozó rendelkezések módosítása 58
55.664/1940. P. M. sz. Egyes vámügyi rendelkezések közzététele 58
4.850/1940. Á. O. K. sz. A burgonya legmagasabb termelői árának megállapítása 58
4.900/1940. Á. O. K. sz. A vidéki burgonyakereskedelemben a nagy és kiskereskedők által felszámítható legmagasabb kereskedői ár és szabályozása 58
11.200/1940. B. M. sz. Az egyszeri általános ellenőrző bejelentések 59
8.700/1940. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a gőzgépkezelő és gőzkazánfűtő képesítési bizonyítványok érvényesítése 59
2.005/1940. Á. O. K. sz. Az antimon, valamint az ezen fémből készült fémipari fél- és készgyártmányok eladási árához számítható legmagasabb felár és az antimon legmagasabb eladási árának megállapítása . . 59
3.370/1940. Á. O. K. sz. Egyes vetőmagvak legmagasabb árának megállapítása 59
1.880/1940. M. E. sz. A gyári vagy kereskedelmi védjegyek nemzetközi belajstromozására vonatkozó megállapodás végrehajtási szabályzatának módosítása 60
1.930/1940. M. E. sz. Az 1940. évi mezőgazdasági munkálatok elvégzéséhez szükséges hitel előmozdítása 60
53.900/1940. P. M. sz. A Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről jövedéki kihágások és szabálytalanságok tekintetében az 1940. évi február hó 28-án kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása . . 60
45.171/1940. É. M. Ü. K. sz. A baromfi, tojás és lőttvad export szakmára átképző tanfolyam szervezése 60
1.970/1940. M. E. sz. Ung vármegyének, valamint Bereg és Ugocsa k. e. e. vármegyéknek az 1938 : XXXIV. törvénycikk értelmében a Magyar Szent Koronához visszacsatolt részein, végül Ungvár thj. városban az ipar (kereskedés) gyakorlására vonatkozó újabb rendelkezések 61
117.500/1940. F. M. sz. Mezőőri tanfolyamok szervezése 61
131.600/1940. F. M. sz. A visszatért kárpátaljai területen m. kir. növényegészségügyi körzetek alakítása és területi beosztása 61
11.826/1940. H. M. sz. A „tűzharcos“ elnevezés használatának szabályozása . . . 61
36.800/1940. P. M. sz. A nyersszesz beváltási árának újabb megállapítása . . . 61
10.695/1940. Ip. M. sz. Az Országos Iparügyi Tanács megbizatásának meghosszabbítása 62
45.862/1940. É. M. Ü. K. sz. A bor- és sörügynöki szakmára való átképző tanfolyam szervezése 62
4.003/1940. Á. O. K. sz. A tűzifa legmagasabb árának megállapításáról szóló 9.210/1939. számú rendelet kiegészítése és egyes intézkedéseinek módosítása 62
2.000/1940. M. E. sz. A kereskedelmi törvénynek és egyéb hiteljogi jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területre kiterjesztése tárgyában 5.600/1939. M. E. szám alatt kibocsátott rendelet rendelkezéseinek egyes biztosítási szerződések tekintetében szükséges értelmezése 63
178.391/1940. B. M. sz. A betegségi és a baleseti, valamint az öregségi, rokkantsági, özvegységi és árvasági biztosítási bejelentési és nyilvántartási kötelezettséget szabályozó 6.000/1928. N. M. M. sz. rendelet módosítása 64

44.118/1940. P. M. sz. A zsákba csomagolt cukor forgalmának szabályozása . . 64
2.475/1940. Á. O. K. sz. A 8.880/1939. M. E. számú rendelet alapján külföldről vámmentesen behozott tehergépkocsialvázak legmagasabb eladási árának megállapításáról szóló 3.346/1939. Á. O. K. sz. rendelet kiegészítése 64
3.978/1940. Á. O. K. sz. A tej és tejtermékek legmagasabb árának megállapítása tárgyában kiadott 577/1940. Á. O. K. számú rendelet kiegészítése 65
6.000/1940. Á. O. K. sz. A kész férfi és fiúgyermek felsőruha és kabátkészítő (konfekció) ipar nagybani forgalmában felszámítható legmagasabb bruttó haszonkulcs megállapítása 65
94.941/1940. B. M. sz. A m. kir. rendőrség hatáskörének Radvánc községre kiterjesztése 66
123 456/1940. F. M. sz. A m. kir. gazdasági felügyelőségek gazdasági munkaügyi feladatainak ellátása 66
13.100/1940. Ip. M. sz. A nyersbőr és a külföldi cserzőanyag forgalmának korlátozása 66
4.040/1940. Á. O. K. sz. A külföldről behozott fenyő fűrészelt fa, stb. eladási árának megállapítása tárgyában kiadott 10.300/1939. Á. O. K. számú rendelet módosítása 66
6.001/1940. Á. O. K. sz. A 4.750/1940. Á. O. K. és a 6.000/1940. Á. O. K. számú, a kész felsőruha és kabátkészítő (konfekció) ipar nagybani forgalmában felszámítható legmagasabb bruttó haszonkulcs megállapításáról kiadott rendeletek módosítása és kiegészítése 66
2.120/1940. M. E. sz. A cukorrépatermeléssel és cukorgyártással kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 10.820/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése 67
131.055/1939. K. K. M. sz. Egyes távbeszélő központokban a pontos idő utáni tudakozódás díjazása 67
144.839/1939. K. K. M. sz. A budapesti egységes távbeszélő hálózat területén a nem póstai szabványú távbeszélő alközponti és soros berendezések póstai fenntartásba vétele 67
209.886/1940. K. K. M. sz. Német igazgatás alá került néhány lengyel körzettel a távbeszélő forgalom megnyitása ügyében . 67
92.100/1940. F. M. sz. A forgalombahozásra szánt baromfi túltömésének tilalmazása 68
2.260/1940. M. E. sz. Bank és pénzváltóüzletet folytató külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése 69
2 270/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő bank és pénzváltóüzletet folytató cégek, vállalatok és intézmények (pénzintézetek, hitelszövetkezetek) iparjogosítványai . . 69
25.371/1940. K. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken volt magyar, illetőleg volt cseh-szlovák államvasúti alkalmazottak és nyugdíjasok, úgyszintén mindezek özvegyei és árvái ellátásának szabályozása 69
65.513/1940. P. M. sz. Az 1940. évi második negyedében használandó gépjárómű adójegyek 69
53.993/1940. B. M. sz. A kivándorlók részére kilépő állomások újabb kijelölése, valamint a ki és visszavándorlókra vonatkozó adatszolgáltatás kiterjesztése 70
73.937/1940. F. M. sz. Az 1939/40. évi téli termelési (döntés, kiszállílás, vágástakarítás) határidőnek a meghosszabbítása . . . 70
5.600/1940. H. M. sz. A rendkívüli gyakorlatra (ú. n. átképzésre) bevonultak családi segélyezése 70
68.654/1940. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 70
68.663/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 70
6.500/1940. Á. O. K. sz. A zsírszalonna, háj és zsír legmagasabb árának megállapítása tárgyában kiadott 9.600/1939. Á. K. számú rendelet módosítása 70
2.240/1940. M. E. sz. A Pozsonyban, 1940. évi március hó 13-án kelt Magyar-Szlovák határforgalmi egyezmény ideiglenes életbeléptetése 71
2.250/1940. M. E. sz. Egyes magyar útvonalaknak a szlovák géperejű járóművek forgalma számára való megnyitása tárgyában Pozsonyban, 1940. évi március hó 13-án kelt megállapodás életbelépése 71
2.290/1940. M. E. sz. A kendermagkészletek bejelentése és zár alá vétele . . . 71
2.320/1940. M. E. sz. A lakások bérletének felmondására vonatkozó korlátozó rendelkezésekről 71
200/1940. B. M. sz. A hatósági orvosi szolgálatról szóló rendelkezések kiegészítése 71
63 200/1940. F. M. sz. A szőlőgazdasági célra szolgáló rézgálicutalványoknak szétosztása, valamint a mezőgazdasági célra forgalombahozott rézgálic elszámolása . . . 71
153.100/1940. F. M. sz. A népkenyér készítése és forgalombahozatala tárgyában kiadott 151.150/1940. F. M. sz. rendelet kiegészítése 71
153.150/1940. F. M. sz. Egyes különleges kenyérfajták készítéséhez szükséges liszt előállítása és forgalombahozatala . . . 71

12.400/1940. Ip. M. sz. Az egyes iparok tekintetében az iparigazolványok és iparengedélyek kiadásáról, továbbá a meglévő üzlethelyiség nyitásáról szóló 2.700/1940. Ip. M. számú rendelet kiegészítése és módosítása 71

8.399/1940. Ip. M. sz. A sör-, maláta, szikvíz és alkoholmentes italgyártó, valamint az ásványvízkiaknázó iparban foglalkoztatott alkalmazottak legkisebb munkabéreinek megállapítása 71

69.063/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1940. évi április havi árának megállapítása 71

5.360/1940. Á. O. K. sz. A MOSZ. 714. szabványú 25 % és 30 % óntartalmú forrasztó ónok legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának megállapítása 71

6.400/1940. Á. O. K. sz. Egyes nyersbőrfajták legmagasabb árának és a felszámítható költség, kereskedői haszon és bizományosi jutalék legmagasabb összegének megállapítása 71

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Turchányi Imre és dr. Salkovszky Jenő országgyülési képviselők, ügyvédeknek a visszacsatolt felvidéki területeken idegen uralom alatt a nemzet érdekében teljesített áldozatkész munkásságukért a Magyar Érdemrend tiszti keresztjét adományozni méltóztatott.

Kormányzói elismerés.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére megengedni méltóztatott, hogy dr. Kuthy Géza ügyvéd, galántai lakosnak és Münster Tivadar nyug. törvényszéki elnöknek a visszacsatolt felvidéki területeken idegen uralom alatt a nemzet érdekében teljesített áldozatkész munkásságukért elismerése tudtul adassék.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

törvényszéki tanácselnökké: dr. Farkas Béla a kir. ítélőbirák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott szécsényi kir. járásbirósági elnököt a balassagyarmati kir. törvényszékhez;

járásbirósági elnökökké: dr. Miklós Ferenc magyaróvári kir. járásbirót a téti, dr. Dániel Ferenc balassagyarmati kir. törvényszéki birót a szécsényi, dr. Bács László pécsi kir. járásbirót a gyönki és dr. Koszta Pál sátoraljaújhelyi kir. ügyészt a somorjai kir. járásbirósághoz;

törvényszéki biróvá: dr. Skultéty Tivadar ökörmezői ügyvédet a huszti kir. törvényszékhez;

járásbirákká: Leviczky Vladimir ungvári volt törvényszéki birót a nagybereznai, Petrov Pál ungvári volt járásbirót a técsői, dr. Minya Emil szobránci volt járásbirót a szobránci, dr. Csapó László debreceni kir. törvényszéki titkárt a sárospataki, dr. Gáll Endre budapesti központi kir. járásbirósági titkárt a munkácsi, dr. Veress Lajos nyiregyházi kir. törvényszéki titkárt az edelényi, dr. Bordás István budapesti kir. törvényszéki titkárt a szolnoki, dr. Schannen Lajos győri kir. törvényszéki titkárt a tatai, dr. vitéz Vámos Ernő budapesti I—III. ker. kir. járásbirósági titkárt a váci, dr. Göttinger Károly budapesti központi kir. járásbirósági titkárt a ráckevei, dr. Nagy Albert debreceni kir. törvényszéki titkárt a kiskőrösi, dr. Bálint Károly nyiregyházi kir. járásbirósági titkárt a kisvárdai, dr. Deák Géza gyulai kir. törvényszéki titkárt a gyulai, dr. Bárdos Ferenc egri kir. törvényszéki titkárt a kalocsai, ifj. dr. Dobos Sándor budapesti kir. törvényszéki titkárt a kiskőrösi, dr. Szabó Zoltán és dr. Ujlaky Béla debreceni kir. járásbirósági titkárokat a berettyóújfalui, dr. Czinder Károly gyöngyösi kir. járásbirósági titkárt a szécsényi, dr. Hallóssy Zoltán budapesti kir. törvényszéki titkárt az ócsai, dr. Bereczky György egri kir. járásbirósági titkárt a rozsnyói, dr. Farkas József balassagyarmati kir. törvényszéki titkárt a sziráki, dr. Hunyady László nyiregyházi ügyvédet a derecskei, dr. Ujfalussy Lajos nyirbátori ügyvédet a mátészalkai és dr. Szélessy Aladár ógyallai ügyvédet az ógyallai kir. járásbirósághoz;

ügyészekké: dr. Komlóssy Albert szegedi kir. járásbirót a szegedi és dr. Cseténi István Artur orosházi kir. járásbirót a gyulai kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a X. fizetési osztályba orvossá: dr. Takács Ferenc képesített törvényszéki orvos, körorvos, ungvári lakost az ungvári kir. orsz. büntetőintézethez;

a XI. fizetési osztályba tisztté: Czenner László aszódi kir. javítónevelő intézeti díjnokot a budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházhoz;

a XI. fizetési osztályba fogházfelügyelővé: — egyelőre ideiglenes minőségben — dr. Hollós László soproni kir. orsz. fegyintézeti díjnokot a huszti kir. törvényszéki fogházhoz;

tiszteletdijas fogházorvossá: dr. Csekey László Nógrád-vármegyei közkórházi főorvost a balassagyarmati kir. törvényszéki fogházhoz;

gyakornokká: ifj. Suba Viktor görög szertartású katolikus papnevelő intézeti tanulmányi felügyelő, ungvári lakost az ungvári kir. orsz. büntetőintézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a X. fizetési osztályba lelkészekké: Vangel Imre római katolikus áldozópap, aszódi lakost az aszódi és Dunajszky Béla római katolikus plébános, ináncsi lakost a kassai kir. javítónevelő intézethez;

a X. fizetési osztályba fogalmazókká: dr. Zsigárdy István budapesti m. kir. postatakarékpénztári II. osztályú tisztet az aszódi és dr. Debreczeni Jenő szegedi m. kir. Ferenc József tudományegyetemi gazdasági hivatali segédtisztet a kassai kir. javítónevelő intézethez;

a XI. fizetési osztályba tisztekké: Simonovits Margit székesfehérvári kir. javítónevelő intézeti szakaltiszt-munkavezető felügyelőt — egyelőre ideiglenes minőségben — a székesfehérvári és dr. Horváth Lajos miskolci lakost — egyelőre ideiglenes minőségben — az aszódi kir. javítónevelő intézethez, valamint Rigóczki Dezső Ferenc budapesti lakost a fiatalkorúak ceglédi kir. orsz. fogházához;

a XI. fizetési osztályba családfősegédekké: Vida Erzsébet okl. tanítónő, pápai lakost a székesfehérvári és Maison Lőrinc okl. tanító, újszentiván-térvári lakost a kassai kir. javítónevelő intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába ideiglenes minőségű letartóztató intézeti őrökké: Ballangó Pál szegedi, Bányai József turistvándi, Báródi Mihály szarvasi, Bereczki Lajos pestszenterzsébeti, Beszeda Lajos gyulai, Botos József mecsekaljai, Csányi Sándor biai, Csapó Gyula győri, Egyed Dezső győri, Felföldi János mezőkovácsházai, Ferenczi János debreceni, Filep Sándor egri, Flórián József bajnai, Förhécz János móri, Füle János váci, Gergely József budapesti, Hiltz Ferenc debreceni, Horváth Balázs budapesti, Izsó Ferenc komárom-újvárosi, Jenei Gábor ceglédi, Katona József kabai, Király László tiszasasi, Korponai József kiskundorozsmai, Kovács János egri, Krémmer István csepeli, Miczki István budapesti, Nagy Ferenc hajduszoboszlói, Nagy János felsőzsolcai, Németh János eszteregnyei, Pintér Lajos hajduszoboszlói, Putnoki Ferenc budapesti, Rácz István siklósi, Szavó Károly szajoli, Szép József lentii, Szili György szekszárdi, Tajti Béla egri, Takács B. Antal szegedi Takács Imre nagykanizsai, Tarcsi Lajos debreceni Ványi József ceglédi és Varga Sándor szolnoki lakos, igazolványosokat, vitéz Dani András szabadszállási, vitéz Darázs Árpád budapesti, vitéz Fábián István cégénydányádi, vitéz Kalmár István tormáskölesdi és ifj. vitéz Nagy Gyula balatonkilitii lakosokat, Antal István tornaljai, Bacsa József szegedi, Bak Sándor kőröstarcsai, Barabás Károly ravazdi, Bihary Lajos komáromi, Bódis Pál kaposvári, Cseh Bernát egri, Csikmérő Antal jászberényi, Dalmadi Imre jászberényi, Dede Gábor hajduszoboszlói, Dede József hajduszoboszlói, Dzsurdzsa András beregszászi, Erdély Sándor nyárádi, Gyenese István pápai, Gyurkó János kaposvári, Halaj Miklós huszti, Halász Kálmán nyiregyházi, Haluska Sándor mezőkovácsházai, Hernáth Mihály dunavecsei, Horváth Ferenc pápai, Kecskés István ógyallai, ifj. Kocsis Albert egri, Korponay Péter szegedi, Kovács Pál ujkigyósi, Nagy János komáromi Nagy Pál újdombóvári, Szomorú Lajos budapesti, Szőnyi József budapesti, Szücs (Gőz) Imre budapesti, Szüllő Lajos budapesti, Tahy Károly szászfai, Targuba Zsigmond zalaszentlászlói, Tóbi Vince kéméndi, Tompa Ferenc pápai, Tóth József tápiógyörgyei és Váczi Sándor hajduszoboszlói lakos, tűzharcosokat, továbbá Asztalos József kőműves, técsői, Bakó Elemér volt honvédtüzér, vágai, Baksa István volt honvédhatárvadász, kalocsai, Balassa Lajos volt honvédgyalogos, nyárádi, Debreceni Sándor borbély és fodrász, técsői, Dudás Ferenc volt honvédgyalogos, esztergomi, Fodor János volt folyamőr, olaszliszkai. Gál József szijgyártósegéd, kassai, Gáncs István volt hovédgépkocsizó, pápai, Giber Mihály volt honvédtizedes, tatai, Gyenge József volt honvédgyalogos, monori, György Vince volt honvédgyalogos, ugodi, Hajdu András volt honvédőrvezető, szegedi, Hajdu Emil volt honvédgyalogos, vaszari, Hangai László volt honvédgyalogos, tiszaújlaki, Horváth József volt főtüzér, fertőrákosi, Horváth Pál volt honvédtüzér, budapesti, Ill és Zoltán volt honvédtüzér, marcalgergelyii, Jámbor Dezső kőműves segéd, kassai, Joszt Gyula volt honvédtizedes, pestszentlőrinci, Juhász Ferenc volt honvédgyalogos, kenderesi, Kövér László volt c. honvédtizedes, budapesti, Lajos Gábor asztalosmester, técsői, László Imre volt c. honvédőrvezető, rákospalotai, ifj. Lik Mihály volt honvédtüzér, ekeli, Müller István volt honvédgyalogos, váci, Németh (Vastag) Ferenc volt honvédgyalogos, tapolcai, Németh Gábor volt honvédgyalogos, tihanyi, Prikler Károly volt honvédgyalogos, kővágóőrsi, Rábl Ferenc kovács és géplakatos, técsői, Salyabó László segédmunkás, rimaszombati, Sas Endre volt honvédtüzér, barakszói, Somodi János kosárfonó, miskolci, Szabó Károly volt csendőrőrmester, furtai, Talgaretz János volt honvédgyalogos, nagyberegi, ifj. Töczik Imre volt honvédgyalogos, sajóhidvégi, Turai László volt csendőr, budapesti, Varga Lajos volt honvédutász-őrvezető, badacsonytomaji, Veszeli György volt honvédgyalogos, szegedi, és Zsitván János volt honvédhuszár, mezőhegyesi lakosokat.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába munkavezető felügyelővé: — egyelőre ideiglenes minőségben — Bellus Ida balatonkenesei lakost a székesfehérvári kir. javítónevelő intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

dr. Harkay József kecskeméti kir. járásbírósági jegyzőt a pestvidéki kir. törvényszékhez;

dr. Sik Sándor Antal székesfehérvári kir. törvényszéki és dr. Hargitai Gáspár szegedi kir. járásbírósági aljegyzőket a budapesti kir. törvényszékhez;

Varga Dezső bácsalmási kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a bajai kir. járásbírósághoz;

Horváth Lajos debreceni kir. járásbírósági irodatisztet a debreceni kir. törvényszékhez;

Boruzs Imre debreceni kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a debreceni kir. törvényszékhez;

Jeszenszky Nándor szeghalmi kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a huszti kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

állandó tolmácsokká: dr. Sztripszky Hiador nyug. miniszteri tanácsos, budapesti kir. törvényszéki lengyel és orosz tolmács, budapesti (I., Lógodi-u. 5.) lakost a szlovák nyelvre a budapesti kir. törvényszékhez;

dr. ifj. Mohácsy János komáromi (Király püspök-u. 6.) lakost a cseh és a szlovák nyelvekre a komáromi kir. törvényszékhez;

dr. Bazovszky Péter árvaszéki ülnök, érsekújvári (Hársfa-u. 13.) lakost a cseh nyelvre az érsekújvári kir. járásbírósághoz.

A Hatásköri Bíróság tagjainak sorában beállott változás.

A Hatásköri Bíróság tagjainak sorában dr. Gallia Béla kir. kúriai bíró nyugalomba vonulásával megüresedett tagsági helyre a m. kir. Kúria 1940. évi január hó 8. napján tartott teljes ülésében, 1941. évi április hó 30. napjáig terjedő időtartamra, dr. Raisz Béla kir. kúriai bírót választotta meg.

Az egységes bírói és ügyvédi vizsgabizottság elnökhelyettesének kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Alföldy Dezső budapesti kir. ítélőtáblai elnököt az 1938. évi január hó 1. napjával kezdődött három évi időszak hátralévő tartamára az egységes bírói és ügyvédi vizsgabizottság elnökhelyettesévé kinevezte.

Az igazságügyi segédhivatali tisztviselői vizsgabizottság elnökének kijelölése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 43.600/1911. I. M. számú rendelet 13. §-a alapján az igazságügyi segédhivatali tisztviselői vizsgabizottság elnökéül dr. Kalotay Viktort, a m. kir. igazságügyminisztériumban alkalmazott kir. kúriai tanácselnököt jelölte ki.

A telekkönyvi vizsgabizottság elnökének és helyettesének kijelölése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 62.500/1939. I. M. számú rendelet 15. §-a alapján a telekkönyvi vizsgabizottság elnökévé dr. Kalotay Viktort, a m. kir. igazságügyminisztériumban alkalmazott kir. kúriai tanácselnököt, helyettes elnökévé pedig dr. Farnos Dezső m. kir. igazságügyminiszteri osztályfőnököt küldte ki.

A Pénzintézeti Döntőbizottság helyettes elnökének kirendelése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 13.450/1917. I. M. számú rendelet alapján az 1938. évi július hó 11. napján kezdődött három évi időszak hátralévő tartamára a pénzintézeti döntőbizottság helyettes elnökévé dr. Kállay Miklós budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnököt rendelte ki.

Kinevezés visszavonás.

Pleszka Illés ökörmezői kir. járásbírósági kezelő kinevezése visszavonatott.

Állásukról lemondtak:

Goczadze Simeon huszti kir. járásbírósági kezelő;

Fittler László kalocsai kir. járásbírósági díjnok;

Hungréder Mihály ilosvai és Németh Imre kecskeméti kir. járásbírósági kisegítő szolgák.

Nyugdíjba léptek:

Dusárdy István budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnök;

dr. Lenkey Dezső III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti és dr. Encsy Kálmán III. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. ügyészségi alelnökök;

Telkes Lajos devecseri kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Pintér József egri és Csabafi Arnold balatonfüredi kir. járásbírósági irodaigazgatók;

Keczer Stefánia budapesti kir. ítélőtáblai irodafőtiszt;

Teszák Jánosné sziráki kir. járásbírósági kezelő;

Bognár János és Dudás János soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőrök;

Nagy József budapesti kir. ítélőtáblai szakaltiszt.

Meghaltak:

Ranga Ferenc szekszárdi kir. ügyészségi irodafőtiszt;

Pallós János kispesti kir. járásbírósági II. osztályú altiszt.

A közjegyzői kamarák köréből.

A budapesti kir. közjegyzői kamara az 1886. évi VII. t.-c. 49. §-a értelmében közzéteszi, hogy a budapesti kir. törvényszék, mint közjegyzői fegyelmi bíróságnak Fgy. 2/1940. számú végzésével az 1886. évi VII. t.-c. 47. § *a)*. pontja és az 1936. évi III. t.-c. 50. § 3. pontja alapján az 1874. évi XXXV. t.-c. 193. §-a értelmében a közjegyzőségtől ideiglenesen felfüggesztett dr. Kováts Nagy Sándor gödöllői kir. közjegyző irodája részére, — a Fgy. 2/1940. számú végzésnek dr. Kováts Nagy Sándor gödöllői kir. közjegyző részére történt kézbesítésétől kezdődő joghatállyal, — az ideiglenes felfüggesztés tartamára az 1874. évi XXXV. t.-c. 22. §-a alapján dr. Konrád Gyula kir. közjegyzőhelyettest hivatalból kirendelte.

A pécsi kir. közjegyzői kamara közhirré teszi hogy dr. Kollár Győző szentlőrinci kir. közjegyző elhalálozása következtében a szentlőrinci kir. közjegyzői iroda továbbvezetésére, arra az időre, míg az újonnan kinevezendő kir. közjegyző ott működését meg nem kezdi, Csolosz Jenő kir. közjegyzőhelyettest rendelte ki.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek névjegyzékébe: ifj. dr. Csermák Ernő ügyvéd Ipolyság és dr. Daróczi Gusztáv ügyvéd Balassagyarmat székhellyel a balassagyarmati;

dr. Antal Miklós (IV., Váci-u. 41/a. sz.), dr. Barna György (V., Géza-u. 2. sz.), dr. Bánhegyi Tihamér (XIV., Dorozsmai-u. 3. sz.), dr. ifj. Báthor István (IV., Régi posta-u. 12. sz.), dr. Bencze Imre (VI., Bajza-u. 50. sz.), dr. Bíró József (VIII., Üllői-út. 20. sz.), dr. Elek Károly (VIII., Baross-u. 19. sz.), dr. Erdélyi Jenő György (V., Szent István park 17. sz.), dr. Fekete Imre (V., Rudolf tér 1. sz.), dr. Filberger László (V., Zoltán-u. 10. sz.), dr. Galántay Richárd (I., Márvány-u. 40. sz.), dr. Gál Imre (XI., Szirtes-u. 34. sz.), dr. Glatz Olivér (I., Németvölgyi út. 20. sz.), dr. Hinterseer Rezső (I., Lógodi-u. 65. sz.), dr. Koós Zoltán (II., Hermann Ottó út 38. sz.), dr. Pajor Dénes Iván (II., Margit körút 9. sz.), dr. Pajor Győző (XIV., Stefánia út 49. sz.), dr. Sebestény Péter (V., Szabadság tér 10. sz.), dr. Székely László (X., Szabóky-u. 37. sz.), dr. Széplaki László (I., Városmajor-u. 49. sz.), dr. Szmoligovics Pál (XI., Kruspér-u. 4. sz.), dr. Szombathelyi Gyula (V., Csáky-u. 28. sz.), dr. Torday Lajos (V., Szabadság tér 9. sz.), dr. Török János (II., Lánchíd-u. 23. sz.), dr. vitéz Végszendrődy Mihály II., Margit körút 50—52. sz.), dr. Virágh Zoltán (V., Honvéd-u. 16. sz.), dr. Vízvári György (VIII., József-u. 9. sz.) és dr. Voigt Vilmos (V., gr. Klebelsberg-u. 21. sz.) budapesti ügyvédek a budapesti;

dr. Fernbach Dezső ügyvéd Berettyóújfalu székhellyel a debreceni;

dr. Szabó Andor ügyvéd Komárom, dr. Tavasz István ügyvéd Párkány, dr. Fürth Béla ügyvéd Komárom, dr. Szemző Pál ügyvéd Barsfüss és dr. Marton István ügyvéd Érsekújvár székhellyel a komáromi;

dr Palásthy Béla ügyvéd Sátoraljaújhely székhellyel a miskolci;

dr. Imecs Aladár Ödön ügyvéd Csepel és dr. Márton Sándor ügyvéd Pesszenterzsébet székhellyel a pestvidéki ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Vámos Béla[1]) ipolysági és dr. Radetzky István[2]) salgótarjáni ügyvédek elhalálozás, valamint dr. Rédei Sándor balassagyarmati ügyvéd, kir. bírósági aljegyzővé történt kinevezése okából a balassagyarmati;

dr. Bottlik István, dr. Buchert József[3]) és dr. Lévy Béla[4]) budapesti ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Darvai Dénes[5]), dr. Horvát Sándor[6]), dr. Lengyel Zoltán[7]), dr. ifj. Miklós Gyula[8]), dr. Pál Béla[9]) és dr. Seprényi Imre[10]) budapesti ügyvédek elhalálozás, dr. Falk Henrik és dr. Venczelly Lajos budapesti ügyvédek munkaképtelenség következtében a budapesti;

dr. Papp Lajos[11]) püspökladányi ügyvéd önkéntes lemondás, dr. Lengyel Zoltán[12]) debreceni ügyvéd elhalálozás, dr. Pajor Győző debreceni ügyvéd a budapesti ügyvédi kamarához történt átjegyzése folytán a debreceni;

dr. Filberger László[13]) szerencsi ügyvéd irodája székhelyének Budapestre áthelyezése és dr. Kormos Géza[14]) miskolci ügyvéd munkaképtelenség okából a miskolci;

dr. Kiss Árpád[15]) monori ügyvéd elhalálozás, dr. Szalmay Lajos[16]) nagykátai ügyvéd kalocsai törvényszéki bíróvá történt kinevezése, dr. Zeller Béla nagykátai ügyvéd Érsekújvárra a komáromi ügyvédi kamara területére, dr. Szmoligovics Pál rákospalotai és dr. Elek Károly ócsai ügyvédek Budapestre elköltözésük okából a pestvidéki;

dr. Szabó Imre[17]) paksi és dr. Sárkány Ármin[18]) pécsi ügyvédek elhalálozás folytán a pécsi;

dr Csajághy István[19]) devecseri ügyvéd kir. törvényszéki jegyzővé történt kinevezése folytán a székesfehérvári;

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ladányi Ödön ipolysági ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Pap Gábor Dezső salgótarjáni ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gáldony Béla budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Löw Lóránt budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Somogyi János budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ozorai Viktor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Strasser Ernő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nagy István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nagy Aladár budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kalocsay Győző budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Iratait dr. Eötvös Dezső püspökladányi ügyvédnek adta át.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Dávid Mihály debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Iratait dr. Persenszky László szerencsi ügyvédnek adta át.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kormos Illés miskolci ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére dondnokul dr. Török Károly monori ügyvéd rendeltetett ki.

[16]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Németh Andor nagykátai ügyvéd rendeltetett ki.

[17]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sándor Béla paksi ügyvéd rendeltetett ki.

[18]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kaufer Imre pécsi ügyvéd rendeltetett ki.

[19]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szántó Béla devecseri ügyvéd rendeltetett ki.

dr. Vermes Andor[20]) szolnoki ügyvéd az 1943. évi XXIII. t.-c. 8. §-a értelmében a szolnoki ügyvédi kamaránál.

Felvétettek a helyettes ügyvédek névjegyzékébe: dr. Sághy Imre a budapesti;

dr. Papp Lajos (dr. Hódi Béla debreceni ügyvédhez) a debreceni ügyvédi kamaránál.

A balassagyarmati ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy az ügyvédek névjegyzékében átjegyezte dr. Gonda György ügyvédet Balassagyarmatról Ipolyságra történt átköltözése folytán.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy:

1.) a munkaképtelenség folytán korábban törölt dr. Katona Jenő ügyvédi irodája részére dr. ifj. Gergely Ernő,

2.) a már korábban munkaképtelenség folytán törölt dr. Sas Ernő ügyvédi irodája részére dr. Polgár Sándor,

3.) a munkaképtelenség folytán korábban törölt dr. Weiner Lajos ügyvédi irodája részére dr. Steiner Ede ügyvéd rendeltetett ki gondnokul;

4.) a választmány dr. Sasvári József ügyvédet munkaképtelenség címén 1940. január 1-től december 31.-ig. terjedő időre az ügyvédség gyakorlatától saját kérelmére felfüggesztette;

5.) a választmány elrendelte dr. Markovits Miklós ügyvéd neve mellé a m. kir. belügyminiszter úr 287.858/1939. számú rendelete alapján a grófi címének feltüntetését.

A debreceni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Zalányi István debreceni ügyvéd irodája részére kirendelt dr. Nagy Béla irodagondnokot tiszte alól felmenti s helyébe új irodagondnokul dr. Sz. Gavallér Lajos debreceni ügyvédet kirendeli.

[20]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fehér Mihály szolnoki ügyvéd rendeltetett ki.

Tartalom.

Rendeletek. Lap.

Az 1940. évi mezőgazdasági munkálatok elvégzéséhez szükséges hitel előmozdítása (1.930/1940. M. E.) 65

A visszacsatolt területeken a védettség kérelmezésére megállapított határidő újabb meghosszabbítása és a cseh-szlovák jogszabályok alapján indított mezőgazdasági egyességi eljárások megszüntetése (1.800/1940. M. E.) 67

A cukorrépatermeléssel és cukorgyártással kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 10.820/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése (2.120/1940. M. E.) . . . 68

A lakások bérletének felmondására vonatkozó korlátozó rendelkezések (2.320/1940. M. E.) 68

A kereskedelmi törvénynek és egyéb hiteljogi jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területre kiterjesztése tárgyában 5.600/1939. M. E. szám alatt kibocsátott rendelet rendelkezéseinek egyes biztosítási szerződések tekintetében szükséges értelmezéséről (2.000/1940. M. E.) 70

Lap

Bank- és pénzváltóüzletet folytató külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése (2260/1940. M. E.) 70

Közlemények.

A főiskolai képesítésű ideiglenes alkalmazottak gyakornoki illetménye 71

A „tűzharcos“ elnevezést vagy ezzel azonos értelmű más megjelölést tartalmazó cégnek a cégjegyzékbe bejegyzése 71

A Magyar Törvények és Egyéb Jogszabályok Mutatójának 1939. évi pótfüzete . . 72

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 72

Törvény kihirdetése 72

A Budapesti Közlöny 1940. évi 50—71. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 72

Személyi hírek.

Kitüntetés, kormányzói elismerés, kinevezések és áthelyezések stb. 75

Alapította: Dr Tóry Gusztav
Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 4. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. ÁPRILIS 30.

THE LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF ILLINOIS

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 2.700/1940. M. E. számú rendelete,

sajtókamara szervezetére vonatkozó egyes rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a társadalmi és a azdasági élet egyensúlyának hatályosabb biztosíáról szóló 1938 : XV. t.-c. 2. §-ában, valamint zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának orlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. (a továbbiakban: .) 29. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a övetkezőket rendeli:

1. §. Újságírójelöltet csak naponta megjelenő lőszaki lapnál — a sajtókamara által engedélyeett kivételes esetben hetenkint legalább egyszer egjelenő hirlapnál is — lehet alkalmazni.

A 6.070/1938. M. E.* számú rendelet 51. -ának első bekezdése hatályát veszti.

2. §. Az újságírójelöltek névjegyzékébe azt tizennyolcadik életévét betöltött magyar állampolgárt lehet felvenni, aki Magyarország területén akik, legalább középiskolai érettségi vizsgát tett agy ezzel egy tekintet alá eső képzettséget szerett és az 1 §-ban említett valamelyik lapvállaatnál újságírói gyakorlatba lépett s akinek magaiselete sem hazafias, sem erkölcsi szempontból ifogás alá nem esik.

A 6.070/1938. M. E. számú rendelet 53. §nak első bekezdése hatályát veszti.

3. §. A sajtókamara főosztályainak névjegyékébe való felvétel iránt a T. hatálybalépésének napja (az 1939. évi május hó 5. napja) előtt előterjesztett kérelmet, ha a felvétel iránti kérelem tárgyában jogerős határozatot még nem hoztak, a kérelmezőnek vissza kell adni azzal az értesítéssel, hogy a felvétel iránt a 7.720/1939. M. E.* számú rendelet 18. §-ának megfelelő új kérelmet terjeszthet elő. A T. 9. §-a érelmében az ilyen új felvételi kérelem tekintetében a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 20. §-át kell alkalmazni.

4. §. A 6.070/1938. M. E. számú rendelet 70. §-a akként egészíttetik ki, hogy a sajtókamara főosztályának névjegyzékéből törölni kell a tagot abban az esetben is, ha a 7.720/1939. M. E. számú rendelet 12. §-ában megszabott bejelentési kötelezettségnek nem tett eleget vagy bejelentéséhez nem mellékelte az adatokat igazoló okiratokat (7.720/1939. M. E. sz. rendelet 1., 3. és 66. §) és mulasztását a főosztály választmányának felhívására a felhívásban megszabott határidő alatt nem pótolja.

5. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

Budapest, 1940. évi április hó 12.-én.

*A 6.070/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. vi. Igazságügyi Közlöny 251. lapján.

* A 7.720/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 213. lapján.

** A 2.700/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének naja: 1940. évi április hó 14-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny 83. szám).

A m. kir. honvédelmi miniszternek 8.500/1940. H. M. eln. 18. számú rendelete,

a dologi honvédelmi szolgáltatásokért járó térítések és kártérítések megállapítása, valamint a honvédelmi szolgáltatások igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése tárgyában.

A honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. (az alábbiakban : T.) 121. és 235. §-aiban foglalt felhatalmazás alapján a dologi honvédelmi szolgáltatásokért járó térítések és kártérítések megállapítása, valamint a honvédelmi szolgáltatások igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése tárgyában az érdekelt miniszterekkel egyetértve a következőket rendelem:

I. FEJEZET.

A dologi honvédelmi szolgáltatásokért járó térítések és kártérítések.

1. §. (1) A T. egyes rendelkezéseiben meghatározott dologi honvédelmi szolgáltatásokért — a szolgáltatásnak mind ideiglenes, mind végleges igénybevétele esetén — megfelelő térítés jár, hacsak a törvény az illető szolgáltatásért a térítést kifejezetten ki nem zárja.

(2) Térítés az a pénzbeli ellenszolgáltatás, amelyet a kincstár a dolog tulajdonosa, illetőleg birtokosa részére végleges igénybevétel esetében a dolog átengedésének ideiglenes igénybevétel esetében pedig a dolog rendeltetésszerű használatának ellenértékeképen teljesít.

2. §. (1) Véglegesen igénybevett dologért térítésként a dolog közönséges forgalmi értékének megfelelő pénzösszeget kell fizetni.

(2) A használatra való igénybevételért járó térítés mértékét az a haszon határozza meg, amelyet a dolog az igénybevétel időpontjában rendszerint és általánosan nyujt.

(3) Üzemek, ipartelepek és egyéb vállalatok ideiglenes igénybevételéért járó térítés összegét az igénybevétel előtt fennállott átlagos jövedelem alapulvétele mellett kell megállapítani. Az átlagos jövedelem megállapításánál a T. 107. §-a (3) bekezdésének *b)* pontjában meghatározott számítási módot kell megfelelően alkalmazni. Jövedelmet, hasznot nem hajtó üzemek, ipartelepek és egyéb vállalatok ideiglenes igénybevételéért járó térítés összegének megállapításánál az ingatlanokba, berendezési tárgyakba és készletekbe befektetett tőkét kell, az időközi elhasználódás folytán bekövetkezett értékcsökkenés levonásával, számításba venni.

(4) Amennyiben az egyes honvédelmi szolgáltatásokra vonatkozó törvényi rendelkezések végrehajtását tárgyazó rendeletek mást nem állapítanak meg, a használatért járó térítést havonké összegekben kell fizetni.

3. §. (1) Ha valamely dologi honvédelmi szolgáltatás igénybevételének foganatosításából kilyólag a birtokosnak valamely más (az igénybevétel alá nem kerülő) dolga állagában megsé (állata megbetegszik), vagy elpusztul, az ez okozott kárt meg kell téríteni.

(2) Az ideiglenes használatra igénybevett d lognak a rendeltetésszerű és rendeltetésének me felelő mértékű használata folytán előállott érté csökkenéséért kártérítés nem jár; azért az érté csökkenésért, amely a dologban a használat al a rendeltetésszerű használattal rendszerint bek vetkező elhasználódáson felül állott elő — ideé ve az igénybevett állat megbetegedését is, — t vábbá a dolog lebontásából vagy átalakításá előálló veszteségért, ugyszintén a dolog elpusz lásáért a birtokost a értékcsökkenésnek, illetől az elpusztult dolog közönséges forgalmi értékén megfelelő kártérítés illeti.

(3) Az előbbi bekezdésekben említett kár rítés a birtokost attól függetlenül megilleti, ho a dolog használatáért jár-e térítés, vagy azt a kizárja.

(4) A birtokost nem illeti kártérítés, ha értékcsökkenést vagy a dolog elpusztulását szá dékosan vagy gondatlanul maga vagy személyze okozta.

(5) Nem kell megtéríteni azt a kárt, amely a használatra igénybevett ingatlanban (telekbe épületben), valamint annak tartozékaiban és b rendezésében erőhatalom vagy az ellenség okozo ugyszintén a véletlen által előidézett olyan ká sem, amely akkor is beállott volna, ha az ingalant nem vették volna igénybe.

(6) A dologban okozott megrongálódás eredeti állapot helyreállításával, illetőleg a dol kijavításával természetben is helyrehozható és elpusztult helyettesíthető dolog ugyanolyan m dolog szolgáltatásával is pótolható, feltéve, ho ez az értékveszteséget teljesen kiegyenlíti. Amennyiben ilyen módon az értékveszteség ki ne egyenlíthető, a kárt pénzben kell megtéríteni.

II. FEJEZET.

A dologi honvédelmi szolgáltatásokért járó térítések és kártérítések megállapítása.

4. §. (1) A forgalomban szám, súly vag mérték szerint szereplő, valamint egyéb olyan igóságoknak mind ideiglenes, mind végleges igén-

bevétele esetében, amelyekért a térítést a dolog természete szerint esetenkinti becslés nélkül lehet megállapítani, — ha azokra a T. 122. §-ának (6) bekezdése értelmében az illetékes miniszter szabványos térítési tételeket állapított meg — az igénybevételt foganatosító hatóság (közeg) a térítést a rendelettel megszabott térítési tételnek megfelelő összegben állapítja meg.

(2) A fogatos járóművek, személy és teherhordó állatok, valamint szárazföldi gépjáróművek ideiglenes igénybebételéért járó térítés mértékére nézve a honvédelmi miniszternek az érdekelt miniszterrel egyetértve kiadott rendelete irányadó.

5. §. (1) Egyedi értékkel bíró dolgok ideiglenes vagy végleges átengedéséért járó térítés, illetőleg kártérítés mértékét bizottsági becslési eljárással kell megállapítani.

(2) Azt, hogy az (1) bekezdéshez képest milyen esetekben van helye bizottsági becslési eljárásnak, az egyes honvédelmi szolgáltatásokra vonatkozó törvényi rendelkezések végrehajtása tárgyában kibocsátott rendeletek határozzák meg; a bizottsági becslési eljárás a T. 122. §-ának (6) bekezdésében megszabott eseteken felül az említett rendeletekben egyéb esetekre is megállapítható, ha ez a szolgáltatás természetére tekintettel szükséges.

(3) Azt, hogy a bizottsági becslési eljárás alá tartozó egyes esetekben a becslőbizottságot milyen összetétellel kell megalakítani, az előbbi bekezdésben említett rendeletek határozzák meg; ha a rendeletek a bizottság összetétele tekintetében egyes esetekre külön szabályozást nem tartalmaznak, a bizottság elnöke a főszolgabíró (polgármester) vagy helyettese, tagjai a katonai hatóság két kiküldöttje, a pénzügyigazgató által kijelölt tisztviselő, továbbá az igénybevett szolgáltatás természetéhez képest az iparfelügyelő vagy a gazdasági, illetőleg erdőfelügyelő. Az elnök és a tagok illetékességére nézve az igénybevétel foganatosításának helye irányadó.

6. §. A bizottsági becslési eljárást rendszerint az igénybevétellel (átvétellel) egyidejűleg kell foganatosítani. Ha rendkívüli sürgősség esetében az igénybevételt bizottsági becslés nélkül foganatosítják, az eljáró közegnek az igénybevétel tárgyát az arra vonatkozó részletes leírást (leltárt) tartalmazó elismervénnyel kell átvennie s a bizottsági becslést legkésőbb nyolc napon belül meg kell tartani.

7. §. (1) A becslőbizottság mindenekelőtt az igénybevétel tárgyáról az annak állapotára és az érték szempontjából jelentőséggel bíró egyéb körülményekre kiterjedő leírást (leltárt) vesz fel. A leírás (leltár) felvétele — tekintettel az esetleges kártérítési követelésre — akkor sem mellőzhető, ha az igénybevételért térítés nem jár.

(2) Ezután a becslőbizottság megállapítja az igénybevétel tárgyának értékét (2. § (1) bek.), ideiglenes igénybevétel esetében pedig tisztázza azokat az egyéb körülményeket (jövedelmezőség, közterhek, stb.) is, amelyek a használatért (2. § (2) és (3) bek.) járó térítés mértékére irányadók.

(3) Az (1) és a (2) bekezdés értelmében felvett adatok alapján a bizottság megállapítja az igénybevételért járó térítés összegét. A becslőbizottság megállapítása ellen jogorvoslatnak helye nincs, hanem a fél a jelen § (6) bekezdésében említett eljárást veheti igénybe.

(4) Minden olyan esetben, midőn a bizottság által megállapított térítés összege végleges igénybevétel esetében 1.000 pengőt, ideiglenes használat esetében havi 100 pengőt meghalad, a megállapítást a kincstár érdekeinek megóvása céljából felülvizsgálás végett hivatalból fel kell terjeszteni az illetékes miniszterhez, aki a térítés megállapítása tárgyában dönt.

(5) Az előző bekezdések értelmében megállapított térítés kifizetése iránt a T. 128. §-a értelmében intézkedni kell.

(6) Ha a fél a jelen § (3), illetőleg (4) bekezdése értelmében megállapított térítéssel megelégedve nincs, vagy a megállapított térítést nem fizették ki, igényének érvényesítésére a jelen rendelet III. fejezetében foglalt rendelkezések irányadók.

8. §. (1) Ha a használatra való ideiglenes igénybevételt bizottsági becslési eljárással foganatosították, az igénybevétel tárgyát ugyanolyan összetételű becslőbizottság közreműködésével kell a használat után visszaadni, kivéve, ha erről a fél írásbeli nyilatkozattal kifejezetten lemond.

(2) A becslőbizottság a viszaadás előtt megvizsgálja az igénybevétel tárgyát s a 3. §-ban foglalt rendelkezések alapján megállapítja a birtokosnak esetleg járó kártérítés összegét.

(3) Egyebekben a 7. § rendelkezéseit ebben az esetben is megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy az említett § (4) bekezdése 500 pengőt meghaladó kártérítés megállapítása esetére irányadó.

(4) Ha az ideiglenes használatra átvett tárgy elpusztulása következtében vissza nem szolgáltatható, a kártérítés mértékére bizottsági becslési eljárás mellőzésével a 7. § (3) bekezdése értelmében megállapított értéket kell irányadónak venni.

9. §. (1) Ha az 5. § (2) bekezdésében említett rendelet másként nem rendelkezik, a becslőbizottság szavazással határoz, szavazategyenlőség esetében az elnök szavazata dönt.

(2) A tárgy leírásánál (leltározásánál) és a becslésnél a fél vagy képviselője és a fél szakértője is jelen lehet s megjegyzéseit megteheti. Evégből a felet az eljárás időpontjáról oly időben kell értesíteni, hogy az eljáráson megjelenhessék, az értesített félnek, illetőleg képviselőjének elmaradása azonban az eljárást nem akadályozza.

(3) A becslőbizottság szükség esetében egy vagy több szakértő (becsüs) meghallgatását rendelheti el. Szakértő (becsüs) meghallgatását a fél is kívánhatja. A szakértőt (becsüst) meghallgatása előtt az elnök a hamis eskü következményeire való figyelmeztetés mellett megesketi arra, hogy véleményét részrehajlás nélkül legjobb tudomása és

lelkiismerete szerint fogja előadni. A szakértő (becsüs) véleményét a bizottság szabadon mérlegeli. A szakértő (becsüs) díjazása hivatalból elrendelt meghallgatás esetében a kincstárt, egyébként pedig a meghallgatást kérő felet terheli.

(4) A becslőbizottság eljárásáról — rendszerint három példányban — jegyzőkönyvet kell felvenni s abból egy példányt a félnek kell átadni. Ha az eljárás lényeges adatai egyszerűbb esetben az átvételi elismervénybe belefoglalhatók, a fél részére jegyzőkönyvi példányt nem kell készíteni.

10. §. (1) Amennyiben a honvédelmi szolgáltatás igénybevétele tárgyában közvetlenül az illetékes miniszter intézkedik (T. 125. § (7) bek.), a becslőbizottság elnöke ennek a miniszternek a kiküldöttje, tagjai pedig a honvédelmi miniszternek — a honvédelmi miniszter által elrendelt igénybevétel esetében a szolgáltatás természetének képest érdekelt miniszternek — és a pénzügyminiszternek egy-egy kiküldöttje.

(2) Az (1) bekezdésben említett becslőbizottság eljárására az előző §-ok rendelkezései megfelelően irányadók, kivéve a 7. § (4) bekezdésének és a 8. § (8) bekezdésének a hivatalból való felterjesztésre vonatkozó rendelkezéseit, amelyeket ebben az esetben nem lehet alkalmazni. A megállapított térítéssel vagy kártérítéssel meg nem elégedő fél a jelen rendelet III. fejezetében meghatározott úton kereshet orvoslást (15. §).

III. FEJEZET.

A honvédelmi szolgáltatások igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése.

11. §. (1) Amennyiben valamely honvédelmi szolgáltatásért járó térítést nem fizették ki, illetőleg a szolgáltatás igénybevételével kapcsolatban okozott kárt nem térítették meg, vagy a megállapított térítéssel, illetőleg kártérítéssel az arra igényt tartó fél megelégedve nincs, a követelésnek a kincstárral szemben való érvényesítésére az alábbi rendelkezések irányadók.

(2) Ha az igénybevételt béke idején (T. 81. § (2) bek.) foganatosították, a fél követelését a T. 129. §-ának (7) bekezdésében, illetőleg az ennek végrehajtása tárgyában az igazságügyminiszter által kibocsátott rendeletben foglalt szabályok szerint bírói uton érvényesítheti.

(3) Ha az igénybevételt háború vagy az országot közvetlenül fenyegető háborús veszély idején (T. 81. § (1) bek.) foganatosították, a térítési vagy kártérítési követelést a jelen rendelet alábbi §-aiban szabályozott közigazgatási uton lehet érvényesíteni.

(4) Az igazságügyminiszter a honvédelmi miniszterrel egyetértve rendelettel határozza meg, hogy a (3) bekezdésben említett közigazgatási eljárás mely naptól kezdve foganatosított igénybevételekből keletkező követelések érvényesítésére irányadó.

(5) Honvédelmi munka és személyes légvédelmi szolgálat esetében, továbbá dologi honvédelmi szolgáltatásnak ideiglenes (csupán használatban álló) igénybevétele esetén arranézve, hogy az igénybevételt mely időpontban foganatosították, az igénybevétel (használat) utolsó napja irányadó akkor is, ha az igénybevétel foganatosításának kezdő pontja a (4) bekezdés szerint megállapított napot megelőző időre esik, kivéve ha a fél követelését már ezt a napot megelőzően bírói uton keresette érvényesítette; ebben az utóbbi esetben az eljárás a bíróság előtt kell tovább folytatni és befejezni.

(6) A háború, illetőleg háborús veszély megszűnése után a minisztérium rendeletében (14. § (4) bek.) meghatározott naptól kezdve foganatosított igénybevételekből eredő térítési és kártérítési követelések érvényesítésére ismét a bírói út állnyitva.

12. §. (1) Ha az igénybevételt háború vagy az országot közvetlenül fenyegető háborús veszély idején (11. § (3)—(5) bek.) foganatosították, az alábbi rendelkezésekben szabályozott eljárás útján érvényesíthető az a térítés, amely a következő honvédelmi szolgáltatások igénybevételéért jár.

a) honvédelmi munkáért vagy személyes légvédelmi szolgálatért (ideértve az ezekre való kiképzést és gyakorlatot is), valamint a honvédelmi munka teljesítéséhez szükséges eszközök (szerszámok) megrongálódásáért és használhatatlanná válásáért (T. 93. § (1) bek., 135. §, 9.300/1939. M. E. számú rendelet 21 §., 22. § (4) bek.);

b) személy- vagy teherszállításra alkalmas állatnak, fogatos járműnek, szárazföldi gépjárműnek, kerékpárnak, továbbá vízi és légi járműnek és felszerelésének akár végleges, akár ideiglenes használatra való igénybevételéért (T. 96—98. §.);

c) vasut (vágány), görvasut, valamint drót kötélpálya berendezésének használatra való igénybevételéért (T. 101. §. (1) bek.);

d) közhasználatra szolgáló átkelési eszköz használatáért s bármilyen átkelési eszköz véglegesátengedéséért, továbbá út, közlekedési műtárgy, közlekedési és átkelési eszköz, víziút, csatorna, duzzasztómű, kikötő, átrakodóhely karbantartási anyagainak és berendezéseinek, illetőleg tartozékainak (daru, felvonó, raktár, stb.) igénybevételéért (T. 102. §. (1)—(6) bek.);

e) távirda vagy távbeszélő vonalnak, villamos jelzőnek és berendezésüknek, továbbá rádió céljára szolgáló üzemnek, berendezésnek, készüléknek (alkatrésznek és egyéb kelléknek) igénybevételéért (T. 103. §. (2), (6) bek.);

f) híradásra (hírközvetítésre) szolgáló állat (póstagalamb, kutya, stb.) használatra való vagy végleges igénybevételéért (T. 104. §. (1) bek.);

g) ingatlannak (teleknek, épületnek), valamint az azzal együtt igénybevett bútoroknak és egyéb berendezésnek használatáért (T. 105. § (1)—(3) bek.);

h) üzemek használatáért (T. 107. § (5) bek.);

i) élelmezés nyujtásáért vágómarhának és egyéb vágóállatnak, takarmánynak, vetőmagkészletnek átengedéséért, legelő ideiglenes igénybevételéért (T. 110. §., 111. §);

j) közszükségleti cikk átengedéséért (T. 113. §);

k) a hadviselés céljára szükséges segédeszköznek, anyagnak és ilyen anyagot tartalmazó tárgynak ideiglenes vagy végleges igénybevételéért (T. 114. §);

l) személyeknek és állatoknak a község (város) által teljesített ápolásával kapcsolatos szolgáltatásokért (T. 118. §);

m) katonai javak megőrzésével és gondozásával kapcsolatban felmerült készkiadásokért (T. 119. §);

n) a T. 120. §-a alapján kibocsátott rendelet értelmében igénybevett egyéb dolognak vagy jognak ideiglenes vagy végleges átengedéséért.

(2) Háború vagy az országot közvetlenül fenyegető háborús veszély idején (11. § (3)—(5) bek.) foganatosított igénybevétel esetében az alábbi rendelkezésekben szabályozott eljárás útján érvényesíthető az a kártérítés,

a) amely ideiglenes használatra akár térítés mellett, akár térítés nélkül való bármilyen igénybevétel esetében az igénybevett dolognak a rendeltetésszerű használattal rendszerint bekövetkező elhasználódáson felül előállott értékcsökkenésért, vagy elpusztulásáért jár (3. § (2), (3) bek.);

b) amely ideiglenes használatra igénybevett vasút, görvasút, drótkötélpálya (T. 101. § (1) bek.), távirda-, illetőleg távbeszélővonal, villamosjelző (T. 103. § (3) bek.) vagy rádióüzem (T. 103. § (6) bek.) berendezéseinek átalakításából vagy lebontásából kifolyólag jár;

c) amelyet ideiglenesen igénybevett épületnek vagy tarozékainak átalakítása vagy lebontása miatt (T. 105. §. (3) bek.), továbbá ingatlannak honvédelmi célú igénybevétele végett tett előkészítő intézkedésekből (T. 105. § (4) bek.) vagy légvédelmi célra való igénybevételéből (T. 139. § (1) bek.) kifolyólag követelnek;

d) amely bármilyen honvédelmi szolgáltatás igénybevételének foganatosítása alkalmával a birtokos más vagyontárgyának állagában keletkezett (3. §. (1) bek.);

e) amelyet azon címen követelnek, hogy a szolgáltatást a T. rendelkezései alapján nem lehetett volna igénybevenni.

(3) Ideiglenesen igénybevett épületnek vagy tartozékainak átalakítása vagy lebontása miatt csak abban az esetben lehet az alábbi rendelkezésekben szabályozott eljárás útján kártérítési követelést (előbbi bek. *c)* pont) érvényesíteni, ha a fél a követelés bejelentésével egyidejűleg oly nyilatkozatot tesz, hogy a T. 105. §-ának (3) bekezdésében említett kisajátításról lemond, illetőleg igazolja, hogy a kisajátításra irányuló követelését az illetékes miniszter elutasította.

13. §. (1) Ha a honvédelmi munkára igénybevett személy a munkát nem térítésért, hanem a szolgálati vagy munkaviszonyában való visszatartás esetén tovább is járó, vagy az igénybevételt foganatosító katonai parancsnokság közreműködésével létrejött szolgálati alkalmazás körében megállapított munkabér (díjazás, illetmény) ellenében teljesíti, a munkabérre (díjazásra, illetményre) vonatkozó követelését nem az alábbi rendelkezésekben szabályozott eljárás útján, hanem elsősorban a szolgálatadóval (munkaadóval) szemben a törvény rendes útján (az illető szolgálati alkalmazáshoz képest illetékes bírósági vagy közigazgatási hatóság előtt) érvényesítheti. Amennyiben azonban ilyen módon jogerősen megállapított követelés a szolgálatadóval (munkaadóval) szemben behajthatatlan lenne, azt a behajthatatlanság igazolása mellett mint térítési követelést (12. § (1) bek. *a)* pont) az alábbi rendelkezésekkel szabályozott eljárás útján a kincstárral szemben is érvényesíteni lehet (9.300/1939. M. E. számú rendelet 22. § (4) bek.).

(2) Nem tartoznak az alábbi rendelkezésekben szabályozott eljárás alá:

a) a személyek beszállásolásából és állatállomány elhelyezéséből keletkező követelések; ezeknek érvényesítésére a T. 95. §-ának (1) illetőleg (2) bekezdése értelmében az ideiglenes katonai beszállásolásra vonatkozó hatásköri és eljárási szabályok (1879 : XXXVI. t.-c., 1895 : XXXIX. t.-c.) irányadók;

b) a kisajátításból eredő követelések; ezek tekintetében a T. egyes rendelkezéseiben meghatározott eltérésekkel az 1881 : XLI. törvénycikk rendelkezéseit kell alkalmazni;

c) a T. 97. §-ának (2), 98. §-ának (2), 101. §-ának (4) és (5), 102. §-ának (6) és (7), 103. §-ának (4) és (8), 106. §-ának (2) és (3), 108. §-ának (4), 109. §-ának (1) és 139. §-ának (2) bekezdésében meghatározott intézkedésekből eredő hátrány, illetőleg költség viselése tekintetében támasztott követelések (T. 129. § (9) bek.), ezekben az esetekben végérvényesen az illetékes miniszter dönt;

d) a honvédelmi szolgáltatás címén való igénybevétel nélkül csupán meghatározott feltételek mellett szállításra kötelezett vállalat (T. 107. § (1) bek.) és a kincstár között az ebből a viszonyból kifolyólag keletkezett magánjogi jogviták (behajtás, elszámolás, minőségi kifogás, stb.), valamint az ilyen vállalathoz vagy az üzem működésben tartására vagy előkészületi intézkedésekre kötelezett vállalatokhoz kirendelt hatósági vezető eljárásából keletkező kártérítési követelések (T. 107. § (4), (5) bek., 108. § (5) bek.) ezekben az ügyekben a rendes bíróság az általános perjogi szabályok szerint jár el;

e) a 12. § (2) bekezdésében felsorolt valamely kár megtérítése iránt a szolgáltatás igénybevételét foganatosító, illetőleg a kárt okozó hatósági személyek vagy jogutódaik ellen támasztott igények, továbbá az említett személyek vétkessége

címén a honvédelmi munkából (kiképzésből, gyakorlatból) vagy a személyes légvédelmi kötelezettség teljesítéséből kifolyólag szenvedett sérülés, sebesülés, más egészségrontás vagy halál esetében a gondozásra (T. 223. §) való igény megállapítása hiányában, illetőleg a gondozás megállapított mértékén túlmenően a kincstár ellen érvényesített kártérítési követelések; ezek tekintetében a rendes bíróság az általános perjogi szabályok szerint jár el.

14. §. (1) A térítésre, illetőleg a kártérítésre irányuló követelést a fél az illetékes községi elöljáróságnál (polgármesternél) jelentheti be.

(2) Illetékes annak a községnek az elöljárósága, illetőleg annak a városnak a polgármestere,

a) amely a T. 118. és 119. §-a esetében a honvédelmi szolgáltatást teljesítette;

b) amelynek területén honvédelmi munkából vagy személyes légvédelmi szolgálatból kifolyólag keletkezett követelés esetében az igénybevett személynek az igénybevétel időpontjában lakóhelye (jogi személynek székhelye) volt;

c) amelynek területén ingatlanra vagy üzemre vozatkozó igénybevétel, illetőleg károkozás esetében az ingatlan, illetőleg az üzem fekszik;

d) amelynek területén minden más esetben a birtokosnak az a gazdasága, üzeme, üzlete, (telepe), vagy lakása volt, amelynek felszereléséhez vagy berendezéséhez az igénybevétel, illetőleg károkozás tárgya (állat, járómű, vasút, rádiókészülék, vetőmag, stb.) tartozott.

(3) A követelést írásban vagy szóval lehet bejelenteni. A szóbeli bejelentést jegyzőkönyvbe kell venni.

(4) A követelést legkésőbb a háború vagy a háborús veszély megszünésétől számított hat hónap elteltéig kell bejelenteni; a minisztérium rendelettel állapítja meg és teszi közzé hogy ebből a szempontból mely napot kell a háború vagy a háborús veszély megszünésének napjául tekinteni. A megszabott véghatáridő elteltéig be nem jelentett követelés végleg elenyészik s azt a kincstárral szemben érvényesíteni többé nem lehet.

(5) A bejelentés átvételét azon a címen, hogy a (4) bekezdésben meghatározott véghatáridő eltelte után terjesztették elő, a községi elöljáróság (polgármester) nem tagadhatja meg; ebben az esetben azonban a 16., illetőleg 17. §-ban említett bizottság a bejelentést érdemben való tárgyalás nélkül visszautasítja. A visszautasító határozat ellen fellebbezésnek van helye a 18. §-ban említett bizottsághoz. Ha ez a fellebbezésnek helyt ad, a visszautasító határozatot hozó bizottságot az ügy érdemi tárgyalására utasítja.

15. §. Ha a bejelentett térítési, illetőleg kártérítési követelés olyan igénybevételből kifolyólag keletkezett, amely igénybevétellel kapcsolatban a becslést a 10. § értelmében az ott említett bizottság teljesítette, a községi elöljáróság (polgármester) a bejelentést közvetlenül ahhoz a miniszterhez terjeszti fel, aki a T. 125. §-ának (7) bekezdése értelmében az igénybevétel foganatosítása tárgyában intézkedett. A miniszter a bejelentésben érvényesített követelés felől végérvényesen határoz.

16. §. (1) Az előbbi § alá nem tartozó minden más esetben a bejelentéseket elsősorban községenkint (városonkint) alakított bizottságok veszik vizsgálat alá.

(2) A bizottságok községekben a főszolgabíró, városokban a polgármester vagy helyettesük elnöklete alatt a képviselőtestület, illetőleg a törvényhatósági bizottság által tagjai sorából érvénkint megválasztott két kiküldöttből és a katonai hatóság két kiküldöttjéből állanak.

(3) A községi elöljáróság (polgármester) a bejelentéseket az egyes követelésekre vonatkozóan általa hivatalosan ismert adatokkal kiegészítve és az esetleg nála őrzött hivatalos okiratok csatolása mellett terjeszti fel a bizottság elnökéhez.

(4) A bejelentések bizottsági tárgyalásának előkészítéséről az elnök gondoskodik; evégből hivatalból szerzi be a polgári, illetőleg katonai hatóságoktól (parancsnokságoktól) a bejelentett követelésekre vonatkozó hivatalos okiratokat és adatokat, a szükséghez képest a felet vagy a fél által bejelentett tanukat kihallgatja, illetőleg eziránt a lakhelyük szerint illetékes községi elöljáróságot (polgármestert) keresi meg. Az előkészített ügyet az elnök bizottsági tárgyalásra tűzi ki. A katonai kiküldöttek kirendelése végett az elnök a kitűzött ügy tárgyának közlése mellett a járási (városi) katonai parancsnoksághoz fordul.

(5) A bizottság a bizonyítékok kiegészítését rendelheti el, evégből a felet személyesen is meghallgathatja s ha indokoltnak találja, a fél kérelmére és költségén szakértőt is meghallgathat. A szakértő meghallgatására egyébként a 9. § (3) bekezdésében foglaltak megfelelően irányadók. Ha a bizottság a tényállást kellően felderítettnek találja, érdemben határoz a követelés megállapítása felől s megállapítását indokolt javaslat alakjában az ügy összes irataival, a törvényhatósági jogú város bizottsága közvetlenül a belügyminiszterhez, nagy- és kisközségek és megyei városok bizottsága pedig a vármegyénél alakított bizottsághoz felülvizsgálat végett hivatalból felterjeszti. A bizottság mind a bizonyítás, mind a követelés érdemi megállapítása tárgyában szavazással határoz.

17. §. (1) Nagy- és kisközség, valamint megyei város bizottságának megállapítását a vármegyénél alakított bizottság hivatalból vizsgálja felül. A bizottság elnöke az alispán vagy helyettese, tagjai a törvényhatósági bizottság által tagjai sorából évenkint megválasztott két kiküldött és a katonai kerületi parancsnoksság két kiküldöttje. A katonai kiküldöttek kirendelése végett az elnök a területileg illetékes honvédkerületi parancsnokságot keresi meg. A bizottság a bizonyítékok kiegészítése iránt intézkedhetik s a bizonyítékok beszerzését a községi (városi) bizottság elnökére is bízhatja, aki ebben az esetben az előbbi § értelmében jár el. Ha a bizonyítékok kiegészítésére nincs szükség, a bizottság érdemben vizsgálja

lül a községi (városi) bizottság megállapítását arra vonatkozó saját állásfoglalását (megállapítását) az ügy összes irataival együtt hivatalból a elügyminiszterhez terjeszti fel.

(2) A bizottság mind a bizonyítás, mind a özségi (városi) bizottság megállapításának érdemi lülvizsgálata tárgyában szavazással határoz.

18. §. (1) A törvényhatósági jogú város bittságától (16. § 5. bek.), valamint a vármegyél alakított bizottságtól (17. §) felterjesztett megllapításokat a belügyminisztériumban működő zottság hivatalból felülvizsgálja és a bejelentett övetelések felől végérvényesen határoz.

(2) A bizottság elnöke a belügyminiszter épviselője, állandó tagjai a pénzügyminiszternek a honvédelmi miniszternek egy-egy képviselője. a annak a honvédelmi szolgáltatásnak az igényevételét, amelyből az eldöntésre kerülő térítési, etőleg kártérítési követelés ered, nem az említett iniszterek valamelyike, hanem a T. 124. §-a telmében illetékes valamelyik más miniszter rendelte el, a bizottság kiegészül ennek a miniszternek két képviselőjével. A T. 97. §-a, 101. §-ának (1) bekezdése és 103. §-ának (2) bekezdése alapján történt igénybevétel esetében a bizottságban az állandó tagok mellett minden esetben résztvesz a kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter két képviselője.

(3) A bizottság a felterjesztett iratok alapján a bizonyítékok kiegészítése iránt is intézkedhetik.

(4) A bizottság határozatát szavazással hozza.

IV. FEJEZET.

A rendelet hatálybalépése.

19. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi április hó 17.-én.

* A 8.500/1940. H. M. eln. 18. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi április hó 21.-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 89. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.020/1940. M. E. számú rendelete,

lakások bérletének felmondását korlátozó rendelkezések hatályának az átmeneti kislakások tekintetében való felfüggesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium abból a célból, hogy udapest székesfőváros területén a közegészségügy a közerkölcsiség érdekében a meg nem felelő ükséglakás-telepeket ki lehessen üríteni és a ékesfőváros átmeneti kislakásait az azokra vaban rászorulóknak lehessen átadni a 2.320/1940. . E.* számú rendelet módosítása és kiegészítésepen a következőket rendeli:

1. §. A lakások bérletének felmondását kortozó rendelkezésekről szóló 2.320/1940. M. E. ám alatt kibocsátott rendelet rendelkezései nem rjednek ki Budapest székesfőváros által létesített ynevezett átmeneti kislakásokra.

Ilyen átmeneti kislakásoknak kell tekinteni a udapest III. kerület Bécsi út 257. számú, V. kelet Ujpesti rakpart 25.123 helyrajzi számú, VI. rület Aréna út 144—148. számú házakban, IX. rület Gyáli-, Kén-, Füleki utcák által határolt lepen, a IX. kerület Gubacsi út 73/89. számú, . kerület Kén utca 3. számú, IX. kerület Mihálvics utca 1/21. számú, IX. kerület Telepi utca 15. számú, IX. kerület Vágóhid utca 33. számú X. kerület Ceglédi út 6/26. számú, X. kerület Kerepesi út 13. számú, X. kerület Kőbányai út 42. számú, X. kerület Megyeri út 39.216/4. helyrajzi számú, X. kerület Százados út 8—12. számú, X. kerület Százados út 15—49. számú, X. kerület Százados út 51—65. számú, X. kerület Városszéli telep, XI. kerület Budafoki út 56. számú, XIII. kerület Babér utcai telep, XIII. kerület Forgách utca 32. számú, XIII. kerület Janicsár utca 1—9. számú, XIII. kerület Madarász utcai telep 26.085/1—2—3. helyrajzi számú, XIII. kerület Róbert Károly körút 27—37. számú, XIII. kerület Ujpalotai út 126. számú, házakban levő kislakásokat.

Az előbbi bekezdésekben említett lakások bérletét csak abban az esetben lehet rendes felmondással megszüntetni, ha a bérbeadó a bérlő számára a bérlő életviszonyainak és állandó keresetének megfelelő más lakásról gondoskodik.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi április hó 26. án.

* A 2.320/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. i Igazságügyi Közlöny 68. lapján.

* A 3.020/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi április hó 28-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 95. szám.)

A m. kir. belügyminiszternek 57.755/1940. B. M. számú rendelete,

a lakásügyi miniszteri biztos hatáskörének Munkács megyei város területére kiterjesztése tárgyában.

A m. kir. minisztérium 1.200/1940. M. E.* számú rendelete 1 §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. § A lakásügyi miniszteri biztos hatáskörét Munkács megyei város területére kiterjesztem.

2. § Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi április hó 22.-én.

* Az 1.200/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 47. lapján.

* Az 57.755/1940. B. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi április hó 23-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 90. szám.).

A m. kir. minisztériumnak 2.990/1940. M. E. számú rendelete,

a közszállítási szerződésen alapuló követelések engedményezése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az 50.000/1934. K. M.* számú rendelet (Közszállítási Szabályzat) hatálya alá tartozó szerződésen alapuló követelésnek vagy a követelés részleteinek engedményezését az 1881 : LX. t.-c. 65. §-a első bekezdésének a végrehajtást kizáró rendelkezése nem gátolja. Az engedménynek azonban csak annyiban van hatálya, amennyiben a megrendelő hivatal az engedményt az 50.000/1934. K. M. számú rendelet 66. §-ának megfelelően tudomásul veszi.

2. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi április hó 25.-én.

* Az 50.000/1934. K. M. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 131. lapján.

* A 2.990/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940 évi április hó 28-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 95. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 2.330/1940. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtott földbirtokrendezéssel kapcsolatos egyes végrehajtási kérdések szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1 § A visszacsatolt felvidéki területeken ingóságokra vezetett végrehajtási eljárás során, ha a végrehajtató az ingatlan gazdasági célját szolgáló építménynek (például magtárnak, fészernek, dohánypajtának, kukoricagórénak) mint ingóságnak összeírását kéri, a bírósági kiküldött köteles az összeírás előtt megállapítani, hogy az építmény nem olyan ingatlanon áll-e, amely a 2550/1939. M. E.* számú rendelet értelmében az államra szállt. Ha a kiküldött megállapítja, hogy az építmény olyan ingatlanon áll amely a 2550/1939. M. E. számú rendelet értelmében az államra szállt, az építmény összeírását mellőzni kell.

2. § Ha az 1 §-ban említett építményt a jelen rendelet hatálybalépése előtt foglalták le, mint ingóságot, az építményt a foglalás alól fel kell oldani. A bíróság a feloldást a kincstár képviselőjének, az ingatlan kezelésére kirendelt gondnoknak vagy más megbizottnak, a Földbirtokrendezés Pénzügyi Lebonyolítására Alakult Szövetkezetnek, a községi elöljáróságnak vagy más érdekeltnek a kérelmére,

* A 2550/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 45. lapján.

ha pedig az 1 §-ban meghatározott tényállás más úton jut tudomására, kérelem nélkül hivatalból rendeli el.

Az említett építményeket a foglalás alól akkor is fel kell oldani, ha az árverést már megtartották; ilyen esetben az árverési vételárnak az építményre eső részét az árverési vevőnek vissza kell fizetni.

Nincs helye a foglalás alól való feloldásnak akkor, ha az árverési vételárt már felosztották vagy ha az építményt az árverési vevő már lebontotta és elvitte.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* és rendelkezéseit a már folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1940. évi április hó 1. napján.

* A 2.330/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi április hó 2-ika (1940. évi Budapest Közlöny 72. szám).

A m. kir. minisztériumnak 2.530/1940. M. E. számú rendelete,

a hites könyvvizsgálói képesítő vizsgára bocsátásnak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó szabályozása tárgyában.

A korlátolt felelősségű társaságról és a csendes társaságról szóló 1930 : V. t.-c. 73. §-ában, továbbá az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában és az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában kapott felhatalmazások alapján a m. kir. minisztérium a következőket rendeli:

1. §. A hites könyvvizsgálói képesítő vizsgára bocsátás szempontjából a 45.000/1931. I. M.* számú rendeletben és az ezt kiegészítő rendeletekben említett főiskolai oklevelekkel egyenlő hatályú: a visszacsatolt felvidéki területeken az 1938. évi november hó 2. napján, a kárpátaljai területeken pedig az 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt jogszabályoknak megfelelően megszerzett felsőkereskedelmi iskolai tanári oklevéllel, amennyiben az a kereskedelemtudományi A. vagy B. szakos gazdasági szaktanári (felsőkereskedelmi iskolai A. vagy B. szakos tanári) oklevél egyenlőnek tekinthető úgyszintén az ott a most említett jogszabályoknak megfelelően megszerzett jogtudori, mérnöki (mérnöki, építészmérnöki, gépészmérnöki, vegyészmérnöki, bányamérnöki, kohómérnöki, erdőmérnöki), közgazdaságtudományi vagy mezőgazdaságtudományi oklevél.

Abban a kérdésben, hogy az első bekezdésben említett módon megszerzett oklevél magyar főiskolai oklevéllel egyenlő hatályú-e, a hites könyvvizsgálókat képesítő bizottság felvételi bizottsága a 45.000/1931. I. M. számú rendelet 6. §-a értelmében határoz; elutasító határozata ellen a most idézett 6. § szerint felülvizsgálatnak van helye.

2. §. A jelen rendelet hatálybalépésétől számított öt év alatt a 45.000/1931. I. M. számú rendelet 18. §-a alapján vizsgát tehet az is, aki az említett rendelet 18. §-ában meghatározott előfeltételeknek a visszacsatolt felvidéki, illetőleg kárpátaljai területeken tett eleget. A 45.000/1931. I. M. számú rendelet 18. §-a első bekezdésének 2. pontjában említett átmeneti revizori tanfolyamot a kassai kereskedelmi főiskolán is el lehet végezni; ezt a tanfolyamot a kassai kereskedelmi főiskolán a vallás és közoktatásügyi miniszter szervezi meg.

A 45.000/1931. I. M. számú rendelet 19. §-a első bekezdésének 4. pontjában a vizsga alól felmentésre megszabott egy évi határidő a visszacsatolás előtt a visszacsatolt területeken működött személyek tekintetében a jelen rendelet hatálybalépésének napjától számít.

3. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi április hó 6. napján.

*A 45.000/1931. I. M. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 185. lapján.

*A 2.530/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi április hó 9-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 78. szám).

A m. kir. minisztériumnak 2.710/1940. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területek tekintetében az ügyvédek névjegyzékébe felvételre vonatkozó jogszabályok alól kivétel engedése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területek tekintetében az ügyvédek névjegyzékébe felvételre vonatkozó jogszabályok alól kivétel engedése tárgyában az

1939: IV. t.-c. 29. §-ának második bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az igazságügyminiszter az 1939 : IV. t.-c. 9. §-ának az ügyvédi kamarába felvételre vonatkozó rendelkezései alól a balassagyarmati, a kassai és a komáromi ügyvédi kamara tekintetében az 1940. év végéig különös méltánylást érdemlő körülmények esetében kivételt tehet.

Az előző bekezdés rendelkezése alapján csak olyan személynek az ügyvédek névjegyzékébe felvételét lehet elrendelni, aki az 1938. évi november hó 2. napján a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken ügyvédi gyakorlatot folytatott.

A felvétel elrendelésére irányuló kérelmet legkésőbb az 1940. évi május hó 15. napjáig lehet annál az ügyvédi kamaránál benyujtani, amelynek területéhez tartozó visszacsatolt felvidéki helyen folytatott a folyamodó az 1938. évi november hó 2. napján ügyvédi gyakorlatot.

Az ügyvédi kamara az 1940. évi május hó 15. napjáig beérkezett kérelmeket véleményes jelentésének kiséretében legkésőbb az 1940. évi május hó 31. napjáig az igazságügyminiszterhez terjeszti fel.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi április hó 12-én.

* A 2.710/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi április hó 14-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny. 83. szám).

A m. kir. pénzügyminiszternek 70.900/1940. P. M. számú rendelete,

az óvadékképes értékpapírok jegyzékének, valamint az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállításoknak módosítása és kiegészítése tárgyában.

Az óvadékképes értékpapírok jegyzékének közzététele és az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó rendelkezések újabb megállapítása tárgyában kiadott és a 6.200/1939. M. E. számú rendelet 19. §-ának (1) bekezdése értelmében a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen is hatályba lépett 4.260/1929. M. E.* számú rendelet (közzétéve a Budapesti Közlöny 1929. évi október hó 15-i számában) mellékletei (közzétéve a Budapesti Közlöny 1937. évi június hó 15-i számában) az időközben beállott változásokhoz képest a következőképen módosulnak:

I.

a) az 1938 : XX. t.-c. 2. §-a alapján kibocsátott 5%-os törlesztéses kölcsön 1939. és 1940. évi részkibocsátásának (1939. és 1940. évi Nemzeti Beruházási Kölcsön) kötvényei,

b) az 1938 : XX. t.-c. 2. § (2) bekezdésének *a)* pontja alapján kibocsátott, 3 havi lejáratú, 4%-os m. kir. állami kincstárjegyek,

c) Budapest Székesfőváros aranypengőre szóló 5½%-os 1939. évi kötvényei alkalmasak a 4.260/1929. M. E. számú rendelet 1. §-ában meghatározott célokra. Ezért az *a)* alatti kötvényeket és *b)* alatti kincstárjegyeket az idézett rendelet I. számú mellékletét képező kimutatás I. részébe és a III. számú mellékletét képező hivatalos összeállítás I. részébe névértékben történő értékeléssel, a *c)* alatti kötvényeket pedig az idézett rendelet I. számú mellékletét képező kimutatás II. részébe és a III. számú mellékletét képező hivatalos összeállítás II. részébe pótlólag felveszem.

A Magyar Általános Takarékpénztár R. T. pengőre szóló, 7%-os, 35 éves záloglevelei az idézett rendelet I. számú mellékletét képező kimutatás III. részéből és a III. számú mellékletét képező hivatalos összeállítás III. részéből törlendők.

II.

A 4.260/1929. M. E. számú rendelethez a IV. alatt mellékelt névjegyzék a pénzintézetek helyzetében beállott változásokhoz képest a következőképen módosul:

Első kúria. Budapest,

felsorolásában az Oesterreichische Creditanstalt — Wiener Bankverein Magyarországi Fióktelepének cége, Creditanstalt — Bankverein Magyarországi Fióktelepe cégre helyesbítendő,

Második kúria. Budapest,

felsorolásából törlendő:

Magyar Általános Ingatlanbank.

Harmadik kúria. Budapest,

felsorolásából törlendő:

Kőbányai Bank r. t.,
Törekvés Takarékpénztár r. t.

Ezzel szemben ugyanide felveendő:

Magyar Általános Ingatlanbank r. t.

A Nemzeti Takarékpénztár és Bank r. t. Nemzeti Takarékpénztár r. t.-ra helyesbítendő.

*) A 4.260/1929. M. E. számú rendeletet l. az 1929. évi Igazságügyi Közlöny 10. számához tartozó mellékletben.

Harmadik kúria. Vidék,

felsorolásából törlendő:

Aszódi Hitelbank és Takarékpénztár r. t.,
Bajavidéki Közgazdasági Bank r. t. Baja,
Békésmegyei Általános Takarékpénztár r. t., Békéscsaba (Békéscsabánál is),
Csanádpalotai Takarékpénztár r. t.,
Debreceni Gazdák Bankja r. t.,
Délsomogyi Takarékpénztár r. t., Szigetvár (Szigetvárnál is),
Dunapataji Takarékpénztár,
Gazdasági Takarékpénztár r. t., Debrecen (Debrecennél is),
Kalocsai Takarékpénztár,
Kerekegyházi Első Takarékpénztár r. t.,
Kiskunsági Mezőgazdasági Hitelintézet r. t., Kiskunfélegyháza (Kiskunfélegyházánál is),
Mezőtúri Általános Bank r. t.,
Miskolci Kereskedelmi és Gazdasági Bank r. t.,
Miskolci Kölcsönös Önsegélyző Hitelszövetkezet,
Pápai Leszámitoló és Közgazdasági Bank r. t.,
Sásdi Takarékpénztár r. t.,
Sátoraljaújhelyi Polgári Takarékpénztár és Hitelegylet,
Sátoraljaújhelyi Takarékpénztár,
Somogy-Nagybajomi Takarékpénztár r. t., Nagybajom (Nagybajomnál is),
Szegedi Kézművesbank,
Szolnoki Általános Bank r. t., Szombathelyi Leszámitoló-Bank r. t., Tamási Takarékpénztár r. t.,
Tapolcavidéki Gazdasági Takarékpénztár r. t., Tapolca,
Tiszántúli Mezőgazdasági Hitelintézet r. t., Debrecen (Debrecennél is),
Vajszlói Takarékpénztár r. t., Pécs (Pécsnél is).

Ezzel szemben ugyanide felveendő:

Bereg-Máramarosi Kereskedelmi Bank r. t., Munkács (Munkácsnál is),
Dunántúli Leszámitoló Bank r. t., Szombathely (Szombathelynél is),
Felsőmagyarországi Hitelbank r. t., Kassa (Kassánál is),
Kassai Takarékegylet, mint Szövetkezet,
Kassai Takarékpénztár,
Tiszaháti Magyar Bank r. t., Ungvár (Ungvárnál is),
Ugocsai Bankegyesület, Nagyszőllős (Nagyszőllősnél is),
Ungvári Kereskedelmi Bank r. t.,
Váradegyházmegyei Takarékpénztár r. t., Debrecen (Debrecennél is),
A Békésmegyei Takarékpénztár Egyesület, Gyula székhelyét Békéscsabára (Gyulánál törlendő és Békéscsabánál felveendő),
a Pinkavölgyi Takarékpénztár r. t., Vaskeresztes székhelyét Vasvárra (Vaskeresztesnél törlendő Vasvárnál felveendő) helyezte át.

Az Első Sellyei Bank r. t., Vágsellye (Vágsellyénél is), Első Vágsellyei Takarékpénztár r. t., Vágsellyé-re,
az Ipolysági Takarékpénztár r. t. Ipolysági Takarékpénztárra,
a Kecskeméti Magyar Bank r. t, Kecskeméti Magyar Kereskedelmi Bank r. t.-ra,
a Lévai Első Bank r. t. Lévai Takarékpénztár-ra,
a Rimaszombati Első Bank r. t. Rimaszombati Takarékpénztár-ra,
a Tamási Hitelbank r. t. Tamási Takarék- és Hitelbank r. t.-ra helyesbítendő.

Budapest, 1940. évi április hó 11.-én.

Közlemények.

A németországi m. kir. külképviseleti hatóságoknak szánt levélküldemények címzése. A m. kir. külügyminiszter közlése szerint a Német Birodalomban a háború tartamára életbeléptetett postai cenzura mentesíti az ellenőrzés alól az idegen külképviseleti hatóságok részére szóló levélküldeményeket. Minthogy pedig a német ellenőrző hatóságok a postai küldemények ily jellegét csak úgy tudják megállapítani, ha azok címzéséből kétséget kizáróan kitűnik, hogy külképviseleti hatóság részére szólnak, a németországi m. kir. külképviseleti hatóságok részére postai úton továbbítandó levélküldeményeken a címzett m. kir. külképviseleti hatóság teljes címét német nyelven kell feltüntetni. (10.406/1940. I. M. sz.).

A pozsonyi m. kir. követség jogtanácsosának kinevezése. A pozsonyi m. kir. követség vezetője a m. kir. külügyminiszter felhatalmazása alapján dr. Párkány Lajos pozsonyi (Mária-u. 4.) lakos ügyvédet magyar állampolgároknak, valamint magyar jogi személyeknek a követség működési területén szlovákiai bíróságok és hatóságok előtti képviseletére a követség jogtanácsosává kinevezte.

Az érdekelt magyar állampolgárok a szlovák állam területén lebonyolítandó peres vagy perenkívüli jogügyeiket a nevezett jogtanácsossal intéztethetik és közvetlenül fordulhatnak hozzá; nevezett magyar, német és szlovák nyelven levelez.

A jogtanácsossal kötött megállapodásnak a közönséget érdeklő pontjai a következők:

1. A jogtanácsos köteles magyar állampolgárok, társaságok, egyesületek és jogi személyek minden magán-, büntető-, közigazgatási és pénzügyi jogi természetű ügyeiben a szlovák államban érvényben levő törvények és rendeletek értelmében eljárni, amennyiben ezeket az ügyeket Pozsonyban tárgyalják és amennyiben ezeket a szlovák állam területén székelő m. kir. külképviseleti hatóság neki átadta. Ha a jogkereső fél közvetlenül fordul a jogtanácsoshoz, ennek jogában áll a megbízást visszautasítani, azonban minden körülmények között köteles azt elfogadni, ha erre egy, a szlovák állam területén székelő m. kir. külképviseleti hatóságtól felszólítást nyer.

2. A jogtanácsos véglegesen csak akkor köteles bárminő ügyben eljárni, ha erre a jogkereső féltől a szlovák államban érvényben levő jogszabályoknak megfelelő meghatalmazást kap. Ez a meghatalmazás lehet általános jellegű, vagy pedig egy bizonyos ügy vitelére szóló megbízás. Perek vitelére a jogtanácsost a szlovák állam területén érvényben levő magyar polgári perrendtartás 103. és 104. §-aiban előírt meghatalmazással kell ellátni.

A fél kérelmére a jogtanácsos nyomtatott meghatalmazási űrlapot küld.

Megjegyzendő, hogy minden olyan meghatalmazást, amelyet a szlovák állam területén kívül állítottak ki, felülhitelesíttetni kell az illető állam illetékes hatóságaival és az illető államban székelő szlovák külképviseleti hatósággal.

3. A jogtanácsosnak ügyvédi tiszteletdíj, valamint a készkiadások megtérítése iránti igénye közvetlenül a jogkereső féllel szemben áll fenn, tehát a m. kir. kincstár részéről díjazásban nem részesül.

Ezen igények nagysága minden egyes esetben a szlovák államban érvényben levő ügyvédi díjszabás szerint nyer megállapítást.

Ezek az ügyvédi munkadíjak csak olyan ügyekben állapíthatók meg, amelyeket általánosságban ügyvéd szokott intézni. Megjegyzendő, hogy e díjszabásszerű díjakat közigazgatási és pénzügyi jogi természetű ügyeknél általában nem szabad alkalmazni, azonban az ügyvédi díjszabás rendelkezéseit ezen ügyekre szintén alkalmazni kell, ha alkalmazásuk lehetséges. Ez különösen áll az ügyvédi díjazás 8. tételére (levelek), 9. tételére (megbeszélések), 10. tételére (ügyiratok olvasása), 11. tételére (ügyvédi meghatalmazás kiállítása). 12. tételére (pénz és értékpapirok átvétele, elkönyvelése, megőrzése és kiszolgálatása), 13. tételére (sollicitátorok ügyletei), 14. tételére (utazási költségek, kilométerpénzek) és 15—18. tételére (kezelési költségek).

Mindazon ügyekre nézve, amelyekre az ügyvédi díjszabás díjakat nem állapít meg, így különösen mindazon ügyekre nézve, melyek természetüknél fogva átlag értékelést nem engednek meg, az általános polgári törvénykönyv értelmében megfelelő tiszteletdíj állapítható meg.

Ezekben az esetekben a tiszteletdíj nagyságát a felek és a jogtanácsos közös egyetértéssel állapítják meg, hacsak a fél a tiszteletdíj nagyságának a megállapítását nem bízza a pozsonyi m. kir. követség mindenkori vezetőjére, kinek határozata a jogtanácsosra nézve mindig kötelező.

Mindazon ügyekben, amelyekre nézve az ügyvédi díjszabás díjakat nem állapít meg, amelyek azonban az átlagértékelést megengedik, a pozsonyi m. kir. követséget illeti meg a jog, hogy a jogtanácsossal az összes érdekelt feleket egyaránt kötelező megállapodásokat kössön. Ezekre az ügyekre vonatkozólag egyelőre csak abban történt megállapodás, hogy a jogtanácsost olyan közbenjárásért vagy olyan eljárásért, amely személyes jelenlétét szükségessé teszi, vagy amelynél személyes jelenléte kívánatos, általában 50—100 szlovák korona tiszteletdíj illeti meg, feltéve, hogy ezek a közbenjárások vagy eljárások nem vesznek igénybe különösen nehéz vagy különösen sok utánjárást.

4. Az ügyvédi rendtartás értelmében a jogtanácsosnak jogában áll megfelelő előleget követelni. Ez az előleg a készkiadások és az előrelátható tiszteletdíj nagyságának legfeljebb a felét teheti ki. Amennyiben az előleget a jogtanácsos által teljesített munka felemésztette, — amiről a jogtanácsos elszámolni köteles — jogában áll újabb előleget követelni.

5. A jogtanácsosnak joga van munkadíjának és előlegezett kiadásainak összegét a fél részére netán behajtott összegből visszatartani, ez a jog azonban csakis a bíróilag megállapított munkadíjra és kiadásokra vonatkozólag illeti meg.

6. A jogtanácsos köteles szegénysorsú, azaz olyan magyar állampolgárok jogvédelmét, akik a pozsonyi m. kir. követség által kiállított hivatalos bizonyítvánnyal igazolják, hogy a szükséges, illetőleg kívánatos eljárásnak vagy védelemnek költségeit saját vagy családjuk létfenntartásának veszélyeztetése nélkül fedezni nem képesek, díjmentesen ellátni. A jogtanácsos azonban ezen esetekben is követelheti a készkiadások és az irodai kiadások fedezésére megállapított kezelési költségek megtérítését (az ügyvédi díjszabás C. szakaszának 15-17. tételei). Ha a szegénysorsú fél lakóhelye azon a helyen van, ahol az illető ügyet le kell bonyolítani, a jogtanácsos csak akkor köteles a megbízást, illetőleg a fél képviseletét elvállalni, ha a törvény értelmében ezen ügynél az ügyvédi képviselet kötelező. Ha az ügyből kifolyólag vagy más úton és módon a szegénysorsú fél később anyagi eszközre tesz szert, a jogtanácsosnak jogában áll a tiszteletdíj iránti igényét vele szemben érvényesíteni.

7. A jogtanácsos csak az olyan ügyiratokért, tárgyakért és értékekért felelős, amelyeket az ő vagy irodai alkalmazottjának kezébe adtak át, vagy pedig póstán ajánlottan kézbesítettek.

8. Azokban az ügyekben, amelyeket Pozsonyban kell lebonyolítani, a jogtanácsos csak elháríthatatlan akadályozása esetén bízhat meg helyette-

sítésével más alkalmas ügyvédet. A helyettesére nézve szintén kötelezők e megállapodás pontjai; a jogtanácsos azonban helyettesének működéséért nem tartozik felelősséggel, csupán a helyettes személyének megválasztása körül tanusított vétkes gondatlanságáért (culpa in eligendo) felelős.

9. Ha a felet nem pozsonyi hatóság előtt kell képviselni vagy érdekében nem pozsonyi hatóságnál kell eljárni, a jogtanácsos csak a követség vezetőjének felhívására köteles a képviseletet elvállalni. Amennyiben ilyen ügyre megbízást nyert, de nem hajlandó azt saját maga ellátni, a fél kívánságára, egyéni felelősség nélkül, köteles az ügy vitelével másik ügyvédet megbízni. Erre a helyettesre ez a megállapodás nem kötelező, hanem az a szlovák állam területén az ügyvédi eljárást szabályozó törvényeket és rendeleteket köteles csak betartani. Tekintettel arra, hogy az érvényben levő ügyvédi rendtartás értelmében a tiszteletdíj és készkiadások megtérítéséért a jogtanácsos a helyettessel szemben személyesen felelős, a jogkereső fél az ilyen helyettesítés szükségessége esetében a jogtanácsos kívánságára köteles a helyettes egész munkadíjának fedezésére elegendő előleget adni még abban az esetben is, ha szegénysorsú. Kivétel csak az az eset lehet, ha a fél politikai bűncselekmény gyanujával terhelten letartóztatásban van, amikor is a költségeket a követség előlegezi.

10. Fegyelmi ügyekben a jogtanácsos a pozsonyi ügyvédi kamarának fog felelősséggel tartozni.

A követségi jogtanácsos a közte és megbízói között a jelen megállapodásban megállapított feltételek alkalmazása vagy értelmezése körül felmerülhető mindennemű jogviták esetére aláveti magát a pozsonyi m. kir. követség mindenkori vezetője végérvényes és fellebbezhetetlen döntésének, amennyiben az érdekelt felek a maguk részéről is hajlandók magukat az ő döntésének alávetni; az érdekeltek csakis ebben az esetben tarthatnak igényt az ebben a megállapodásban biztosított kedvezményekre. (10.404/1940. I. M. sz.).

A magyaróvári kir. járásbíróság új elnevezése. A m. kir. belügyminiszter a Győr, Moson és Pozsony közigazgatásilag egyelőre egyesített vármegyékbe tartozó Moson-Magyaróvár megyei város nevét „Mosonmagyaróvár" névben állapította meg. Ehhez képest a győri kir. törvényszék kerületéhez tartozó magyaróvári kir. járásbíróságot ezentúl mosonmagyaróvári kir. járásbíróságnak kell nevezni. (22.556/1940. I. M. sz.).

„Zugirászok" nyilvántartása. Az 1934. évi III. t.-c. 5. §-a második bekezdésének értelmében az ügyvédi kamara megkeresésére a kamara területén működő bíróságok és közigazgatási hatóságok kötelesek a zugirászat miatt elítélt egyének névsorát az ítélet, illetve felfüggesztés (3. §) hatályának tartama alatt a felek által leginkább látogatott hivatalos helyiségeikben szembeötlő módon kifüggeszteni. Adott esetben kétség merült fel aziránt, hogy mikor szűnik meg az ítélet hatályának tartama azzal szemben, aki ügyvédként, ügyvédjelöltként, közjegyzőként, vagy közjegyzőjelöltként a kamaránál való bejegyzés végett nem jelentkezik vagy nem is jelentkezhetik és a zugirászat vétségét nem is mint felfüggesztett ügyvéd vagy közjegyző követte el. Az 1934 : III. t.-c. 3. és 5. §-ainak egybevetése csupán azt az észszerű magyarázatot engedi meg, hogy az ilyen személy a zugirászokat nyilvántartó jegyzékben csak addig az ideig szerepelhet, amelyet az idézett törvénycikk 3. §-ának általános rendelkezése szab meg, vagyis az ítélet jogerőre emelkedésétől számított három évig. Ennek a határidőnek letelte után az említett személyt a zugirászok nyilvántartásából törölni kell. (26.788/1940. I. M. sz.).

A Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye IV. füzetének újabb kiegészítése. A m. kir. pénzügyminiszter által kiadott Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye IV. füzetéhez tartozó 6. Kiegészítés, amely a K. J. Gy. IV. füzetéhez kiadott 4. Kiegészítés megjelenése óta életbelépett új ellátási jogszabályokat, az ellátási jogszabályok időközi módosítását, valamint a közszolgálatban álló tisztviselők és egyéb alkalmazottak illetményei, továbbá a nyugdíjasok, özvegyek és árvák ellátási díjai tárgyában kiadott 12.000/1939. M. E. számú rendelet (5. Kiegészítés, Igazságügyi Közlöny 1940. évfolyam 1. szám) alapján történt ellátási díj felemelések figyelembe vételével elkészített új nyugdíjtáblázatokat tartalmazza, a m. kir. állami nyomdánál (Budapest, I., Kapisztrántér 1. sz.) példányonként 40 filléres áron megrendelhető.

Ha a kiegészítésnek postán küldése válik szükségessé, a felmerülő postaköltséget vagy előlegesen kell megküldeni az állami nyomdának, vagy annak utánvételezés mellett történő megküldését lehet kívánni. (9.188/1940. I. M. E. sz.).

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a zalaszentgróti kir. járásbíróság területén. A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétek szerkesztését a zalaszentgróti kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság területén fekvő Kisszentgrót és Tekenye községekre az 1886. évi XXIX., 1889 : XXXVIII., 1891 : XVI., 1900 : XV. és az 1912 : VII. törvénycikkek értelmében elrendelte. (19.146/1940. I. M. sz.).

Törvény kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1940. évi április hó 20.-án megjelent számában kihirdettetett:

Az 1940. évi IV. t.-c. a kishaszonbérletek alakításának, kisbirtokok és házhelyek szerzésének előmozdításáról s más földbirtokpolitikai rendelkezésekről.

A Budapesti Közlöny 1940. évi április hó 1-től április hó 30-ig megjelent 72—96 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

2.310/1940. M. E. sz. A biztosító magánvállalatok életbiztosítási díjtartalékának fedezetéül szolgáló értékpapírok értékelése . . . 72

2.330/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtott földbirtokrendezéssel kapcsolatos egyes végrehajtási kérdések szabályozása . 72

2.340/1940. M. E. sz. A Mérnöki Tanács megbizatásának meghosszabbítása . . 73

56.923/1940. B. M. sz. A rendőrhatósági engedélyek felülvizsgálásáról szóló rendelet egyes rendelkezéseinek kiegészítése és módosítása 74

57.500/1940. B. M. sz. A Kormányzó Úr Ő Főméltósága legfelsőbb elhatározásával az árvízkárosultak javára engedélyezett országos adománygyüjtés lebonyolítása 74

27.567/1940. K. K. M. sz. A közvetlen fogyasztóknak árusító kereskedés körében zárt csomagolásban forgalomba kerülő mezőgazdasági termények, termékek és cikkek súlyának megjelöléséről szóló 14.500/1940. K. K. M. sz. rendelet kiegészítése és hatálybalépésének elhalasztása 74

29.100/1940. K. K. M. sz. Áruk számlázása és árának feltüntetése 74

12.100/1940. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a mérnöki kamara tagjai sorába lépni vagy a mérnöki kamara tagjainak fenntartott munkát végezni kívánó személyek igazolására alakított bizottságok tagjainak utiilletményei és az igazolással kapcsolatban megidézett tanuk díjazása 75

2.000/1940. V. K. M. sz. A tanszemélyzet ideiglenes minőségben teljesítendő szolgálata 75

7.400/1940. Á. O. K. sz. A különféle papiros és papiroslemez fajták eladási áraihoz felszámítható felárak megállapítása . . 77

2.530/1940. M. E. sz. A hites könyvvizsgálói képesítő vizsgára bocsátásnak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó szabályozása 78

2.540/1940. M. E. sz. A honvédelemről szóló törvényben meghatározott határság megállapítása tárgyában kibocsátott 10.640/1939. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése 78

5.000/1940. Á. O. K. sz. A belföldön előállított mosószappan legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának megállapítása 79

5.500/1940. Á. O. K. sz. A belföldön előállított kenőszappan legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának megállapítása 79

Szám.

7.650/1940. Á. O. K. sz. Az olajipar abraktakarmányok legmagasabb árának megállapítása tárgyában kiadott 9.950/1939. Á. O. K. számú rendelet módosítása 79

23.202/1940. K. K. M. sz. A pápai megyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája tárgyában 49.700/1939. K. K. M. sz. alatt kiadott rendelet módosítása 80

72.128/1940. P. M. sz. A Kormányzó Úr Ő Főméltósága legfelsőbb elhatározásával az árvízkárosultak javára engedélyezett országos adománygyüjtés lebonyolításával kapcsolatos beadványok és okiratok illetékmentessége 80

97.630/1940. B. M. sz. A m. kir. rendőrség vidéki szerveinek felügyeleti körzetei . 81

179.366/1940. B. M. sz. Mosonmagyaróvár megyei városban a háztartási alkalmazottak betegségi biztosítási bejelentése . . . 81

143.560/1940. F. M. sz. Az őzbak vadászati tilalmi idejének meghosszabbítása . 81

10.400/1940. H. M. sz. A honvédelemről szóló 1939 : II. törvénycikk végrehajtására vonatkozó Utasítás III. Része 4. Címének kibocsátása 81

2.660/1940. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlat idejére elrendelt kötelező munkasegítségről szóló 7.390/1938. M. E. számú rendelet hatályának kiterjesztése . . 82

70.900/1940. P. M. sz. Az óvadékképes értékpapírok jegyzékének, valamint az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállításoknak módosítása és kiegészítése 82

2.700/1940. M. E. sz. A sajtókamara szervezetére vonatkozó egyes rendelkezések . 83

2.710/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területek tekintetében az ügyvédek névjegyzékébe felvételre vonatkozó jogszabályok alól kivétel engedélyezése 83

2.720/1940. M. E. sz. A vegyi anyagok zár alá vételével kapcsolatos rendelkezések módosítása és kiegészítése 83

2.520/1940. M. E. sz. A cukor és zsír forgalmának és fogyasztásának szabályozása 83

153.800/1940. F. M. sz. A cukor forgalmának és fogyasztásának szabályozása . 83

153.900/1940. F. M. sz. A zsír forgalmának és fogyasztásának szabályozása . . . 83

153.708/1940. F. M. sz. A lovakra, öszvérekre és szamarakra vonatkozó szállítási igazolványok kiállításának korlátozása tárgyában kiadott 41.500/1938. F. M. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása . 83

71.576/1939. K. K. M. sz. Az „Üzletszabályzat (VÜSZ) Magyarország“ területén levő közforgalmú vasútak számára C. mellékletének módosítása 83

Szám.

119.000/1940. É. M. Ü. K. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. végrehajtása tárgyában kiadott 7.720/1939. M. E. számú rendelet alapján teendő bejelentésekhez szükséges nyomtatványok igénylése 83

59.964/1940. B. M. sz. Az „Árvíz" című riport mozgófénykép kötelező bemutatásának elrendelése 86

125.300/1940. F. M. sz. A külföldi gazdasági munkavállalók biztosítási könyvének illetőleg mentességi igazolványának kiállítása 87

125.400/1940. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és a kárpátaljai területeken községi illetőségű gazdasági munkavállalók biztosítási könyvének és mentességi igazolványának kiállítása . . 87

19.591/1940. K. K. M. sz. Csongrád megyei város közönsége részére kiadott vámszedési Engedélyokirathoz függelék 87

62.012/1940. F. M. sz. A kárpátaljai hegyközségi tanács megalakítása 88

17.600/1940. Ip. M. sz. A Budapesti Nemzetközi Vásáron közszemlére kiállított szabadalmazható találmányok, minták és védjegyek időleges oltalma 88

2.400/1940. V. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken tanári és tanítói állásokhoz megkívánt képesítés és az ilyen állásokra kinevezettek (alkalmazottak) szolgálati idejének megállapítása 88

8.500/1940. H. M. sz. A dologi honvédelmi szolgáltatásokért járó térítések és kártérítések megállapítása, valamint a honvédelmi szolgáltatások igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése 89

32.000/1940. K. K. M. sz. A közuti és vízi benzinüzemű gépjáróművek hajtására szolgáló benzin-szeszkeverék (motalkó) fogyasztásának szabályozása tárgyában kiadott 8.230/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása 89

2.880/1940. M. E. sz. A francia pezsgő szerződéses vámjának mérséklésére vonatkozó 1939. évi 4.940 M. E. számú rendelet hatályon kívül helyezése 90

57.755/1940. B. M. sz. A lakásügyi miniszteri biztos hatáskörének Munkács megyei város területére kiterjesztése 90

219.913/1940. B. M. sz. A Ronin tabletta elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére való rendelése . 90

220.410/1940. B. M. sz. Dilurgen injectio elnevezésű gyógyerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . . 90

76.000/1940. P. M. sz. A nyilvános betegápolási és gyermekgondozási pótadó 1940. évre szóló kivetési kulcsának megállapítása 90

Szám.

147.194/1940. V. K. M. sz. A m. kir. állami Sportmester Vizsgáztató Bizottság szervezeti szabályzatának és ügyrendjének kiegészítése 90

241/1940. B. M. sz. A Külföldieket Ellenőrző Országos Központi Hatóság kirendeltségei számának és működési területének újabb megállapításáról 91

12.100/1940. Ip. M. sz. A zár alá vett öntöttvas töredékek, valamint ócska fémanyagok és fém-hulladékok átvétele 91

2.730/1940. M. E. sz. A Bogotában 1939. május 6. napján jegyzékváltás útján létesült magyar-columbiai kereskedelmi szerződés 92

2.890/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken alakított törvényhatóságok területi beosztásának módosítása 92

8.257/1940. B. M. sz. Esztergom vármegye, valamint Bars és Hont k. e. vármegyék járási beosztásának kiegészítése . . . 92

24.851/1939. B. M. sz. Az 1937 : VI. t.-c. városrendezésre és telekátalakításra vonatkozó rendelkezéseinek a Székesfőváros környékének területéhez tartozó nagyközségekre való kiterjesztése ügyében kiadott 34/1938. B. M. számú rendelet kiegészítése 92

8.103/1940. Á. O. K. sz. A belföldi termésű rostkender-vetőmag legmagasabb árának megállapítása 93

2.980/1940. M. E. sz. A hatósági jóváhagyástól függő egyes jogügyletek tekintetében az illetékkiszabással kapcsolatos bejelentési kötelezettség szabályozása 94

180.232/1940. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet szerződött és ideiglenesen megbízott orvosainak illetményszabályzatáról szóló 252.590/1932. B. M. sz. rendelet kiegészítése 94

126.000/1940. F. M. sz. A földmívelésügyi tárca keretében házi kezelésben végzett munkálatoknál alkalmazottak egyes csoportjainak, illetőleg ezek hozzátartozóinak öregség, rokkantság, özvegység és árvaság esetére szóló ellátása tárgyában kiadott 176.200/1938. F. M. sz. rendelet módosítása 94

2.990/1940. M. E. sz. A közszállítási szerződésen alapuló követelések engedményezése 95

3.000/1940. M. E. sz. Az áruellátás biztosítása 95

3.020/1940. M. E. sz. A lakások bérletének felmondását korlátozó rendelkezések hatályának az átmeneti kislakások tekintetében való felfüggesztése 95

500/1940. B. M. sz. Az ország területén tartózkodó külföldi állampolgárok személyes jelentkezése 95

91.692/1940. F. M. sz. Az Országos

Szám.

Állategészségügyi Tanács szakvéleményezési díjainak újabb megállapítása 95
19.518/1940. K. K. M. sz. A hámozott narancs árusításának eltiltásáról szóló 15.326/1940. K. K. M. sz. rendelet módosítása . . 95
35.862/1940. K. K. M. sz. A belvizi hajókon és úszó munkagépeken alkalmazott hajószemélyzetének szolgálati könyvvel ellátása tárgyában kiadott rendelet módosítása . 95
300/1940. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet szerződött és ideiglenesen megbízott orvosainak működési szabályzata 96
25.943/1940. K. K. M. sz. A Karcag megyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórájáról szóló 31.068/1937. K. K. M. számú rendelet 1. §-a (2) bekezdésének módosítása 96
218.509/1940. K. K. M. sz. A feláras árvízbélyeg-blokk forgalomba bocsátása . . 96
82.333/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1940. évi május havi árának megállapítása 96
83.638/1940. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 96
88.000/1940. P. M. sz. A szőrme és szűcsáruk után fizetendő forgalmi adóváltság 96

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

miniszteri tanácsossá: dr. Hápka Péter országgyűlési képviselő, técsői ügyvédet a kárpátaljai terület kormányzói biztosa mellé, az igazságügyminisztérium központi fogalmazási tisztviselőinek létszámába.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kúriai tanácselnökké: dr. Szolnok Jenő kir. kúriai bírót;

ítélőtáblai elnökké: dr. Tormásy Lambert szolnoki kir. törvényszéki elnököt a győri kir. ítélőtáblához;

kúriai bírákká: Soós Béla pécsi kir. ítélőtábtai tanácselnököt, dr. Zsédely István és dr. Magos Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírákat és dr. Paulay Gyula kir. kúriai elnöki tanácsost;

ítélőtáblai tanácselnökké: Lator István a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót;

főügyésszé: dr. Tulok Jenő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. ügyészségi elnököt a pécsi kir. főügyészséghez;

koronaügyészhelyettessé: dr. Zöldy Miklós budapesti kir. ítélőtáblai bírót;

ítélőtáblai bírákká: dr. Várady Sándor pestvidéki és dr. Bukó Ferenc szolnoki kir. törvényszéki bírákat;

törvényszéki tanácselnökökké: dr. Zsengellér József a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott mezőtúri kir. járásbírósági elnököt a szolnoki és dr. Jolbej Sándor móri kir. járásbírósági elnököt a székesfehérvári kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökké: dr. vitéz Cserényi-Tergovits Károly budapesti kir. törvényszéki bírót a móri kir. járásbírósághoz;

főügyészi helyettessé: dr. Grottó László budapesti kir. ügyészségi alelnököt a budapesti kir. főügyészséghez;

járásbírákká: dr. Kenedi Viktor bajai kir. törvényszéki kirendeltségi titkárt a siklósi, dr. Erdős Béla budapesti kir. törvényszéki titkárt a dunavecsei, dr. Koszteleczky Ede makói kir. járásbírósági jegyzőt az orosházi, dr. vitéz Gombos József tiszteletbeli tiszti főügyész, városi aljegyzőt a makói és dr. Nyerges Miklós nyiregyházi ügyvédet a debreceni kir. járásbírósághoz;

telekkönyvi betétszerkesztő bírákká: dr. Garass István és dr. Zánkai Alajos telekkönyvi betétszerkesztő titkárokat;

ügyésszé: dr. Cserei Gyula szegedi kir. törvényszéki titkárt a sátoraljaújhelyi kir. ügyészséghez.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Mihailich Győző, dr. Misángyi Vilmos, Schimanek Emil és dr. Szabó Gusztáv m. kir. József Nádor műszaki és gazdaságtudományi egyetemi nyilvános rendes tanárokat, továbbá dr. Arvé Károly m. kir. József Nádor műszaki és gazdaságtudományi egyetemi nyilvános rendkívüli tanárt öt évi időtartamra a m. kir. Kúriához szabadalmi ülnökökké kinevezni méltóztatott.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Kiss Lajos edelényi kir. járás-

bírósági kezelőt a nagybereznai és Papp József a szentlőrinci kir. járásbíróságnál alkalmazott betétszerkesztő segédhivatali gyakornokot a bácsalmási kir. járásbírósághoz;

X. fizetési osztályba sorozott betétszerkesztő telekkönyvvezetővé: Szmutny Umbertó a losonci kir. járásbíróságnál alkalmazott betétszerkesztő kezelőt.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a II. osztályú altisztek csoportjába munkavezető felügyelőkké: — egyelőre ideiglenes minőségben — Katyina István gazdasági ispán, széplakapáti, Edl Imre szabó, kassai, Ürge Nándor tűzharcos, kovács, magyarbéli, Timkó Árpád kárpitos, kassai, Iván József gazdasági ispán, gyulakeszi, Jenyó József kerékgyártó, kisidai és Korim Géza gyümölcskertész, ceglédi lakosokat a kassai kir. javítónevelő intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Hekler Elek a III. fizetési csoport jellegével felruházott kecskeméti kir. törvényszéki tanácselnököt a budapesti kir. törvényszékhez;

— saját kérelmére — dr. Szabó Tivadar ógyallai kir. járásbírósági elnököt az ipolysági kir. járásbíróság elnöki állására;

— saját kérelmükre — dr. László Géza a II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. büntető járásbírót a budapesti kir. büntető, dr. Parlagh Gyula és dr. Madár Imre kecskeméti kir. járásbírákat a kecskeméti kir. törvényszékhez, dr. Boros Géza kiskunhalasi és dr. Horváth József dunavecsei kir. járásbírákat a kecskeméti, dr. vitéz Papp István kecskeméti kir. törvényszéki bírót a gödöllői, dr. Bódi Lajos pécsváradi kir. járásbírót a kiskunhalasi, dr. Szandtner János ipolysági kir. járásbírót a magyaróvári, dr. Fejér Hadur szikszói kir. járásbírót a miskolci, dr. Török István berettyóújfalui kir. járásbírót a szikszói, dr. Németh József siklósi kir. járásbírót a pécsi, dr. vitéz Domokos László makói kir. járásbírót a szegedi és dr. Hánka Tibor gödöllői kir. járásbírót az ungvári kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmükre — dr. Nagy Endre nyiregyházi és dr. Baka Jenő debreceni kir. törvényszéki, továbbá dr. Gaál Imre feledi és dr. Minya Emil szobránci kir. járásbírákat a telekkönyvi betétszerkesztő bírák létszámába;

— saját kérelmükre — dr. Vaday Sándor nagykanizsai és dr. Kárpáti Géza pécsi kir. ügyészeket a budapesti kir. ügyészséghez;

dr. Bíró Ferenc kisvárdai kir. járásbírósági jegyzőt a nyiregyházi kir. törvényszékhez;

dr. Gavallér Tibor tiszalöki kir. járásbírósági aljegyzőt a debreceni és dr. Bereczkey Brunó újpesti kir. járásbírósági aljegyzőt a pestvidéki kir. törvényszékhez;

Dobosy Károly újpesti és Hary Andor szolnoki kir. járásbírósági telekkönyvvezetőket kölcsönösen;

Csapka János ócsai kir. járásbírósági irodafőtisztet a budafoki kir. járásbírósághoz;

Máté Lajos budafoki kir. járásbírósági irodasegédtisztet a pestszenterzsébeti kir. járásbírósághoz és Bagi Kálmán gyulai kir. járásbírósági irodasegédtisztet a gyulai kir. törvényszékhez;

dr. Mihályi István mohácsi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a sásdi kir. járásbírósághoz és Skoda Teréz barcsi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a pécsi kir. ügyészséghez;

Rózsás Gyula párkányi kir. járásbírósági kezelőt az ungvári kir. törvényszékhez, Elekes István tamási kir. járásbírósági kezelőt a barcsi és Keszthelyi S. László marcali kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a szentendrei kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzővé: dr. Kőszeghy Antal budapesti kir. közjegyzőhelyettest Szentlőrincre.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

kir. törvényszéki orvosokká: — rendes szakértői minőségben — dr. Matolay László kassai kir. javítónevelő intézeti főorvost és dr. Engel Rudolf egyetemi címzetes rendkívüli tanár, kassai m. kir. állami kórházi főorvost a kassai, dr. Szepesbélai Róth Pál OTBA kerületi főorvos, rimaszombati lakost egyelőre ideiglenesen a rimaszombati, dr. Hackel Sándor m. kir. egészségügyi főtanácsos, volt ungvári kórházi főorvost és dr. Takács Ferenc ungvári kir. orsz. büntetőintézeti orvost az ungvári kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

tiszteletdíjas fogházorvossá: dr. Kriesch Lajos rimaszombati m. kir. állami kórházi osztályvezető orvost a rimaszombati kir. törvényszéki fogházhoz;

ideiglenes minőségű tiszteletdíjas fogházorvosokká: dr. vitéz Ila Tóth Mihály beregszászi m. kir. tisztiorvost a beregszászi és dr. Flieg Ferenc kassai gyakorló orvost a kassai kir. törvényszéki, továbbá dr. Enk Ernő jászberényi gyakorló orvost a jászberényi kir. járásbírósági fogházhoz.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

tiszteletdíjas gyógyszerészekké: Albisi László és Szendrő Oszkár okl. gyógyszerész, budapesti lakosokat a budapesti kir. orsz. gyüjtőfogháznál a letartóztató intézetek számára létesített központi házi gyógyszertárhoz.

A Hatásköri Bíróság tagjainak sorában beállott változás.

A Hatásköri Bíróság tagjainak sorában dr. Balatonberényi Karay Lajos tábornok-hadbíró fogyatékbavétele folytán megüresedett rendes tagsági helyre, továbbá dr. Levkóczi és Késmárki Késmárky Károly ezredes-hadbírónak vezető tanácselnökké kinevezése és dr. Cseh Mihály ezredes-hadbírónak a m. kir. honvédkoronaügyészhez áthelyezése folytán megüresedett helyettes tagsági helyekre a m. kir. legfelsőbb honvéd törvényszék 1940. évi április hó 12. napján tartott teljes ülésében 1941. évi április hó 30. napjáig terjedő időtartamra rendes tagul dr. Ugrik

Kálmán ezredes-hadbírót, helyettes tagokul pedig dr. Sillay Aladár és Barzó Livius ezredes-hadbírákat választotta meg.

A Hatásköri Bíróság tagjainak sorában dr. Ipovitz Károly kir. kúriai bíró nyugalomba vonulásával megüresedett tagsági helyre a m. kir. Kúria 1940. évi április hó 16. napján tartott teljes ülésében, 1941. évi április hó 30. napjáig terjedő időtartamra, dr. Almási Antal kir. kúriai bírót választotta meg.

Beosztás és megbízás.

A m. kir igazságügyminiszter dr. Balázs Sándor győri kir. főügyészi helyettest saját kérelmére a győri kir. ügyészséghez osztotta be szolgálattételre és e beosztása tartamára a nevezett kir. ügyészség vezetésével bízta meg.

A közszolgálat más ágába lépett:

Pásztor József hartai büntető intézeti id. fegyőr, aki pénzügyőrré neveztetett ki.

Állásukról lemondtak:

Morvai Ferenc ungvári kir. orsz. büntető intézeti őrparancsnok;

Tamási Mátyás soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőr;

Ferenczi József szegedi kir. törvényszéki fogházőr.

Nyugdíjba léptek:

dr. Dukavits Vilmos a győri kir. ítélőtábla elnöke;

dr. Bolla Árpád kir. kúriai tanácselnök;

dr. Körtvélyessy György és dr. Ipovitz Károly kir. kúriai bírák;

dr. Harmath Jenő budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnök;

dr. Révy László pécsi kir. főügyész;

Stefkovich Dezső makói kir. járásbírósági betétszerkesztő telekkönyvvezető;

Borsos Zoltán budapesti kir. ítélőtáblai irodaigazgató;

Lipovniczky Aranka budapesti központi kir. járásbírósági irodafőtiszt;

dr. Várhelyi Oszkárné kispesti kir. járásbírósági irodasegédtiszt;

Winkler István enyingi kir. járásbírósági kezelő;

dr. Czóbel István váci kir. orsz. fegyintézeti titkár;

Csaba János budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi és Varga Antal soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőrök;

Hideg Ferenc kalocsai kir. törvényszéki fogházőrmester;

Józsa István komáromi kir. törvényszéki fogházőr;

Szabó József szécsényi kir. járásbírósági szakaltiszt;

Rónyai Lajos budapesti kir. ítélőtáblai I. osztályú altiszt;

Kondics József csurgói kir. járásbírósági II. osztályú altiszt;

Meghaltak:

dr. Fenesi Ferenc budapesti kir. büntető törvényszéki tanácselnök;

Köröm Barnabás balassagyarmati kir. ügyészségi kezelő;

Honthegyi József szegedi kir. kerületi börtöntanító;

Vezér Mihály budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi fegyőr;

Király Pál szegedi kir. kerületi börtönőr.

A közjegyzői kamarák köréből.

A budapesti kir. közjegyzői kamara az 1886. évi VII. t.-c. 14. §-a értelmében közzéteszi, hogy dr. Galambos István pétervásárai kir. közjegyzőnek az állásáról történt lemondása folytán megüresedő kir. közjegyzői állásra, 1940. évi május hó 1-től, az állás betöltéséig terjedő időre és hatállyal dr. Allesz Ernő kir. közjegyzőhelyettes, egri lakost hivatalból kirendelte.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek névjegyzékébe: dr. Báthory Gábor ügyvéd Dunaszerdahely és dr. Ligeti Lajos ügyvéd Szenc székhellyel a komáromi;

dr. Deák Lajos és dr. Szabó Béla ügyvédek Szeged, valamint dr. Csucs Kornél ügyvéd Szentes székhellyel a szegedi ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Mayer Lajos[1]) győri ügyvéd elhalálozása okából az Ürt. 57. § 2. pontja alapján és dr. Szabó Andor* volt komárom-újvárosi ügyvéd a komáromi ügyvédi kamara területére Ó-Komáromba elköltözése okából az Ürt. 57. § 9. pontja alapján a győri;

dr. Zánkai Jenő[2]) volt kaposvári ügyvéd elhalálozása folytán az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 2. pontja alapján a kaposvári;

dr. Szélessy Aladár ógyallai ügyvéd kir. járásbíróvá történt kinevezése folytán a komáromi;

dr. Ujfalussy Lajos[3]) nyirbátori ügyvéd, mátészalkai kir. járásbíróvá kinevezése folytán saját kérelmére a nyiregyházi;

dr. Benedek Kálmán cinkotai ügyvéd az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján a pestvidéki;

dr. Voigt Vilmos szegedi és dr. Sebestyén Péter gyulai ügyvédek Budapestre, a budapesti ügyvédi kamara területére történt elköltözésük, dr. Sárossy Endre szentesi és dr. Holló Samu szegedi ügyvédek munkaképtelenségük következtében a szegedi ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága

1. az F. 2.195/1937. számú ügyben 1938. évi január hó 2. napja óta felfüggesztés hatálya alatt álló dr. Vasek

---

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kallós Henrik győri ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sárközy László kaposvári ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kovács Lajos nyírbátori ügyvéd rendeltetett ki.

Ernő budapesti (V., Árpád-utca 11.) ügyvédet az ellene folyó F. 870/1938. számú fegyelmi ügyben 1940. évi március hó 6. napján hozott végzésével az 1937. évi IV. t.-c. 147. §. 1. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától az F. 870/1938. számú fegyelmi ügyben hozandó érdemi határozat jogerőre emelkedéséig azonnali hatállyal felfüggesztette;

2. dr. László Pál ügyvédet az ellene folyó F. 18/1938. számú fegyelmi ügyben 1939. évi november hó 13. napján hozott jogerős határozatával (a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1940. évi március hó 2. napján kelt Üft. 276/16/1939. számú határozatával a felfolyamodást elutasította), az 1937. évi IV. t.-c. 147. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától bizonytalan időre felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. évi április hó 18. napján vette kezdetét;

3. dr. Eötvös Bálint budapesti (V., Visegrádi-u. 11. a.) ügyvédet az ellene folyó F. I. 1805/15/1936. számú fegyelmi ügyben 1939. évi november hó 30. napján hozott jogerős határozatával (a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1940. évi március hó 9. napján kelt Üft. 24/19/1940. számú végzésével a felfolyamodást elutasította) az 1937. évi IV. t.-c. 147. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától bizonytalan időre felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. évi április hó 26. napján vette kezdetét.

A debreceni ügyvédi kamara **közhírré teszi**, hogy dr. Hetey László hajdúszoboszlói ügyvédet a kamara fegyelmi bírósága 70/20/1937. F. szám alatt s a m. Kúria ügyvédi tanácsának Üft. 182/26/1939. szám alatti határozatával helybenhagyott ítéletével vétkesnek mondotta ki az 1937. évi IV. t.-c. 109. §-ának 2. pontjába ütköző fegyelmi vétségben s ezért őt az ugyanezen törvény 110. §-ának 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától hat havi időtartamra felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. évi április hó 21. napán vette kezdetét.

Közhírré teszi továbbá a kamara, hogy dr. Verő László helyettes ügyvédet dr. Lengyel Zoltán debreceni ügyvédtől dr. Dávid Mihály debreceni ügyvédhez átjegyezte.

A szegedi ügyvédi kamara **közhírré teszi**, hogy a kamara választmánya gondnokul kirendelte:

1. az önkéntes lemondás folytán törölt dr. Krasznai János orosházi ügyvéd irodája részére dr. Kocsondi György orosházi ügyvédet;

2. az önkéntes lemondás folytán törölt dr. Romvári Iván békéscsabai ügyvéd irodája részére dr. Orosz István békéscsabai ügyvédet;

3. az önkéntes lemondás folytán törölt dr. Salacz László szarvasi ügyvéd irodája részére dr. vitéz Fejér Kálmán szarvasi ügyvédet;

4. az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a és az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja alapján törölt dr. Farkas József makói ügyvéd irodája részére dr. Dégl János makói ügyvédet.

Közhírré teszi továbbá a kamara, hogy a kamara választmánya az ügyvédek névjegyzékében feljegyezni rendelte:

dr. Dachler Mátyás békési ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter ad 10.072/1938. II. a számú rendeletével „Borlói"-ra történt változtatását;

Szeged működési hellyel 1919. évi március hó 18-án bejegyzett dr. Szabó Béla ügyvéd neve mellé (csurgói) megkülönböztető jelző feltüntetését;

Szeged működési hellyel 1940. évi január hó 1-én bejegyzett dr. Szabó Béla ügyvéd neve mellé (brassói) megkülönböztető jelző feltüntetését.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A sajtókamara szervezetére vonatkozó egyes rendelkezések (2.700/1940. M. E.) . . 81

A dologi honvédelmi szolgáltatásokért járó térítések és kártérítések megállapítása, valamint a honvédelmi szolgáltatások igénybevételével kapcsolatban keletkezett térítési és kártérítési követelések érvényesítése (8.500/1940. H. M. eln. 18.) 82

A lakások bérletének felmondását korlátozó rendelkezések hatályának az átmeneti kislakások tekintetében való felfüggesztése (3.020/1940. M. E.) 87

A lakásügyi miniszteri biztos hatáskörének Munkács megyei város területére kiterjesztése (57.755/1940. B. M.) 88

A közszállítási szerződésen alapuló követelések engedményezése (2.990/1940. M. E.) 88

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken végrehajtott földbirtokrendezéssel kapcsolatos egyes végrehajtási kérdések szabályozása (2.330/1940. M. E.) 88

A hites könyvvizsgálói képesítő vizsgára bocsátásnak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó szabályozása (2.530/1940. M. E.) 89

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területek tekintetében az ügyvédek névjegyzékébe felvételre vonatkozó jogszabályok alól kivétel engedése (2.710/1940. M. E.) 89

Az óvadékképes értékpapírok jegyzékének, valamint az üzleti biztosítékul és bánatpénzül elfogadható értékekre vonatkozó összeállításoknak módosítása és kiegészítése (70.900/1940. P. M.) 90

Közlemények.

Lap.

A németországi m. kir. külképviseleti hatóságoknak szánt levélküldemények címzése 91

A pozsonyi m. kir. követség jogtanácsosának kinevezése 91

A magyaróvári kir. járásbíróság új elnevezése 93

„Zúgírászok“ nyilvántartása 93

A Közszolgálati Jogszabályok Gyüjteménye IV. füzetének újabb kiegészítése . . . 93

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavétele a zalaszentgróti kir. járásbíróság területén 93

Törvény kihirdetése 93

A Budapesti Közlöny 1940. évi 72—96. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 94

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések stb. . . . 96

Alapította: Dr Töry Gusztáv

Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 5. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. MÁJUS 31.

UNIVERSITY OF ILLINOIS

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 3.650/1940. M. E. számú rendelete,

az 1939. évi szeptember hó 2. napjával igénybevett kivételes hatalom újabb meghosszabbításának közhírrététele tárgyában.

A m. kir. minisztérium közhírré teszi, hogy az országgyűlés mindkét háza a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 141. §-ának (8) bekezdése értelmében hozott országos határozattal hozzájárult ahhoz, hogy a m. kir. minisztérium a 8.100/1939. M. E.* számú és a 11.710/1939. M. E.** számú rendeletekkel igénybevett kivételes hatalmat további négy hónap tartamára is igénybe vehesse.

Ehhez képest a m. kir. minisztérium a kivételes hatalmat folytatólagosan — egyelőre az 1940. évi szeptember hó 2. napjáig — továbbra is igénybe veszi.

Budapest, 1940. évi május hó 1.-én.

* A 8.100/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 233. lapján.

** A 11.710/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 387. lapján.

A m. kir. belügyminiszternek 290.000/1940. B. M. számú rendelete,

az állampolgárság anyakönyvi bejegyzésére vonatkozó rendelkezések kiegészítése tárgyában.

Az állami anyakönyvekről szóló 1894. évi XXXIII. t.-c. 91. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az állampolgárság anyakönyvi bejegyzése tárgyában kibocsátott 311.000/1939. B. M.* számú rendelet kiegészítéseképen a m. kir. igazságügyminiszterrel egyetértve a következőket rendelem:

1. §. A kétes állampolgárságnak a születési, illetőleg a halotti anyakönyvbe való bejegyzését (311.000/1939. B. M. számú rendelet 1. §-ának (1) bekezdése) mellőzni kell, ha a gyermek atyja (házasságon kívüli gyermek anyja), illetőleg a meghalt személy Magyarországnak a trianoni szerződés előtt volt területén született és sem az anyakönyvekben, sem egyebütt nincs az anyakönyvvezető előtt ismert olyan adat, amely arra utalna, hogy az illető nem magyar állampolgár.

2. §. Azt, hogy a vőlegénynek, illetőleg a menyasszonynak magyar állampolgársága meg nem állapítható (311.000/1939. B. M. sz. rendelet 1. §-ának (1) és (6) bekezdése), úgyszintén azt, hogy a menyasszony nem igazolta, hogy a házasságkötés által magyar állampolgárságot szerez (311.000/1939. B. M. számú rendelet 3. §-ának (1) bekezdése), a házassági anyakönyvbe csak akkor szabad bejegyezni, ha a bejegyzést az igazságügyminiszter az 1894 : XXXIII. t.-c. 113. §-a alapján adott felmentéssel kapcsolatosan vagy egyébként a házasságkötési ügyben hozott határozatában elrendeli.

3. §. A kétes állampolgárságra vonatkozó anyakönyvi bejegyzést az érdekelt kérelmére ki kell igazítani, ha a bejegyzésnek — bár az a 311.000/1939. B. M. számú rendeleten alapul — a jelen rendelet 1. vagy 2. §-a szerint nincs helye.

* A 311.000/1939. B. M. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 387. lapján.

4. §. (1) A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

(2) Az anyakönyvi felügyelőhatóságok és az állami anyakönyvvezetők kötelesek a jelen rendelet szövegét a „Belügyi Közlönyben"-ben a rendelet mellékleteként közzétett különlenyomatok felhasználásával az Állami Anyakönyvvezetők Hivatalos Kézikönyve 1906. évi kiadásának 102. és 105—106. lapjaira, illetőleg az 1938. évi kiadásának 136—137. és 141—142. lapjaira, mint 51. számú pótlékot beragasztani, továbbá az 1906. évi kiadásának 118., 130. és 142. lapjain, illetőleg az 1938. évi kiadásának 157—161., 190. és 195. lapjain a módosításokat megfelelően keresztülvezetni.

Budapest, 1940. évi május hó 20.-án.

* A 290.000/1940. B. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi május hó 28-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 117. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.050/1940. M. E. számú rendelete,

a visszacsatolt felvidéki területeken fekvő ingatlanok elidegenítésére vagy megterhelésére vonatkozó egyes jogügyleteken alapuló telekkönyvi bejegyzés megtámadási határidejének meghosszabbításáról tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A visszacsatolt felvidéki területeken fekvő ingatlanok elidegenítésére vagy megterhelésére vonatkozóan az 1918. évi október hó 28. napja után és az 1938. évi november hó 2. napja előtt kötött jogügyleteken alapuló telekkönyvi bejegyzések törlése tekintetében a kereset beadására a 3.730/1939. M. E.* számú rendelet 2. §-ának harmadik bekezdésében meghatározott határidő az 1940. évi április hó 7. napjától számított további egy évre meghosszabbíttatik.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

Budapest, 1940. évi április hó 26.-án.

* A 3.730/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 69. lapján.

** A 3.050/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi május hó 2-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 98. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.530/1940. M. E. számú rendelete,

az ingatlanokra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztéséről szóló 3.730/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján az ingatlanokra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztése tárgyában kibocsátott 3.730/1939. M. E.* számú rendeletet a következő rendelkezésekkel egészíti ki:

1. §. A 3.730/1939. M. E. számú rendelet 3. §-ában foglalt rendelkezés hatálya alá eső közintézetnek kell tekinteni azt a szövetkezetet vagy más intézményt, amely a visszacsatolt felvidéki területeken a volt cseh-szlovák államtól vagy annak valamely szervétől kapott megbízás alapján mezőgazdasági termény átvételével vagy összegyűjtésével foglalkozott.

Az első bekezdésben említett szövetkezet vagy más intézmény üzeméhez tartozó vagy tartozott raktár vagy más épület és berendezés tulajdona vagy az azokat terhelő jogok, valamint azok használata alapján támasztott követelések iránt — további rendelkezésig — nem lehet pert indítani s az esetleg már megindított bírói eljárás

* A 3.730/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 69. lapján.

bármelyik félnek vagy a kir. kincstár jogügyi igazgatóságnak az eljárás bármely szakában előterjesztett kérelmére, de kérelem nélkül is hivatalból fel kell függeszteni.

Az előbbi bekezdésekben említett szövetkezet vagy más intézmény tulajdonában álló vagy tulajdonában volt ingatlanokra vonatkozó tulajdonjognak, jelzálogjognak vagy más terhelő jognak a szerzésére s az ezzel kapcsolatban folyamatban lévő eljárásra a 3.730/1939. M. E. és a 17.400/1939. I. M.* számú rendeletek rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Arra vonatkozóan, hogy a szövetkezetet vagy más intézményt az első bekezdés hatálya alá tartozónak kell-e tekinteni, kétség esetében a földmívelésügyi miniszternek esetenkint adott nyilatkozata irányadó.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* s rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, rendelkezései a 6.000/1939. M. E.** számú rendelet hatályát nem érintik.

Budapest, 1940. évi május hó 17.-én.

* A 17.400/1939. I. M. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 71. lapján.

* A 3.530/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi május hó 19-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 111. szám).

** A 6.000/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 3.350/1940. M. E. számú rendelete,

az 1939 : IV. törvénycikk földbirtokpolitikai rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó szabályok kiegészítése tárgyában.

A magyar királyi minisztérium a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. (a következőkben: T.) 20., 24. és 29. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az 1939 : IV. t.-c. 16. §-ának a mezőgazdasági ingatlanok átengedésére vonatkozó rendelkezéseit azokra az ingatlanokra, amelyek az 1939. évi május hó 5. napján zsidó tulajdonában voltak, alkalmazni kell akkor is, ha a tulajdon az említett idő után nemzsidóra szállott át, kivéve, ha a tulajdonváltozás árverés vagy árverés hatályával magánkézből eladás útján történt, vagy olyan jogügylet alapján állott be, amelyhez a hatóság földbirtokpolitikai szempontból hozzájárult.

2. §. Földbirtokpolitikai vonatkozású eljárás során mindazokban az esetekben, amelyekben a földmívelésügyi miniszter határozata ellen bírósághoz intézett panasznak van helye, a 7.720/1939. M. E.* számú rendelet 64. §-a értelmében kiállított tanúsítvány nem szolgál annak az igazolására, hogy az érdekelt személy a földbirtokpolitikai vonatkozású jogszabályoknak a zsidókra fennálló rendelkezései alá nem esik.

A 7.720/1939. M. E. számú rendelet 64. §-a értelmében kiállított tanúsítványban fel kell tüntetni, hogy a tanúsítvány nem szolgál annak igazolására, hogy az érdekelt személy a földbirtokpolitikai vonatkozású jogszabályoknak a zsidókra fennálló rendelkezései alá nem esik. Ezt a rendelkezést abban az esetben is alkalmazni kell, ha a tanúsítványt a közigazgatási bíróság határozata alapján állítják ki (11.610/1939. M. E.* számú rendelet 11. §.).

3. §. A földbirtokpolitikai vonatkozású jogszabályoknak a zsidókra fennálló rendelkezéseit kereskedelmi társaságra, egyesületre vagy egyéb jogi személyre alkalmazni kell, akár az 1939. évi május hó 5. napján állott fenn, akár utóbb állott elő az a helyzet, amelynél fogva a kereskedelmi társaság, az egyesület vagy más jogi személy a földbirtokpolitikai vonatkozású jogszabályoknak a zsidókra vonatkozó rendelkezései alá esik.

A 7.720/1939. M. E. számú rendelet 62. §-ának utolsó bekezdése akként módosul, hogy földbirtokpolitikai vonatkozású eljárás során a földmívelésügyi miniszter állapítja meg, hogy a kereskedelmi társaság, az egyesületre vagy más jogi személy a földbirtokpolitikai vonatkozású jogszabályoknak a zsidókra fennálló rendelkezései alá esik-e.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba** s rendelkezéseit a már folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1940. évi május hó 12-én.

* A 7.720/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 213. lapján.

* A 11.610./1939. M. E. számú rendelet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 392. lapján.

** A 3.350/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi május hó 12-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 106. szám).

A m. kir. miniszterelnöknek 3.333/1940. M. E. számú rendelete,

a munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. tö vénycikknek az időszaki lapok és hírlaptudósító újságok állandó mu kaviszonyban álló munkatársaira vonatkozó végrehajtása tárgyába

A munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. t.-c. 6., 7., 11. és 12. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

I. Legkisebb fizetés.

1. §. Az időszaki lapok, valamint a hírlaptudósító újságok állandó munkaviszonyban álló munkatársainak legkisebb havi fizetését a következő 2—5. §-ban foglalt rendelkezések szerint állapítom meg.

2. §. (1) Politikai napilapnál és naponta megjelenő hírlaptudósító újságnál alkalmazott oly munkatárs legkisebb havi fizetése, aki az Országos Magyar Sajtókamara újságírói főosztálya I. szakosztályának tagja,

a) ha a lap vagy hírlaptudósító újság Budapest székesfőváros területén jelenik meg, 300. — pengő,

b) ha a lap vagy hírlaptudósító újság Budapest székesfőváros területén kívül olyan helyen jelenik meg, amely az állami tisztviselőkre irányadó II. lakáspénzosztályba tartozik, 200.— pengő, más helyen pedig 150.— pengő.

2. A hétfőn reggel megjelenő politikai hetilapoknál (az ugynevezett hétfői lapoknál) alkalmazott oly munkatárs legkisebb havi fizetése, aki az Országos Magyar Sajtókamara újságírói főosztálya I. szakosztályának tagja,

a) ha a lap Budapest székesfőváros területén jelenik meg, 150.— pengő,

b) ha a lap Budapest székesfőváros területén kívül jelenik meg, 100.— pengő.

3. §. A 2. §-ban említett lapnál, vagy hírlaptudósító újságnál alkalmazott oly munkatárs legkisebb havi fizetése, aki az Országos Magyar Sajtókamara újságírói főosztálya II. vagy III. szakosztályának tagjai sorába tartozik, a 2. §-ban meghatározott megfelelő fizetés fele.

4. §. (1) A hetenként legalább egyszer megjelenő és a 2. §. alá nem eső időszaki lap, vagy hírlaptudósító újság oly munkatársának a legkisebb havi fizetése, aki a lap szellemi részének előállításában havonta legalább negyvennyolcórai munkaidővel működik közre, tekintet nélkül arra, hogy az Országos Magyar Sajtókamara újságírói főosztálya melyik szakosztályának tagja,

a) ha a lap vagy hírlaptudósító újság Budapest székesfőváros területén jelenik meg, 120. — pengő,

b) ha a lap vagy hírlaptudósító újság Budapest székesfőváros területén kívül jelenik meg 60. — pengő.

2. Egy hétnél nagyobb időközökben megjelenő időszaki lap, vagy hírlaptudósító újság munkatársának a legkisebb havi fizetése, aki a lap szellemi részének előállításában havonta legalább negyvennyolcórai munkaidővel működik közre, tekintet nélkül arra, hogy az Országos Magyar Sajtókamara újságírói főosztálya melyik szakosztályának tagja,

a) ha a lap vagy hírlaptudósító újság Budapest székesfőváros területén jelenik meg, 80.- pengő,

b) ha a lap vagy hírlaptudósító újság Budapest székesfőváros területén kívül jelenik meg 40. — pengő.

A jelen § rendelkezéseinek alkalmazásában azt az időt, amelyet a munkatárs a szerkesztőségben (munkahelyiségben), vagy kiküldetésben való munkában, vagy a munkára készenlétben tö a munkaidőbe be kell számítani.

5. §. Az Országos Magyar Sajtókamara ú ságírói főosztálya IV. szakosztályába tartozó újság írójelölt legkisebb havi fizetése,

a) ha a lap Budapest székesfőváros területé jelenik meg, 120. — pengő,

b) ha a lap Budapest székesfőváros területé kívül olyan helyen jelenik meg, amely az állan tisztviselőkre irányadó II. lakáspénzosztályba ta tozik, 90.— pengő, más helyen pedig 60.— peng

II. Évenkinti fizetéses szabadság.

6. §. Időszaki lap, vagy hírlaptudósító újsá szerkesztőségében alkalmazott állandó munka viszonyban álló munkatársnak (újságírójelölt nel ugyanannál a lapnál, vagy hírlaptudósító újságn (kiadónál) eltöltött egyévi folytonos szolgálat utá évenkint fizetéses szabadságot kell adni.

Oly munkatársat, illetőleg újságírójelöltet, a ugyanannál a lapnál, vagy hírlaptudósító újságn (kiadónál) egyhuzamban egyévi szolgálatot betö tött, évenkint harminc napi szabadság illet me

7. §. Az évenkinti fizetéses szabadság le rövidebb tartamába nem lehet beleszámítani, se a törvényes munkaszüneti napot, sem azokat napokat, amelyeken a munkatárs (újságírójelöl betegség, baleset, katonai szolgálat, vagy szül miatt nem teljesített szolgálatot.

8. §. A fizetéses szabadsághoz való igén szempontjából a szolgálati idő folytonosságát ne érinti a munkának évenkint legfeljebb három h

napot meg nem haladó olyan megszakítása, amely betegség, baleset, katonai szolgálat, szülés, vagy munkatárs (újságírójelölt) személyén kívül álló más körülmény folytán következett be.

9. §. A fizetéses szabadságot az erre igénytdő szolgálati év letelte előtt is meg lehet adni, de legkésőbb a szabadságra jogotadó szolgálati év leteltétől számított hat hónapon belül kell megadni.

10. §. Az állandó munkaviszonyban álló munkatársnak (újságírójelöltnek) rendes illetményeit a jelen rendelet rendelkezései alapján igényevett szabadság egész tartamára meg kell fizetni.

11. §. A szabadságot rendszerint osztatlanul kell megadni, hacsak a kiadó és a munkatárs (újságírójelölt) a megosztásban kifejezetten meg nem egyezett.

Megegyezés hiányában a kiadó a szabadságot csak akkor adhatja megosztva, ha a megosztást a lap érdekei elháríthatatlanul szükségessé teszik és ehhez az Országos Magyar Sajtókamara hozzájárult.

A kiadó köteles a munkatársat (újságírójelöltet) a megadott szabadságról, annak kezdete előtt, legalább tizenöt nappal értesíteni.

12. §. Ha a kiadó a szolgálati viszonyt oly okból bontja fel, amely rögtöni hatályú felmondásra nem jogosít és ebben az időben a munkatárs (újságírójelölt) a szabadság megadását kívánhatná, a kiadó köteles a szabadság teljes idejét legkésőbb a felmondási idő tartama alatt megadni és az annak egész tartamára járó illetményeket kifizetni.

III. Vegyes rendelkezések.

13. §. Semmis minden olyan megállapodás, amellyel a munkatárs (újságírójelölt) a jelen rendeletben foglalt rendelkezésekből folyó jogáról lemond, vagy amely ezeknél a rendelkezéseknél a munkatársra (újságírójelöltre) hátrányosabb.

E rendelet rendelkezései nem érintik a kiadó és a munkatárs (újságírójelölt) között fennálló szerződésnek, vagy más megállapodásnak azokat a kikötéseit, amelyek a munkatársra (újságírójelöltre) az ebben a rendeletben foglaltnál kedvezőbb helyzetet biztosítanak.

14. §. Ha a kiadó és a munkatárs (újságírójelölt) között a legkisebb munkabér, vagy a fizetéses szabadság tekintetében ellentét merül fel, a feleknek jogukban áll a felmerült ellentét békés kiegyenlítése végett az Országos Magyar Sajtókamara kebelében szervezett egyeztető bizottsághoz (6.070/1938. M. E.* sz. rendelet 33. §.) fordulni.

15. §. A jelen rendelet rendelkezéseinek megszegése, vagy kijátszása az 1937:XXI. t.-c. 16. és 17. §-ában meghatározott büntető rendelkezések alá esik. Illetékes szakminiszternek a m. kir. miniszterelnököt kell tekinteni.

16. §. Ez a rendelet az 1940. évi június hó 1. napján lép hatályba.**

Budapest, 1940. évi május hó 11-én.

* A 6.070/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 251. lapján.

** A 3.333/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. május hó 12-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny 106. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.340/1940. M. E. számú rendelete,

lapvállalati alkalmazottak munkaviszonyára vonatkozó egyes rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938:XV. t.-c. §-ában, valamint az 1939:IV. t.-c. 29. §-ban foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Akár időszaki, akár nem időszaki lapvállalatnál kiadóként, szerkesztőként vagy állandó munkaviszonyban álló munkatársként alkalmazott olyan személy munkaviszonya, akinek a sajtókamara főosztályainak névjegyzékébe való felvétele iránt előterjesztett kérelmét a 2.700/1940. M. E.* számú rendelet 3. §-a értelmében visszaadták, az 1940. évi június hó 30. napjával megszünik, ha felvétel iránt új kérelmet az 1940. évi június hó 1. napjáig nem terjeszt elő.

Az előbbi bekezdésnek megfelelően előterjesztett kérelem tárgyában a sajtókamara, tekintet nélkül a 7.720/1939. M. E.* számú rendelet 22. §-ának első bekezdésére, a kérelem előterjesztésének napjától számított harminc nap alatt határoz.

Ha az első bekezdésnek megfelelően előterjesztett kérelem tárgyában hozott elutasító határozat jogerőre emelkedik, a kérelmező munkaviszonyát az 1914:XIV. t.-c. 59. §-ában meghatározott jogkövetkezményekkel — rögtön beálló hatállyal — meg kell szüntetni.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba,** rendelkezéseit a már folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1940. évi május hó 10-én.

* A 2.700/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940 i Igazságügyi Közlöny 81. lapján.

* A 7.720/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 213. lapján.

** A 3.340/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi május hó 12-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny 106. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.760/1940. M. E. számú rendelete,

a közönséges munkát lényegesen meghaladó fontosságú munkakört betöltő ipari alkalmazottak felmondási jogviszonyáról és végkielégítésérő.

A m. kir. minisztérium a munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937. évi XXI. t.-c. 15. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az 1884 : XVII. törvénycikk és az ezt kiegészítő törvények rendelkezései alá eső ipari üzletben, üzemben vagy vállalatban alkalmazott üzletvezető, vagy rendszerint legalább tíz alkalmazott munkáját irányító művezető, malomvezető (főmolnár), építési művezető (főpallér), vagy rendszerint legalább öt alkalmazott munkáját irányító gépész (vezetőgépész, főgépész) szolgálati szerződésének felmondási ideje hat hét, két évig vagy ezt meghaladó szolgálati idő után pedig három hónap.

A felmondás csak a hónap utolsó napjára szólhat.

A felmondás csak úgy érvényes, ha írásban közlik az érdekelt féllel.

Ha az első bekezdésben említett alkalmazottat a munkaadója üzemének nagyobb terjedelménél, vagy az alkalmazott munkakörének jelentőségét különösen kiemelő egyéb körülménynél fogva az 1884 : XVII. t.-c. 92. §-ának harmadik bekezdése alá eső fontosabb teendőkkel megbízott iparossegédnek kell tekinteni, felmondási ideje három hónap, két évi vagy ezt meghaladó szolgálati idő után hat hónap.

A felmondás tekintetében egyébként mind az első, mind a negyedik bekezdésben említett alkalmazottakra az 1.910/1920. M. E. számú rendelet 3—8. és 22. §-aiban foglalt rendelkezések irányadók.

2. §. Az 1. § első vagy negyedik bekezdése alá eső alkalmazottat szolgálati viszonyának megszűnése esetében végkielégítés illeti meg, ha munkaadójánál legalább öt évig megszakítás nélkül állott szolgálatban.

A végkielégítés tekintetében az 1.910/1920. M. E.* számú rendelet 9. §-ának harmadik, negyedik és ötödik bekezdésében, valamint 11—13. és 22. §-aiban foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

3. §. A szolgálati szerződésnek, szolgálati szabályzatnak vagy gyári munkarendnek a jelen rendelet rendelkezéseitől, valamint az 1.910/1920. M. E. számú rendelet 3—7., 12—13. §-ainak és 9. §-a harmadik, negyedik és ötödik bekezdésének rendelkezéseitől az alkalmazott hátrányára eltérő kikötései érvénytelenek.

4. §. A jelen rendelet rendelkezéseit nem lehet alkalmazni abban az esetben, ha a szolgálati viszony a jelen rendelet hatálybalépése előtt megszűnt, vagy bár azután szűnik meg, de a szolgálati viszony felmondásának közlése a jelen rendelet hatálybalépését megelőző időben már megtörtént.

5. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

Budapest, 1940. évi május hó 24.-én.

* Az 1.910/1920. M. E. számú rendeletet l. az 1920. évi Igazságügyi Közlöny 167. lapján.

** A 3.760/1940 M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi május hó 30-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 119. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.670/1940. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken folytatott működésük alapján bejegyzett ügyvédek országos ügyvéd gyám- és nyugdíjintézeti tagsága tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, illetőleg a visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939. évi VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Azokra az ügyvédekre, akiket a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó igazságügyi szervezet rendelkezésekről szóló rendeletek (9.600/1938. M. E.* számú rendelet 20., 23., 24. §-a, 5.800/1939

* A 9.600/1938. M. E. számú rendeletet l. a 1938. évi Igazságügyi Közlöny 340. lapján.

M. E.* számú rendelet 18., 19., 20. §-a) alapján vettek fel az ügyvédek névjegyzékébe, az Országos Ügyvédi Gyám és Nyugdíjintézetről szóló 1934. évi XXIII. törvénycikk (röviden T.) rendelkezései az alábbi 2—7. §-okban meghatározott átmeneti módosításokkal terjednek ki.

2. §. Az Országos Ügyvédi Gyám- és Nyugdíjintézet (röviden Intézet) alapszabályaiban megállapított évi járuléknak az 1939. évre eső teljes összege az 1. § rendelkezése alá tartozó ügyvéd tekintetében az 1940. évi június hó 30. napján, az 1940. évre eső teljes összege pedig az 1940. évi szeptember hó 30. napján válik esedékessé.

A T. 4. §-ában megállapított kamat az 1939., illetőleg az 1940. évre eső járulékok után azok esedékességének az előző bekezdésben meghatározott napjától jár és ugyanakkor állnak be a járulékfizetés elmulasztásának egyéb következményei is.

3. §. Az újonnan felállított ügyvédi kamarák a T. 10. §-ában meghatározott módon haladéktalanul megválasztják az Intézet közgyűlésének tagjaiul az ügyvédi kamarai kiküldötteket, valamint a T. 16. §-ában meghatározott kamarai bizottság tagjait, akiknek megbízatása a jelen rendelet hatálybalépésének napján működő többi kamarai kiküldött, illetőleg kamarai bizottság megbízatásának lejártáig tart.

Az előző bekezdés rendelkezései nem érintik az igazgatóság és a felügyelőbizottság tagjainak, valamint az Intézet tisztviselőinek megbízatását.

4. §. Az 1. § rendelkezése alá eső az az ügyvéd, aki a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területek elszakítását megelőzően az Intézetnek tagja volt, a T. 26. §-ának utolsó bekezdésében biztosított jogát az 1940. év végéig gyakorolhatja.

5. §. Az 1. § rendelkezése alá eső az az ügyvéd, aki a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken azok visszacsatolása előtt legalább tíz éven át megszakítás nélkül ügyvédi gyakorlatot folytatott és az Intézetnek is legalább tíz éven át tagja volt, kivételesen a T.-ben meghatározott és az ügyvédek névjegyzékébe a 9.600/1938. M. E., illetőleg az 5.800/1939. M. E. számú rendelet alapján történt bejegyzése napjától számított várakozási idő eltelte előtt is részesülhet a T. szerint járó rokkantellátásban (T. 18. §), özvegye és árvája pedig a T. szerint járó özvegyi, illetőleg árvaellátásban (T. 20., 21, §), ha az Intézet díjtartalékába egyszersmindenkorra szóló tőkejárulékot fizet be. A tőkejárulék összege az Intézet alapszabályaiban a törzsellátás kétszeres összegének biztosítására meghatározott teljes tőkeösszeg.

Egyszersmindenkorra szóló tőkejáruléknak az Intézet díjtartalékába befizetése esetében az 1. § rendelkezése alá eső olyan ügyvéd, úgyszintén annak özvegye és árvája is részesülhet az előbbi bekezdésben meghatározott kedvezményben, aki nem volt ugyan tagja, vagy csak tíz évnél rövidebb ideig volt tagja a felvidéki, illetőleg a kárpátaljai területek visszacsatolása előtt az Intézetnek, de a visszacsatolt, illetőleg a visszatért területeken ügyvédi gyakorlatot folytatott. A tőkejárulék összege az Intézet alapszabályaiban a törzsellátás kétszeres összegének biztosítására meghatározott teljes tőkeösszeg olyan ügyvéd tekintetében, aki a tőkejárulék befizetésekor életének negyvenedik évét még nem töltötte be, és a törzsellátás kétszeres összegének biztosítására meghatározott teljes tőkeösszeg kétszerese olyan ügyvéd tekintetében, aki a tőkejárulék befizetésekor életének negyvenedik évét már betöltötte.

Az egyszersmindenkorra szóló tőkejárulék fizetése nem érinti a T.-ben meghatározott évi járulék fizetésére vonatkozó kötelezettséget.

Az Intézet igazgatósága az érdekelt ügyvéd kérelmére méltányos esetben megengedheti, hogy a tőkejárulékot az alapszabályokban meghatározott módozatok szerint részletekben fizessék meg.

6. §. Az 1. § rendelkezése alá eső azt az ügyvédet, aki az 5. § rendelkezése értelmében a tőkejárulékot teljes összegében megfizette, az Intézet alapszabályaiban meghatározott kiegészítő szolgáltatások körébe tartozó korpótlék szempontjából úgy kell tekinteni, mintha az ügyvédek névjegyzékébe a 9.600/1938. M. E., illetőleg az 5.800/1939. M. E. számú rendeletek alapján foganatosított bejegyzésig folytatott ügyvédi működése idején megszakítás nélkül az Intézet tagja lett volna.

7. §. Azokat az előfeltételeteket, amelyek esetében az 1. § rendelkezése alá eső ügyvédet vagy hozzátartozóját (özvegyét vagy árváját) rászorultság esetében kivételes méltányosságból átmeneti segélyben lehet részesíteni, az Országos Ügyvédi Gyám- és Nyugdíjintézet alapszabályai határozzák meg.

Az alapszabályok határozzák meg azt is, mikor lehet kivételes méltányosságból átmeneti segélyben részesíteni az olyan volt ügyvédnek segélyre szoruló özvegyét vagy árváját, aki a visszacsatolt felvidéki vagy kárpátaljai területeken működött, de akit az említett területek visszacsatolása után halála miatt vagy egyéb okból nem vettek fel az ügyvédek névjegyzékébe.

8. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi május hó 24-én.

* Az 5.800/1939. M. E. számú rendeletet l. a 1939. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

* A 3.670/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi május hó 26-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 116. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.090/1940. M. E. számú rendelete,

Kunkerekegyháza puszta törvénykezési átcsatolása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1890 : XXIX. t.-c. 2. §-ában és az 1913 : XXV. t.-c. 3. §-ának második bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a közigazgatásilag Kerekegyháza községhez átcsatolt Kunkerekegyháza pusztát, amely korábban közigazgatásilag Kunszentmiklós községhez tartozott, törvénykezésileg átcsatolja a kecskeméti kir. törvényszék területén belül a kunszentmiklósi kir. járásbíróság területéből a kecskeméti kir. járásbíróság területéhez.

A jelen rendelet az 1940. évi június hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 1940. évi április hó 26.-án.

Közlemények.

Az Amerikai Egyesült Államok alkonzuljának és Guatemala Köztársaság tiszteletbeli konzuljának működési joga. Magyarország Kormányzója Outerbridge Horsey úrnak, az Amerikai Egyesült Államok Budapestre kinevezett alkonzuljának és Heinrich István úrnak, Guatemala Köztársaság budapesti tiszteletbeli konzuljának a működési engedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett alkonzult és tiszteletbeli konzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök (24.808/1940. I. M. sz.).

A prágai volt m. kir. követség jogtanácsosa megbizatásának megszünése. Dr. Nagy Sándor prágai ügyvéd, a prágai volt m. kir. követség jogtanácsosa,* a m. kir. külügyminiszter közlése szerint folyó évi március hó 19-ével megszünt a prágai volt m. kir. követségből időközben főkonzulátussá átalakult m. kir. külképviseleti hatóságnak jogtanácsosa lenni. (20.312/1940. I. M. sz.).

A Nagybritanniában kézbesítendő polgári bírósági iratoknak angol nyelvű hiteles fordítással való felszerelése és a kézbesítésnek költsége. A Nagybritanniában kézbesítendő polgári bírósági iratoknak az igazságügyminisztériumba történt felterjesztésekor jelenteni kell, hogy a címzett brit állampolgár-e. Amennyiben megállapítható, vagy valószínű, hogy a címzett brit állampolgár, tehát a kézbesítés a polgári jogsegély tárgyában Budapesten, 1935. évi szeptember 25-én kelt magyar-brit egyezmény (1936 : XIII. t.-c.) rendelkezései értelmében csak a brit hatóságok útján történhetik, akkor ezen egyezmény 4. cikkének c. pontja szerint a kézbesítendő ügyiratokat angol nyelvű hiteles fordítással kell ellátni és csatolni kell a fordítással felszerelt kézbesítendő ügyirat másolatát is (4. cikk b. pontja).

Figyelemmel továbbá arra, hogy az egyezmény 6. cikkének a) pontja szerint a kézbesítésre irányuló kérelmet előterjesztő állam köteles a kézbesítést eszközlő államnak megtéríteni mindazokat a díjakat és költségeket, amelyeket a foganatosítási hely államának törvénye szerint a kézbesítést teljesítő személyek részére fizetni kell, valamint tekintettel arra, hogy a brit hatóságok a kézbesítésekért rendszeresen követelnek költségmegtérítést, — minden olyan esetben, amidőn a címzett valóban vagy feltehetően brit állampolgár — a kellően felszerelt ügyirat kézbesítése iránt is csak akkor lehet intézkedni, ha a kézbesítést kérő fél a kézbesítési költségek fedezésére előleget helyezett letétbe, s ezt a felterjesztő bíróság kifejezetten jelenti.

A brit kormány a diplomáciai uton történt arra a tudakozódásra, hogy általában milyen összegű kézbesítési költségre lehet számítani, tehát a kézbesítést kérő felet milyen összegű előleg letétbehelyezésére kell kötelezni, azt válaszolta, hogy a kézbesítési költségek összegére a következő tényezők vannak befolyással:

1. a címzettek száma,

2. a címzett lakásának távolsága a kézbesítő hatóság hivatalától,

3. az, hogy hányszor kell a kézbesítőnek megjelennie a címzett lakásán, amíg megtalálja őt és teljesítheti a kézbesítést,

* Dr. Nagy Sándornak a prágai volt m. kir. követség jogtanácsosává történt kinevezését az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 230. lapján megjelent 31.003/1936. I. M. számú közlemény tartalmazta.

4. ha a címzett elköltözött a megjelölt helyről, nyomozni kell utána és levelezni kell feltalálása céljából.

Az ugyanazon személy részére egyszerre kézbesítendő iratok száma nincsen befolyással a kézbesítési költségekre.

Mindezek folytán nem tudható előre, hogy adott esetben mibe fog kerülni a kézbesítés, de tájékoztatásul azt közölte a brit kormány, hogy az utolsó hat év alatt sohasem haladta meg az egyes esetekben felmerült kézbesítési költség az 5 angol fontot és az átlagos költség 2 angol font körül mozog.

Ehhez képest a kézbesítést kérő felet 40-100 pengő kézbesítési költség előlegezésére kell kötelezni (19.826/1940. I. M. sz.).

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 72. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy az Eugene Lenhoff: „Thousand and one nazi lies", Andreas Matthiae: „Siebenbürgen", Heinz Scheibenpflug: „Donau und Donauraum", G. H. Roberts: „Dr. Eduard Benes" című könyvektől, a Francia országban megjelenő „L'Ordre" című francia nyelvű napilaptól, a Brüsszelben megjelenő „Donau Ecgo" című időszaki laptól, az Ottó Strasser: „Hitler et Moi", Emil Lengyel: „The Danube" és Douglas Reed: „Nemésis?" című könyvektől, a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott, viszont a Zürichben megjelenő „Die Weltwoche" című sajtótermék póstai szállítására vonatkozó tilalom hatályon kívül helyeztetett. (24.316/1940. I. M. sz.).

„Magyarország Igazságügye az 1936. évben" és „Magyarország Igazságügye az 1937. évben" cím alatt a m. kir. igazságügyminiszter különlenyomatot készittetett „A m. kir. kormány 1936. évi működéséről és az ország közállapotairól szóló jelentés és statisztikai évkönyv" és „A m. kir. kormány 1937. évi működéséről és az ország közállapotairól szóló jelentés és statisztikai évkönyv" címmel megjelent ama művekből, amelyeket a m. kir. miniszterelnök az 1929 : XIX. t.-c. 22. §-ának rendelkezése értelmében az országgyűlés elé terjesztett.

Az említett különlenyomatok, amelyeket az igazságügyminiszter valamennyi igazságügyi hatóságnak és intézetnek megküldött, három részre oszlanak. Ezek a részek: I. A m. kir. igazságügyminiszter jelentése. II. A jogszolgáltatás eredményeinek ismertetése. III. Statisztikai táblázatok.

Az igazságügyi hatóságok és intézetek kötelesek a nekik megküldött példány ára fejében darabonkint 1 pengő 25 fillért ellátmányszámadásukban átfutó bevétel- és kiadásként keresztülvezetni, a művet ugyanezzel a becsértékkel a leltári naplóba és a szakleltárba bevételezni (14.030/1940. I. M. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1940. évi május hó 15-én megjelent számában kihirdettetett:

Az 1940. évi V. t.-c. az egyenesadók tekintetében a kettős adóztatások elhárítása tárgyában Hágában 1938. évi november hó 15. napján kelt magyar-holland egyezmény becikkelyezéséről.

Az Országos Törvénytárnak 1940. évi május hó 17-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi VI. t.-c. a gümőkor és a nemibetegségek elleni védekezésről valamint a közegészségügyi törvények egyes rendelkezéseinek módosításáról;

az 1940. évi VII. t.-c. a társulati adóról, a tantiemadóról és a társulati vagyonadóról;

az 1940. évi VIII. t.-c. a honvédség katonai bűnvádi perrendtartásáról szóló 1912 : XXXIII. törvénycikk 67. §-ának helyébe lépő rendelkezésekről;

az 1940. évi IX. t.-c. a m. kir. honvédség felső vezetésének átszervezése következtében szükséges rendelkezésekről;

az 1940. évi X. t.-c. a magyar kir. külképviseleti hatóságok okiratkiállítási és okirathitelesítési hatáskörével kapcsolatos egyes kérdésekről;

az 1940. évi XI. t.-c. a felvidéki és kárpátaljai területek visszacsatolásával kapcsolatos nemzetközi vonatkozású kérdések szabályozásáról.

Az Országos Törvénytárnak 1940. évi május hó 28. napján megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XII. t.-c. a biztosítási magánintézmények állami felügyelete, valamint a felügyeletet ellátó biztosításügyi közigazgatás egyes kérdéseinek szabályozásáról;

az 1940. évi XIII. t.-c. a törvényhatósági állattenyésztési alapokról,

az 1940. évi XIV. t.-c. a könyveknek, zeneműveknek és térképeknek árleszállítás hirdetésével való árusításáról.

Az Országos Törvénytárnak 1940. évi május hó 30-án megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XV. t.-c. a legkisebb gazdasági munkabérek megállapításáról.

Az Országos Törvénytárnak 1940. évi május hó 31-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XVI. t.-c. egyes igazságügyi szervezeti rendelkezésekről.

A Budapesti Közlöny 1940. évi május hó 1-től május hó 31-éig megjelent 97—120 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

1.139/1940. P. M. sz. Az erdőkről s a természetvédelemről szóló 1935 : IV. törvénycikken alapuló eljárásokkal kapcsolatos illetékekről 97

83.552/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 97

Szám.

9.787/1940. Á. O. K. sz. Az egyes égetett-agyag tetőcserép gyártmányok eladási árához számítható felár megállapítása . . . 97

9.900/1940. Á. O. K. sz. A kész férfi és kész fiúgyermek felsőruha és kabát közvetlen fogyasztók részére történő eladásánál felszámítható legmagasabb bruttó haszonkulcs megállapítása 97

3.050/1940. M. E. sz. A visszacsatolt felvidéki területeken fekvő ingatlanok elidegenítésére vagy megterhelésére vonatkozó egyes jogügyleteken alapuló telekkönyvi bejegyzés megtámadási határidejének meghosszabbítása 98

83.000/1940. F. M. sz. A tej árának és a viszontelárusítói jutaléknak újabb megállapításáról szóló 80.200/1940. F. M. számú rendelet hatályának meghosszabbítása . . . 98

154.800/1940. F. M. sz. A cukor és zsír forgalmának és fogyasztásának szabályozásáról szóló 153.800/1940. F. M. számú rendelet kiegészítése 98

219.574/1940. K. K. M. sz. A feláras árvízbélyeg blokk példányszámának felemelése 98

221.184/1940. B. M. sz. A szublimáttal impregnált itatóspapírból és aluminium lemezből álló hajhullámosító eszközök — az iparűzés körén kívül való — használatának eltiltása 99

35.182/1940. K. K. M. sz. A szublimáttal impregnált itatóspapírból és aluminium lemezből álló hajhullámosító eszközök előállításának, forgalombahozatalának és behozatalának, továbbá a fodrásziparban bizonyos szerek, eszközök és készülékek használatának és forgalombahozatalának eltiltása 99

36.782/1940. K. K. M. sz. Gyapjúküldemények fuvarozásának engedélyhez kötése és az ehhez szükséges igazolványok kiállítása 99

18.000/1940. H. M. sz. A három éves és ennél idősebb lovak (öszvérek) kötelező patkoltatása 99

51.006/1940. É. M. Ü. K. sz. A bőr és szőrmeipar és kereskedelmi szakmára átképző tanfolyam szervezése 99

3.040/1940. M. E. sz. A mérnöki rendtartásról szóló 1923 : XVII. törvénycikknek a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken hatálybalépésével kapcsolatos rendelkezések 100

16.100/1940. Ip. M. sz. A papiros előállításának, forgalmának és feldolgozásának szabályozásáról szóló 59.200/1939. Ip. M. számú rendelet rendelkezéseinek kiegészítése 100

Szám.

3.090/1940. M. E. sz. Kunkerekegyháza puszta törvénykezési átcsatolása . . . 101

3.180/1940. M. E. sz. A magyar tengeri kereskedelmi hajókkal való rendelkezés korlátozása 101

63.615/1940. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területek borvidéki beosztása 102

34.635/1940. K. K. M. sz. Az 51.415/1926. számú kereskedelemügyi miniszteri rendelet 4. és 11. §-ának módosítása 102

123.148/1939. K. K. M. sz. A téves felszámítás folytán beszedett távbeszélő díjak visszatérítése 102

288.124/1940. B. M. sz. A Magyarországhoz visszacsatolt és visszatért területeken az azonossági szám rendszeresítése . . 102

9.037/1940. Á. O. K. sz. Az „extra mayunga" minőségű raffia legmagasabb eladási árának megállapítása 102

3.220/1940. M. E. sz. Az állami elemi népiskolai igazgatótanítók igazgatói pótlékának megállapítása 103

3.300/1940. M. E. sz. Az általános forgalmi adó (adóváltság), az értékpapírforgalmi adó és a fényűzési forgalmi adó kulcsainak felemelése 103

3.250/1940. M. E. sz. A villamosáram felhasználásával fényforrásul szolgáló berendezések és eszközök, továbbá az elektroncsövek megadóztatása tárgyában kiadott 1933. évi 1.370. M. E. számú rendelet kiegészítése 103

3.310/1940. M. E. sz. A dohányjövedékre vonatkozó egyes jogszabályok módosítása és kiegészítése 103

180.900/1940. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézetnél betegség esetére biztosítottaknak és családtagjaiknak összeírásával kapcsolatos adatszolgáltatás . 103

1.216/1940. P. M. sz. A sör után fizetendő kincstári részesedés újabb szabályozása 103

1.217/1940. P. M. sz. A nem erjesztéssel előállított ecetsav (ecet) után fizetendő kincstári részesedés és az ecetsavnak részesedésmentesen való felhasználása esetén fizetendő ellenőrzési illeték újabb szabályozása 103

1.218/1940. P. M. sz. A szivarkahüvely és szivarkapapír után fizetendő kincstári részesedés újabb szabályozása 103

1.219/1940. P. M. sz. Az ásványolajtermékek után fizetendő kincstári részesedés újabb szabályozása 103

Szám.

1.220/1940. P. M. sz. A villamosáram felhasználásával fényforrásul szolgáló berendezések és eszközök, továbbá az elektroncsövek után fizetendő kincstári részesedés bevezetése tárgyában kiadott 1940. évi 3.250. M. E. számú rendelet végrehajtása . 103

38.100/1940. P. M. sz. A szesz egyedárusági eladási árának, valamint kedvezményes egyedárusági eladási árának újabb megállapítása 103

9.800/1940. Á. O. K. sz. A belföldön előállított folyékony szénsav legmagasabb gyári árának megállapítása 103

209.039/1940. B. M. sz. A m. kir. tiszti főorvosok és m. kir. tiszti orvosok működési területének, valamint székhelyének újabb megállapítása tárgyában kiadott 90/1940. H. M. számú rendelet módosítása 104

112.527/1940. F. M. sz. Az 1940. évre az általános halászati tilalom megállapítása . 104

20.210/1940. H. M. sz. Az 1939. évi II. t.-c. 108. §-a alapján előkészületi intézkedésekre kötelezett üzemek, ipartelepek és egyéb vállalatok biztonságának megóvása . 104

3.260/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekről a községi közigazgatási tanfolyamra felvételre jelentkezők jegyzői irodai gyakorlati idejének elengedése ügyében kiadott 8.890/1939. M. E. számú rendelet módosítása 105

155.600/1940. F. M. sz. A búza kiőrlésének kivételes megállapítása 105

16.100/1940. Ip. M. sz. A papiros előállításának, forgalmának és feldolgozásának szabályozásáról szóló 59.200/1939. Ip. M. számú rendelet rendelkezéseinek kiegészítése 105

21.400/1940. Ip. M. sz. A pék és cukrászipari munka vasárnapi és Szent István napi szünetelésének újabb szabályozása, valamint a cukrásziparban, a vendéglő, kifőző, a korcsma, a kávéházi és a kávémérőiparban az élesztővel készült sütemények vasárnapi és Szent István napi előállításának eltiltása 105

220.468/1940. K. K. M. sz. Az 50 fillér felárú 20 filléres árvízbélyeg forgalomba bocsátása 105

9.700/1940. Á. O. K. sz. A finomhorgany és a hutahorgany, valamint ezen fémekből előállított fél és készgyártmányok legmagasabb eladási árának újabb szabályozása 105

3.333/1940. M. E. sz. A munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. törvénycikknek az időszaki lapok és hírlaptudósító újságok állandó munkaviszonyban álló munkatársaira vonatkozó végrehajtása 106

3.340/1940. M. E. sz. A lapvállalati alkalmazottak munkaviszonyára vonatkozó egyes rendelkezések 106

3.350/1940. M. E. sz. Az 1939. évi IV. törvénycikk földbirtokpolitikai rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó szabályok kiegészítése 106

180.840/1940. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet önkormányzati szervei tagjainak választásánál irányadó egyes rendelkezések tárgyában kibocsátott 200. eln. 1929. N. M. M. számú rendelet módosítása 106

37.348/1939. V. K. M. sz. A Gyógyszerészi Továbbképzés Központi Bizottságának szervezése 106

10.557/1940. Á. O. K. sz. A tej és tejtermékek legmagasabb árának megállapítása tárgyában kiadott 577/1940. Á. O. K. számú és 3.978/1940. Á. O. K. sz. rendeletek hatályának meghosszabbítása 106

3.380/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt kárpátaljai területen ipart (kereskedést) űzők jogosítványainak felülvizsgálata 107

90.570/1940. P. M. sz. Az árvízkárosultak illeték és díjkedvezménye 107

76.508/1940. F. M. sz. Az 1939/40. évi téli termelési határidőnek újabb meghosszabbítása 108

3.400/1940. M. E. sz. A géperejű bérkocsivállalatok viteldíjának megállapítása . 109

42.481/1940. K. K. M. sz. A nemzetközi légi fuvarozásra vonatkozó 1929. évi varsói nemzetközi egyezmény rendelkezéseinek a belföldi légi fuvarozásra való kiterjesztése 110

86.700/1940. P. M. sz. A motorhajtásra szolgáló nehézbenzinnek szesszel való kötelező keverésére vonatkozó rendelkezések módosítása 110

141.200/1940. V. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen az iskolánkívüli népművelési tevékenység megszervezése 110

3.530/1940. M. E. sz. Az ingatlanokra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztéséről szóló 3.730/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése 111

220.206/1940. B. M. sz. Az Ovokrin dragée elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . . 111

Szám.

81.800/1940. H. M. sz. A III. légoltalmi csoportba tartozó építmények légoltalmának szabályozása 111

40.871/1940. K. K. M. sz. A könyvkereskedői üzletek és az ideiglenesen felállított utcai könyvárusító sátrak zárórájának a folyó évi június hó 3. 4. 5. napjára szóló hatállyal megállapítása 111

29.797/1940. V. K. M. sz. A Táj és Népkutató Intézet felállítása 111

3.570/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen az ipar (kereskedés) gyakorlásának, valamint az ipartestületi szervezet kiépítésének átmeneti szabályozása 112

444/1940. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet és helyi szervei terhére készített gyógyszerek árának megállapítása 112

3.800/1940. Ip. M. sz. A közhasználatú villamosművek fenntartóinak a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. törvénycikk körébe tartozó adatai bejelentése 112

221.564/1940. K. K. M. sz. A 2 fillér felárú 10 filléres és a 4 fillér felárú 20 filléres árvízbélyeg forgalomba bocsátása . . . 112

10.900/1940. Á. O. K. sz. A belföldön előállított szikvíz (szódavíz) gyári viszonteladói és fogyasztói árának szabályozása . . 112

53.100/1940. B. M. sz. A révhatóságok nyilvántartási jelzőbetűinek újabb megállapításáról szóló 46.000/1940. B. M. számú rendelet egyes rendelkezéseinek kiegészítése 113

3.610/1940. M. E. sz. A zsidók csoportos kivándorlásának engedélyezése . . . 114

65.232/1940. B. M. sz. A mozgófényképüzemek játszási rendjére vonatkozó rendelkezések részbeni módosítása 114

111.000/1939. F. M. sz. Az erdészeti alkalmazottak hatósági felesketésénél követendő eljárás 114

23.500/1940. Ip. M. sz. Az adómentes fűtőolaj kiszolgáltatásának korlátozása . . . 114

23.600/1940. Ip. M. sz. Ásványolajtermék portalanításra felhasználásának eltiltása 114

47.026/1940. K. K. M. sz. A vasúti személy és poggyászfuvarozás tárgyában Rómában, 1933. évi november hó 23. napján aláírt Nemzetközi Egyezmény életbeléptetése tárgyában kiadott 31.706/1938. számú rendelet kiegészítése 114

52.218/1940. P. M. sz. A rontott pénzügyi értékcikkek becserélési díjának megállapítása 114

Szám.

47.113/1940. V. K. M. sz. Tanulók bizonyítványainak az iskolával szemben fennálló tartozásuk miatt való visszatartása . . 114

3.650/1940. M. E. sz. Az 1939. évi szeptember hó 2. napjával igénybevett kivételes hatalom újabb meghosszabbításának közhírrététele 115

407/1940. B. M. sz. A folyamrendészeti tennivalók ellátásáról szóló 71.900/1939. B. M. számú rendelet módosítása és kiegészítése 115

3.670/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken folytatott működésük alapján bejegyzett ügyvédek országos ügyvédi gyám és nyugdíjintézeti tagsága 116

3.680/1940. M. E. sz. Az idegenforgalmi ügyek szabályozásáról szóló 11.001/1935. M. E. számú rendelet módosítása . . 116

3.690/1940. M. E. sz. A községi közigazgatási vizsgára bocsátásnak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó szabályozása 116

81.900/1940. H. M. sz. A légoltalmi elsötétítő szolgálat (épületek elsötétítése) ellátására kiadott utasítás 116

290.000/1940. B. M. sz. Az állampolgárság anyakönyvi bejegyzésére vonatkozó rendelkezések kiegészítése 117

28.000/1940. H. M. sz. A honvédelmi szolgáltatásként igénybevett lovak, ösvérek és fogatos járóművek térítési díjainak megállapítása 117

3.740/1940. M. E. sz. A vámtarifáról szóló 1924. évi XXI. t.-c. 2. §-a alapján tett intézkedésről 118

3.730/1940. M. E. sz. Az Országos Nemzeti Filmbizottság szervezéséről szóló rendelet módosítása 119

3.760/1940. M. E. sz. A közönséges munkát lényegesen meghaladó fontosságú munkakört betöltő ipari alkalmazottak felmondási jogviszonya és végkielégítése . . . 119

2.321/1940. Á. O. K. sz. A nikkel, továbbá nikkel fél és készgyártmányok eladási áraihoz számítható legmagasabb felárak, valamint a legmagasabb eladási árak megállapítása 119

7.323/1940. Á. O. K. sz. A külföldről behozott személy és tehergépkocsik és alvázák legmagasabb eladási árának szabályozása 119

9.000/1940. Á. O. K. sz. A gyapjúfonal árának emelkedéséből a kötő és hurkoló

Szám.

iparban előállott költségtöbblet felszámítása és áthárítása 119

9.600/1940. Á. O. K. sz. Az ú. n. újburgonya forgalombahozatalánál az ország egész területén nagy és kiskereskedők által felszámítható legmagasabb kereskedői árrész szabályozása 119

9.884/1940. Á. O. K. sz. A 2.100/1940. Á. O. K. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 119

11.150/1940. Á. O. K. sz. Az ipari gyapjú legmagasabb árának megállapítása . 119

12.200/1940. A. O. K. sz. A nyers ásványolajból belföldön előállított ásványolajtermékek legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának megállapítása 119

3.720/1940. M. E. sz. Az 1926. évi június hó 21-én Párizsban kelt és az 1930. évi XXXIII. törvénycikkbe iktatott Nemzetközi Egészségügyi Egyezmény végrehajtása tárgyában 120

3.750/1940. M. E. sz. Az egyes mezőgazdasági termények és termékek forgalmának korlátozása 120

Szám.

157.600/1940. F. M. sz. Az egyes mezőgazdasági termények és termékek forgalmának korlátozása tárgyában kiadott 3.750/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása . . 120

129.100/1940. F. M. sz. A gazdasági munkabérmegállapító bizottság ülésén részvétellel járó megtérítés szabályozása 120

130.000/1940. F. M. sz. A legkisebb gazdasági munkabérek megállapításáról szóló 1940. évi XV. törvénycikk hatálybaléptetése és végrehajtása 120

93.569/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 120

96.396/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1940. évi június havi árának megállapítása 120

96.902/1940. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 120

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére nyugalombavonulásuk alkalmából évtizedeken át kifejtett értékes és buzgó szolgálatuk elismeréséül dr. Dukavits Vilmos győri kir. ítélőtáblai elnöknek és dr. Bolla Árpád m. kir. kúriai tanácselnöknek a Magyar Érdemrend középkeresztjét a csillaggal adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a XI. fizetési osztályba fogházfelügyelővé: Szamecz Károly tűzsharcos, zalalövői lakost a szombathelyi kir. törvényszéki fogházhoz;

gyakornokká: dr. Varga Jenő ügyvédjelölt, csepregi lakost a soproni kir. orsz. fegyintézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. vitéz Turáky Dezső tecskeméti kir. törvényszéki elnököt a szolnoki kir. törvényszék elnöki állására;

— saját kérelmére — dr. Halász Tibor balassagyarmati kir járásbírót a balassagyarmati kir. törvényszékhez;

— saját kérelmükre — dr. Szokolányi Zoltán pestvidéki kir. ügyészt a budapesti és dr. Papp Gábor székesfehérvári kir. ügyészt a pestvidéki kir. ügyészséghez;

dr. Gabona Lajos pestvidéki kir. törvényszéki titkárt — a budapesti kir. ítélőtáblához tanácsjegyzői szolgálatra történt berendelésének egyidejű megszüntetése mellett — a pestvidéki kir. járásbírósághoz;

dr. Balásfalvi Kiss Ferenc, dr. Radetzky Zoltán és dr. Tichy György budapesti központi kir. járásbírósági, valamint dr. Lukácsy Sándor budapesti kir. büntető törvényszéki jegyzőket a budapesti kir. törvényszékhez, dr. Muzsnay Jenő budapesti és dr. Schrotti Sebestyén budapesti kir. büntető törvényszéki jegyzőket a budapesti központi, dr. Sebők Pál kispesti kir. járásbírósági jegyzőt a budapesti I—III. kerületi és dr. Böszörményi-Nagy Emil budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a pestvidéki kir. járásbírósághoz;

dr. Kump Tibor és dr. Laszy József budapesti központi kir. járásbírósági aljegyzőket, valamint dr. Szinyei Béla miskolci kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti, dr. vitéz Lomjapataky Béla kalocsai kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti kir. büntető, dr. Bíró Pál kiskunhalasi és dr. Egeli László pestvidéki kir. járásbírósági aljegyzőket a pestvidéki, valamint dr. Karamán Ferenc nagyszőllősi kir. járásbírósági aljegyzőt a

rimaszombati kir. törvényszékhez, dr. Csohány Endre budapesti kir. büntető járásbírósági és dr. Porteleky Ferenc budapesti kir. büntető törvényszéki aljegyzőket a budapesti központi és dr. Pászkán Mihály budapesti kir. büntető törvényszéki aljegyzőt a pestvidéki kir. járásbírósághoz;

Gemziczky Gyula szobránci kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a telekkönyvi betétszerkesztő személyzet létszámába, dr. Fodor Lőrincné budapesti kir. törvényszéki ideiglenes minőségű kezelőt a budapesti kir. ítélőtáblához, Laboda Jakab beregszászi kir. törvényszéki ideiglenes minőségű kezelőt a nagyszőllősi kir. járásbírósághoz, Kovács Irén nagyszőllősi kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a beregszászi kir. törvényszékhez és Kosztolányi Károly balassagyarmati kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a balassagyarmati kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzővé: dr. Horváth Gedeon kecskeméti kir. közjegyzőhelyettest Pétervására.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

tolmáccsá: Lengyel Mihály beregszászi polgári iskolai tanárt a magyar-orosz nyelvre a beregszászi kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtókká: Babos Kálmán győri lakost a mosonmagyaróvári, Deseő Győző újpesti lakost a debreceni, Gödény András nyíregyházi lakost a putnoki, Knapp Lajos nagykanizsai lakost a körmendi, Lévy Sándor nagykállói lakost a hajdúnánási, Nagy Ferenc gyulai lakost a gyulai és Szladek Sándor vásárosnaményi lakost az ilosvai kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Báti Bálint hajdúböszörményi kir. járásbírósági végrehajtót a derecskei, Szabó Béla hajdunánási kir. járásbírósági végrehajtót a nyíregyházi és Kiss Jenő János ilosvai kir. járásbírósági végrehajtót a hajdúböszörményi kir. járásbírósághoz.

A Hatásköri Bíróság tagjainak sorában beállott változás.

A Hatásköri Bíróság tagjainak sorában dr. Körtvélyessy György kir. kúriai bíró nyugalomba vonulásával megüresedett tagsági helyre a m. kir. Kúria 1940. évi május hó 9. napján tartott teljes ülésében, 1941. évi április hó 30. napjáig terjedő időtartamra dr. Margitay Valér kir. kúriai bírót választotta meg.

Az egységes bírói és ügyvédi vizsgabizottság elnökhelyettesének kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Mendelényi László pestvidéki kir. törvényszéki elnököt az 1938. évi január hó 1. napjával kezdődött három évi időszak hátralévő tartamára az egységes bírói és ügyvédi vizsgabizottság elnökhelyettesévé kinevezte.

A Budapesten alakított szerzői jogi szakértő bizottság.

A m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter úr a szerzői jogról szóló 1921 : LIV. t.-c. 32. §-a értelmében Budapesten megalakítandó szerzői jogi szakértő bizottságot az 1939—1945. évi időszak tartamára újjáalakította s a bizottság elnökévé dr. Jalsoviczky Károly nyug. államtitkárt, alelnökévé dr. Balás P. Elemér egyetemi ny. r. tanárt, a bizottság tagjaivá pedig a következőket nevezte ki:

Dr. Alkér Kálmán nyug. kúriai bírót, Dr. Angyal Pál egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Ágotai Gézát, a Magyar Filmiroda R. T. osztályvezetőjét, Jékely Lajos tanügyi főtan. c. felruházott ref. gimnáziumi igazgatót, írót, Dr. Balogh Kálmán felsőházi elnöki tanácsost, Bibó Lajos írót, Benedek Marcell írót, a Magyar Könyvkiadók és Könyvkereskedők Orsz. Egyesülete titkárát, Dr. Bencs Zoltán nyug. min. tanácsost, országgyűlési képviselőt, Dr. Bartha Dénes zeneművészeti főiskolai tanárt, egyetemi magántanárt, Bárdos Lajos zeneművészeti főiskolai tanárt, Dr. Balás Károly, egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Baranyay Jusztin egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Bingert Jánost, a Húnnia Filmgyár igazgatóját, Bókay Jánost, a Révai Testvérek Irodalmi Intézet R. T. igazgatóját, Dr. Bud János m. kir. titkos tanácsost, volt minisztert, egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Bernát István m. kir. titkos tanácsost, tiszteletbeli egyetemi ny. r. tanárt, közgazdasági írót, Dr. Balogh Jenő v. b. t. t., nyug. minisztert, Dr. Csánky Dénest, az Orsz. M. Szépművészeti Muzeum főigazgatóját, Dr. Császár Elemér egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Cholnoky Jenő egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Czakó Elemér nyug. h. államtitkárt, Dr. Dohnányi Ernőt, az Orsz. M. Kir. Zeneművészeti Főiskola főigazgatóját, zeneszerzőt, Dr. Domanovszky Sándor egyetemi ny. r. tanárt, Derzsy Gergely kőszobrászt, a Budapesti Sokszorosító, Gipsz, Terrakotta, Faszobrász és Fametsző Ipartestület tagját, Dr. Dékány István egyetemi c. ny. rk. tanárt, Dr. Dulin Elek miniszteri tanácsost, Dr. Enyvári Jenő székesfővárosi könyvtári igazgatót, Erdősi Károly pápai prelátust, a Szent István Társulat alelnökét, Erdey Dezső szobrászművészt, Dr. Fritz Józsefet, az Orsz. Széchenyi Könyvtár főigazgatóját, Dr. Fodor Ferenc pécsi tanker. kir. főigazgatót, egyetemi ny. rk. tanárt, Dr. Fülei-Szántó Endre miniszteri osztályfőnököt, egyetemi ny. r. tanárt, Glatz Oszkár festőművészt, nyug. képzőművészeti főiskolai tanárt, Dr. Gyulay Ferenc műegyetemi fotó-lektort, a Fotó Élet és az Amatőr Filmélet főszerkesztőjét, Gregersen Hugó műépítészt, Dr. Gerevich Tibor egyetemi ny. r. tanárt, a Műemlékek Orsz. Bizottságának elnökét, Dr. Genthon István iparművészeti iskolai tanárt, művészeti írót, egyetemi magántanárt, Dr. Halla Aurél nyug. államtitkárt, Dr. Hindy Zoltán ügyvédet, a MABI vezérigazgatóját, Dr. Hlatky Endre m. kir. kormányfőtanácsost, Haranghy Jenő iparművészeti iskolai tanárt, grafikusművészt, Harsányi Zsolt írót, Helbing Ferencet, az Orsz. M. Kir. Iparművészeti Is-

kola nyug. igazgatóját, Dr. Herceg Ferenc m. kir. titkos tanácsost, írót, a Magyar Tudományos Akadémia tiszteleti és igazgató tagját, felsőházi tagot, Dr. Huszka Jenő nyug. miniszteri tanácsost, zeneszerzőt, Dr. Hültl Dezső műépítészt, műegyetemi ny. r. tanárt, Dr. Hoffmann Edith muzeumi igazgatót, Dr. Haynal István egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Herzog Józsefet, az Orsz. Levéltár főigazgatóját, Dr. Hézser Aurél egyetemi c. ny. rk. tanárt, Dr. Horony-Pálfi Aurél székesfővárosi tanácsnokot, Dr. vitéz Haász Aladár miniszteri osztályfőnökőt, Dr. Jakabházy Zsigmond nyug. egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Jezsovics János nyug. h. államtitkárt, Dr. Imre Kálmánt, a Studium Könyvkereskedelmi és Könyvkiadó R. T. igazgatóját, Kertész K. Róbert nyug. államtitkárt, műépítészt, Kertész Árpádot, a Magyarországi Grafikai és Rokoniparosok Főnökegyesületének alelnökét, Kisfaludi Strobl Zsigmond szobrászművészt, képzőművészeti főiskolai tanárt, Kodály Zoltán zeneszerzőt, zeneművészeti főiskolai tanárt, Dr. Kuncz Ödön egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Kupcsay Felicián nyug. miniszteri tanácsost, Dr. Kovács Alajos c. államtitkárt, a Központi Statisztikai Hivatal nyug. elnökét, Dr. Kenéz Béla m. kir. titkos tanácsost, volt minisztert, egyetemi ny. r. tanárt, Kállay Miklós írót, szerkesztőt, Kiss Ferencet, a Nemzeti Színház örökös tagját, az Orsz. M. Kir. Színművészeti Akadémia igazgatóját, Dr. Kerékjártó Béla egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Kéz Andor egyetemi magántanárt, Kolosváry Borcsa Mihály országgyűlési képviselőt, a Sajtókamara elnökét, Dr. Laky Dezső műegyetemi ny. r. tanárt, országgyűlési képviselőt, Dr. Lukács György v. b. t. t., nyug. minisztert, Lux Elek szobrászművészt, iparművészeti iskolai tanárt, Lika Károly művészettörténeti írót, nyug. képzőművészeti főiskolai tanárt, Dr. Lukinich Imre egyetemi ny. r. tanárt, Márkus Lászlót, a M. Kir. Operaház igazgatóját, írót, Dr. Moór Gyula egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Mihelics Vid egyetemi magántanárt, a Nemzeti Újság belső munkatársát, Dr. Medgyessy Ferenc szobrászművészt, Mészáros Sándor Lászlót, a Nemzeti Színház ig. titkárát, a VKM-ba beosztott színészeti előadót, Dr. Marton Géza egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Mártonffy Károly miniszteri tanácsost, egyetemi magántanárt, Dr. Máté Károlyt, az Egyetemi Nyomda igazgatóját, egyetemi magántanárt, Dr. Nemes Zoltán okl. gépészmérnököt, országgyűlési gyorsirodai osztálytanácsost, Dr. Németh Antalt, a Nemzeti Színház igazgatóját, egyetemi magántanárt, Dr. Nizsalovszky Endre egyetemi ny. r. tanárt, Neubauer Gyula egyetemi c. rk. tanárt, Dr. Navratil Ákos egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Némethy Károly székesfővárosi tanácsnokot, Ohmann Béla iparművészeti iskolai tanárt, szobrászművészt, Dr. Ottlik László egyetemi magántanárt, miniszteri tanácsost, Dr. Petrovics Eleket, az Orsz. M. Szépművészeti Muzeum nyug. főigazgatóját, Dr. Pöschl Imre műegyetemi ny. r. tanárt, Dr. Pintér Jenő nyug. tanker. kir. főigazgatót, irodalomtörténeti írót, Papp Viktor nyug. miniszteri tanácsost, a Telefonhírmondó és Rádió zenei vezetőjét, Reményi József szobrászművészt, éremművészt, Richter Aladár iparművészt, Sándy Gyula nyug. műegyetemi ny. r. tanárt, Dr. Schilling Zoltánt, a M. Kir. Szabadalmi Bíróság elnökét, Dr. Suták József nyug. egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Stolpa József államtitkárt, Dr. Say Géza miniszteri osztálytanácsost, festőművészt, Szablya Frischauf Ferenc festőművészt, az Orsz. M. Kir. Iparművészeti Iskola igazgatóját, Szabó Lőrinc írót és hírlapírót, Szabó Rezső szobrászt, a Budapesti Sokszorósító, Gipsz, Terrakotta, Faszobrász és Fametsző Ipartestület elnökét, Dr. Szász Károly v. b. t. t., írót, Dr. Szaladits Károly egyetemi ny. r. tanárt, Szőnyi István festőművészt, képzőművészeti főiskolai tanárt, Schneller Elek faszobrászt, Dr. gróf Teleki Pál m. kir. titkos tanácsost, m. kir. miniszterelnököt, egyetemi ny. r. tanárt, Dr. Traeger Ernő miniszteri osztályfőnököt, Tóth Gyula iparművészt, Dr. Takács Ernőt, a Szent István Társulat vezérigazgatóját, Dr. Végh Gyulát, az Iparművészeti Muzeum nyug. főigazgatóját, Dr. Voinovich Géza írót, a Magyar Tudományos Akadémia főtitkárát, Dr. báró Wlassics Gyula államtitkárt, írót, Dr. Kibédi Varga Sándor egyetemi c. rk. tanárt, Dr. Wünscher Frigyest, a Hangya Szövetkezet vezérigazgatóját, m. kir. kormányfőtanácsost, Weichinger Károly iparművészeti iskolai tanárt, építészt, Dr. lovag Ybl Ervin miniszteri tanácsost, egyetemi magántanárt, művészettörténeti írót, Dr. Zádor E. Béla nyug. miniszteri osztálytanácsost, a Magyar Könyvkiadók és Könyvkereskedők Orsz. Egyesülete szakosztálya elnökét és Zilahy Lajos írót.

Az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjának kinevezése.

A magyar királyi igazságügyminiszter dr. Burger Károly egyetemi nyilvános rendes tanárt, a II. számú Szülészeti és Nőgyógyászati Klinika igazgatóját az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjává az 1941. évi július hó 26. napjáig terjedő időre kinevezte.

A fiatalkorúak kassai felügyelő hatósága tagjainak és tisztviselőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 27.400/1909. I. M. számú rendelete alapján báró Amelin Guidóné szül. Prichradny Elza magánzó, Balassa Józsefné szül. Eckerdt Aranka kir. járásbíró özvegye, ifj. Balló Ferenc kályhagyáros, Bartha Béla r. k. papnöveldei lelki igazgató, Bárdossy Eugénia ny. leánygimnáziumi igazgató, Bekény László hírlapíró, dr. Benson Róbert kir. törvényszéki titkár, Binder Rezső füszerkereskedő, dr. Boros Kálmán városi aljegyző, Bors Kálmán felsőipariskolai tanár, Buchner Béla gyáros, Buliczka Ede könyvkötő, Cselényi István pápai kamarás, r. k. h. plébános, Cseley Albert építész, Ducke Ede ny. elemi iskolai igazgató, Estefányi Vilma elemi iskolai tanítónő, Éder Elza iparművésznő, dr. Feley Lóránt gimnáziumi tanár, Fricsovszky József kőfaragómester, Gönczy Gábor ref. lelkész, dr. Halmy Károlyné szül. Polinszky Mária ügyvéd özvegye, Hanka Arnold okl. zongoramester, dr. Horváth Antal gimnáziumi tanár, Hromadka-Barkóczy Ilona polgári iskolai tanárnő, Jaschkó Géza könyvkereskedő, Jaschkó Gézáné szül. Haltenberger Irma kereskedő neje, Keresztessy Ferenc polgári fiúiskolai igazgató, Kellner Szerén állami elemi iskolai tanítónő, Kieselbach Gyula festőművész, Koch

Vilmos tanügyi főtanácsos, ny. állami felső ipariskolai igazgató, Korányi Ilona magánzó, Kuhlmann Szilárd fűszer és gyarmatáru kereskedő, Lengyel Mátyás állami felső ipariskolai tanár, Libay Béla bankpénztáros, Liscsák Jenő róm. kat. hitoktató, Münster Irma a városi szegénygondozó hivatal vezetője, Münster Tivadar ny. kir. törvényszéki elnök, Nauman Lajosné szül. Répárszky Jolán ny. tüzérezredes neje, Németh János elemi iskolai igazgató, dr. Orbán László körzeti ipari szakiskolai igazgató, Ostián Kálmán m. kir. állami leánygimnáziumi igazgató, dr. Osztermann Ernő ny. kir. ítélőtáblai bíró, Pacsenovszky Kálmán állami elemi iskolai tanító, Pacsenovszky Sámuel m. kir. állami szlovák gimnáziumi tanár, özv. Paulusz Ákosné szül. Windegg Sarolta állami polgári leányiskolai tanárnő, Pausz Béláné szül. Schlauch Gizella szálloda tulajdonos neje, Perényi Edéné szül. Szentléleky Erzsébet ny. kir. járásbíró özvegye, dr. Péterffy József városi könyvtári igazgató, dr. Pilát József ügyvéd, Polinszky Katalin magánzó, dr. Radványi Gézáné szül. Kerner Irma kir. ítélőtáblai tanácselnök neje, Ravasz Istvánné szül. Vargovcsik Borbála ny. állami elemi iskolai tanítónő, Resatko Endre építész, Richter Gyula állami elemi iskolai tanító, Reisner Károly elemi iskolai igazgató, Rokiczky Pál gör. kat. c. főesperes, dr. Semetkay József reálgimnáziumi tanár, Stefanovics Gyula vegytisztító gyárüzem tulajdonos, Simkó Mária ny. állami elemi iskolai tanítónő, Schalkház Lipót bank cégjegyző, Szabó Elemér városi számvevőségi főtanácsos, Szakmáry Károly nagykereskedő, dr. Sziklay Ferenc tanügyi tanácsos, kassai lakosokat, Telek A. Sándor asztalos rimaszombati lakost, Teleky Sándor ny. állami elemi iskolai tanító, Tóth Endre m. kir. állami polgári fiúiskolai tanár, kassai lakosokat, Vandra Jenő elemi iskolai igazgató tanító, rozsnyói lakost, valamint Varga Ferenc papírkereskedő és Wirth Gyula okl. építészmérnök, kassai lakosokat a fiatalkorúak kassai felügyelő hatóságának tagjaivá az 1942. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte, továbbá ugyane felügyelő hatóság elnökévé Münster Tivadar ny. kir. törvényszéki elnököt, helyettes elnökévé dr. Osztermann Ernő ny. kir. ítélőtáblai bírót, tanácselnökeivé: Bárdossy Eugénia ny. tanárnőt és Szabó Elemér városi számvevőségi főtanácsost, titkárává pedig dr. Benson Róbert kassai kir. törvényszéki titkárt ugyancsak az 1942. évi december hó 31. napjáig terjedő időre kinevezte.

Állásukról lemondtak:

Székely Sándor soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőr;

Putnoki Ferenc id. min. letartóztató intézeti őr.

Nyugdíjba léptek:

dr. Kosztka Imre III. fizetési csoport jellegével felruházott kassai kir. ítélőtáblai bíró;

Dudás Béla III. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi kir. törvényszéki tanácselnök;

Hamvai Kovács Sándor budapesti kir. ítélőtáblai irodafőtiszt;

Gellért Árpád marcali kir. járásbírósági kezelő;

Kovács Andor aszódi kir. javító nevelő intézeti segédművezető;

Ferenc Rudolf váci kir. orsz. fegyintézeti és Papp Kálmán budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi főfegyőrök;

Dányi János szegedi kir. kerületi börtönőrmester;

Kiss Pál soproni kir. orsz. fegyintézeti és Petrán Vince márianosztrai kir. orsz. büntetőintézeti fegyőrök;

Virág János aszódi kir. javító nevelő intézeti műszaki altiszt;

Dadányi Márton budapesti központi kir. járásbírósági I. osztályú altiszt.

Meghaltak:

dr. Fayl Ivor Emil törvényszéki tanácselnöki címmel felruházott balassagyarmati kir. törvényszéki bíró;

Kassai Gyula lengyeltóti kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Buzinkay Pál kaposvári kir. törvényszéki irodafőtiszt;

Perlaki Mihály váci kir. járásbírósági segédhivatali gyakornok;

Szabó István (faddi) budapesti központi kir. járásbírósági II. osztályú altiszt.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek névjegyzékébe: dr. Berend György (V., Visegrádi-u. 9.), dr. Karafiáth Jenő (V. Alkotmány-u. 6.), dr. Kertész Tibor (VIII., Gyulai Pál-u 3.), dr. Liptai György István (V., Vilmos császár-út 25.), dr. Malonyai Béla (V., Nádor-u. 2., azzal a korlátozással, hogy 1942. évi december hó 31-ig bezárólag a budapesti kir. törvényszék előtt feleket nem képviselhet), dr. Mándi Nagy István (V., Vadász-u. 6.), és dr. Schwartz Tibor (XI., Horthy Miklós-út 1., azzal a korlátozással, hogy 1942. évi december hó 31.-ig bezárólag a budapesti kir. ítélőtábla előtt feleket nem képviselhet) budapesti ügyvédek a budapesti ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Áldor Gyula[1]), dr. Eisler Ede és dr. Lévai Zsigmond budapesti ügyvédek munkaképtelenség; dr. Bodroghy József[2]), dr. Forró Félix[3]), dr. Gál Jenő[4]), dr. Haszler Kálmán[5]), dr. Hazai Béla[6]), dr. Kann Sándor[7]), dr. árkosi

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Singer Dávid budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Jakobovits Béla budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Baróth Marcel budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vető Móric Miklós budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sajó János budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Finály Árpád budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Zoltán József budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

Mihály József[8]), dr. Perczel Móric[9]), dr. Ráskai Alfonz[10]), Sztehló Kornél[11]), dr. Török Jenő[12]) és dr. Zilahi Géza[13]) budapesti ügyvédek elhalálozás; dr. Lauringer János[14]), dr. Német Pál[15]) és dr. Terlanday Lajos[16]) budapesti ügyvédek önkéntes lemondás; dr. Pullmann Károly[17]) az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a, illetve az 1937. évi IV. t.-c. 39. §-a és az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja valamint önkéntes lemondás; dr. Tavasz István[18]) a komáromi ügyvédi kamara területére Párkányba történt elköltözése okából a budapesti;

dr. vitéz Végszendrődy Mihály volt soproni ügyvéd a budapesti ügyvédi kamara területére történt elköltözése okából a soproni ügyvédi kamaránál.

Felvétettek a helyettes ügyvédek névjegyzékébe: dr. Csorna Kálmán, dr. Hary György, dr. Herkely Makár József és dr. nemes Jantsovits Emil a budapesti ügyvédi kamaránál.

Töröltetett a helyettes ügyvédek névjegyzékéből: dr. Hinterseer Rezső az ügyvédek névjegyzékébe felvétele folytán a budapesti ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy:

1. gondnokul kirendeltettek:

a már korábban önkéntes lemondás folytán törölt dr. Bottlik István ügyvédi irodája részére dr. Bölöny József;

a már korábban tagdíj nem fizetés címén törölt dr. Illés Jenő ügyvédi irodája részére dr. Frank Ernő ügyvéd, egyidejűleg ezen tiszte alól dr. Miklós Gyula ügyvédet felmentette;

a már korábban munkaképtelenség folytán törölt dr. Ligeti Mór ügyvédi irodája részére dr. Korányi Dezső;

az ügyvédség gyakorlatától jogerősen felfüggesztett dr. Szabados Ferenc ügyvédi irodája részére dr. Szendrei Károly ügyvéd, egyidejűleg ezen tiszte alól dr. Schwartz Sándor ügyvédet felmentette;

a már korábban munkaképtelenség folytán törölt dr. Werner Fülöp ügyvédi irodája részére dr. Deutsch Aladár;

2. a választmány 1939. évi május hó 9-én hozott azt a határozatát, mellyel dr. Marsteiner Ferenc ügyvédnek önkéntes lemondása folytán való törlését rendelte el, hatályon kívül helyezte;

3. a választmány dr. Kompanek Gyula ügyvédet munkaképtelenség címén 1940. évi április hó 9-től számított egy év tartamára az ügyvédség gyakorlatától saját kérelmére felfüggesztette;

4. a választmány elrendelte dr. Bárczay Pál ügyvéd neve mellé a „bárcsházi" nemesi előnév feltüntetését;

dr. Fehér Vilmos ügyvéd nevének „dr. Fehér Vilmos Jánosra"-ra való kiigazítását;

dr. Horvát Sándor (debreceni) ügyvéd neve mellől a debreceni megkülönböztetés törlését;

az 1940. évi január hó 1-i hatállyal bejegyzett dr. Székely László ügyvéd nevének „dr. Székely László Zsigmond"-ra való kiigazítását.

Közhírré teszi továbbá a kamara, hogy a kamara fegyelmi bírósága:

I. dr. Hatfalusi István volt budapesti ügyvédet (a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből hivatalból töröltetett 1937. évi október hó 8-án az 1874. évi XXXIV. t.-c. 34. §. 3. pontja és illetve a 35. §. alapján) az ellene folyó F. II. 5.621/44—1934. számú fegyelmi ügyben 1939. évi január hó 25. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1940. évi február hó 24. napján kelt Üft. 12/43—1940. számú ítéletével helybenhagyott, az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától egy évi felfüggesztésre ítélte.

A felfüggesztés dr. Hatfalusi István esetleges újabbi bejegyzése esetén veszi kezdetét;

II. dr. Ziehn Alfréd volt budapesti ügyvédet (a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1935. évi augusztus hó 5. napján az 1939. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján töröltetett) az ellene folyó F. II. 853/1935. számú fegyelmi ügyben 1939. évi május hó 30. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1940. évi február hó 24. napján kelt Üft. 9/21—1940. számú ítéletével helybenhagyott, az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától egy évi felfüggesztésre ítélte.

A felfüggesztés dr. Ziehn Alfréd esetleges újabbi bejegyzése esetén veszi kezdetét;

III. az F. 794/1938. számú ügyben az 1940. évi február hó 26. napja óta felfüggesztés hatálya alatt álló dr. Szabó Mihály budapesti (V., Visegrádi-u. 25.) ügyvédet az ellene folyó F. 120/1938. számú fegyelmi ügyben 1939. évi december hó 18. napján hozott jogerős ítéletével az 1937. évi IV. t.-c. 110. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 6 hónapi időtartamra felfüggesztette.

---

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. árkosi Mihály György budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Glancz Andor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Dénes Dezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Sztehló Dezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Tausig Andor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Földes Mór budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Walton Ágoston budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hartmann Zoltán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[16]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kelemen Kornél budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[17]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gergely István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[18]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vásárhelyi Jenő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

A felfüggesztés az F. 794/1938. számú ügybeni felfüggesztés jogerős megszüntetése napját követő napon veszi kezdetét;

IV. dr. Fleischer Elek budapesti (IX., Hőgyes Endre-u. 2.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 690/1935. számú fegyelmi ügyben 1939. évi április hó 18. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa mint fegyelmi bíróság 1940. évi március hó 9. napján kelt Üfti 19/31—1940. számú ítéletével helybenhagyott, az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §. 4. alapján az ügyvédség gyakorlatától elmozdította.

A debreceni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Gulyás Imre hajdunánási ügyvéd elleni fegyelmi ügyben a kamara fegyelmi bíróságának 75/3—1939. F. számú azonnali felfüggesztést kimondó végzését a m. kir. Kúria Ügyvédi Tanácsa Üft. 17/14—1940. szám alatt megváltoztatta s az elrendelt felfüggesztést megszüntette.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1940. évvel **XLIX. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1940. évvel XXIII. évfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1940. évvel a XXIV. évfolyamába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1940. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra a 108.800. számú csekkszámlán lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVIII. (1929—1939)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az 1939. évi szeptember hó 2. napjával igénybevett kivételes hatalom újabb meghosszabbításának közhírrététele (3.650/1940. M. E.) 101

Az állampolgárság anyakönyvi bejegyzésére vonatkozó rendelkezések kiegészítése (290.000/1940. B. M.) 101

A visszacsatolt felvidéki területeken fekvő ingatlanok elidegenítésére vagy megterhelésére vonatkozó egyes jogügyleteken alapuló telekkönyvi bejegyzés megtámadási határidejének meghosszabbítása (3.050/1940. M. E.) 102

Az ingatlanokra vonatkozó jogszabályok hatályának a visszacsatolt felvidéki területekre kiterjesztéséről szóló 3.730/1939. M. E. számú rendelet kiegészítése (3.530/1940. M. E.) 102

Az 1939 : IV. törvénycikk földbirtokpolitikai rendelkezéseinek végrehajtására vonatkozó szabályok kiegészítése (3.350/1940. M. E.) 103

A munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. törvénycikknek az időszaki lapok és hírlaptudósító újságok állandó munkaviszonyban álló munkatársaira vonatkozó végrehajtása (3.333/1940. M. E.) 104

A lapvállalati alkalmazottak munkaviszonyára vonatkozó egyes rendelkezések (3.340/1940. M. E.) 105

A közönséges munkát lényegesen meghaladó fontosságú munkakört betöltő ipari alkalmazottak felmondási jogviszonya és végkielégítése (3.760/1940. M. E.) 106

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken folytatott működésük alapján bejegyzett ügyvédek országos ügyvédi gyám és nyugdíjintézeti tagsága (3.670/1940. M. E.) 106

Kunkerekegyháza puszta törvénykezési átcsatolása (3.090/1940. M. E.) 108

Közlemények.

Lap.

Az Amerikai Egyesült Államok alkonzuljának és Guatemala Köztársaság tiszteletbeli konzuljának működési joga 108

A prágai volt m. kir. követség jogtanácsosa megbízatásának megszűnése 108

A Nagybritanniában kézbesítendő polgári bírósági iratoknak angol nyelvű hiteles fordítással való felszerelése és a kézbesítésnek költsége 108

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 109

„Magyarország Igazságügye az 1936. évben“ és „Magyarország Igazságügye az 1937. évben“ 109

Törvények kihirdetése 109

A Budapesti Közlöny 1940. évi 97—120. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 109

Személyi hírek.

Kitüntetések, kinevezések és áthelyezések stb. 113

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamokról és azok áráról 119

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 6. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. JÚNIUS 30.

RENDELETEK.

A m. kir. igazságügyminiszternek 32.200/1940. I. M. számú rendelete,

az egyes igazságügyi szervezeti rendelkezésekről szóló 1940 : XVI. törvénycikk hatálybalépése tárgyában.

Az egyes igazságügyi szervezeti rendelkezésekről szóló 1940 : XVI. t.-c. 5. §-ában és az egyes kir. járásbíróságok és községek törvénykezési átcsatolása tárgyában 3.800/1940. M. E. szám alatt kibocsátott rendelet 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. Az 1940 : XVI. törvénycikknek 4. §-a szerint 1940. évi június hó 10. napján a többi rendelkezése az 1940. évi június hó 15. napján lép hatályba.

2. §. Az 1940 : XVI. törvénycikk, illetőleg a 3.800/1940. M. E. számú rendelet hatálybalépésekor elsőfokon folyamatban levő telekkönyvi, végrehajtási és cégügyeket hivatalból át kell tenni ahhoz a bírósághoz, amely a törvénykezési beosztásnak a törvényben, illetőleg a 3.800/1940. M. E. számú rendeletben meghatározott módosítása folytán ezekre az ügyekre illetékessé vált. Az áttételről a feleket értesíteni kell.

Az 1940 : XVI. törvénycikk, illetőleg a 3.800/1940. M. E. számú rendelet hatálybalépésekor folyamatban levő és az első bekezdés alá nem tartozó ügyekben a törvénykezési beosztás módosítása az eljáró bíróság illetékességét nem érinti és nem gátolja a folyamatban levő fellebbviteli eljárás folytatását sem; a törvény, illetőleg a 3.800/1940. M. E. számú rendelet hatálybalépése után hozott határozatok felett azonban a fellebbviteli bíráskodást már az a bíróság gyakorolja, amelynek területéhez, illetőleg kerületébe a megtámadott határozatot hozó bíróság az 1940. évi XVI. törvénycikk, illetőleg a 3.800/1940. M. E. számú rendelet szerint tartozik.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi június hó 1-én.

* A 32.200/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 2-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 122. szám).

A m. kir. minisztériumnak 3.800/1940. M. E. számú rendelete,

egyes kir. járásbíróságok és községek törvénykezési átcsatolása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1890 : XXIX. t.-c. 7. §-ában és az 1913 : XXV. t.-c. 3. §-ának második bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A jelen rendelethez mellékelt I. táblázatban felsorolt kir. járásbíróságok a táblázatban megnevezett kir. törvényszékek területéhez csatoltatnak.

2. §. A jelen rendelethez mellékelt II. táblázatban felsorolt községek törvénykezésileg átcsatoltatnak a táblázatban megnevezett kir. járásbíróságok területéhez.

3. §. A jelen rendeletnek a királyhelmeci kir. járásbíróság, valamint Csap, Kisrát, Kistéglás, Nagyrát, Szürte, Tiszaásvány és Tiszasalamon községek törvénykezési átcsatolására vonatkozó rendelkezése az 1940. évi június hó 10. napján, többi rendelkezése az 1940. évi június hó 15. napján lép hatályba; az ennek folytán szükséges átmeneti szabályokat az igazságügyminiszter rendelettel állapítja meg.

Budapest, 1940. évi június hó 1.-én.

1. melléklet a 3.800/1940. M. E. számú rendelet 1. §-ához.

I. TÁBLÁZAT.

A kir. járásbíróság székhelye	Az a kir. törvényszék, amelynek területéhez a kir. járásbíróság	
	jelenleg tartozik	átcsatoltatik
Baja Bácsalmás	Szekszárd	Baja
Komárom-Újváros Tata	Győr	Komárom
Pápa	Veszprém	Győr
Ersekújvár Galánta Párkány Vágsellye	Komárom	Érsekújvár
Ipolyság	Balassagyarmat	Ipolyság
Léva Verebély	Komárom	
Vámosmikola	Pestvidéki	
Abaújszántó Szikszó	Miskolc	Kassa
Királyhelmec	Ungvár	Sátoraljaújhely
Vásárosnamény	Nyiregyháza	Beregszász

2. melléklet a 3.800/1940. M. E. számú rendelet 2. §-ához.

II. TÁBLÁZAT.

A község neve	Az a kir. járásbíróság, amelynek területéhez a község	
	jelenleg tartozik	átcsatoltatik
Érsekcsanád Sükösd	Kalocsa	Baja
Jóka Újhelyjóka	Somorja	Galánta
Kamocsa Szimő	Komárom-Óváros	Érsekújvár
Újlót Zsitvabesenyő	Verebély	
Csúz Für Jászfalu	Ógyalla	

A község neve	Az a kir. járásbíróság, amelynek területéhez a község	
	jelenleg tartozik	átcsatoltatik
Kisbaromlak Kolta Komáromcsehi Komáromszemere Kürt Udvard	Ógyalla	Érsekújvár
Alsópél Barsbaracska Cseke Fajkürt Fakóvezekény Felsőpél	Verebély	Léva
Gyarak Kismánya Nagycétény Nemespann Szentmihályúr	Érsekújvár	Verebély
Garampáld Helemba Ipolykiskeszi Ipolyszalka Kisgyarmat	Párkány	Vámosmikola
Garamsalló Ipolybél Ipolypásztó Ipolyszakállos Kisölved Lontó Szete Zalaba	Ipolyság	
Drégelypalánk Hont Ipolyvece	Balassagyarmat	Ipolyság
Bernecebaráti Kemence	Vámosmikola	
Ipolybalog Ipolykeszi Kóvár Nagycsalomja	Ipolyság	Balassagyarmat
Szécsénykovácsi	Szécsény	
Egyházasbást Medveshidegkút Tajti Vecseklő	Feled	Salgótarján

A község neve	Az a kir. járásbíróság, amelynek területéhez a község	
	jelenleg tartozik	átcsatoltatik
Alsóbalog Balogtamási Balogújfalu Bátka Bellény Cakó Dúlháza Dúsa Felsőbalog Guszona Jánosi Magyarhegymeg Mezőtelkes Nemesradnót Perjése Rakottyás Rimapálfala Szútor Uzapanyit Zsip	Feled	Rimaszombat
Naprágy	Tornalja	Putnok
Aggtelek	Putnok	Tornalja
Becskeháza Derenk Hidvégardó Tornaszentjakab	Edelény	Szepsi
Aranyida	Szepsi	Kassa
Bodrogszerdahely Bodrogszög Borsi Csarnahó Kisbári Kiskövesd Ladamóc Nagybári Nagykövesd Szőllőske Zemplén	Királyhelmec	Sátoraljaújhely
Cigánd Cséke Dámóc Láca Révleányvár Ricse Semjén Zemplénagárd	Sárospatak	Királyhelmec

A község neve	Az a kir. járásbíróság, amelynek területéhez a község	
	jelenleg tartozik	átcsatoltatik
Kisrozvágy Nagyrozvágy	Sátoraljaújhely	Királyhelmec
Lónya Mátyus Tiszakerecseny	Kisvárda	Vásárosnamény
Csap Kisrát Kistéglás Nagyrát Szürte Tiszaásvány Tiszasalamon	Királyhelmec	Ungvár

A m. kir. igazságügyminiszternek 34.200/1940. I. M. számú rendelete,

hódmezővásárhelyi kir. járásbíróságnak társadalombiztosítási bíráskodási hatáskörrel felruházásáról.

A társadalombiztosítási bíráskodásról szóló 932 : IV. t.-c. 1. §-ának 1. pontjában és 2. §-ának utolsó bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján — mégpedig a 3. §. tekintetében a m. kir. elügyminiszterrel egyetértve — a következőket ndelem:

1. §. A társadalombiztosítási bíráskodásról óló 1932 : IV. törvénycikk végrehajtása tárgyában kibocsátott 12.000/1932. I. M.* számú rendelet módosító és kiegészítő 17.000/1932. I. M.** ámú rendelet 1. §-a azzal a rendelkezéssel egészíttetik ki, hogy társadalombiztosítási ügyekben sőfokon a hódmezővásárhelyi kir. járásbíróság eljár.

2. §. A 17.000/1932. I. M. számú rendelet §-ának 25. pontja, illetőleg a 12.600/1936. I. . számú rendelet 2. §-ának negyedik bekezdése akként módosul, hogy a szegedi kir. járásbíróság illetékessége társadalombiztosítási ügyekben csupán a saját területére terjed ki.

A 17.000/1932. I. M. számú rendelet 2. §-a azzal egészíttetik ki, hogy a jelen rendelet 1. §-a értelmében társadalombiztosítási bíráskodási hatáskörrel felruházott hódmezővásárhelyi kir. járásbíróság illetékessége társadalombiztosítási ügyekben a saját területére terjed ki.

3. §. A hódmezővásárhelyi kir. járásbírósághoz az ülnököket az első alkalommal a 17.000/1932. I. M. számú rendelet 3. §-ában foglalt rendelkezések szerint a többi társadalombiztosítási bíróságoknál már korábban megválasztott ülnökökre jelenleg irányadó öt évi időtartamnak még hátralevő részére a jelen rendelet hatálybalépésétől számított három hónap alatt kell megválasztani.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

* A 12.000/1932. I. M. számú rendeletet l. az 1932. i Igazságügyi Közlöny 73. lapján.

** A 17.000/1932. I. M. számú rendeletet l. az 1932. i Igazságügyi Közlöny 162. lapján.

* A 34.200/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 13-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 131. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.000/1940. M. E. számú rendelete,

A magyar állampolgárság fenntartására irányuló bejelentések határideje.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939:II. t.-c. 141. §-ának 1. bekezdésében, illetve a 162. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Azok a külföldön tartózkodó személyek, akik magyar állampolgárságuk fenntartására irányuló bejelentésüket az 1939:XIII. t.-c. 9. §-ának 4. bekezdésében megállapított határidő alatt (1940. évi augusztus hó 31.-ig) a jelenlegi háború hadműveletei következtében felmerült akadály miatt nem tudják megtenni, amennyiben az akadályozó körülményeket hitelt érdemlően igazolják, bejelentésüket az említett határidő eltelte után is megtehetik és a belügyminiszter ilyen bejelentés alapján is hozzájárulhat az állampolgárság fenntartásához.

Az előbbi bekezdés alapján tehető bejelentésekre a határidőt a belügyminiszter állapítja meg.

2. §. Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi május hó 31.-én.

* A 4.000/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 4-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 123. szám).

A m. kir. belügyminiszternek 299.000/1940. B. M. számú rendelete,

az 1939:XIII. törvénycikk egyes rendelkezéseinek végrehajtása tárgyában.

A magyar állampolgárság megszerzéséről és elvesztéséről szóló 1879:L. törvénycikket kiegészítő és módosító 1939:XIII. t.-c. (a továbbiakban T.) 11. §-ában kapott felhatalmazás alapján — a T. 2. és 9. §-aiban foglalt rendelkezések végrehajtásaképen — a következőket rendelem.

1. §. A magyar állampolgárság fenntartására a T. 2. §-ának (4) bekezdése alapján a bejelentést a külföldön tartózkodás tizedik évének második felében kell megtenni. A korábban tett bejelentést a belügyminiszter — mint időelőttit — visszautasítja.

2. §. (1) A férjétől különváltan, külföldön élő nő a magyar állampolgárság fenntartására irányuló bejelentést saját személyére nézve maga teszi meg.

(2) A külföldön élő, atyai halalom alatt nem álló kiskorú gyermek magyar állampolgárságának fenntartására irányuló bejelentést törvényes képviselője jogosult megtenni.

3. §. (1) A magyar állampolgárság fenntartására irányuló bejelentésnek tartalmaznia kell a magyar állampolgárságot fenntartani kívánó személy lakóhelyét, születésének helyét és idejét, vallását, foglalkozását, családi állapotát, szüleinek és nagyszüleinek nevét, születési helyét és idejét és vallását, felesége, valamint gyermekei nevét, születési helyét és idejét és vallását, felesége szüleinek és nagyszüleinek nevét, születési helyét és idejét és vallását feltüntető adatokat, továbbá azt, hogy a feleség és a gyermekek a bejelentővel a külföldön együtt élnek-e, valamint azt, hogy az érdekelt személy mely napon hagyta el az ország területét és az országtól távollétének ideje alatt hol és mely időponttól meddig tartózkodott.

(2) Ha az a személy, akire a bejelentés vonatkozik, a belügyminisztertől magyar állampolgárságát igazoló bizonyítványt kapott, be kell jelenteni ennek a bizonyítványnak a keltét és számát is.

(3) A bejelentést írásban vagy személyesen élőszóval kell megtenni. A szóbeli bejelentésről jegyzőkönyvet kell felvenni.

(4) A bejelentéshez mellékelni kell a bejelentett születési anyakönyvi kivonatát és a bejelentésben foglalt adatok valóságának igazolására alkalmas egyéb okiratokat.

4. §. Ha a bejelentés olyan személyre vonatkozik, akiről megállapítható, hogy magyar állampolgárságát valamely külföldi állam állampolgárságának honosítás útján való megszerzése folytán a T. 1. §-a alapján elvesztette, a külképviseleti hatóság ezt a körülményt a belügyminiszternek — az okiratok felterjesztésével egyidejűleg — bejelenti.

5. §. (1) A külképviseleti hatóság a bejelentést nyilvántartásba veszi és a bejelentés átvételéről a félnek elismervényt ad. Az elismervényt a mellékelt mintának megfelelően kell kiállítani.

(2) A bejelentést a külképviseleti hatóság — az előző bekezdés értelmében történt nyilvántartásba vétel után — a belügyminiszterhez mellékleteivel együtt haladéktalanul felterjeszti.

(3) A külképviseleti hatóság a bejelentőtől — a bejelentés kiegészítéséül — utólag átvett

atokat a belügyminiszterhez késedelem nélkül szin- n felterjeszti.

6. §. (1) A T. 2. §-ának (4) bekezdése szerint magyar állampolgárság fenntartásához megkívánt elügyminiszteri hozzájárulást megadottnak kell kinteni, ha a belügyminiszter a hozzájárulás kér- ésében a bejelentés megtételétől számított hat nap alatt nem nyilatkozott. A hozzájárulást a hat nap eltelte alapján nem lehet megadottnak te- nteni abban az esetben, ha a belügyminiszter a t hónapi határidőn belül a bejelentés tárgyalása rán bármily irányú közbenszóló határozatot hozott gy intézkedést tett.

(2) A belügyminiszter ily intézkedését, akár özvetlenül, akár az illetékes külképviseleti hatóság ján közli a bejelentővel; a külképviseleti ható- g a bejelentőt a belügyminiszter intézkedéséről ladéktalanul értesíti. A belügyminiszter a beje- ntőnek közvetlenül tudomására hozott intézke- sekről is értesíti a külképviseleti hatóságot.

(3) Az előbbi bekezdés rendelkezései irány- lók az állampolgárság fenntartása kérdésében özott egyéb belügyminiszteri határozatok közlése kintetében is.

7. §. (1) A T. hatálybalépésekor — vagyis 1939. évi szeptember hó 1. napján — külföldön rtózkodó azok a személyek, akikre nézve a távol- nek tíz évi időtartamát a T. hatálybalépése kö- tkeztében az 1939. évi szeptember hó 1. napján ártnak kell tekinteni, úgyszintén azok, akikre zve ez az időtartam a T. hatálybalépésének nap- ól számított egy év alatt jár le (T. 9. §. (4) bek.), magyar állampolgárság fenntartására irányuló ándékukat a T. hatálybalépésétől számított egy alatt — tehát az 1940. évi augusztus hó 31. pjáig bezárólag — jelenthetik be.

(2) A jelen rendelet 2—6. §-aiban foglalt ndelkezések az előző bekezdés alá eső szemé- ek bejelentésének megtételére azzal a kiegészí- ssel irányadók, hogy a T. hatálybalépésének őpontját megelőzően már több, mint tíz év óta lföldön tartózkodó személy a bejelentéssel egy- ejűleg azt is köteles igazolni, hogy magyar ampolgárságának távollét által való elvesztése 1879: L. t.-c. 31. §-ának harmadik bekezdésében llített megszakítások folytán nem következett be.

8. §. Azoknak, akik magyar állampolgárságukat a T. 2. §-ának és 9. §-a (4) bekezdésének alapján fenntartották, további tíz évi meg nem szakított külföldi tartózkodás esetében a magyar állampolgárság fenntartására irányuló szándékukat — a jelen rendelet 1. §-ában megállapított határidő alatt — újból be kell jelenteniök.

Budapest, 1940. évi május hó 31.-én.

Melléklet a 299.000/1940. B. M. számú rendelethez.

Igazolvány.

..... (családi és utónév)

..... (foglalkozás)

.....-i (lakóhely) lakos, aki

az ..... évi ..... hó ..... napján

..... községben / városban

született, ennél a követségnél / főkonzulátusnál / konzulátusnál 19..... évi

..... hó ..... napján írásban / élőszóval

bejelentette, hogy az 1939: XIII. t.-c. 2. §. (4) bekezdése értelmében magyar állampolgárságát fenntartani szándékozik.

Azok a személyek, akikre a fenti nyilatkozat kiterjed, a bejelentés szerint bejelentőnek:

vele együtt élő felesége .....

(családi és utónév), továbbá az 19..... évben

született .....(utónév),

az 19..... évben született .....

(utónév) nevű vele levő, atyai hatalom alatt álló kiskorú gyermekei.

Ez az igazolvány a magyar állampolgárság fenntartásának az elismerését még nem bizonyítja.

Kelt .....-n, az 19.... évi ..... hó ....n.

P. H.

.....

(az elismervényt aláíró hatósági személy neve és hivatali állása.)

A m. kir. minisztériumnak 4.050/1940. M. E. számú rendelete,

nezőgazdaságnak nyujtandó kedvezmények tárgyában kiadott rendeletek tályának az 1940/41. gazdasági évre való meghosszabbítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az egyes gabonanemek értékesítése érdekében szükséges intézkedésekről szóló 1930: XXII. t.-c. 1. §-ának (6) bekezdésében, valamint a gazdasági és hitelélet rendjé-

nek, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931. évi XXVI. t.-c. 2—4. §-aiban foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c.-kel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A mezőgazdaságnak az 1934/35. gazdasági évre nyujtandó kedvezmények tárgyában kiadott és a 6.400/1935. M. E.[1]) (kihirdetve a Budapesti Közlöny 1935. évi 144. számában), illetve a 9.800/1935. M. E.[2]) (kihirdetve a Budapesti Közlöny 1935. évi 291. számában) számú rendeletekben foglalt módosításokkal a 4.100/1937.,[3]) a 4.300/1938.[4]) és az 5.700/1939. M. E.[5]) számú rendeletekkel (kihirdetve a Budapesti Közlöny 1937. évi 149., 1938. évi 142., és 1939. évi 145. számában) az 1937/38., az 1938/39. és az 1939/40. gazdasági évre is hatályban tartott 5.600/1934. M. E.[6]) számú rendelet (kihirdetve a Budapesti Közlöny 1934. évi 141. számában) rendelkezéseinek hatálya további egy évre azzal a módosítással hosszabbíttatik meg, hogy az említett rendeletekben foglalt időtartamok helyett a rendeletek meghosszabbított hatályának megfelelő időtartamokat kell irányadónak venni és a mezőgazdák közmunkaszolgáltatási kötelezettsé gével kapcsolatban a vármegyei útalapokat illet megtérítésnek az utóbb idézett rendelet 3. §-a 3 bekezdésének 2. pontja szerint 5 millió P.-be megállapított legmagasabb összege 5.5 millió P.-be állapíttatik meg.

2. §. (1) A földmívelésügyi miniszter — pénzügyminiszterrel, az iparügyi, valamint a keres kedelem-, és közlekedésügyi miniszterekkel egyet értésben — megállapíthatja a finomabb lisztfajtá (0—3 jelzésig bezárólag) gabonamétermázsánkén kiőrölhető legnagyobb mennyiségét és ezzel egy idejűleg a kiőrlendő kenyérlisztek mennyiségét, akár általánosságban, akár egyes esetekben a gabo nának egységes őrleménnyé való feldolgozását i elrendelheti.

(2) A kiőrlés korlátozása esetén a lisztekre 9.800/1935. M. E. számú rendelet 1. §-ában meg állapított lisztforgalmi adóváltság kulcsokat a pénz ügyminiszter az előző bekezdés rendelkezései alap ján megállapítandó új kiőrlési arányoknak megfe lelően megváltoztathatja.

(3) A finom liszteknek az (1) bekezdés ren delkezése alapján megállapított mennyiségen felül kiőrlése, vagy egységes őrlés elrendelése esetén a abból történő lisztelvonás — amennyiben a cselek mény súlyosabb beszámítás alá nem esik — a 1930 : XXII. t.-c. 14. §-a szerint büntetendő sza bálytalanság. A kiszabandó bírság legkisebb mér téke a megengedett mennyiségen felül kiőrölt, ille tőleg elvont liszt értéke.

3. §. Ez a rendelet 1940. évi július hó 1 napján lép életbe. Végrehajtásáról az érdeke miniszterek gondoskodnak.

Budapest, 1940. évi június hó 20.-án.

[1]) A 6.400/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 95. lapján.

[2]) A 9.800/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 290. lapján.

[3]) A 4.100/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 189. lapján.

[4]) A 4.300/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 121. lapján.

[5]) Az 5.700/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 127. lapján.

[6]) Az 5.600/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 6. számához tartozó mellékletben.

A m. kir. minisztériumnak 4.100/1940. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az erdei termékek és haszonvételek értékesítésére vonatkozó szerződések rendezése tárgyában.

A m. kir. mininisztérium a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) Az erdőkről és a természetvédelemről szóló 1935 : IV. törvénycikk hatálya alá tartozó erdők közül a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken levő erdők termékeinek (fa, cserkéreg, stb.) vagy haszonvételének (bányászás, fűkaszálás, stb.) értékesítése tárgyában az 1939. évi március hó 15. napja előtt kötött akár írásbeli, akár szóbeli szerződéseket (kötleveleket) — kivéve, ha azokat mindkét szerződő fél már teljesítette — a szerződő felek jelen rendelet hatálybalépésétől számított harmir nap alatt kötelesek felülvizsgálás céljából a föld mivelésügyi miniszternek bemutatni, illetőleg szóbeli szerződéseket, — lényeges tartalmuk elő adásával — bejelenteni. A bemutatási, illetőle bejelentési kötelezettség elmulasztása esetében szerződés a bemutatásra megállapított határid letelte napján hatályát veszti, de csak annyiba amennyiben még mind a két fél részéről teljesít nincs.

(2) Az előző bekezdésben meghatározott sze ződésekkel egy tekintet alá esnek az olyan sze ződések is, amelyek közös erdőbeli illetőség alap

án járó természetbeni járandóság elidegenítésére agy más módon való értékesítésére vonatkoznak.

(3) Az (1) és (2) bekezdés alá eső szerződésel együtt az arra vonatkozó módosító vagy kiészítő szerződéseket is be kell mutatni, mégpedig akkor is, ha azok az 1939. évi március hó 5. napja után köttettek.

2. § A szerződések bemutatására, illetőleg ejelentésére szolgáló nyomtatvány szövegét a öldmívelésügyi miniszter állapítja meg és az erdőgazgatóságok útján díjmentesen bocsátja az érdeltek rendelkezésére. A kitöltött és aláírt nyomtatványt a kitermelés (haszonvétel) helye szerint letékes erdőigazgatóságnál kell benyujtani és írásbeli szerződés esetében csatolni kell hozzá a benutatási kötelezettség alá eső szerződés eredeti éldányát vagy hitelesített másolatát.

3. §. (1) A földmívelésügyi miniszter az 1. § rtelmében bemutatott, illetőleg bejelentett szerződéseket az okszerű erdőgazdálkodás érdekében — szerződő felek érdekeinek méltányos figyelembevételével — megfelelően módosíthatja s indokolt esetben a szerződést hatálytalaníthatja is.

(2) Módosítás esetében a módosítás miatt a zerződő felek a szerződéstől el nem állhatnak. Ha a földmívelésügyi miniszter az egész szerződést hatálytalanítja, a szerződő felek által a hatálytalanított szerződés értelmében fizetett előlegek és gyéb szolgáltatások visszatérítéséről is intézkedik s arra megfelelő határidőt állapit meg.

(3) A községi erdőre vonatkozó szerződések ódosítása vagy hatálytalanítása tárgyában a földmívelésügyi miniszter a belügyminiszterrel, az gyházi erdőre vonatkozó szerződések tárgyában edig a vallás- és közoktatásügyi miniszterrel gyetértve határoz.

4. §. (1) Ha a bemutatott, illetőleg bejelentett szerződések felülvizsgálata során (3. §) megállapíthatónak látszik, hogy a szerződés megkötése után a gazdasági viszonyokban beállott változás következtében a szolgáltatás és az ellenszolgáltatás gazdasági egyensúlya felborult s ehhezképest a szerződés alapján az egyik fél méltánytalan nyereséghez jutna, a másik fél pedig aránytalan veszteséget szenvedne, a földmívelésügyi miniszter rendeletére az illetékes erdőigazgatóság a szerződés egyes feltételeinek megfelelő módosítása végett egyeztető tárgyalást tart, amelyre az érdekelt feleket meghívja. Ha a tárgyaláson, amely csak a felek kérelmére és legfeljebb csak egyszer halasztható el, a felek között egyezség nem jön létre, vagy a tárgyaláson valamelyik fél nem jelenik meg és elmaradását nem igazolja, vagy az egyezséghez a földmívelésügyi miniszter nem járul hozzá, a szerződés hatályát veszti, de csak annyiban, amennyiben még mind a két fél részéről teljesítve nincsen. Erről az érdekelt feleket az erdőigazgatóság értesíti annak a napnak naptárszerű megjelölésével, amelyen a szerződés hatályát vesztette. Az igazolás határideje az egyezségi tárgyalás napjától számított tizenöt nap; az igazolás tárgyában az erdőigazgatóság végérvényesen határoz.

(2) Ha az egyeztető tárgyalás során a felek között egyezség jött létre, azt az erdőigazgatóság a tárgyalási jegyzőkönyv keretében irásba foglalja, a felekkel aláiratja és hozzájárulás végett a földmívelésügyi miniszter elé terjeszti.

5. §. (1) Ha a szerződés az 1. § (1) bekezdése vagy a 4. § (1) bekezdése értelmében hatályát veszti, az erdőbirtokos vagy az azzal egy tekintet alá eső fél az általa még nem teljesített szolgáltatás fejében kapott előleget vagy más ellenértéket a szerződés hatályának megszűnésétől számított egy év alatt köteles — törvényes kamataival együtt — a másik félnek visszafizetni.

(2) Az 1. § (1) bekezdése vagy a 4. § (1) bekezdése értelmében hatályát vesztett szerződés alapján a kitermelő vagy az azzal egy tekintet alá eső fél az általa már átvett szolgáltatás fejében járó, de még nem teljesített ellenszolgáltatást a másik szerződő félnek az egyébként hatályát vesztett szerződés értelmében, de legkésőbb a szerződés hatályának megszünésétől számított hatvan nap alatt köteles teljesíteni.

(3) A cseh-szlovák pénzértékben meghatározott összegeket az (1) és (2) bekezdés esetében egyaránt 7:1 arányban kell pengőre átszámítani.

6. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi március hó 31.-én.

* A 4.100/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 13.-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 131. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.450/1940. M. E. számú rendelete,

Pénzintézeti Központ által a tagjainál foganatosított felülvizsgálattal kapcsolatos egyes rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1.

§-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A Pénzintézeti Központ a tagjánál foganatosított felülvizsgálatra vonatkozó iratokat hatósági eljárás során (ideértve a bírói eljárást is) a hatóságnak rendelkezésére bocsátani vagy felmutatni nem köteles.

A Pénzintézeti Központ elnöke, igazgatósági tagja, vezérigazgatója vagy más alkalmazottja a Pénzintézeti Központ tagjánál foganatosított felülvizsgálat körében tudomására jutott tények vagy a felülvizsgálat alapján tett intézkedések tárgyában tanúságtételre nem köteles.

Az első és a második bekezdés szabályát nem lehet alkalmazni;

1. ha a titoktartási kötelezettség alól a hivatalból hozzáintézett megkeresésre a pénzügyminiszter — a Pénzintézeti Központ elnökének meghallgatása után — felmentést ad;

2. azokra az észrevételekre, amelyeknek a felülvizsgált intézet közgyűlése elé terjesztését a Pénzintézeti Központ igazgatósága elrendelte.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* és rendelkezéseit a hatálybalépésekor már folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1940. évi június hó 19.-én.

* A 4.450/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 21.-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 137. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 4.520/1940. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a visszacsatolás előtt már működött biztosító magánvállalatok további működése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1923 : VIII. t.-c. 2. §-ában, az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában és az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában, továbbá az 1940 : XI. törvénycikkben foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok tárgyában 9.000/1938. M. E.,* illetőleg 6.560/1939. M. E.** szám alatt kibocsátott (a Budapesti Közlönynek az 1938. évi december hó 11. napján megjelent 278. számában, illetőleg az 1939. évi július hó 2. napján megjelent 147. számában kihirdetett) mindkét rendeletnek 1. §-a a következőkkel egészíttetik ki:

„A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken már a visszacsatolás előtt működött biztosító magánvállalatnak az ország területén új biztosítások megkötésére kiterjedő működésre jogosító engedélyt lehet adni akkor, ha a m. kir. minisztérium a működési engedély kiadására nemzetközi megállapodást kötött és ha az illető biztosító magánvállalat mindazon követelményeknek megfelel, amelyek fennforgása esetén az állami felügyeletről szóló magyar jogszabályok szerint az országban eddig még nem működő biztosító magánvállalat részére a működési engedély megadható."

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi június hó 14.-én.

* A 9.000/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 356. lapján.

** A 6.560/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 177. lapján.

* A 4.520/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 22.-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 138. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.740/1940. M. E. számú rendelete,

a felvidéki és kárpátaljai területek életbiztosítási állományának magyarországi biztosító vállalatokra átruházásával kapcsolatos egyes kérdések rendezése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1940. évi május hó 21.-én Berlinben aláírt magyar-német biztosítási egyezmény és ennek kiegészítő pontjai értelmében az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, az

939 : VI. t.-c. 7. §-ában és az 1940. évi XI. t.-c. . §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Azok a biztosító magánvállalatok, amelyek a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területen már a visszacsatolás előtt működtek, magyar életbiztosítási állományukat valamely Magyarországon működési engedéllyel bíró vállalatra kötelesek átruházni, amennyiben ily állományuk balesetbiztosítási részének átruházására már eddig is nem voltak kötelesek. Az állományátruházási szerződéseket az említett vállalatok az 1940. évi szeptember hó 30. napjáig kötelesek jóváhagyás végett a m. kir. pénzügyminiszterhez felterjeszteni. Az állományátruházást a 4.800/1936. M. E.* számú rendelet 4. §-ának 3. bekezdése értelmében a hivatalos lapban közzé kell tenni.

Az első bekezdésben foglalt rendelkezések nem érintik a 4.520/1940. M. E.** számú rendeletben foglalt rendelkezéseket.

2. §. Az 1. §-ban említett biztosító magánvállalatok magyar életbiztosítási állományába azok az életbiztosítási szerződések tartoznak, amelyeknél a szerződő lakóhelye az 1938. évi december hó 31. napján a visszacsatolt felvidéki területen, illetőleg az 1939. évi június hó 30. napján a visszacsatolt kárpátaljai területen volt, továbbá amelyeknél a szerződő a visszacsatolt felvidéki területről az 1938. évi október hó 10. és 1938. évi december hó 31. napja között, a visszacsatolt kárpátaljai területről pedig az 1938. évi október hó 10. s az 1939. évi június hó 30. napja közötti időben Magyarország más területére költözött. Ha a biztosítási esemény az 1938. évi december hó 31. napja, illetőleg az 1939. évi június hó 30. napja előtt következett be, a biztosítási szerződés abban az esetben tartozik a magyar állományba, ha a szerződő a biztosítási esemény bekövetkeztének napján a visszacsatolt területeken lakott.

3. §. Ha a szerződő fél vagy az, aki a szerződés értelmében rendelkezni jogosult, a volt Cseh-Szlovák Köztársaságnak Magyarországhoz nem csatolt területéről Magyarország területére költözött, követelheti, hogy életbiztosítása a magyar állományba soroztassék. Ezt a követelését legkésőbb az 1940. évi szeptember hó 30. napjáig kell a volt cseh-szlovák biztosító vállalat felvidéki képviseletéhez intézett ajánlott levélben bejelentenie. A képviselet a bejelentés átvételét köteles írásban elismerni.

Az egyszeri díjas biztosításokat, valamint azokat a biztosításokat, amelyek díjfizetés nélkül állnak fenn (díjmentes biztosítások), abban az esetben kell a magyar állományba sorozni, ha a szerződőnek a vállalat által ismert utolsó lakóhelye Magyarország mai területén van. Minthogy azonban a vállalatok lakhelynyilvántartásában a változások keresztülvezetése az utóbbi időben nem minden esetben volt foganatosítható, az ilyen biztosításokkal rendelkező és Magyarország mai területén lakó felek pontos lakáscímüket az 1940. évi szeptember hó 30. napjáig kötelesek az illető biztosító magánvállalat képviselőjénél, illetőleg gondnokánál (9.000/1938. M. E.* számú rendelet) saját érdekükben írásban bejelenteni. A bejelentés elmulasztása azzal a következménnyel járhat, hogy a mulasztó fél biztosítása nem fog a magyar állományba soroztatni; ezért a következményért az állományt átvevő biztosító vállalat nem felelős.

4. §. Az 1. §-ban említett volt cseh-szlovák biztosító magánvállalatok magyar életbiztosítási állományát átvevő biztosító magánvállalatokat az állomány technikai tartalékainak fedezetéül szolgáló vagyontárgyak akkora hányada illeti meg, amilyen arányban áll a magyar állomány a volt cseh-szlovák vállalat egész életbiztosítási állományához. Amennyiben valamely volt cseh-szlovák vállalat Magyarország mai területén lévő fedezeti vagyontárgyainak mennyisége ezt a hányadot meghaladja, a többletet a volt cseh-szlovák vállalat részére vissza kell szolgáltatni. A vagyontárgyaknak ez az átadása adó- és illetékmentes.

5. §. Ennek a rendeletnek a rendelkezései nem terjednek ki a „Phőnix“ életbiztosító társaság ügyeit lebonyolító „Star“ biztosító intézetre, valamint azokra a biztosító magánvállalatokra, amelyeknek székhelye a Szlovák Köztársaság területén van.

6. §. Ez a rendelet az 1940. évi július hó 1. napján lép hatályba és azt a m. kir. pénzügyminiszter hajtja végre.

Budapest, 1940. évi június hó 28. napján.

*) A 4.800/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 242. lapján.

**) A 4.520/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 130. lapján.

* A 9.000/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 356. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 4.400/1940. M. E. számú rendelete,

a váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó újabb szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : IV. t.-c. 4. §-ában, illetőleg az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az olyan váltó tekintetében, amelyen alapuló visszkereseti jog elévülési idejét a m. kir. minisztérium a 4.100/1939. M. E.[1] számú rendelet 1. §-ával, illetőleg a 6.060/1939. M. E.[2] számú rendelet 22. §-ával az 1930. évi december hó 31. napjáig, majd a 10.830/1939. M. E.[3] számú rendelettel az 1940. évi június hó 30. napjáig meghosszabbította, a visszkereseti jog elévülési ideje mind a váltóbirtokos, mind a forgató visszkereseti követelése tekintetében az 1940. évi december hó 31. napján jár le.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;* rendelkezéseit a már folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1940. évi június hó 14.-én.

[1]) A 4.100/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 74. lapján.

[2]) A 6.060/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 130. lapján.

[3]) A 10.830/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 375. lapján.

* A 4.400/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 18-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 135. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.620/1940. M. E. számú rendelete,

bank- és pénzváltóüzletet folytató külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában és az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A pénzügyminiszter a 2.260/1940. M. E.* számú rendelet hatálya alá eső, bank- és pénzváltóüzletet folytató külföldi részvénytársaságnak, szövetkezetnek és korlátolt felelősségű társaságnak kérelmére meghosszabbíthatja azt a határidőt, amely alatt a társaság köteles a kereskedelmi törvényben, illetőleg az 1930 : V. t.-c. VI. fejezetben, úgyszintén a magyar állam megfelelő nemzetközi egyezményében foglalt rendelkezéseknek megfelelni, vagy pedig a fiókintézetet, ügynökséget vagy telepet felszámoltatni. A kérelmet részletesen indokolni kell. A meghosszabbítás nem terjedhet az 1940. évi december hó 31. napján túl.

A pénzügyminiszter a jelen §. értelmében a meghosszabbítás iránt tett rendelkezéséről a fiókintézet, ügynökség vagy telep szerint illetékes cégbíróságot is értesíti.

2. §. A jelen rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi június hó 25-én.

* A 2.260/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 70. lapján.

* A 4.620/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 27.-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 142. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.380/1940. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területekkel kapcsolatos egyes polgári eljárási kérdések szabályozása tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, illetőleg a kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 . VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. minisztérium a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen fekvő valamely bíróságnál indított, de az állami főhatalom változásakor a visszacsatolt területen kívül fekvő csehszlovák vagy szlovák fellebbviteli bíróság előtt folyamatban levő olyan pereknek és ügyeknek az iratait, amelyek akár megkeresés folytán, akár bármilyen más okból valamely magyar bíróságnál vannak, a cseh-szlovák, illetőleg szlovák fellebbviteli bíróság helyett — a felek értesítése után — ahhoz a fellebbviteli bírósághoz kell felterjeszteni a fellebbvitel elbírálása végett, amely az ügyben elsőfokon eljárt bíróság helyett szervezett magyar bíróság határozatai felett a megfelelő fellebbviteli bíráskodást gyakorolja.

Az első bekezdés rendelkezése nem alkalmazható:

(1) azokban a perekben és ügyekben, amelyekben magyar bíróság előtt egyáltalában nincsen helye eljárásnak,

(2) azokban a perekben és ügyekben, amelyekben valamelyik fél kérelmet terjeszt elő aziránt, hogy az iratok a cseh-szlovák bíróság helyébe lépett szlovák bíróságnak küldessenek vissza s a pernek vagy ügynek a kérelem időpontjában is van illetékes szlovák bírósága. Azokban a perekben és ügyekben, amelyekben ilyen kérelemnek helye lehet, a feleket értesíteni kell, hogy ha nyolc nap alatt ilyen kérelmet nem terjesztenek elő, a bíróság az iratokat a megfelelő magyar fellebbviteli bírósághoz fogja felterjeszteni a fellebbvitel elbírálása végett.

A fellebbviteli bíróság a jelen §. alapján hozzá felterjesztett perekben és ügyekben a 9.700/1938. M. E.[1]) és az 5.920/1939. M. E.[2]) számú rendelet, valamint az azt kiegészítő és módosító jogszabályok megfelelő alkalmazásával jár el.

2. §. A jelen rendelet hatálybalépése előtt vagy attól számított hatvan nap alatt előterjesztett keresetet (kérvényt) kellő időben beadottnak kell tekinteni abban az esetben is, ha a kereset (kérvény) alapjául szolgáló jog érvényesítésére vagy fenntartására meghatározott határidő már lejárt ugyan, a felperes (folyamodó) azonban igazolja, hogy a keresetet (kérvényt) a visszacsatolt területen kívül fekvő cseh-szlovák vagy szlovák bíróság előtt a határidő lejárta előtt megindította, illetőleg beadta és egyben valószínűsíti, hogy az eljárást ott az állami főhatalom változásáig nem fejezték be.

3. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.[3])

Budapest, 1940. évi június hó 14.-én.

[1]) A 9.700/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 345. lapján.

[2]) Az 5.920/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi közlöny 139. lapján.

[3]) A 4.380/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 16.-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 134. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.370/1940. M. E. számú rendelete,

. cseh-szlovák jogszabályok alapján pénzintézeti kezelésben lévő bírói letétek kifizetésének szabályozása tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt elvidéki területeknek az országgal egyesítésé-ől szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában és kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában oglalt felhatalmazás alapján a m. kir. minisz-érium a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a cseh-szlovák jogszabályok alapján pénzintézeti kezelésben lévő bírói letétek kiutalására vonatkozó bírói határozatok foganatosítását a letétről kiállított takarékpénztári betétkönyv vagy más betéti okmány hiánya nem gátolja.

Annak az összegnek az erejéig, amelyet a pénzintézet a jelen §. első bekezdése alapján fizet ki a bírói határozat szerint jogosult személynek, a betéti könyv vagy más betéti okmány alapján a pénzintézettel szemben követelést támasztani nem lehet.

2. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba;* rendelkezései alapján a hatályba lépésének napja előtt kelt bírói határozattal elrendelt utalványozást újabb bírói határozat nélkül nem szabad foganatosítani.

Budapest, 1940. évi június hó 14.-én.

*) A 4.370/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 16-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 134. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.550/1940. M. E. számú rendelete,

a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ügyvédek ügyvédi kamarai és országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulék-kötelezettségei tárgyában.

A m. kir. minisztérium a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ügyvédek ügyvédi kamarai és országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulék-kötelezettségei tárgyában a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1939 : VIII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

1. §. Az 1939. évi szeptember hó 1. napja után rendkívüli fegyvergyakorlatra vagy más rendkívüli katonai szolgálatra bevonult ügyvédet nem lehet az ügyvédek névjegyzékéből törölni ügyvédi kamarai tagsági díj vagy országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulék címén őt terhelő olyan tartozás meg nem fizetése miatt, amelynek kellő időben ki nem egyenlítése a jogszabályok rendelkezései értelmében az 1940. év folyamán az ügyvédek névjegyzékéből törlést vonna maga után, ha a tartozását a rendkívüli fegyvergyakorlat vagy más rendkívüli katonai szolgálat leteltétől számított három hónap alatt járulékaival együtt megfizeti.

Az előző bekezdésben meghatározott esetben a már jogerősen elrendelt, de a hivatalos lapban még közzé nem tett törlést rendelő határozatot sem lehet foganatosítani.

2. §. Az 1. § rendelkezései alá eső olyan tartozás tekintetében, amely után törvénynél fogva késedelmi kamat jár, a kamatfizetési kötelezettség a halasztás idejére is fennmarad.

3. §. A rendkívüli fegyvergyakorlatra vagy más rendkívüli katonai szolgálatra behívást és a fegyvergyakorlat leteltének napját az illetékes katonai parancsnokság által kiállított tanusítvánnyal kell igazolni.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi június hó 21.-én.

*) A 4.550/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi június hó 25-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 140. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 36.500/1940. I. M. számú rendelete,

a helyettes ügyvédek országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézet tagságának szabályozása tárgyában.

Az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. t.-c. (Ürt.) 69. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

Az intézeti tagság.

1. §. Minden helyettes ügyvédet (Ürt. 67. §.) — kérelmére — fel kel kell venni az Országos Ügyvédi Gyám- és Nyugdíjintézet tagjává (Ürt 69. §.).

Az intézeti tagság a felvétel napjával kezdődik és szakadatlanul folyik tovább akkor is, ha az intézeti tagot más kamara területére való átköltözése folytán vagy egyéb okból törlik, feltéve hogy a törölt tagot még a törlés évében vagy

reá következő naptári évben a helyettes ügyvédek névjegyzékébe újra bejegyzik vagy az ügyvédek névjegyzékébe felveszik.

Az intézeti tagság megszűnik, ha a tagot a helyettes ügyvédek névjegyzékéből törlik, kivéve ha az illetőt a törlés közzétételétől (1937 : IV. t.-c. 60. §., 68. §. második bekezdés) számított hat hónapon belül előterjesztett kérelme alapján az ügyvédek névjegyzékébe bejegyezték, amely esetben az intézeti tagság szakadatlanul tovább folyik. A kamara köteles az Intézetet értesíteni mind a helyettes ügyvédek névjegyzékébe történt felvételről, mind a névjegyzékből való törlésről.

2. §. Aki mint ügyvéd az Intézet tagja volt, a helyettes ügyvédek névjegyzékébe történt felvétele után az Intézet tagjainak sorába csak akkor vehető fel, ha az Intézettel szemben fennálló hátrálékát megfizeti. Ebben az esetben a tagságból származó jogok és kedvezmények megállapításánál a törlésig terjedő tagsági időhöz hozzá kell számítani az új bejegyzést követő tagsági időt, az első tagság kezdetén fennáló életévei számához pedig a tagsági viszonyon kívül töltött időt. A törlés, valamint az új bejegyzés naptári éve teljes egészében tagsági viszonyban töltött időnek számít.

3. §. Az a helyettes ügyvéd, aki az Intézet tagja, köteles minden év január havának végéig a családi állapotában az előző naptári évben beállott változásokat az Intézetnek bejelenteni.

Az Intézet minden naptári év végén közli az illetékes kamarával azoknak a helyettes ügyvédeknek nevét, akiket tagjai sorába felvett.

Az intézeti járulékok.

4. §. A helyettes ügyvédek évi járulékot kötelesek fizetni az Intézetnek.

Járulékot kell fizetni a törlését követő naptári évtől kezdve annak is, akit a helyettes ügyvédek névjegyzékéből az öregségi ellátás igénybevétele végett bejelentett lemondása alapján saját kérelmére töröltek, feltéve hogy van ellátásra jogosult felesége vagy gyermeke; az ilyen járulékfizetési kötelesség megszűnik annak a naptári évnek a végével, amelyben a feltétel megszünt.

A naptári évre eső járulék egységes egész, ehhez képest teljes összegben jár az Intézet tagjai sorába történt felvétel naptári évére, valamint arra a naptári évre is, amelyben a tag helyettes ügyvédi minősége törlés következtében vagy más okból megszünt. Ha azonban a névjegyzékből törölt helyettes ügyvédet akár a törlést rendelő kamara, akár más kamara által a helyettes ügyvédekről vezetett névjegyzékbe még ugyanabban a naptári évben újra bejegyezték, vagy az ügyvédek névjegyzékébe felvették, erre az évre a járulék csak egyszeresen jár. Ugyanez a rendelkezés irányadó akkor is, ha öregségi ellátásban részesülő, de járulékfizetésre köteles volt tagot a helyettes ügyvédek névjegyzékébe újra bejegyezték vagy az ügyvédek névjegyzékébe felvették.

5. §. Az intézeti tagság megszünése alapján a befizetett járulékot visszakövetelni nem lehet akkor sem, ha a tagság ellátási igény megnyilta nélkül szünt meg. Ez a rendelkezés irányadó akkor is, ha a helyettes ügyvédet az intézeti járulék nemfizetése miatt törölték (8. §.) az Intézet tagjai sorából vagy a helyettes ügyvédségtől fegyelmi vagy büntetőbírósági ítélet által elmozdították. E rendelkezések alkalmazása szempontjából közömbös az is, hogy a volt tag a tagság megszünéséig kitöltötte-e az 1934 : XXIII. t.-c. 18—20. §-aiban meghatározott várakozási időt.

6. §. Az évi járulék teljes összege június hó 30. napján esedékes. Eddig az időpontig az intézeti járulékot részletekben is be lehet fizetni.

Az Intézet tagjai sorába történt felvétel naptári évére eső intézeti járulék a felvételi kérelem előterjesztésével esedékes; a járulék befizetése előtt a kérelem nem teljesíthető. Ha a felvétel kérelmezésekor az arra az évre eső járulék még nincs megszabva, a kérelmezőnek a megelőző évre megszabott legalacsonyabb összeget kell elszámolásra befizetnie. Ha a kérelmezőt nem veszik fel az Intézet tagjává, a befizetett összeg visszajár.

A járulék után esedékességének napjától 5 %-os kamat jár. A hátrálékos kamatot évenkint június hó 30. napján hozzá kell számítani a tőkéhez s azontúl az így tőkésített összeg után jár az 5 %-os kamat.

7. §. Az Intézet tagjává felvett helyettes ügyvéd közvetlenül az Intézethez köteles járulékát megfizetni.

Az intézeti járulékra teljesített fizetéseket elsősorban a költségre, azután a kamatra, azután a legrégibb hátrálékos járulékra kell számítani.

A járulékfizetés elmulasztásának következményei.

8. §. Az Intézet olyan tagjának a tagsági jogai, aki az évi járulékkal vagy annak egy részével az esedékességtől számított egy évig hátrálékban marad, az egy évi idő lejártát követő naptól kezdve szünetelnek. A szünetelés addig tart, amíg a hátrálékos tag vagy megfizeti tartozását vagy pedig intézeti tagsága akár törléssel, akár más módon megszűnik.

Ha a szünetelés alatt áll be olyan tény, amelynek alapján magának a tagnak egyébként ellátásra volna joga, ilyen igénye nem keletkezik. Ha a helyettes ügyvéd tagsági jogainak szünetelése alatt meghal, hátramaradottainak ellátási igényei fennmaradnak. Ilyen esetben, ha a halál napjától számított három hónap alatt a hátrálékos járulékot kamatával és a költségekkel együtt nem fizetik meg, az Intézet az ellátási összegekből a hátrálékos járulékon, kamaton és költségen felül az alapszabályokban megállapított kockázati díjat is levonja (1934 : XXIII. t.-c. 25. §.). Ugyanez a rendelkezés irányadó akkor is, ha járulékfizetésre köteles volt helyettes ügyvéd (4. §. harmadik bekezdés) halt meg egy évet meghaladó hátrálék hátrahagyásával. A várakozási időbe (1934 : XXIII.

t.-c. 20. §. 1. p.) a szünetelés ideje is beleszámít.

Ha a tag a szünetelés tartama alatt megfizeti a fizetés napjáig lejárt minden járuléktartozását a kamatokkal és a költségekkel együtt, tagsági jogai felélednek, mintha folytonosságuk meg sem szakadt volna; ha azonban tartozását a szünetelés alatt sem fizeti meg, egy évi szünetelés után az Intézet tagjai sorából törölni kell.

A törlést kimondó határozatot az Intézet igazgatóságának a szünetelés egy évi tartamának lejártát követő egy hónapon belül meg kell hoznia. Az igazgatóság határozata ellen az Intézet közgyűléséhez tizenöt nap alatt fellebbezésnek van helye. A tizenöt napi fellebbezési határidő elmulasztása miatt igazolással élni nem lehet. A fellebbezést a legközelebbi közgyűlés intézi el. A határozatra vonatkozó szavazásban az igazgatóság tagjai nem vehetnek részt. Jogerőre emelkedésétől számított harminc nap alatt a törlést kimondó határozatot foganatosítani kell.

Ha az intézeti tag utólag, de még a törlést kimondó határozat jogerőre emelkedése előtt megfizeti esedékessé vált intézeti járulékát késedelmi kamatával és a felmerült költségekkel együtt, az Intézet a törlés iránt folyó eljárást megszünteti. Az ilyen utólagos fizetéssel a tag jogai úgy élednek fel, mintha meg sem szakadtak volna.

Ha olyan tag, akinek tagsági jogai a jelen §. szerint törlés folytán megszűntek, a megszűnés napjától számított hat hónap alatt meghal, ellátásra egyébként jogosult hozzátartozóinak ellátási igényei fennmaradnak, ha azonban a halál napjától számított három hónap alatt a hátrálékos járulékot kamatával és a költségekkel együtt meg nem fizetik, az Intézet az ellátási összegekből a hátrálékos járulékon felül az alapszabályokban megállapított kockázati díjat is levonja (1934 : XXIII. t.-c. 25. §.).

9. §. Az Intézet tagjai sorából a 8. §. alapján törölt tagot csak abban az esetben lehet az Intézet tagjai sorába újra felvenni, ha a törlés jogerőre emelkedéséig felmerült minden hátrálékát kifizeti.

A tagságból származó jogok és kedvezmények megállapítása szempontjából a törlésig terjedő tagsági időhöz hozzá kell számítani az újabb bejegyzés vagy az ügyvédek névjegyzékébe felvétel alapján (1934 : XXIII. t.-c. 2. §. első bekezdés) előálló tagsági idejét, az előző tagság kezdetén fennálló életévek számához pedig hozzá kell számítani a tagsági viszonyon kívül töltött időt. A törlés, valamint az új bejegyzés, illetőleg felvétel naptári éve teljes egészében tagsági viszonyban töltött időnek számít.

A jelen §. rendelkezéseit alkalmazni kell azzal szemben is, akit a helyettes ügyvédek névjegyzékéből bírósági határozat vagy lemondás következtében töröltek. Ha azonban a lemondás következtében a törölt tag a lemondást követő időt közhivatalnoki minőségben töltötte s e minőségének megszűnése után hat hónapon belül felvételét akár a helyettes ügyvédek, akár az ügyvédek névjegyzékébe sikerrel kérte, ha a tagsági viszonyon kívül töltött naptári évekre eső intézeti járulékokat esedékességüktől számított 5 % kamattal együtt az Intézetnek megfizeti: jogai az Intézettel szemben úgy élednek fel, mintha intézeti tagsága meg sem szakadt volna. Az utólagos járulékfizetés kedvezményével azonban nem élhet az, akinek közhivatalnoki minőségben eltöltött szolgálata alapján ellátási igénye van, ideértve az 1928 : XL. t.-c. 10. §-ának harmadik bekezdése alapján öregségi vagy rokkantsági ellátásra vonatkozó igényt is. Ha a közhivatalnoki működésből az ügyvédi pályára visszatért intézeti tag az utólagos járulékfizetés kedvezményével nem él vagy nem élhet, intézeti tagsága az első bekezdés szabályai szerint éled fel.

A helyettes ügyvédek intézeti közgyűlési tagsága.

10. §. Az Intézet tagjai közé felvett helyettes ügyvédek maguk közül legalább egy kiküldöttet választanak az Intézet közgyűlésének tagjai sorába; ugyanakkor egy póttagot is kell választaniok. Ha a választásra jogosult helyettes ügyvédek száma huszonötnél több, minden huszonöt tag után egy-egy tagot és az ezen felül fennmaradó nyugdíjintézeti tagok száma után további egy tagot választanak.

A kiküldöttek megbizatása az ügyvédi kamarák kiküldöttei megbizatásának tartamára szól.

Közgyűlési kiküldötti megbizatást nem tölthet be s a kiküldöttek választásában nem vehet részt az olyan helyettes ügyvéd, aki a kiküldetést megelőző évre eső intézeti járulékkal vagy annak egy részével hátrálékban van.

A közgyűlési tagság megszűnik az intézeti tagság megszűnésével, továbbá abban az esetben is, ha az intézeti tagsági jognak szünetelése járulékfizetés elmulasztásának következtében (8. §. első bekezdés) megkezdődik.

11. §. A választásra jogosult helyettes ügyvédek (10. §. harmadik bekezdés) a közgyűlés tagjait a választógyűlésen titkos szavazással, szavazattöbbséggel választják.

A választógyűlést az Intézet elnöke hívja össze a választásra jogosult helyettes ügyvédekhez a választás napját legalább nyolc nappal megelőzőleg intézett ajánlott levélben.

A választógyűlést az Intézet elnöke vezeti.

A választógyűlés akkor határozóképes, ha azon a választásra jogosult helyettes ügyvédeknek legalább fele szavazott. Határozóképtelenség esetében nyolc napon belül új választógyűlést kell tartani, amely a szavazatok számára tekintet nélkül határozóképes.

A szavazás módjára, a választás eredményének megállapítására vonatkozóan a 25.000/1937. I. M.* számú rendelet 10—20. §-aiban foglalt rendelkezéseket kell értelemszerűen alkalmazni.

* 25.000/1937. I. M. számú rendelet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 161. lapján.

A választás lefolyásáról az elnök által felkért helyettes ügyvéd mint jegyző jegyzőkönyvet készít, amelyet az elnök és a jegyző ír alá. A jegyzőkönyvet az Intézet elnöke őrzi meg.

12. §. Az Intézetnek a helyettes ügyvédek hátrálékos intézeti járulékára vonatkozó kimutatása végrehajtható közokirat, melynek alapján a végrehajtást az Intézet rendeli el végrehajtható kiadmány alakjában. A kiküldött az ilyen kiadmány alapján a végrehajtást bírói intézkedés nélkül foganatosítja. Azon az alapon azonban, hogy a határozat alapján bírói végrehajtásnak nincs helye, a végrehajtás elrendelésének hatályon kívül helyezését lehet kérni annál a járásbíróságnál, amelynek területén a végrehajtást először foganatosították. A kérelemnek halasztó hatálya nincs és a bíróság az Intézet meghallgatása után határoz.

Az Intézet szolgáltatásai.

13. §. Az Intézet szolgáltatásai szempontjából, a helyettes ügyvédek névjegyzékébe bejegyzésnek, illetőleg abból törlésnek, ugyan az a hatálya van, mint aminő hatályt az 1934 : XXIII. t.-c. 17—27. §-ai az ügyvédek névjegyzékébe bejegyzés, illetőleg abból törlés, tekintetében megállapítanak.

14. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi június hó 20-án.

* A 36.500/1940. I. M. számú rendelet kikirdetésének napja: 1940. évi június hó 23-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 139. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 37.600/1940. I. M. számú rendelete,

a letartóztató intézeti őrszemélyzet rangjelzésének megállapítása tárgyában.

A letartóztató intézetek (a bírósági fogházak és országos büntetőintézetek) őrszemélyzetének rangjelzését a következően állapítom meg:

1. Rangjelvényül az egyenruhazubbony gallérjának mindkét végére varrott, ibolyaszínű hajtókán alkalmazott, egy egész hét tized cm átmérőjű, aranysárga színű fémből készült rózsácska szolgál.

2. Az állami rendszerű II. osztályú altisztek csoportjába tartozó ideiglenes minőségű letartóztató intézeti őrnek addig, amíg az őri újonciskola tanfolyamának hallgatója — magyarosan alkalmazott kék nyak- és karzsinór mellett, — nincs rangjelzése,

a tanfolyam végén sikerrel letett vizsga után — magyarosan alkalmazott kék nyak- és karzsinór mellett — egy rózsácskát,

a második szolgálati év betöltése után pedig (amikor a fogházőr, börtönőr és fegyőr alkalmazása véglegessé válik) — magyarosan alkalmazott kék nyak- és karzsinór mellett — két rózsácskát visel.

3. Az állami rendszerű I. osztályú altisztek csoportjába tartozó fogházőr, börtönőr és fegyőr — magyarosan alkalmazott kék nyak- és karzsinor mellett — három rózsácskát visel.

4. Az állami rendszerű szakaltisztek csoportjába tartozó fogházőrmester, börtönőrmester és főfegyőr — magyarosan alkalmazott, ibolyaszínű selyemmel átszőtt, ezüst nyak- és karzsinór, valamint a hajtóka alsó és függőleges szélére varrott, egy egész három tized cm széles, hímzett ezüst paszomány mellett — három rózsácskát visel s búzavirágkék posztóból a honvédőrmesteri sapka mintájára készült kemény sapkájának alsó szélén ibolyaszínű selyemmel átszőtt ezüst zsinór van, kardbojtja pedig huszonkét mm széles és hosszában két 2—2 mm széles ibolyaszínű sávval ellátott, ezüst szalagon lógó, ibolyaszínű fonalakkal átszőtt, csukott ezüst kardbojt.

5. Az I. osztályú altisztek csoportjába tartozó fogházőr, börtönőr és fegyőr, valamint fogházőrmester, börtönőrmester és főfegyőr három évi kifogástalan szolgálat után egy, hat évi kifogástalan szolgálat után két és legalább kilenc évi kifogástalan szolgálat után három, a zubbony bal alsó ujján magyarosan alkalmazott karsújtást visel még kitüntetésül.

A fogházőr, börtönőr és fegyőr karsújtása egy cm széles, középen kék csíkkal átszőtt ibolyaszínű selyempaszomány, a fogházőrmester, börtönőrmester és főfegyőr karsújtása pedig az előbbivel egyező méretű, azonban középen ibolyaszínű csíkkal átszőtt ezüstpaszomány.

Az első karsújtás két vége az ujj végétől tizenegy cm-re esik és innen a vitézkötést ívszerűleg övezve ennek a csúcsától fél cm-re, három cm hosszú és két egész három tized cm széles egyes karikában végződik. Ha két vagy három karsújtást kell felvarrni, mindegyik között egy cm-nyi közt kell hagyni és mindig csak a legfelső sújtás végződik egyes karikában, míg a többi karsújtás karikanélküli ívben övezi a vitézkötést.

6. Az I. osztályú altisztek csoportjába tartozó s fogházőrmesteri, börtönőrmesteri és főfegyőri címmel felruházott fogházőrt, börtönőrt és

fegyőrt a címének megfelelő rangjelzés illeti meg, karsújtásra azonban nincs igénye.

7. A nyári zubbonyon nincs nyak- és karzsinór, csupán a fogházőrmester, börtönőrmester és főfegyőr hajtókájának szélén van három mm széles, lapos, ezüstszínű zsinór.

8. A nőfelügyelő egyenruháján rangjelvényt nem visel.

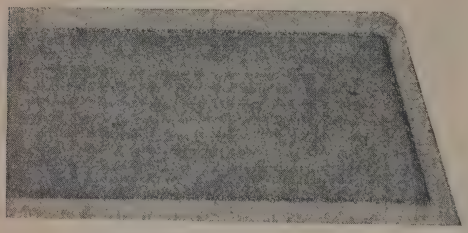
9. A II. osztályú altisztek csoportjába tartozó az az ideiglenes minőségű fogházőr, börtönőr és fegyőr, aki az 1.138/1923. I. M. számú, illetve a 15.854/1923. I. M. számú rendelettel szervezett őri tanfolyam hallgatása után a vizsgát sikerrel letette — magyarosan alkalmazott kék nyak- és karzsinór mellett — egy rózsácskát visel.

10. A jelen rendelettel megállapított rangjelzések és szolgálati kitüntetések ábráit a melléklet tünteti fel.

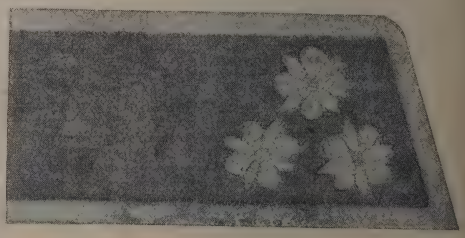
11. A jelen rendelet az 1940. évi július hó 15. napján lép hatályba s ezzel a 11.599/1929. I. M. számú rendelet (1929. évi Igazságügyi Közlöny 61. l.) hatályát veszti.

Budapest, 1940. évi június hó 26. napján.

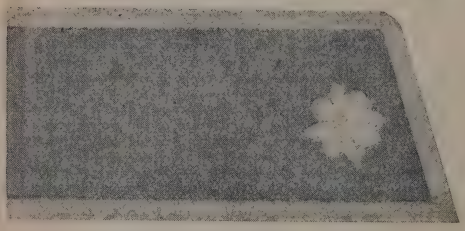
Melléklet.



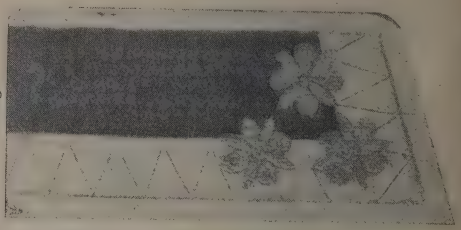
Vizsgát nem tett ideiglenes őr (II. o. altiszt).



I. o. altiszttté kinevezett őr.

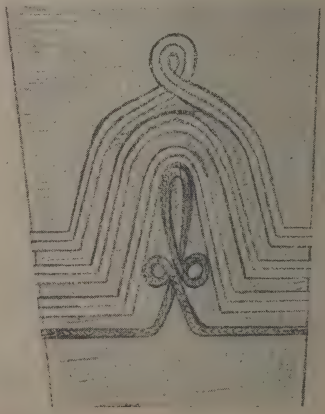


Vizsgázott ideiglenes őr (II. o. altiszt).



Főfegyőr, börtönőrmester, fogházőrmester (szakaltiszt, a címmel felruházottak is).

végleges őr (II. o. altiszt).



Karsújtás (a természetes nagyság $^1/_4$-e).

Közlemények.

Németország kassai konzuljának működési joga. Magyarország Kormányzója Graf von Matuschka Hans Josef úrnak, Németország kassai konzuljának a működési engedélyt megadni méltóztatott.

Az igazságügyi hatóságoknak nevezett konzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök. (29.823/1940. I. M. sz.).

A hadviselő államokban székelő m. kir. külképviseleti hatóságoknak szánt levélküldemények. A m. kir. külügyminiszter közlése szerint a hadviselő államokban és ezeknek az államoknak gyarmataiban székelő m. kir. külképviseleti hatóságok részére szóló póstai úton továbbítandó levélküldeményeket a címzett m. kir. külképviseleti hatóság teljes címét, valamint a küldő hatóságot is a rendeltetési ország hivatalos nyelvén kell feltüntetni.

A Brit Birodalomba továbbítandó levélküldeményeken a cím és a küldő hatóság megjelölésénél az angol nyelven kívül a francia nyelvet is lehet használni.

Az igazságügyi hatóságoknak ehhez képest a kérdéses levélküldemények címzésénél és a küldő hatóság feltüntetésénél a jelzett eljárást kell követniök, mert csak ilyen eljárással kerülhető el az, hogy a hadviselő államokban működő cenzura a szóbanlévő levélküldeményeket visszatartsa. (25.850/1940. I. M. sz.).

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 109. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy a Párisban megjelenő „Párisi Hirlap“ című magyarnyelvű hetilaptól, a New-Yorkban megjelenő „Forward“ című hébernyelvű laptól, a Párisban megjelenő „Europe Centrale“ és „La Revue Danubienne“ című francianyelvű sajtótermékektől, a Párisban megjelenő „La Lumière“ című időszaki sajtóterméktől, a Cedric Salter: „Flight From Poland“ című sajtóterméktől és a Herman Rauschning: „Hitler's aims in war and peace“ című könyvtől a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott (37.320/1940. I. M. sz.).

Új hitbizomány alapítása. A Főméltóságú Kormányzó Úr a Budapesten, 1940. évi június hó 15. napján kelt legfelsőbb elhatározásával radványi és sajókazai báró Radvánszky Albert magyar királyi titkos tanácsos, császári és királyi kamarás, az országgyűlés felsőháza alelnöke, földbirtokosnak közokiratba foglalt hitbizományi alapítóügyletét a családi hitbizományról és a hitbizományi kisbirtokról szóló 1936:XI. t.-c. 67. §-a alapján jóváhagyni méltóztatott.

Az új hitbizományhoz tartozó mezőgazdasági ingatlanok Verseg, Pest-Pilis-Solt-Kiskun vármegyei község határában vannak.

A m. kir. igazságügyminiszter az 1936:XI. t.-c. 51. és 75. §-ai alapján az új hitbizomány kezelése felett a hitbizományi felügyelet gyakorlására a pestvidéki kir. törvényszéket jelölte ki. (35.136/1940. I. M. sz.).

A letartóztató intézetekben szabadságvesztés büntetésüket töltő hadirokkant elítéltek rokkantellátásának kifizetése. A hadirokkantak és más hadigondozottak ellátásáról szóló 1933 : VII. törvénycikk 4§-a 1. bekezdésének f) pontja értelmében az a hadigondozott, akit a bíróság hivatalvesztésre, vagy a viselt hivatal vagy állás elvesztésére, avagy katonai bűnvádi eljárás során — lefokozásra jogerősen elítélt, sem pénzellátásra, sem a hadigondozottat megillető egyéb kedvezményekre nem tarthat igényt.

Ugyane törvénycikk 5-§-a 1. bekezdésének b) pontja értelmében pedig bármely hadigondozott pénzellátása szünetel a szünetelési ok fennállásának tartamára, ha a bíróság hat hónapnál hosszabb tartamú szabadságvesztésre ítélte s az ítélet nem vonja maga után az ellátás elvesztését (vagyis, ha a bíróság a szabadságvesztésbüntetésen felül a hivatalvesztést vagy a viselt hivatal vagy állás elvesztését nem mondta ki).

A hivatkozott törvénycikk végrehajtása tárgyában a 9.300/1933. H. M. eln. számú rendelettel kiadott utasítás (l. 1933. évi Rend. Tára 2833. lap) 24. pontjának 1. bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében a fenti esetekben a bűnösséget megállapító ítéletet jogerőre emelkedése után a kir. ügyészség, illetőleg az első fokon eljáró büntető bíróság köteles a honvédelmi miniszternek megküldeni, amennyiben a nyilvántartó hatóság értesítéséből vagy a rendelkezésére álló egyéb adatokból megállapítható, hogy a terhelt hadigondozott.

Ezekre a jogszabályokra tekintettel abban az esetben, ha a szabadságvesztésbüntetés tartama alatt valamely elítélt számára hadirokkantságából folyóan megállapított ellátási díj érkezik a letartóztató intézethez (azaz a kir. orsz. büntetőintézethez, vagy bírósági fogházhoz), az ilyen járadékot vagy egyéb pénzellátást csak abban az esetben szabad az illető letartóztatott javára elszámolni, illetőleg a szabaduláskor kifizetni, ha a büntetés

az ellátás megszüntetését vagy szünetelését nem vonja maga után.

Ellenkező esetben az ellátási díjakat vissza kell tartani és a büntető intézet igazgatósága köteles a bűnügyben elsőfokon eljárt bíróságot értesíteni, a kir. törvényszéki fogház gondnoka pedig a kir. ügyészség elnökének jelentést tenni abból a célból, hogy a jogerős ítélet a honvédelmi miniszternek késedelem nélkül megküldessék.

A visszatartott ellátási díjak hovafordítása iránt a Központi Illetményhivatal esetről esetre kiadott intézkedése szerint kell eljárni(14.893/1940. I. M. sz.).

A Budapesti Közlöny 1940. évi június hó 1-től június hó 30-ig megjelent 121—144 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

3.700/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken volt magyar, illetőleg volt cseh-szlovák közszolgálati alkalmazottak és nyugdíjasok, valamint a m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség volt tagjai, úgyszintén mindezek özvegyei és árvái ellátásának szabályozása . . . 122

3.800/1940. M. E. sz. Egyes kir. járásbíróságok és községek törvénykezési átcsatolása 122

32.200/1940. I. M. sz. Az egyes igazságügyi szervezeti rendelkezésekről szóló 1940 : XVI. törvénycikk hatálybalépése . . 122

64.200/1940. B. M. sz. A tűzrendészet újabb szabályozásáról szóló 180.000/1936. B. M. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása és kiegészítése, továbbá a tűzrendészeti szervek egyenruházati, rangjelzési és személyi (egyéni) felszerelési szabályzata 122

138.000/1940. B. M. sz. A magyar szlovák határszéli forgalom szabályozására kötött Egyezmény végrehajtása 122

299.000/1940. B. M. sz. Az 1939. évi XIII. törvénycikk egyes rendelkezéseinek végrehajtása 122

157.400/1940. F. M. sz. A borjú és sertéshús tekintetében a hústalan napok kiterjesztése 122

27.000/1940. H. M. sz. Új gépjáróműveknek a m. kir. honvédség ideiglenes használatára történő igénybevétele alóli mentesítése 122

82.100/1940. H. M. sz. A III. légoltalmi csoportba tartozó építmények légoltalmi szabályozásáról kiadott rendelet kiegészítése . 122

Szám.

82.200/1940. H. M. sz. A 88.000. eln. Igv.- 1939. H. M. sz. rendelet kiegészítése . 122

24.000/1940. Ip. M. sz. Zár alá vett anyagnak a honvédség, egyes közlekedési vállalatok, valamint a m. kir. pósta részére történt megrendelés céljára való kiszolgáltatásának vagy felhasználásának újabb szabályozása 122

25.200/1940. Ip. M. sz. A zár alá vett vegyi cikkek forgalombahozatalára és felhasználására vonatkozó rendelkezések módosítása 122

25.300/1940. Ip. M. sz. A textiláruk előállításának, forgalmának és felhasználásának újabb szabályozása 122

12.998/1940. Á. O. K. sz. A cirokseprő árának szabályozása 122

13.220/1940. Á. O. K. sz. A kedvezményes (ú. n. nyári) szén árak alkalmazása 122

3.710/1940. M. E. sz. A városi, közúti és kövezetvámok újabb szabályozása . . 123

4.000/1940. M. E. sz. A magyar állampolgárság fenntartására irányuló bejelentések határideje 123

25.600/1940. Ip. M. sz. A zár alá vett gumicikkek forgalombahozatalára és felhasználására vonatkozó rendelkezések módosítása és a gumihulladékok megsemmisítésének eltiltása 124

3.960/1940. M. E. sz. A külföldi forgalomban váltott levelezés, a külföldi táviró és távbeszélő forgalom ellenőrzése 125

224.749/1940. K. K. M. sz. A külföldi forgalomban váltott levelezés és a külföldi táviró és távbeszélő forgalom ellenőrzése . . 125

11.502/1940. Á. O. K. sz. Az amóniákszóda és marónátron legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának megállapítása 125

224.590/1940. K. K. M. sz. Újonnan kért díjkedvezményes távbeszélő állomások bekapcsolásának szünetelése 126

224.591/1940. K. K. M. sz. A távbeszélő soronkívüli bekapcsolási díj rendszeresítése 126

10.100/1940. Á. O. K. sz. A tűzifa legmagasabb árának megállapítása 126

3.770/1940. M. E. sz. A m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség tagjaira vonatkozó anyakönyvi bejegyzések szabályozása 127

Szám.

39.100/1940. P. M. sz. A szeszegyedárúságról szóló 1938 : XXX. t.-c. 61. §-ához tartozó utasítás módosítása 127

81.200/1940. H. M. sz. A légoltalmi cikkek előállításának és műszaki megvizsgálásának szabályozása 130

23.700/1940. Ip. M. sz. A gázvédelmi és légoltalmi eszközök előállításának szabályozásáról szóló 12.600/1938. Ip. M. számú rendelet hatályon kívül helyezése 130

27.000/1940. Ip. M. sz. A gyapjú forgalmának korlátozása 130

95.666/1940. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken működő pénzügyi hatóságok, hivatalok, stb. területi beosztásának részbeni módosítása . 130

14.050/1940. Á. O. K. sz. A ládaipari termékek 1939. augusztus 26.-ával rögzített eladási árainak újabb megállapítása 130

4.100/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az erdei termékek és haszonvételek értékesítésére vonatkozó szerződések rendezése . . 131

515/1940. B. M. sz. A cukorfejadag kiegészítése szükségességének orvosi igazolása 131

155.000/1940. F. M. sz. A cukor forgalmának és fogyasztásának szabályozásáról szóló 153.800/1940. F. M. számú rendelet kiegészítése és egyes rendelkezéseinek módosítása 131

34.200/1940. I. M. sz. A hódmezővásárhelyi kir. járásbíróságnak társadalombiztosítási bíráskodási hatáskörrel felruházása . 131

129.500/1940. F. M. sz. Az 1940. évi aratási munkálatok zavartalanságának biztosítása 132

4.080/1940. M. E. sz. Az Országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alap szolgáltatásainak újabb szabályozása tárgyában kiadott 1938. évi 9.900. M. E. számú rendelet módosítása 134

4.300/1940. M. E. sz. A 3.400/1938. M. E. sz. rendelet egyesületi jelvények viselésére vonatkozó rendelkezéseinek módosítása 134

4.360/1940. M. E. sz. A póstagalambok tartásának és az általuk közvetített forgalomnak, valamint a póstagalambok honvédelmi szolgáltatás címén történő igénybevételének szabályozása és a 9.030/1939. M. E. számú rendelet módosítása 134

4.370/1940. M. E. sz. A cseh-szlovák jogszabályok alapján pénzintézeti kezelésben lévő bírói letétek kifizetésének szabályozása 134

4.380/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területekkel kapcsolatos egyes polgári eljárási kérdések szabályozása 134

4.390/1940. M. E. sz. Az ország faszükségletének biztosítása 134

24.650/1940. Ip. M. sz. Az Újpest és a Rákospalota megyei városok területén lévő mészáros- és hentesüzleteknek szombat esti zárórája, valamint vasárnapi és Szent István napi munkaszünete 134

27.800/1940. Ip. M. sz. A sokszorosító iroda munkaköre 134

203.381/1940. K. K. M. sz. A helyi távbeszélő hálózatok díjszabási rendszerének az időszakos távbeszélő állomások figyelembevétele alapján való megállapítás 134

6.730/1940. Á. O. K. sz. A vámkülföldről behozott halkonzervek legmagasabb árának megállapítása 134

209.908/1940. K. K. M. sz. A lényeges rádió alkatrészekre vonatkozó rendelkezés kiegészítése 134

14.950/1940. Á. O. K. sz. A konzervált tyúktojáskészletek kötelező bejelentése . . . 134

4.400/1940. M. E. sz. A váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó újabb szabályozása 135

90.748/1940. P. M. sz. A nemzetközi vasúti forgalomban használt régi mintájú fuvarlevelek forgalomból kivonása és becserélése 135

106.517/1940. P. M. sz. Az alkohollal kevert vagy készített cikkek után fizetendő vámpótlékok tételeinek újabb megállapítása 135

13.324/1940. Á O. K. sz. A műjég budapesti gyári, viszonteladói és fogyasztói árának szabályozása 135

4.200/1940. M. E. sz. Az egyfelől a Cseh-Morva Protektorátus területén, másfelől a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken lakó vagy ott székhellyel bíró hitelezők és adósok kö-

Szám.

zött fennálló pénzkövetelések kiegyenlítése tárgyában a Német Birodalom kormányával megkötött fizetési egyezmény életbeléptetése és az ezzel kapcsolatos rendelkezések . . . 135

66.600/194. F. M. sz. A burgonya áralakulásának és értékesítésének szabályozását célzó díjfizetés tárgyában kiadott 6.700/1937. M. E. számú rendelet végrehajtásáról szóló 80.011/1938. F. M. számú rendelet módosítása 136

107.211/1940. F. M. sz. Az artézi kútfúrásra vonatkozó engedélyezési eljárás meggyorsítása 136

28.000/1940. Ip. M. sz. A hulladékpapíros felhasználásának és forgalmának korlátozása 136

38.876/1940. P. M. sz. A denaturált szesz forgalmának az ország egyes vidékein való korlátozása 136

4.070/1940. M. E. sz. Biztosítási vagy biztosításszerű tevékenységet folytató egyesületek állami felügyeletéről 137

4.050/1940. M. E. sz. A mezőgazdaságnak nyujtandó kedvezmények tárgyában kiadott rendeletek hatályának az 1940/41. gazdasági évre való meghosszabbítása . . 137

4.450/1940. M. E. sz. A Pénzintézeti Központ által a tagjainál foganatosított felülvizsgálattal kapcsolatos egyes rendelkezések 137

4.460/1940. M. E. sz. A házingatlant kezelő részvénytársaságok, szövetkezetek és korlátolt felelősségű társaságok felszámolásával kapcsolatos illetékkedvezmények . . . 137

4.510/1940. M. E. sz. A vámtarifáról szóló 1924 : XXI. t.-c. 2. §-a alapján tett intézkedések 137

221.779/1940. B. M. sz. A meningococcus szérum elnevezésű készítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . . 137

15.400/1940. Á. O. K. sz. A konzervált tyúktojáskészletek kötelező bejelentése tárgyában kiadott 14.950/1940. A. O. K. sz. rendelet kiegészítése 137

4.520/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a visszacsatolás előtt már működött biztosító magánvállalatok további működése 138

53.000/1940. B. M. sz. A közúti közlekedésrendészeti szabályzat némely rendelkezésének értelmezése tárgyában kiadott rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása . . 138

70.373/1940. B. M. sz. A tűzrendészet újabb szabályozásáról szóló rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 138

98.467/1940. P. M. sz. Az illetékegyenérték új kivetése 138

105.347/1940. P. M. sz. A nem nemesfémből verhető pénzérmek mennyiségének újabb megállapítása 138

4.570/1940. M. E. sz. Egyes anyagkészletek zár alá vétele 139

27.700/1940. Ip. M. sz. Az egyes anyag készletek bejelentéséről szóló 990/1939. M. E. számú rendelethez mellékelt jegyzék módosítása 139

29.100/1940. Ip. M. sz. Az újonnan zár alá vett anyagkészletek felhasználásának ideiglenes szabályozása 139

280.932/1940. B. M. sz. A rang és cím anyakönyvi bejegyzésére vontkozó szabályok módosítása és kiegészítése 139

36.500/1940. I. M. sz. A helyettes ügyvédek országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti tagságának szabályozása 139

56.400/1940. K. K. M. sz. A városi, közúti és kövezetvámok újabb szabályozása tárgyában kibocsátott 1940. évi 3.710. M. E. számú rendelet végrehajtása 139

59.000/1940. K. K. M. sz. A cukorkereskedői forgalom szabályozása 139

226.614/1940. K. K. M. sz. Az 50%-os felárú Mátyás király emlékbélyegsorozat forgalomba bocsátásáról 139

209.176/1940. K. K. M. sz. Abelföldi bérelt távbeszélgetések díjazása 139

224.722/1940. K. K. M. sz. A hívott előfizető két távbeszélő állomásának előjegyzése 139

98.452/1940. P. M. sz. Az időszaki és alkalmi mutatványok rendezéséhez szükséges hatósági engedély iránti beadványok illetékének leszállítása 139

99.353/1940. P. M. sz. Az 1940. év harmadik negyedében használandó gépjárómű adójegyek 139

5.463/1940. Á. O. K. sz. A külföldről behozott gépjárómű-gumiabroncsok és tömlők legmagasabb eladási árának szabályozása . 139

Szám.

9.563/1940. Á. O. K. sz. A 12.100/II/1940. Ip. M. számú rendelet alapján átadandó zár alá vett öntöttvastöredékek, valamint ócska-fémanyagok és fémhulladékok legmagasabb és egyben legalacsonyabb átvételi árának megállapítása 139

10.400/1940. Á. O. K. sz. A horganyhamu, keményhorgany, ép és törött pozitív, valamint negatív és starter akkumulátor lemez, akumulátor iszap, ónsalak és ónhamu, vegyes betűfémhulladék, használt szedőgépibetűfém-hulladék és hamu, ólomhamu, valamint ezekből előállított fél és készgyártmányok eladási áraihoz számítható felárak, valamint a legmagasabb eladási árak megállapítása 139

14.333/1940. Á. O. K. sz. A vasöntvények eladási áraihoz számítható felárak megállapítása 139

15.212/1940. Á. O. K. sz. A 6.400/1940. Á. O. K. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 139

4.550/1940. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ügyvédek ügyvédi kamarai és országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulék-kötelezettségei 140

560/1940. B. M. sz. Az 1940 : VI. t.-c. egyes rendelkezéseinek hatálybaléptetése . . 140

4.500/1940. M. E. sz. Az ipari termelés folytonosságát biztosító honvédelmi szolgáltatások igénybevételének elrendelése 142

4.620/1940. M. E. sz. Bank és pénzváltóüzletet folytató külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése 142

29.300/1940. Ip. M. sz. A cukor és konzervipari anyaggazdálkodás szakbizottságának felállítása 142

14.600/1940. Á. O. K. sz. A hulladékpapíros legmagasabb termelői és viszonteladói árának, valamint a hulladékpapíroskereskedelemben felszámítható bizományosi jutalék legmagasabb kulcsának megállapítása . 142

101.396/1940. B. M. sz. Budapest Székesfőváros XII. (Hegyvidéki) közigazgatási kerületének területén a rendőri teendők ellátása 143

Szám.

222.550/1940. B. M. sz. Egyes sebészeti kötözőszerek kicserélésére vonatkozó rendelkezések módosítása 143

29.900/1940. Ip. M. sz. A nyilvános és a házi gyógyszertárak gyógyszerkészletének bejelentése 143

224.748/1940. K. K. M. sz. A buenos-airesi póstaegyezmény és megállapodások végrehajtása 143

13.443/I.-1940. Á. O. K. sz. A 2.384/1940. Á. O. K. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 143

16.110/1940. Á. O. K. sz. A tűzifakészletek bejelentése 143

4.650/1940. M. E sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken kibocsátott betéti okmányok behozatala 144

4.660/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működő, bank és pénzváltóüzletet folytató cégek, vállalatok és intézmények iparjogosítványai 144

4.670/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és visszatért kárpátaljai területeken a vizitársulatoknál és a földmívelésügyi tárca keretében házikezelésben végzett munkálatoknál alkalmazottak betegségi és baleseti ellátásának szabályozása, valamint az 1913 : XX. t.-c. 3. §-a hatályának a felszabadult területekre kiterjesztése 144

4.740/1940. M. E. sz. A felvidéki és kárpátaljai területek életbiztosítási állományának magyarországi biztosító vállalatokra átruházásával kapcsolatos egyes kérdések rendezése 144

4.750/1940. M. E. sz. A feloszlott és felszámolás alatt álló Magyar Rokkantségélyező és Nyugdíjegylet felszámolási szabályainak kiegészítése 144

4.760/1940. M. E. sz. A mezőgazdasági munkások bevonulásával kapcsolatos kivételes rendelkezések 144

22.655/1940. B. M. sz. Ultraseptyl tabletta elnevezésü gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . . 144

61.200/1940. K. K. M. sz. A fogyasztók részére kiszolgáltatott adóköteles petroleum mennyiség megállapítása 144

Szám.

61.800/1940. K. K. M. sz. A gázvédelmi és légvédelmi eszközök kereskedelmi forgalmának szabályozása tárgyában kiadott 15.600/1938. K. K. M. sz. rendelet módosítása 144

107.864/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 144

111.603/1940. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 144

Szám.

110.120/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1940. évi július havi árának megállapítása 144

107.134/1940. P. M. sz. A m. kir. Árfolyamkiegészítő Hivatal ügyvitelével kapcsolatos illetékmentesség 144

10.410/1940. Á. O. K. sz. Az állati erővel folytatott teherfuvarozói iparban Budapest székesfőváros területén felszámítható legmagasabb fuvardíjak tárgyában kiadott 9.570/1939. Á. K. számú rendelet módosítása 144

Személyi hírek.

Címadományozás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Márkus Ferenc gyakorló ügyvéd, soproni lakosnak közhasznú érdemes tevékenysége elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kormányzói elismerés.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére megengedni méltóztatott, hogy a visszacsatolt felvidéki területen idegen uralom alatt a nemzet érdekében teljesített áldozatkész munkásságáért dr. Szeiff Géza ügyvéd, dunaszerdahelyi lakosnak elismerése tudtul adassék.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kúriai bírává: dr. Tokay Gyula a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. ítélőtáblai bírót;

ítélőtáblai tanácselnökké: dr. Tóth Kálmán a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott debreceni kir. ítélőtáblai bírót a debreceni kir. ítélőtáblához;

törvényszéki elnökökké a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoportba: dr. Ungváry Antal a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott veszprémi kir. törvényszéki tanácselnököt az érsekujvári, dr. vitéz Dobos Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott szekszárdi kir. törvényszéki tanácselnököt a bajai és dr. Nagy József a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki tanácselnököt a kecskeméti kir. törvényszékhez;

ítélőtáblai bírákká: dr. Oroszi Ferenc kunszentmiklósi kir. járásbírósági elnököt a kassai, dr. Sáray Lajos szegedi kir. törvényszéki bírót és dr. Szüts László szegedi kir. ítélőtáblai elnöki titkárt a szegedi kir. ítélőtáblához;

törvényszéki elnökké a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoportba: ifj. dr. Eöttevényi Olivér ceglédi kir. járásbírósági elnököt az ipolysági kir. törvényszékhez;

törvényszéki tanácselnökökké: dr. Kulin Imre tiszalöki kir. járásbírósági elnököt a debreceni, dr. Zalán Endre salgótarjáni kir. járásbírósági elnököt az ipolysági, dr. vitéz Pataky István mezőkövesdi kir. járásbírósági elnököt az egri, dr. Staud Gábor m. kir. igazságügyminiszteri nyug. titkárt a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegének egyidejű adományozása mellett és dr. vitéz Száky Jenő győri ügyvédet az érsekujvári kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: dr. Raszlaviczy Zoltán szegedi kir. törvényszéki bírót az ógyallai és dr. Murányi Ákos jászberényi kir. járásbírót a jászapáti kir. járásbírósághoz;

járásbírósági alelnökké: dr. Herke Ferenc a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott hatvani kir. járásbírósági elnököt a budapesti központi kir. járásbírósághoz;

ügyészségi elnökökké: Gramling Kornél a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott szekszárdi kir. ügyészségi alelnököt a bajai, dr. Posch Ede kecskeméti kir. ügyészt az ipolysági és dr. Szentkerényi Róbert szombathelyi kir. ügyészt az érsekujvári kir. ügyészséghez;

törvényszéki bíróvá: dr. Gelencsér Gyula budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt az ipolysági kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Mészáros Gyula sátoraljaujhelyi kir. törvényszéki titkárt a sátoraljaujhelyi, dr. Vajda István kispesti kir. járásbírósági titkárt az ipolysági, dr. Okolicsányi György balassagyarmati kir. törvényszéki titkárt a balassagyarmati, dr. Boda Géza pécsi kir. törvényszéki titkárt a pécsváradi, dr. Amon János budafoki kir. járásbírósági titkárt a mezőtúri, dr. Képes József nyiregyházi kir. törvényszéki jegyzőt a királyhelmeci, dr. Szabó György debreceni kir. törvényszéki jegyzőt a berettyóujfalui, dr. Szabó Márton debreceni kir. járásbírósági jegyzőt a tiszalöki, dr. Bán István debreceni kir. törvényszéki jegyzőt a berettyóujfalui, dr. Horváth Zsigmond szombathelyi ügyvédet a veszprémi és dr. Frank-Kiss Jenő komáromi ügyvédet az ipolysági kir. járásbírósághoz;

ügyészekké: dr. Arató László sásdi kir. járásbírót a pécsi, ifj. dr. Noszkó Imre budapesti kir. bűntető törvényszéki titkárt a székesfehérvári, dr. Márföldy József nyiregyházi kir. járásbírósági titkárt a nyiregyházi, dr. Garbera Sándor budapesti kir. törvényszéki titkárt a kecskeméti, dr. Fejes Ferenc veszprémi kir. törvényszéki titkárt a győri, dr. Domján László budapesti kir. törvényszéki titkárt a szombathelyi, dr. Birkás Géza nagykanizsai kir. törvényszéki titkárt a nagykanizsai és dr. Karácsonyi István miskolci kir. törvényszéki titkárt az ungvári kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági joggyakornokokká: dr. Fogarasi István kaposvári kir. törvényszéki segédhivatali gyakornokot, dr. Nyáry Ferenc budapesti központi kir. járásbírósági és dr. Zsigmond Attila budapesti kir. büntető törvényszéki díjnokokat, dr. Fogas Ernő budapesti kir. büntető, dr. Spanyár István móri, dr. Magi László hajdúböszörményi, dr. Walkó Rezső budapesti központi, dr. Takács László budapesti kir. büntető és dr. Harsányi Géza debreceni kir. járásbírósági kisegítő díjnokokat, dr. Szántó Elemér szegedi, dr. Moldoványi Béla debreceni és dr. Hegedüs Dezső mezőcsáti kir. járásbírósági, dr. Czobor Elek budapesti kir. törvényszéki, dr. Gavallér Pál téti, dr. Gombos László királyhelmeci és dr. Vadon Béla kunszentmiklósi kir. járásbírósági, dr. Kacsó Zoltán beregszászi kir. törvényszéki, dr. Tóth Gyula lengyeltóti, dr. Révy György pécsi és dr. Schlögl Győző makói kir. járásbírósági, dr. Török László nyiregyházi kir. törvényszéki, dr. Riedl József budapesti kir. büntető, dr. Veçsésy Sándor jászapáti és ifj. dr. Bors Dezső pécsi kir. járásbírósági, dr. Somhegyi Béla balassagyarmati és dr. Tarajossy Béla szegedi kir. törvényszéki, dr. Székely István gödöllői kir. járásbírósági és Szirmay Béla kassai kir. törvényszéki joggyakorlatra bocsátottakat jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Szabó Elek bácsalmási pénzügyi fogalmazó gyakornokot a budapesti, dr. Tószegi Ferenc Csongrád városi közigazgatási gyakornokot a szegedi, dr. Keresztes Kálmán államrendőrségi detektiv, szegedi lakost a debreceni, dr. Varannai István m. kir. postatakarékpénztári díjnok, budapesti, dr. Berente László jászapáti, dr. Ringbauer Kálmán gödöllői és dr. Velin Bertalan hercegszántói lakosokat a budapesti, dr. Sprenger György szegedi lakost a szegedi, dr. Dutkay István gyulai lakost a debreceni, dr. Nagymihály Sándor szegedi, dr. Vass István szekszárdi, dr. Daróczi Tibor kecskeméti és dr. Bodóczky László Mihály budapesti lakosokat a budapesti dr. Pálfi László beregszászi lakost a debreceni, dr. Csonka János budapesti és Kemény János ipolysági lakosokat a budapesti kir. ítélőtábla kerületébe.

A m. kir. igazságügyminiszter joggyakorlatra bocsátotta: dr. Gulyás Kornél zámolyi, dr. Csák István rákosszentmihályi és dr. Balsai József egri lakosokat a budapesti, dr. Szende István keszthelyi lakost a győri, dr. Novák István miskolci lakost a debreceni, dr. Szabó Sándor nagykanizsai lakost a pécsi, dr. Finta József szegedi lakost a debreceni, dr. Szilbereky Jenő szegedi lakost a budapesti, dr. Márkus Ferenc nagyszőllősi lakost a debreceni, dr. Medvigy Endre budapesti lakost a budapesti, dr. Keresztury József lengyeltóti lakost a győri, dr. Kronberg János szolnoki lakost a budapesti, dr. Emődy Zoltán pécsi lakost a pécsi, dr. Radványi Gábor kassai lakost a kassai, dr. Sándor Elek soproni lakost a győri, dr. Gárdus Ferenc miskolci és dr. Szitás István budapesti lakosokat a debreceni, dr. Bartos Zoltán kassai lakost a kassai, dr. Késmárky Ernő és dr. Kovács Endre budapesti lakosokat a budapesti és dr. Marth Ferenc szekszárdi lakost a pécsi kir. ítélőtábla kerületében.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba sorozott telekkönyvvezetőkké: Szokol István párkányi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a dunaszerdahelyi, Szakáll Jenő párkányi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a párkányi, Keszthelyi Rezső budapesti kir. ügyészségi kezelőt a lengyeltóti, Meskó József miskolci kir. járásbírósági kezelőt a tamási, Csabafi A. Imre komáromújvárosi kir. járásbírósági kezelőt a bácsalmási, Simonváros Miklós jászapáti és Jobbágy János szolnoki kir. járásbírósági kezelőket a paksi kir. járásbírósághoz.

A m. kir. igazságügyminiszter átnelyezte:

a bajai kir. törvényszéki kirendeltségnél alkalmazott Zakariás Gyula, dr. Marjai Péter és dr. Hoffmann Emil szekszárdi kir. törvényszéki tanácselnököket, továbbá dr. Linzer Károly, dr. Perlaky Ferenc és dr. Heténi Miklós szekszárdi kir. törvényszéki bírákat saját kérelmükre, valamint dr. Tézsla József szekszárdi kir. törvényszéki jegyzőt, dr. Kalmár János, dr. Szabó László szekszárdi kir. törvényszéki aljegyzőket és dr. Pataki Kálmán a bajai kir. ügyészségi kirendeltségnél alkalmazott szekszárdi kir. törvényszéki aljegyzőt, dr. Kopasz János szekszárdi kir. törvényszéki joggyakornokot, Mohos József szekszárdi kir. törvényszéki irodaigazgatót, Palágyi Janka szekszárdi kir. törvényszéki irodasegédtisztet, Gyimesi Zoltán, Máriás

Pál, Hallósy Magda és Lajkó Antal szekszárdi kir. törvényszéki kezelőket a bajai;

dr. Cseh Béla komáromvárosi és dr. Kevesházi József enyingi kir járásbírákat, dr. Érsek Lajos gyulai kir. törvényszéki bírót, dr. Rásonyi Sándor komáromvárosi és dr. Fercsek Sándor rimaszombati kir. járásbírákat saját kérelmükre, valamint dr. Jász Pál komáromi kir. törvényszéki jegyzőt, dr. Gyönyör István komáromi kir. törvényszéki, dr. Varga János Zoltán komáromvárosi kir. járásbírósági és dr. Ágh Károly komáromi kir. törvényszéki aljegyzőket, dr. Borostyán László dunaszerdahelyi kir. járásbírósági joggyakornokot, Szecsányi László komáromi kir. törvényszéki irodafőtisztet, Vágovits Dezső érsekújvári kir. járásbírósági irodatisztet, Koczián Vilmos komáromi kir. törvényszéki, Kiss Miklós sárbogárdi kir. járásbírósági és Földvári Róza komáromi kir. törvényszéki kezelőket az érsekújvári;

dr. vitéz Papp István gödöllői, dr. Fenyves Samu verebélyi és dr. Balás Imre ipolysági kir. járásbírákat saját kérelmükre, valamint dr. Csomó Lajos rimaszombati kir. törvényszéki jegyzőt, dr. Süteő Imre ipolysági kir. járásbírósági aljegyzőt, Juhász Károly balassagyarmati kir. törvényszéki irodaigazgatót, Járdánházy Antal ipolysági kir. járásbírósági irodafőtisztet, Schönbrunn Gusztáv szolnoki kir. törvényszéki és Szemerády Lajos salgótarjáni kir. járásbírósági kezelőket az ipolysági törvényszékhez;

dr. Gál Károly a bajai kir. ügyészségi kirendeltségnél alkalmazott szekszárdi kir. ügyészt a bajai;

dr. Bólya Lajos komáromi kir. ügyészt és Tankó Gábor soproni kir. ügyészségi irodatisztet az érsekújvári kir. ügyészséghez;

Pataky József budapesti kir. ügyészségi irodafőtisztet az ipolysági kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Fazekas Endre budapesti központi kir. járásbírót a budapesti, dr. Erdődy Jenő és dr. Sipos József kispesti kir. járásbírákat a budapesti kir. büntető, dr. Szerdahelyi László szolnoki kir. törvényszéki bírót és dr. Komlóssy István gödöllői kir. járásbírót a pestvidéki, dr. Segesdy István veszprémi kir. járásbírót a veszprémi, dr. Sipos Zoltán nyiregyházi kir. törvényszéki bírót a beregszászi, dr. Tóth Béla beregszászi kir. törvényszéki bírót a nyiregyházi, dr. Kohányi Imre, a m. kir. igazságügyminisztériumba berendelt és tanácsjegyzői szolgálatra a m. kir. Közigazgatási Bírósághoz beosztott gödöllői kir. járásbírót — jelenlegi szolgálati beosztásának érintetlenül hagyása mellett — a pestvidéki, dr. Daróczi Bálint szegedi kir. járásbírót a szegedi és dr. Mamusich László ceglédi kir. járásbírót a szolnoki kir. törvényszékhez, valamint dr. Madaras Gábor szolnoki kir. járásbírót a gödöllői, dr. Kisvárdai Papp Tibor kispesti kir. járásbírót a pestvidéki, dr. Jankó Péter monori kir. járásbírót a kispesti, dr. Szemerey Miklós jászberényi kir. járásbírót a szolnoki és dr. Mosánszky Lothár mezőcsáti kir. járásbírót a rimaszombati kir. járásbírósághoz;

— beleegyezésükkel — Balco Miklós és dr. Szelepcsényi László komáromi kir. törvényszéki bírákat a komáromvárosi kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmükre — dr. Simon Mihály zalaegerszegi kir. ügyészt a győri és Szabó Dezső rimaszombati kir. ügyészt a sátoraljaújhelyi kir. ügyészséghez;

dr. Sáray Ferenc szegedi kir. járásbírósági titkárt a szegedi, dr. Maurer Imre szerencsi kir. járásbírósági jegyzőt a sátoraljaújhelyi, dr. Kacskovics András balassagyarmati kir. járásbírósági aljegyzőt a balassagyarmati, dr. Nagy Ödön budapesti I—III. ker. kir. járásbírósági és dr. Kerekesházi József budapesti kir. büntető törvényszéki aljegyzőket a budapesti, dr. Magdó László szombathelyi kir. törvényszéki aljegyzőt a budapesti kir. büntető és dr. Romeisz Gyula mohácsi kir. járásbírósági aljegyzőt a pécsi kir. törvényszékhez, valamint dr. Berényi Ferenc szentlőrinci kir. járásbírósági aljegyzőt a mohácsi, dr. Lippai József battonyai kir. járásbírósági aljegyzőt a makói és dr. Szögyéni Lajos berettyóújfalui kir. járásbírósági aljegyzőt a debreceni kir. járásbírósághoz;

Rády Kálmán tamási kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a nagykanizsai, Erdélyi Lajos sásdi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a dombóvári, dr. Nemes József paksi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a bajai és Sági Károly bácsalmási kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a sásdi kir. járásbírósághoz;

Hajdu Károly székesfehérvári kir. törvényszéki irodafőtisztet a budapesti kir. ügyészséghez;

Rozik Elemér szepsi kir. járásbírósági irodasegédtisztet a szobránci kir. járásbírósághoz;

Szűcs Béla szobránci kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a szepsi, Eiben Béláné kassai kir. ügyészségi ideiglenes kezelőt a kassai, Méhész Sándor zalaegerszegi kir. törvényszéki ideiglenes kezelőt az enyingi és Hegyi László dunaszerdahelyi kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a balatonfüredi és Miklós János alsóvereckei kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a nagybereznai kir. járásbírósághoz, valamint Horányi Béla zalaegerszegi kir. ügyészségi kezelőt a győri kir. főügyészséghez, Szekeres Ferenc szentlőrinci kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a győri, Varga Imre zalaegerszegi kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a zalaegerszegi és Bartalis Árpádné debreceni kir. ügyészségi ideiglenes kezelőt az egri kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzőkké: ifj. dr. Paár Lajos tatai kir. közjegyzőhelyettest Kőszegre és dr. Allesz Ernő egri kir. közjegyzőhelyettest Pétervására.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — dr. Horváth Gedeon pétervásári kir. közjegyzőt Kecskemétre.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

végrehajtókká: Krajcsovich Jenő dunaszerdahelyi lakost a galántai és Fekete László kisvárdai lakost a csongrádi kir. járásbírósághoz.

Állandó bírósági szakértők kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter az 1938 : X. t.-c. 13. §-ában és a 2.900/1940. I. M. számú rendelet 27. és 28. §-aiban foglaltak alapján az alább felsoroltakat nevezte ki állandó bírósági szakértőkké:

a balassagyarmati kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Magos Dezső építészmérnököt és Papp József építőmestert, a gépészmérnöki szakra Bittera Kálmán máv. műszaki tanácsost, írásszakértőkké Váli Rezső nyugalmazott gimnáziumi tanárt és Erdélyi József nyugalmazott elemi iskolai igazgatót, könyvszakértővé Gráf István bankigazgatót;

a budapesti kir. törvényszék mellé: az asztalosipari szakmára Mayhen Ferenc asztalosmestert, az ácsipari szakmára Kara János ács- és kőművesmestert és Faludi Ernő építőmestert, — utóbbit a kőműves szakmára is, — a becsüsi szakmára Biró György, Hamvay Rezső, Cs. Lázár József és Schuszter Samu végrehajtói becsüsöket az ingóbecsüsi szakmára, Szentgáli Antalt pedig az ingatlanbecsüsi szakmára, a belgyógyászati orvosi szakra dr. Bugár-Mészáros Károly MABI osztályvezető főorvost, dr. Schrantz Dénes orvost és dr. Szatmári István OTI körzeti kezelőorvost, a biztosítási szakra Deák János nyugalmazott gazdasági főfelügyelőt, Losonczy Gyula kárbecslőt és Révay Károlyt, a Pénzintézeti Központ nyugalmazott főtisztviselőjét, a bognáripari szakmára Kiss Béla bognármestert, a borászati és borkereskedelmi szakra Requinyi Géza kísérletügyi nyugalmazott főigazgatót, a bőrgyógyászati orvosi szakra dr. Brezovszky Emil m. kir. egészségügyi főtanácsos és dr. Kollarits Béla székesfővárosi közkórházi főorvosokat, valamint dr. Károlyi István klinikai tanársegédet, a bőripari szakmára vitéz Szebeny Arthur máv. főmérnököt, a cementipari szakmára dr. Cristofoli Vince vállalkozót, a cégfestő és címfestői szakmára Remsey Elemér okleveles festő és iparművészt, az elme- és idegorvosi szakra dr. Bakody Aurél m. kir. egészségügyi főtanácsos, állami elme- és ideggyógyintézeti osztályvezető főorvost, dr. Kiss Ödön elmegyógyintézeti nyugalmazott főorvost, dr. Kluge Endre egyetemi magántanár, székesfővárosi közkórházi osztályvezető főorvost, dr. Máday István egyetemi magántanárt és dr. vitéz Szecsődy Imre egyetemi magántanárt, az Igazságügyi Országos Megfigyelő és Elmegyógyintézet igazgatóját, az építészeti szakra Antal Dezső ipariskolai tanárt, dr. Árvay József építészmérnököt, vitéz Zilahy Balogh Gyula építőmestert, Bálint Sándor ipariskolai tanárt, Báthory István és vitéz Benedicty Sándor okleveles építészeket, Bernárdt Győző miniszteri tanácsost, ifj. Dobrovits Ferenc építészt, Dudás Kálmán és Gaál Lajos okleveles építészmérnököket, Gáspár Géza székesfővárosi főmérnököt, Gerlóczy Gedeon okleveles építészt, Grofcsik János felsőipariskolai tanárt, Kacsó Kálmán és Kappéter Géza építészmérnököket, Kollár Gyula és Kopeczky Raul építészeket, Krompecher László okleveles építészmérnököt, vitéz Láczay-Fritz Oszkár országos műszaki nyugalmazott főigazgatót, Lechner Lóránt és Málik József építészmérnököket, Matyók Aladár okleveles mérnököt, Mester István és dr. Möller Károly építészmérnököket, Mucs Gábor építőmestert, dr. Mueller Félix ipariskolai rendes tanárt, Nagy Márton építészmérnököt, vitéz Rákosi-Nászai Miklós vállalati igazgatót, Novák Imre, Palinay Imre és Pavlovits Károly építészmérnököket, Peitler Károly vállalkozót, Prokisch János és Rottmann Elemér építészmérnököket, Svahulay György MÁV. nyugalmazott főmérnököt, Szakál Lukács építőmestert, Szöllőssy Aurél miniszteri osztálytanácsost, Thier Szabó Gabriella építészmérnököt, végül Vasvári Géza nyugalmazott miniszteri tanácsost, a faipari szakra ifj. Gaul Károly miniszteri tanácsost és Óhidi Légmann Lothár felsőipariskolai tanárt, fegyverszakértővé vitéz Komlóssy Ferenc m. kir. rendőrfőfelügyelőt, a filmgyártási és filmkereskedelmi szakra dr. Palugyay Miklós részvénytársasági ügyvezető igazgatót, a filmtechnikai, rádió, gramofon, távíró és távbeszélő szakra Dunay András BSZKRT mérnököt, Kaffka Károly okleveles gépészmérnököt, dr. Pozsonyi Gábor székesfővárosi főmérnököt, Tahy Ferenc részvénytársasági főmérnököt és Virava János részvénytársasági cégvezető főmérnököt, a fogorvosi szakra dr. Göllner Lajos fogorvost, dr. Horváth Lajos OTI orvos-aligazgatót és dr. Simon Béla egyetemi magántanárt, a földmérő (geodéziai) szakra dr. Polgár Ede műszaki főtisztviselőt, a birtokrendező mérnöki szakra Czeglédy Endre okleveles mérnököt, a fül-, orr-, torok- és gégeorvosi szakra dr. Medgyesi Schuszter Rudolf OTBA szakorvost és dr. Schramek József orvost, a géperejű fuvarozási, hajófuvarozási és szállítmányozási szakra Dénes József részvénytársasági cégvezetőt és Káldor Ernő szállítmányozási vállalkozót, az általános gépészmérnöki és gépszerkesztési szakra Abaffy Zsigmond kir. műszaki aligazgatót, Barabás József és Borus Ferenc okleveles mérnököket, Böröcz József műszaki főtanácsost és Fuchs Jenő miniszteri műszaki főtanácsost, Gáthy Béla budapesti HÉV műszaki főtanácsost, Gönczy Miklós állami vasgyári mérnököt, Jordán Dezső miniszteri tanácsost, dr. Kendi Finály István okleveles mérnököt, Makó-Kléger Sándor nyugalmazott miniszteri osztályfőnököt, Markó Elek országgyűlési címzetes főigazgatót, Modrovich Károly székesfővárosi főmérnököt, Péch László miniszteri műszaki tanácsost, Sigray István országgyülési képviselőt, Sümeghy István biztosító társasági igazgatót, Steiner Ferenc okleveles mérnököt, Szabó Lajos nyugalmazott miniszteri tanácsost, Szikla Gusztáv máv. nyugalmazott felügyelőt, Szumrák Jenő részvénytársasági műszaki felügyelőt, Sztojka Béla vállalkozót, Szunyog Géza okleveles mérnököt, dr. Thámm István MFRT műszaki igazgató, egyetemi magántanárt, Simaházi-Tóth Jenő okleveles gépészmérnököt, dr. Vidéky Emil műszaki tanácsost, valamint Zernek Ernő miniszteri tanácsost, az elektrotechnikai szerkesztési szakra Bodócsi István részvénytársasági főmérnököt, Kolos Aurél szabadalmi ügyvivőt, dr. Karádi Győző laboratoriumi vezetőt, a mezőgazdasági gépszerkesztési szakra Horváth László MÁVAG nyugalmazott főtanácsost és Máry Dezső nyugalmazott alezredest, a hidépítési és statikai szakra Wohl József okleveles mérnököt, írásszakértőkké Goy András nagykereskedőt, Kazal Béla máv. főfelügyelőt, Kultsár József hites könyvvizsgálót, Pusztaszeri Ferenc a m. kir. államrendőrség bűnügyi laboratóriumának vezetőjét és Szontagh Emil m. kir. kincstári

főtanácsost, az O. K. H. nyugalmazott igazgatóját, a jutaárú szakra dr. Rejtő Gyula okleveles mérnököt, a kertészeti szakra ifj. Jancsó Vilmos székesfővárosi kertészeti főfelügyelőt, a fémkohászati szakra dr. Tulassay László m. kir. főmérnököt, a kozmetikai szakra dr. Thoroczkay Miklós egyetemi tanársegédet és dr. Somogyi Zsigmond kórházi főorvost, könyvszakértőkké Bierbauer László pénzügyi könyvszakértőt, Bónin Alfréd hites könyvvizsgálót, dr. Czukor József nyugalmazott kereskedelmi iskolai tanárt, Csiky Györgyöt, az Országos Hitelvédő Egylet aligazgatóját, Gerlóczy Béla m. kir. kormányfőtanácsos, nyugalmazott takarékpénztári igazgatót, dr. Hegedüs Béla ügyvéd, hites könyvvizsgálót, Hofbauer Arthurt, Horváth Jenőt, a Hangya szövetkezet nyugalmazott igazgatóját, Jeney István m. kir. kormányfőtanácsos, részvénytársasági igazgatót, Kamódy József takarékpénztári igazgatót, dr. Karch Kristóf egyetemi ny. r. tanárt, Kolos Artur nyugalmazott bankigazgatót, dr. Kozmovszky Adolf nyugalmazott pénzügyi főtanácsost, Kritza István felsőkereskedelmi iskolai tanárt, dr. Kruk Elemér ügyvéd, hites könyvvizsgálót, dr. Kuntner Róbert egyetemi ny. r. tanárt, dr. Loyczel Endrét, a Futura szövetkezet főrevizorát, Oravecz Károly felsőkereskedelmi iskolai igazgatót, Parakovits Ferenc Hangya-szövetkezeti ügyvezető igazgatót, Péchy Lóránt m. kir. postatakarékpénztári titkárt, dr. Riesz Sándor ügyvédet, dr. Sáfrány Istvánt, a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank cégjegyző revizorát, Schmitt Gézát, a székesfővárosi gázművek főtitkárát, Szász Gyula nyugalmazott felsőkereskedelmi iskolai tanárt, Szávoszt Sándor nyugalmazott bankigazgatót, Szilágyi Károly biztosítóintézeti nyugalmazott igazgatót, Szombati István szövetkezeti nyugalmazott igazgatót, dr. Teghze Gerber Ferenc, a Legfőbb Állami Számvevőszék nyugalmazott tanácselnökét és Varga Gyula részvénytársasági főfelügyelőt, a közúti géperejű jármű szakra vitéz Fogarassy Viktor okleveles gépészmérnököt, dr. gróf Hugonnay Kálmán m. kir. iparügyi miniszteri tanácsost, Merendiák Károly részvénytársasági főmérnököt, dr. Mokcsay Sándor mértékügyi főfelügyelőt, Pfeiffer Sándor OTI műszaki tanácsost, Scheuer Róbert okleveles mérnököt, Tavy Lóránt szabadalmi ügyvivőt és Vadász Imre részvénytársasági műszaki igazgatót, a malom- és pékipari gép- és berendezési szakra Kiss Árpád okleveles gépészmérnököt, a mezőgazdasági szakra dr. Badics József mezőgazdasági múzeumi igazgatót, dr. Gregersen Nils nyugalmazott gazdasági főfelügyelőt, dr. Gunde László terménykereskedő, országgyűlési képviselőt, Hegyi Dezső nyugalmazott miniszteri tanácsost, Hunyadi Kálmán m. kir. gazdasági felügyelőt, Katscher Árpád okleveles gazdát, Mattyasovszky Lates Kornél okleveles gazdát, dr. Leidenfroszt Aurél nyugalmazott miniszteri tanácsost és Piacsek Zoltán biztosítóintézeti tisztviselőt, a motorcsónak szakra Fényes Iván okleveles mérnököt, a mozgóképüzemi szakra Morvay Pál mozgóképszínházi igazgatót, a sebészorvosi szakra dr. Ertl János m. kir. egészségügyi főtanácsost, dr. Lukáts Tibor máv. kórházi orvost és dr. Murányi László egyetemi klinikai tanársegédet, a sütőipari szakmára Trutzl Adolf sütőmestert, a szemészorvosi szakra dr. Fésüs Andor kórházi főorvost, a szobafestő és mázoló szakmára Szimper József szobafestő- és mázoló vállalkozót, a szőnyeg-szakmára Lakatos Artur székesfővárosi iparrajziskolai tanárt és dr. Siklóssy László képviselőházi nyugalmazott osztályfőnököt, a szőrme- és szűcsipari szakmára Katzer Aladár szűcsmestert, a szülészeti és nőgyógyászati orvosi szakra dr. Balassa Kálmán egyetemi tanársegédet, dr. Salacz Pál egyetemi magántanárt és dr. vitéz Sövényházy Ágost egyetemi magántanárt, a tejipari, szesz- és élelmiszeripari szakmára vitéz Czajlik Lajos nagykereskedőt és Zajtay Artur vegyészmérnököt, a textilipari szakra vitéz Kiss Lajos posztógyári ügyvezető műszaki igazgatót, Szemmáry László textilipariskolai igazgatót és Vass Zoltán vegyészmérnököt, a törvényszéki orvostani szakra dr. Minich József székesfővárosi kerületi orvost és dr. Temesváry György fogházorvost, az út- és vasútépítési szakra Pogonyi György miniszteri tanácsost, Vladár József okleveles mérnököt, Szászy Lajos m. kir. kereskedelmi főtanácsos, nyugalmazott vasúti igazgatót és Wohl Dezső építési vállalkozót, a sebészeti és urológiai szakra dr. Steller László egyetemi tanársegédet, az üveg és porcellán szakmára Tománovits József kereskedelmi üzletvezetőt, a vegyészeti szakra dr. Zahoránszky Ervin gyógyszerészt, dr. Diód-Várallyai Miksa m. kir. honvéd gyógyszerügyi főtisztviselőt, dr. Erdey-Gruz Tibor egyetemi adjunktust, dr. Ferentzy József m. kir. kereskedelmi főtanácsos, Hangya-szövetkezeti nyugalmazott igazgatót, dr. Fridli Rezső bírósági fővegyészt, dr. Hérics-Tóth Jenő m. kir. gazdasági főtanácsos, műegyetemi c. rendes tanárt, Iványi Istvánt, a m. kir. erjedéstani állomás igazgatóját, Dorogi István gyárost, dr. Osztrovszky Antal műegyetemi ny. r. tanárt, vitéz Raffay Béla bírósági vegyészt és dr. Zucker Ferenc kir. fővegyész, egyetemi magántanárt, végül a zongorakészítési szakmára Lipovniczky Szevér zongorakészítőt;

a budapesti kir. büntető törvényszék mellé az ékszer-, gyöngy- és drágakő szakmára Szombathy Ferenc m. kir. kormánytanácsos, ékszerkereskedőt, az építészmérnöki szakra Kappéter Géza és Rottman Elemér építészmérnököket, továbbá Thier-Szabó Manó nyugalmazott műszaki tanácsost, az építőmesteri szakmára Kégl László építőmestert, fegyverszakértőkké ifj. Hammang József puskaművest és vitéz Komlósy Ferenc m. kir. rendőrfőfelügyelőt, a gépészeti (műszaki) szakra dr. gróf Hugonnay Kálmán és Zerneck Ernő miniszteri tanácsosokat, Écsi László cégvezető főmérnököt és Streihammer Antal miniszteri tanácsost, gépírás és írásszakértővé Pusztaszeri Ferenc államrendőrségi bűnügyi szakértőt, a gépjármű szakra Bárány Ervin BSZKRT nyugalmazott igazgatót, Szászy Lajos m. kir. kereskedelmi főtanácsost, vitéz Hunyadi László részvénytársasági főmérnököt és Walter Ferenc szkv. honvéd huszárőrnagyot, írásszakértőkké Kultsár József hites könyvvizsgálót, Sándor Gy. Miklós székesfővárosi polgári iskolai igazgatót és Szontagh Emil m. kir. kincstári főtanácsost, könyvszakértőkké Boros Béla László részvénytársasági igazgatót, vitéz Faltay Pál Magyar Légiforgalmi részvénytársasági cégvezetőt, Gallatz Imre h. igazgatót, Horváth Jenő nyugalmazott Hangya igazgatót, Kamódy József Pesti Hazai Első Takarékpénztári aligazgatót, dr. Karch Kristóf nyugalmazott egyetemi ny.

r. tanárt, Kazal Béla nyugalmazott máv. főfelügyelőt, dr. Németh János póstatakarékpénztári felügyelőt, Novoth Béla Endre részvénytársasági igazgatót, dr. Romhányi István hites könyvvizsgálót és Szalontai Elek miniszteri számvizsgálót, vasúti szakértővé Hámori Imre máv. intézőt, a villamossági műszaki szakra Thier-Szabó Emánuel máv. főmérnököt;

az egri kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Popovits István építészmérnököt, a földmérő szakra Zimány János nyugalmazott állami mérnököt, gazdasági szakértővé Gábris Lajos gazdasági középiskolai tanárt, írásszakértővé Czunya Sándor nyugalmazott állami reáliskolai tanárt, könyvszakértőkké Hoffmann József takarékpénztári cégvezetőt és vitéz Miklósy Géza városi üzemi tisztviselőt, szőlő- és gyümölcstermelési szakértővé Vall Ferenc szőlőbirtokost;

a kalocsai kir. törvényszék mellé: írásszakértővé Horváth Viktor Géza gimnáziumi tanárt;

a kecskeméti kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Dömötör Sándor és Rusz Ervin építészmérnököket, fegyverszakértővé Baranek István puskaművest, a földmérői szakra Szalay Sándor mérnököt, gazdaságszakértővé Poór Lajos nyugalmazott állampénztári tanácsost, írásszakértővé Szabó István gimnáziumi tanárt, könyvszakértőkké dr. Csontó Lajos városi számvevőségi tanácsost, Horváth István és Winkler István takarékpénztári igazgatókat;

a pestvidéki kir. törvényszék mellé: a sértéstenyésztési szakra Csáky Ferenc m. kir. gazdasági főtanácsost, a Magyar Mezőgazdák Szövetkezetének igazgatóját, az általános bányászati szakra dr. Hojnos Rezső gimnáziumi helyettes igazgatót és dr. Káposztás Pál okleveles bányamérnököt, a kőbányászati szakra Müller Ernő m. kir. kormányfőtanácsos, kőbányatulajdonost, a szénbányászati szakra Somogyi Géza nyugalmazott műszaki főtanácsost, a borászati- és szőlészeti szakra Csanády Aurél m. kir. gazdasági főtanácsos, nyugalmazott m. kir. gazdasági főfelügyelőt és Holényi László nyugalmazott intézőt, az építészmérnöki szakra gróf Csáky István, Dudás Kálmán és Hübner Tibor okleveles építészmérnököket, vitéz Kapuváry Gusztáv építészmérnököt, Komjáthy Sándor nyugalmazott miniszteri tanácsos, okleveles építészmérnököt, Kopeczky Raul építészmérnököt, Kordély Kovács Béla nyugalmazott műszaki tanácsost, Krompecher László okleveles építészmérnököt, Merza Dezső okleveles építészmérnök, székesfővárosi mérnököt, Misley Sándor okleveles építészmérnököt, Pretsch János okleveles építészmérnök, máv. főmérnököt, valamint Várallyay Sándor okleveles építészmérnököt, az okleveles építész- és építőmesteri szakra Balázs Horváth István építőmestert, Gaál Lajos okleveles építészmérnök, építőmestert, Gerlóczy Gedeon okleveles építészt, Kégl László építőmestert, Messinger Rezső építőmestert, építési vállalkozót és Szabó Jenő okleveles építészmérnököt, az épületasztalosi szakmára Halaman János asztalos árugyárost, az épületegészségügyi berendezési szakra Kendi Finály Lajos okleveles mérnököt és Gecső Jenő okleveles gépészmérnököt, fegyverszakértővé vitéz Komlóssy Ferenc m. kir. rendőrfőfelügyelőt, a földmérő (geodéziai) szakra Nagy Lajos Ferenc okleveles mérnököt, a székesfővárosi vízművek mérnökét, a fűtőberendezési szakra Halász Ernő máv. nyugalmazott műszaki főtanácsost, Luptak Ernő MÁVAG főmérnököt és Markó Elek országgyűlési c. főigazgatót, a gépjármű (robbanómotor) szakra Antal Kornélt, az Első Általános Biztosító Társaság szakértő becslőjét, Bátori György okleveles gépészmérnököt, Fazekas József okleveles gépészmérnök, máv. műszaki tanácsost, Fellner Simon okleveles mérnököt, Holub József székesfővárosi nyugalmazott főmérnököt, dr. gróf Hugonnay Kálmán miniszteri tanácsost, Jakab György okleveles gépészmérnököt, a BSZKRT Autóbuszüzem mérnökét, Streihammer Antal miniszteri tanácsos, okleveles gépészmérnököt és Szászy Lajos m. kir. kereskedelmi főtanácsos, nyugalmazott vasúti igazgatót, az általános gépészeti szakra Böröcz József okleveles gépészmérnök, m. kir. műszaki főtanácsost, Borus Ferenc okleveles gépészmérnököt, Donner Kornél miniszteri tanácsost és dr. Karádi Győző okleveles gépész- és közgazdasági mérnököt, a gépgyári és öntődei berendezési szakra vitéz Jándy Géza okleveles gépészmérnök, részvénytársasági helyettes igazgatót, gőzgépszakértővé Hajdu László okleveles gépészmérnököt, a gyógyszerészeti szakra Remetey-Fülepp Tibor okleveles gyógyszerészt és Sarkadi Nagy Sándor OTI gyógyszerészfelügyelőt, a hűtőgép, hűtőtelep, jéggyári és vágóhídi berendezési szakra Oláh Dezső okleveles gépészmérnököt, a GANZ részvénytársaság osztályvezető főmérnökét, írás- és gépírás szakértőkké Horváth Jenő, a Hangya szövetkezet nyugalmazott igazgatóját, Pusztaszeri Ferencet, a m. kir. államrendőrség bűnügyi laboratóriumának vezetőjét és Szontagh Emil m. kir. kincstári főtanácsost, az O. K. H. nyugalmazott igazgatóját, a kertészeti szakra Hanasiewicz Pálné született Gébert Ilona ügyvezető igazgatót és Máyerffy Tibor okleveles kertészt, könyvszakértőkké Baranyi József hites könyvvizsgálót, az Országos Hitelvédő Egylet főrevizorát, Berinkey Gyula hites könyvvizsgáló, m. kir. pénzügyi könyvszakértőt, Blahó Ede hites könyvvizsgáló, középiskolai tanárt, Faller Gyula m. kir. pénzügyi könyvszakértőt, Ferenczy Gyula hites könyvvizsgálót, a Hangya szövetkezet ügyvezető igazgatóját, Gerlóczy Béla m. kir. kormányfőtanácsos, nyugalmazott takarékpénztári igazgatót, Kazintzi József hites könyvvizsgáló, m. kir. pénzügyi könyvszakértőt, Konkoly-Thege Pál hites könyvvizsgáló, felsőkereskedelmi iskolai nyugalmazott tanárt, Korniczky Frigyes hites könyvvizsgálót, a m. kir. Nemzeti és Szabadkikötő osztályfőnökét, Kultsár József hites könyvvizsgálót, dr. Kuntner Róbert egyetemi nyilvános rendes tanárt, Liptay Ferdinánd Jenő hites könyvvizsgálót, a Pesti Hazai Első Takarékpénztár nyugalmazott igazgatóját, Petri Viktor hites könyvvizsgálót, a m. kir. Külkereskedelmi Hivatal aligazgatóját, Schiele Viktor hites könyvvizsgáló, részvénytársasági cégvezetőt, Schnell Alfrédet, a m. kir. állami Jegyintézet nyugalmazott főnökét, vitéz Szittya Nándor hites könyvvizsgáló, m. kir. pénzügyi könyvszakértőt, dr. Tauth Béla részvénytársasági főtisztviselőt, dr. Urbanovich László hites könyvvizsgálót, a Magyar Általános Kőszénbánya részvénytársaság tisztviselőjét, Várady-Szakmáry Károly hites könyvvizsgáló, m. kir. pénzügyi könyvszakértőt és Veress László hites könyvvizsgálót, a malom- és pékipari szakra dr. Tibor Istvánt, a Futura szövetkezet tisztviselőjét, a

mezőgazdasági szakra Bocsor Géza okleveles gazdát, Bolgár Béla kir. közalapítványi nyugalmazott igazgatót, Czeglédi Endre okleveles mérnök- és földmérőt, Czillinger Kálmán m. kir. gazdasági nyugalmazott intézőt, Csikvándi Ernő m. kir. gazdasági főtanácsost, Del Medico Pál gazdálkodót, Hokkes László okleveles mérnököt, Hollóskuthy Antal m. kir. gazdasági főfelügyelőt, dr. Igmándy Aladár m. kir. gazdasági főtanácsost, a Gazdák Értékesítő Szövetkezetének vezérigazgatóját, Izsák Gyula okleveles gazdát, dr. Kelemen Imre m. kir. állami jószágigazgatót, Losonczy Gyula kárbecslőt, Magyar Gyula m. kir. gazdasági nyugalmazott főintézőt, Mayerffy György m. kir. gazdasági főtanácsos, m. kir. gazdasági nyugalmazott főfelügyelőt, id. Mattyasovszky-Lates Kornél okleveles gazdát, Papp Elemér nyugalmazott érsekuradalmi számvevőt, dr. Reichenbach Béla egyetemi nyilvános rendes tanárt, Rothmeyer Imre m. kir. gazdasági főtanácsost, az OMGE főtitkárát, Stolp Ödön gazdasági nyugalmazott igazgatót és vitéz Takács László okleveles mérnököt, a mezőgazdasági gépszakra Heincz Pál miniszteri osztálytanácsost, a mezőgazdasági vegyészeti szakra dr. Hérics-Tóth Jenő m. kir. kísérletügyi nyugalmazott főigazgató, műegyetemi c. nyilvános rk. tanárt és dr. Osztrovszky Antal műegyetemi nyilvános rendes tanárt, az elmeorvosi szakra dr. Németh Ödön állami elmegyógyintézeti orvost, a rádiószakra Czeglédy György okleveles gépészmérnök, részvénytársasági osztályvezető főmérnököt és Kaffka Károly okleveles gépészmérnököt, a textilipari és textilvegyészeti szakra vitéz Szebeny Arthur okleveles vegyészmérnök, máv. főmérnököt és Szemmáry László okleveles gépészmérnök, m. kir. állami textilipari iskolai igazgatót, az út-, hídcsatorna-, vasútépítési- és hydrotechnikai szakra Katona Endre máv. műszaki főtanácsost, Keviczky Sándor nyugalmazott miniszteri tanácsos, részvénytársasági ügyvezető igazgatót és Vladár József okleveles mérnököt, a vegyészeti szakra Iványi István okleveles vegyészmérnököt, a villamossági műszaki szakra Csulyok Béla MÁVAG műszaki tanácsost, dr. Fróhner József m. kir. kormányfőtanácsos, okleveles gépészmérnököt, vitéz Lajthay Jenő okleveles gépészmérnök, máv. nyugalmazott főtanácsost és Torma István okleveles gépészmérnököt, végül a vízszabályozási,- hajózási,- ármentesítési és öntözési szakra Haszmann József Vilmos okleveles mérnököt és dr. May Jenő Dunagőzhajózási-társasági főfelügyelőt;

a székesfehérvári kir. törvényszék mellé: állatorvosszakértőkké Farkas Gyula nyugalmazott m. kir. állategészségügyi tanácsost és Horváth Gyula állatorvost, az építészeti szakra Kiss Dezső építészmérnököt, az építőmesteri szakmára Pintér János építőmestert, gazdasági szakértőkké Ármos Jenő m. kir. gazdasági tanácsost, Molnár Imre m. kir. gazdasági főtanácsost és Reicher Aladár vármegyei gyümölcstermelési intézőt, írásszakértővé Iványi Károly felsőkereskedelmi iskolai tanárt, könyvszakértőkké Bezdek Károly pénzintézeti igazgatót és Novoth Béla Endre részvénytársasági igazgatót, a kulturmérnöki szakra Tarján Ernő nyugalmazott miniszteri osztálytanácsost;

a szolnoki kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Farkas Ödön műszaki tanácsost, fegyverszakértővé Molnár Ágoston puskaművest, a gépészmérnöki szakra Kisbocskói Ferenc ipariskolai tanárt, írásszakértőkké Muray Lipót felsőkereskedelmi iskolai tanárt és Voltay Géza nyugalmazott reálgimnáziumi igazgató, tanügyi főtanácsost;

a beregszászi kir. törvényszék mellé: fegyverszakértővé dr. Fenczik Jenő m. kir. állami gimnáziumi tanárt;

a debreceni kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Asztalos András építőmestert és Tóth Zoltán építészmérnököt, a földmérő szakra Herczeg Tibor városi gazdasági intézőt és Simai Gyula nyugalmazott m. kir. főmérnököt, gazdasági szakértőkké dr. Keszty ű s Lajos m. kir. gazdasági akadémiai rendes tanárt és vitéz Ludmány Lajos kisbirtokost, a gépészmérnöki szakra Mátay Imre gépészmérnököt, a gépjármű szakra Des Combes Henrik nyugalmazott m. kir. mérnököt, írásszakértővé dr. Kovács Alajos gimnáziumi tanárt, kertészeti és gyümölcsszakértővé Balogh Vilmos gyümölcsészeti főintézőt, könyvszakértőkké Kiss Mária jegyzőfőkönyvelőt és dr. Somlyai József bankigazgatót, a villamossági műszaki szakra Bartha István Debrecen sz. kir. város világítási és vízművállalatának főosztályvezető mérnökét;

a nyiregyházi kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Barucha József városi mérnököt és Márton László mérnököt, fegyverszakértővé Papp István puskaművest, a földmérői szakra Korompay Ferenc mérnököt, gazdasági szakértőkké Balogh Gyula uradalmi főintézőt, Megyery Pál földbirtokost és Kondor Sándor szövetkezeti igazgatót, a gépészmérnöki szakra Mauritz Ottó gépészmérnököt, írásszakértőkké Szalay Pál rajztanárt és Szathmáry László gimnáziumi tanárt, kertészeti és gyümölcsszakértővé Barucha Pál okleveles kertészt, könyvszakértővé Kéler Gyula takarékpénztári igazgatót, terményszakértővé Westsik Vilmos nyugalmazott m. kir. gazdasági felügyelőt;

az ungvári kir. törvényszék mellé: fegyverszakértővé Boross Zsigmond fegyverkereskedőt, a földmérő szakra Koncz Gyula mérnököt, a gépészmérnöki szakra Horváth László kir. ipari főfelügyelőt, könyvszakértőkké dr. Andor Elek banktisztviselőt és Molnár Sándor bankigazgatót;

a győri kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Marschal Béla építőmester, m. kir. kormányfőtanácsost és Polgár Rudolf építészmérnököt, fegyverszakértővé Papp Ferenc puskaművest, gazdasági szakértőkké Besenbeck Alfonz gazdatisztet és Kovács Miklós nyugalmazott jószágigazgatót, a gépjármű és gépészmérnöki szakra Haffner Tibor gépészmérnököt és Gröber Géza nyugalmazott városi műszaki tanácsost, írásszakértővé Péter Lajos felsőkereskedelmi iskolai tanárt, könyvszakértőkké dr. Jordán János bútorgyári igazgatót és Gaál János nyugalmazott városi számellenőrt, a vasbeton-, híd- és útépítési szakra Gözsy Kováts István városi mérnököt;

a komáromi kir. törvényszék mellé: írásszakértővé Harmos Károly gimnáziumi tanárt;

a soproni kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Ivánkay Kálmán mérnököt, a földmérő szakra Vándor Zsigmond miniszteri tanácsosi címmel felruházott nyugalmazott államépítészeti hivatali műszaki főtanácsost, gazdasági szakértővé Blascsók Ferenc nyugalmazott jószágigazgatót, a gépészmérnöki szakra Köves Ferenc

városi főmérnököt, a gépjármű szakra Rodt Jenő m. kir. ipari főfelügyelőt;

a szombathelyi kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Hocholczer Ödön építészmérnököt, gazdasági szakértővé Masák Ernő m. kir. gazdasági tanácsost, könyvszakértőkké vitéz Szabó József és vitéz Soós Gyula takarékpénztári igazgatókat;

a veszprémi kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra vitéz Csomay Kálmán mérnököt, fegyverszakértővé Deme Lajos nyugalmazott m. kir. fegyverszaki tiszthelyettest, a földmérő szakra Nagy Mihály Ferenc mérnököt, gazdasági szakértővé Piatsek Jenő nyugalmazott intézőt, a gépészmérnöki szakra Véssey Ernő máv. főmérnököt, könyvszakértővé dr. Bernáth József felsőkereskedelmi iskolai tanárt;

a zalaegerszegi kir. törvényszék mellé: könyvszakértővé Pesthy József nyugalmazott felsőkereskedelmi iskolai tanárt;

a kassai kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra ifj. Martoncsik Géza építészmérnököt, a gépészmérnöki szakra Meskó István m. kir. felsőipariskolai tanárt, a gépjármű szakra Farkas József kir. ipari főfelügyelőt, könyvszakértővé Juhász Artur nyugalmazott bankigazgatót;

a miskolci kir. törvényszék mellé: állatorvosszakértővé dr. Kiss Ferenc törvényhatósági m. kir. főállatorvost, az építészeti szakra Stimm Lajos és dr. Kalas Imre építészmérnököket, az erdészeti szakra Ulbrik Gyula erdőmérnököt, fegyverszakértővé dr. Csik József nyugalmazott máv. titkárt, a földmérő szakra Milassin János mérnököt és Kiss Albert nyugalmazott m. kir. postafőmérnököt, a gépészmérnöki szakra Dakó Lajos gépészmérnököt, a gépjármű szakra vitéz Pataky Tivadar m. kir. állami ipariskolai igazgatót, írásszakértőkké Madáchy István nyugalmazott gimnáziumi tanárt és Imreh Zsigmond gimnáziumi tanárt, könyvszakértőkké Wazek Antal nyugalmazott állami felsőkereskedelmi iskolai tanárt, Polatsek Gyula cégvezetőt és vitéz Zámbory Géza részvénytársasági főnökhelyettest, a villamossági műszaki szakra vitéz Sallai Gürtler Arisztid gépészmérnököt;

a rimaszombati kir. törvényszék mellé: könyvszakértővé Sárkány István bankigazgatót;

a kaposvári kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Kappéter István mérnököt, az erdészeti szakra Furmann Antal nyugalmazott erdőmérnököt, fegyverszakértővé Bodó József puskaművest, a földmérő, út és vasútépítési szakra Andorka Gyula városi műszaki tanácsost és Havlicsek Ferenc mérnököt, gazdasági szakértőkké Brokés Rezső nyugalmazott vármegyei gazdasági felügyelőt, Fodor Jenő nyugalmazott mezőgazdasági szakiskolai főigazgatót, vitéz Poroszhegyi Károly gazdasági egyesületi igazgatót és Sipos Kálmán városi gazdasági tanácsnokot, a gépészmérnöki és gépjármű szakra Bajor Gyula gépészmérnököt és Pathy Nagy Miklós máv. fűtőházi főnököt, írásszakértőkké Lonkai József nyugalmazott igazgató tanítót és dr. Molnár István vármegyei főlevéltárnokot, könyvszakértőkké Elek Zoltán mezőgazdasági kamarai titkárt, Boda József nyugalmazott takarékpénztári főkönyvelőt és Rottensteiner Richárd felsőkereskedelmi iskolai tanárt;

a nagykanizsai kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Svastits Géza építészmérnököt, könyvszakértővé Castelli Árpád mérnököt;

a pécsi kir. törvényszék mellé: a bányászati szakra Huszth Aladár nyugalmazott m. kir. bányaügyi tanácsost, az építészeti szakra Tepes Ferenc és Hoffmann László építészmérnököket, fegyverszakértővé Szalay Jakab fegyverművest, gazdasági szakértőkké Tiborcz Elemér nyugalmazott gazdasági felügyelőt, Hesz Ferenc földbirtokost és Ábrahám István terménykereskedőt, a gépészmérnöki szakra Péntek László és Gosztonyi Elemér gépészmérnököket, könyvszakértőkké Tóth István bankigazgatót, Nagy Sándor felsőkereskedelmi iskolai tanárt és Lamparter József takarékpénztári cégvezetőt, a kultúrmérnöki szakra Erdélyi István és Papp János mérnököket;

a szekszárdi kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Haidekker János városi főmérnököt, gazdasági szakértőkké John Sándor és Dióssy Endre m. kir. gazdasági tanácsosokat, a gépészmérnöki szakra Ivanich Antal gépészmérnököt, könyvszakértőkké Boda László nyugalmazott takarékpénztári igazgatót és Debulay Imre takarékpénztári ügyvezető igazgatót;

a bajai kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Vajna Zoltán mérnököt, a földmérő szakra Szukits János erdőmérnököt, könyvszakértővé Rózsa István felsőkereskedelmi iskolai tanárt;

a gyulai kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Bagi Sándor városi műszaki tanácsost és Tóth Miklós községi mérnököt, gazdasági szakértőkké Lukács Iván nyugalmazott gazdasági felügyelőt és dr. Gajáry László mezőgazdasági szakiskolai igazgatót, a gépészmérnöki szakra Fáry István kir. műszaki tanácsost és Kovács József kir. ipari segédfelügyelőt, írásszakértőkké Görgényi Ferenc elemi iskolai igazgatót és Tamáshidy Ernő elemi iskolai tanítót;

a szegedi kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Ottovay István építészmérnököt, fegyverszakértővé Jámbory Lajos fegyver- és lőszerkereskedőt, a földmérő szakra Ladányi Vince nyugalmazott kir. főmérnököt, gazdasági szakértővé Kátay Ferdinánd okleveles gazdát, a gépészmérnöki szakra Rátkay Endre felsőipariskolai tanárt és Vészits Endre gépészmérnököt, a gépjármű szakra Rohonyi Gyula állami felsőiparískolai c. igazgatót, könyvszakértőkké Csenki Lajos bankhivatalnokot és vitéz Vékes Sándor bankigazgatót, a vízépítési, ármentesítési és vízszabályozási szakra Szirányi Béla nyugalmazott miniszteri tanácsost.

Szüneti tanácsok a felsőbíróságoknál.

A m. kir. Kúria szüneti tanácsa. Július hó 7.-étől augusztus hó 3.-áig. Elnök: dr. Ternovszky Béla, a m. kir. Kúria másodelnöke. Bírák: dr. Maday Guidó (büntető ügyekben elnököl), dr. Morvay Aurél, dr. Balogh István, dr. Zrinyi Miklós és dr. Juhász István kir. kúriai bírák. Tanácsjegyzők: július hó 7.—20.-áig dr. Szilágyi Endre kir. bírósági titkár, július hó 21.-től augusztus hó 3.-áig dr. Albrecht Zoltán kir. bírósági titkár. Augusztus hó 4.—31.-éig. Elnök: dr. Töreky Géza, a m. kir. Kúria elnöke. Bírák: Klie Antal (polgári ügyekben elnököl), dr. Gál László, dr.

Sóóky József, dr. Balta Béla és dr. Lázár László kir. kúriai bírák. Tanácsjegyzők: augusztus hó 4.—17.-éig dr. Móra Mihály kir. bírósági titkár, augusztus hó 18.—31.-éig dr. Török János kir. járásbíró.

A budapesti kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 7.-étől augusztus hó 3.-áig. Elnök: Balásfalvi Kiss Jenő kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Kring Jenő kir. ítélőtáblai tanácselnök, dr. Orbán József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Janovich Tibor, dr. Szilágyi Sándor, dr. Prahács Géza kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Nagy Ferenc, dr. Sebestyén István és dr. Gorzó András. Augusztus hó 4.—31.-éig. Elnök: Uzonyi Imre kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Szabó József III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró, dr. Medvés-Medico István, dr. Erdősi-Biba Ferenc, dr. Czerman András és dr. Hrabéczy Jenő kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Pethes László és dr. Borsos József.

A debreceni kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 7.-étől augusztus hó 3.-áig. Elnök: dr. Oláh Lajos, a kir. ítélőtábla elnöke. Bírák: dr. Özvegyi Ferenc és dr. Unger József kir. ítélőtáblai bírák. Augusztus hó 4.—31.-éig. Elnök: dr. Oláh Lajos, a kir. ítélőtábla elnöke. Bírák: dr. Kubinyi Ödön és dr. Unger József kir. ítélőtáblai bírák.

A győri kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 7.-étől augusztus hó 3.-áig. Elnök: Müller Ferenc kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Uruski Hugó III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró a büntető és dr. Varjú József kir. ítélőtáblai bíró a polgári osztályból. Augusztus hó 4.—31.-éig Elnök: dr. Tormásy Lambert a kir. ítélőtábla elnöke. Bírák: Sády Jenő III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró a büntető és Balázs József kir. ítélőtáblai bíró a polgári osztályból.

A kassai kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 7.-étől augusztus hó 3.-áig. Elnök: dr. Radványi Géza kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: Lehoczky Artur kir. ítélőtáblai tanácselnök és a kinevezendő kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: Seres Pál bírósági jegyző. Augusztus hó 4.—31.-éig. Elnök: dr. Fóris Ferenc III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Bölcsházy Zoltán és dr. Mikler Lajos kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyző: dr. Gazdy László bírósági aljegyző.

A pécsi kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 7.-étől augusztus hó 3.-áig. Elnök: dr. Szigriszt Antal III. fizetési csoport jellegével és tanácsvezetési joggal felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Varga Károly és dr. Döry Dénes kir. ítélőtáblai bírák. Augusztus hó 4.—31.-éig. Elnök: Bögös Lajos kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Ábrányi Alajos és dr. vitéz Arató Jenő kir. ítélőtáblai bírák.

A szegedi kir. ítélőtábla szüneti tanácsa. Július hó 7.-étől augusztus hó 3.-áig. Elnök: dr. Elemy Sándor kir. ítélőtáblai tanácselnök. Bírák: dr. Szerdahelyi István III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró és dr. Marosváry Ferenc kir. ítélőtáblai bíró. Augusztus hó 4.—31.-éig. Elnök: Lehoczky Károly III. fizetési csoport jellegével felruházott kir. ítélőtáblai bíró. Bírák: dr. Schwepler János kir. ítélőtáblai bíró és a kinevezendő kir. ítélőtáblai bíró.

Az Országos Földbirtokrendező Bíróság szüneti tanácsa.

Július hó 8.—14.-éig. Elnökök: K. Madaras Gábor és dr. Kemény István O. F. B. állandó bírák. Bírák: Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök, Szolokmay Lajos és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Székelyhidy József kir. járásbíró és dr. Földváry Mihály kir. törvényszéki bíró.

Július hó 15.—21.-éig. Elnök: dr. Kemény István O. F. B. állandó bíró. Bírák: Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök, Szolokmay Lajos és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Székelyhidy József kir. járásbíró és dr. Földváry Mihály kir. törvényszéki bíró.

Július hó 22.—26.-áig. Elnök: dr. Kemény István O. F. B. állandó bíró. Bírák: Bakóczy István kir. ítélőtáblai tanácselnök, Szolokmay Lajos és dr. Várady Gábor kir. ítélőtáblai bírák. Tanácsjegyzők: dr. Székelyhidy József kir. járásbíró és dr. Földváry Mihály kir. törvényszéki bíró.

Július hó 29.-étől augusztus hó 4.-éig. Elnök: dr. Kemény István O. F. B. állandó bíró. Bírák: Hordósy Lajos O. F. B. állandó bíró és Szolokmay Lajos kir. ítélőtáblai bíró. Tanácsjegyző: dr. Földváry Mihály kir. törvényszéki bíró.

Augusztus hó 5.—11.-éig. Elnök: dr. Gabona Lajos O. F. B. tanácselnök. Bírák: dr. Hajdu György és dr. Balogh Béla kir. járásbírósági alelnökök. Tanácsjegyző: dr. Szabó István kir. járásbíró.

Augusztus hó 12.—18.-áig. Elnök: dr. Gabona Lajos O. F. B. tanácselnök. Bírák: dr. Gönye Győző miniszteri tanácsos, dr. Hajdu György és dr. Balogh Béla kir. járásbírósági alelnökök. Tanácsjegyző: dr. Szabó István kir. járásbíró.

Augusztus hó 19.—25.-éig. Elnök: dr. Gabona Lajos O. F. B. tanácselnök. Bírák: dr. Gönye Győző miniszteri tanácsos, dr. Vékey Károly kir. ítélőtáblai bíró, dr. Hajdu György és dr. Balogh Béla kir. járásbírósági alelnökök. Tanácsjegyző: dr. Szabó István kir. járásbíró.

Augusztus hó 26.—31.-éig. Elnök: dr. Gabona Lajos O. F. B. tanácselnök. Bírák: dr. Gönye Győző miniszteri tanácsos, dr. Vékey Károly kir. ítélőtáblai bíró és dr. Balogh Béla kir. járásbírósági alelnök. Tanácsjegyző: dr. Szabó István kir. járásbíró.

A táppénzigénylők keresőképessége kérdésében döntő bizottság orvosszakértőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 2.200/1934. M. E. számú rendelet 2. §-a értelmében a táppénzigénylők keresőképessége kérdésében döntő bizottságba az 1940. évi július hó 1. napjától kezdődőleg három év tartamára: dr. Aradi Kálmán gyakorló orvost, dr. Benczur Gyula egyetemi

rendkívüli tanár, egészségügyi főtanácsost, dr. Czunft Vilmos egyetemi magántanár, főorvost, dr. Dvorak József gyakorló orvost, dr. Egedy József egyetemi tanársegédet, dr. Enyedy K. Zoltán, dr. Farkas György gyakorló orvosokat, dr. Farkas Jenő, dr. Fazekas Imre főorvosokat, dr. Göczy Lajos egyetemi címzetes rendkívüli tanárt, dr. Iglauer Károly gyakorló orvost, dr. Kalapos Imre egyetemi tanársegédet, dr. Kleiner György gyakorló orvost, dr. Krepuska István egyetemi magántanárt, dr. Matolay György egyetemi rendkívüli tanárt, dr. Nagy Mihály, dr. Nánay Andor, dr. Nónay Tibor, dr. Nyírő Gyula gyakorló orvosokat, dr. Papolczy Ferenc egyetemi magántanárt, dr. Pauliczky László, dr. Pásztor Béla gyakorló orvosokat, dr. Pintér Károly egyetemi tanársegédet, dr. Schaffler József egyetemi magántanárt, dr. Schranz Dénes kir. törvényszéki orvost, dr. Temesváry György budapesti kir. büntető törvényszéki fogházorvost és dr. Tóthfalussy Imre egyetemi magántanárt orvoszakértőkké kinevezte.

Az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjainak kiegészítése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Bakay Lajos, dr. Imre József, dr. Kelen Béla és dr. Neuber Ede egyetemi ny. r. tanárokat, továbbá dr. Matolay György egyetemi c. rendkívüli tanárt és dr. Vámossy Zoltán nyugalmazott egyetemi rendes tanárt az Igazságügyi Orvosi Tanács tagjaivá az 1943. évi június hó 21. napjáig terjedő időre újból kinevezte.

A Törvényszéki Orvosi Vizsgáló Bizottság tagjának kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Bézi István egyetemi c. rendkívüli tanárt, az Igazságügyi Orvosi Tanács tagját, a Szent László kórház igazgatóját az 1943. évi május hó 15. napjáig terjedő idő tartamára a törvényszéki orvosi vizsgálóbizottság tagjává nevezte ki.

Állásukról lemondtak:

Györgyei Péter szobránci kir. járásbírósági irodasegédtiszt;

Major Sándor soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőr;

Sebestyén József balassagyarmati kir. törvényszéki fogházőr.

Nyugdíjba léptek:

Lábos Béla debreceni kir. ítélőtáblai tanácselnök;

dr. Bottlik István és dr. Nyíri Zoltán a kir. ítélőtáblabirák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírák;

Gumilár Mihály nagykanizsai, Bresztyenszky Imre gyöngyösi és Halász István paksi kir. járásbírósági telekkönyvvezetők;

Nemeskéri Zsigmond kecskeméti kir. ügyészségi irodaigazgató;

Bényei Emilné pestvidéki kir. ügyészségi irodatiszt;

Baros Károly budapesti büntető kir. járásbírósági irodasegédtiszt;

özv. Berczelly Sándorné balassagyarmati kir. járásbírósági és Halász Zoltánné budapesti kir. törvényszéki kezelők;

Tóth János nyiregyházi kir. törvényszéki díjnok;

Kővári Ferenc soproni kir. orsz. fegyintézeti főfegyőr;

Koszó József szegedi kir. kerületi börtönőr;

Kertmegi Sándor gyulai kir. törvényszéki fogházőr;

Kovács István m. kir. igazságügyminisztériumi műszaki altiszt;

Szombath Lajos budapesti központi kir. járásbírósági I. osztályú altiszt.

Meghalt:

Háláj Miklós huszti kir. törvényszéki napibéres.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Juhász Pál[1] soltvadkerti ügyvéd a kassai ügyvédi kamara területére történt elköltözése és dr. Kellner Ármin[2] kiskunhalasi ügyvéd munkaképtelenség okából a kalocsai;

dr. Sugár Jakab* és dr. Bartos Géza[3] miskolci ügyvédek munkaképtelenségük okából a miskolci;

dr. Pakusz Gyula[4] mohácsi ügyvéd elhalálozása folytán a pécsi;

dr. Rákosy Árpád* dévaványai és dr. Vermes Andor[5] szolnoki ügyvédek az 1937. évi IV. t. c. 57. §-ának 11. pontja alapján a szolnoki ügyvédi kamaránál.

A Budapesti Ügyvédi Kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága:

I. dr. Popper Elemér budapesti (VI. Lovag utca 17. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. 2.373/1939. számú fegyelmi ügyben 1940. évi május hó 9. napján hozott határozatával az 1937. évi IV. tc. 147. §. 1. bekezdés 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától a fegyelmi ügyben hozandó érdemi határozat jogerőre emelkedéséig azonnali hatállyal felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. junius hó 3.-án vette kezdetét;

II. dr. Stein Pál budapesti (V. Falk Miksa u. 17. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 3.320/1940. számú fegyelmi ügyben 1940. évi május hó 9. napján hozott határozatával az 1937. évi IV. tc. 147. §. 1. bekezdése 1-2 pontja és 2. bekezdése alapján az ügyvédség gyakorlatától rögtöni hatállyal felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. junius hó 6.-án vette kezdetét;

III. dr. Verebély Hugó budapesti (VI. Vilmos császár út 45. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 1.156/1931. számú fegyelmi ügyben 1939. évi június hó 13. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa

---

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Iratait dr. Bakos Gyula soltvadkerti ügyvédnek adta át.

[2]) Iratait dr. Kellner Zoltán budapesti ügyvédnek adta át.

[3]) Iratait dr. Balázs Dezső miskolci ügyvédnek adta át.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kontra Miklós mohácsi ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fehér Mihály szolnoki ügyvéd rendeltetett ki.

mint fegyelmi bíróság 1940. április hó 6. napján kelt Üft. 10/36/1940. számú ítéletével helybenhagyott, az 1874. évi XXXIV. tc. 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 6 (hat) hónapra felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. június hó 6.-án vette kezdetét:

IV. dr. Vilner Miklós budapesti (VII. Nefelejts u. 48. sz.) az ügyvédek névjegyzékéből 1937. évi december hó 20.-án törölt ügyvédet az ellene folyó F. II. 290/1938. számú fegyelmi ügyben 1939. évi október hó 19. napján hozott jogerős ítéletével az 1937. évi IV. tc. 109. §. 1. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától hat havi felfüggesztésre ítélte.

A felfüggesztés esetleg újabbi bejegyzése esetén veszi kezdetét;

V. dr. Szilárd Elemér budapesti (VI. Székely Bertalan u. 23. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. 3.396/1940. számú fegyelmi ügyben 1940. évi június hó 6. napján hozott végzésével, az 1937. évi IV. tc. 147. §. 2. bekezdése alapján az ügyvédség gyakorlatától a fegyelmi ügyben hozandó érdemi határozat jogerőre emelkedéséig azonnali hatállyal felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. június hó 14.-én vette kezdetét;

VI. dr. Falus Sándor budapesti (VII. Nagyatádi Szabó I. u. 43. sz.) ügyvédet az ellene folyó F. II. 61/1938. számú fegyelmi ügyben 1940. évi május hó 14. napján hozott végzésével, az 1937. évi IV. tc. 147. §. 1. pontja és ugyanezen §. 4. pontjának második bekezdése értelmében az ügyvédség gyakorlatától a fegyelmi ügyben hozandó érdemi határozat jogerőre emelkedéséig azonnali hatállyal felfüggesztette.

A felfüggesztés 1940. június hó 16.-án vette kezdetét.

A miskolci ügyvédi kamara közhírré teszi hogy az ügyvédek névjegyzékében feljegyezte dr. Balázs D. Dezső miskolci ügyvéd neve mellől a „D." betű törlését.

A pécsi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy az elhalt dr. Pakusz Gyula mohácsi ügyvéd irodája részére gondnokul kirendelt dr. Kontra Miklós, leltározó biztosul kirendelt dr. Szabó Károly mohácsi ügyvédeket ezen tisztségük alól felmentette, helyettük irodagondnokul dr. Szabó Károly, leltározó biztosul pedig dr. Réder Dezső mohácsi ügyvédet kirendelte.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1940. évvel **XLIX. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1940. évvel XXIII. évfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1940. évvel a XXIV. évfolyamába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1940. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra a 108.800. számú csekkszámlán lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVIII. (1929—1939)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége

Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az egyes igazságügyi szervezeti rendelkezésekről szóló 1940 : XVI. törvénycikk hatálybalépése (32.200/1940. I. M.) 121

Egyes kir. járásbíróságok és községek törvénykezési átcsatolása (3.800/1940. M. E.) 121

A hódmezővásárhelyi kir. járásbíróságnak társadalombiztosítási bíráskodási hatáskörrel felruházása (34.200/1940. I. M.) . . 125

A magyar állampolgárság fenntartására irányuló bejelentések határideje (4.000/1940. M. E.) 126

Az 1939 : XIII. törvénycikk egyes rendelkezéseinek végrehajtása (299.000/1940. B. M.) 126

A mezőgazdaságnak nyujtandó kedvezmények tárgyában kiadott rendeletek hatályának az 1940/41. gazdasági évre való meghosszabbítása (4.050/1940. M. E.) 127

A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken az erdei termékek és haszonvételek értékesítésére vonatkozó szerződések rendezése (4.100/1940. M. E.) . . 128

A Pénzintézeti Központ által a tagjainál foganatosított felülvizsgálattal kapcsolatos egyes rendelkezések (4.450/1940. M. E.) . . 129

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a visszacsatolás előtt már működött biztosító magánvállalatok további működése (4.520/1940. M. E.) 130

A felvidéki és kárpátaljai területek életbiztosítási állományának magyarországi biztosító vállalatokra átruházásával kapcsolatos egyes kérdések rendezése (4.740/1940. M. E.) 130

A váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó újabb szabályozása (4.400/1940. M. E.) 132

Bank- és pénzváltóüzletet folytató külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése (4.620/1940. M. E.) 132

Lap.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területekkel kapcsolatos egyes polgári eljárási kérdések szabályozása (4,380/1940. M. E.) 133

A cseh-szlovák jogszabályok alapján pénzintézeti kezelésben lévő bírói letétek kifizetésének szabályozása (4.370/1940. M. E.) 133

A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult ügyvédek ügyvédi kamarai és országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti járulékkötelezettségei (4.550/1940. M. E.) 134

A helyettes ügyvédek országos ügyvédi gyám- és nyugdíjintézeti tagságának szabályozása (36.500/1940. I. M.) 134

A letartóztató intézeti őrszemélyzet rangjelzésének megállapítása (37.600/1940. I. M.) 137

Közlemények.

Németország kassai konzuljának működési joga 139

A hadviselő államokban székelő m. kir. külképviseleti hatóságoknak szánt levélküldemények 139

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 139

Új hitbizomány alapítása 139

A letartóztató intézetekben szabadságvesztés büntetésüket töltő hadirokkant elítéltek rokkantellátásának kifizetése 139

A Budapesti Közlöny 1940. évi 121—144. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 140

Személyi hírek.

Címadományozás, kormányzói elismerés, kinevezések és áthelyezések stb. . . . 144

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamokról és azok áráról 155

Alapította: Dr Tőry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 7. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. JÚLIUS 31.

RENDELETEK.

A m. kir. igazságügyminiszternek 45.000/1940. I. M. számú rendelete,

a m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség tagjainak nősülése tárgyában.

Az állami anyakönyvekről szóló 1894: XXXIII. t.-c. 91. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség tagjainak nősülése tárgyában a következőket rendelem:

1. §. A házassági jogról szóló 1894: XXXI. t.-c. 26. §-a szerint tilos a házasságkötés a véderőről szóló törvény értelmében szükséges nősülési engedély nélkül.

Az 1894: XXXI. t.-c. 26. §-ában, valamint a 20.000/1906. I. M.* számú rendelettel kiadott Házassági Utasítás rendelkezéseiben említett véderőről szóló törvény helyett a honvédelemről szóló 1939: II. törvénycikket (a továbbiakban röviden Hvt.) kell érteni.

A Hvt. 57. §-ának 1. bekezdése értelmében a házasságkötéshez nősülési engedély szükséges:

a) a tényleges állományba tartozó személyeknek,

b) a besorozott, de még be nem vonult újoncoknak, kivéve a mozgósítás esetét vagy háboru idejét,

c) a felülvizsgálati úton tartósan szabadságoltak közül azoknak, akik még tényleges szolgálati kötelezettség alatt állanak,

d) a helyi alkalmazásra előjegyzett nyugállományú tiszteknek, lelkészeknek és tisztviselőknek,

e) a katonai rokkantházak helyi ellátásában részesülő személyeknek.

A Hvt. 17. §-ának 2. bekezdése értelmében a honvédség tényleges állományához tartoznak s ehhez képest a jelen §. harmadik bekezdésének *a)* pontja alá esnek azok, akik tartósan tényleges szolgálatban állanak, továbbá azok, akik ideiglenesen bármilyen tényleges szolgálatra bevonultak (próbaszolgálat, fegyvergyakorlat stb.) és végül azok, akiket a tényleges szolgálatból ideiglenesen szabadságra bocsátottak, ideértve azokat is, akiket várakozási illetménnyel vagy minden illetmény nélkül, szabadságolási díj lefizetése ellenében vagy bármilyen más címen meghatározott időre szabadságoltak.

Besorozott újonc és ehhez képest bevonulásáig a jelen §. harmadik bekezdésének *b)* pontja alá esik az, akit akár a honvédség kötelékébe való önkéntes belépés alapján, akár mint állításköteles fősorozáson vagy utósorozáson besoroztak. A besorozottak közül azonban az, akit a póttartalékba osztanak be, a Hvt. végrehajtására vonatkozó Utasítás (a továbbiakban Hvt. U.) III. Része 1. Címének (10.700/eln. 15—1940. H. M. sz. rendelet) 117. §-a szerint nem szorul nősülési engedélyre, kivéve az alatt az idő alatt, amelyben kiképzés céljából tényleges szolgálatot teljesít s mint ilyen a jelen §. harmadik bekezdésének *a)* pontja alá esik.

Az állításköteles kor a Hvt. 20. §-ának 4. bekezdése értelmében annak az évnek január hó 1. napjával kezdődik, amelyben a hadköteles huszonegyedik életévét betölti. A minisztérium azonban a Hvt. 20. §-ának 5. bekezdése értelmében az állítási kötelezettség alsó korhatárát esetenkint egy-egy születési évfolyamra, illetőleg megfelelő részére nézve egy évvel leszállíthatja. Ilyen minisztériumi rendelet kibocsátása esetében a rendelet hatálya alá tartozó személyre nézve az állításköteles kor annak az évnek január hó 1. napjával kezdődik, amelyben huszadik életévét tölti be. A honvédségbe való önkéntes belépéshez a Hvt. 32. §-a 1. bekezdésének *d)* pontja értelmében a tizenhetedik életév betöltése szükséges.

A felülvizsgálati úton tartósan szabadságoltak közül tényleges szolgálati kötelezettség alatt azok a személyek állanak s ehhez képest azok esnek a jelen §. harmadik bekezdésének *c)* pontja alá, akiket a rendes tényleges szolgálatra bevonulásukkor a bemutatás alapján, vagy utóbb a rendes tényleges szolgálat teljesítése alatt, vagy mint a hivatásos állományba tartozókat utaltak felülvizsgálatra.

A Hvt. 19. §-ának 3. bekezdése értelmében a hadkötelezettség annak az évnek december hó 31. napjáig tart, amelyben a hadköteles a hatvanadik életévét betölti.

* A 20.000/1906. I. M. számú rendeletet l. az 1906. évi Igazságügyi Közlöny 11. számához tartozó mellékletben.

2. §. Ha olyan férfi akar házasságot kötni, aki az 1. §. szerint csupán nősülési engedéllyel köthet házasságot, a házasság kihirdetését csak akkor lehet elrendelni, illetőleg a házasság kihirdetése alól csak akkor lehet felmentést adni, ha a házasuló bemutatja a nősülési engedélyt. Ehhez képest — figyelemmel a honvédség kötelékébe való önkéntes belépést illetően megszabott alsó korhatárra (1. §. 6. bek.) és a hadkötelezettség felső korhatárára (1. §. 8. bek.) — az anyakönyvvezető, illetőleg a felmentő hatóság minden olyan házasuló férfi tekintetében, aki tizenhetedik életévét betöltötte, de hatvanadik életévét már az elmult évben vagy még korábban el nem érte, ha pedig a házasuló — akár tényleges, akár nyugállományú — hivatásos tiszt, életkorára tekintet nélkül, köteles megvizsgálni, hogy a házasuló, amennyiben nősülési engedélyt nem mutat be, engedély nélkül nősülhet-e.

Annak megvizsgálása tekintetében, hogy a házasuló engedély nélkül nősülhet-e, az alábbi rendelkezések irányadók.

3. §. Nősülési engedélyre nincs szüksége az olyan házasulónak, aki külföldi állampolgár vagy olyan személy, akinek magyar állampolgársága hatósági határozat folytán szünt meg.

4. §. Olyan házasuló tekintetében, aki nem hivatásos katonai személy és nem esik az 1. §. harmadik bekezdésének *e)* pontja alá sem, annak megállapításához, hogy a házasságkötéshez nősülési engedélyre nincs szüksége, elegendő a házasulónak olyan nyilatkozata, amely szerint jelenleg nem áll tényleges katonai szolgálatban (1. §. negyedik bek.) továbbá nem áll mint besorozott, de be nem vonult újonc rendes tényleges (két, illetőleg három évi) katonai szolgálat teljesítése előtt, végül nem áll rendes tényleges szolgálat közben elrendelt felülvizsgálat alatt (1. §. hetedik bek.) sem. Mozgósítás esetén vagy háború idején elegendő az ilyen házasulónak az a nyilatkozata, amely szerint nem áll tényleges katonai szolgálatban (1. §. negyedik bek.), továbbá nem áll rendes tényleges szolgálat közben elrendelt felülvizsgálat alatt (1. §. hetedik bek.) sem.

Ha a házasuló nyugállományú hivatásos katonai személy, annak megállapítása végett, hogy házasságkötéséhez nősülési engedélyre nincs szükség, elegendő olyan nyilatkozata, hogy nem áll katonai rokkantház helyi ellátásában (1921 : XXXII. t.-c. 31. §-a *a)* pont), és ha tiszti, tisztviselői vagy lelkészi rendfokozata van, ezenfelül annak a kijelentése, hogy helyi alkalmazásra nincs előjegyezve és nem teljesít ideiglenes tényleges katonai szolgálatot sem.

5. §. Az anyakönyvvezető, illetőleg a felmentő hatóság a házasuló nyilatkozatát a 4. §. megfelelő bekezdésére utalással a kihirdetés elrendelése tárgyában készített, illetőleg a kihirdetés alól való felmentés iránt előterjesztett kérelméről készített jegyzőkönyvbe foglalja. (Példa: „A vőlegénynek a 45.000/1940. I. M. sz. rendelet 4. §-ának első bekezdése értelmében tett nyilatkozata alapján nősülési engedélyre szüksége nincs.")

Ha a kihirdetésre vagy a felmentésre irányuló kérelmet írásban terjesztik elő, a nyilatkozatot — akár a beadványban, akár külön okiratban — a 4. §-nak megfelelően kell megtenni. A külön okiraton, ha azt nem közjegyző állította ki, az aláírást közjegyző által hitelesíttetni kell. Ha külföldön lakó magyar állampolgár külföldön kíván házasságot kötni, a jelen §-ban meghatározott nyilatkozat alakjára nézve — amennyiben azt nem az anyakönyvvezető, illetőleg a felmentő hatóság foglalja jegyzőkönyvbe — a Házassági útasítás 90. §-ának második bekezdésében és 95. §-ának 2. pontjában foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

Ha az anyakönyvvezetőnek vagy a felmentő hatóságnak olyan adatról van tudomása, amely a házasuló által a 4. §. értelmében tett valamely nyilatkozat valósága felől alapos kétséget támaszt, úgyszintén ha a házasuló előadásának határozatlansága miatt vagy egyéb körülmény folytán a nyilatkozat helyessége tekintetében kétség mutatkozik, a kihirdetés elrendelését, illetőleg a felmentés megadását attól lehet függővé tenni, hogy a nyilatkozatban foglalt adatokat megfelelő hivatalos okirattal (katonai igazolványi lap, katonai elbocsátó levél, a főszolgabíró vagy a polgármester által a sorozás eredményéről kiállított igazolvány stb.) igazolják vagy ennek hiányában az adatokat a házasuló lakóhelye szerint illetékes főszolgabíró (polgármester), illetőleg a honvéd kiegészítő parancsnokság igazolja. Évégből a sorozás tekintetében a főszolgabírót (polgármestert), egyéb tekintetben a honvéd kiegészítő parancsnokságot hivatalból kell megkeresni; a megkeresésben közölni kell a házasuló családi és utónevét, azonossági számát, születési helyét és idejét (év, hónap és nap), anyjának leánykori családi és utónevét, továbbá lakóhelyét, valamint az előadott katonai adatokat.

6. §. Az 5. §-ban említett okirati igazolás esetében a fél által bemutatott okiratnak jelentős adatait — az okiratot kiállító hatóságnak (parancsnokságnak) és az okirat ügyszámának megjelölésével — a kihirdetés elrendelése tárgyában készített, illetőleg a kihirdetés alól való felmentés iránt előterjesztett kérelemről készített jegyzőkönyvbe be kell jegyezni, írásbeli kérelem előterjesztése esetében pedig a felmentést kérő beadványra fel kell jegyezni. A fél által bemutatott okiratokat a félnek vissza kell adni. A főszolgabírótól (polgármestertől) vagy a honvéd kiegészítő parancsnokságtól az 5. §. értelmében érkezett igazolásokat az anyakönyvvezető irattárában megőrzi, a felmentő hatóság pedig ezeket az okiratokat az anyakönyvvezetőnek való átadás végett a félnek kiadja, külföldön való házasságkötés esetében a saját irattárában megőrzi.

Ha a házasuló tekintetében nem állapítható meg az, hogy házasságkötéséhez nősülési engedély nem szükséges, a házasság kihirdetéséhez,

illetőleg a kihirdetés alól való felmentéshez nősülési engedélyt kell bemutatnia. Ha pedig a nősülési engedély a házasulót házassági óvadéktőke biztosítására kötelezi, a nősülési engedélyen felül be kell mutatnia a házassági óvadéktőke biztosításának megtörténtét tanúsító „Igazolványt"-t is.

Az anyakönyvvezető a házasulót a jelen §-ban megkívánt nősülési engedély, valamint a házassági óvadéktőke biztosításáról szóló okirat bemutatása alól nem mentheti fel (Házassági Utasítás 23. §.).

A nősülési engedélyt a besorozott, de be nem vonult újoncok részére a sorozásra való előállás helye szerint illetékes honvéd kiegészítő parancsnokság, illetőleg másodfokon a honvédelmi miniszter adja (Hvt. U. III. Rész, 1. Cím 117. §. 3. és 9. bek.).

A tényleges állományba tartozó hivatásos altisztek és hivatásos tisztesek részére a nősülési engedélyt adja:

a) a honvédelmi miniszternek közvetlenül alárendelt szervekhez tartozó, valamint a katonai rokkantházak helyi ellátásában részesülő ilyen személyeknek a honvédelmi miniszter,

b) a légierőkhöz tartozóknak a légierők parancsnoksága,

c) a folyamerőkhöz tartozóknak a folyamerők parancsnoksága,

d) a méneskarhoz tartozóknak a m. kir. állami lótenyésztő intézetek katonai felügyelője,

e) minden egyéb esetben a hadtestparancsnokság (Hvt. U. III. Rész, 2. Cím — 25.000/eln. 10—1940. H. M. sz. rendelet — 13. §. 2. bek.).

A tényleges állományba tartozó nemhivatásos legénységi állományú személyeknek a nősülési engedélyt a csapattest (szerv stb.) parancsnoka adja (Hvt. U. III. Rész, 2. Cím 13. §. 4. bek.).

A jelen §. negyedik és ötödik bekezdésében említett legénységi állományú személyek részére adott nősülési engedély hatályát veszti, ha a keltétől számított egy év alatt a házasságot meg nem kötik vagy ha a szolgálatkötelest a házasság megkötése előtt tisztté vagy tisztjelöltté (hasonlóállásúvá) nevezik ki (Hvt. U. III. Rész, 2. Cím 13. §. 10. bek.).

Tisztek és tisztjelöltek (hasonlóállásúak) részére a nősülési engedélyt minden esetben a honvédelmi miniszter állítja ki (Hvt. U. III. Rész, 2. Cím 13. §. 13. bek.).

A házasuló által bemutatott nősülési engedélyt az anyakönyvvezető irattárában megőrzi; a felmentő hatóság azt az anyakönyvvezetőnek való átadás végett a félnek kiadja, külföldön való házasságkötés esetében pedig a saját irattárában megőrzi.

8. §. A m. kir. csendőrség nemhivatásos állományához tartozó személyeknek, vagyis azoknak a házasságkötéséhez, akiket a hadkötelezettségen alapuló szolgálati kötelezettségük teljesítésére a csendőrséghez osztottak be, ugyanazokban az esetekben szükséges nősülési engedély, mint a honvédség nemhivatásos tagjai részére. Ehhez képest az ilyen személyekre is az előző §-ok rendelkezéseit kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a legénységi állományúak részére a nősülési engedély megadása az illetékes csendőr csapattestparancsnok hatáskörébe tartozik (Hvt. U. III. Rész, 2. Cím 13. §. 7. bek.).

9. §. A m. kir. csendőrség hivatásos állományába tartozó személyek házasságkötésére az előző §-ok helyett a jelen §-ban foglalt rendelkezések irányadók.

A csendőrség számára érvényes nősülési szabályzat szerint a házasságkötéshez nősülési engedélyre van szükségük a csendőrség hivatásos állományába tartozó következő személyeknek:

a) a tényleges szolgálatban állóknak,

b) a várakozási illetményekkel szabadságoltaknak,

c) a polgári próbaszolgálatban álló azoknak a csendőrségi személyeknek, akik állandó alkalmaztatásukig szabadságoltattak.

Az előbbi bekezdésben említett nősülési engedélyt tiszteknek a honvédelmi miniszter, a legénységi állományba tartozóknak az állomány-illetékes csendőrkerületi parancsnok adja.

Ha a csendőrség hivatásos állományába tartozó olyan személy akar házasságot kötni, akinek házasságkötéséhez a jelen §. második bekezdése szerint nősülési engedély szükséges, az anyakönyvvezető a kihirdetés elrendelése, a kihirdetés alól felmentő hatóság pedig a felmentés megadása előtt köteles őt felszólítani, hogy mutassa be a csendőrség számára érvényes nősülési szabályzattal megszabott nősülési engedélyt. Ha ilyen esetben a házasuló a nősülési engedélyt az anyakönyvvezető felszólítása ellenére nem mutatja be s nősülési engedély hiányában is ragaszkodik a házasság kihirdetése iránt előterjesztett kérelmében, akkor az anyakönyvvezető a kihirdetés elrendelését — ha ennek törvényszabta kellékei egyébként megvannak — a nősülési engedély hiánya miatt nem tagadhatja meg, köteles azonban a csendőr házasságkötési szándékáról a kérelem előterjesztése után a csendőrre nézve illetékes csendőrkerületi parancsnokot haladéktalanul táviratban értesíteni. Ugyanígy jár el a kihirdetés alól való felmentésre illetékes hatóság abban az esetben, ha nősülési engedélyre szoruló csendőr annak hiányában kér felmentést.

10. §. Az 1894. XXXI. t.-c. 125. §-ában az engedély nélküli nősülésre vonatkozóan említett büntető rendelkezéseket a Hvt. 183. §-a, továbbá a katonai büntetőtörvénykönyv életbeléptetéséről és a közönséges büntetőtörvények egyes rendelkezéseinek ezzel kapcsolatos módosításáról és kiegészítéséről szóló 1930. III. t.-c. 92. §-a tartalmazza.

11. §. Addig, amig a Hvt. 33. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a honvédelmi miniszter a hadkötelesek házasságkötését az állításköteles korba lépés előtt, valamint az állítási kötelezettség tartama alatt rendelettel nősülési engedélyhez nem

köti, a még be nem sorozott személyek nősülési engedély nélkül köthetnek házasságot. Ehhez képest az anyakönyvvezető az ilyen személy házasságának kihirdetését, ha egyébként a házasságkötésnek törvényszabta kellékei megvannak, akkor sem tagadhatja meg, ha a házasulót állítási kötelezettségének teljesítésében mulasztás terheli, illetőleg a kihirdetés alól kért felmentés megadásának ez a körülmény nem akadálya. Az anyakönyvvezető, illetőleg a felmentő hatóság azonban, ha a rendelkezésre álló adatok alapján ilyen mulasztásnak alapos gyanúja merül fel, a kihirdetés elrendelése, illetőleg a felmentés megadása után erről a gyanújáról az 5. §. utolsó bekezdésében felsorolt adatok közlésével a házasuló lakóhelye szerint illetékes főszolgabírót (polgármestert) értesíteni köteles.

12. §. Nyugállományú tiszt és tisztjelölt (hasonlóállású) házasságkötéséről az anyakönyvvezető, tekintet nélkül arra, hogy a házasulónak nősülési engedélyre szüksége volt-e vagy nem, a bejegyzéssel egyidejűen a házassági anyakönyvi kivonatot a jelen §-ra utalással a honvédelmi miniszterhez felterjeszteni köteles.

13. §. A jelen rendelet hatálybalépésével hatályukat vesztik:

a 20.000/1906. I. M. számú rendelettel kiadott Házassági Utasitás 17. §-a, amennyiben rendelkezései már korábban hatályukat nem vesztették továbbá az ennek a §-nak 2. pontját kiegészítő 17.120/1909. I. M.* számú rendelet és a 20.000/1906. I. M. számú rendelettel kiadott Házassági Utasítás 22. §-ának harmadik bekezdése.

14. §. A jelen rendelet az 1940. évi augusztus hó 1. napján lép hatályba.

Az anyakönyvi felügyelőhatóságok és az állami anyakönyvvezetők kötelesek a jelen rendelet szövegét a Belügyi Közlönyben közzétett különlenyomat felhasználásával az Állami Anyakönyvvezetők Hivatalos Kézikönyve 1906. évi kiadásának 382. és 383. oldalai közé, az 1938. évi kiadásának pedig 408. és 409. oldalai közé — a Házassági Utasítás 17. §-a szövegének és az ennek a §-nak módosítását és kiegészítését feltüntető pótlékok szövegének áthúzása után — mint 54. számú pótlékot beilleszteni, illetőleg a módosításokat és a kiegészítéseket az említett hivatalos kézikönyv 1906. évi kiadásának 376. és 384. oldalain, az 1938. évi kiadásában pedig a 400—401., 408. és 413. oldalakon megfelelően feltüntetni.

Budapest, 1940. évi július hó 26. napján

* A 17.120/1909. I. M. számú rendeletet l. az 1909. évi Igazságügyi Közlöny 315. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 4.990/1940. M. E. számú rendelete,

az 1939 : IV. t.-c. földbirtokpolitikai rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8.360/1939. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. 29. §-ának (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) A 8.360/1939. M. E.* számú rendelet 7. §-a akként módosíttatik, hogy átengedésre kötelezés esetében, ha az átengedésre kötelező határozatot július hó 1. napjáig póstára adták, a birtokbavezetésnek az átengedésre kötelező határozat keltét követő gazdasági évben helye van, tekintet nélkül arra, hogy a kézbesítés sikerrel járt-e.

(2) A 8.360/1939. M. E. számú rendelet 7. §-a azzal egészíttetik ki, hogy átendedésre kötelezés esetében szőlő, gyümölcsös és az ezek célját szolgáló egyéb ingatlanok birtokbavételének a termés betakarítása után már az átengedésre kötelező határozat hozatalának évében is helye van, ha a határozatot az érdekeltnek legkésőbb szeptember hó 15. napjáig póstára adták.

2. §. (1) A kézbesítetlenül visszaérkezett határozatot a földmívelésügyi miniszter a közigazgatási hatóságok hivatalos iratainak kényszerkézbesítésére irányadó szabályok (1901 : XX. t.-c. 25—30. §., 4.600/1902. M. E. számú rendelet) szerint újra kézbesítteti. Ha a határozatot ezen az úton sem lehetett kézbesíteni, az ingatlan fekvése szerint illetékes községi elöljáróságnál a határozatot 8 napra közszemlére kell kitenni.

(2) A határozatot kényszerkézbesítés nélkül kell az ingatlan fekvése szerint illetékes községi elöljáróságnál közszemlére kitenni, ha a határozatot azért nem lehetett póstai úton kézbesíteni, mert a bejelentésre kötelezett bejelentést nem tett, vagy bejelentésében lakóhelyét póstai kézbesítésre alkalmas módon nem tüntette fel, vagy ha a címzett az átvételt megtagadta.

(3) Közszemléretétel esetében a panasz vagy más jogorvoslat beadásának határideje a közszemléretétel utolsó napjának elteltével kezdődik.

(4) Ha a póstára adott határozat azért nem volt kézbesíthető, mert a címzett meghalt, vagy külföldön tartózkodik, a határozatot az (1) bekezdés rendelkezései szerint az ingatlan kezelőjének vagy az ingatlan jövedelmének beszedésével megbízott személynek, illetőleg az ismert örökösnek

* A 8.360/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 305. lapján.

kell kézbesíttetni; ha ezek közül az ingatlan fekvése szerint illetékes községi elöljáróság előtt egyik sem ismeretes, a határozatot a földmívelésügyi miniszter által kirendelt ügygondnoknak kell pósta útján kézbesíteni.

3. §. A 2. §. (4) bekezdése értelmében kirendelt ügygondnok kötelessége a külföldön tartózkodó átengedésre kötelezettnek az értesítése, illetőleg az örökösnek (örökösöknek) kinyomozása és bejelentése. Az átengedésre kötelezett képviseletére az átengedésre kötelezési eljárás során az ügygondnok jogosult. Költségét és díját az átengedésre kötelezett terhére a földmívelésügyi miniszter állapítja meg. Az ügygondnok kirendelése megszűnik, ha az átengedésre kötelezett, illetőleg az örökös belföldön lakó meghatalmazottat jelent be, vagy belföldi lakását és azt, hogy személyesen kíván eljárni, a földmívelésügyi miniszternek bejelenti.

4. §. Az ingatlan kezelője, a jövedelmek beszedésével megbízott személy vagy az ismert örökös, akinek a határozatot a 2. §. (4) bekezdése értelmében kézbesítik, a határozat elleni panasz beadása iránt — az egyébként fennálló rendelkezések szerint (42.000/1937. I. M.* számú rendelet 5. §-a) — az átengedésre kötelezett nevében — az örökös, az örököstársak nevében — külön meghatalmazás nélkül intézkedhetik.

5. §. (1) Az átengedésre kötelezett, illetőleg az ingatlan haszonélvezője, vagy — ha az ingatlan haszonbérbe van adva — haszonbérlője köteles a szokásos gazdasági munkálatokat (talajelőkészítést, vetést, növénygondozást, stb.) az átengedésre kötelezés után is a rendes gazda gondosságával és a gazdálkodás eddigi rendje szerint mindaddig elvégezni, amíg az ingatlant a földmívelésügyi miniszter, illetőleg az általa kijelölt hitelintézet vagy birtokszerző birtokba nem veszi. Ezekért a munkálatokért az átengedésre kötelező határozatban megállapított ellenszolgáltatáson felül a szükséghez képest végzett munka, vetőmag és költségek értékének megfelelő térítés jár. A térítés összegét, valamint azt, hogy a térítést ki és milyen módozatok mellett köteles megfizetni, az érdekeltek közt e tárgyban a gazdasági felügyelőség közbejöttével létesített megegyezés, ennek hiányában a gazdasági felügyelőség javaslata alapján, jogorvoslat kizárásával a földmívelésügyi miniszter állapítja meg.

(2) A gazdasági munkák elvégzésére az előző bekezdésben megállapított kötelezettség elmulasztása vagy nem kellő teljesítése esetében a földmívelésügyi miniszter a terméseredmény csökkenéséhez képest a haszonbérletbe átengedett ingatlanoknál az egész területnek az első gazdasági évre megállapított haszonbérét 25—100%-kal, tulajdoni átengedésre kötelezés esetében pedig a megállapított ellenértéket 1—4%-kal csökkentheti. Ha a gazdasági munkák elmulasztása vagy a kötelezett szándékos cselekménye következtében olyan kár támad, amely meghaladja az előbb megállapított haszonbér-, illetőleg ellenértékcsökkentést, a földmívelésügyi miniszter az ingatlanokért megállapított ellenszolgáltatást az okozott kár figyelembevételével ezen túlmenően is csökkentheti. A megállapított csökkentést az ellenszolgáltatás bármely esedékes részletéből le lehet vonni.

(3) A (2) bekezdésben említett határozat ellen panasznak csak akkor van helye, ha a földmívelésügyi miniszter az ellenszolgáltatást a (3) bekezdésben meghatározott százalékos mértéknél nagyobb mértékben csökkenti.

6. §. Jelen rendelet a kihirdetéssel hatályba lép** és rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1940. évi július hó 9.-én.

* A 42.000/1937. I. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 429. lapján.

** A 4.990/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi július hó 9.-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 151. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5.140/1940. M. E. számú rendelete,

a rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségei tárgyában kibocsátott 7.110/1938. M. E. számú rendelet újabb kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1940 : XVII. t.-c. 1. §-ában meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségeiről szóló 7.110/1938. M. E.* számú rendelet 5. §-a a következő rendelkezésekkel egészíttetik ki.

Ha a bevonult személynek vele együtt élő felesége vagy eltartásában álló kiskorú gyermeke van, a nála végrehajtás során lefoglalt ingóságot magának a végrehajtást szenvedőnek vagy meghatalmazottjának jogában áll az egyedüli végrehajtató, vagy a kiküldött, vagy pedig az elsőfokú rendőrhatóság, kis- és nagyközségekben a községi elöljáróság közbenjöttével a rendes forgalmi árnak (piaci vagy tőzsdei árral bíró terményt a piaci vagy tőzsdei árnak) 9/10 részénél nem kisebb

* A 7.110/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 305. lapján.

összegű készpénzért szabadkézből eladni. A vételárat joghatályosan csak a rendőrhatósághoz, községi elöljárósághoz vagy a kiküldött kezéhez lehet megfizetni; a fizetés alkalmával a vevő nevét és lakását be kell jelenteni. A rendőrhatóság vagy a községi elöljáróság a hozzá befizetett pénzösszeget a kiküldöttnek juttatja s igazolja a vételár összegét, valamint azt, hogy ez az összeg a vételárra megszabott mértéknek megfelel. A kiküldött a vételár harminc százalékát a végrehajtást szenvedőnek vagy meghatalmazottjának szabad rendelkezésére bocsátva kifizeti, a vételár fennmaradó részével pedig az árverési vételárra fennálló szabályok szerint jár el. Ha a fizetés a kiküldöttnél történt, a vételárat és azt, hogy ennek összege a megszabott mértéknek megfelel, a kiküldött igazolja. A kiküldött a bíróságnak a pénz bemutatása mellett haladéktalanul, de legkésőbb három nap alatt jelentést tesz. A bíróság — ha az eladás és a fizetés a jelen §. rendelkezéseinek megfelel, az eladott ingót a zár alól feloldja, a vételárnak fennmaradt részével pedig az árverési vételárra vonatkozó szabályok szerint jár el.

A jelen §-ban szabályozott eljárásra vonatkozó meghatalmazást közokirattal vagy az 1911. évi I. t.-c. 317. §-ának megfelelő magánokirattal kell igazolni. A meghatalmazás illetékmentes. A végrehajtást szenvedő feleségét ilyen írásbeli meghatalmazás nélkül is az eljárásra meghatalmazottnak kell tekinteni.

A jelen §. rendelkezéseit nem lehet alkalmazni, ha az ingóság oly követelés fejében áll végrehajtási foglalás hatálya alatt, amely a 7.110/1938. M. E. számú rendelet 1. §-ának harmadik bekezdése alá esik, az 1930 : XXXIV. t.-c. 78. §-a alkalmazásának azonban ilyen esetben is helye lehet.

2. §. A 7.110/1938. M. E. számú rendelet 5. §-ában és a jelen rendelet 1. §-ában megállapított végrehajtási eljárási kedvezmények a bevonult személy katonai szolgálatának megszünése napját követő egy hónap tartamára is kiterjesztetnek.

3. §. A 7.110/1938. M. E. számú rendelet 8. §-ának második bekezdése a következő rendelkezéssel egészíttetik ki.

A bíróság — ha a bérlő kereseti viszonyainak mérlegelése alapján méltányosnak találja — a halasztás és a részletfizetés kedvezményét együttesen is megadhatja akként, hogy a bérlő a katonai szolgálata alatt keletkezett bértartozásának részletekben való törlesztését későbbi időpontban kezdje meg. Ezen az alapon a részletekben való törlesztés megkezdését legfeljebb a bérlő katonai szolgálatának megszünésétől számított három hónapra lehet elhalasztani.

A 3.480/1939. M. E.[1] számú rendelet 2. és 3. §-ainak alkalmazásában a 7.110/1938. M. E. számú rendelet 8. §-át a jelen §-ban foglalt kiegészítéssel kell alkalmazni.

4. §. A védett birtok feljegyzés törlése iránt indított eljárást fel kell függeszteni, ha a bemutatott okiratok, vagy a kézbesítő feljegyzése alapján megállapítást nyer, hogy a védett birtok tulajdonosa olyan személy, akire a következő §. értelmében a jelen rendelet hatálya kiterjed. Ennek a §-nak rendelkezése alapján azonban az eljárást nem lehet függőben tartani abban az esetben, ha a törlést az adós maga kérte, vagy ha a törlést a teherrendezési eljárás befejezése következtében kell elrendelni.

5. §. A jelen rendelet hatálya ugyanazokra a személyekre terjed ki, akikre a 7.110/1938. M. E. számú rendelet rendelkezéseit a 8.260/1939. M. E.[2] számú rendelet 1. §-a kiterjesztette.

6. §. A 7.110/1938. M. E. számú rendelet 1., továbbá 4—6. §-ai és ezzel kapcsolatban a 8.260/1939. M. E. számú rendelet 2. §-a akként módosíttatnak, hogy ott, ahol ezek a rendelkezések a rendelet hatálybalépésének időpontját említik, e helyett a jelen rendelet hatálybalépésének napját kell alapul venni.

7. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.[3]

Budapest, 1940. évi július hó 12-én.

[1]) A 3.480/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 54. lapján.

[2]) A 8.260/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 234. lapján.

[3]) Az 5.140/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi július hó 13-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 155. szám).

A m. kir. minisztériumnak 4.900/1940. M. E. számú rendelete,

Budapesten és környékén lakó hivatásos tisztek és hasonló állásúak, valamint hivatásos altisztek áthelyezése esetében lakásbérleti szerződésüknek átruházása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 159. és 212. §-aiban foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A honvédség hivatásos tisztjei és hasonló állásúak, valamint hivatásos altisztjei, ha Budapesten, Újpesten, Rákospalotán, Pestújhelyen, Sashalmon, Mátyásföldön, Pestszentlőrincen, Kispesten, Pestszenterzsébeten, Csepelen, Budaörsön, Budafokon, Albertfalván, Törökbálinton, Budatétényen levő lakásuknak a bérletét áthelyezés miatt mondják fel, kötelesek a bérbeadóval a felmondás okát is közölni.

Az első bekezdésben említett felmondás esetében a bérbeadó, mielőtt a lakást bérbeadná, köteles a bérleti szerződés felmondását a felmondástól számított három nap alatt annak megjelölésével, hogy a bérlet éves vagy havibérlet, a budapesti városparancsnokságnak (Budapest, IX. Üllői-út 47. szám II. emelet) ajánlott levélben írásban bejelenteni, egyúttal azt is köteles a városparancsnoksággal közölni, hogy a parancsnokság értesítését kinek a címére küldje.

A városparancsnokság évesbérlet esetében a bérévnegyed első hónapjának utolsó napjáig bezárólag, havibérlet esetében pedig az értesítés vételétől számított nyolc nap alatt a bérbeadót értesítheti arról, hogy a lakást az első bekezdésben említett és más állomáshelyről áthelyezett katonai személy részére kívánja fenntartani. A bérbeadó értesítését az erre vonatkozó ajánlott levélnek póstára adásával megtörténtnek kell tekinteni. A városparancsnokság által kijelölt, az első bekezdésben említett katonai személyek körébe tartozó bérlőnek a bérbeadó a lakást a korábbi szerződésben megállapított bérleti feltételeknél nem súlyosabb feltételek mellett bérbeadni köteles.

Ha a városparancsnokság az első bekezdésben megállapított határidő alatt a bérbeadót nem értesíti arról, hogy a lakás bérletét az első bekezdésben említett városba (községbe) áthelyezett katonai személynek kívánja fenntartani, a bérbeadó a lakást más személynek bérbeadhatja.

Ha a városparancsnokság a bérbeadóval kellő időben közölte, hogy a bérletet katonai személynek kívánja fenntartani, új bérlőt azonban a bérleti időszak végéig nem jelöl ki, vagy az általa kijelölt bérlő a bérleti szerződést a bérbeadóval a következő bérleti időszak kezdetéig meg nem köti, a bérbeadó a lakást bérbeadhatja. Ha a bérbeadó a lakást csak elkésve vagy csak alacsonyabb bérösszegért tudja bérbeadni, a kincstár a bérbeadó kárát megtéríteni köteles, a kártérítés mértéke azonban az illető bérleti időszakra (hónapra, bérévnegyedre) eső bér összegét nem haladhatja meg.

2. §. Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig, háború idején pedig hat hónapig terjedhető elzárással büntetendő a bérbeadó, ha a városparancsnokságot a felmondástól számított három nap alatt nem értesíti arról, hogy az 1. §. első bekezdése alá eső katonai személy áthelyezése miatt a lakásbérletet felmondta.

A pénzbüntetésre az 1928:X. törvénycikk rendelkezései irányadók azzal az eltéréssel, hogy a kiszabható pénzbüntetés legmagasabb összege az 1939:II. t.-c. 212. §-ának (1) bekezdésében megállapított összegig terjedhet.

A pénzbüntetés átváltoztatására és a kihágás elévülésére az 1939:II. t.-c. 212. §-ának (4) és (5) bekezdésében foglalt rendelkezések nyernek alkalmazást.

A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, a rendőrség működési területén pedig a m. kir. rendőrségnek mint rendőri büntető bíróságnak hatáskörébe tartozik.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi július hó 5-én.

* A 4.900/1940. M. E. számú rendelet kikirdetésének napja: 1940. évi július hó 7-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 150. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5.190/1940. M. E. számú rendelete,

a honvédelmi szolgáltatás címén igénybevett közhasználatú gépjárművek vételárának megfizetésére vonatkozó kedvezmények tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelmi szolgáltatás címén igénybevett közhasználatú gépjárművek vételárának megfizetésére vonatkozó kedvezmények tárgyában a honvédelemről szóló 1939:II. t.-c. 159. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A honvédelmi szolgáltatás címén igénybevett közhasználatú gépjármű és pótkocsi hátralékos vételárának megfizetése iránt a gépjármű tulajdonosa (üzembentartója) ellen az igénybevétel ideje alatt és az annak megszűnésétől számított harminc nap alatt pert indítani, illetőleg a megindított pert folytatni nem lehet, a végrehajtási eljárás pedig a biztosítási intézkedéseken túl nem terjedhet.

Az első bekezdés alá eső követelésről kiállított váltó alapján az első bekezdésben meghatározott idő alatt pert indítani, illetőleg a megindított eljárást folytatni egyik váltókötelezett ellen sem lehet s az ellenük irányuló végrehajtási eljárás sem terjedhet túl a biztosítási intézkedéseken.

2. §. Az 1. §. alá eső gépjármű és pótkocsi hátralékos vételárából a honvédelmi szolgáltatás címén való igénybevétel ideje alatt lejárt vagy lejáró, úgyszintén az igénybevétel után lejáró minden egyes törlesztési részlet esedékessége a honvédelmi szolgáltatás címén való igénybevétel idejével meghosszabbodik.

3. §. A jelen rendelet alkalmazásában közhasználatú gépjárműnek azt kell tekinteni, amelyet

az 1930 : XVI. törvénycikk értelmében adott engedély vagy iparengedély alapján tartanak üzemben.

Nem terjednek ki a jelen rendelet rendelkezései az állam, a törvényhatóság, a község vagy ezeknek vállalatai (intézetei) által üzemben tartott gépkocsik hátralékos vételárára.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi július hó 12-én.

* Az 5.190/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi július hó 14-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 156. szám).

A m. kir. minisztériumnak 5.130/1940. M. E. számú rendelete,

a váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének átmeneti elengedéséről.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 159. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) Az 1940. évi július hó 1. napján vagy ezt követően az 1940. évi augusztus hó 31. napjáig bezárólag lejárt vagy lejáró váltót a fizetés hiánya miatt érvényesíthető visszkeresetnek bármely váltókötelezettel szemben való fenntartása céljából fizetés végett bemutatni és ennek, valamint a fizetés nem teljesítésének tanusítására óvást felvenni nem kell.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés ellenére az 1940. évi július hó 13. napja után felvett óvás költsége a váltókötelezetteket nem terheli. Nem áll ez a rendelkezés abban az esetben, ha a kötelezettek között külföldi kötelezett is van.

2. §. A jelen rendelet az 1940. évi július hó 13. napján lép hatályba és az 1940. évi augusztus hó 31. napjáig a 8.260/1939. M. E.* számú rendelet 5. §-ában foglalt rendelkezések helyett is a jelen rendelet rendelkezései irányadók.

Budapest, 1940. évi július hó 12-én.

* A 8.260/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 234. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 5.490/1940. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az ingatlan árverési vételárának felosztása tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, illetőleg a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 : IV. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. minisztérium a következőket rendeli:

1. §. Ha az ingatlan árverési vételárának felosztása végett kitűzött tárgyalásra megidézett m. kir. adóhivatal, illetőleg községi vagy körjegyző (Vht. 188. §., 600/1927. P. M. 85. §.) a sorrendi tárgyalást megelőzően írásban vagy a tárgyaláson szóval bejelenti, hogy a törvényes elsőbbséggel felruházott vagy az elárverezett ingatlanok jelzálogjoggal biztosított és az 1938. évi november hó 2. napja, illetőleg a kárpátaljai területre vonatkozóan az 1939. évi március hó 15. napja előtt keletkezett közadótartozások összegét hátráléki kimutatással igazolni nem tudja, mert az adófőkönyveket (nyilvántartásokat) a csehszlovák hatóságok nem adták át, az árverési vételárból kielégítendő ilyen köztartozást sorozni kell és addig, ameddig az adófőkönyvek (nyilvántartások) kicserélése végbe nem megy, a reáeső összeget a m. kir. póstatakarékpénztárnál gyümölcsözően kell elhelyezni.

2. §. Az adófőkönyvek (nyilvántartások) kicserélése után az illetékes m. kir. adóhivatal, illetőleg községi vagy körjegyző köteles a szabályszerűen kiállított hátráléki kimutatást a telekkönyvi hatósághoz haladéktalanul bemutatni; a telekkönyvi hatóság a póstatakarékpénztárnál elhelyezett összeget — amennyiben szükséges, a felek meghallgatása után — a fennálló helyzethez képest a köztartozások kiegyenlítésére, illetőleg a sorrendi határozatnak megfelelően kiutalja.

3. §. Az előző §-ok rendelkezéseinek megfelelő eljárást mellőzni kell, ha a fél vagy más érdekelt hitelt érdemlően igazolja, hogy az 1. §-ban említett közadótartozást kifizették.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi július hó 26.-án.

* Az 5.490/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi július hó 28.-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 168. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 44.500/1940. I. M. számú rendelete,

a jövedéki kihágások eseteiben követendő büntetőbírósági eljárás szabályainak újabb megállapítása tárgyában kiadott 31.000/1928. I. M.* számú rendelet kiegészítése tárgyában.

A jövedéki kihágások eseteiben követendő büntetőbírósági eljárás szabályait a közadók kezeléséről szóló 1909:XI. t.-c. 101. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. pénzügyminiszterrel egyetértve a következőkkel egészítem ki:

1. §. Abban az esetben, ha a jövedéki kihágás miatt bűnvádi eljárás megindításának vagy folytatásának azért nincs helye, mert a tettes vagy bűnrészes személye nem állapítható meg vagy mert a tettes vagy a bűnrészes nem állítható a bíróság elé, vagy ha a jövedéki kihágást gyermek követte el, ugyszintén ha a jövedéki kihágást elkövető személy meghalt: a pénzügyi hatóság (vádló) indítványozhatja az illetékes kir. törvényszék, mint jövedéki büntetőbíróság előtt, hogy kötelezze a szavatost (kezest) a pénzbüntetésnek és a jövedéki büntetőeljárás költségeinek megfelelő összeg megfizetésére.

Ugyanígy jár el a pénzügyi hatóság (vádló) abban az esetben is, ha a jövedéki kihágást fiatalkorú követte el és pénzbüntetés kiszabásának nincs helye.

2. §. Az előbbi §-ban említett indítványnak tartalmaznia kell:

1. a szavatossággal (kezességgel) tartozó személy nevét, születési évét, vallását, szülő- és lakóhelyét (lakásának pontos címét), honosságát, foglalkozását, családi állapotát és vagyoni viszonyait, amennyiben pedig a szavatos (kezes) jogi személy — ideértve a kereskedelmi társaságot is, — ennek nevét vagy cégét és székhelyét;

2. annak a jövedéki kihágásnak tüzetes megjelölését, amely miatt a bűnvádi eljárást megindítani vagy folytatni nem lehetett, illetőleg amely miatt a bíróság a fiatalkorúval szemben pénzbüntetés kiszabását mellőzte;

3. a 2. pontban említett jövedéki kihágás bizonyítására és a felmerült eljárási költségek igazolására szolgáló adatokat.

Ha a pénzügyi hatóság az ügyben vizsgálatot teljesített, a vizsgálatra vonatkozó iratokat is az indítványhoz kell csatolni; ha pedig nem volt vizsgálat, ennek okát kell az indítványban megemlíteni.

3. §. A szavatos (kezes) marasztalására (1. §. első bekezdés) irányuló indítványt annyi példányban kell előterjeszteni, hogy mindegyik szavatosnak (kezesnek) jusson egy-egy példány, ezenfelül egy példány az ügy iratainál maradjon.

A bíróság az indítványt kézbesítteti a szavatosnak (kezesnek) s egyúttal őt — ha felelőssége valószínűsítve van — kötelezheti a jövedéki kihágás miatt kiszabható pénzbüntetésnek és a jövedéki büntetőeljárás költségeinek megfelelő összeg megfizetésére.

A bíróság a szavatos (kezes) marasztalása tárgyában végzéssel határoz.

A marasztaló végzésnek tartalmaznia kell azt a figyelmeztetést, hogy a szavatos (kezes) a terhére megállapított összeget a végzés kézbesítésétől számított harminc nap alatt köteles végrehajtás terhével az illetékes m. kir. pénzügyigazgatóságnál megfizetni vagy pedig a szavatos (kezes) vagy helyette házastársa, ha pedig a szavatos (kezes) nem teljeskorú, törvényes képviselője a végzés kézbesítésétől számított nyolc nap alatt a bíróságnál akár írásban, akár szóval az ügynek tárgyaláson való eldöntését kérheti, avagy a marasztaló végzés ellen felfolyamodást jelenthet be.

4. §. Ha a bíróság a pénzügyi hatóság által előterjesztett indítvány és bizonyítékok ellenére a szavatos (kezes) felelősségét kétségesnek találja, úgyszintén, ha a marasztaló végzéssel szemben a szavatos (kezes) vagy házastársa, avagy a nem teljeskorú szavatos (kezes) törvényes képviselője kellő időben tárgyalás tartását kérte, az ügy tárgyalására határnapot tűz ki.

A tárgyalási határnapról értesíteni kell a pénzügyi hatóságot (vádlót), úgyszintén a szavatost (kezest), akit a bíróság a tárgyalási határnapról szóló értesítésével egyidejűleg az ügyre vonatkozó nyilatkozatra hívhat fel.

A bíróság a tárgyaláson a feleket meghallgathatja, azonfelül tanút és szakértőt hallgathat ki és egyéb bizonyítást is felvehet.

5. §. Ha a bíróság a tárgyalás alapján a szavatos (kezes) felelősségét megállapítja, őt a pénzbüntetésnek, valamint a jövedéki büntetőeljárás költségeinek megfelelő összeg megfizetésére kötelezi; ellenkező esetben pedig a szavatos (kezes) marasztalására irányuló indítványt elutasítja.

Abban az esetben, amidőn a bíróság a marasztaló végzést (3. §. második és harmadik bekezdés) tárgyalás tartására irányuló kérelem alapján veszi vizsgálat alá, a megtámadott végzést a tárgyalás alapján hatályába fenntartja vagy egészen vagy részben hatályon kívül helyezi és a jogszabályoknak megfelelő határozatot hoz.

A bíróság végzése ellen a felek egyfokú felfolyamodást jelenthetnek be a kir. ítélőtáblához.

A jelen rendeletben foglalt eljárás esetében vádindítvány előterjesztésének, főtárgyalás tartásának és ítélethozatalnak nincs helye. Egyebekben az eljárásra a 31.000/1928. I. M. számú rendeletben foglalt szabályok az irányadók.

Budapest, 1940. évi július hó 27.-én.

* A 31.000/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 119. lapján.

Közlemények.

Az egyenruha- és fegyverviselésre jogosított letartóztató intézeti személyzet tagjai részéről teljesítendő tiszteletadás. A m. kir. igazságügyminiszter a tiszteletadás tárgyában a következőket rendelte:

1. A letartóztató intézetek (bírósági fogházak és országos büntetőintézetek) személyzetének egyenruha és fegyverviselésre jogosított tagjai találkozásnál, valamint a szóbeli jelentés vagy érintkezés megkezdése előtt és befejezése után a m. kir. honvédség állományába tartozók részére megszabott tiszteletadással tartoznak: a Kormányzó Úr Ő Főméltósága, a volt legfelsőbb uralkodóház tagjai, a m. kir. kormány tagjai, a m. kir. honvédség zászlói és az előljárók és fellebbvalók iránt, továbbá, ha ünnepélyen a zene a magyar Himnuszt vagy a magyar Hiszekegyet játsza, végül, ha hősi emlékmű vagy az Országzászló előtt haladnak el.

2. Ha a letartóztató intézetek személyzetének tagjai egymással egyenruhában találkoznak, kölcsönösen tiszteleginök kell; a tisztelgést mindenkor az alsóbb fizetési osztályban (altiszti csoportban) levő teljesíti előbb. Az egy fizetési osztályban (altiszti csoportban) levők, ha köztük a rangidősség nem ismerhető fel, a tisztelgést egymás irányában egyszerre teljesítik. Utakon, tereken, általában olyan helyen, ahol a jelenlevők rövid időközben ismételten találkoznak, csak az első találkozásnál kell tisztelegni. A rabkísérő őr nem teljesít tiszteletadást.

3. Ha a letartóztató intézetek személyzetének tagja a tiszteletadást szabálytalanul teljesíti vagy azt nem kellő komolysággal viszonozza, fegyelmi vétséget követ el. (35.995/1940. I. M. sz.).

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 139. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy a Kairóban megjelenő „Images“ című francia nyelvű hetilaptól, a Turóc-szentmártonban havonta megjelenő „Slinecko“ és a New-Yorkban megjelenő „Newyorski Dennik“ című szlovák nyelvű napilaptól, továbbá a Jeruzsálemben megjelenő „Jüdische Rundschau“ című német nyelvű hetilaptól a postai szállítás joga Magyarország területére megvonatott; — viszont a Bécsben megjelenő „Volkstum im Südosten“ című sajtótermék póstai szállítására vonatkozó tilalom hatályon kívül helyeztetett. (42.269/1940. I. M. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1940. évi július hó 2-án megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XVII. t.-c. a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról alkotott 1931 : XXVI. törvénycikkben a minisztériumnak adott és utóbb kiterjesztett felhatalmazás további meghosszabbításáról.

Az Országos Törvénytárnak 1940. évi július hó 12-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XVIII. t.-c. a magyar állam biztonságát és nemzetközi érdekét veszélyeztető egyes cselekmények büntetéséről:

az 1940. évi XIX. t.-c. művészeti kamarák felállításáról és szervezetük megállapításáról;

az 1940. évi XX. t.-c. az iskolázási kötelezettségről és a nyolcosztályos népiskoláról.

A Budapesti Közlöny 1940. évi július hó 1-től július hó 31.-éig megjelent 145—171. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

15.853/1940. Á. O. K. sz. A 970/1940. Á. O. K. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 145

221.657/1940. B. M. sz. A Dynarsan injectio“ elnevezésű gyógyszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése . . 146

222.354/1940. B. M. sz. Az insulin elnevezésű gyógyszerkülönlegesség rendelése és kiszolgálása 146

131.099/1939. K. K. M. sz. A m. kir. pósta műszaki segédszemélyzet képesítő kellékeinek szabályozása 146

1.668/1940. P. M. sz. Az Országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alap szolgáltatásai . 146

4.730/1940. M. E. sz. A személyes légvédelmi szolgálat és a különleges légvédelmi szolgálat szabályozása 147

28.490/1940. H. M. sz. A 3.740/1940. M. E. számú rendelet alapján az országba vámmentesen behozott tehergépjárműveknek honvédelmi szolgáltatás címén a m. kir. honvédség ideiglenes használatára történő átengedés alóli mentesítése 147

36.522/1940. H. M. sz. Az 1940. évi aratási, hordási és cséplési munkálatok biztosítása végett honvédelmi munka igénybevétele 147

159.750/1940. F. M. sz. A búzából kiőrölhető lisztfajták mennyiségének és forgalmának szabályozása 147

1.750/1940. P. M. sz. A 4.050/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása 147

8.554/1940. Á. O. K. sz. A tömbösített alumínium, új alumíniumlemez, ócska (használt) alumíniumlemez, karter alumínium és alumínium öntvényhulladékok, valamint az ezekből előállított fél és készgyártmányok legmagasabb eladási árának megállapítása . 147

4.810/1940. M. E. sz. A búza és a tengeri bejelentése, zár alá helyezése és igénybevétele 148

Szám.

10.700/1940. H. M. sz. A honvédelemről szóló 1939 : II. törvénycikk végrehajtására vonatkozó Utasítás III. Része 1. Címének kibocsátása 148

Ad. 10.700. eln. 15—1940. H. M. sz. A honvédelemről szóló törvény végrehajtására vonatkozó utasítás 148

65.300/1940. K. K. M. sz. Az árufuvarozás zavartalanságának biztosítása 149

4.900/1940. M. E. sz. Budapesten és környékén lakó hivatásos tisztek és hasonló állásúak, valamint hivatásos altisztek áthelyelyezése esetében lakásbérleti szerződésüknek átruházása 150

220.100/1940. B. M. sz. Egyes gyógyszereknek a gyógyszerárszabásban megállapított ára után pótdíj felszámítása 150

41.701/1940. K. K. M. sz. A lúgkőnek, a lúgkőoldatnak, a lúgkőpótlókészítményeknek, valamint a fertőtlenítő és tisztító hypochlorit oldatoknak kereskedelmi forgalma 150

224.415/1940. K. K. M. sz. A hívott által fizetendő távbeszélgetéseknek a belföldi távolsági távbeszélő forgalomban való rendszeresítése 150

2.000/1940. P. M. sz. A társulati adóról a tantiémadóról és a társulati vagyonadóról szóló 1940 : VII. t.-c. végrehajtása . 150

13.340/1940. Á. O. K. sz. A 10.510/1939. Á. O. K. számú rendelet módosítása . 150

13.350/1940. Á. O. K. sz. A 8.813/1939. Á. O. K. számú és a 10.660/1939. Á. O. K. számú rendeletek módosítása 150

15.160/1940. Á. O. K. sz. A kész cipő és egyéb lábbeliek közvetlen fogyasztók részére történő eladásánál a kereskedők által felszámítható legmagasabb bruttó haszonkulcs megállapítása 150

15.850/1940. Á. O. K. sz. A belföldön előállított pipere és borotvaszappan legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának megállapítása 150

15.860/1940. Á O. K. sz. A belföldi nyers állati szőrök legmagasabb eladási árának megállapítása 150

16.320/1940. Á. O. K. sz. A színméz (röviden méz) legmagasabb árának megállapítása 150

16.500/1940. Á. O. K. sz. A tiszta és kevert gyapjúszövetek, valamint bélésáruk legmagasabb kiskereskedői eladási árának megállapítása 150

2.000/1940. P. M. sz. A társulati adóról, a tantiémadóról és a társulati vagyonadóról szóló 1940 : VII. t.-c. végrehajtása . . . 150

4.990/1940. M. E. sz. Az 1939 : IV. t.-c. földbirtokpolitikai rendelkezésének végrehajtásáról szóló 8.360/1939. M. E. sz. rendelet módosítása és kiegészítés 151

Szám.

30.000/1940. Ip. M. sz. Az 1940. évi cséplés zavartalanságának biztosítása . . . 151

31.600/1940. Ip. M. sz. A zár alá vett járműabroncsok kiszolgáltatására vonatkozó rendelkezések módosítása 151

200.300/1940. F. M. sz. A búza és a tengeri bejelentése, zár alá helyezése és igénybevétele tárgyában kiadott 4.810/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása 152

16.450/1940. Á. O. K. sz. A faszén legmagasabb eladási árának megállapítása . . 152

73.000/1940. B. M. sz. A gépjáróművek hangjelzésére vonatkozó egyes rendelkezések módosítása 153

32.200/1940. Ip. M. sz. A zár alá vett faanyagok forgalombahozatalára és felhasználására vonatkozó rendelkezések módosítása . 153

225.762/1940. K. K. M. sz. Az okiraton alapuló póstai megbízás összeghatárának felemelése 153

16.860/1940. Á. O. K. sz. Az őszi káposztarepcemag legmagasabb árának megállapítása . 153

32.700/1940. Ip. M. sz. Az építési munka megkezdésének korlátozása 154

4.560/1940. M. E. sz. Az egyfelelől a Csehmorva Protekturátus területén, másfelől a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken lakó vagy ott székhellyel biró hitelezők és adósok között fennálló pénzkövetelések kiegyenlítése tárgyában a a Német Birodalom kormányával megkötött fizetési egyezmény életbeléptetésével kapcsolatos büntető rendelkezések 155

5.130/1940. M. E. sz. A váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének átmeneti elengedése 155

5.140/1940. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségei tárgyában kibocsátott 7.110/1938. M. E. számú rendelet újabb kiegészítése 155

129.400/1940. F. M. sz. A közerővel learatott területek összeírása 155

5.077/1940. M. E. sz. A rotációs és íves nyomópapíron előállított sajtótermékek terjedelmének megállapítása és az ezzel kapcsolatos egyes kérdések szabályozása tárgyában kibocsátott 8.950/1939 M. E. számú rendelet kiegészítése 156

5.190/1940. M. E. sz. A honvédelmi szolgáltatás címén igénybevett közhasználatú gépjáróművek vételárának megfizetésére vonatkozó kedvezmények 156

221.778/1940. B. M. sz. A Maltiron elnevezésű tápszerkészítménynek a közgyógyszerellátás terhére rendelése 156

221.614/1940. B. M. sz. Májkészítményeknek a közgyógyszerellátás terhére rendelése 156

83.000/1940. H. M. sz. A közúti járóművek és forgalom biztonsági fényfor-

Szám.

rások elsötétítésére szolgáló utasítás kiadása 156
32.600/1940. Ip. M. sz. Az ásványolajtermékek forgalomba hozatalára szolgáló vashordók visszaszolgáltatásának szabályozása 156
5.170/1940. M. E. sz. Az idei termésű réti- és szántóföldi széna, takarmányszalma, valamint a régebbi vagy idei termésű egyéb szalma bejelentése, zár alá helyezése és igénybevétele 157
17.550/1940. Á. O. K. sz. A gabonazsák és takaróponyva kölcsöndíjának megállapítása 157
29.740/1940. H. M. sz. A találmányok benyújtásának korlátozása 158
104.980/1940. P. M. sz. Mezőgazdasági célra használt petroleumnak nehézbenzinnel való kötelező keverése és kedvezményes adótétel mellett beszerezhető ásványolajtermékek fogyasztásának korlátozása 158
13.330/1940. Á. O. K. sz. A textilcikkek nyersanyagbeszerzési költségtöbbletéből származó felárak áthárításának egységes szabályozása 158
16.400/1940. Á. O. K. sz. A 10.666/1939. Á. O. K. és a 9.000/1940. Á. O. K. sz. rendelet kiegészítése 158
15.000/1940. Á. O. K. sz. A legmagasabb bércséplési rész megállapítása 159
25.000/1940. H. M. sz. A honvédelemről szóló 1939 : II. törvénycikk végrehajtására vonatkozó Utasítás III. Része 2. Címének kibocsátása 160
83.100/1940. H. M. sz. A légoltalmi jelzések 160
105.000/1940. P. M. sz. A textilit zsákba csomagolt cukor forgalmának szabályozása . 160
5.250/1940. M. E. sz. A lakások és más helyiségek fűtése céljából történő tüzelőanyagbeszerzésnek és a tüzelőanyag felhasználásának korlátozása 161
129.700/1940. F. M. sz. A hatósági gazdasági munkaközvetítés során a katonai szolgálatot teljesített munkavállalók elsőbbsége 162
145.900/1940. F. M. sz. A vadászati tilalmi idők módosítása 162
15.200/1940. V. K. M. sz. Nem Állami Tanszemélyzet Országos Nyugdíjintézetét megillető járulékbevételek ellenőrzésére szolgáló elszámolási kimutatások rendszeresítése 162
18.710/1940. Á. O. K. sz. A mezőgazdasági célra használt mótorok hajtására szolgáló kedvezményes festett petroleumkeverék legmagasabb gyári eladási alapárának és felárának megállapítása 162
5.230/1940. M. E. sz. Az adóköteles petroleum fogyasztásának szabályozása . . 162
67.200/1940. K. M. sz. Az adóköteles petroleum fogyasztásának a szabályozása tárgyában kiadott 5.230/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása 163

Szám.

34.000/1940. Ip. M. sz. Az adóköteles petroleum forgalombahozatalának újabb szabályozása 163
5.270/1940. M. E. sz. Az állami színházak személyi kiadásainak újabb megállapítása 166
54.611/1940. K. K. M. sz. Jánoshalma község területén a fodrászipari munkák vasárnapi szünetelése 166
102.169/1940. B. M. sz. A 70.000/1939. B. M. sz. rendelet újabb módosítása . . . 167
200.500/1940. F. M. sz. A hústalan napokon a pulyka, a gyöngyös és a csirke kiszolgáltatásának engedélyezése 167
5.430/1940. M. E. sz. A buzának, a rozsnak, a kétszeresnek és a zabnak forgalombahozatala 168
5.490/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az ingatlan árverési vételárának felosztása 168
70.200/1940. B. M. sz. A mozgófényképüzemekben magyar nyelvű mozgófényképek kötelező bemutatása 168
75.000/1940. B. M. sz. A magyar filmgyártás fejlesztésére és a mozgófényképek hatósági vizsgálatára vonatkozó egyes rendelkezések módosítása, illetve kiegészítése . . 168
224.564/1940. K. K. M. sz. A bérház távbeszélő berendezés megszüntetése . . . 168
231.644/1940. K. K. M. sz. Az iskolánkívüli népművelés céljára engedélyezett rádió díjkedvezménynek a honvédlaktanyák legénységi szobáinak rádióvevő berendezéseire való kiterjesztése 168
1.972/1940. P. M. sz. A régi osztrák és magyar koronára szóló tartozások és követelések rendezése tárgyában 1928. évi május hó 26-án Budapesten kelt magyar-csehszlovák Egyezmény becikkelyezéséről és az ezzel kapcsolatos rendelkezésekről szóló 1939. évi XVII. t.-c. 4. §-a alapján a magyar hitelezőket megillető hányad és a hányad után járó kamat megállapítása 168
44.500/1940. I. M. sz. A jövedéki kihágások eseteiben követendő büntetőbírósági eljárás szabályainak újabb megállapítása tárgyában kiadott 31.000/1928. I. M. számú rendelet kiegészítése 169
45.000/1940. I. M. sz. A m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség tagjainak nősülése 169
124.522/1940. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 171
124.323/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a buza 1940. évi augusztus havi árának megállapítása . . 171

Szám.

118.965/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 171

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Essősy Béla által Budapesten, az 1906. évi június hó 11. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevél (444. Büvb. sz.) állítólag elveszett és hogy ennek az oklevélnek pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állíttatott ki, amely azonban elveszti érvényét, ha az eredeti oklevél megkerül.

Személyi hírek.

Jellegadományozás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Bársony Mihály csepregi, Géfin Iván celldömölki, Ágh Gyula és Bácskai Jakab budapesti központi, Grics Károly sárvári, vitéz Apa József székesfehérvári, Csiszér Tamás kiskunhalasi, Szabady Antal kisújszállási és Gyarmathy Sándor szentesi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőknek a VIII.;

Bodon Antal nyirbátori, Kiss József sümegi, Bátori István gyönki, Erdős István pestszenterzsébeti, Kiss Lajos székesfehérvári kir. járásbírósági, Kádi Gábor telekkönyvi betétszerkesztő, Mustos József pápai és Veszprémi István móri kir. járásbírósági telekkönyvvezetőknek a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére;

Babella Vilmos soproni kir. orsz. fegyintézeti főtisztnek a VIII.;

dr. Posgay Alajos ungvári kir. orsz. büntetőintézeti fogalmazónak a IX. fizetési osztály jellegét adományozni méltóztatott.

Cím és jellegadományozás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

dr. Bézay Jenő és dr. Záborszky Endre miniszteri osztálytanácsosoknak a miniszteri tanácsosi címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére:

Holló Ignác gödöllői kir. járásbírósági irodafőtisztnek az irodaigazgatói;

Hortobágyi Margit bajai és Regényi Imre keszthelyi kir. járásbírósági, Hovanyovszky Ilona pestvidéki kir. törvényszéki, Nagy Sándor újpesti és Bilicska Béni budapesti központi kir. járásbírósági és Holló Arzénné pestvidéki kir. törvényszéki irodatisztnek az irodafőtiszti címet és jelleget adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

ítélőtáblai tanácselnökké: dr. Teleggy Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

ítélőtáblai bírákká: dr. Szendrey József pestvidéki és dr. Kuncz Lajos budapesti kir. törvényszéki bírákat a budapesti és dr. Uray Iván debreceni kir. ítélőtáblai elnöki titkárt a debreceni kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökké: dr. vitéz Gárdonyi Gyula szentesi kir. járásbírósági elnököt a szegedi kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: dr. Pándi Kornél a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott gyulai kir. törvényszéki bírót a szentesi, dr. Robonyi Ferenc pestvidéki kir. járásbírót a ceglédi, dr. Bozóky Károly kaposvári kir. törvényszéki bírót a sásdi, dr. Gömöry Jenő kecskeméti kir. törvényszéki bírót a kunszentmiklósi, dr. Pál József budapesti kir. ítélőtáblai elnöki titkárt a salgótarjáni, dr. Vörösmarty Béla újpesti kir. járásbírót a hatvani és dr. vitéz Bogdán Alajos miskolci kir. törvényszéki bírót a mezőkövesdi kir. járásbírósághoz;

főügyészi helyettesekké: dr. Kárpáti Béla győri kir. ügyészt a győri és dr. Lukács János pestvidéki kir. ügyészt a budapesti kir. főügyészséghez;

járásbírákká: dr. Szecsényi Árpád budapesti kir. ügyészt a járásbírósági elnöki cím egyidejű adományozása mellett a verebélyi, dr. Bakcsy Ernő budapesti kir. büntető járásbírósági titkárt a kispesti, dr. Szilágyi Ernő budapesti kir. büntető járásbírósági titkárt az újpesti, dr. Sáray Ferenc szegedi kir. törvényszéki titkárt a szegedi, Bősze Zoltán budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a kispesti, dr. Csák Kálmán pestvidéki kir. törvényszéki titkárt a kecskeméti, dr. Fürjes Dénes székesfehérvári kir. törvényszéki titkárt az enyingi, dr. Pethes László budapesti kir. törvényszéki titkárt a gödöllői, dr. Miklós János kaposvári kir. törvényszéki jegyzőt a tabi és dr. Rákosy Árpád dévaványai ügyvédet a mezőcsáti kir. járásbírósághoz;

elnöki titkárrá: dr. Haitsch Gyula a budapesti kir. ítélőtáblához tanácsjegyzői szolgálatra berendelt budapesti kir. büntető törvényszéki bírót a budapesti kir. ítélőtáblához;

ügyésszé: dr. Egerváry János lévai kir. járásbírósági jegyzőt a zalaegerszegi kir. ügyészséghez

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Putnoky László m. kir. József Nádor műszaki és gazdaságtudományi egyetemi nyilvános rendes tanárt és dr. Csürös Zoltán m. kir. József Nádor műszaki és gazdaságtudományi egyetemi nyilvános rendkívüli tanárt öt évi időtartamra a m. kir. Kúriához szabadalmi ülnökökké kinevezni méltóztatott.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

a XI. fizetési osztályba őrparancsnokká: Németh Gyula tűzharcos, győri kir. járásbírósági díjnokot az ungvári kir. orsz. büntető intézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

kir. törvényszéki orvossá: — rendes szakértői minőségben — dr. K. Halász Péter sebészszakorvost, egyelőre ideiglenesen, a huszti kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

ideiglenes minőségű tiszteletdíjas fogházorvosokká: dr. Bardócz József gyakorló orvos, komáromi lakost a komáromi és dr. Molnár Gyula m. kir. tisztiorvos, huszti lakost a huszti kir. törvényszéki fogházhoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

Szécsényi Kálmán szécsényi kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a balassagyarmati kir. járásbírósághoz;

Csepka István mezőtúri kir. járásbírósági irodatisztet a szolnoki kir. törvényszékhez;

Horváth József makói kir. járásbírósági irodasegédtisztet a kecskeméti kir. ügyészséghez;

— saját kérelmükre és költségükre kölcsönösen — Szilasi József aszódi kir. javítónevelő intézeti családfőt és Molnár Lajos kassai kir. javítónevelő intézeti családfősegédet.

Állandó bírósági szakértő kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter az 1938 : X. t.-c. 13. §-ában és a 2.900/1940. I. M. számú rendelet 27. és 28. §-aiban foglaltak alapján a kaposvári kir. törvényszék mellé az építészeti szakra Harsányi Géza okl. építőmestert állandó bírósági szakértővé nevezte ki.

A márianosztrai kir. országos büntetőintézet mellett felállított szigorított dologház felügyelő hatóságának újjáalakítása.

A vámosmikolai kir. járásbíróságnak a pestvidéki kir. törvényszék területéből az ipolysági kir. törvényszék területéhez történt átcsatolása folytán a márianosztrai kir. orsz. büntető intézet mellett felállított szigorított dologház felügyelő hatóságának újjáalakítása vált szükségessé, a budapesti kir. ítélőtábla elnöke az 1928 : X. t.-c. 44. §-ának második bekezdése értelmében a felügyelő hatóság elnökéül: ifj. dr. Eöttevényi Olivér ipolysági kir. törvényszéki elnököt és egyik tagjául: dr. Zalán Endre ipolysági kir. törvényszéki tanácselnököt, a budapesti kir. főügyész pedig a felügyelő hatóság másik tagjául: dr. Pósch Ede ipolysági kir. ügyészségi elnököt nevezte ki.

Közszolgálat más ágába léptek:

Kecskeméti Aladár és Pusztai Jenő sátoraljaujhelyi kir. törvényszéki fogházőrök, akik katonai altisztekké minősíttettek át.

Állásukról lemondtak:

dr. Putnoky István m. kir. igazságügyminisztériumi számtiszt;

Szilágyi Sándor pestvidéki kir. törvényszéki fogházőr.

Nyugdíjba léptek:

dr. Hennig Alfréd a nagykanizsai kir. törvényszék elnöke;

Murinyi Gyula betétszerkesztő telekkönyvvezető;

Ferenczi János komáromvárosi, L. Fabók Pál pestvidéki és Molnár Imre zalaegerszegi kir. törvényszéki, valamint Szabó István szeghalmi és Tálos Ferenc kapuvári kir. járásbírósági fogházőrök;

Varga István zalaegerszegi és Zsurki János sátoraljaujhelyi kir. törvényszéki I. osztályú altisztek;

Szabó Sándor békéscsabai kir. járásbírósági II. osztályú altiszt.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek névjegyzékébe: dr. Nahóczky Béla kalocsai lakos Kalocsa székhellyel a kalocsai;

dr. Légár Béla, dr. Mezei József és dr. Szathmáry Lajos ügyvédek Kaposvár székhellyel a kaposvári;

dr. Kósa Ferenc és dr. ifj. Hammerschmied József ügyvédek Kecskemét, dr. Jándánházy József ügyvéd Kiskunmajsa és dr. Sallai János ügyvéd Kiskunfélegyháza székhellyel a kecskeméti;

dr. Demeter Pál ügyvéd Székesfehérvár, dr. Gaál Sándor és dr. Nagy Sándor Antal ügyvédek Veszprém székhellyel a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Boros József[1]), dr. Braun Ferenc[2]), dr. Csukási Mór[3]), dr. Fenyő Kornél[4]), dr. Herman Adolf[5]), dr. Hódosi Márton[6]) és dr. Nemes József[7]) budapesti ügyvédek elhalálozás; dr. Czelláth Árpád[8]) és dr. Jets

---

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Reiner Ferenc budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Beer János budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Csukási Manó budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Spiegel Miklós budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Herman Richárd budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gelléri Sándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Schäfer Zsigmond és dr. Schäfer István budapesti ügyvédek rendeltettek ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hovány Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

István Dezső budapesti ügyvédek önkéntes lemondás, dr. Fleischer Elek budapesti ügyvéd jogerős fegyemi bírósági ítélet, dr. Hernád Henrik[9]), dr. Kemény Sámuel, dr. técsői Móricz Sámuel[10]), és dr. Zoltán Sándor[11]) budapesti ügyvédek munkaképtelenség következtében a budapesti;

dr. vitéz Borzsovay Jenő[12]) debreceni ügyvéd elhalálozás okából a debreceni;

Kaló Miklós* egri ügyvéd az 1937 : IV. t.-c. 57. §-ának 7. pontja értelmében, dr. Gedeon Gyula gyöngyösi ügyvéd a kassai ügyvédi kamara területére történt elköltözése, dr. Hollósy Tivadar[13]) egri ügyvéd önkéntes lemondás, dr. Bajzáth József[14]) egri ügyvéd bírósági jegyzővé történt kinevezése és dr. Valkó Sándor[15]) gyöngyösi ügyvéd elhalálozása okából az egri;

dr. Kallós Henrik[16]) volt győri lakos, ügyvéd az Ürt. 57. §-ának 2. pontja alapján elhalálozása és dr. vitéz Száky Jenő[17]) volt győri lakos, ügyvéd az Ürt. 57. §-ának 3. pontja alapján önkéntes lemodása okából a győri;

dr. Frank-Kiss Jenő komáromi ügyvéd kir. járásbíróvá történt kinevezése, dr. Hinléder-Fels Iván komáromi ügyvéd vármegyei árvaszéki ülnökké történt kinevezése és dr. Stux Gyula érsekújvári ügyvéd elhalálozása folytán a komáromi;

dr. Dániel Ernő szombathelyi ügyvéd elhalálozás és dr. Horváth Zsigmond szombathelyi ügyvéd kir. járásbíróvá történt kinevezése és dr. Keleti József szombathelyi ügyvéd az 1934 : XXIII. t.-c. 8. §-a, illetve az 1937 : IV. t.-c. 57. §-ának 7. pontja alapján a szombathelyi ügyvédi kamaránál.

---

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hernád István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szentgyörgyi Árpád budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Urbach Lajos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Trón László debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Iratait Hollósy Tivadar egri ügyvédnek adta át.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Pavlyák Ferenc egri ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vértes Sándor gyöngyösi ügyvéd rendeltetett ki.

[16]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gerő József győri ügyvéd rendeltetett ki.

[17]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nehiba Kálmán győri ügyvéd rendeltetett ki.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy

I. gondnokul kirendeltettek:

a már korábban jogerősen felfüggesztett dr. Eötvös Bálint ügyvédi irodája részére dr. Ernst Imre,

a már korábban az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztett dr. László Pál ügyvédi irodája részére dr. Pozsgai Andor,

a már korábban elhalálozás folytán törölt dr. Pál Béla ügyvédi irodája részére dr. Róna Gyula ügyvéd, egyidejűleg ezen tiszte alól dr. Katona Endre budapesti ügyvéd felmentetett,

a már korábban önkéntes lemondás folytán törölt dr. Pullmann Károly ügyvédi irodája részére dr. Martiny László ügyvéd, egyidejűleg ezen tiszte alól dr. Gergely István budapesti ügyvéd felmentetett,

a már korábban jogerősen felfüggesztett dr. Szabó Mihály ügyvédi irodája részére dr. Szegedi Géza László,

a már korábban jogerős fegyelmi ítélet alapján felfüggesztett dr. Verebély Hugó ügyvédi irodája részére dr. Böhm István Gedeon;

II. a választmány dr. Andor Imre ügyvédnek munkaképtelenség címén saját kérelmére való felfüggesztését 1941. évi március hó 31.-ig terjedő időre meghosszabbította;

III. a választmány elrendelte dr. ifj. Pőzel István ügyvéd neve mellől az „ifjú“ megkülönböztető jelző törlését.

A kaposvári ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Goitein Gábor kaposvári ügyvédet az 1934. évi XXIII. t.-c. 18. §-a alapján az ügyvédség gyakorlatától munkaképtelenség okából, saját kérelmére, 1940. évi július hó 12. napjától kezdődő egy év tartamára felfüggesztette és irodája részére gondnokul dr. Marton Ernő István kaposvári ügyvédet kirendelte. A felfüggesztés tartama 1941. évi július hó 12. napján jár le.

A szombathelyi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a fegyelmi bíróság dr. Rechnitzer Ernő szentgotthárdi ügyvédnek az 1/1938/8. f. számú határozattal az ügyvédség gyakorlásától az 1937 : IV. t.-c. 147. §-ának 3. pontja alapján való felfüggesztését a 148. §. második mondata alapján megszünteti.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A m. kir. honvédség és a m. kir. csendőrség tagjainak nősülése (45.000/1940. I. M.) 157

Az 1939 : IV. t.-c. földbirtokpolitikai rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 8.360/1939. M. E. számú rendelet módosítása és kiegészítése (4.990/1940. M. E.) 160

A rendkívüli fegyvergyakorlatra bevonult személyek magánjogi kötelezettségei tárgyában kibocsátott 7.110/1938. M. E. számú rendelet újabb kiegészítése (5.140/1940. M. E.) 161

Budapesten és környékén lakó hivatásos tisztek és hasonló állásúak, valamint hivatásos altisztek áthelyezése esetében lakásbérleti szerződésüknek átruházása (4.900/1940. M. E.) 162

A honvédelmi szolgáltatás címén igénybevett közhasználatú gépjáróművek vételárának megfizetésére vonatkozó kedvezmények (5.190/1940. M. E.) 163

A váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének átmeneti elengedéséről (5.130/1940. M. E.) 164

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az ingatlan árverési vételárának felosztása (5.490/1940. M. E.) 164

Lap

A jövedéki kihágások eseteiben követendő büntetőbírósági eljárás szabályainak újabb megállapítása tárgyában kiadott 31.000/1928. I. M. számú rendelet kiegészítése (44.500/1940. I. M.) 165

Közlemények.

Az egyenruha- és fegyverviselésre jogosított letartóztató intézeti személyzet tagjai részéről teljesítendő tiszteletadás 166

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 166

Törvények kihirdetése 166

A Budapesti Közlöny 1940. évi 145—171. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 166

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról . . 169

Személyi hírek.

Jellegadományozás, cím és jellegadományozás, kinevezések és áthelyezések stb. . 169

Alapította: Dr Töry Gusztáv

Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 9. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. SZEPTEMBER 30.

RENDELETEK.

A Kormányzó Úr Ő Főméltóságának Budapesten, 1940. évi szeptember hó 11. napján kelt legfelsőbb elhatározása,

a Magyar Szent Koronához visszatért keleti és erdélyi területeknek az országgal való egyesítése alkalmából engedélyezett kegyelem tárgyában.

Abban a történelmi pillanatban, amelyben az ezer éves jogaink érdekében békés eszközökkel folytatott kitartott küzdelmünk újabb eredményeként a magyar királyi honvédség csapatai a román királyság által a wieni döntőbírói határozat alapján kiürített keleti és erdélyi területekre bevonulnak és nemzet hű fiai évekig tartó elszakítás után boldogan egyesülhetnek testvéreikkel: szélesköru megbocsátást kívánok gyakorolni azokkal szemben, akik az alább meghatározott keretek között vétettek a büntetőtörvényekkel védett jogrend parancsai ellen.

I. *a)* Ehhez képest kegyelemben részesítem azokat az egyéneket, akiket a polgári büntető bíróság jogerős ítélettel

1., a jelen elhatározásom keltét megelőzően elkövetett bármilyen vétség, úgyszintén az ezzel esetleg együtt elbírált kihágás miatt egy hónapot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre vagy főbüntetésként pénzbüntetésre ítélt, ha az utóbbit behajthatatlansága folytán egy hónapot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre kellene átváltoztatni,

2., a jelen elhatározásom keltét legalább három évvel megelőzően elkövetett bármilyen vétség, úgyszintén az ezzel esetleg együtt elbírált kihágás miatt három hónapot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre vagy főbüntetésként pénzbüntetésre ítélt, ha az utóbbit behajthatatlansága folytán szabadságvesztésbüntetésre kellene átváltoztatni,

3., a jelen elhatározásom keltét legalább öt évvel megelőzően elkövetett bármilyen bűncselekmény miatt egy évet meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre ítélt, — azzal a feltétellel azonban, hogy abban az esetben, ha a bíróság az elítéltet öt éven belül bűntett vagy szándékos vétség miatt szabadságvesztésbüntetésre jogerősen újból elítélné, rajta a jelen elhatározásommal feltételesen elengedett büntetést is végre kell hajtani,

b) végül kegyelemből elengedem szabadságvesztésbüntetésük fele részét vagy ha abból eddig már többet kiállottak volna, szabadságvesztésbüntetésük hátralevő részét azoknak, akiket a polgári büntető bíróság jogerős ítéletével a jelen elhatározásom keltét legalább három évvel megelőzően elkövetett bármilyen bűncselekmény miatt öt évet meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésre ítélt, — azzal a feltétellel azonban, hogy abban az esetben, ha a bíróság az elítéletet öt éven belül bűntett vagy szándékos vétség miatt szabadságvesztésbüntetésre vagy kihágás miatt tizenöt napot meghaladó tartamú elzárásbüntetésre jogerősen újból elítélné, rajta a jelen elhatározásommal feltételesen elengedett büntetést is végre kell hajtani.

Az *a)* és *b)* pontokban engedélyezett kegyelem kiterjed a mellékbüntetésként kiszabott pénzbüntetésre is, ha behajthatatlansága folytán szabadságvesztésbüntetésre kellene átváltoztatni, nem terjed ki azonban az ítélet egyéb rendelkezéseire.

II. Kegyelemben részesítem azokat is, akik ellen a jelen elhatározásom keltét legalább három évvel megelőzően elkövetett bármilyen vétség miatt kell eljárást indítani vagy folytatni, — kivéve, ha a bíróság még nem jogerős ítélettel három hónapot meghaladó tartamú szabadságvesztésbüntetést állapított meg.

Ha a bíróság még nem jogerős ítélettel három hónapot meghaladó tartamú szabadságvesztésbüntetést állapított meg, az eljárást tovább kell folytatni s abban a kérdésben, hogy a terhelt az I. pont alapján részesült-e kegyelemben, a jogerősen megállapított büntetés mértéke az irányadó.

III. Sem az I., sem a II. pont alapján nem részesülnek kegyelemben azok:

1., akik a büncselekményt külföldön követték el,

2., akik ellen nyomozólevelet vagy személyleírás körözést bocsátottak ki és azt a jelen elhatározásom keltéig vissza nem vonták,

3., akiket — a kegyelem tárgyául szolgáló bűncselekményt ide nem értve — a jelen elhatározásom kelte előtt elkövetett büntett miatt vagy három éven belül elkövetett szándékos vétség miatt jogerősen szabadságvesztésbüntetésre ítélte.

IV. Kegyelemben részesítem azokat az egyéneket is, akiket a jelen elhatározásom keltét megelőzően elkövetett kihágás miatt (ide nem értve a jövedéki kihágásokat) a királyi büntető bíróság vagy a rendőri büntetőbíróság jogerős ítélettel nyolc napot meg nem haladó tartamú elzárásbüntetésre vagy fő vagy mellékbüntetésként oly pénzbüntetésre ítélt, amelyet behajthatatlansága esetén nyolc napot meg nem haladó tartamú elzárásra kell átváltoztatni.

Kegyelemben részesítem azokat az egyéneket is, akik ellen a jelen elhatározásom keltét megelőzően elkövetett kihágás miatt büntető eljárás kell indítani vagy folytatni és ennek befejezése után terheltet jogerős ítélettel a királyi büntető bíróság vagy a rendőri büntető bíróság nyolc napot meg nem haladó tartamú elzárásbüntetésre ítéli vagy fő vagy mellékbüntetésként jogerősen oly pénzbüntetésre ítéli, melyet behajthatatlansága esetén nyolc napot meg nem haladó tartamú elzárásra kell átváltoztatni.

A kihágások miatt kiszabott elzárásbüntetésekre kiterjedő kegyelem nem terjed ki az ítélet egyéb rendelkezéseire.

Felhívom a magyar királyi igazságügyminisztert és a magyar királyi belügyminisztert hogy az ezen elhatározásom végrehajtására szükséges intézkedésemet sürgősen tegyék meg.

Kelt Budapesten, 1940. évi szeptember hó 11-én

A m. kir. igazságügyminiszternek 51.500/1940. I. M. számú rendelete,

a Kormányzó Úr Ő Főméltósága részéről büntettek és vétségek, úgyszintén ezekkel együtt elbírált kihágások tekintetében az 1940. évi szeptember hó 11. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása tárgyában.

1. §. A kegyelmi elhatározás az I. és a II. pontjában megjelölt egyéneknek a kegyelmet közvetlenül adja meg; ennélfogva ezekre az egyénekre vonatkozóan a jelen rendelettel szabályozott eljárás során csak azt kell az alábbi rendelkezések szerint megállapítani, hogy a kegyelmi elhatározás alapján valamely elítélt vagy terhelt kegyelemben részesült-e?

A) Eljárás a jogerősen elítéltek ügyeiben.

2. §. A kegyelmi elhatározás I. pontjának eseteiben a jogerős büntető ítélettel megállapított, de még végre nem hajtott büntetéseket az a hatóság, amely az elítélt büntetésének vagy hátralévő részének végrehajtását nyilvántartja (kir. járásbíróság, kir. ügyészség, büntető intézetek igazgatósága), vizsgálja meg abból a szempontból, hogy a büntetés nem esik-e a kegyelmi elhatározásban gyakorolt közkegyelem alá s ha a rendelkezésre álló adatokból megállapítja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, határozatban kimondja, hogy a kegyelem a Btk. 117. §. 2. pontja értelmében az elítélt büntetésének vagy hátralévő részének végrehajtását kizárja, ezt a határozatát az elítélt büntetését nyilvántartó iratokban feljegyzi, és az elítélttel közli. Ha az eljáró hatóság nem az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság), határozatáról a most említett kir. ügyészt (kir. járásbíróságot) is értesíti.

3. §. Az elítélt büntetésének végrehajtását nyilvántartó hatóság a jelen rendeletnek a hivatalos lapban történt kihirdetése után a legsürgősebben megvizsgálja a büntetésüket töltő azoknak a jogerősen elítélteknek ügyét, akik a kegyelmi elhatározás keltét megelőzően elkövetett vétség, úgyszintén az ezzel esetleg együtt elbírált kihágás miatt egy hónapot meg nem haladó tartamban megállapított szabadságvesztésbüntetésüket vagy — ha főbüntetésként pénzbüntetésre ítéltettek — ennek behajthatatlansága folytán azt helyettesítő, de egy hónapot meg nem haladó tartamú szabadságvesztésbüntetésüket töltik és ha az iratokból megállapítja, hogy a kegyelmi elhatározás III. pontjának 1.—2. pontjában felsorolt kizáró okok valamelyike a kegyelemnek nem akadálya s hogy az elítélt — a kegyelem tárgyául szolgáló bűncselekményen felül — az elhatározás kelte előtt elkövetett büntett miatt vagy három éven belül elkövetett szándékos vétség miatt szabadságvesztésbüntetésre jogerősen elítélve nem volt, őt a 8. §. esetének kivételével azonnal szabadlábra helyezi.

Ha a rendelkezésre álló adatok az elítélt előéletéről kellő felvilágosítást nem nyujtanak, az eljáró hatóság az elítélt ideiglenes szabadlábrahelyezése mellett az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivataltól kér sürgős értesítést.

4. §. Az előző §. rendelkezései szerint késedelem és haladék nélkül meg kell vizsgálni a büntetésüket töltő azoknak az elítélteknek az ügyét is, akik a kegyelmi elhatározás I. *a.*, 2., 3. vagy I. *b* pontjaiban meghatározott tartamot meg nem haladó szabadságvesztésbüntetésre ítéltettek és pedig az I. *b.* pont esetében abból a szempontból is, hogy kitöltötte-e már büntetésének azt a részét, amelyet a kegyelmi elhatározásnak ez a pontja a kegyelem feltételéül megállapít.

Az előző bekezdésben említett ügyekben a 3. §. második bekezdésének rendelkezését azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatal értesítésének megérkezése előtt a büntetését töltő elítélt ideiglenes szabadlábrahelyezését csak abban az esetben lehet elren-

elni, ha a szabadságvesztésbüntetés tartama vagy nnak hátralévő része az egy hónapot meg nem aladja, ellenkező esetben az értesítés megérkéséig a szabadlábrahelyezést függőben kell tartani.

5. §. A büntetésüket töltő elítéltek ügyének egvizsgálása után az illetékes kir. ügyész (kir. árásbíróság) azoknak a jogerősen elítélteknek az gyét vizsgálja meg, akik ez idő szerint bármely kból szabadlábon vannak. Ezeket a kir. ügyész kir. járásbíróság) a kegyelemről írásban értesíti.

A 3. §. második bekezdésének rendelkezését z ily ügyekben is megfelelően alkalmazni kell.

6. §. Ha az elítélt büntetése összbüntetés, az sszbüntetés alapjául szolgált mindegyik bűncsekmény, illetve büntetés tekintetében külön kell egállapítani, hogy arra nézve a kegyelemnek az lhatározás I. *a.* 1., 2., 3. vagy I. *b.* pontjában eghatározott feltételei megvannak-e. Ehhez képest:

a., Bűncselekmények halmazata alapján (Btk. 6. §.) kiszabott összbüntetés esetében — kivéve a a bűncselekmények elkövetési idejére és az sszbüntetés mértékére figyelemmel a kiszabott sszbüntetés egyébként is alá esik a kegyelmi lhatározás I. pontjának valamely rendelkezése alá így szétbontásra nincs szükség — az összbünetés szétbontásának van helye s a kir. ügyész ndítványt terjeszt a bíróság elé annak megállapísa végett, hogy az összbüntetésből mennyi esik halmazatban álló egyes bűncselekményekre. Az télőbíróság a kir. ügyész indítványa tárgyában végzéssel határoz, amely ellen perorvoslatnak nincs elye. A szétbontás után minden egyes bűncselekény tekintetében külön kell megállapítani, hogy rra nézve a kegyelemnek az elhatározás I. *a.* 1., ., 3. vagy I. *b.* pontjában meghatározott feltételei neg vannak-e. Ha a kegyelem feltételei minden gyes bűncselekményre nézve megvannak, a büntetés végrehajtását nyilvántartó hatóság ezek tárgyában az előző §-ok rendelkezéseinek megfelelően ár el. Ha egy vagy több bűncselekmény nem esik egyelem alá, ez a körülmény a másik vagy többi űncselekmény tekintetében a közkegyelemnek nem kadálya, — feltéve, hogy a kegyelem alá nem eső bűncselekmény, illetve bűncselekmények az lhatározás III. 3., pontja értelmében kizáró okul em szolgálnak.

Az ítélőbíróság fentebb emlitett végzésének neghozatala előtt az elítéltet szabadlábra helyezni em lehet.

b., Összbüntetés utólagos kiszabása (büntetések egyesítése) esetében az összbüntetés alapjául szolgált minden egyes ítéletet külön kell vizsgálni ebből a szempontból, hogy az abban kiszabott szabadságvesztésbüntetés a bűncselekmény elkövetési idejére és a szabadságvesztésbüntetés mértékére tekintettel a kegyelmi elhatározás I. *a.* 1., 2., 3. vagy I. *b.* pontja alapján kegyelem alá esik-e. Ha a kegyelem feltételei minden egyes ítéletben kiszabott szabadságvesztésbüntetésre nézve megvannak, a büntetés végrehajtását nyilvántartó hatóság ezek tárgyában az előző §-ok rendelkezéseinek megfelelően jár el. Ha egy vagy több szabadságvesztésbüntetés nem esik kegyelem alá, ez a körülmény a másik vagy többi szabadságvesztésbüntetés tekintetében a közkegyelemnek nem akadálya, — feltéve, hogy a kegyelem alá nem eső szabadságvesztésbüntetés, illetve szabadságvesztésbüntetések az elhatározás III. 3. pontja értelmében kizáró okul nem szolgálnak. Ha az ily szabadságvesztésbüntetés illetve szabadságvesztésbüntetések kizáró okul nem minősülnek s így egyedül kerülnek végrehajtásra, a kir. ügyész az eredetileg kiszabott összbüntetés megfelelő mérséklése iránt indítványt terjeszt a bíróság elé.

7. §. Ha az elítélt több ítélettel lett jogerősen szabadságvesztésbüntetésre ítélve s ezek még összbüntetésbe foglalva nincsenek, a kegyelem feltételeit ugyancsak minden egyes ítéletben kiszabott szabadságvesztésbüntetésre nézve önállóan kell vizsgálni. A kegyelem alá nem eső szabadságvesztésbüntetés, illetve szabadságvesztésbüntetések a másik vagy többi szabadságvesztésbüntetés tekintetében a kegyelemben részesülést csak akkor zárják ki, ha az elhatározás III. 3. pontja értelmében kizáró okot valósítanak meg.

8. §. Ha a rendelkezésre álló adatokból az tűnik ki, hogy az elítélt a kegyelmi elhatározás alá vonható bűncselekményeken felül az elhatározás kelte előtt bűntettet vagy három éven belül szándékos vétséget követett el s ezek tárgyában még jogerős ítélet nem hozatott, annak a megállapítását, hogy az elítélt kegyelemben részesült-e, az e bűncselekmény miatt folyamatba tett vagy folyamatba teendő bűnvádi eljárás jogerős befejezéséig függőben kell tartani.

Ebben az esetben, amennyiben a kegyelmi eljárás alá vonható bűncselekmény (bűncselekmények) miatt kiszabott szabadságvesztésbüntetés tartama vagy annak még hátralévő része az egy hónapot meghaladja, az elítélt szabadlábra helyezése kérdésében az eset körülményeinek a mérlegelése alapján az igazságügyminiszter dönt, akihez az iratokat véleményes jelentés kíséretében az illetékes kir. ügyész terjeszti fel.

9. §. A pénzbüntetés — akár fő- akár mellékbüntetésként szabták ki, a kegyelmi elhatározás I. pontja értelmében csak abban az esetben esik kegyelem alá, ha behajthatatlannak bizonyult.

Abban a kérdésben, hogy a főbüntetésként megállapított pénzbüntetés, illetve az ezt helyettesítő szabadságvesztésbüntetés tekintetében az elítélt a kegyelmi elhatározás I. *a.*, 1. pontja alapján részesült-e kegyelemben, kizárólag a pénzbüntetésnek, illetve az azt helyettesítő szabadságvesztésbüntetésnek az ítéletben eredetileg megállapított mértéke az irányadó. Az a körülmény tehát, hogy a pénzbüntetést behajthatatlansága folytán helyettesítő szabadságvesztésbüntetés a pénzbüntetés egyrészének törlesztése folytán a kegyelmi elhatározás I. *a.* 1. pontjában meghatározott mértékre csökkent, a kegyelemben részesülésre nem teremt jogcímet.

Egyébként — akár fő- akár mellékbüntetésként szabták ki a pénzbüntetést, — az a körül-

mény, hogy az elhatározás kelte idején már jogerős ítélettel kiszabott pénzbüntetés csak utóbb, — esetleg csak a pénzbüntetés egyrészének megfizetése után, — vált behajthatatlanná, a közkegyelemben részesülésnek — ha a kegyelem egyéb feltételei megvannak — a kegyelmi elhatározás egyik esetében sem akadálya. Ha az elítélt a pénzbüntetés egyrészét már megfizette, a kegyelem a pénzbüntetés hátrálékos összegének, illetve ennek megfelelő szabadságvesztésbüntetésnek az elengedésére szorítkozik.

B.) Eljárás a folyamatban lévő ügyekben.

10. §. A letartóztatásban levő azoknak a terhelteknek az ügyét, akiknek cselekménye a kegyelmi elhatározás II. pontja értelmében kegyelem alá esik, a kir. ügyész szintén a legsürgősebben megvizsgálni köteles. Ha az iratokból megállapítja, hogy a terhelt a kegyelmi elhatározás kelte előtt elkövetett más valamely büntett miatt vagy három éven belül elkövetett más valamely szándékos vétség miatt szabadságvesztésbüntetésre jogerősen elítélve nem volt, abban az esetben:

a., ha bírói eljárást még nem tettek folyamatba, a nyomozást a kegyelemre hivatkozással saját hatáskörében megszünteti és a letartóztatott terheltet azonnal szabadlábra helyezi.

b., ha a bírói eljárás már folyamatban volt, az ítélőbíróságnál tesz megfelelő indítványt.

Szükség esetében a kir. ügyész az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivataltól sürgősen értesítést kér (3. §. második bekezdés).

A letartóztatásban lévő terheltek ügyének elintézése után a kir. ügyész a jelen §-nak megfelelően jár el azoknak a terhelteknek az ügyében is, akik szabadlábon vannak.

Bűncselekmények halmazata esetében a halmazatban álló mindegyik bűncselekmény tekintetében külön kell megállapítani, hogy arra nézve a terhelt a magas elhatározás értelmében kegyelemben részesült-e vagy sem és oly cselekmény tekintetében, amely kegyelem alá esik, a jelen §. rendelkezéseinek megfelelően kell eljárni.

A 8. §. első bekezdésének rendelkezését a kegyelmi elhatározás II. pontja alá eső ezekben az ügyekben is megfelelően alkalmazni kell.

11. §. Az ítélőbíróság a kir. ügyész indítványa felől (10. §. *b.*, pontja és utolsóelőtti bekezdése) végzéssel határoz s ha úgy találja, hogy a kegyelem feltételei meg vannak, a Btk. 105. §. 2. pontja alapján a bűnvádi eljárást megszünteti és az esetleg még fogva lévő terhelt szabadlábrahelyezését is elrendeli.

12. §. Az előbbi §-ok rendelkezéseit a járásbírósági és a felsőbb bíróságok előtt elintézés alatt levő ügyekben is megfelelően alkalmazni kell. Járásbírósági ügyekben a kir. ügyész tennivalóit a büntető ügyekben eljáró bíró, felsőbb bíróságok előtt elintézés alatt levő ügyekben pedig a kir. főügyész, illetőleg a koronaügyész látja el.

C.) Vegyes rendelkezések.

13. §. A legfelsőbb elhatározásban gyakorolt kegyelem általában csak azokra terjed ki, akikre nézve a kegyelemnek az elhatározásban megállapított feltételei már az elhatározás kelte napján megvoltak.

A bűncselekményt nem lehet külföldön elkövetettnek tekinteni (kegyelmi elhatározás III. 1 pont), ha az elkövetés helye a Magyar Szent Koronához utóbb visszatért területre esik.

14. §. A kegyelmi elhatározás I. *b.*, pontja alapján elnyert kegyelem hatályát veszti s a feltételesen elengedett büntetést végre kell hajtani abban az esetben is, ha az e pontban megállapított 15 napot meghaladó tartamú elzárásbüntetést rendőri büntetőbírói ítélet szabta ki.

15. §. Ha utóbb megállapítást nyer, hogy arra az elítéltre vagy terheltre (gyanusítottra) nézve, akiről az eljáró hatóság megállapította, hogy kegyelemben részesült, nincsenek meg a legfelsőbb elhatározásban meghatározott feltételek, a kegyelem tárgyában hozott korábbi határozatot hatályon kívül kell helyezni és a büntetésnek vagy hátralévő részének végrehajtását, illetve a bűnvádi eljárás folytatását el kell rendelni, hacsak az elévülés azt nem zárja ki.

16. §. Az elítélt megkegyelmezéséről kegyelmi lapot kell küldeni az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatalnak.

Az 1919. évi február hó 22-én 6.495/1919. I. M. szám alatt kelt rendelet (1919. évi Igazságügyi Közlöny 133. lapján) I. fejezetének 9. pontjában foglalt rendelkezéseket a jelen rendelet alá eső kegyelmi ügyekben is megfelelően alkalmazni kell.

Ha az elítélt a kegyelmi elhatározás *a.*, 3 vagy 1. *b.*, pontja alapján feltételesen kegyelemben részesült, ezt a körülményt a kegyelmi lapon szintén fel kell tüntetni.

17. §. A kegyelemben részesült egyénekről az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság) kimutatást készít. A kimutatásban pontonkint külön rovatban kell feltüntetni, hogy a kegyelmi elhatározás I. és II. pontja, illetve minden egyes alpontja alapján hány egyén részesült kegyelemben.

A kir. főügyész összesített kimutatást készít a hatósága területén levő kir. ügyészségek és kir. járásbíróságok kimutatásaiból, amelyet az 1941. évi január hó 1. napjáig kell hozzám felterjeszteni.

Budapest, 1940. évi szeptember hó 14-én.

A m. kir. minisztérium 6.180/1940. M. E. számú rendelete,

a fizetési forgalom szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 156. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken a pengőérték törvényes fizetési eszközei mellett a leué-

tékre szóló bankjegyek és érmék továbbra is törvényes fizetési eszközök maradnak.

(2) A belföldi fizetési forgalomban a pengő és a leu közötti átszámítás árfolyama a következő: 1 P = 30 leu, illetőleg 100 leu = 3·33⅓ P.

(3) A jelen § alkalmazásában nem tartozik a belföldi fizetési forgalom körébe az olyan jogviszonyból eredő kötelezettség teljesítése, amelyben akár az adós, akár a hitelező külföldön lakó személy vagy külföldön székhellyel bíró jogi személy vagy cég, az utóbbi akkor is, ha jogi személyisége nincs.

2. §. (1) A leuértéknek a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken forgalomban levő fizetési eszközeit a Magyar Nemzeti Bank az 1. §. (2) bekezdésében meghatározott árfolyamon a pengőérték törvényes fizetési eszközeire váltja át. A Magyar Nemzeti Bank állapítja meg az átváltás megkezdésének időpontját és azt a határidőt, amely alatt a neki beszolgáltatott bankjegyeket és érméket átváltja. A Magyar Nemzeti Bank a különböző névértékű bankjegyek és érmék átválását más-más időpontban is megkezdheti és azok átváltására más-más határidőt állapíthat meg.

(2) A Magyar Nemzeti Bank csak azokat a bankjegyeket és érméket váltja át, amelyeknek tulajdonosa a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken lakó személy vagy ott székhellyel bíró jogi személy vagy cég, az utóbbi akkor is, ha jogi személyisége nincs. Tilos olyan bankjegynek vagy érmének az átváltását kérni, amelyet a Magyar Nemzeti Bank a jelen bekezdésben foglalt rendelkezés szerint nem vált át; ez a tilalom arra az esetre is áll, ha a bankjegy, illetőleg az érme tulajdonjogát nem a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken lakó (székhellyel bíró) személy vagy cég azért ruházta át az említett területen lakó (székhellyel bíró) személyre vagy cégre, hogy kijátsza azt a szabályt, amely szerint a Magyar Nemzeti Bank csak az utóbbi személynek tulajdonában levő bankjegyeket és érméket váltja át.

(3) A megfelelő átváltási határidő utolsó napján és azt követően a leura szóló bankjegyek és érmék a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken többé nem törvényes fizetési eszközök. Ezt az időpontot a Magyar Nemzeti Bank külön is közzéteszi.

3. §. Leuértékre szóló fizetési eszközöket a m. kir. pénzügyminiszter további rendelkezéséig a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekre párhonnan bevinni tilos. Úgyszintén tilos a tilalom ellenére bevitt fizetési eszköz átváltását kérni.

4. §. (1) A Román Nemzeti Banknak a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken levő vagyonát a Magyar Nemzeti Bank kezeli külön vagyontömegként; a váltókon alapuló és más követeléseket beszedheti a Román Nemzeti Bank kötelezettségeit teljesítheti és — amennyiben ezt az ügyek továbbvitele megkívánja — vagyontárgyai felett rendelkezhetik, jognyilatkozatokat tehet és elfogadhat, magánosokkal szemben, továbbá hatóságok és bíróságok előtt eljárhat.

(2) A visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken a Román Nemzeti Bank ügyeit az (1) bekezdésben meghatározott körben a Magyar Nemzeti Bank viszi tovább és évégből megbízottakat küld ki, akik a cég jegyzésére is feljogosíthatók.

5. §. A 2. §. (2) bekezdésben és a 3. §-ban meghatározott tilalom alól a Magyar Nemzeti Bank felmentést adhat.

6. §. (1) Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágástkövet el.

1. aki a 2. §. (2) bekezdésében vagy a 3. §-ban foglalt tilalom megszegésével vagy kijátszásával kéri valamely leuértékre szóló fizetési eszköznek az átváltását;

2. aki leuértékre szóló fizetési eszközt a visszacsatolt területre a 3. §-ban meghatározott tilalom ellenére bevisz vagy bevinni törekszik.

(2) A jelen §-ban meghatározott kihágás az 1939 : II. t.-c. 212. §-a értelmében 2 hónapig, háború idején hat hónapig terjedhető elzárással büntetendő. A pénzbüntetés tekintetében az 1928 : X. törvénycikk rendelkezései irányadók, a pénzbüntetés legmagasabb összege nyolcezer pengő.

(3) Az elkobozásra az 1922 : XXVI. t.-c. 2. §-a második, harmadik és negyedik bekezdésének rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, mint rendőri büntető bíróságnak, a m. kir. rendőrség működésének területén a m. kir. rendőrségnek hatáskörébe tartozik. Az 1929 : XXX. t.-c. 59. §-a (1) bekezdésének 3. pontjában foglalt rendelkezés szempontjából szakminiszternek a m. kir. pénzügyminisztert kell tekinteni.

7. §. A jelen rendelet alkalmazásában külföldi cégek Magyarországon — ideértve a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeket is — lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a belföldi cégekkel, belföldi cégek külföldön lévő telepei (fiókjai, képviseletei) pedig a külföldi cégekkel egy tekintet alá esnek.

8. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi szeptember hó 16-án.

* A 6.180/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi szeptember hó 17-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny 210. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 6.310/1940. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszatért keleti és erdélyi országrészeken működő vállalatokhoz felügyelők kirendelése és azoknak ügyköre tárgyában.

1. §. A m. kir. minisztérium olyan hitelügyi, ipari, kereskedelmi vagy más gazdasági vállalathoz, amelyek székhelye a visszacsatolt területen van, úgyszintén külföldi vállalatnak a visszacsatolt területen működő fiókjához vagy képviseletéhez az illetékes miniszter előterjesztésére az ügy-

vitel ellenőrzése céljából a vállalat költségére felügyelőt rendelhet ki.

2. §. A felügyelő a vállalat (fiók, képviselet) ügyvitelét abból a célból ellenőrzi, hogy az az ország közgazdasági, közhiteli és egyéb közérdekeinek megfelel-e.

3. §. A felügyelőnek be kell jelenteni minden olyan jogügyletet, vagy tervbe vett intézkedést, amely a 2. §-ban megjelölt érdekek szempontjából fontos.

Tekintet nélkül a 2. §-ban megjelölt érdekekre, be kell a felügyelőnek jelenteni minden olyan ügyletet vagy intézkedést, amelynek tárgya a vállalat szempontjából legalább 3000 pengő vagyoni értékű, vagy amely az ügyletek vagy intézkedések oly körébe tarozik, amely körben a felügyelő a bejelentést megkívánja.

4. §. Az ilyen ügylethez vagy intézkedéshez a felügyelő jóváhagyása szükséges, a jóváhagyás nélkül kötött ügylet vagy tett intézkedés érvénytelen. A felügyelő döntéséről a vállalatot a közléstől számított két nap alatti értesíteni köteles; ha a felügyelő ez alatt a határidő alatt a vállalatot döntéséről nem értesíti, úgy kell tekinteni, hogy a jóváhagyást megadta.

Ha a vállalat a jelen rendelkezés ellenére kötött ügyletet vagy tett intézkedést, harmadik személynek az ügylet vagy intézkedés érvénytelenségéből eredő kárát a magánjog szabályai értelében köteles megtéríteni.

5. §. A vállalat a felügyelőnek a jóváhagyást megtagadó döntése ellen annak közlésétől számított nyolc nap alatt az illetékes miniszterhez panasszal élhet. A miniszter határozata jogorvoslattal meg nem támadható.

6. §. A felügyelő az ellenőrzés gyakorlása érdekében a vállalat könyveit és iratait megtekintheti és a vállalat vezetőjétől vagy alkalmazottjától felvilágosításokat kívánhat. A vállalat vezetője vagy alkalmazottja a könyveket és iratokat a felügyelő rendelkezésére bocsátani és a kívánt felvilágosításokat megadni köteles. A felügyelő a kötelességét megszegő vezetőt vagy alkalmazottat a vállalat ügyeiben való részvételtől eltilhatja.

7. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi szeptember hó 14-én

* A 6.310/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi szeptember 15-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 209. szám).

A m. kir. minisztériumnak 6.800/1940. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok tárgyában.

1. §. (1) Azok a biztosító magánvállalatok, amelyek a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken már az 1940. évi augusztus hó 30. napja előtt működtek, ezen a területen működésüket további rendelkezésig folytathatják, azzal a megszorítással, hogy új biztosítási szerződéseket nem köthetnek. Ez a megszorítás a visszacsatolt területen székhellyel bíró vállalatokra nem vonatkozik.

(2) A pénzügyminiszter további rendelkezéséig az előbbi bekezdésben említett egyik vállalat működése sem terjedhet ki életbiztosítási szerződések visszavásárlására és kötvénykölcsönök folyósítására, de kizárólag meg nem fizetett díjrészletek kiegyenlítése céljából a biztosítási feltételek szerint nyujtható mérték erejéig kötvénykölcsönök folyósíthatók. A pénzügyminiszter az életbiztosítási szerződések alapján járó biztosítási összegek kifizetését az állományok átruházásáig (9. §.) rendelettel részben vagy egészben felfüggesztheti.

2. §. Az 1. §-ban említett biztosító magánvállalatok — a visszacsatolt területen székhellyel bíró vállalatok kivételével — az 1940. évi október hó 15. napjáig kötelesek a visszacsatolt területen lakó személyt vagy ott székhellyel bíró jogi személyt képviselőül a pénzügyminiszternek bejelenteni; be kell jelenteni a képviselő nevét és lakóhelyét, illetőleg székhelyét. A pénzügyminiszter a bejelentett képviselőkről lajstromot vezet és azt a Budapesti Közlönyben közzéteszi. A bejelentett képviselő működését csak akkor kezdheti meg, ha kirendelését a pénzügyminiszter tudomásul vette.

3. §. (1) Amennyiben valamely vállalat a 2. §-ban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget vagy pedig a pénzügyminiszter a képviselő bejelentését nem veszi tudomásul, a pénzügyminiszter a vállalat részére a visszacsatolt területre kiterjedő ügykörrel gondnokot rendel ki. Ha a vállalat utólag oly képviselőt jelent be, akinek működését a pénzügyminiszter tudomásul veszi, a kirendelt gondnokot fel kell menteni.

(2) Ha a visszacsatolt területen székhellyel bíró valamely vállalat nem működik alapszabályszerűen, ugyszintén, ha a vállalat teljesítőképessége vagy a biztosítottak érdeke szempontjából vagy más közérdekből a pénzügyminiszter szükségesnek tartja, a pénzügyminiszter a vállalat szervek működését felfüggesztheti és a vállalat ügyeinek vezetésére gondnokot rendelhet ki. A pénzügyminiszter ilyen intézkedést legfeljebb a jelen rendelet hatálybalépésétől számított egy év alatt rendelhet el; a rendelkezés hatálya egy éven túl is mindaddig fennmarad, míg a pénzügyminiszter azt meg nem szünteti.

(3) A pénzügyminiszternek a jelen szakasz alapján hozott határozatai ellen jogorvoslatnak helye nincsen.

4. §. (1) A 2. §-ban említett képviselő jogosult arra, hogy a képviselt vállalat magánjogi követeléseit a visszacsatolt területen érvényesítse, így különösen a biztosítások díjait a felektől beszedje és a vállalat nevében nyugtázza, az esedékes követeléseket bírói úton is behajtsa, ecélból a vállalat nevében ügyvédi meghatalmazást adjon, kárjelentéseket felvegyen, a vállalat részéről a kárösszeget megállapítsa és a vállalat központjának előzetes értesítése után kifizesse; a m. kir. póstatakarékpénztárnál vagy más pénzintézetnél a vállalat képviselete részére számlát nyisson, a vállalat részére beérkező póstai és pénzküldeményeket átvegye. Jogosult továbbá a képviselő, hogy a fenti üzleti működésből eredő személyi és dologi kiadásokat teljesítse. A képviselő jogköre kiterjed általában a külföldi biztosító magánvállalatok belföldi képviselőit megillető azoknak a jogoknak a gyakorlására is, amelyek a magyar felügyeleti jogszabályokban foglalt kötelezettségek teljesítéséhez szükségesek, így különösen arra is, hogy az életbiztosítási díjtartalék fedezetéül szolgáló vagyontárgyakra azok díjtartalékfedezeti jellegét a fennálló törvényes rendelkezéseknek megfelelően telekkönyvi feljegyzéssel vagy egyébként megjelöltesse. A képviselőnek ez a jogköre megszünik, ha kirendelését a vállalat visszavonja, vagy a pénzügyminiszter megvonja. Működéséről a képviselő megfelelő üzleti könyveket tartozik vezetni.

(2) Az előbbi bekezdésben a képviselő tekintetében meghatározott jogkör a kirendelt gondnokot is megilleti. Az ily gondnokra egyébként, a 3. §. (2) bekezdése alapján kirendelt gondnokra pedig általában megfelelően alkalmazni kell a 93.591/1926. P. M. számú rendeletnek a gondnokra vonatkozó rendelkezéseit.

(3) A képviselő vagy a gondnok a vállalat cégét olyképen jegyzi, hogy a vállalat cégéhez a „keletmagyarországi és erdélyrészi képviselet" toldatot fűzi; a gondnok ezenfelül a „kirendelt gondnok" toldatot is hozzáfűzi; a visszacsatolt területen székhellyel bíró vállalatoknál azonban az esetleges gondnok kizárólag az utóbbi toldatot használja.

5. §. A működésüket az 1. §. értelmében folytató vállalatok a visszacsatolt területre vonatkozó üzletvitel körébe eső és mind a képviselet-gondnok, illetőleg vállalat javára, mind az általuk történő fizetésekre vonatkozóan a fizetési forgalom ellenőrzése és szabályozása tekintetében rendelkező jogszabályok alkalmazása szempontjából a belföldi cégekkel egy tekintet alá esnek.

6. §. (1) A jelen rendelet hatálybalépése előtt a Román Királyság területén létrejött biztosítási szerződésekre a visszacsatolt területen további rendelkezésig azokat a jogszabályokat kell alkalmazni, amelyek ezen a területen az 1940. évi augusztus hó 30-án érvényben voltak, azzal a módosítással, hogy

a) amennyiben a szerződésben teljesítési helyként oly hely van kikötve, amely Magyarország területén kívül fekszik, teljesítési hely gyanánt a vállalat keletmagyarországi és erdélyrészi képviseletének (2—3. §.) székhelye, illetőleg a visszacsatolt területen székhellyel bíró vállalatnak ez a székhelye szolgál,

b) amennyiben a szerződésből eredő per külföldi bíróság hatáskörébe tartoznék, a perben a pertárgy értéke szerint hatáskörrel bíró az a m. kir. bíróság jár el, amelynek területén a képviseletnek (2—3. §.), illetőleg a vállalatnak az előző *a)* pontban említett székhelye van.

(2) A visszacsatolt területen a Magyarországon működési engedéllyel bíró biztosító magánvállalatokkal, ugyszintén a visszacsatolt területen székhellyel bíró biztosító magánvállalatokkal a jelen rendelet hatálybalépése után létrejött biztosítási szerződésekre a magyar jog szabályait kell alkalmazni.

(3) Az 1. §-ban említett biztosító magánvállalatoknak a visszacsatolt területen a képviselő vagy a gondnok útján való ideiglenes működésére, továbbá a visszacsatolt területen székhellyel bíró vállalatok működésére, ugyszintén a Magyarországon működési engedéllyel bíró biztosító magánvállalatoknak a visszacsatolt területen folytatott működésére és mindezeknek e működésük feletti állami felügyeletre a magyar jogszabályok rendelkezései irányadók. Ugyancsak a magyar jog szabályait kell alkalmazni a biztosítási ügynököknek a visszacsatolt területen folytatott ügynöki tevékenységére is.

7. §. (1) Az 1. §-ban említett biztosító magánvállalatok — a visszacsatolt területen székhellyel bíró vállalatok kivételével — kötelesek a visszacsatolt területre eső kár- és balesetbiztosítási állományukat Magyarországon működési engedéllyel bíró vagy a visszacsatolt területen székhellyel bíró biztosító magánvállalatra legkésőbb az 1940. évi november hó 30. napjáig átruházni.

(2) Ha biztosító magánvállalat átruházási kötelezettségének az előbbi bekezdésben megállapított határidő alatt nem tesz eleget, a biztosítási szerződéseknek magyar biztosító magánvállalatra átszállása tekintetében, a kölcsönös gazdasági érdekek méltányos figyelembevétele mellett, a pénzügyminiszter bírói út kizárásával a biztosítási szerződésekben érdekelt felekre is kiterjedő hatállyal határoz. Határozata ellen jogorvoslatnak helye nincs.

(3) Az állományátruházásokat a pénzügyminiszter a 4.800/1936. M. E.* számú rendelet 4. §-a alapján, az abban meghatározott joghatállyal hagyja jóvá. Ha a pénzügyminiszter a jóváhagyást megtagadja, a jelen szakasz (2) bekezdésének rendelkezését kell megfelelően alkalmazni.

(4) Állományátruházások jóváhagyását a pénzügyminiszter attól is függővé teszi, hogy az átruházásra kerülő állományokban az egyes magyar biztosító vállalatok lehetőleg méltányosan részesüljenek, vagy pedig igényeik viszontbiztosítások juttatása útján elégíttessenek ki.

8. §. (1) Ha a jóváhagyott állományátruházás útján átszálló biztosítási szerződésben biztosított

* A 4.800/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 242. lapján.

féllel más biztosító magánvállalat ugyanezen biztosított tárgyra, illetőleg érdekre vonatkozólag a visszacsatolt terület birtokbavételének napja után, de az állományátruházás jóváhagyásának közzétételét megelőző időben biztosítási szerződést kötött, vagy akár a régi kötvény átvétele kapcsán, akár anélkül előjegyzést, elfogadási, megőrzési, átvételi vagy más eféle nyilatkozatot adott, ez a szerződés vagy nyilatkozat semmis és a felek kölcsönösen kötelesek azokat a szolgáltatásokat, amelyeket az érvénytelen megállápodással kapcsolatban felvettek, minden levonás nélkül visszatéríteni.

(2) Az előbbi bekezdés rendelkezése nem alkalmazható, ha a korábbi biztosítási szerződéssel kötelezett biztosító magánvállalat kötelezettsége ennek hozzájárulásával az új szerződést kötő biztosító magánvállalatra szállott át.

9. §. (1) Az 1. §-ban említett biztosító magánvállalatot a visszacsatolt területre eső életbiztosítási állományuknak Magyarországon működési engedéllyel bíró vagy a visszacsatolt területen székhellyel bíró biztosító magánvállalatra átruházás tekintetében megállapodásokat létesíthetnek; az ilyen megállapodások jóváhagyása tárgyában a pénzügyminiszter a 4.800/1936. M. E. számú ren. 4. §-a alapján, az abban a meghatározott joghatállyal határoz.

(2) Ha a biztosító magánvállalat kár- és életbiztosítási állománnyal rendelkezik és ha a kárbiztosítási állományt korábbi időpontban ruházza át, mint az életbiztosítási állományt a kárbiztosítási állományt átvevő magyar vállalat köteles az állományátruházásból folyó elszámolás után az átadó vállalat javára esetleg mutatkozó egyenleget a pénzügyminiszter rendelkezésétől függő zárolt letétbe helyezni a m. kir. postatakarékpénztárnál, a Pénzintézeti Központnál, vagy az első kúriába tartozó valamely hazai pénzintézetnél oly célból, hogy ez a zárolt összeg a később átadandó életbiztosítási állomány díjtartalékfedezetében esetleg mutatkozó hiány csökkentésére szolgáljon. A képviselet üzletvitele körében elengedhetetlenül szükséges kiadások fedezésére ez az egyenleg a pénzügyminiszter engedélyével igénybevehető. Amennyiben a képviselet biztosítási és ügyviteli kiadásai nem érik el a képviselet bevételeit, a felesleget ugyancsak a fentiek szerint zárolni kell és ez szintén a később átadandó életbiztosítási állomány díjtartalékfedezetében esetleg mutatkozó hiány csökkentésére szolgál.

10. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi szeptember hó 25-én.

* A 6.800/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi szeptember 27-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny 219. szám).

A m. kir. minisztériumnak 6.280/1940. M. E. számú rendelete,

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken a váltók elfogadás és fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének átmeneti elengedése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 159. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §.

Az 1940. évi augusztus hó 30. napján vagy azután lejárt, illetőleg lejáró olyan váltót, amelynek alapján a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken lakó természetes személyt vagy ott székhellyel bíró jogi személyt vagy céget, — a külön jogi személyiséggel nem bíró cégeket, valamint nem az említett területen levő cégek telepeit (fiókjait, képviseleteit) is ideértve, — terhel váltói kötelezettség vagy amelyen ilyen személy szerepel intézvényezettként, a visszkeresetnek bármely váltókötelezettel szemben való fenntartása céljából a m. kir. minisztérium további rendelkezéséig fizetés végett bemutatni és ennek, illetőleg a fizetés nemteljesítésének tanusítására óvást felvenni nem kell.

Az előbbi bekezdésben foglalt rendelkezést megfelelően alkalmazni arra az esetre is, ha a kibocsátó a visszacsatolt területen fennálló jogszabályok értelmében a váltóban kikötötte, hogy a váltót elfogadás végett be kell mutatni; ennélfogva ilyen esetben a visszkereset fenntartása céljából a váltót elfogadás végett bemutatni és az elfogadás hiánya miatt óvást felvenni nem kell. Az elfogadás hiánya miatti fizetési visszkeresetet csak a váltó lejárata után lehet érvényesíteni.

A jelen rendelet hatálybalépése után az első és a második bekezdésben foglalt rendelkezés ellenére felvett óvás költsége a váltókötelezetteket nem terheli. Nem áll ez a rendelkezés abban az esetben, ha a kötelezettek között külföldi kötelezett is van.

2. §.

A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi szeptember hó 4-én.

* A 6.280/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi szeptember hó 6-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 201. szám).

A m. kir. minisztériumnak 6.440/1940. M. E. számú rendelete,

a rögtönbíráskodás kihirdetésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területekre kiterjesztése tárgyában.

Az 1939. évi II. t.-c. 221. §-ában nyert felhatalmazás alapján a m. kir. minisztérium a rögtönbíráskodás kihirdetése tárgyában kibocsátott 12.727/1939. I. M. E.*) és 5.850/1940. M. E.**) számú rendeletek hatályát az egyébként polgári büntető bíráskodás alá tartozó egyének tekintetében a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területekre is kiterjeszti.

Ehhez képest az említett területeken is rögtönbíráskodás alá esik a lőfegyver, robbantószer, illetve mindennemű robbanóanyag (bomba, kézigránát, pokolgép, stb.) használatával elkövetett gyilkosság és szándékos emberölés bűntette (ideértve az íly gyilkosság és szándékos emberölés kísérletét és az íly gyilkosság elkövetésére irányzott szövetséget is), a hatóságok büntetőjogi védelméről szóló 1914. évi XI. t.-c. rendelkezéseibe ütköző „hatóságok, illetve hatósági közegek ellen felfegyverkezve elkövetett erőszak bűntette", a felségsértés, hűtlenség és lázadás bűntette (ideértve a felségsértés és lázadás elkövetésére létrejött szövetséget és azok elkövetésére való felhívást is), továbbá a állami és társadalmi rend hatályosabb védelméről szóló 1921. évi III. t.-c. 1. §-ának első bekezdésében és 2. §-ába ütköző bűntett, végül a honvédelemről szóló 1939. évi II. t.-c. 204. §-ának második bekezdésében meghatározott, a honvédelem érdekét veszélyeztető rongálás bűntette (ideértve azok kísérletét is).

A rögtönbíráskodás hatálya a tetteseken kívül a részesekre is (Btk. 69. §.) is kiterjed.

A további eljárásra mindaddig, amíg az említett területeken az egyébként polgári büntető bíráskodás alá tartozó egyének felett a bíráskodást a katonai büntető bíróságok gyakorolják, az 1912. évi XXXIII. t.-c.-be iktatott katonai bűnvádi perrendtartás XXVI. fejezetében foglalt, valamint az ezeket kiegészítő és módosító rendelkezések az irányadók.

Az említett területeken a rögtönbírákodás körében mint a bűnvádi üldözés elrendelésére illetékes parancsnokok, az ott működő hadseregek parancsnokai járnak el (1912. évi XXXIII. t.-c. 436. §.).

Budapest, 1940. évi szeptember hó 12-én.

* A 12.727/1939. I. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 97. lapján.

** Az 5.850/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 175. lapján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 53.296/1940. I. M. számú rendelete,

az ügyvédi kamarai választások elhalasztása tárgyában.

A honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 166. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. Az ügyvédi kamarai közgyűlés és választmány, valamint az Ügyvédi Kamarák Országos Bizottsága által választott önkormányzati szerveknek az 1940. évi december hó 31. napján lejáró megbízatása az 1941. évi december hó 31. napjáig meghosszabbíttatik.

2. §. Az 1941. évben a választásokat az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. törvénycikk rendelkezéseinek megfelelően kell megtartani.

3. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi szeptember hó 18-án.

* Az 53.296/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi szeptember hó 20-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 213. szám).

Közlemények.

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 178. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy a Pittsburgban (Egyesült Államok) megjelenő „Russkij Vistnik" című laptól a pósta szállítás joga Magyarország területére megvonatott. (50.737/1940. I. M. sz.)

Hulladékpapíros értékesítése igazságügyi hatóságoknál. A hulladékpapíros felhasználásának és forgalmának korlátozása tárgyában kiadott 28.000/1940. Ip. M. számú rendelet 3. §-a (Budapesti Közlöny 1940. évi 136. szám) határozza meg azoknak a körét, akik belföldi hulladékpapírost vásárolhatnak. Tudomás és miheztartás végett a m. kir. igazságügyminiszter közli az igazságügyi hatóságokkal, hogy a Baross Női Tábor (Budapest, VIII., Muzeum utca 17.) a Magyar Papírosipari Nyersanyagbeszerző Kft. felhívására hulladékpapírosok gyüjtésére bizományosságot vállalt, az igazságügyi hatóságok tehát az értékesítésre kerülő hulladékpapíros eladása céljából forduljanak a Baross Női Táborhoz. (27.901/1940. I. M. E. sz.)

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1940. évi szeptember hó 3-án megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XXIV. t.-c. a polgári és keres-

kedelmi ügyekben nyujtandó kölcsönös jogsegély tárgyában Ankarában, 1938. évi június hó 18-án kelt magyar-török egyezmény becikkelyezéséről; az 1940. évi XXV. t.-c. az Ankarában 1938. évi június hó 18. napján kelt magyar-török konzuli egyezmény becikkelyezéséről.

A Budapesti Közlöny 1940. évi szeptember hó 1-től szeptember hó 30-áig megjelent 197—221 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

6.110/1940. M. E. sz. A Német Birodalommal 1940. évi július hó 20-án aláírt Hatodik Pótegyezmény ideiglenes életbeléptetése 197

710/1940. B. M. sz. A házfelügyelők és a segédházfelügyelők betegségi, baleseti, valamint öregségi, rokkantsági, özvegységi, és árvasági biztosítási kötelezettségének Budapest székesfőváros területén hatálybaléptetése tárgyában kiadott 6.000/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása 197

80.034/1940. B. M. sz. Adománygyüjtési engedélyek kiadásának felfüggesztése . 197

41.100/1940. Ip. M. sz. A lenolaj előállításának ideiglenes korlátozása 197

234.242/1940. K. M. sz. A távirdának, távbeszélőnek és egyéb villamos jelzőberendezésnek az ország határa mentén fekvő területen (határsávban) való létesítése és használata 197

41.800/1940. P. M. sz. A nyersszesz beváltási árának, valamint finomítási és vizteleníési díjaknak megállapítása 197

128.100/1940. P. M. sz. az egyenesadókra vonatkozó egyes törvényes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről szóló 1940 : XXII. t.-c. 37. §-ának életbeléptetése és végrehajtása 197

137.500/1940. P. M. sz. Az egyenesadókra vonatkozó egyes törvényes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről szóló 1940 : XXII. t.-c. 22. §-ának életbeléptetése és végrehajtása 197

5.820/1940. M. E. sz. Az üzleteknek köznapokon a nap meghatározott szakában kötelező nyitvatartása 198

5.870/1940. M. E. sz. A m. kir. honvédség által birtokba vett területeken működő katonai közigazgatás szerveihez, valamint a katonai közigazgatás alá tartozó polgári közigazgatási, igazságügyi és üzemi szervekhez polgári személyek kirendelése 198

49.686/1940. H. M. sz. Az árvíz és belvíz által okozott károk következtében szükséges építkezési munkálatok céljára honvédelmi szolgáltatások igénybevétele 198

41.300/1940. Ip. M. sz. Egyes cikkek gumiból előállításának eltiltása 198

19.194/1940. Á. O. K. sz. A horganyból belföldön előállított porfestékek legmagasabb árának megállapítása 198

19.645/1940. Á. O. K. sz. A bor legmagasabb kereskedői eladási ára valamint a kereskedők és a vendéglátó-üzemek által felszámítható legmagasabb költségek és tiszta haszon megállapítása 198

22.600/1940. Á. O. K. sz. A fekete, fehér és szegfűbors forgalomba hozatalánál felszámítható legmagasabb bruttó haszonkulcs megállapítása 198

83.000/1940. K. K. M. sz. A tűzifakereskedelem szabályozása 199

238.567/1940. K. K. M. sz. A Keletmagyarország és Erdély egy részének a Magyar Szent Koronához való visszatérése alkalmával 10 filléres alkalmi póstabélyeg forgalomba bocsátása 199

137.300/1940. P. M. sz. Az egyenesadókra vonatkozó egyes törvényes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről szóló 1940 : XXII. t.-c. 45. §-ának végrehajtása . 199

137.400/1940. P. M. sz. Az egyenesadókra vonatkozó egyes törvényes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről szóló 1940 : XXII. t.-c. 40. §-a (3) bekezdésének életbeléptetése és végrehajtása 199

22.240/1940. Á. O. K. sz. A 38.000/1940. Ip. M. számú rendelet alapján felajánlott állati máj és belső elválasztású szervek legmagasabb árának megállapítása 199

28.500/1940. B. M. sz. A román uralom alól felszabadult területre a katonai igazgatás ideje alatt utazás szabályozása . . . 200

6.280/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken a váltók elfogadás és fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének átmeneti elengedése 201

83.376/1940. P. M. sz. A Tolna vármegye területén működő pénzügyi hatóságok és hivatalok területi beosztásának részbeni módosítása 201

18.413/1940. Á. O. K. sz. A gummihulladék legmagasabb eladási árának megállapítása 201

19.700/1940. Á. O. K. sz. A belföldön előállított fehér és zöld öblös üvegárúk legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának rendezése 201

6.300/1940. M. E. sz. A 6.810/1938. M. E. számú rendelettel hatályba léptetett Vasúti Üzletszabályzat hatályának a Magyarországhoz visszacsatolt keletmagyarországi és erdélyi területekre való kiterjesztése . . 202

204.400/1940. F. M. sz. Az Országos Mezőgazdasági Üzemi és Termelési Költségvizsgáló Bizottság és Intézet létesítése . . . 203

81.934/1940. K. K. M. sz. A drogéria ipar és a gyógyárúnagykereskedés körében alkalmazott tanoncok iskolai előképzettsége és alkalmasságuknak előzetes megállapítása 203

230.927/1940. K. K. M. sz. A távíratlevelek póstával való kézbesítése 203

Szám.

239.130/1940. K. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekre a m. kir. pósta működésének kiterjesztése 203

239.562/1940. K. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészek póstai csomagforgalmának korlátozása és díjszabása 203

23.400/1940. Á. O. K. sz. A bab, lencse és hántolatlan borsó legmagasabb árának megállapítása 203

23.350/1940. Á. O. K. sz Az árpa legmagasabb árát megállapító 20.150/1940. A. O. K. sz. rendelet kiegészítése 204

41.800/1940. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a kéményseprői munkakerületek ideiglenes megállapítása 205

233.953/1940. K. K. M. sz. A visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekben, illetőleg országrészekkel váltott távolsági távbeszélgetések, a nyilvános állomásokról kezdeményezett helyi beszélgetések és a táviratok díja 205

6.410/1940. M. E. sz. A must besűrítésének engedélyezése 206

83.800/1940. H. M. sz. A III. légoltalmi csoportba tartozó építmények légoltalmának további szabályozása 206

83.801/1940. H. M. sz. A szükségóvóhelyek műszaki előírásai 206

23.900/1940. Á. O. K. sz. Az élősertések legmagasabb árának megállapítása . . 206

23.950/1940. Á. O. K. sz. Budapest székesfőváros kivételével az ország egész területén felszámítható legmagasabb szalonna, háj, sertészsír és sertéshúsárak megállapítása 206

6.440/1940. M. E. sz. A rögtönbíráskodás kihirdetésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területekre kiterjesztése 207

322.900/1940. B. M. sz. Az anyakönyvi kerületek részére megállapított azonossági számokban beállott változás 207

35.000/1940. F. M. sz. Az 1936 : XXVII. törvénycikk hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 100.000/1937. F. M. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása 207

44.000/1940. Ip. M. sz. A mestervizsgálatra vonatkozó rendelkezések módosítása és kiegészítése 207

6.490/1940. M. E. sz. A fa kitermelésének és szállításának előmozdítása érdekében szükséges egyes rendelkezések 208

28.600/1940. B. M. sz. A személyes bejelentési kötelezettség kiterjesztésének végrehajtása tárgyában kiadott 100/1940. B. M. számú rendelet kiegészítése a kórházi ápoltak és letartóztató intézetekben levők be- és kijelentésére vonatkozólag 208

88.874/1940. K. K. M. sz. A vasúti

Szám.

személy és poggyászfuvarozás tárgyában Rómában, 1933. évi november hó 23. napján aláírt Nemzetközi Egyezmény életbeléptetése tárgyában kiadott 31.706/1938. sz. rendelet kiegészítése 208

88.874/1940. K. K. M. sz. A vasúti árufuvarozás tárgyában Rómában 1933. évi november hó 23. napján aláírt Nemzetközi Egyezmény életbeléptetése tárgyában kiadott 31.707/1938. sz. rendelet kiegészítése . . . 208

87.500/1940. K. K. M. sz. A ragadós száj és körömfájás miatt hasítottkörmű állatok falhajtása nélkül megtartott vásárok helyett kizárólag hasítottkörmű állatok felhajtására szorítkozó állat-pótvásárok engedélyezése 208

129.129/1940. P. M. sz. A szegényeket megillető okirati illetékmentesség 208

6.310/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért keleti és erdélyi országrészeken működő vállalatokhoz felügyelők kirendelése és azoknak ügyköre 209

6.480/1940. M. E. sz. Egyes külföldi hitelszövetkezetek belföldi üzletállományának átvétele esetére a felelősség szabályozása . 209

6.400/1940. M. E. sz. A Magyar Királyság és a Szocialista Szovjetköztársaságok Uniója között Moszkvában 1940. évi szeptember hó 3-án aláírt Kereskedelmi és Hajózási Szerződés ideiglenes életbeléptetése . . 209

140.562/1940. P. M. sz. A Magyar Királyság és a Szocialista Szovjetköztársaságok Uniója között Moszkvában, 1940. évi szeptember hó 3-án aláírt Kereskedelmi és Hajózási Szerződés életbelépésével kapcsolatos végrehajtási intézkedések 209

81.800/1940. B. M. sz. Az „Erdélyért" Országos Gyüjtőbizottság adománygyüjtése . 209

47.789/1940. H. M. sz. Az 1940. évi mezőgazdasági munkálatok biztosítása végett honvédelmi munka igénybevétele 209

51.500/1940. I. M. sz. A Kormányzó Úr Őfőméltósága részéről bűntettek és vétségek, úgyszintén ezekkel együtt elbírált kihágások tekintetében az 1940. évi szeptember hó 11. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása 209

6.180/1940. M. E. sz. A fizetési forgalom szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken 210

730/1940. B. M. sz. Az anya- és csecsemővédelem 211

6.450/1940. B. M. sz. A Kormányzó Úr Őfőméltósága részéről az 1940. évi szeptember hó 11. napján kelt legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása 211

750/1940. B. M. sz. Az 1940 : VI. törvénycikk gyógyszerészeti vonatkozású rendelkezéseinek végrehajtása 212

760/1940. B. M. sz. Az 1940 : VI. törvénycikk egyes rendelkezéseinek hatályba-

Szám.

léptetése 212
43.126/1940. Ip. M. sz. A borsodi szénmedence szénbányáiban foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása 212
6.530/1940. M. E. sz. A közélelmezés biztosítása 213
53.296/1940. I. M. sz. Az ügyvédi kamarai választások elhalasztása 213
86.000/1940. K. K. M. sz. Az adóköteles petróleum kereskedői forgalmának szabályozása 213
240.364/1940. K. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken folytatott hírlapbeszélgetések kedvezményes díjszabásának megállapítása 213
6.700/1940. M. E. sz. A kötelező munkasegítségről szóló 7.390/1938. M. E. számú rendelet újabb kiegészítése 216
139.506/1940. P. M. sz. Az 1940. év negyedik negyedében használandó gépjáróművi adójegyek 217
136.718/1940. P. M. sz. A Cseh-Morva Protektorátus és a Német Birodalom többi része között a vámhatár megszünésével kapcsolatos intézkedések 218
6.610/1940. M. E. sz. Az 1940. évben keletkezett rendkívüli belvizek levezetése . . 219
6.800/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok 219
1.800/1940. P. M. sz. A külföldre történt hivatalos kiküldetések alkalmával felszámítható illetményekre vonatkozó rendelkezések módosítása 219
42.240/1940. P. M. sz. A szeszegyedárúságról szóló 1938 : XXX. t.-c. 56. §-ához tartozó végrehajtási utasítás (3) bekezdésének módosítása 219
97.600/1940. F. M. sz. A Budapest-ferencvárosi vágóállatvásárról és a Budapest-ferencvárosi nyilt sertésvásárról származó állatok szállításának szabályozása 220
196.488/1940. F. M. sz. Tenyészvadjuttatás 220
244.430/1940. K. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekben a magán távbeszélő forgalom megnyitása és a távolsági távbeszélő díjszabás új megállapítása 220
6.840/1940. M. E. sz. Közszolgálati alkalmazottaknak politikai pártok működésében való részvétele 221
142.778/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1940. évi október havi árának megállapítása 221
148.622/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 221
148.630/1940. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 221

Személyi hírek.

Kitüntetés.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Pottyondy Béla m. kir. kormányfőtanácsos, kir. közjegyző, a szombathelyi kir. közjegyzői kamara elnökének a közjegyzői pályán évtizedeken át kifejtett értékes munkásságáért a Magyar Érdemrend középkeresztjét adományozni méltóztatott.

Címadományozás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Róth Aurél tapolcai kir. közjegyzőnek a közélet terén szerzett érdemei elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

törvényszéki elnökökké a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoportba: Jávor Lehel a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. járásbírósági elnököt a szekszárdi és dr. Haám Ernő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott keszthelyi kir. járásbírósági elnököt a nagykanizsai kir. törvényszékhez;

ítélőtáblai bírákká: dr. Kosztáczky Béla técsői kir. járásbírósági elnököt a debreceni, dr. Horváth Endre győri kir. törvényszéki bírót a győri és dr. Vörös László beregszászi kir. törvényszéki bírót a debreceni kir. ítélőtáblához;

járásbírósági elnökökké: Emődi Géza a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. törvényszéki tanácselnököt a pécsi és dr. Legeza István nyíregyházi ügyvédet a técsői kir. járásbírósághoz;

járásbírósági alelnökké: dr. Weisz Kálmán bácsalmási kir. járásbírósági elnököt a bajai kir. járásbírósághoz;

törvényszéki bíróvá: dr. Gyenes József ráckevei ügyvédet a kecskeméti kir. törvényszékhez;

járásbírákká: dr. Lizák István rahói kir. járásbírósági titkárt az ilosvai, dr. Révész Zoltán kecskeméti kir. törvényszéki titkárt a ceglédi, dr. Gergelyi József veszprémi kir. törvényszéki titkárt a pápai, dr. Bakkay Tibor kecskeméti kir. járásbírósági titkárt a kecskeméti, dr. Schöpf Zoltán komárom-óvárosi kir. járásbírósági titkárt a tatai, dr. Jobszt Gyula szegedi kir. járásbírósági jegyzőt a bajai, dr. Beőthy Elemér gyulai kir. törvényszéki jegyzőt az orosházi, dr. Szücs Béla debreceni kir. törvényszéki jegyzőt a zalaszentgróti, dr. Teleki Imre budapesti központi kir. járásbírósági jegyzőt a törökszentmiklósi, dr. Lőke Béla komáromi kir. törvényszéki jegyzőt a tatai, dr. Kővágó János budapesti kir. törvényszéki jegyzőt a rétsági, dr. Blaskovits Zoltán debreceni kir. járásbírósági jegyzőt a beregszászi, dr. Pálosi Béla budapesti kir. büntető járásbírósági jegyzőt a jászberényi és dr. Pátz János kalocsai ügyvédet a bajai kir. járásbírósághoz;

ügyészekké: dr. Balázs Andor egri kir. törvényszéki bírót a pestvidéki és dr. Csapó Ödön battonyai ügyvédet a rimaszombati kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

gyakornokká: Bodnár Imre okl. tanító, ungvári lakost az ungvári kir. orsz. büntetőintézethez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

közjegyzővé: dr. Balogh János budapesti kir. közjegyző helyettest Körmendre.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Oltai László pécsi kir. járásbírót a pécsi és dr. Molnár Sándor pestszenterzsébeti kir. járásbírót a pestvidéki kir. törvényszékhez, dr. Lehóczky Mátyás kiskunfélegyházi kir. járásbírót a pestszenterzsébeti és dr. Sulyok Lóránd barcsi kir. járásbírót a pécsi kir. járásbírósághoz;

dr. Wappler Miklós kispesti kir. járásbírósági jegyzőt és dr. Szőcsik Zoltán budapesti kir. törvényszéki aljegyzőt a budapesti kir. büntető, Boreczky Tihamér nagybereznai kir. járásbírósági aljegyzőt a debreceni és dr. Kis Pál Ferenc sátoraljaújhelyi kir. járásbírósági aljegyzőt a kassai kir. törvényszékhez;

Nagy András gyulai kir. ügyészségi és Szalontai István paksi kir. járásbírósági irodafőtisztet a budapesti kir. ügyészséghez;

Feltzner Józsefné budapesti kir. ügyészségi irodatisztet a budapesti kir. büntető járásbírósághoz;

Tátray Gabriella sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki irodasegédtisztet a budapesti kir. ügyészséghez;

dr. Udvarhelyi Ottó budapesti központi kir. járásbírósági segédhivatali gyakornokot a budapesti kir. büntető törvényszékhez és Szakács Lászlóné szül. Globits Anna szombathelyi kir. törvényszéki segédhivatali gyakornokot a szombathelyi kir. járásbírósághoz;

Sárdy Gézáné tamási kir. járásbírósági kezelőt a nagykanizsai és Elischer Hilda miskolci kir. törvényszéki kezelőt a budapesti kir. törvényszékhez, Ekman László beregszászi kir. törvényszéki és László József beregszászi kir. járásbírósági kezelőket kölcsönösen, Németh Ágnes szombathelyi kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a szombathelyi kir. törvényszékhez, Hám Márta ungvári kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a budapesti kir. büntető és Nagy Károly bácsalmási kir. járásbírósági ideiglenes minőségű kezelőt a paksi kir. járásbírósághoz;

dr. Stöckl Ferenc szegedi kir. kerületi börtöngyakornokot a szolgálat érdekében hivatalból a hartai kir. orsz. büntetőintézethez.

Megbízás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére dr. Kosinszky József nagybereznai kir. járásbírót az 1912. évi VII. törvénycikk 12. §-a alapján a nagybereznai kir. járásbíróság felügyeletével és vezetésével megbízni méltóztatott.

Állásáról lemondott:

Szabó Károly hartai kir. orsz. büntetőintézeti fegyőr.

Nyugdíjba léptek:

Dr. Szenczy Aladár a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti és dr. Décsi Kálmán a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott győri kir. ítélőtáblai bírák;

Hoffmann János a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott egri kir. törvényszéki tanácselnök;

Tájnel Jenő budapesti kir. büntető járásbírósági alelnök;

Józsa Lajos budapesti kir. törvényszéki irodaigazgató;

Neisz Mihályné gödöllői kir. járásbírósági kezelő;

Varga Mihály soproni kir. orsz. fegyintézeti fegyőr;

Szokodi Sándor budapesti kir. törvényszéki fogházőr;

Megyeri Pál kiskőrösi kir. járásbírósági I. osztályú altiszt.

Meghaltak:

Kalmár Ignác kecskeméti kir. törvényszéki irodaigazgató;

Szilágyi Lajos kir. kúriai irodafőtiszt;

Krisán Ilona budapesti kir. ügyészségi irodafőtiszt.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek névjegyzékébe: dr. Gergely Lajos (V., Báthory-u. 9.), dr. Földvári Hugó (I., Endresz György tér 4/b.) azzal a korlátozással, hogy 1942. évi december hó 31-ig bezárólag a budapesti kir. ítélőtábla előtt feleket nem képviselhet, dr. Gadó György (V., Szabadság-tér 5—6.), dr. Gonda József István (V., Alkotmány-u. 31.). dr. Göllner Gusztáv (V., Szent István körút 12.) átköltözött a nyíregyházi ügyvédi kamara területéről, Tiszalökről, dr. Görgényi Gábor Gyula (V., Szemere-u. 9.), dr. Hack József (V.,

Alkotmány-u. 16.) átkölözött a győri ügyvédi kamara területéről, Mosonmagyaróvárról, dr. Halász Béla (VIII., József-u. 54.), dr. Hary György (III., Ugocsa-u. 11.), dr. Issekutz Viktor (VIII., Baross-u. 47.) volt erzsébetvárosi ügyvéd, dr. Kneznik Toperczer Rezső (X., Szlávy u. 41.), dr. Koczogh János István (VIII., Üllői-út 16/b.), dr. Kóródy Tibor (VI., Teréz körút 40—42.), dr. Krivachy Ödön (II., Csévi-út 20., ujbóli bejegyzés), dr. Miklós László (V., Pozsonyi-út 30.), dr. Molnár László (XIV., Szőnyi-út 35/b.), dr. Pless György (II., Török-u. 10.), dr. Remetey Ervin (IX., Közraktár-u. 30.), dr. Felsőruttkai Ruttkay László (VI., Szondy-u. 90.), dr. Ruzsinszky György (VIII., Baros-u. 45.), dr. Schandl Károly (XI., Kelenhegyi-út 18.), dr. ifj. Szentgyörgyi Elemér (VI., Andrássy-úr 14.), dr. Sepsiszentiványi Szent-Iványi József (IV., Vármegye-u. 7.), dr. Szőnyey Tamás (V., József Nádor-tér 8.) és dr. Tóth László (VII., Damjanich-u. 40.) budapesti ügyvédek a budapesti;

dr. Turcsányi György ügyvéd Eger székhellyel (átköltözött a komáromi ügyvédi kamara területéről) az egri;

dr. Kersék János ügyvéd Léva és dr. Nehiba Kálmán ügyvéd Érsekujvár székhellyel (átköltözött a győri ügyvédi kamara területéről, Győrből) a komáromi ügyvédi kamaranál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Fabinyi Henrich[1]) és dr. Újlaki Hugó[2]) budapesti ügyvédek munkaképtelenség, dr. Garzó Jenő[2]), dr. Károlyi József[4]), dr. Tarján Mihály[5]), dr. Tárnok Béla[6]), Török Miklós[7]), dr. Turóczi Szigfried[8]), dr. Vályi Lajos[9]) és dr. Vidacs Hugó[10]) budapesti ügyvédek elhalálozás, dr. Sártory Tibor[11]) budapesti ügyvéd önkéntes lemondás és dr. Szabó Mihály[12]) budapesti ügyvéd az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a és önkéntes lemondás okából a budapesti;

dr. Darvas Aladár*) hajdúdorogi ügyvéd Tiszalökre történt átjegyzése folytán a debreceni;

dr. Petrik Jenő[13]) hevesi ügyvéd az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a alapján és lemondása okából az egri;

dr. Bodó Ernő[14]) volt nagyatádi ügyvéd elhalálozása folytán az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 2. pontja alapján a kaposvári;

dr. Bátory Gábor dunaszerdahelyi ügyvéd önkéntes lemondás és dr. Ligeti Lajos[15]) szenci ügyvéd elhalálozás következtében a komáromi;

dr. Bodonyi Rezső[16]) pécsi ügyvéd elhalálozása folytán a pécsi;

dr. Kovács Károly sárbogárdi ügyvéd saját kérelmére, munkaképtelenség okából a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

Töröltetett a helyettes ügyvédek névjegyzékéből: dr. Hary György budapesti helyettes ügyvéd a budapesti ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága:

I. dr. Hatfalussy István, a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1937. évi december hó 20.-án az 1934. évi XXIII. t.-c. alapján tagdíj nemfizetés okából törölt ügyvédet az ellene folyó F. II. 2.071/1937/13. számú fegyelmi ügyben 1940. évi február hó 7. napján hozott jogerős ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától három hónapra felfüggesztette.

A felfüggesztés dr. Hatfalussy István esetleges újabbi bejegyzése esetén veszi kezdetét;

II. dr. Szabó Mihály budapesti (I., Csermely-u. 4.) ügyvédet az ellene folyó F. 802/1938. számú fegyelmi ügyben 1940. évi február hó 19. napján hozott jogerős ítéletével az 1937. évi IV. t.-c. 110. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 6 (hat) hónapi felfüggesztésre ítélte.

Dr. Szabó Mihály az F. 794/1938. és F. 120/1938. számú ügyekben az ügyvédség gyakorlatától 1940. évi február hó 15. napja óta felfüggesztés hatálya alatt áll. A most közzétett hat hónapi felfüggesztés az F. 794/1938. és F. 120/1938. számú ügyekben elrendelt felfüggesztés jogerős megszüntetését követő napon veszi kezdetét;

III. dr. Vasek Ernő budapesti (V., Árpád-u. 11.) ügyvédet az ellene folyó F. 3.017/1940. számú fegyelmi ügyben 1940. évi június hó 18. napján hozott végzésével az 1937. évi IV. t.-c. 147. §. 1. bek. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától a fegyelmi ügyben hozandó érdemi

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vécsey Oszkár budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Újlaki Géza budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kelényi Lajos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ulain Ferenc budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bernolák Nándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fenyves Jakab Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. vitéz Botond Béla budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fekete Dezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szentiványi János budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vidacs Gyula budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szekér Zoltán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szegedi Géza László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

* Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[13]) Iratait dr. Dobos László hevesi ügyvédnek adta át.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Honkó József nagyatádi ügyvéd rendeltetett ki.

[15]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Marton István érsekújvári ügyvéd rendeltetett ki.

[16]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hornung György pécsi ügyvéd rendeltetett ki.

határozat jogerőre emelkedéséig azonnali hatállyal felfüggesztette.

Dr. Vasek Ernő ügyvéd az F. 2.195/1937. és F. 870/1938. számú ügyekben 1938. évi január hó 2. napja óta az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztés hatálya alatt áll.

IV. dr. Faragó János József budapesti (VI., Andrássy-út 24.) ügyvédet az ellene folyó F. 2.722/1937. számú fegyelmi ügyben a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1940. évi március hó 2. napján kelt Üft. 27/12/1940. számú ítéletével 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §. 3. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától 6 (hat) havi felfüggesztésre ítélte.

A felfüggesztés 1940. évi szeptember hó 23. napján vette kezdetét;

V. dr. Káldy Tivadar a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1937. évi december hó 20.-án tagdíj nemfizetés okából törölt, tehát volt budapesti ügyvédet az ellene folyó F. II. 75/1938. számú fegyelmi ügyben 1939. évi május hó 13. napján hozott ítéletével, melyet a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság 1940. évi június hó 8. napján kelt Üft. 127/1940/14. számú ítéletével helybenhagyott, az 1937. évi IV. t.-c. 110. §. 4. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától elmozdításra ítélte.

Közhírré teszi továbbá a kamara, hogy:

a) gondnokul kirendeltetettek: az ügyvédség gyakorlatától felfüggesztett dr. Falus Sándor ügyvédi irodája részére dr. Káldi István,

a korábban fegyelmi ítélet alapján törölt dr. Fleischer Elek ügyvédi irodája részére dr. Perl Imre,

a már korábban munkaképtelenség folytán törölt dr. Técsői Móricz Sámuel ügyvédi irodája részére dr. Szentgyörgyi Árpád,

a már korábban elhalálozás folytán törölt dr. Nemes József ügyvédi irodája részére dr. Holländer Sándor ügyvéd, egyidejűleg ezen tisztük alól dr. Schäfer Zsigmond és dr. Schäfer István ügyvédek felmentettek;

b) a választmány elrendelte az ügyvédség gyakorlatától saját kérelmére felfüggesztett dr. Reinitz Béla ügyvéd felfüggesztésének 1941. évi június hó 30.-ig való meghosszabbítását;

c) a választmány dr. Sebestyén Jenő ügyvédet munkaképtelenség okából saját kérelmére az ügyvédség gyakorlatától 1940. évi december hó 31.-ig felfüggesztette.

A debreceni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy Tóth Aurél debreceni ügyvéd irodája részére kirendelt dr. Baik Imre debreceni ügyvédet irodagondnoki tiszte alól felmentette és helyébe dr. sz. Gavallér Lajos debreceni ügyvédet kirendelte.

A miskolci ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Benke István abaújszántói ügyvéd ellen 1.071/1940. szám alatt hozott és a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa által Üft. 180/5/1940. szám alatt helybenhagyott végzésével elrendelt felfüggesztést az Ürt. 148. §. 1. bekezdésében foglaltak alapján megszüntette.

A pécsi ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Gottlieb Rezső pécsi ügyvéd lakóhelyét Pécsről Paksra helyezte át.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A Magyar Szent Koronához visszatért keleti és erdélyi területeknek az országgal való egyesítése alkalmából engedélyezett kegyelem 201

A Kormányzó Úr Őfőméltósága részéről bűntettek és vétségek úgyszintén ezekkel együtt elbírált kihágások tekintetében az 1940. évi szeptember hó 11. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása (51.500/1940. I. M.) 202

A fizetési forgalom szabályozásáról a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken (6.180/1940. M. E.) 204

A Magyar Szent Koronához visszatért keleti és erdélyi országrészeken működő vállalatokhoz felügyelők kirendelése és azoknak ügyköre (6.310/1940. M. E.) 205

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken a biztosítási szerződéseken alapuló jogviszonyokra és a biztosító magánvállalatok állami felügyeletére alkalmazandó jogszabályok (6.800/1940. M.E.) 206

Rendeletek.

Lap.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken a váltók elfogadás és fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének átmeneti elengedése (6.280/1940. M. E.) 208

A rögtönbíráskodás kihirdetésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területekre kiterjesztése (6.440/1940. M. E.) 209

Az ügyvédi kamarai választások elhalasztása (53.296/1940. I. M.) 209

Közlemények.

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 209

Hulladékpapíros értékesítése igazságügyi hatóságoknál 209

Törvények kihirdetése 209

A Budapesti Közlöny 1940. évi 197—221. számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 210

Személyi hírek.

Kitüntetés, címadományozás, kinevezések és áthelyezések stb. 212

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 10. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. OKTÓBER 31.

RENDELETEK.

A Kormányzó Úr Ő Főméltóságának Budapesten, 1940. október hó 10. napján kelt legfelsőbb elhatározása

Magyarország és a Szlovák Köztársaság közötti jó szomszédi viszony érdekében politikai büntetteseknek nyújtandó közkegyelemtárgyában.

A Magyarország és a Szlovák Köztársaság közötti jó szomszédi viszony érdekében politikai büntetteseknek nyújtandó közkegyelem tárgyában előzetes jóváhagyásom alapján folyó évi október hó 1. napján létesített megállapodással összhangban és annak keretei között közkegyelmet kívánok gyakorolni.

Ez óhajtásomnak megfelelően

I. kegyelemben részesítem:

1. azokat a szlovák állampolgárokat és

2. állampolgárságra tekintet nélkül azokat a szlovák nemzetiségű személyeket, —

akiket polgári (rendőri) vagy katonai büntető bíróság az 1918. évi január hó 1. napjától a folyó évi október hó 1. napjáig elkövetett:

a) politikai bűncselekmények miatt, — ideértve az állam léte és biztonsága ellen irányuló vagy azt veszélyeztető minden bűncselekményt, a hűtlenséget, kémkedést, katonai árulást, az összes katonai bűncselekményeket és a hadkötelezettségre vonatkozó törvényi rendelkezések megszegését, —

b) politikai bűncselekményekkel kapcsolatos közönséges bűncselekmények miatt, —

c) politikai természetű indokból vagy célból elkövetett közönséges bűncselekmények miatt jogerősen elítélt.

II. Kegyelemben részesítem továbbá:

1. azokat a szlovák állampolgárokat és

2. állampolgárságra tekintet nélkül azokat a szlovák nemzetiségű személyeket,

akik ellen polgári (rendőri) vagy katonai büntetőbíróság előtt a jelen elhatározásom I. *a)*—*c)* pontjaiban megjelölt, az 1918. évi január hó 1. napjától a folyó évi október hó 1. napjáig elkövetett bűncselekmények miatt kell bűnvádi eljárást indítani vagy folytatni.

III. A jelen elhatározásom I. és II. pontja szempontjából politikai bűncselekménynek kell különösen tekinteni minden olyan cselekményt, amely a magyar állam belső vagy külső biztonsága, alkotmánya, államszervezete, belső berendezése, területi épsége, állami intézményei, a nemzetiségei közötti béke, az állam megbecsülése és jóhírneve ellen irányul vagy azt veszélyezteti.

Politikai bűncselekménnyel kapcsolatos cselekménynek kell tekinteni minden olyan bűncselekményt, amely valamely politikai vagy nemzetiségi mozgalom, illetve szervezkedés előkészítésére, támogatására, fedezésére, vagy valamely politikai bűncselekmény elhárítására szolgál.

Politikai bűncselekménnyel kapcsolatos cselekménynek, illetve politikai természetű indokból vagy célból elkövetett cselekménynek kell tekinteni azokat a bűncselekményeket is, — ideértve az emberi élet és vagyon elleni bűncselekményeket, — amelyeket az említett mozgalmak idején hivatalos közegek, a rendes véderő vagy az úgynevezett légiók, szabadcsapatok, illetve más néven ismert fegyveres alakulatok vezetői, parancsnokai vagy tagjai, hivatali, illetőleg szolgálati jellegükkel visszaélve vagy az emberiesség elveinek megsértésével követtek el.

A cselekményt akkor is politikai indokból elkövetett cselekménynek kell tekinteni, ha annak indító oka valamely nemzet vagy nemzetiség elleni gyülölet vagy bosszúérzés volt és pedig akkor is, ha ezt a gyülöletet vagy bosszúérzést a kegyelemben részesítendő személy valódi vagy vélt egyéni sérelme váltotta ki.

IV. Végül állampolgárságukra és nemzetiségükre tekintet nélkül kegyelemben részesítem a katonai szökés vagy az azzal kapcsolatban elkö-

vetett katonai bűncselekmények tekintetében azokat a katonaszökevényeket is, akik Magyarország fegyveres erejéhez tartozván, az 1938. évi január hó 1. napja óta az 1940. évi október hó 1. napjáig a volt Cseh-Szlovák Köztársaság illetőleg a Szlovák Köztársaság területére szöktek.

V. A jelen elhatározásom I., II. és IV. pontjában engedélyezett kegyelem kiterjed ugy a tettesekre, mint a részesekre s ugy a befejezett bűncselekményekre, mint annak kisérletére, valamint a kegyelem alá eső bűncselekménnyel kapcsolatos bűnpártolásra is.

A jelen elhatározásom I. pontjában a jogerőssen elítéltek részére engedélyezett kegyelem — ideértve azokat az eseteket is, amelyekben a bíróság a büntetés végrehajtását feltételesen felfüggesztette — kiterjed úgy a jogerősen kiszabott fő- és mellékbüntetésnek, mint a fő- és mellékbüntetés még végre nem hajtott részének elengedésére.

Kiterjed továbbá a kegyelem a hazai jogszabályok értelmében alkalmazott vagy alkalmazható vagyonelkobzásnak vagy más vagyonjogi hátránynak elengedésére is. Az ilyen címen az államkincstár által az 1938. évi november hó 2. napja után átvett vagyon a kegyelemben részesült személynek vagy jogutódainak visszaadandó, — az ilyen ügyekben alkalmazott biztosítási intézkedések (bűnügyi zárlat, biztosítási végrehajtás, lefoglalás, nyilvánkönyvi bekebelezés, vagy előjegyzés stb.) pedig hatályukat vesztik.

VI. Nem esik jelen elhatározásommal engedélyezett kegyelem hatálya alá az állami és társadalmi rend erőszakos felforgatására irányuló olyan mozgalom, szervezkedés, illetőleg cselekmény amely nem hozható összefüggésbe a két állam közötti politikai kérdésekkel, vagy az államjogi viszonyok és államhatárok rendezésével, sem pedig a két állam nemzetiségeinek nemzeti törekvéseivel.

Felhívom a magyar királyi igazságügyminisztert, honvédelmi minisztert és belügyminisztert, hogy a jelen elhatározásom végrehajtásához szükséges intézkedéseket sürgősen tegyék meg.

Kelt Budapesten, 1940. évi okótber hó 10. napján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 56.140/1940. I. M. számú rendelete

a Kormányzó Úr Őfőméltósága részéről 1940. évi október hó 10. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása tárgyában.

A Kormányzó Úr Őfőméltósága részéről az 1940. évi október hó 10. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása tárgyában a következőket rendelem.

1. §. A kegyelmi elhatározás az I., II. és IV. pontjaiban megjelölt egyéneknek a kegyelmet közvetlenül adja meg, ennélfogva ezekre az egyénekre vonatkozóan a jelen rendelettel szabályozott eljárás során csak azt kell az alábbi rendelkezések szerint megállapítani, hogy a kegyelmi elhatározás alapján valamely elítélt, vagy terhelt kegyelmben részesült-e.

A. Eljárás a kegyelmi elhatározás I. pontja alapján.

2. §. A jogerős büntető ítélettel megállapított, de még végre nem hajtott büntetéseket az a hatóság, amely az elítélt büntetésének, vagy hátralévő részének végrehajtását nyilvántartja (kir. járásbíróság, kir. ügyészség, büntető intézet igazgatósága), vizsgálja meg abból a szempontból, hogy a büntetés nem esik-e a kegyelmi elhatározásban gyakorolt közkegyelem alá.

Ennek megállapítása végett az imént említett nyilvántartó hatóság a jelen rendeletnek a hivatalos lapban történt kihirdetése után elsősorban a legsürgősebben a szabadságvesztésbüntetésüket töltő elítélteknek az ügyét vizsgálja meg s ha az iratok és a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján megállapítja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, az elítéltet azonnal szabadlábra helyezi és határozatában kimondja, hogy a kegyelem a Btk. 117. §-ának 2. pontja értelmében az elítélt büntetésének, vagy hátralévő részének végrehajtását kizárja, — ezt a határozatát az elítélt büntetését nyilvántartó iratokban feljegyzi és az elítélttel közli. Ha az eljáró hatóság nem az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság), határozatáról a most említett kir. ügyészt (kir. járásbíróságot) is értesíti.

3. §. A szabadságvesztésbüntetésüket töltő elítéltek ügyének megvizsgálása után az illetékes kir. ügyész (kir. járásbíróság) azoknak a jogerősen elítélteknek az ügyét vizsgálja meg, akik ezidőszerint bármely okból szabadlábon vannak. Ezeket a kir. ügyész (kir. járásbíróság) a kegyelemről írásban értesíti.

4. §. Ha a jogerősen elítélt büntetése összbüntetés és az összbüntetés alapjául szolgált bűncselekmények között olyan is van, amely nem esik kegyelem alá, a kir. ügyész annak megállapítása végett, hogy az összbüntetésből mennyi esik a kegyelem alá nem eső cselekményekre, indítványt terjeszt az ítélőbíróság elé.

Ebben az esetben az elsőbíróság végzésének meghozatala előtt az elítéltet szabadlábra helyezni nem lehet.

Az ítélőbíróság végzéssel határoz, mely ellen egyfokú perorvoslatnak van helye.

5. §. Minthogy a kegyelmi elhatározás I. pontjában engedélyezett kegyelem egyfelől csak

szlovák állampolgárokra, másfelől csak szlovák nemzetiségű egyénekre szorítkozik, ezen pont alkalmazása körében a kegyelemben részesülés feltételeinek megvizsgálásánál szükségessé válik az elítélt állampolgárságának, illetve nemzetiségének a megállapítása is.

Ha az állampolgárságot kétségtelenül igazoló adat (okirat) rendelkezésre nem áll, az állampolgárság kérdését a rendelkezésre álló s a szükséghez képest beszerzett egyéb adatok figyelembevételével kell elbírálni. Nevezetesen szlovák állampolgárnak lehet tekinteni azt, akinek szlovák útlevele van, vagy aki a Szlovák Köztársaság területén született, vagy aki Magyarországon a tartózkodási helye szerint illetékes idegeneket ellenőrző hatóságnál, mint Szlovák állampolgár van nyilvántartva, — s egyéb körülmények mellett figyelembe lehet venni az elítélt anyanyelvét is.

Azt, hogy az elítélt milyen nemzetiségű az anyanyelv alapján kell megállapítani.

Több nyelvet beszélő személyeknél kétség esetében a kegyelemben részesítendő személynek a közkegyelmi elhatározás közzététele után minden befolyástól menten tett nyilatkozata az irányadó.

Ha büntetés végrehajtását nyilvántartó hatóság a rendelkezésre álló és a szükséghez képest beszerzett egyéb adatok alapján az elítélt állampolgárságának kérdését eldönteni nem tudná, az iratok felterjesztése mellett az igazságügyminiszterhez tesz jelentést.

Ily esetben, valamint akkor is, ha az állampolgárság kérdésében adatok beszerzése válik szükségessé, az elítélt ideiglenes szabadlábra helyezését csak abban az esetben lehet elrendelni, ha a szabadságvesztésbüntetés tartama, vagy annak hátralévő része az egy évet nem haladja meg, ellenkező esetben az állampolgárság kérdésének eldöntéséig a szabadlábrahelyezést függőben kell hagyni.

Ha azonban ezt az eset körülményei indokolják, a büntetés végrehajtását nyilvántartó hatóság az elítélt ideiglenes szabadlábra helyezésének elrendelése iránt az igazságügyminiszterhez tesz előterjesztést.

B. Eljárás a kegyelmi elhatározás II. pontja alapján.

6. §. A letartóztatásban levő azoknak a terheltek az ügyét, akiknek cselekménye a kegyelmi elhatározás II. pontja értelmében kegyelem alá esik, a kir. ügyész szintén a legsürgősebben megvizsgálni köteles.

Ha a kir. ügyész a rendelkezésre álló adatokból úgy látja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, abban az esetben,

a) ha bírói eljárást még nem tettek folyamatba, a nyomozást a kegyelemre hivatkozással saját hatáskörében megszünteti és a letartóztatott terheltet azonnal szabadlábra helyezi,

b) ha a bírói eljárás már folyamatban van, az ítélőbíróságnál tesz megfelelő indítványt.

A letartóztatásban levő terheltek ügyének elintézése után a kir. ügyész a jelen §-nak megfelően jár el azoknak a terheltteknek az ügyében is, akik szabadlábon vannak.

Bűncselekmények halmazata esetében a halmazatban álló mindegyik bűncselekmény tekintetében külön kell megállapítani, hogy arra nézve a terhelt a magas elhatározás értelmében kegyelemben részesült-e vagy nem és olyan cselekmény tekintetében, amely kegyelem alá esik, a jelen §. rendelkezéseinek megfelően kell eljárni.

A jelen rendelet 5. §-ában foglalt rendelkezéseket a kegyelmi elhatározás II. pontjában megjelölt esetekben megfelelően kell alkalmazni.

7. §. Az ítélőbíróság a kir. ügyész indítványa felől (6. §. *b)* pontja) végzéssel határoz és ha úgy találja, hogy a kegyelem feltételei megvannak, a Btk. 105. §. 2. pontja alapján a bűnvádi eljárást megszünteti és az esetleg fogva lévő terhelt szabadlábra helyezését is elrendeli.

8. §. Az előbbi §-ok rendelkezéseit a járásbírósági és felsőbírósági elintézés alatt levő ügyekben is megfelelően alkalmazni kell. Járásbírósági ügyekben a kir. ügyész tennivalóit a büntető ügyekben eljáró bíró, felsőbb bíróságok előtt elintézés alatt levő ügyekben pedig a kir. főügyész, illetőleg a koronaügyész látja el.

C. Vegyes rendelkezések.

9. §. A kegyelmi elhatározásban gyakorolt kegyelem általában csak azokra terjed ki, akikre nézve a kegyelemnek az elhatározásban megállapított feltételei már az 1940. évi október hó 1. napján megvoltak.

10. §. A kegyelmi elhatározás rendelkezéseit kétség esetében a közkegyelemben részesítendő személy javára kell magyarázni.

11. §. Minthogy a kegyelmi elhatározás I. pontjában a jogerősen elítéltek részére engedélyezett kegyelem a főbüntetésen kívül kiterjed a mellékbüntetésre is, közkegyelem megállapitása esetében a büntetés végrehajtását nyilvántartó hatóság s ha ez nem az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbíróság) a most emlitett hatóság köteles intézkedni aziránt is, hogy a kiszabott mellékbüntetésnek, illetve hátralévő részének végrehajtása mellőztessék.

12. §. Ha az elitéltnek vagy jogutódjának a kegyelmi elhatározás V. pontjának harmadik bekezdése értelmében elkobzott vagyont kell visszaadni, vagy vagyoni elégtételt kell visszafizetni, a kir. ügyészség az e végből szükséges intézkedések foganatositása végett a bűnügyi iratok felterjesztése mellett jelentést tesz a magyar kir. igazságügyminiszternek.

Az elkobzott vagyontárgyak természetben adandók vissza, ha azonban ez bármely okból nem volna lehetséges, akkor az elitéltet vagy jogutódját készpénzben kell kártalanitani. A kártalanitás összegét a magyar kir. igazságügyminiszter állapitja meg.

Nem terjed ki a kegyelem azokra az elkobzott tárgyaknak a visszaadására, amelyek a bűncselekmény elkövetésére szolgáltak, vagy amelyek a bűncselekmény által hozattak létre, vagy amelyeknek birtoklása a törvényes rendelkezések szerint különben is tiltva van.

Nem terjed ki a kegyelem a sértett magánfél részére megitélt kártalanitás vagy vagyoni elégtétel elengedésére és nem érinti a sérelmet okozó felet terhelő kártérítési kötelezettséget sem.

13. §. Ha a bűnvádi eljárás során a bíróság (vizsgálóbiró) vagy kir. ügyészség olyan egyénnel szemben, aki a kegyelmi elhatározás II. pontja értelmében kegyelemben részesült, az államkincstárt illető vagyoni elégtétel biztositása végett biztositási intézkedést (bűnügyi zárlat, biztositási végrehajtás, lefoglalás, telekkönyvi bekebelezés vagy előjegyzés) alkalmazott, ezek hatályát a közkegyelmi elhatározás V. pontjának harmadik bekezdése értelmében haladéktalanul meg kell szüntetni.

E végből a kir. ügyészség az általa elrendelt bűnügyi zárlatot vagy biztositási végrehajtást feloldja, a lefoglalt tárgyat a jogosultnak visszaadja, a telekkönyvi hatóságot a szükséges törlés foganatositás iránt megkeresi.

Ha a biztositási intézkedést a bíróság (vizsgálóbiró) rendelte el, ugy a kir. ügyészség a biztositási intézkedés feloldása, illetve megszüntetése iránt megfelelő inditványt terjeszt a bíróság (vizsgálóbiró) elé.

A bíróság (vizsgálóbiró) a biztositási intézkedés feloldása tárgyában végzéssel határoz, amely ellen egyfoku perorvoslatnak van helye.

14. §. A jogerősen elitélt, vagy terhelt maga is kérheti annak megállapitását, hogy a kegyelmi elhatározás alapján kegyelemben részesült. A kérelem tárgyában a jelen rendelet rendelkezései szerint kell eljárni.

15. §. Ha utóbb kiderül, hogy arra az elitéltre, vagy terheltre nézve, akiről az eljáró hatóság megállapította, hogy kegyelemben részesült, nincsenek meg azok a feltételek, amelyeket a legfelsőbb elhatározás megállapít, a kegyelem tárgyában hozott korábbi határozatot hatályon kivül kell helyezni és a büntetésnek, vagy hátralévő részének végrehajtását, illetve a bűnvádi eljárás folytatását el kell rendelni, hacsak az elévülés azt nem zárja ki.

16. §. Az elitélt megkegyelmezéséről kegyelmi lapot kell küldeni az Országos Bűnügyi Nyilvántartó Hivatalnak.

Az 1919. évi február hó 22-én 6.495/1919. I. M. szám alatt kelt rendelet (I. Igazságügyi Közlöny XXVIII. évf., 133. lapján) I. fejezetének 9. pontjában foglalt rendelkezéseket a jelen rendelet alá eső kegyelmi ügyekben is megfelelően alkalmazni kell.

17. §. A kegyelemben részesült egyénekről az ügyben elsőfokon eljárt kir. ügyész (kir. járásbiróság) kimutatást készit. A kimutatásban pontonként külön rovatban kell feltüntetni, hogy a kegyelmi elhatározás I., II. és IV. pontja értelmében hány egyén részesült kegyelemben.

A kegyelemben részesült egyénekről ezenfelül külön jegyzéket is kell készíteni, melyben egyénenként fel kell tüntetni a kegyelemben részesültek nevét, a bűncselekmény megjelölését, az itéletben megállapitott fő- és mellékbüntetéseket, az esetleg alkalmazott vagyonelkobzást, vagy vagyoni elégtételt és azoknak kegyelem útján elengedett részét. Ebben a jegyzékben külön csoportositva kell kimutatni az I., II. és IV. pont alapján kegyelemben részesült egyéneket.

A kir. főügyész összesitett kimutatást készit a hatósága területén levő kir. ügyészségek és kir. járásbiróságok kimutatásaiból, amelyet a jelen § második bekezdésében jelzett jegyzékek egy-egy példányával az 1940. évi december hó 31. napjáig kell hozzám felterjeszteni.

Budapest, 1940. évi október hó 10-én.

A m. kir. minisztériumnak 7.550/1940. M. E. számú rendelete

a gazdatartozások fizetésére és rendezésére vonatkozó rendelkezések további kiegészitése és módositása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztositásáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában kapott, az 1940 : XVII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

A védettség hatályának meghosszabbitása.

1. §. (1) A védett birtokká nyilvánitás hatálya — ha a védett birtok minőségét még nem törölték, illetőleg időközben nem törlik — az 1941. évi december hó 31. napjáig maradt fenn. A védettség telekkönyvi feljegyzését ezután a nap után a kincstár, a Pénzintézeti Központ vagy bármelyik érdekelt kérelmére törölni kell.

(2) Az 1941. évi december hó 31. napja után sem lehet azonban a védettséget az (1) bekezdés rendelkezése alapján törölni addig, amíg a védett birtok tekintetében a teherrendezési eljárást könyv adósságvállalással, illetőleg a követelések átalakitása útján jogerősen be nem fejezték.

A régi gazdatartozások után fizetendő kamat mértéke.

2. §. (1) A kamatnak bírói úton érvénye-

síthető legmagasabb mértéke a 14.000/1933. M. E.*) számú rendelet (a következőkben: R.) 1. §-ában meghatározott adóssal szemben — aszerint, hogy mekkora területű ingatlan tulajdonosa, haszonélvezője vagy javadalmasa — az 1932. évi április hó 1. napja előtt keletkezett magánjogi követelés után,

1. ha az ingatlan területe az 50 kataszteri holdat nem haladja meg; vagy ha az ingatlan csupán házas beltelek, az 1940. évi november hó 1. napjától az 1941. évi augusztus hó 31. napjáig terjedő időre évi $5\frac{1}{2}\%$, az 1941. évi szeptember hó 1. napjától az 1941. évi december hó 31. napjáig terjedő időre évi 6%, az 1942. évi január hó 1. napjától a kamatokra vonatkozó általános szabályok szerint megállapítható legmagasabb mérték,

2. ha az ingatlan területe 50 kataszteri holdnál nagyobb, de 1.000 kataszteri holdat meg nem haladó, az 1940. évi november hó 1. napjától az 1941. évi augusztus hó 31. napjáig terjedő időre évi 6%, az 1941. évi szeptember hó 1. napjától a kamatokra vonatkozó általános szabályok szerint megállapítható legmagasabb mérték,

3. ha az ingatlan területe 1.000 kataszteri holdnál nagyobb és kataszteri tiszta jövedelme a 7.000 koronát meghaladja, az 1940. évi november hó 1. napjától a kamatokra vonatkozó általános szabályok szerint megállapítható legmagasabb mérték.

(2) Az (1) bekezdés 1. pontjának rendelkezése áll az 50 kataszteri holdnál nagyobb területű olyan ingatlanra is amelynek kataszteri tiszta jövedelme 500 koronánál nem nagyobb, 2. pontjának rendelkezése pedig az 1.000 kataszteri holdnál nagyobb területű olyan ingatlanra is áll, amelynek kataszteri tiszta jövedelme 7.000 koronát meg nem halad.

A védettségi szolgáltatásokra vonatkozó rendelkezések módosítása.

3. §. (1) Az a gazdaadós, akinek védett birtoka tekintetében a követelések átalakítása útján való elherrendezésnek van helye, az 1940. évi október hó 31. napja utáni időre is a 6.500/1939. M. E.** számú rendelet 5. §-ának (2) bekezdésében meghatározott szolgáltatásokat köteles teljesíteni.

(2) Az gazdaadós, akinek védett birtoka 500 kataszteri holdnál nem nagyobb területű és nem esik az előbbi bekezdés hatálya alá, a R. 5. §-a (1) bekezdésének 2. pontja alá eső követelésekre az 1940. évi november hó 1. napjától az 1941. évi augusztus hó 31. napjáig terjedő időre évi $5\frac{1}{2}\%$ kamatot, az 1941. évi szeptember hó 1. napjától az 1941. évi december hó 31. napjáig terjedő időre évi 6% kamatot, az 1942. évi január hó 1. napjától pedig a kamat mértékére vonatkozó általános szabályok szerint járó kamatot köteles fizetni.

(3) Az a gazdaadós, akinek védett birtoka 500 kataszteri holdnál nagyobb területű, az 1940. évi november hó 1. napjától is olyan mértékű kamatot köteles tartozásai után fizetni, mint aminőt akkor kellene fizetnie, ha ingatlanainak védettségét törölték volna.

(4) Az a gazdaadós, akinek védett birtoka nem esik az (1) bekezdés hatálya alá, az évi $\frac{1}{2}\%$ tőketörlesztést az 1940. évi október hó 31. napja utáni időre is köteles teljesíteni.

(5) A jelen §. rendelkezései a gazdaadósok váltóadási kötelezettségét nem érintik.

Kedvezmények a védettség megszünése esetére.

4. §. Ha a védettséget e jelen rendelet életbelépése után a gazdaadós kérelmére törlik és a birtok területe 500 kataszteri holdnál nem nagyobb, a védettség megszünése után a gazdaadóst a következő kedvezmények illetik meg:

1. Akár a perben, akár a végrehajtási eljárás során halasztást kérhet olyan tartozásának megfizetésére, amely a védettséggel járó fizetési és végrehajtási korlátozások alá esett. A kérelem előterjesztésének az olyan vagyontárgyakra, amelyekre a védettséggel járó végrehajtási korlátozások kiterjedtek, az 1912 : LIV. t.-c. 41. §-ában meghatározott halasztó hatálya van. A bíróság a kérelem előterjesztése esetében az adósnak halasztást ad. A halasztás végső időpontja az 1946. évi december hó 31. napja utáni időre nem terjedhet. Az adós a halasztás ideje alatt is köteles tartozásának folyó kamatait megfizetni és ezen felül annyi tőketörlesztést teljesíteni, amennyire vagyoni viszonyainak mérlegelésével a bíróság kötelezi. A bíróság akkor, ha az adóst évi 2%-nál nem nagyobb összegü tőketörlesztésre kötelezi, legfeljebb 3 évre terjedő halasztást engedélyezhet. Ha pedig évi 2%-nál nagyobb összegü tőketörlesztésre kötelezi az adóst, legfeljebb 5 évre terjedő halasztást engedélyezhet.

2. Ha az adós záloglevél- vagy kötvénykibocsátás alapjául szolgáló kölcsönkövetelés után járó szolgáltatásokkal az 1933. évi október hó 24. napján hátralékban volt, az ennél az összegnél és járulékainál nem magasabb összegü, a védettség megszünésekor még fennálló hátralékát az 1946. évi december hó 31. napjáig negyedévi egyenlő részletekben fizetheti meg. A hátralék összegének megállapításában nem lehet nagyobb összeget figyelembe venni, mint amelyeknek behajtását a védettségi korlátozások gátolják.

3. A védettség megszünését követő időben legkésőbben az 1941. évi december hó 31. napjáig teljesített tőketörlesztés alapján a védett gazdaadósok részére engedélyezhető tőketörlesztési jutalomra fennálló szabályoknak megfelelően tőketörlesztési jutalmat kell az adós javára írni.

*) A 14.000/1933. évi M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

**) A 6.500/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 125. lapján.

Átmeneti rendelkezések.

5. §. Ha olyan tartozásra, amelyet a teherrendezés során hosszúlejáratuvá alakítottak át és a Magyar Pénzügyi Szindikátusra engedményeztek, rendkívüli tőketörlesztést teljesítenek, az adóst tőketörlesztési jutalom illeti. A rendkívüli tőketörlesztési jutalom mértéke 20% abban az esetben, ha a rendkívüli tőketörlesztést legkésőbb az 1943. évi december hó 31. napjáig teljesítik és 15% akkor, ha a rendkívüli tőketörlesztést az 1943. évi december hó 31. napja és az 1946. évi december hó 31. napja közötti időben teljesítik.

6. §. (1) Az olyan védett gazdaadóst, aki teherrendezésre nem igényjogosult, a pénzügyminiszter — az illetékes helyi bizottság utján is — akár egyénenként, akár általános rendelkezéssel arra kötelezheti, hogy gazdálkodásának menetéről, vagyoni helyzetének alakulásáról, valamint jövedelmeiről és azoknak felhasználásáról részletes adatokat szolgáltasson és ezzel egyidejüleg tartozásainak rendezésére vonatkozó terveiről tájékoztatást nyujtson. Ha a védett birtokos ennek a kötelezettségének a kitüzött határidőben nem tesz eleget, a kincstár vagy az illetékes helyi bizottság kérelmére védettségének törlését kell elrendelni.

(2) Az 1941. évi augusztus hó 31. napja után az illetékes helyi bizottság vagy bármelyik hitelező kérelmére a R. 10. §-ában meghatározott hitelezői felügyeletet kell elrendelni és hitelezöi megbizottat kell kinevezni minden olyan védett birtok tekintetében, amely teherrendezés alá nem esik. Ennek a rendelkezésnek alapján azonban nem lehet hitelezői felügyeletet elrendelni és hitelezői megbizottat kinevezni abban az esetben, ha a védett birtok tulajdonosának kérelmére a védettség törlésére irányuló eljárás folyamatban van.

A teherrendezéssel kapcsolatos egyes jogszabályok kiegészítése.

7. §. (1) Az 5.000/1937. M. E.* számú rendelet 4. §-a 3. bekezdésének 2. pontja alapján a hitelező nem utasithatja vissza a teherrendezést, ha a külön kielégitési jogot az 1935. évi október hó 12. napja előtt olyan ingóságra vezetett végrehajtás utján szerezte, amelyre a védettség fennállása alatt a R. 9. §-ában, valamint az ezt kiegészítő rendelkezésekben meghatározott végrehajtási korlátozások kiterjednek.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezést mindazokban az ügyekben alkalmazni kell, amelyekben a teherrendezési eljárás a jelen rendelet hatálybalépésének napján jogerősen befejezve nincs.

8. §. A teherrendezés telekkönyvi keresztülvitele során bejegyzett telekadósságot rangsorban megelőzi az olyan követelés biztositására bejegyzett jelzálogjog, amely a teherrendezési eljárásban a védett birtok kataszteri tiszta jövedelmének negyvenszeres szorzatán belül eső követelésként vagy követelésrészként vétetett figyelembe.

A polgári nem peres eljárás egyes szabályainak kiegészítése.

9. §. A 4.000/1938. M. E. számú rendelet 27. §-a 1. bekezdésnek rendelkezése azzal egészittetik ki, hogy a gazdaadós tulajdonában levő házas belteleknek végrehajtási árverés hatályával birói uton magánkézből való eladását akkor is kérni lehet, ha a házas beltelek törvényhatósági jogu vagy megyei városban fekszik.

A visszacsatolt területekre vonatkozó rendelkezések.

10. §. A jelen rendeletnek a védettség meghosszabbitására, valamint a gazdaadósok által fizetendő kamat és védettségi szolgáltatások mértékére vonatkozó rendelkezéseit a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a 9.900/1939. M. E. számú rendelet végrehajtása során megfelelően kell alkalmazni, mégis azzal az eltéréssel, hogy olyan gazdaadós, akinek védett birtoka 30 kataszteri holdnál nem nagyobb területü, vagy 100 koronánál nem nagyobb kataszteri tiszta jövedelmü, a 9.900/1939. M. E.* számú rendelet 9. §-a 1. bekezdésének 3. pontja alá eső követelések után az 1940. évi október hó 31. napja utáni időre is évi 5% kamatot köteles fizetni.

11. §. A jelen rendelet hatálya a visszacsatolt keleti és erdélyi területekre nem terjed ki.

Életbeléptető rendelkezés.

12. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**

Budapest. 1940. évi október hó 29-én.

*) Az 5000/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 293. lapján.

*) A 9.900/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 333. lapján.

**) A 7.550/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 31-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 249. szám).

A m. kir. minisztériumnak 7.270/1940. M. E. számú rendelete

az 1939/1940. gazdasági évben rendkívüli elemi károk által sujtott mezőgazdasági ingatlanok haszonbérének fizetésére vonatkozó kedvezmények tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, valamint az államháztartás egyensulyának biztositásáról szóló 1931:XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában foglalt és legutóbb az 1940:XVII. t.-c. 1. §-ában meghosszabbitott felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

Haszonbérmérséklés földadótörlés alapján.

1. §. Mező-, szőlő- és kertgazdasági ingatlan haszonbérlője az 1939/1940. gazdasági évre eső haszonbér mérséklését követelheti, ha a bérelt birtok földadójának — az 1939/1940. gazdasági évben szenvedett elemi csapás miatt — legalább felét törlik. A haszonbérmérséklés követelését nem gátolja az, hogy a haszonbérmérséklést a szerződésben kizárták.

A haszonbérmérséklésre irányuló követelés a haszonbérlőt a jelen rendelet erejénél fogva megilleti, anélkül, hogy a mérséklés iránti követelését bírói úton kellene érvényesítenie vagy követelésének érvényesítése végett a haszonbérbeadó irányában formához vagy határidőhöz kötött nyilatkozatot kellene tennie.

A jelen §. alapján nem lehet a haszonbér mérséklését követelni, ha a haszonbérleti szerződés öt évet meghaladó időre köttetett, vagy bár öt évet meg nem haladó időre köttetett, de a haszonbérlet időtartamának az 1940. évben végződő gazdasági éven túl még legalább három éve hátra van (4. §.), vagy ha a bérelt birtok kataszteri tiszta jövedelme 1.000 koronánál több.

2. §. A haszonbérmérséklés a földadótörlés mértékéhez igazodik akként, hogy ha a haszonbérbeadótól bérelt összes ingatlan földadójának

a) felét törlik, a haszonbérösszeg 25%-kal,

b) ha a földadó háromnegyed részét törlik, a haszonbér 45%-kal,

c) ha a földadót egészen törlik, a haszonbér 65%-kal csökken.

Ha az 1939/1940. évben szenvedett elemi kár címén földadó törlése iránt kérelmet terjesztettek elő, de a kérelmet a haszonbér esedékességének idejéig még jogerősen nem intézték el, a haszonbérlő egyelőre az esedékes haszonbérösszegnek csak 60%-át köteles kifizetni. Ha a haszonbérlő többet fizetett, a többletet csak az eljárás jogerős befejezése után követelheti vissza, ha pedig az eljárás eredményeként a már kifizetett 60%-nál többet köteles fizetni, a különbözet a földadótörlést tartalmazó leírási jegyzéknek a községi elöljáróságnál (a polgármesternél) való közszemléretétel napjától számított harmincadik napon válik esedékessé.

Azt, hogy a földadó törlése iránt az eljárás folyik, a haszonbérlő a haszonbérbeadóval szemben a községi elöljáróság (városban a polgármester, Budapesten a kerületi elöljáró) bizonyítványával igazolja. A bizonyítvány díj- és illetékmentes.

3. §. A haszonbérlő a haszonbérmérséklésre irányuló követelését abban az esetben is érvényesítheti, ha a jelen rendelet hatálybalépése előtt a haszonbérbeadóval az 1939/1940. gazdasági évben szenvedett elemi csapások miatt a haszonbérmérséklésre nézve már megegyezett, amennyiben a haszonbér mérséklése a megegyezés értelmében kisebb, mint amennyit az 1—2. §. rendelkezései értelmében követelhet.

Amennyiben a haszonbérlőnek a megegyezésben biztosított haszonbérmérséklés vagy egyéb kedvezmény előnyösebb, mint ami a haszonbérlőt az 1—2. §. rendelkezései értelmében megilletné, a megegyezés hatályban marad.

Haszonbérfizetési halasztás földadótörlés alapján.

4. §. Ha a haszonbérlő az 1. §-ban megállapított haszonbérmérséklést csak azért nem követelheti, mert a haszonbérlet időtartamából az 1940. évben végződő gazdasági éven túl még három vagy annál több év van hátra, egyébként azonban az 1. §-ban megállapított többi előfeltétel fennáll, a haszonbérlő azt a kedvezményt követelheti, hogy az 1939/1940. évre eső haszonbérnek azt a részét, amellyel az 1. §. alá eső haszonbérletek haszonbére a 2. §. értelmében csökkenthető, a haszonbérletből még hátralévő évekre a haszonbérfizetések esedékességekor egyenlően felosztva fizesse meg.

A haszonbérfizetési halasztás igénybevétele esetében az 1. §. második bekezdésében, a 2. §. második és harmadik bekezdésében, valamint a 3. §-ban foglalt renelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Haszonbérmérséklés egyesség és bírói eljárás útján.

5. §. A jelen rendelet 1—4. §-ainak rendelkezései az 1., illetőleg 4. §. alá eső haszonbérlőt nem akadályozzák abban, hogy az 1939/1940. gazdasági évben szenvedett elemi csapás címén a 2. §-ban meghatározott mértéket meghaladó haszonbérmérséklést illetőleg haszonbérfizetési halasztás helyett haszonbérmérséklést követeljen, ha a fennálló jogszabályok (bírói gyakorlat) értelmében nagyobb mértékű kedvezmények követelésére van joga. Haszonbérmérséklést a haszonbérlő abban az esetben is követelhet, ha a haszonbérmérséklés követelését a szerződés kizárja. A haszonbérmérséklés iránt azonban pert csak akkor lehet indítani, ha a mezőgazdasági kamaránál megindított egyességi eljárás sikertelen maradt.

6. §. Az 1939/1940. gazdasági évben szenvedett elemi csapás címén bármely haszonbérlő a haszonbér mérséklését követelheti, tekintet nélkül arra, hogy az 1. §. vagy 4. §. alá esik-e vagy nem és tekintet nélkül arra, hogy a haszonbérmérséklés követelését a szerződés kizárja. A haszonbérmérséklés tekintetében egyébként a fennálló jogszabályok (bírói gyakorlat) irányadók azzal az eltéréssel, hogy haszonbérmérséklés iránt pert csak akkor lehet indítani, ha a mezőgazdasági kamaránál megindított egyességi eljárás sikertelen maradt.

7. §. Az egyességi eljárás céljára a mezőgazdasági kamarák egyeztető bizottságokat alakí-

tanak. A kamara székhelyén alakított bizottság jár el, ha a bérelt ingatlanok kataszteri tiszta jövedelme 1.000 koronát meghalad. E bizottság elnökét és két tagját a kamara elnöksége jelöli ki. Ha a bérelt ingatlanok kataszteri tiszta jövedelme 1.000 koronát nem halad meg, az ingatlan fekvése szerint illetékes községben (városban) a szükséghez képest alakított bizottság jár el. Ennek a bizottságnak az elnöke a kamarai elnökség kiküldöttje, tagjai pedig a kamara kiküldöttje által meghívott két tag.

8. §. Az egyességi eljárás megindítását mind a haszonbérbeadó, mind a haszonbérlő szóval vagy írásban kérheti az illetékes mezőgazdasági kamaránál. A kérelmet a községi előljáróságnál (polgármesternél) is elő lehet terjeszteni, amely azt jegyzőkönyvbe véve, haladéktalanul megküldi az illetékes mezőgazdasági kamarának. Az egyeztető bizottság elnöke az egyességi eljárás iránt előterjesztett kérelemre a tárgyalási határnapot úgy köteles kitűzni, hogy a bizottság az egyességi eljárást a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb harminc nap alatt befejezze.

Az egyeztető bizottság az egyességi tárgyalásra a haszonbérbeadót és haszonbérlőt vétívvel kézbesített idézés útján meghívja.

Az egyességi tárgyaláson a felmerült összes körülmények figyelembevétele mellett kell az érdekelt felek között az egyesség létrehozatalát megkísérelni. Az egyességi eljárás illeték-, díj- és költségmentes.

Ha az egyesség létrejött, az egyeztető bizottság azt írásba foglalja és arról mindkét félnek egy-egy példányt állít ki. Ha az egyességi eljárás sikertelen marad, vagy ha az egyeztető bizottság harminc nap alatt az egyességi eljárást nem fejezte be, ennek igazolásával bármelyik fél a kir. bírósághoz fordulhat. Az egyeztető bizottság tartozik a félnek az ehhez szükséges tanusítványt kiállítani.

Az egyességi eljárás ügyviteli szabályait a földmívelésügyi miniszter állapítja meg.

9. §. Az 1939/1940. gazdasági évre eső haszonbérnek elemi csapás címén való mérséklése iránt indított pereket, amennyiben azokban a jelen rendelet hatálybalépésekor az elsőfokú ítélethozatalt megelőző tárgyalást még be nem fejezték, hivatalból fel kell függeszteni. A pert tovább folytatni csak akkor lehet, ha a jelen rendeletben meghatározott egyességi tárgyalás sikertelen maradt.

A mérséklésre, vagy halasztásra irányuló igény érvényesítése, a haszonbér megfizetése iránt indított per és végrehajtás során.

10. §. Mező-, erdő- vagy kertgazdasági ingatlan haszonbére iránt indított perben a haszonbérlő az elsőfokú ítélet hozatalát megelző tárgyalás berekesztéséig érvényesítheti a haszonbér mérséklésére a jelen rendeleten alapuló követelését.

Mező-, erdő- vagy kertgazdsági ingatlan haszonbérének behajtására irányuló végrehajtási eljárást a végrehajtást szenvedő kérelmére a végrehajtást foganatosító bíróság a jelen rendeletnek megfelelően korlátozza, ha a végrehajtást szenvedő igazolja, hogy a jelen rendelet 1. és 2. §-a értelmében a haszonbér mérséklését, illetőleg a 4. §. értelmében a haszonbérfizetés elhalasztását követelheti, vagy hogy haszonbér mérséklése iránt az egyességi eljárást a mezőgazdasági kamaránál megindította, ha pedig az egyességi eljárás megindításától számított harminc nap már eltelt, a haszonbér mérséklése iránti kereset beadását igazolja.

A földbirtokpolitikai jogszabályok alapján, továbbá a közalapítványok (alapok) ingatlanain létesített kishaszonbérletek haszonbérének mérséklése.

11. §. A földmívelésügyi miniszter állapítja meg a jelen rendeletben foglalt rendelkezések megfelelő figyelembevételével, hogy az 1939/1940. gazdasági évben szenvedett elemi csapás címén mily haszonbérmérséklést kell engedni azoknak a kishaszonbérlőknek, akik az 1920 : XXXVI., az 1924 : VII., az 1936 : XXVII., az 1939 : IV. törvénycikk alapján jutottak kishaszonbérletekhez. A földmívelésügyi miniszter által megállapított haszonbérmérséklésnek megfelelően csökken az a haszonbér, amelyet a kishaszonbérlők közvetlenül a megváltást szenvedő (átengedésre kötelezett) tulajdonosnak, haszonélvezőnek vagy haszonbérlőnek fizetnek. Ha a kishaszonbérlők nem a tulajdonossal, haszonélvezővel, vagy haszonbérlővel vannak jogviszonyban, hanem az Országos Központi Hitelszövetkezettel, vagy ennek tagszövetkezetével, vagy az Országos Földhitelintézettel, a kishaszonbérlők részére adott haszonbérmérséklésnek megfelelően csökken az említett intézetek által a megváltást szenvedő (átengedésre kötelezett) tulajdonosnak, haszonélvezőnek, vagy haszonbérlőnek fizetendő haszonbér is.

Az első bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni azokra a kishaszonbérletekre is, amelyeket az Országos Központi Hitelszövetkezet, vagy tagszövetkezete, vagy az Országos Földhitelintézet a saját ingatlanaiból, vagy az ingatlan tulajdonosával, haszonélvezőjével, vagy haszonbérlőjével kötött magánjogi megállapodás alapján alakított.

A haszonbérmérséklést a jelen rendeletben foglalt rendelkezések figyelembevételével közalapítványok (közalapok, vallás- és tanulmányi alap) ingatlanain fennálló kishaszonbérletek tekintetében az alapítvány felügyeletére (kezelésére) illetékes miniszter, a földbirtokrendezés során juttatott ingatlanok ideiglenes hasznosítása során haszonbérbeadott ingatlanok tekintetében a pénzügyminiszter, a visszacsatolt felvidéki területen végrehajtott földbirtokrendezés felülvizsgálata során a kormánybizitos határozata (2.550/1939. M. E. számú rendelet 5. §-a) alapján a Földbirtokrendezés Pénzügyi Lebonyolítására Alakult Szövetkezet által alakított

kishaszonbérletek tekintetében pedig a kormánybiztos állapítja meg.

Alapítvány vagy alap ingatlanain fennálló kishaszonbérletekre vonatkozóan a jelen bekezdésben foglalt rendelkezés arra az esetre is áll, ha a kishaszonbérlet egyébként a jelen §. első vagy második bekezdése alá esik.

Hatálybaléptető rendelkezés.

12. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*)

Budapest, 1940. évi október hó 14-én.

*) A 7.270/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 17-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 237. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 9.000/1940. I. M. számú rendelete

a földbirtokrendezés befejezésével kapcsolatos tennivalók ellátásáról szóló 1931 : XXXV. törvénycikk végrehajtásához szükséges rendelkezések tárgyában.

A földbirtokrendezés befejezésével kapcsolatos tennivalók ellátásáról szóló 1931 : XXXV. t.-c. 7. §-ának második bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. földmívelésügyi és a m. kir. pénzügyminiszterrel egyetértve a következőket rendelem:

1. §. Ha a közigazgatási bizottság gazdasági albizottsága a földbirtokrendezés során vagyonváltságföldből juttatott olyan ingatlan elidegenítésének jóváhagyása, elvétele és újabb juttatása tárgyában határoz, amelynek telekkönyvi szétjegyzését (egyéni telekkönyvezését) még nem foganatosították, jóváhagyó, illetőleg az elvételt és újabb juttatást kimondó s jogerősségi záradékkal ellátott határozatát az illetékes pénzügyigazgatósággal, ha pedig a változási kimutatás (75.201/1928. I. M.*) számú rendelet 10. §-a) más hatóságnál van, a pénzügyigazgatóságon felül azzal a hatósággal (Országos Földbirtokrendező Bírósággal, telekkönyvi hatósággal) is közli, amelynél az albizottság tudomása szerint a változási kimutatás van; egyidejűen pedig a felet értesíti arról, hogy határozatát az említett hatóságnak megküldötte.

Amíg a változási kimutatás az Országos Földbirtokrendező Bíróságnál van, és a gazdasági albizottság értesítést nem kap arról, hogy az Országos Földbirtokrendező Bíróság a változási kimutatást a telekkönyvi hatóságnak megküldötte, a gazdasági albizottság a jóváhagyás kérdésében nem határoz, hanem az ügyet az Országos Földbirtokrendező Bírósághoz teszi át.

2. §. A telekkönyvi hatóság a földbirtokrendezés során megváltott vagy vagyonváltságföldből juttatott ingatlanok tekintetében a szükséges telekkönyvi bejegyzéseket, ha a juttatott ingatlan telekkönyvi szétjegyzését (egyéni telekkönyvezését) már foganatosították.

1. a félnek a telekkönyvi szabályoknak megfelelően kiállított és felszerelt kérvénye alapján rendeli el a juttatott ingatlan elidegenítése, megterhelése, a terhelési határ megállapítása, bérbevagy haszonbérbeadása (1931 : XXXV. t.-c. 1. §-ának 1., 2. és 3. pontja) esetében, ha a telekkönyvi kérvényhez csatolták a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának a bejegyzés alapjául szolgáló jogügylethez szükséges jóváhagyó, illetőleg a terhelési határt megállapító jogerős határozatának hivatalos kiadmányát is;

2. a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságának megkeresésére rendeli el a juttatott ingatlan elvétele, illetőleg az elvett vagy bármely más okból megüresedett ingatlan juttatása (1931. évi XXXV. t.-c. 1. §-ának 4. és 5. pontja) esetében, ha a megkereséshez csatolták a gazdasági albizottság jogerős határozatának, esetleg a földmívelésügyi miniszter jóváhagyó határozatának szabályszerűen kiállított hivatalos kiadmányát;

3. a földmívelésügyi miniszter megkeresésére rendeli el középbirtok, mintagazdaság és közös legelő céljára juttatott ingatlan elvétele és az elvett ingatlan újabb juttatása (1931 : XXXV. t.-c. 2. §-ának 2. pontja) esetében, ha a megkereséshez csatolták a hatósági határozat hivatalos kiadmányát.

Az előbbi bekezdés 1. pontjában meghatározott esetekben a fél a telekkönyvi bejegyzésre irányuló kérelmét a közigazgatási bizottság gazdasági albizottságához előterjesztett kérvénybe is belefoglalhatja; a gazdasági albizottság ilyen esetben — ha a jogügylethez hozzájárult, illetőleg a terhelési határt megállapította — a jogerősségi záradékkal ellátott határozatát, a kérvényt és mellékleteit a telekkönyvi hatóságnak megküldi. A telekkönyvi hatóság a továbbiakban úgy jár el, mint abban az esetben, amikor a fél a bejegyzés iránti kérelmet közvetlenül a telekkönyvi hatóságnál terjeszti elő.

3. §. Ha a vagyonváltságföldből juttatott ingatlan tulajdonjogának telekkönyvi bekebelezéséről és ellenértékének jelzálogi biztosításáról szóló 34.000/1937. I. M.*) számú rendelet 2. §-a értelmében a pénzügyigazgatóság vagy a telelekkönyvi

*) A 75.201/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 12. számához tartozó mellékletben.

*) A 34.000/1937. I. M. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 409. lapján.

hatóság az Országos Földbirtokrendező Bíróságot a változási kimutatás kiegészítése végett megkeresi, köteles erről egyidejűen az illetékes gazdasági albizottságot értesíteni, épen így az Országos Földbirtokrendező Bíróság is, ha a kiegészített változási kimutatást a telekkönyvi hatóságnak megküldi, köteles erről az illetékes gazdasági albizottságot értesíteni.

Ha a pénzügyigazgatóság vagy a telekkönyvi hatóság az előbbi bekezdés értelmében a változási kimutatás kiegészítése végett az Országos Földbirtokrendező Bíróságot megkeresi, úgy kell tekinteni, hogy a vagyonváltságból juttatott ingatlanokra vonatkozóan az egyéni telekkönyvezést előkészítő eljárás a változási kimutatást érintő részében még nem fejeztetett be s ennélfogva az 1931 : XXXV. t.-c. 1. §-ának 1—5. pontjaiban felsorolt ügyek közül azoknak az intézése, amelyek a változási kimutatást érintik, a változási kimutatás kiegészítése végett folyó eljárás befejezéséig az Országos Földbirtokrendező Bíróság hatáskörébe tartozik.

4. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba*) s a folyamatban levő ügyekre is alkalmazást nyer. A jelen rendelet hatálybalépésével a 6.000/1932. I. M.**) számú rendelet hatályát veszti.

Budapest, 1940. évi október hó 9-én.

*) A 9.000/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 17-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 237. szám).

**) A 6.000/1932. I. M. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 25. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 7.430/1940. M. E. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen végrehajtott földbirtokrendezés felülvizsgálata során kimozdított tulajdonosok elleni végrehajtási eljárás korlátozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Ha a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt ingatlanokból való tulajdonszerzést a 2.550/1939. M. E.*) számú rendelet értelmében hatálytalanították, a minisztérium további rendelkezéséig a birtokból kimozdított, valamint a vele együtt kötelezett adós ellen nem lehet végrehajtást elrendelni, a már elrendelt végrehajtást foganatosítani, vagy tovább folytatni olyan követelés behajtása végett, amely az említett ingatlan vételárának kifizetése vagy az ingatlan felszerelése végett nyujtott kölcsönből vagy a vételár hitelezéséből ered.

Ha a tulajdonszerzést csupán részben hatálytalanították, a követelésből végrehajtási korlátozás alá eső részt az eset körülményei és a méltányosság szerint a bíróság állapítja meg.

2. §. Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba*) és hatálya a már folyamatban levő ügyekre is kiterjed.

Budapest, 1940. évi október hó 19.-én.

* A 2.550/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 45. lapján.

*) A 7.430/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 20-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 240. szám).

A m. kir. minisztériumnak 6.900/1940. M. E. számú rendelete

a magyar főudvarnagyi bíróság elnökének, mint egyesbírónak joghatósága alá tartozó épületekben lévő lakásokra vonatkozóan a lakások bérletének felmondását korlátozó rendelkezések kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 159. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a 2.320/1940. M. E.*) számú rendelet kiegészítéseképen a következőket rendeli:

1. §. A lakások bérletének felmondását korlátozó rendelkezésekről szóló 2.320/1940. M. E. számú rendelet rendelkezései akként egészíttetnek ki, hogy a magyar főudvarnagyi bíróság elnökének, mint egyesbírónak joghatósága alá tartozó épületekben lévő lakások bérletét a fennálló jogszabályokban meghatározott eseteken felül akkor is fel lehet mondani, ha a lakás a kormányzóságon szolgálatot teljesítő személy részére szükséges.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*)

*) A 2.320/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 68. lapján.

*) A 6.900/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 6-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 227. szám.)

Budapest, 1940. évi október hó 4. napján.

A m. kir. minisztériumnak 7.700/1940. M. E. számú rendelete

az Országos Hitelügyi Tanács 1/1940. számú határozatának közzététele tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában foglalt, az 1940 : XVII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Közhírré tétetik az Országos Hielügyi Tanácsnak az 1940. évi október hó 29. napján tartott ülésében az egyes hitelügyi kérdéseknek szabályozása tárgyában kiadott 5.610/1931. M. E.*) számú rendelet 7. §-ában reáruházott hatáskörben hozott következő határozata:

I.

([1]) Az Országos Hitelügyi Tanács az 5.610/1931. M. E. sz. rendelet 7. §-a alapján a bírói úton érvényesíthető kamat legmagasabb mértékét, amely eddig az Országos Hitelügyi Tanács 3/1935., a m. kir. minisztérium 8.200/1935. M. E.**) sz. rendeletével közzétett megállapítása szerint a tőkének évi 7·5%-át tette, általában a tőkének évi 6·5%-ában állapította meg. A Pénzintézeti Központ I. kúriájába tartozó pénzintézetek kölcsönkövetelései után — az alább következő ([2]) bekezdésben meghatározott váltóleszámítolási kamatláb kivételével — a bírói uton érvényesíthető kamat legmagasabb mértékét a Tanács évi 6%-ban állapította meg.

([2]) A bírói úton érvényesíthető kamat legmagasabb mértékét a Tanács a pénzintézetek részéről leszámítolásra benyújtott váltók után

1. amennyiben a váltót a Pénzintézeti Központ I. kúriájába tartozó pénzintézet számítolja le, évi 3·7%-ban:

2. amennyiben a váltót a Pénzintézeti Központ II. vagy III. kúriájába tartozó pénzintézet vagy a Pénzintézeti Központ kötelékébe nem tartozó pénzintézet vagy bank- és pénzváltó üzlettel foglalkozó más bejegyzett cég számítolja le, évi 4·2%-ban:

3. amennyiben a váltót az Országos Központi Hitelszövetkezet a tagjai sorába tartozó szövetkezetnek számítolja le — figyelemmel arra, hogy az Országos Központi Hitelszövetkezet az ([1]) bekezdés alá eső ügyletekkel nem foglalkozik, évi 4·7%-ban állapította meg.

II.

Az Országos Hitelügyi Tanács takarékpénztári betétkönyvre, folyószámlára, vagy pénztárjegy ellenében elhelyezett betétek kamatának felső határát (mégpedig amennyiben az esetleges betéti kamatilletéket és a folyószámlailletéket a pénzintézet sajátjából fizetné, ennek a beszámításával) a következőkben állapította meg:

([1]) A Pénzintézeti Központ I. kúriájába tartozó pénzintézetek budapesti főtelepeinél és budapesti fiókpénztárainál elhelyezett betétek után:

1. ha a betevővel kötött külön megállapodás értelmében a betevő a betét kifizetését a betét befizetésétől számított három hónap eltelte előtt nem követelheti: évi 3%;

2. egyébként évi 2·25%.

([2]) A Pénzintézeti Központ I. kúriájába tartozó pénzintézetek vidéki fiókjainál

1. ha a betevővel kötött külön megállapodás értelmében a betevő a betét kifizetését a betét befizetésétől számított három hónap eltelte előtt nem követelheti: évi 3·5%,

2. egyébként évi 2·75%.

([3]) A Pénzintézeti Központ II. és III. kúriájába tartozó pénzintézeteknél vagy a Pénzintézeti Központ kötelékébe nem tartozó pénzintézeteknél elhelyezett betétek után:

1. ha a betevővel kötött külön megállapodás értelmében a betevő a betét kifizetését a betét befizetésétől számított három hónap eltelte előtt nem követelheti évi 4%,

2. egyébként évi 3·25%.

([4]) Az Országos Központi Hitelszövetkezetnél a tagjai sorába tartozó szövetkezetek részéről elhelyezett betétek után:

1. ha a betevő szövetkezet a betét kifizetését a betét befizetésétől számított három hónap eltelte előtt nem követelheti: évi 4%,

2. egyébként évi 3·25%.

2. §. Az Országos Hitelügyi Tanács ülésében hozott s az 1. §. értelmében közhírré tett megállapítások határa az 1940. évi november hó 1. napján áll be.

A betéti könyvön nyomtatásban feltüntetett feltételek az 1. §. II. része ([1]) bekezdésének, továbbá ([2]) bekezdésének, valamint ([3]) bekezdésének 1. pontja szempontjából külön kötött megállapodásnak nem számítanak.

Az 1940. évi november hó 1. napjától kezdve a pénzintézet magasabb kamatot nem köteles fizetni még abban az esetben sem, ha a betevővel kötött megállapodása értelmében magasabb kamat fizetésére kötelezte magát.

3. §. Ez a rendelet az 1940. évi november hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 1940. évi október hó 30.-án.

*) Az 5.610/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 160. lapján.

**) A 8.200/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 160. lapján.

A m. kir. pénzügyminiszternek 2.850/1940. P. M. számú rendelete

a hitelintézetnek az 1941. évi december hó 31. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás tárgyában.

A 10.000/1935. M. E.*) számú rendelet 29. §-ának (7) bekezdésében, valamint a 9.900/1939. M. E. számú rendelet 28. §-ának (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A 2.900/1935. P. M.**) számú, valamint a 3.400/1939. P. M.*) számú rendelet szerinti kamathozzájárulást a hitelintézeteknek az 1941. évi december hó 31. napjáig terjedő időre lehet engedélyezni.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.**)

Budapest, 1940. évi október hó 30-án.

*) A 10.000/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

**) A 2.900/1935. P. M. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 241. lapján.

*) A 3.400/1939. P. M. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 398. lapján.

**) A 2.850/1940. P. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 31-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 249. szám.).

A m. kir. minisztériumnak 7.240/1940. M. E. számú rendelete

az aranykészletek bejelentéséről és az aranyra vonatkozó jogügyletek korlátozásáról szóló 2.360/1935. M. E. számú rendelet kiegészítése és módosítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában kapott és legutóbb az 1940 : XVII. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A 2.360/1935. M. E.*) számú rendeletben, valamint a jelen rendeletben foglalt rendelkezések szempontjából „arany"-on a színaranyat, az aranyötvözeteket — ideértve mindenfajta aranyérmét is, — az aranyvegyületeket, továbbá a bánya- és hordalékaranyat (aranyport,) aranyfoncsort, cianáranyat, stb.) kell érteni.

2. §. (1) A Magyarországon lakó természetes személyek, Magyarországon székhellyel (teleppel) bíró jogi személyek és cégek, az utóbbiak akkor is, ha jogi személyiségük nincs, kötelesek az 1940. évi november hó 30. napjáig bezárólag bejelenteni a rendelet hatálybalépésének időpontjában tulajdonukban, vagy birtokukban lévő bánya- és hordalékaranyat (aranyport, aranyfoncsort, cianáranyat, stb.) és általában az 1. §. alá eső mindazt az aranyat, amely a 2.360/1935. M. E. számú rendelet 1. §-ában foglalt rendelkezések értelmében nem esett bejelentés alá. Be kell tehát jelenteni a 2.360/1935. M. E. számú rendelet alapján még be nem jelentett mindenfajta aranyérmét is, tekintet nélkül arra, hogy ezek az érmék — mint esetleges értékpénzek vagy kereskedelmi érmék — a fennálló jogszabályok szerint a Magyar Nemzeti Banknak való felajánlási kötelesség alá esnek-e vagy sem.

*) A 2.360/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 49. lapján.

(2) A bejelentést a Magyar Nemzeti Bank főintézeténél kell benyujtani. A bejelentés céljára a Magyar Nemzeti Bank által magállapított szövegű nyomtatvány szolgál, amely Budapesten a Bank főintézeténél, vidéken pedig a Bank fiókintézeteinél díjtalanul rendelkezésre áll. A más alakban tett bejelentést a Magyar Nemzeti Bank visszautasíthatja és a határidő kitüzésével új bejelentést követelhet. Ha a bejelentést az új határidőben megteszik, úgy számít, mintha már eredetileg kellő időben tették volna.

(3) Nem kell bejelenteni a jelen rendelet hatálybalépésének időpontjában meglévő aranyat, ha azt a tulajdonos az (1) bekezdésben meghatározott határidő eltelte előtt a Pénzintézeti Központnak eladja.

(4) A pénzintézeti Központ a jelen §-ban meghatározott bejelentési határidőben eladásra felkinált aranyat az általa megállapított áron megveszi, anékül, hogy joga volna kutatni, ki az arany tulajdonosa vagy birtokosa.

(5) Érintetlenül marad a 2.360/1935. M. E. számú rendelet 1. §-ának az a rendelkezése, amely szerint nem kell bejelenteni az aranyból, vagy arany felhasználásával készült ékszereket, műtárgyakat és használati tárgyakat, valamint az ugyanazon személy tulajdonában vagy birtokában lévő törtarany-készletet sem, ha ennek nyers súlya összesen húsz grammot meg nem halad.

3. §. A Magyarországon székhellyel (teleppel) bíró mindazok a vállalatok, amelyek aranykitermeléssel vagy bányatermékek feldolgozásával foglalkoznak (bányák, üzemek, finomítók, stb.), a jelen rendelet hatálybalépése után kitermelés útján

birtokukba jutott aranyat minden hó 15. és utolsó napján kötelesek a Magyar Nemzeti Banknál bejelenteni. A bejelentésre a 2. §. (2—4) bekezdéseinek rendelkezései irányadók.

4. §. A. 2.360/1935. M. E. számú rendelet 9. §-a azzal egészíttetik ki, hogy bejelentés alá esik minden arany, amelyet a Magyar Nemzeti Bank engedélyezése alá nem eső bármily jogcímen szereznek meg. Ehhez képest nemcsak az öröklés, hagyomány, vagy halál esetére szóló ajándékozás útján szerzett aranyat kell legkésőbben az arany birtokának megszerzését követő nyolcadik köznapon a Magyar Nemzeti Bankál bejelenteni, hanem minden aranyat, amelyet nem a Magyar Nemzeti Bank engedélyezése alá eső jogcímen (2.360/1935. M. E. számú rendelet 2. §-a) szereznek meg. E rendelkezés alapján nem esik azonban bejelentés alá a vételi igazolvány alapján (2.360/1935. M. E. számú reneplet 3. §-a) megszerzett arany.

5. §. (1) Aki a jelen rendeletben megállapított bejelentési kötelességet megszegi vagy kijátssza, amennyiben a cselekmény súlyosabb büntetés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig terjedhető elzárással büntetendő (1931. évi XXVI. t.-c. 3. §. (1) bekezdése.)

(2) A pénzbüntetésre az 1928 : X. t.-c. rendelkezései irányadók; a pénzbüntetés legmagasabb mértéke az 1931 : XXVI. t.-c. 3. §-ának első bekezdése értelmében nyolcezer pengő. A pénzbüntetés átváltoztatására és a kihágás elévülésére az 1931 : XXVI. t.-c. 3. §-ának harmadik, illetőleg negyedik bekezdésében foglalt rendelkezések nyernek alkalmazást.

(3) Azt a aranyat, amelyre nézve a kihágást elkövették, el kell kobozni. Nincs helye az elkobzásnak, ha a bejelentést a bejelentésre kötelezettek bármelyike megtette. Az elkobzásra egyébként az 1922 : XXVI. t.-c. 2. §-ának (2—4) bekezdéseiben, valamint a 310/1937. M. E. számú rendeletben foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(4) A jelen §. alá eső kihágás miatt bűnügyi zárlat és biztosítási végrehajtás elrendelésének a Bp. 492. és 493. §-ában meghatározott egyéb feltételek fennforgása esetében helye van.

(5) Az eljárás a királyi járásbíróság hatáskörébe tartozik; az eljárás megindítása előtt a Magyar Nemzeti Bank véleményét kell megszerezni.

6. §. A jelen rendeletben megszabott bejelentések tartalma adótárgyak nyomozására, adóalap megállapítására és adó kivetésére nem használható fel.

7. §. (1) A jelen rendeletben foglalt tilalmak és korlátozások a Magyar Nemzeti Bankra nem terjednek ki.

(2) A Magyar Nemzeti Bank a jelen rendeletben foglalt tilalmak és korlátozások alól, akár egyes esetekre, akár az eseteknek bizonyos előre meghatározott csoportjára felmentést adhat.

8. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*)

Budapest, 1940. évi október hó 30-án.

*) A 7.240./1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 31-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 249. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 7.250/1940. M. E. számú rendelete

a külfölddel való fizetési forgalomnak, valamint a külföldi fizetési eszközök, az értékpapirok és az arany forgalmának korlátozására vonatkozó jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekre kiterjesztése, továbbá az említett területeken egyes követeléseknek, tartozásoknak és vagyontárgyaknak statisztikai adatok végett való kötelező bejelentése, végül külföldiek követeléseinek a visszacsatolt területeken való érvényesítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1940 : XXVI. t.-c. 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. FEJEZET.

A fennálló jogszabályok hatályának kiterjesztése.

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekre (a következőkben: visszacsatolt területek) kiterjesztetik:

1. a külfölddel való fizetési forgalom ellenőrzésére és szabályozására s a külföldi fizetési eszközök forgalmának korlátozására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazó.

4.500/1931. M. E.[1]) számú rendeletnek,

4.550/1931. M. E.[1]) számú rendelet 4., 5. és 9. §-ának,

6.210/1931. M. E.[1]) számú rendeletnek,

4.100/1932. M. E.[2]) számú rendeletnek,

4.140/1932. M. E.[2]) számú rendeletnek,

4.960/1932. M. E.[2]) számú rendeletnek hatálya az 1.970/1935. M. E.[3]) számú rendelet 6. §-ának módosításaival,

4.490/1935. M. E.[3]) számú rendeletnek,

6.700/1935. M. E.[3]) számú rendeletnek,

520/1938. M. E.[4]) számú rendeletnek hatálya;

2. a külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló — a 4.100/1932. M. E. számú rendelet 2. §-ával, az 1.290/1933. M. E.,[5]) a 7.600/1933. M. E.,[5]) a 16.300/1933. M. E.,[5]) a 16.301/1933. M. E.[5]) a 10.800/1934. M. E.,[6]) a 10.900/1935. M. E.,[7]) a 7.180/1936. M. E.,[8]) a 7.610/1937. M. E.,[9]) és a 9.220/1938. M. E.[10]) számú rendeletekkel módosított és kiegészített, hatályában legutóbb a 11.300/1939. M. E.[11]) számú rendelettel meghosszabbított — 6.900/1931. M. E.[12]) számú rendeletnek, a letételi kötelesség mérvének megállapítása tárgyában kibocsátott, hatályában legutóbb a 3.450/1939. P. M.[13]) számú rendelettel meghosszabbított 450/1933. P. M.[14]) számú rendeletnek, a Külföldi Hitelek Pénztárának felállításáról szóló 1.960/1935. M. E.[15]) számú rendeletnek és a külföldi pénzértékre szóló egyes pénzkövetelések tárgyában kibocsátott 11.310/1939. M. E.[16]) számú rendeletnek hatálya;

3. a külföldi fizetési eszközök, külföldi követelések és értékpapirok bejelentéséről, valamint a kivitt vagyontárgyak ellenértékének beszolgáltatását biztosító kötbérről szóló 1931 : XXXII. törvénycikknek, továbbá a törvény 3. §-ának végrehajtása tárgyában kibocsátott és a 380/1932. M. E.[17]) számú rendelettel kiegészített, illetőleg módosított 6.970/1931. M. E.[18]) számú rendeletnek hatálya azzal, hogy az 1940. évi október hó 31. napjáig megszerzett külföldi fizetési eszközök, külföldi követelések és értékpapirok bejelentésére a jelen rendelet II. fejezetének rendelkezései irányadók;

4. a külfölddel való értékpapirforgalom ellenőrzésére és szabályozására, valamint a szelvények beváltására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazó 1.970/1935. M. E. számú rendeletnek hatálya;

5. az aranykészletek bejelentése és az aranyra vonatkozó jogügyletek korlátozása tárgyában kibocsátott és a 7.240/1940. M. E.[19]) számú rendelettel módosított, illetőleg kiegészített 2.360/1935. M. E.[20]) számú rendeletnek hatálya azzal, hogy az 1940. évi október hó 31. napjáig megszerzett arany bejelentésére a jelen rendelet III. fejezetének rendelkezései irányadók;

6. az értékpapírbehozatal eltiltására, a szelvények beváltására és a külfölddel szemben fennálló árúvételártartozásoknak pengőben lerovására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazó 300/1936. M. E.[21]) számú rendeletnek és az ennek a rendeletnek a II. fejezetében foglalt rendelkezések hatályának kiterjesztéséről szóló 1.600/1937. P. M. számú rendeletnek hatálya;

7. a nemzetközi árúfuvarozással kapcsolatos tartozásoknak külföldi fizetési eszközökben való teljesítéséről szóló 3.900/1932. M. E. számú rendeletnek és a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter által az abban foglalt felhatalmazás alapján kibocsátott rendeleteknek (168.527/1932. VI. d. K. K. M. számú, 42.484/1934. K. K. M. számú, a 23.850/1939. Eln. K. K. M. számú rendelettel módosított 13.954/1935. Eln. K. K. M. számú, 14.339/1935. Eln. K. K. M. számú, 32.256/1938. VI. K. K. M. számú rendeletek) hatálya;

8. az elkobzás és az elkobzást pótló fizetési kötelezettség megállapítására vonatkozó rendelkezéseket tartalmazó 310/1937. M. E.[22]) számú rendeletnek hatálya;

---

[1]) A 4.500., 4.550., 6.210/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 129., 127. és 175. lapján.

[2]) A 4.100., 4.140., 4.960/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 128., 129. és 180. lapján.

[3]) Az 1.970., 4.490., 6.700/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 32., 81. és 136. lapján.

[4]) Az 520/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 68. lapján.

[5]) Az 1.290., 7.600., 16.300., 16.301/1933. M. E számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 19., 93., 175. és 176. lapján.

[6]) A 10.800/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 309. lapján.

[7]) A 10.900/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 291. lapján.

[8]) A 7.180/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 244. lapján.

[9]) A 7.610/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 437. lapján.

[10]) A 9.220/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 358. lapján.

[11]) A 11.300/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 396. lapján.

[12]) A 6.900/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 192. lapján.

[13]) A 3.450/1939. P. M. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 397. lapján.

[14]) A 450/1933. P. M. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 20. lapján.

[15]) Az 1960/1935. M, E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 33. lapján.

[16]) A 11.310/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 396. lapján.

[17]) A 380/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 4. lapján.

[18]) A 6.970/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 2. lapján.

[19]) A 7.240/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 228. lapján.

[20]) A 2.360/1935, M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 49. lapján.

[21]) A 300/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 1. lapján.

[22]) A 310/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 3. lapján.

9. a külfölddel való fizetési forgalommal kapcsolatban elkövetett bűncselekmények tekintetében a feljelentőnek és a tettenérőnek jutalomban részesítése tárgyában kibocsátott 3.010/1938. M. E.*) számú rendeletnek hatálya.

2. §. Az 1. §. rendelkezéseivel hatályukban kiterjesztett jogszabályok alkalmazása szempontjából a leuérték törvényes fizetési eszközeit is külföldi fizetési eszköznek kell tekinteni attól a naptól kezdve, amelyen az illető fizetési eszköznek törvényes fizetési eszköz jellege a visszacsatolt területeken megszünik. A 4.500/1931. M. E.**) számú rendelet 2. §-ának az a rendelkezése, amely szerint a Magyar Nemzeti Bank engedélye nélkül tilos pénzt, vagy pénzhelyettesítő eszközt külföldre kivinni, kiterjed a leuértékre szóló fizetési eszközöknek és pénzhelyettesítő eszközöknek kivitelére is; nem vonatkozik ez a tilalom a leuértékre szóló érmékre addig, amíg a Magyar Nemzeti Bank a kiviteli tilalmat hirdetménnyel ezekre is közhírré teszi.

II. FEJEZET.

A meglévő külföldi fizetési eszközök és külföldi követelések kötelező bejelentése és beszolgáltatása.

3. §. (1) A visszacsatolt területeken lakó természetes személyek és az ott székhellyel (teleppel) bíró jogi személyek és cégek, az utóbbiak akkor is, ha jogi személyiségük nincs, az 1940. évi október hó 31-i állapot szerint kötelesek az 1940. évi november hó 30-ig bejelenteni:

a) a tulajdonukban lévő külföldi fizetési eszközöket (a leuértékre szóló bankjegyeket is ideértve);

b) külföldi adóssal szemben fennálló, külföldi pénzértékre szóló követeléseiket.

(2) A külföldi fizetési eszközöket a tulajdonos megnevezésével köteles bejelenteni a birtokos, vagy az azokkal egyébként bármely címen rendelkező személy is, ha a visszacsatolt területen lakik, vagy ott székhelye van.

(3) A visszacsatolt terrületeken kívül az ország egyéb területén vagy külföldön székhellyel bíró cégeknek a visszacsatolt területeken lévő telepeit (fiókjait, képviseleteit) a bejelentési kötelesség szintén terheli.

(4) A külföldi fizetési eszközöknek és követeléseknek összegét a bejelentésben pénznemenkint elkülönítve kell feltüntetni.

(5) A jelen fejezet szempontjából külföldi pénzértékre szóló követelésnek számít az a követelés, amely külföldi pénzértékben van kiróva, vagy amelyet külföldi fizetési eszközben kell leróni.

4. §. Nem kell bejelenteni:

a) a külföldi váltópénzérméket;

b) az 1940. évi október hó 31. napjáig megszerzett külföldi kibocsátású értékpapirokat (részvényt, záloglevelet, államadóssági vagy más kötvényt, stb.);

c) a Román Királyság területén lakó vagy ott székhellyel bíró adóssal szemben fennálló, az 1940. évi október hó 31. napjáig keletkezett követeléseket; ezeknek a követeléseknek, valamint a a romániai adósok által kibocsátott értékpapiroknak statisztikai célra történő bejelentése tárgyában a jelen rendelet IV. fejezete rendelkezik.

5. §. A bejelentés alá eső külföldi fizetési eszközök és külföldi pénzértékre szóló követelések tekintetében a bejelentésre kötelezett személy a bejelentés benyujtása után is köteles megtenni mindazokat az intézkedéseket, amelyeket a rendes gondosság kár megelőzése céljából megkíván. A tett intézkedésekről a Magyar Nemzeti Bankot egyidejüleg értesíteni kell. Tilos oly intézkedést tenni, amely alkalmas arra, hogy a Magyar Nemzeti Banknak a jelen rendeleten alapuló joga meghiusuljon, vagy jogállása hátrányosabbá váljék.

6. §. (1) A bejelentés alá eső külföldi fizetési eszközöket és külföldi pénzértékre szóló követeléseket a bejelentésre kötelezett személy a Magyar Nemzeti Bank felhívására köteles a Bank rendelkezésére bocsájtani. A felhívást a Magyar Nemzeti Bank az 1940. évi december hó 31. napjáig tértivevénnyel postára adott ajánlott levélben küldi meg a bejelentésre kötelezett személynek.

(2) A rendelkezésre bocsátás helyét, idejét és módozatait a Magyar Nemzeti Bank a szükséghez képest a bejelentésre kötelezett személy meghallgatása után állapítja meg.

(3) A pengőre átszámított ellenértéket a Magyar Nemzeti Bank annak fizeti ki, aki a külföldi fizetési eszközt, vagy a külföldi pénzértékre szóló követelést a Bank rendelkezésére bocsátja. Az átszámításra a Banknak azon a napon érvényes vételi árfolyama az irányadó,

a) amely napon a bejelentésre kötelezett személy a külföldi pénzt a Magyar Nemzeti Banknak beszolgáltatja;

b) amely napon a váltó, a csekk, az utalvány vagy egyéb követelés összegét a Magyar Nemzeti Bankhoz külföldi fizetési eszközökben befizették, vagy azt a Magyar Nemzeti Bank által az előbbi bekezdés értelmében kijelölt külföldi pénzintézet a Magyar Nemzeti Banknak jóváírta.

(4) Ha a Magyar Nemzeti Bank az 1940. évi december hó 31. napjáig a rendelkezésre bocsátásra felhívást nem ad ki, a bejelentő személy külföldi fizetési eszközei és külföldi pénzértékre szóló követelései az ebben a fejezetben meghatározott korlátozások alól mentesülnek.

7. §. A bejelentésre kötelezett személy a bejelentéssel egyidejűleg benyújtott külön iratban mentesítést kérhet azon a címen, hogy a bejelentett külföldi fizetési eszközre vagy külföldi pénzértékre szóló követelésre oly szükséglet fedezése céljából van szüksége, amelynek mellőzése a gazdasági élet folytonosságát vagy létérdeket veszélyeztetne. Ha a Magyar Nemzeti Bank a kérelem-

*) A 3.010/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 92. lapján.

**) A 4.500/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 129. lapján.

nek helyt nem ad és a bejelentőt a mentesíteni kért külföldi fizetési eszköz vagy külföldi pénzértékre szóló követelés rendelkezésrebocsátására felhívja a kérelmező a felhívás postára adásától számított 8 nap alatt a Magyar Nemzeti Banknál benyujtott beadványában felszólalhat. A felszólalás tárgyában háromtagú bizottság dönt. A bizottság egyik tagját a Magyar Nemzei Bank, másik két tagját pedig m. kir. Pénzügyminiszter jelöli ki; a pénzügyminiszter által kijelölendő egyik tagot a visszacsatolt területek gazdasági viszonyait ismerő személyek köréből kell kinevezni. A bizottság szótöbbséggel határoz.

8. §. Azon a címen, hogy a Magyar Nemzeti Bank a 6. §-ban megállapított jogát gyakorolja, vagy azt mellőzi, vagy hogy a bejelentő ennek a fejezetnek rendelkezései folytán rendelkező jogában korlátozva volt, a Bankkal szemben igényt támasztani nem lehet.

9. §. Annak ellenőrzése céljából, hogy a bejelentésre kötelezett személyek az 1931 : XXXII. t.-c. 3. §-ában, valamint a jelen fejezetben meghatározott kötelezettségeiknek eleget tesznek-e, a Magyar Nemzeti Bank felviágosítást és adatok szolgáltatását kívánhatja s a könyvelés alapjául szolgáló okmányokra is kiterjedő könyvvizsgálatot tarthat. A könyvvizsgálatot a Bank a Pénzintézeti Központ útján is foganatosíthatja.

10. §. Aki ebben a fejezetben megszabott bejelentési vagy rendelkezésrebocsátási kötelezettségét megszegi vagy kijátsza, az 1931 : XXXII. t.-c. 2. és 3. §-ának, illetőleg az 1939 : XIV. t.-c. 5. §-ának rendelkezései szerint esik büntetés alá.

III. FEJEZET.

Az aranykészletek kötelező bejelentése.

11. §. (1) A visszacsatolt területeken lakó természetes személyek és az ott székhellyel (teleppel) bíró jogi személyek és cégek az utóbbiak akkor is, ha jogi személyiségük nincs, kötelesek az 1940. évi november hó 30. napjáig bejelenteni az 1940. évi október hó 31. napján tulajdonukban vagy birtokukban lévő aranyat, úgymint: színaranyat, aranyötvözeteket — ideértve mindenfajta aranyérmét is —, az aranyvegyületeket, továbbá a bányaaranyat és hordalékaranyat, (aranypor, aranyfoncsor, cianarany stb.). Nem kell bejelenteni az aranyból vagy arany felhasználásával készült ékszereket, műtárgyakat és használati tárgyakat, valamint az ugyanazon személy tulajdonában vagy birtokában lévő tört aranykészletet sem, ha ennek nyerssúlya összesen 20 grammot meg nem halad. A birtokos, ha nem ő a tulajdonos, bejelentésében köteles a tulajdonost megnevezni.

(2) A visszacsatolt területeken kivül az ország egyéb területén vagy külföldön székhellyel bíró cégeknek a visszacsatolt területeken lévő telepeit (fiókjait, képviseleteit) a bejelentési kötelesség szintén terheli.

(3) Nem kell bejelenteni az aranyat, ha azt a tulajdonos az (1) bekezdésében maghatározott bejelentési határidő eltelte előtt a Pénzintézeti Központnak eladja. Az átvételi árt a Pénzintézeti Központ állapítja meg.

12. §. Aki a 11. §-ban megállapított bejelentési kötelességét megszegi vagy kijátsza, a 2.360/1935. M. E. számú rendelet 10. §-ának rendelkezései szerint esik büntetés alá.

IV. FEJEZET.

A visszacsatolt területeken egyes követeléseknek, tartozásoknak és vagyontárgyaknak statisztikai adatok megszerzése végett való kötelező bejelentése.

13. §. (1) A visszacsatolt területeken lakó természetes személyek és az ott székhellyel (teleppel) bíró jogi személyek (ideértve a közületeket a kezelésükben álló alapokkal együtt, továbbá a közületek kezelésében álló alapítványokat, valamint a közületeknek a tulajdonában lévő, a kezelésükben álló vagy az érdekkörükbe tartozó üzemeket, intézményeket és intézeteket is), valamint cégek, az utóbbiak akkor is, ha jogi személyiségük nincs, az 1940. évi október hó 31. napján fennálló állapot szerint kötelesek az 1940. évi november hó 30.-ig bejelenteni:

a) a Román Királyság területén lakó vagy ott székhellyel bíró adóssal szemben fennálló, leuértékre szóló pénzköveteléseiket, feltéve, hogy a követelések együttesen 6.000.— leut meghaladnak; az időszakonkint visszatérő szolgáltatásoknak egy év alatt esedékes összegét kell ebből a szempontból számítani;

b) a tulajdonukban lévő, a Román Királyság területén lakó vagy ott székhellyel bíró adós által kibocsátott értékpapirokat (részvényeket, záloglevéleket, államadóssági és más kötvényeket, stb.) tekintet nélkül azok őrzési helyére;

c) a Román Királyság területén fekvő ingatlanaikat és az ilyen ingatlanok tulajdonjogának szolgáltatása iránt fennálló követeléseiket;

d) a Román Királyság területén lévő vállalataikat a vállalat vagyonának megjelölésével, úgyszintén az ilyen vállalatban, illetőleg vállalati vagyonban fennálló részesedéseiket;

e) bármely állambeli külföldi hitelezővel (ideértve a romániai hitelezőket is) szemben fenálló bármilyen jogcímen alapuló pénztartozásaikat; a romániai hitelezővel szemben fennálló, leuértékre szóló pénztartozásokat azonban csak akkor kell bejelenteni, ha a bejelentésre kötelezettnek ily tartozásai együttvéve a 6.000.— leut elérik vagy azt meghaladják; az időszakonkint visszatérő szolgáltatásoknak egy év alatt esedékes összegét kell ebből a szempontból számítani. A bejelentés szempontjából egyébként közömbös, hogy a tartozás milyen pénzértékre szól és mikor esedékes.

(2) Az (1) bekezdés *b)* pontjában említett értékpapírok tekintetében a bejelentést nemcsak a tulajdonos, hanem az a hitelintézet is köteles megtenni, amelyik az értékpapírokat letétként, vagy egyébként az (1) bekezdés bevezetésében megjelölt ügyfele javára őrzi, vagy kezeli.

(3) Az (1) bekezdés *e)* pontjában említett tartozásokról az adóstársak külön-külön kötelesek bejelentést tenni, a bejelentésben azonban a többi adóstársat meg kell nevezni. A kezes a tartozást csak abban az esetben tartozik (az adós megnevezésével) bejelenteni, ha az adós külföldi.

(4) Külföldi cégeknek a visszacsatolt területeken lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a főtelepel szemben fennálló, elszámolási viszonyból eredő követeléseiket, illetőleg tartozásaikat, továbbá a visszacsatolt területeken székhellyel bíró cégek a külföldön lévő telepeikkel (fiókjaikkal, képviseleteikkel) szemben fennálló, elszámolási viszonyból eredő követeléseiket, illetőleg tartozásaikat ugyancsak kötelesek a jelen § rendelkezéseinek megfelelően bejelenteni.

(5) A fenti időpontig ugyancsak be kell jelenteni a Román Királyság területén lakó természetes személynek, úgyszintén az ott székhellyel bíró jogi személynek vagy cégnek a visszacsatolt területeken fekvő ingatlanát. A bejelentést az köteles megtenni, aki az ingatlant kezeli, bérletben, haszonbérletben tartja, vagy egyébként használja.

(6) A jelen § (1) bekezdésének *a)* pontja, valamint a (4) bekezdése értelmében bejelentendő, leuértékre szóló követeléseket a bejelentés megtétele után is csak a Magyar Nemzeti Bank engedélyével szabad átruházni, elzálogosítani, elengedni és általában azokkal olymódon rendelkezni, hogy annak folytán a fennálló jogviszonyban változás álljon be.

14. §. (1) A jelen fejezet alapján nem tartoznak bejelentést tenni a romániai társadalombiztosító intézeteknek a visszacsatolt területeken lévő kirendeltségei, amelyeknek bejelentési kötelezettségét külön rendelet fogja szabályozni.

(2) A jelen fejezet alapján nem kell bejelenteni a romániai postatakarékpénztárral szemben fennálló betét- és csekkszámlakövetelésekel, valamint a nála kezelt értékletéteket, továbbá a romániai társadalombiztosító intézetekkel szemben fennálló követeléseket; ezeknek a követeléseknek a bejelentése iránt külön fog intézkedés tétetni.

15. §. (1) Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és pénzbüntetéssel büntetendő, aki a jelen fejezetben megállapított bejelentési kötelességének eleget nem tesz, vagy az erre a célra rendszeresített nyomtatványba a valóságnak meg nem felelő adatot jegyez be, tovább az, aki a 13. §. (6) bekezdésében foglalt tilalmat megszegi vagy kijátsza.

(2) A pénzbüntetésre az 1928 : X. törvénycikk rendelkezései irányadók.

(3) Az eljárás a kir. járásbíróság hatáskörébe tartozik.

V. FEJEZET.

A külföldiek követeléseinek érvényesítése a visszacsatolt területeken.

16. §. Külföldi hitelező által az 1940. évi szeptember hó 14. napja előtt keletkezett követelés alapján visszacsatolt területen lakó vagy ott székhellyel bíró adós ellen indított, pénzbeli marasztalásra irányuló pert az alperesnek a per bármely szakában előterjesztett kérelmére a m. kir. minisztérium további rendelkezéséig fel kell függeszteni akkor is, ha az alperes nem igazolja, hogy a Magyar Nemzeti Bank a teljesítést a 4.550/1931. M. E. számú rendelet 4. §-ának 2. bekezdése alapján elhalasztotta, illetőleg a tartozás megfizetéséhez a 4.500/1931. M. E. számú rendelet 1. §-ának *c)* pontja, 6.900/1931. M. E. számú rendelet 4. §-ának 1. bekezdése, vagy a 4.100/1932. M. E. számú rendelet 2. §-a értelmében szükséges engedély megadását megtagadta. Nincs helye a per felfüggesztésének, amennyiben pedig a pert a jelen rendelet alapján már felfüggesztették, a peres eljárást folytatni kell abban az esetben, ha a felperes igazolja, hogy a Magyar Nemzeti Bank az egész tartozásnak vagy a tartozás egy részének megfizetésére az adósnak engedélyt adott.

17. §. (1) Külföldi hitelező javára a visszacsatolt területen lakó vagy ott székhellyel bíró adós ellen folyamatba tett végrehajtási eljárásban a 4.140/1932. M. E. számú rendeletre tekintettel az eljárás bármely szakában hivatalból kell vizsgálni, hogy megvan-e a Magyar Nemzeti Bank részéről szükséges engedély, illetőleg, hogy a Magyar Nemzeti Bank az adósnak adott-e halasztást. A Magyar Nemzeti Bank engedélyének hiányában a végrehajtást elrendelni és folytatni nem lehet.

(2) A m. kir. minisztérium további rendelkezéséig külföldi hitelező követelésének nem teljesítése alapján a visszacsatolt területen lakó vagy székhellyel bíró kereskedővel szemben a fizetések megszüntetését csődnyitás, vagy kényszerfelszámolás elrendelése szempontjából megállapítani nem lehet. Ez a rendelkezés nem vonatkozik külföldi hitelezővel szemben fennálló olyan tartozásra, amelynek megfizetésére a Magyar Nemzeti Bank az adósnak engedélyt adott.

18. §. A jelen fejezetben foglalt rendelkezések szempontjából az országnak a visszacsatolt területeken kívül eső részein vagy külföldön székhellyel bíró cégnek a visszacsatolt területeken lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a visszacsatolt területeken székhellyel bíró cégekkel esnek egy tekintet alá.

VI. FEJEZET.

Vegyes rendelkezések.

19. §. A jelen rendelet II., III. és IV. fejezeteiben szabályozott bejelentéseket a Magyar Nemzeti Bank főintézetéhez (Budapest, V., Szabadságtér 8. sz.), vagy a visszacsatolt területeken működő valamelyik kirendeltségéhez kell benyujtani. A bejelentés céljára kizárólag a Magyar Nemzeti Bank által megállapított, a Banknak a visszacsatolt területeken működő kirendeltségeinél, vagy az erre a célra kijelölt m. kir. póstahivataloknál díjtalanul rendelkezésre álló nyomtatvány (bejelentőív szol-

gál.) A nem megfelelő nyomtatványon tett, vagy hiányosan kitöltött bejelentést a Magyar Nemzeti Bank visszautasíthatja és új bejelentést követelhet.

20. §. (1) A jelen rendelet II., III. és IV. fejezeteiben foglalt rendelkezések alapján tett bejelentéseket bizalmasan kell kezelni, bírói eljárás céljára azonban azokat a bíróság megkeresésére a bírósággal közölni kell.

(2) A bejelentések tartalma más célra nem használható fel.

21. §. A jelen rendelet, valamint a jelen rendelettel a visszacsatolt területekre kiterjesztett jogszabályok (I. fejezet) alkalmazásában a visszacsatolt területeket, valamint az ország egyéb területét egyaránt belföldnek, az ezeken a területeken lakó, úgyszintén az ott székhellyel bíró személyeket és cégeket pedig, az utóbbiakat akkor is, ha jogi személyiségük nincs, egyaránt belföldinek kell tekinteni. Külföldin a külföldön lakó, úgyszintén a külföldön székhellyel bíró személyt vagy céget kell érteni, az utóbbit akkor is ha jogi személyisége nincs. Külföldi cégek Magyarországon lévő telepei (fiókjai, képviseletei) a belföldi cégekkel, belföldi cégek külföldön lévő telepei (fiókjai, képviselelei) pedig a külföldi cégekkel egy tekintet alá esnek.

22. §. Addig, amig a m. kir. pénzügyminiszter másképen nem rendelkezik, a Magyar Nemzeti Bank engedélye nélkül tilos részvényt, záloglevelet, államadóssági vagy más kötvényt és mindezek szelvényeit a visszacsatolt területekről az ország egyéb területére, vagy az ország egyéb területéről a visszacsatolt területekre bevinni.

23. §. (1) Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és tizenöt napig terjedhető elzárással büntetendő, aki a 22. §-ban foglalt tilalom ellenére értékpapirt a visszacsatolt területekről az ország egyéb területére, vagy az ország egyéb területéről a visszacsatolt területekre a Magyar Nemzeti Bank engedélye nélkül bevisz vagy bevinni törekszik.

(2) A pénzbüntetésre az 1928 : X. törvénycikk rendelkezései irányadók. Azt az értéket, amelyre nézve a kihágást elkövették, el kell kobozni.

(3) Az eljárás a kir. járásbíróság hatáskörébe tartozik.

24. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*)

Budapest, 1940. évi október hó 30-án.

*) A 7.250/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 31-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny 249. szám.)

A m. kir. minisztériumnak 7.670/1940. M. E. számú rendelete

a váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének átmenet elengedéséről.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 159. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) Az 1940. évi november hó 1. napján vagy ezt követően az 1940. évi december hó 31. napjáig bezárólag lejáró váltót a fizetés hiánya miatt érvényesíthető visszkeresetnek bármely váltókötelezettel szemben való fenntartása céljából fizetés végett bemutatni és ennek, valamint a fizetés nemteljesítésének tanusítására óvást felvenni nem kell.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés ellenére felvett óvás költsége a váltókötelezetteket nem terheli. Nem áll ez a rendelkezés abban az esetben, ha a kötelezettek között külföldi kötelezett is van.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba[1]) és az 1940. évi december hó 31. napjáig a 8.260/1939. M. E.[2] számú rendelet 5. §-ában foglalt rendelkezések helyett is a jelen rendelet rendelkezései irányadók. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken a váltók elfogadás és fizetés végetti bemutatásának és az óvás fetvételének átmeneti elengedése tárgyában 6.280/1940. M. E.[3]) szám alatt kibocsátott rendelet hatályát a jelen rendelet nem érinti.

Budapest, 1940. évi október hó 25-én.

[1]) A 7.670/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: (1940. évi október hó 27-ike Budapesti Közlöny 246. szám).

[2]) A 8.260/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 234. lapján.

[3]) A 6.280/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 208. lapján.

A m. kir. igazságügyminiszternek 55.527/1940. I. M. számú rendelete

a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az 1914. évi január hó 1. napja előtt kezdődő hatállyal bejegyzett jelzálogjogoknak telekkönyvi törlése tárgyában.

A törvénykezés egyszerűsítéséről szóló 1930 : XXXIV. t.-c. 100. §-ának első bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területen az 1914. évi január 1. napja előtt kezdődő hatállyal bejegyzett jelzálogjogoknak, illetőleg az ilyen jelzálogjogokat terhelő jogoknak és ezekkel kapcsolatos egyéb bejegyzéseknek telekkönyvi

törlését — amennyiben a jelen rendelet másként nem rendelkezik — a 25.300/1934. I. M.*) számú rendelet rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával kell elrendelni.

2. §. A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területen az 1. §-ban említett jelzálogjogok törlését akár hivatalból, akár kérelemre akkor kell elrendelni, ha a jelzálogos követelés bejegyzett tőkeösszege az említett területen a fizetési eszközök átértékelésére vonatkozóan hatályban volt jogszabályoknak (576/1920. számú cseh-szlovák rendelet 7. §.), valamint a m. kir. minisztérium 7.210/1938. M. E.** számú rendeletében megállapított értékaránynak (vagyis egy pengő egyenlő hét cseh-szlovák koronával) a figyelembevétele mellett pengőértékre átszámítva huszonöt pengő értéket meg nem halad.

Ehhez képest a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az 1914. évi január hó 1. napja előtt kezdődő hatállyal bejegyzett jelzálogjog, illetőleg ilyen jelzálogjogokat terhelő jogok és ezekkel kapcsolatos egyéb bejegyzések telekkönyvi törlésének akár hivatalból, akár kérelemre akkor van helye, ha a jelzálogjog az 1914. évben hatályban volt magyar koronaértéknek megfelelő 175 koronát meg nem haladó követelés biztosítására jegyeztetett be.

Ezt az értéket meghaladó követelés biztosítására bejegyzett jelzálogjog törlését a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területen is csak kérelemre és csak a 25.300/1934. I. M. számú rendelet 1. §-ának második bekezdésében említett esetben lehet elrendelni.

3. §. Az előbbi §-ban említett jelzálogjogok törlését mellőzni kell, ha a bejegyzésből vagy a bejegyzés alapjául szolgáló iratokból, vagy az érdekelt fél bejelentéséből vagy felfolyamodásából megállapítható, hogy a jelzálogjogos hitelező vagy a követelés tekintetében egyéb telekkönyvi érdekelt külföldön lakó vagy állandóan külföldön tartózkodó személy vagy külföldön székhellyel bíró jogi személy vagy cég, az utóbbi akkor is, ha jogi személyisége nincs. Külföldi cégek Magyarországon levő telepei (fiókjai, képviseletei) — ideértve a visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területet is — a belföldi cégekkel, belföldi cégek külföldön levő telepei (fiókjai, képviseletei) pedig a külföldi cégekkel egy tekintet alá esnek.

4. §. A jelen rendelet rendelkezéseinek nem megfelelő módon már elrendelt, illetőleg foganatosított törléseket hivatalból hatálytalanítani kell. A hatálytalanítást elrendelő végzés ellen a telekkönyvi érdekelt felfolyamodással élhet abból az okból, hogy a jelzálogjog törlésének a jelen rendelet rendelkezései alapján helye van.

5. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi október hó 18-án.

*) A 25.300/1934. I. M. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 171. lapján.

** A 7.210/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 321. lapján.

*) Az 55.527/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 20-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 240. szám).

A mi kir. igazságügyminiszternek 56.000/1940. I. M. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a magyar jog szabályai szerint végre nem hajtható közokiratokon alapuló végrehajtási eljárások folyamán behajtott vagy befolyt összegek kiutalásának szabályozása tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken a polgári peres és nemperes eljárással kapcsolatban felmerült egyes kérdések szabályozásáról szóló 3.570/1939. M. E.*) számú rendelet 8. §-ában, illetőleg a polgári peres és nemperes eljárási jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területre való kiterjesztéséről szóló 5.920/1939. M. E. számú rendelet 17. §-ának második bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A 9.700/1938. M. E.*) számú rendelet 2. §-ának utolsó bekezdése, illetőleg az 5.920/1939. M. E.*) számú rendelet 2. §-ának második bekezdése alapján megszüntetett végrehajtási eljárás folyamán behajtott vagy befolyt összeget a bíróság a végrehajtási eljárás szabályainak megfelelő sorrendi tárgyaláson a végrehajtási eljárás szabályai szerint arra jogosítottaknak utalja ki, ideértve azokat a jogosultakat is, akik a behajtott vagy befolyt összegből a végrehajtási eljárás szabályai vagy egyéb jogszabályok szerint előnyös kielégítésre tarthatnak igényt vagy akik a szóbanlévő összegre, illetőleg az annak megfelelő vagyontárgyra a végrehajtási eljáráson kívül jogokat szereztek; azokat az összegeket azonban, amelyek a végrehajtatót vagy más hitelezőt kizárólag végrehajtási jog alap-

*) A 3.570/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 52. lapján.

*) A 9.700/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 345. lapján.

*) Az 5.920/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 139. lapján.

ján illetnék — ideértve a végrehajtató javára előnyösen sorozandó árverési vagy egyéb költségeket is, — a végrehajtást szenvedő részére kell kiutalni, kivéve

1. ha a végrehajtást szenvedő a sorrendi tárgyaláson a behajtott vagy befolyt összegnek a végrehajtató vagy más hitelező részére való kiutalásához hozzájárul, vagy

2. ha a végrehajtató vagy a végrehajtási jog alapján más hitelező a sorrendi tárgyaláson igazolja, hogy

a) a behajtott vagy befolyt összegre, illetőleg az annak megfelelő vagyontárgyra a végrehajtási eljáráson kivül is jogot szerzett, vagy

b) követelésének érvényesítése végett a tárgyalás határnapját megelőzően a magyar jog szabályainak megfelelő eljárást indított vagy a magyar jog szabályainak megfelelő végrehajtási jogot is szerzett.

2. §. Az 1. §. 1. pontja esetében a behajtott vagy befolyt összeget, illetőleg annak megfelelő részét a végrehajtatónak, illetőleg a hitelezőnek kell kiutalni.

Az 1. §. 2. *a)* pontja esetében a végrehajtási eljáráson kivül szerzett jog természetéhez képest kell rendelkezni a kiutalás, a további letétben tartás, esetleg a perreutasítás tekintetében.

Az 1. §. 2. *b)* pontja esetében követelésre jutó összeget a magyar jog szabályainak megfelelő végrehajtási jog igazolása esetében a jogosultnak ki kell utalni, csupán az eljárás megindításának igazolása esetében pedig továbbra is bírói letétben kell tartani és a magyar jog szabályainak megfelelően indított eljárás során hozott jogerős határozatnak megfelelően kell — az érdekelt fél kérelmére, de ujabb végrehajtási eljárás és rendszerint ujabb sorrendi tárgyalás nélkül — kiutalni; ha azonban időközben a bírói letétben tartott összegre más valaki jogot szerzett, a kiutalás tárgyában ennek figyelembevételével és a szükséghez képest ujabb sorrendi tárgyalás alapján kell határozni.

3. §. Az 1. §. alapján a sorrendi tárgyalást legalább hatvan napos határidőre kell kitűzni és az arra szóló idézésben a végrehajtatót az 1. §-nak a kiutalást szabályozó rendelkezéseire figyelmeztetni kell.

4. §. Az 1—3. §. rendelkezései nem alkalmazhatók abban az esetben, ha olyan összegről van szó, amelyet az eljárási költségek előlegezése végett a végrehajtató helyezett bírói letétbe; az ilyen összeget sorrendi tárgyalás tartása nélkül a végrehajtató részére kell visszautalni.

5. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*)

Budapest, 1940. évi október hó 2. napján.

*) Az 56.000/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 6-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 227. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 54.926/1940. I. M. számú rendelete

a törvényszéki orvosi vizsga képesítési hatályára vonatkozó rendelkezések módosítása tárgyában.

A köztisztviselők minősítéséről szóló 1883: I. t.-c. 9. és 32. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A 16.379/1894. I. M.*) számú rendelet (1894. évi Magyarországi Rendeletek Tára 474. l.) 1. §-a értelmében rendszeresített törvényszéki orvosi vizsga ezentúl kizárólag a törvényszéki orvosi képesítés megszerzésére szolgál. Ehhezképest hatályukat vesztik a 16.379/1894. I. M. számú rendelet 1. és 12. §-ában, valamint az 5.634/1934. I. M.**) számú rendeletben (1934. évi Magyarországi Rendeletek Tára 425. l.) foglalt azok a rendelkezések, amelyek a törvényszéki orvosi vizsgát az országos büntetőintézeteknél, a bírósági fogházaknál, illetőleg a fiatalkorúak országos fogházánál, valamint a javítónevelő intézeteknél működő orvosok alkalmazásának elméleti képesítési kellékéül megkívánták.

2. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*)

*) A 16.379/1894. I. M. számú rendeletet l. az 1894. évi Igazságügyi Közlöny 121. lapján.

**) Az 5.634/1934. I. M. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 76. lapján.

*) Az 54.926/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi október hó 5-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 226. szám).

Budapest, 1940. évi október hó 2.-án.

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 99. számú polgári döntvénye.*)

„A szegénységi jogon perlő félnek ugyancsak szegényjogot élvező pervesztes ellenfelét kell-e kötelezni azoknak a költségeknek a megfizetésére, amelyeket az államkincstár a szegényjogos pernyertes fél helyett a Pp. 113. §-ának 4. pontja értelmében előlegezett?

(Vonatkozással egyfelől a budapesti kir. ítélőtáblának P. XI. 5.314/16—1938., a m. kir. Kúriának P. III. 3.012/27—1939. és P. III. 248/28—1940., valamint a budapesti kir. ítélőtáblának P. XXII. 9.590/23—1939.,

másfelől a m. kir. Kúriának a P. III. 2.938/39—1938. és a győri kir. ítélőtáblának P. I. 505/19—1939. számú ítéletére.)"

Határozat.

A szegénységi jogon perlő félnek ugyancsak a szegénységi jogban részesített ellenfelét teljesítési határidő meghatározásával kötelezni kell arra, hogy megtérítse mindazokat a költségeket, amelyeket az államkincstár a szegényjogos pernyertes fél helyett a Pp. 113. §-ának a 4. pontja értelmében előlegezett.

Indokolás.

I.

1. A szegénységi jogon perlő N. S. L.-né szül. B. A. felperesnek ugyancsak szegénységi jogon perlő férje: N. S. L. ellen házasságuk felbontása és járulékai iránt indított perében a b—i kir. ítélőtábla 1938. évi október hó 22. napján P. XI. 5.314/16—1938. szám alatt kelt végítéletével helybenhagyta az elsőfokú bíróságnak a felperest keresetével elutasító ítéletét, egyben a felperest arra kötelezte, hogy az alperes helyett előlegezett 3 P 40 f költséget a törvényszéki irodaátalány részére 15 nap alatt fizesse meg. Az indokolás szerint ez a rendelkezés a felperes pervesztességének a következménye.

A kir. ítélőtábla ítélete jogerős.

2. A szegényjogon perlő N. I. felperes által ugyancsak szegényjogot élvező felesége szül. V. J. alperes ellen házasságuk felbontása iránt indított perben a b—i kir. ítélőtábla 1939. évi április hó 14. napján P. XXII. 962/23—1939. szám alatt kelt végítéletével a felperest keresetével elutasító elsőfokú ítéletet azzal a kiegészítéssel hagyta helyben, hogy a felperes 15 nap alatt köteles a kir. törvényszék ellátmányának kezelője kezéhez az alperes helyett tanudíj címén előlegezett 10 P 80 f-t is megfizetni.

Az indokolás szerint a pervesztes felperes az alperes helyett az irodaátalányból előlegezett tanudíjat is megfizetni tartozik.

A m. kir. Kúria 1939. évi október hó 30. napján P. III. 3.012/27—1939. szám alatt kelt végítéletével a felperest felülvizsgálati kérelmével elutasította.

3. A szegényjogon perlő B. S. felperes által szegényjogon védekező felesége szül. Á. M. ellen házasságuk felbontása iránt indított perben a b—i kir. ítélőtábla 1939. évi december hó 1. napján P. XXII. 9.404/24—1939. szám alatt kelt végítéletével a kir. törvényszék ítéletét megváltoztatta a felperest keresetével elutasította és őt arra kötelezte, hogy az ellátmányból az alperes helyett előlegezett tanudíj fejében 17 P-t a kir. törvényszék elnökének kezéhez 15 nap alatt fizessen meg.

A határozat indokolása szerint a felperes ugyan szegényjogon perel és így a Pp. 113. §-ának 4. pontja alapján egyelőre fől van mentve a tanuk illetményeinek fizetése alól, de a másik fél helyett az ellátmányból előlegezett költségeket, mint pervesztes és a perköltség megtérítésében elmarasztalt peres fél a Pp. 120. §-ának rendelkezése értelmében megtéríteni tartozik.

A m. kir. Kúria 1940. évi április hó 26. napján P. III. 248/28—1940. szám alatt kelt végítéletével a felperest felülvizsgálati kérelmével elutasította.

4. A szegényjogon perlő Sz. J. felperes által ugyancsak szegénységi jogot élvező felesége szül. S. F. alperes ellen házasságuk felbontása iránt indított perben a b—i kir. ítélőtábla 1939. évi december hó 2. napján P. XXII. 9.590/23—1939. szám alatt kelt jogerős végítéletével azzal hagyta helyben a felperest keresetével elutasító elsőfokú ítéletet, hogy végrehajtás terhével arra kötelezte a felperest, hogy a szegényjogon perlő alperes helyett előlegezett 14 P eljárási költséget a kir. törvényszék ellátmánya részére 15 nap alatt fizesse meg. E rendelkezés indokolásául a kir. ítélőtábla hivatkozik a Pp. 120. §-ában foglalt parancsoló jogszabályra.

Ezzel szemben:

II.

1. A szegényjogon perlő dr. O. J. felperes által ugyancsak szegényjogon perlő felesége szül. H. M. ellen házasságuk felbontása iránt indított perben a p—i kir. ítélőtábla 1938. évi április hó 13. napján P. II. 1.422/35—1937. szám alatt kelt ítéletével a pert a Pp. 180. §-ának 6. pontjában foglalt pergátló körülmény miatt megszüntette és a felperest arra kötelezte, hogy az ugyancsak szegényjogon perlekedő alperes helyett a fellebbezési eljárásban az irodaátalányból előlegezett 75 P felülvéleményezési szakértői díjat az államkincstárnak a Pp. 120. §-ának első bekezdése értelmében

*) A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 98. számú polgári döntvényét l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 54. lapján.

15 nap alatt végrehajtás terhével fizesse meg.

A m. kir. Kúria 1938. évi november hó 23. napján P. III. 2.938/39—1938. szám alatt kelt ítéletével a fellebbezési bíróság ítéletét annyiban helyesbítette, hogy a szegényjogon perlő alperes helyett előlegezett felülvéleményezési szakértői díjra vonatkozóan csupán kimondotta, hogy ezt is a perköltségben marasztalt, egyébként szegényjogon perlekedő felperesnek kell az irodaátalány részére megfizetnie, a 15 nap alatt végrehajtás terhével való marasztalást azonban a fellebbezési bíróság ítéletéből elhagyta.

Az indokolás szerint az alperes helyett előlegezett 75 P felülvéleményezési szakértői költség megtérítése szintén a felperest terheli, minthogy a perköltség megtérítésében elmarasztaltatott. A Pp. 120. §-ának második bekezdése és a 72.600/1914. I. M. sz. rendelet 12. §-a értelmében azonban a szintén szegényjogot élvező felperestől ennek az előlegezett költségnek a behajtása a fenti rendeletnek megfelelően történik, minélfogva és a felperes felülvizsgálati támadása folytán a fellebbezési bíróság ítéletének az a rendelkezése, amellyel a felperest az előlegezett költségnek 15 nap alatt, végrehajtás terhével leendő megfizetésre kötelezte, elhagyandó volt.

2. A szegénységi jogon perlő L. I. felperesnek az ugyan csak szegényjogos F. A. alperes ellen kártérítés iránt indított perében a gy-i kir. ítélőtábla 1939. évi május hó 31. napján P. I. 505/19—1939. szám alatt kelt jogerős ítéletével az elsőfokú bíróság marasztaló ítéletét az összegszerűség tekintetében megváltoztatta, ezenkívül mellőzte az elsőfokú bíróság ítéletének az irodaátalány kezelője kezéhez fizetendő költségekre vonatkozó rendelkezését.

Az indokolás szerint a Pp. 120. §-a értelmében a 113. §. 4. pontjában említett azokat a költségeket, amelyek fizetése alól a szegény fél egyelőre fel van mentve, az ellenféltől kell behajtani, ha ez a perköltség megtérítésében el lett marasztalva. Ez a rendelkezés azonban helyes értelmezés szerint csak arra az esetre áll, ha a szegényjogon perlekedő fél ellenfele nem élvez szintén szegénységi jogot. Minthogy pedig az adott esetben mindkét peres fél szegényjogot élvez, vagyis az alperes a Pp. 113. §. negyedik bekezdésében említett költségek fizetése alól szintén föl van mentve, ennélfogva a vonatkozó ítéleti rendelkezést mellőzni kellett.

III.

A föntebb fölsorolt jogerős bírói határozatok tehát ellentétes elvi alapon döntötték el azt az elvi kérdést, hogy a szegényjogon perlő félnek ugyancsak szegényjogot élvező pervesztes ellenfelét lehet-e végrehajtás terhével kötelezni azoknak a költségeknek a megfizetésére, amelyeket az államkincstár a szegényjogos pernyertes fél helyett a Pp. 113. §-ának 4. pontja értelmében előlegezett.

Emellett a kir. ítélőtáblai elnökök útján beszerzett véleményes jelentések is arra mutatnak, hogy hasonló ellentét van az előbb kiemelt elvi kérdés alapjául vehető jogszabályok értelmezése tekintetében más olyan bíróságoknál is, amelyeknél mindezideig a felvetett kérdésben jogerős döntés nem keletkezett ugyan, de az ellentétes döntés a jövőben kizártnak nem tekinthető.

A m. kir. Kúria elnöke a vitás elvi kérdés egyöntetű eldöntésének a biztosítását a jövőre a Te. 128. §. 2. pontja alapján ezért szükségesnek találván, azt jogegységi tanács elé utalta.

IV.

A Pp. 120. §-a szerint.

„A Pp. 113. §. 4. pontjában említett azokat a költségeket, amelyek fizetése alól a szegény fél egyelőre fel van mentve, az ellenféltől kell behajtani, ha ez a perköltség megfizetésében el lett marasztalva.

Erre nézve a bíróság határozatában (424. §.) megfelelően intézkedik. Egyebekben a behajtást rendelet szabályozza."

A törvény most idézett parancsoló rendelkezése nem enged eltérő értelmezést abban a kérdésben, hogy a bíróság a végítéletében, valamint az olyan határozatában, amely az eljárást előtte befejezi (424. §.), a szegény fél helyett az államkincstár által előlegezett költségnek a perköltség viselésére kötelezett ellenféltől leendő behajtása céljából épen úgy hivatalból köteles intézkedni, mint ahogy hivatalból rendelkezik a pernyertes fél javára az őt megillető perköltség megtérítése iránt is.

Kétségtelen ugyanis, hogy az a költség, amelyet a szegénységi jogban részesített fél helyett a per folyamán az államkincstár előlegezett, ugyancsak a per költségei közé tartozik, miután az említett előlegezés ténye nem a költség jogi természetében, hanem csupán a megtérítésre jogosult személyében okoz változást.

A törvény kötelező rendelkezése mellett súlytalan az, hogy a perköltségben marasztalt ellenfél részesült-e ugyancsak a szegényjogban.

A neki megadott szegénységi joggal járó kedvezmények a Pp. 113. §. 1—4. pontjában tüzetesen meg vannak jelölve. Az idézett §. 4. pontja alapján az ellenfélnek járó kedvezmény tehát értelmezés útján nem terjeszthető ki az ellenérdekű fél oldalán felmerült, de az államkincstár által előlegezett költségrész viselése alóli mentesítésre is, egyedül abból az okból, mert ezt az államkincstár előlegezte.

Az eljárást befejező határozatban tehát a bíróságnak az államkincstár érdekeinek a megóvása céljából intézkednie kell aziránt, hogy úgy a peresfelek közti viszonyban, mint az államkincstár irányában is lezárja azt a kérdést, hogy az előlegezett költségnek a megtérítésére a peresfelek melyike köteles.

A Pp. 120. §-ának a második bekezdésében felvett az a rendelkezés, hogy a bíróság határozatában (424. §.) *„megfelelően“* intézkedik, nem ad közelebbi útmutatást arra, hogy a bíróság a megtérítés kötelezettségét megállapító rendelkezésében köteles-e meghatározni egyúttal a teljesítés határidejét is.

Ezzel szemben azonban a Pp. 397. és 418. §-ai szerint a bíróságnak a határozatában megállapított kötelezettség teljesítésére hivatalból határidőt kell szabnia.

Ettől eltérő rendelkezést az előbb idézett 120. §-nak második bekezdése alapján kibocsátott 29.200/1923. I. M. számú rendelet sem tartalmaz, amely egyébként is csak a bírósági irodának az előlegezett költség behajtása körül követendő eljárását szabályozza.

A teljesítési határidő megszabásának a kérdésében tehát a Pp. 397. és 418. §-ában foglalt rendelkezést kell alkalmazni.

Végül kiemeli a jogegységi tanács, hogy a bíróság határozata törvénynél fogva lévén végrehajtható, ezt a határozatban külön rendelkezésként kimondani nem kell.

Ezekből az okokból a vitás elvi kérdést a határozat szerint kellett eldönteni.

Kelt és hitelesíttetett Budapesten, a m. kir. Kúria közpolgári ügyekben alakított jogegységi tanácsának az 1940. évi október hó 10. napján tartott ülésében.

Közlemények.

A postai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 209. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy Chicagóban megjelenő „Dzennik Zwiazkowny“ című lengyel nyelvű laptól a póstai szállítás joga Magyarország területére megvonatott. (56.935/1940. I. M. sz.)

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatba vétele a zalaegerszegi kir. járásbíróság területén.

A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétek szerkesztését a zalaegerszegi kir. járásbíróság mint telekkönyvi hatóság területén fekvő Babosdöbréte községre és a közigazgatásilag hozzácsatolt Kökényesmindszent községre az 1886 : XXIX., 1889 : XXXVIII., 1891 : XVI., 1900 : XV. és az 1912 : VII. törvénycikkek értelmében elrendelte. (44.404/1940. I. M. sz.).

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1940. évi október hó 8-án megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XXVI. t.-c. a román uralom alól felszabadult keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásáról és az országgal egyesítéséről.

Az Országos Törvénytárnak 1940. évi október hó 11-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XXVII. t.-c. a keresztény vallásfelekezetek egyháznagyjainak és képviselőinek felsőházi tagságáról.

Az Országos Törvénytárnak 1940. évi október hó 19-én megjelent számában, kihirdettetett:

az 1940. évi XXVIII. t.-c. a Magyar Királyi Ferenc József Tudományegyetem ujjászervezéséről és a Magyar Királyi Horthy Miklós Tudományegyetem felállításáról.

A Budapesti Közlöny 1940. évi október hó 1-től október hó 31-éig megjelent 222 — 249. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

6.820/1940. M. E. sz. A hústalan napok tartásának újabb szabályozása 222

72.000/1940. K. K. M. sz. A Pápa megyei város területén lévő nyilt árusítási üzletek hétköznapi zárórája 222

139.600/1940. P. M. sz. Az egyenesadókra vonatkozó egyes törvényes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről szóló 1940 : XXII. t.-c. 19. §-ának életbeléptetése és végrehajtása 222

6.850/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területek területi beosztásával és a volt Cseh-Szlovák járási önkormányzat megszüntetésével kapcsolatos vagyoni kérdések rendezése . . . 223

81.569/1940. K. K. M. sz. A paprika hozzáadásával készített likőr előállításának és forgalombahozatalának megengedése . . 223

119.600/1940. F. M. sz. Az 1895 : XLVI. t.-c. rendelkezéseinek egyes mezőgazdasági terményekre, termékekre és cikkekre kiterjesztése 224

46.300/1940. Ip. M. sz. A nyersbőr, a gubacs és a külföldi más cserzőanyagok forgalmának korlátozása 224

46.400/1940. Ip. M. sz. A papíros előállításának, forgalmának és feldolgozásának szabályozásáról szóló 59.200/1939. Ip. M. számú rendelet rendelkezéseinek újabb kiegészítése 224

7.000/1940. M. E. sz. Az Országos Nép és Családvédelmi Alap szervezete és működése 225

Szám.

164.600/1940. B. M. sz. Az Országos Nép és Családvédelmi alapról szóló, 1940. XXIII. törvénycikk részbeni hatálybaléptetése 225

22.990/1940. Á. O. K. sz. Az 1940. évjáratú tilolt kender és kenderkóc, tilolt len és lenkóc, valamint kaszált és csépelt maglenszalma, ebből készült ázatlan lenkóc és tört lenszalma (Polsterwerg) árának megállapítása 225

254.922/1940. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeken óvónői állásokra kinevezettek (alkalmazottak) szolgálati idejének megállapítása . 226

164.200/1940. F. M. sz. Az Országos Mezőgazdasági Biztosító Intézetnél az 1941. évre eszközlendő kötelező balesetbiztosítások 226

618.660/22—1940. H. M. sz. Hadigondozási igények tárgyalása az 1939 : II. t.-c. 223. §-a, illetőleg a 11.200/1939. M. E. rendelet alapján 226

54.926/1940. I. M. sz. A törvényszéki orvosi vizsga képesítési hatályára vonatkozó rendelkezések módosítása 226

39.000/1940. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken a Mérnöki Kamara tagjai sorába lépni, vagy a Mérnöki kamara tagjainak fenntartott munkát végezni kívánó személyek magatartásának felülvizsgálására alakított igazolóbizottság szervezete és a bizottság előtti eljárás . 226

244.683/1940. K. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészek póstai csomagforgalmi korlátozásának és külön csomagdíjszabásának megszüntetése 226

134.350/1940. P. M. sz. A Békés vármegye területén működő pénzügyi hatóságok és hivatalok területi beosztásának részbeni módosítása 226

6.900/1940. M. E. sz. A magyar főudvarnagyi bíróság elnökének mint egyesbírónak joghatósága alá tartozó épületekben lévő lakásokra vonatkozóan a lakások bérletének felmondását korlátozó rendelkezések kiegészítése 227

56.000/1940. I. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a magyar jog szabályai szerint végre nem hajtható közokiraton alapuló végrehajtási eljárások folyamán behajtott vagy befolyt összegek kiutalásának szabályozása . 227

24.024/1940. V. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a közoktatásügy ideiglenes szabályozása 227

26.176/1940. Á. O. K. sz. A budapesti Közlöny 1940. évi október hó 4-iki számában megjelent 22.990/1940. Á. O. K. számú rendelet kiegészítése 227

23.000/1940. Á. O. K. sz. A tiszta és kevert gyapjúszövetek, valamint bélésárúk legmagasabb nagykereskedői eladási árának megállapítása 227

7.070/1940. M. E. sz. A keleti és az erdélyi területek levéltáraiból és egyéb közgyűjteményeiből eredő iratok és művészeti vagy történeti értékű egyéb tárgyak kötelező bejelentése 228

84.970/1940. B. M. sz. A román uralom alól felszabadult területekre a katonai igazgatás ideje alatt való utazás szabályozásáról szóló rendelet módosítása 229

139.700/1940. P. M. sz. Az egyenesadókra vonatkozó egyes törvényes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről szóló 1940 : XXII. t.-c. 25., 26. és 27. §-ának végrehajtása 229

148.726/1940. P. M. sz. A cukorrépa után fizetendő forgalmi adó alapjául szolgáló répaárnak az 1940/41. gazdasági évre szóló megállapítása 229

6.890/1940. M. E. sz. A szappankészletek bejelentésének és forgalmának szabályozása 230

96.000/1940. K. K. M. sz. A szappankészletek bejelentése 230

98.200/1940. K. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken volt magyar, illetőleg volt Csehszlovák államvasúti alkalmazottak és nyugdíjasok, úgyszintén mindezek özvegyei és árvái ellátásának szabályozása 230

130.500/1940. P. M. sz. Az egyenesadókra vonatkozó egyes törvényes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről szóló 1940 : XXII. törvénycikknek a főladót tárgyaló I. fejezete végrehajtása 230

26.300/1940. Á. O. K. sz. Az élősertések legmagasabb árának újabb megállapítása 230

26.500/1940. Á. O. K. sz. A zsírszalonna, háj és zsír, legmagasabb árának megállapítása 230

26.600/1940. Á. O. K. sz. A Budapest székesfőváros kivételével az ország egész területén felszámítható legmagasabb szalonna, háj, sertészsír és sertéshúsárak megállapítása tárgyában kiadott 23.950/1940. Á. K. számú rendelet módosítása 230

26.800/1940. Á. O. K. sz. A szemes tengeri legmagasabb árának megállapítása . 230

7.160/1940. M. E. sz. A két államban nyujtandó közkegyelem tekintetében Budapesten, 1940. évi október hó 1-én kelt magyar-szlovák egyezmény közzététele 231

56.140/1940. I. M. sz. A Kormányzó Úr Őfőméltósága részéről 1940. évi október hó 10. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása 231

6.900/1940. B. M. sz. A Kormányzó Úr Őfőméltósága részéről 1940. évi október

Szám.

hó 10. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása 231
148.400/1940. B. M. sz. A magyar és szlovák viszonylatban létrejött megállapodás értelmében a politikai okokból elrendelt internálási és rendőri felügyeleti eljárások megszüntetése 231
6.880/1940. M. E. sz. A kereskedelmi és iparkamarák felügyelete 232
7.130/1940. M. E. sz. A bank és pénzváltóüzlettel foglalkozó külföldi cég felvidéki vagy kárpátaljai üzletállományának átruházásával kapcsolatos illeték és forgalmi adó kedvezmények 233
191.200/1940. F. M. sz. A közös és közlegelők gyepesítésére kedvezményes árú gyepvetőmag szétosztása 233
99.188/1940. K. K. M. sz. A rakodómunkára és az árúfuvarozásra vonatkozó vasárnapi munkaszünet ideiglenes felfüggesztése 233
24.200/1940. Á. O. K. sz. A burgonya legmagasabb termelői árának megállapítása és a 20.040/1940. Á. O. K. sz. rendelet 3. §-ának kiegészítése 233
25.900/1940. Á. O. K. sz. A kúton kimért motalkó árának szabályozása 233
7.200/1940. M. E. sz. Az egyes lisztfajták kiőrlésének újabb szabályozása . . . 234
7.290/1940. M. E. sz. Az iparban (kereskedelemben) valamint a bányászatban és kohászatban a munkabérek szabályozása . . 234
82.000/1940. B. M. sz. A 63.500/1939. B. M. és a 345.300/1939. B. M. sz. rendeletek módosítása 234
206.000/1940. F. M. sz. A kenyérkészítésnél burgonyának kötelező felhasználása 234
49.000/1940. Ip. M. sz. A fáradt olaj felújításának szabályozása 234
245.435/1940. K. K. M. sz. A Pósta-üzleti Szabályzat időközi változásai 234
25.800/1940. Á. O. K. sz. A búza és rozsőrlemények legmagasabb árának megállapítása tárgyában kiadott 20.100/1940. Á. O. K. sz. számú rendelet módosítása . . 234
7.300/1940. M. E. sz. Egyes faanyagkészleteknek a termelőnél zár alá vétele . . 235
185.164/1940. B. M. sz. Az Országos Földhitelintézetről szóló 1936 : XIV. törvénycikk alapján egyesült intézetek elismert vállalati nyugdíjpénztárainak egyesítése . . . 236
129.497/1940. P. M. sz. A feltételesen vagy feltétel nélkül illetékmentesen kiállítható okirat kiállítását kérő beadvány illetékmentessége 236
7.270/1940. M. E. sz. Az 1939/1940. gazdasági évben rendkívüli elemi károk által sujtott mezőgazdasági ingatlanok haszonbérének fizetésére vonatkozó kedvezmények . 237
9.000/1940. I. M. sz. A földbirtokrendezés befejezésével kapcsolatos tennivalók

Szám.

ellátásáról szóló 1931 : XXXV. törvénycikk végrehajtásához szükséges rendelkezések . . 237
2.591/1940. P. M. sz. A konyhasó és marhasó vasúti fuvardíjmentes szállítási feltételeinek módosítása 237
156.810/1940. P. M. sz. A fényűzési forgalmi adó alá eső belföldi borok értékhatárának újabb megállapítása 237
800/1940. B. M. sz. A gyógyszertárakban és ezekkel összefüggő üzemekben foglalkoztatott segédszemélyzet munkaidejének, legkisebb munkabérének és fizetéses szabadságidejének szabályozása 238
99.000/1940. K. K. M. sz. Az adóköteles petróleum fogyasztásának szabályozása tárgyában kiadott 5.230/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása 238
50.000/1940. Ip. M. sz. Az adóköteles petróleum forgalombahozatalának szabályozása 238
99.100/1940. K. K. M. sz. Az adóköteles petróleum kereskedői forgalmának szabályozása 238
58.044/1940. H. M. sz. A lónyilvántartás adatainak ellenőrzése 238
7.430/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen végrehajtott földbirtokrendezés felülvizsgálata során kimozdított tulajdonosok elleni végrehajtási eljárás korlátozása 240
7.330/1940. M. E. sz. Az 1939 : IV. t.-c. 18. §-ának végrehajtásával kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség 240
100.502/1940. K. K. M. sz. Közfogyasztás céljára szolgáló árúnak bizományosi vagy más néven létesített szervezet útján forgalombahozatala körében zsidókra megállapított rendelkezések alkalmazása és végrehajtásának ideje 240
223.750/1940. B. M. sz. A ricinus olaj állatgyógyászati célokra való felhasználásának eltiltása 240
85.025/1940. F. M. sz. A tej és tejszín legkisebb termelői árának megállapítása . . 240
197.000/1940. F. M. sz. Az ország egyes területein az üszőborjúk levágásának tilalmazása 240
197.565/1940. F. M. sz. A mezei nyúl vadászati tilalmi idejének módosítása . . . 240
55.527/1940. I. M. sz. A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az 1914. évi január hó 1. napja előtt kezdődő hatállyal bejegyzett jelzálogjognak telekkönyvi törlése 240
27.844/1940. Á. O. K. sz. A 20.050/1940. Á. O. K. sz. rendelet egyes intézkedéseinek módosítása 240
27.900/1940. Á. O. K. sz. A tej és tejtermékek legmagasabb árának megállapítása 240
7.440/1940. M. E. sz. A rotációs és íves nyomópapíron előállított sajtótermékek

Szám.

terjedelmének megállapítása és az ezzel kapcsolatos egyes kérdések szabályozása tárgyában kibocsátott 8.950/1939. M. E. számú rendelet újabb kiegészítése 241

137.300/1940. F. M. sz. A takarmányrépavetőmagvak fémzárolásának szabályozása 241

144.900/1940. P. M. sz. A cukoradóra vonatkozó törvényes rendelkezések végrehajtása tárgyában kiadott 1903. évi 73.579. számú utasítás módosítása 241

145.000/1940. P. M. sz. A papírzsákba csomagolt cukor belföldi eladási árának megállapítása 241

7.360/1940. M. E. sz. A Budapest Székesfőváros területére érkező búrgonyaszállítmányok minőségi vizsgálatáért járó díjfizetés, valamint a burgonya áralakulásának és értékesítésének szabályozását célzó díjfizetés 242

231.000/1940. F. M. sz. A Budapest székesfőváros területére érkező burgonyaszállítmányok minőségi vizsgálatának foganatosításáért szedhető díj és a burgonya áralakulásának és értékesítésének szabályozását célzó díj újabb megállapításáról szóló 7.360/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása . 242

808/1940. B. M. sz. A közkórházi gyógyszerrendelési utasítás módosítása 242

205.664/1940. K. K. M. sz. Az Erdélyért feláras bélyegblokk forgalomba bocsátása 243

135.300/1940. P. M. sz. A földadóra vonatkozó törvényes rendelkezéseket tartalmazó 1927. évi 100/P. M. számú hivatalos összeállításhoz fűzött 1927. évi 10.000 számú végrehajtási utasítás egyes rendelkezéseinek az 1940 : XXII. t.-c. 1—7. §-ai folytán szükségessé vált módosítása 243

19.718/1940. V. K. M. sz. Tompa Bélának kiadott színigazgatói engedély . . . 243

207.000/1940. F. M. sz. Az árpa forgalmának korlátozása 244

20.393/1940. V. K. M. sz. A hazatért Kelet és Erdély területére kiadott színigazgatói engedélyek 244

29.400/1940. B. M. sz. A román uralom alól felszabadult és katonai igazgatás alatt álló területekre utazásról szóló rendeletek egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése 245

7.660/1940. M. E. sz. A vámtarifáról szóló 1924 : XXI. t.-c. 2. §-a alapján tett intézkedések 246

7.670/1940. M. E. sz. A váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének átmeneti elengedéséről 246

75.824/1940. K. K. M. sz. Mátyásföld nagyközségben lévő élelmiszer és cukorkásüzletek hétköznapi zárórája 246

105.000/1940. K. K. M. sz. A cukornagykereskedői körzetek újabb megállapítása és a cukorkiskereskedők kijelölése 246

157.000/1940. P. M. sz. A vámkülföldről külön engedéllyel vámmentesen behozható fonó-papírok forgalmi adóváltságmentes behozatalának engedélyezése 246

29.123/1940. Á. O. K. sz. A 153.900/1940. F. M. sz. rendelet alapján igénybevett élősertések legmagasabb árának megállapítása 246

7.110/1940. M. E. sz. A 10, 2 és 1 filléres érméknek acélból való verése és a nem nemesfémből verhető pénzérmék mennyiségének újabb megállapítása 248

8.000/1940. M. E. sz. A közszolgálatban álló tisztviselők és egyéb alkalmazottak illetményei, továbbá a nyugdíjasok, özvegyek és árvák ellátási díjai 248

85.700/1940. B. M. sz. A magánhasználatban levő árúszállító tehergépkocsin szállítható személyek számának megállapítására vonatkozó rendelkezés módosítása 248

205.400/1940. F. M. sz. A zsír forgalmának és fogyasztásának szabályozásáról szóló 153.900/1940. F. M. számú rendetet kiegészítése 248

103.746/1940. K. K. M. sz. A közvetlen fogyasztóknak árusító kereskedés körében zárt csomagolásban forgalomba kerülő mezőgazdasági termények, termékek és cikkek súlyának megjelöléséről szóló 14.500/1940. K. K. M. számú rendelet hatálybalépésének újabb elhalasztása 248

106.400/1940. K. K. M. sz. A tüzifa kereskedői forgalmának korlátozása 248

233.953/1940. K. K. M. sz. A visszacsatolt keleti és erdélyi országrészek egyes távbeszélő hálózataiban az ország egyéb részeiben érvényes távbeszélő díjszabástól eltérő élőfizetési díj megállapítása 248

156.876/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 248

160.142/1940. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 248

207.836/1940. É. M. Ü. K. sz. A zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. 18. §-ának végrehajtásával kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettség tárgyában kiadott 7.330/1940. M. E. sz. rendelet alapján teendő bejelentésekhez szükséges nyomtatványok igénylése 248

7.240/1940. M. E. sz. Az aranykészletek bejelentéséről és az aranyra vonatkozó jogügyletek korlátozásáról szóló 2.360/1935. M. E. számú rendelet kiegészítése és módosítása 249

7.250/1940. M. E. sz. A külfölddel való

Szám.
fizetési forgalomnak, valamint a külföldi fizetési eszközök, az értékpapírok és az arany forgalmának korlátozására vonatkozó jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekre kiterjesztése, továbbá az említett területeken egyes követeléseknek, tartozásoknak és vagyontárgyaknak statisztikai adatok végett való kötelező bejelentése, végül külföldiek követelésének a visszacsatolt területeken való érvényesítése 249
7.470/1940. M. E. sz. A lisztforgalmi adóváltság mérséklése 249
7.550/1940. M. E. sz. A gazdatartozások fizetésére és rendezésére vonatkozó rendelkezések további kiegészítése és módosítása 249
7.700/1940. M. E. sz. Az Országos Hitelügyi Tanács 1/1940. számú határozatának közzététele 249
2.625/1940. P. M. sz. A 7.110/1940. M. E. sz. rendelet alapján acélból verhető 10 és 2 filléres érmék kölső kiállításának szabályozása 249
2.626/1940. P. M. sz. A nem nemesfémből verhető pénzérmék mennyiségének újabb megállapítása 249
2.730/1940. P. M. sz. A pengőérték érméinek pénztári kezeléséről szóló 5.715/1926. P. M. sz. rendelet újabb kiegészítése . . . 249
2.800/1940. P. M. sz. A lisztforgalmi adóváltság mérsékléséről szóló 7.470/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása 249
2.850/1940. P. M. sz. A hitelintézeteknek az 1941. évi december hó 31. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás 249
159.349/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1940. évi november havi árának megállapítása 249
3.400/1940. V. K. M. sz. A visszacsatolt kárpátaljai területen levő és a tárca hatósága alá tartozó állami hivatalok, iskolák, intézetek és intézmények által használt állami ingó vagyonról szerkesztendő zárszámadási adatok beküldése 249

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Rednik Gábor által Budapesten, 1913. évi junius hó 10. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevél (560/1940. B. ü. v. b.) elveszett és hogy ennek az oklevélnek a pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állítatott ki, mely azonban elveszti érvényét, ha az eredeti oklevél megkerül.

Személyi hírek.

Címadományozás.

Magyarország Kormányzója a m. kir. miniszterelnök előterjesztésére dr. Szentiványi Géza gödöllői kir. közjegyzőnek közhasznú munkássága elismeréséül a m. kir. kormányfőtanácsosi címet adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

Magyarország Kormányzója a m. kir. igazságügyminiszter előterjesztésére kinevezni méltóztatott:

kúriai bírává: dr. Bothár Sándor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót;

ítélőtáblai tanácselnökökké: dr. Lakatos Gábor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. ítélőtáblai bírót a budapesti és Boda Géza a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. ítélőtáblai bírót a pécsi kir. ítélőtáblához;

ítélőtáblai bírákká: dr. Czoboly Gyula a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott pécsi kir. törvényszéki tanácselnököt a pécsi, dr. Hegedüs László pápai kir. járásbírósági elnököt a győri, dr. Martinovich Géza budapesti kir. törvényszéki bírót a budapesti és dr. Palátsik Lajos kalocsai kir. törvényszéki bírót a kassai kir. ítélőtáblához;

törvényszéki tanácselnökökké: Faluvégi Albert hajdúböszörményi kir. járásbírósági elnököt a debreceni és dr. Koncz Jenő szekszárdi kir. járásbírósági elnököt a pécsi kir. törvényszékhez;

járásbírósági elnökökké: dr. Székely István nyíregyházi kir. törvényszéki bírót a hajdúböszörményi és dr. Csery Géza nagykanizsai kir. törvényszéki bírót a keszthelyi kir. járásbírósághoz;

járásbírákká: dr. Haics Géza budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a budapesti kir. büntető, dr.

Dzubay László telekkönyvi betétszerkesztő titkárt a rozsnyói, dr. Benedek József huszti kir. törvényszéki titkárt a técsői, dr. Lakos Antal szegedi kir. járásbírósági jegyzőt a kiskúnfélegyházi, dr. Jászay Dezső kaposvári kir. törvényszéki jegyzőt a csurgói, dr. Hegyváry Lajos debreceni kir. járásbírósági jegyzőt a barcsi, dr. Kozma Endre szegedi kir. törvényszéki jegyzőt a gyulai és dr. Fehér László miskolci kir. járásbírósági jegyzőt a nagybereznai kir. járásbírósághoz;

ügyésszé: dr. Bényey László budapesti kir. büntető törvényszéki titkárt a kassai kir. ügyészséghez.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

bírósági joggyakornokokká: dr. Lankás László edelényi és dr. Domján Albert munkácsi kir. járásbírósági, dr. Keresztyén István ungvári kir. törvényszéki, dr. Kanyó Mihály ócsai és dr. Kosztolányi Imre balassagyarmati kir. járásbírósági, dr. Keleti Gyula budapesti kir. törvényszéki, dr. Gerbery Pál egri kir. járásbírósági és dr. Kun Géza sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki joggyakorlatra bocsátottakat jelenlegi alkalmazásuk helyén, továbbá dr. Bicsánszky Mihály pénzügyi fogalmazó, sátoraljaújhelyi lakost a debreceni, dr. Karátsony István városi tb. fogalmazó, kecskeméti és dr. Fáy Béla postaforgalmi gyakornok, budapesti lakosokat a budapesti, dr. Góčza Imre soproni lakost a győri, dr. Sahin Tóth István kecskeméti lakost a budapesti, dr. Fehér Tibor bajai lakost a szegedi, dr. Besenyei Sándor hevesi és dr. Magócsi Géza kispesti lakosokat a budapesti, dr. Tóth Géza hajdudorogi lakost a debreceni, dr. Rabcsák Béla szegedi lakost a szegedi, dr. Beer László budapesti és dr. Bartsch Vilmos kiskunfélegyházi lakosokat a budapesti, dr. Varga Károly pécsváradi és dr. Wiesner Tibor kaposvári lakosokat a pécsi, dr. Jagicza András kalocsai, dr. Kókai Géza tápióbicskei és dr. Nagy Antal Lajos kalocsai lakosokat a budapesti, dr. Farkas Gyula hódmezővásárhelyi lakost a szegedi, dr. Szerényi Károly jászberényi és Alpár András budapesti lakosokat a budapesti, Bacsó Jenő debreceni lakost a debreceni, végül Wiszkidenszky Gusztáv budapesti lakost a budapesti kir. ítélőtábla kerületébe.

A m. kir. igazságügyminiszter joggyakorlatra bocsátotta: dr. Malmos Zoltán nyíregyházi lakost a debreceni, dr. Kopcsányi Dezső szegedi lakost a szegedi, dr. Balogh Zsigmond kisújszállási lakost a budapesti, dr. Szigetvári János gyulavári lakost a szegedi, dr. Kerekes Pál budatétényi lakost a győri, dr. Zorkóczy Károly és dr. Kintses László budapesti lakosokat a budapesti, dr. Frenczel Béla abaújvári lakost a kassai, dr. Balogh Zoltán balatonszepezdi lakost a budapesti, dr. Jóna János debreceni lakost a debreceni, dr. Csomor Béla edelényi lakost a budapesti, dr. Garas Ferenc bodrogkeresztúri lakost a debreceni, dr. Jenei Gyula kőröstarcsai lakost a szegedi, dr. Méhes Géza és dr. Jékey István budapesti, valamint dr. Radnóti Árpád kaposvári lakosokat a budapesti, dr. Bajnai József bakonyszentlászlói lakost a győri, dr. Maróti László budapesti lakost a szegedi, dr. Nagy Sándor budapesti lakost a debreceni, dr. Mocsányi János kispesti, dr. Kis István és dr. Bánhidy Pál egri lakosokat a budapesti, dr. Győry László nagygéresi és dr. Balpataky Imre kassai lakosokat a kassai, dr. Vajer János paksi lakost a budapesti, dr. Bene Lajos budapesti lakost a debreceni, dr. Koncz Pál kecskeméti lakost a budapesti, dr. Priscsák László sárospataki, dr. Papp Zoltán beregszászi és dr. Péterffy György budapesti lakosokat a debreceni, dr. Simonyi Béla és dr. Szendrődi Miklós budapesti lakosokat a budapesti, ifj. dr. Langhoffer László rozsnyói lakost a kassai, dr. Gregus Vince budapesti lakost a budapesti, dr. Hodobay Tivadar miskolci lakost a debreceni, dr. Czillinger Iván, dr. Hörényi István, ifj. dr. Soóky József budapesti és dr. Miklós Zoltán nagykanizsai lakosokat a budapesti, dr. Halász Zoltán pécsi lakost a pécsi, dr. vitéz Révhelyi János győri lakost a győri, dr. Mécs László makói lakost a szegedi, dr. Mikolás Béla pápai és dr. Hári István székesfehérvári lakosokat a budapesti, dr. Simon István baktalórántházi lakost a debreceni, dr. Molnár László kecskeméti és dr. Juhász Tibor kalocsai lakosokat a budapesti, dr. Láczay-Szabó Jenő csongrádi lakost a szegedi, dr. Szögyényi Zoltán kispesti lakost a budapesti, dr. Károly Béla budapesti lakost a kassai, dr. Mozsgay Géza sellyei és dr. Temesi János pécsi lakosokat a pécsi, ifj. dr. Till Károly budapesti lakost a budapesti, dr. Kőszeghy György pécsi lakost a pécsi, dr. Pajkossy Miklós ökörmezői lakost a debreceni, dr. Licskó Lóránd rimaszombati lakost a kassai, dr. Fehér István, dr. Szép György debreceni és dr. Gál László panyolai lakosokat a debreceni kir. ítélőtábla kerületében.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Ferencz György feledi és dr. Major Károly békéscsabai kir. járásbírákat a telekkönyvi betétszerkesztő bírák létszámába;

dr. Szenttornyai János berettyóújfalui kir. járásbírósági aljegyzőt a sajószentpéteri és dr. Ortutay Elemér miskolci kir. törvényszéki aljegyzőt a miskolci kir. járásbírósághoz;

Galaczy Géza debreceni kir. ügyészségi irodatisztet az ungvári kir. ügyészséghez;

özv. Svékus Lajosné újpesti kir. járásbírósági irodasegédtisztet a kaposvári kir. járásbírósághoz;

Eperjessy Jenő kaposvári kir. járásbírósági kezelőt az újpesti és Végvári Istvánné újpesti kir. járásbírósági kezelőt a pestvidéki kir. járásbírósághoz.

A táppénzigénylők keresőképessége kérdésében döntő bizottság orvosszakértőinek kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter a 2.200/1934. M. E. számú rendelet 2. §-a értelmében a táppénzigénylők keresőképessége kérdésében döntő bizottságba dr. Kanócz Dénes egyetemi magántanárt, dr. Frenreisz István

egyetemi tanársegédet, dr. Szécsi Béla, dr. vitéz Hargittay Béla és dr. Wagner Károly szakorvosokat az 1940. évi július hó. 1. napjával kezdődött három évi időszak hátralévő tartamára orvosszakértőkké kinevezte.

A közszolgálat más ágába léptek.

dr. Szászy István budapesti kir. ítélőtáblai bíró és dr. Sövényházy Ferenc miniszteri osztálytanácsos a kolozsvári m. kir. Ferenc József tudományegyetemre nyilvános rendes tanárokká, Farkas János sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki fogházőr pedig a m. kir. honvédséghez hivatásos altiszté neveztettek ki.

Állásukról lemondtak:

Czenner László budapesti kir. orsz. gyűjtőfogházi tiszt;

Urbanovics Miklós ipolysági kir. járásbírósági kezelő;

Kovács József budapesti kir. orsz. gyűjtőfogházi fegyőr;

Cserháti Sándor bajai és Miklós Sándor szegedi kir. törvényszéki fogházőrök; továbbá

ifj. dr. Bartakovics Aladár ügyvédjelölt, ungvári kir. törvényszéki cseh és szlovák tolmács.

Nyugdíjba léptek:

Bakóczy István budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnök;

Oláh Miklós a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott kalocsai és Köröskényi Tamás sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki tanácselnökök;

dr. Zsakó Andor a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott pestvidéki kir. törvényszéki bíró;

Perédi Gyula budapesti kir. büntető törvényszéki, Gáspár Ferenc pestvidéki kir. járásbírósági és Marczinka Dezső budapesti kir. büntető törvényszéki irodaigazgatók;

Lepácsek János ipolysági kir. járásbírósági irodasegédtiszt;

Varga János soproni kir. törvényszéki és Tóth János somorjai kir. járásbírósági fogházőrök;

Peszleny József budapesti központi kir. járásbírósági II. osztályú altiszt.

Meghaltak:

dr. Kolosváry Béla budapesti kir. törvényszéki aljegyző;

Halász Mihály szegedi és Hochvárth Gyula sátoraljaújhelyi kir. törvényszéki fogházőrök.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek névjegyzékébe: dr. Torda Béla volt simontornyai ügyvéd Kisbér székhellyel a győri; dr. Kármán Antal ügyvéd Jászberény, dr. Hoffmann László ügyvéd Karcag, dr. Neu Dániel ügyvéd Szolnok és dr. Nagy László ügyvéd Mezőtúr székhellyel a szolnoki ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Jakobovits József[1]) debreceni ügyvéd elhalálozás folytán a debreceni;

dr. Németi György[2]) győri ügyvéd elhalálozása okából a győri;

dr. Gyurtsek Lajos kalocsai ügyvéd a balassagyarmati ügyvédi kamara területére, Vámosmikolára történt költözése és Pátz János[3]) kalocsai ügyvéd önkéntes lemondás okából a kalocsai;

Dr. Janka Géza sárospataki ügyvéd irodája székhelyének Királyhelmecre, a kassai ügyvédi kamara területére áthelyezése okából a miskolci;

dr. Legeza István[4]) nyíregyházi ügyvéd técsői kir. járásbírósági elnökké történt kinevezése és dr. Göllner Gusztáv tiszalöki ügyvéd a budapesti ügyvédi kamarához történt átjegyzése folytán a nyíregyházi;

dr. Koncz Árpád budaörsi ügyvéd a kassai ügyvédi kamara területére, Munkácsra történt költözése, dr. Gergely Mihály[5]) és dr. Révész Sándor[6]) váci ügyvédek elhalálozás okából, továbbá dr. Gyenes József[7]) ráckevei ügyvéd Kecskeméti kir. törvényszéki bíróvá történt kinevezése folytán a pestvidéki;

dr. Ádám Ferenc[8]) mezőtúri, dr. Szörényi Artur[9]) szolnoki és dr. Dávid István[10]) kisújszállási ügyvédek elhalálozásuk, dr. Barna György túrkevei ügyvéd Budapestre költözése, dr. Ibolya Antal kunhegyesi és dr. Sándor László szolnoki ügyvédek önkéntes lemondásuk okából a szolnoki ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a kamara fegyelmi bírósága dr. Faragó János József budapesti (VI., Andrássy út 24.) ügyvéd ellen jogerősen befejezett fegyelmi ügyben beadott újrafelvételi kérelemnek 1940. évi október hó 14.-én F. 2.722/19/1937.

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Hegedüs Endre debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Tamási János győri ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Iratait dr. Baranyi Lajos kalocsai ügyvédnek adta át.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vernes Gyula nyíregyházi ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Valeró Kálmán váci ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kohn Lajos váci ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szánthó Aladár ráckevei ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ádám Imre mezőtúri ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Mandel István szolnoki ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Pápay Pál kisújszállási ügyvéd rendeltetett ki.

számú végzésével helyt adott és a m. kir. Kúria ügyvédi tanácsa, mint fegyelmi bíróság Üft. 27/12/1940. számú ítéletének végrehajtását felfüggesztette.

Ennélfogva fentnevezett ügyvédnek az ügyvédség gyakorlatától 1940. évi szeptember hó 23. napján kezdődött és 6 (hat) hónapra terjedő felfüggesztését félbeszakította.

A szolnoki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Gönczi Pál mezőtúri ügyvéd irodáját a kamara területén belül Csépa községbe helyezte át.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1940. évvel **XLIX. évfolyamába** lépett.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1940. évvel XXIII. évfolyamába lépett, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1940. évvel a XXIV. évfolyamába lépett.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1940. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra a 108.800. számú csekkszámlán lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVIII. (1929—1939)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** a **XXIX. (1920) évfolyam 2.** és **3. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Magyarország és a Szlovák Köztársaság közötti jó szomszédi viszony érdekében politikai büntetteseknek nyujtandó közkegyelem 217

A Kormányzó Úr Őfőméltósága részéről 1940. évi október hó 10. napján kiadott legfelsőbb kegyelmi elhatározás végrehajtása (56.140/1940. I. M.) 218

A gazdatartozások fizetésére és rendezésére vonatkozó rendelkezések további kiegészítése és módosítása (7.550/1940. M. E.). 220

Az 1939/1940. gazdasági évben rendkívüli elemi károk által sujtott mezőgazdasági ingatlanok haszonbérének fizetésére vonatkozó kedvezmények (7.270/1940. M. E.). 222

A földbirtokrendezés befejezésével kapcsolatos tennivalók ellátásáról szóló 1931. évi XXXV. törvénycikk végrehajtásához szükséges rendelkezések (9.000/1940. I. M.). . . 225

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területen végrehajtott földbirtok rendezés felülvizsgálata során kimozdított tulajdonosok elleni végrehajtási eljárás korlátozása (7.430/1940. M. E.). 226

A magyar főudvarnagyi bíróság elnökének, mint egyesbírónak joghatósága alá tartozó épületekben levő lakásokra vonatkozóan a lakások bérletének felmondását korlátozó rendelkezések kiegészítése (6.900/1940. M. E.). 226

Az Országos Hitelügyi Tanács 1/1940. számú határozatának közzététele (7.700/1940. M. E.). 227

A hitelintézetnek az 1941. évi december hó 31. napjáig engedélyezhető kamathozzájárulás (2.850/1940. P. M.). 228

Az aranykészletek bejelentéséről és az aranyra vonatkozó jogügyletek korlátozásáról szóló 2.360/1935. M. E. számú rendelet kiegészítése és módosítása (7.240/1940. M. E.). 228

A külfölddel való fizetési forgalomnak, valamint a külföldi fizetési eszközök, az értékpapírok és az arany forgalmának korlátozására vonatkozó jogszabályok hatályának a a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekre kiterjesztése, továbbá az említett területeken egyes követeléseknek, tartozásoknak és vagyontárgyaknak statisztikai adatok végett való kötelező bejelentése, végül külföldiek követeléseinek a visszacsatolt területeken való érvényesítése (7.250/1940. M. E.). 229

A váltók fizetés végetti bemutatásának és az óvás felvételének átmeneti elengedéséről (7.670/1940. M. E.). 234

A visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az 1914. évi január hó 1. napja előtt kezdődő hatállyal bejegyzett jelzálogjognak telekkönyvi törlése (55.527/1940. I. M.) 234

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken a magyar jog szabályai szerint végre nem hajtható közokiratokon alapuló végrehajtási eljárások folyamán behajtott vagy befolyt összegek kiutalásának szabályozása (56.000/1940. I. M.). 235

A törvényszéki orvosi vizsga képesítési hatályára vonatkozó rendelkezések módosítása (54.926/1940. I. M.). 236

Jogegységi döntvény.

A m. kir. Kúria jogegységi tanácsának 99. számú polgári döntvénye 237

Közlemények.

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 239

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatba vétele a zalaegerszegi kir. járásbíróság területén 239

Törvények kihirdetése 239

A Budapesti Közlöny 1940. évi október hó 1-től október hó 31-éig megjelent 222—249. számaiban közzétett általános rendelkezések 239

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról . . 243

Személyi hírek.

Kinevezések, áthelyezések stb. 243

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamokról és azok áráról 247

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 11. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. NOVEMBER 30.

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 7.810/1940. M. E. számú rendelete

a keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásával kapcsolatos igazságügyi szervezeti rendelkezések tárgyában.

A m. kir. minisztérium a román uralom alól felszabadult keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásáról és az országgal egyesítéséről szóló 1940 : XXVI. t.-c. 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. Az igazságügyi szervezetre vonatkozó jogszabályok hatálya.

1. § Az igazságügyi szervezetre vonatkozó jogszabályok a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a jelen rendeletben foglalt módosításokkal hatályba lépnek.

II. A bírósági és ügyészségi szervezetre vonatkozó rendelkezések.

1. Kir. bíróságok és kir. ügyészségek felállítása.

2. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen ujra felállíttatik:

a kolozsvári, marosvásárhelyi és nagyváradi kir. ítélőtábla;

a besztercei, csíkszeredai, dési, kolozsvári, marosvásárhelyi, máramarosszigeti, nagyváradi szatmárnémeti, székelyudvarhelyi és zilahi kir. törvényszék,

a bánffyhunyadi, besztercei, bethleni, csákigorbói, csíkszentmártoni, csíkszeredai, dési, erdődi, élesdi, felsővisói, gyergyószentmiklósi, halmi, hidalmási, kézdivásárhelyi, kovásznai, krasznai, magyarláposi, margittai, marosvásárhelyi, máramarosszigeti, nagybányai, nagyilondai, nagykárolyi, nagysomkúti, nagyszalontai, naszódi, nyáradszeredai, oklándi, óradnai, sepsiszentgyörgyi, szamosújvári, szatmárnémeti, szászrégeni, székelyhídi, székelykeresztúri, székelyudvarhelyi, szilágycsehi, szilágysomlói, színérváraljai, tasnádi, tekei, zilahi, és zsibói kir. járásbíróság,

a kolozsvári, marosvásárhelyi és nagyváradi kir. főügyészség,

a besztercei, csíkszeredai, dési, kolozsvári, marosvásárhelyi, máramarosszigeti, nagyváradi, szatmárnémeti, székelyudvarhelyi és zilahi kir. ügyészség.

Sepsiszentgyörgyön kir. törvényszék és kir. ügyészség.

Baróton és Érmihályfalván kir. járásbíróság, Kolozsvárt és Nagyváradon pedig a volt városi és a volt vidéki járásbíróságok helyett mindkét városban egy-egy kir. járásbíróság állíttatik fel.

3. §. A besztercei, dési, és kolozsvári, kir. törvényszék a kolozsvári kir. ítélőtábla kerületébe,

a csíkszeredai, marosvásárhelyi, sepsiszentgyörgyi és székelyudvarhelyi kir. törvényszék a marosvásárhelyi kir. ítélőtábla kerületébe,

a máramarosszigeti, nagyváradi, szatmárnémeti és zilahi kir. törvényszék a nagyváradi kir. ítélőtábla kerületébe tartozik.

A besztercei, naszódi és óradnai kir. járásbíróság a besztercei kir. törvényszék kerületébe,

a csíkszentmártoni, csíkszeredai és gyergyószentmiklósi kir. járásbíróság a csíkszeredai kir. törvényszék kerületébe,

a bethleni, csákigorbói, dési, magyarláposi, nagyilondai és szamosújvári kir. járásbíróság a dési kir. törvényszék kerületébe,

a bánffyhunyadi, hidalmási és kolozsvári kir. járásbíróság a kolozsvári kir. törvényszék kerületébe,

a marosvásárhelyi, nyárádszeredai, szászrégeni és tekei kir. járásbíróság a marosvásárhelyi kir. törvényszék kerületébe,

a felsővisói és máramarosszigeti kir. járásbíróság a máramarosszigeti kir. törvényszék kerületébe,

az élesdi, érmihályfalvi, margittai, nagyszalontai, nagyváradi és székelyhidi kir. járásbíróság a nagyváradi kir. törvényszék kerületébe,

a baróti, kézdivásárhelyi kovásznai és sepsiszentgyörgyi kir. járásbíróság a sepsiszentgyörgyi kir. törvényszék kerületébe,

az erdődi, halmi, nagybányai, nagykárolyi, nagysomkúti, szatmárnémeti és színérváraljai kir. járásbíróság a szatmárnémeti kir. törvényszék kerületébe,

az oklándi, székelykeresztúri és székelyudvarhelyi kir. járásbíróság a székelyudvarhelyi kir. törvényszék kerületébe,

a krasznai, szilágycsehi, szilágysomlói, tasnádi, zilahi és zsibói kir. járásbíróság a zilahi kir. törvényszék kerületébe tartozik.

4. §. A 2. §-ban felsorolt kir. járásbíróságok területéhez tartoznak további rendelkezésig azok a községek, amelyek az 1940. évi augusztus hó 30. napján a kir. járásbíróság székhelyén működött járásbíróság területéhez tartoznak.

A visszacsatolt területen fekvő többi község törvénykezési beosztását az igazságügyminiszter rendelettel állapítja meg.

5. §. Bányaügyekben az elsőfokú bíráskodást a visszacsatolt területen a szatmárnémeti kir. törvényszék és a szatmárnémeti kir. járásbíróság gyakorolja.

6. §. Az igazságügyminiszter rendelettel állapítja meg azt a napot, amelyen a 2. §-ban felsorolt kir. bíróságok és kir. ügyészségek működésüket megkezdik.

2. Alkalmazás a bírósági és ügyészségi szervezet körébe tartozó állásokra.

7. §. Kir. ítélőbírói, illetőleg kir. ügyészi állásra a visszacsatolt keleti és erdélyi területen működő kir. bírósághoz, illetőleg kir. ügyészséghez az 1943. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, akinek az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályokban az illető ítélőbírói, illetőleg ügyészi állásra alkalmazáshoz megszabott elméleti és gyakorlati képzettsége megvan, valamint azt is, aki a jogtudori oklevelet megszerezte és valamelyik román ügyvédi kamaránál az ügyvédek névjegyzékébe legalább hat évig be volt jegyezve, minden esetben feltéve, hogy a kir. ítélőbírói, illetőleg a kir. ügyészi állásra kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

8. §. Azt, hogy a 7. §. rendelkezése alapján kinevezett kir. ítélőbírónak, illetőleg kir. ügyésznek kinevezése az állásának megfelelő fizetési csoportnak melyik fokozatára, úgyszintén azt, hogy rangsora az illető állások létszámának melyik helyére szól, az igazságügyminiszter a kir. ítélőbírák és a kir. ügyészek státusáról szóló 1920. évi XX. t.-c. 7. §-ának első bekezdésében, illetőleg az 1893 : IV. t.-c. 4. §-ának második bekezdésében meghatározott rendelkezésektől eltérően is megállapíthatja.

9. §. Azt, hogy a 7. §. rendelkezése alapján kinevezett kir. ítélőbíró, illetőleg kir. ügyész által kineveztetése előtt közszolgálati alkalmazásban vagy ügyvédi vagy közjegyzői gyakorlatban eltöltött időt az ellátás szempontjából mennyiben lehet figyelembe venni, esetenkint és egyénenkint a pénzügyminiszterrel egyetértve az igazságügyminiszter állapítja meg.

10. §. A kir. bíróságok, illetőleg a kir. ügyészségek fogalmazási szakához tartozó állásra a visszacsatolt keleti és erdélyi területen működő kir. bírósághoz, illetőleg kir. ügyészséghez az 1943. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, aki az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályoknak megfelelően a jogtudori oklevelet megszerezte, vagy a jogtudományi államvizsgát letette, illetőleg ezzel egyenlő értékű oklevelet szerzett feltéve, hogy a fogalmazási szakhoz tartozó állásra kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

Annak az alkalmazása, akinek jogtudori oklevele nincsen, ideiglenes. Ha a kinevezésétől számított három év alatt a jogtudori oklevelet nem szerzi meg, állásából elbocsátható.

11. §. Telekkönyvvezetői, igazságügyi segédhivatali tisztviselői vagy kir. bírósági végrehajtói állásra a visszacsatolt keleti és erdélyi területen működő kir. bírósághoz, illetőleg kir. ügyészséghez az 1943. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni akinek, az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályokban az illető állásra megszabott képzettsége megvan, feltéve, hogy a kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

3. Alkalmazás a letartóztató és javítónevelő intézeti tisztviselői állásokra.

12. §. Letartóztató intézeti (országos büntető intézeti és bírósági fogházi) tisztviselővé és javítónevelő intézeti tisztviselővé a visszacsatolt keleti és erdélyi területen levő letartóztató, illetőleg javítónevelő intézethez az 1943. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, akinek az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályokban az illető állásra alkalmazáshoz megszabott képzettsége megvan, feltéve, hogy az illető állásra kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

III. A kir. közjegyzői szervezetre vonatkozó rendelkezések.

13. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen újra rendszeresítettik:

a bánffyhunyadi, besztercei, bethleni, csíkszeredai, dési, élesdi, felsővisói, gyergyószentmiklósi, halmi, kézdivásárhelyi, krasznai, magyarláposi, margittai, máramarossszigeti, nagybányai, nagykárolyi, nagysomkúti, nagyszalontai, naszódi, nyárádszeredai, sepsiszentgyögyi, szamosújvári,

zászrégeni, székelyhidi, székelykeresztúri, székelyudvarhelyi, szilágycsehi, szilágysomlyói, színérváraljai, tasnádi, tekei és zilahi kir. közjegyzői állás,

a marosvásárhelyi és szatmárnémeti két-két kir. közjegyzői állás.

a kolozsvári és nagyváradi három-három kir. közjegyzői állás,

Baróton, Csíkszentmártonban, Erdődön, Érmihályfalván, Kovásznán, Nagyilondán, Oklándon, Oradnán és Zsibón kir. közjegyzői állás, Nagykárolyban második, Marosvásárhelyen harmadik, Kolozsvárt negyedik kir. közjegyzői állás rendszeresíttetik.

Hagyaték ügyekben és bírói megbízások tekintetében a hidalmási kir. járásbíróság területén a bánffyhunyadi kir. közjegyző, a csákigorbói kir. járásbíróság területén pedig a dési kir. közjegyző illetékes.

14. §. A kolozsvári közjegyzői kamara újra felállíttatik. A kamara területe az egész visszacsatolt keleti és erdélyi országrészre kiterjed.

A kamara megalakulása végett az igazságügyminiszter külön felhívására az 1874 : XXXV. t.-c. 212. §-ának megfelelően a kolozsvári kir. törvényszék elnöke teszi meg a szükséges intézkedéseket.

15. §. Kir. közjegyzővé a visszacsatolt területre az 1943. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet nevezni, aki a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályok szerint ítélőbírói és ügyészi állásra képesítő vizsgát letette és a vizsga letétele után legalább négy évig mint ítélőbíró vagy ügyész működött, illetőleg ügyvédi gyakorlatot folytatott, vagy három évig közjegyzői működést fejtett ki, valamint azt is, aki a jogtudori oklevelet megszerezte és valamelyik román ügyvédi kamaránál az ügyvédek névjegyzékébe legalább hat évig be volt jegyezve, minden esetben feltéve, hogy a kir. közjegyzői állásra kinevezéshez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

16. §. A 13. §-ban felsorolt kir. közjegyzői állásokat az 1941. évi június hó 30. napjáig pályázat mellőzésével is be lehet tölteni.

17. §. A közjegyzői kamara a visszacsatolt területen működő kir. közjegyző mellé közjegyzői helyettesként az 1943. évi december hó 31. napjáig azt is felveheti, aki az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályoknak megfelelően a jogtudori oklevelet megszerezte, vagy a jogtudományi államvizsgát letette, illetőleg ezzel egyenlő értékű oklevelet szerzett, feltéve, hogy a közjegyző jelöltként felvételhez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

18. §. A visszacsatolt területre kinevezett kir. közjegyző mellé közjegyzői helyettesként az 1943. évi december hó 31. napjáig azt is ki lehet rendelni, aki a 7. §. értelmében kir. ítélőbírói, illetőleg kir. ügyészi állásra kinevezhető, feltéve, hogy a kir. közjegyző helyettesére megszabott egyéb követelményeknek megfelel.

IV. Az ügyvédi szervezetre vonatkozó rendelkezések.

19. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a kolozsvári, marosvásárhelyi és nagyváradi ügyvédi kamara újra felállíttatik.

A kolozsvári ügyvédi kamara területe a besztercei, dési és kolozsvári kir. törvényszék területére,

a marosvásárhelyi ügyvédi kamara területe a csíkszeredai, marosvásárhelyi, sepsiszentgyörgyi és székelyudvarhelyi kir. törvényszék területére,

a nagyváradi ügyvédi kamara területe a máramarosszigeti, nagyváradi, szatmárnémeti és zilahi kir. törvényszék területére terjed ki.

20. §. Az ügyvédek, illetőleg a helyettes ügyvédek névjegyzékébe az 1943. évi december hó 31. napjáig fel lehet venni azt a férfit és nőt is, akinek az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályokban az ügyvédek névjegyzékébe felvétel tekintetében megszabott elméleti és gyakorlati képzettsége megvan és valamelyik román ügyvédi kamaránál az ügyvédek névjegyzékébe be volt jegyezve, vagy kérelmét bejegyzése iránt az 1940. évi augusztus hó 30. napjáig előterjesztette, feltéve, hogy a felvételhez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

21. §. Az ügyvédjelöltek névjegyzékébe az 1943. évi december hó 31. napjáig fel lehet venni azt is, aki az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályoknak megfelelően a jogtudori oklevelet megszerezte, vagy a jogtudományi államvizsgát letette, illetőleg ezzel egyenlő értékű oklevelet szerzett, feltéve, hogy a felvételhez szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

22. §. Az ügyvédek, a helyettes ügyvédek, illetőleg ügyvédjelöltek névjegyzékébe való felvételre irányuló kérelmeket a visszacsatolt területen újra felállított ügyvédi kamarák székhelyén erre a célra szervezett felvételi bizottság vizsgálja meg.

A felvételi bizottság működése a kamara területén lakó folyamodók felvételi kérelmének megvizsgálására terjed ki.

A felvételi bizottság elnökből és nyolc tagból áll. Elnökét és tagjait az igazságügyminiszter nevezi ki a kamara területén lakó ügyvédek, valamint az ott működő ítélőbírák és kir. ügyészek közül.

A felvételi bizottság működése a kamara megalakulásával megszűnik.

23. §. Aki a visszacsatolt területen újra felállított ügyvédi kamara megfelelő névjegyzékébe kívánja magát felvétetni, a felvétel iránt az 1941. évi január hó 31. napjáig írásbeli kérelmet köteles előterjeszteni az illetékes felvételi bizottsághoz.

A kérelemhez mellékelni kell a folyamodó személyi körülményeit, korábbi magatartását és a felvétel egyéb kellékeit igazoló okiratokat.

24. §. A felvételi bizottság a felvételre irányuló kérelem tárgyában tüzetesen indokolt javaslatot terjeszt az ügyre vonatkozó iratok csatolásával az igazságügyminiszter elé, aki a felvétel elrendelése vagy megtagadása tárgyában véglegesen határoz és azoknak az ügyvédeknek, helyettes ügyvédeknek és ügyvédjelölteknek névsorát, akiknek felvételét elrendeli, a Budapesti Közlönyben közzéteszi.

Akinek felvételét az igazságügyminiszter megtagadta, azt utóbb ügyvédi kamara csak az igazságügyminiszter hozzájárulásával veheti fel.

Nem lehet felvenni az ügyvédek, a helyettes ügyvédek és az ügyvédjelöltek névjegyzékébe azt, akinek megtartása nemzeti szempontból vagy a hivatás tisztessége szempontjából kifogás alá esett; zsidót csak az 1939 : IV. t.-c. 9. §-ában meghatározott arányban lehet felvenni.

25. §. Az a folyamodó, aki nem a visszacsatolt területen újra felállított, hanem más ügyvédi kamarának megfelelő névjegyzékébe kívánja magát felvétetni, a felvételre irányuló kérelmét annak megjelölésével, hogy a kérelem melyik ügyvédi kamara megfelelő névjegyzékébe felvételre irányul, a lakóhelye szerint illetékes felvételi bizottság elé köteles az 1941. évi január hó 31. napjáig terjeszteni.

A felvételi bizottság a felvételre irányuló kérelmet tüzetesen indokolt javaslata kíséretében az elé az ügyvédi kamara elé terjeszti, amelynek megfelelő névjegyzékébe kéri felvételét a folyamodó. Ez az ügyvédi kamara a felvétel tárgyában az arra nézve hatályos jogszabályok alapján jár el, a folyamodót azonban csak az igazságügyminiszter előzetes hozzájárulásával veheti fel.

26. §. A újra felállított ügyvédi kamarák megalakulása végett az ügyvédi kamara székhelye szerint illetékes kir. törvényszék elnöke alakuló ülésre hívja össze azokat az ügyvédeket, akiknek az ügyvédek névjegyzékébe felvételét az igazságügyminiszter elrendelte és egyidejűleg felhívja őket arra, hogy a felvételüket elrendelő határozatot eredeti alakban mutassák be. Az alakuló ülést a kir. törvényszéki elnök nyitja meg és az elnöklést átadja az ülésen jelenlévő legidősebb ügyvédnek, mint korelnöknek. A korelnök két jegyzőt jelöl ki és elrendeli a kamara szerveinek (1937 : IV. t.-c. 4. §.) megválasztását az erre nézve hatályos jogszabályok értelmében.

Az ügyvédi kamara választmánya gondoskodik arról, hogy azok az ügyvédek, helyettes ügyvédek, illetőleg ügyvédjelöltek, akiknek felvételét az igazságügyminiszter elrendelte, a megfelelő névjegyzékbe bejegyeztessenek.

27. §. Az igazságügyminiszter döntéséig (24. §.) az folytathat ügyvédi gyakorlatot akinek erre magyar közigazgatási hatóság engedélyt adott.

Azok az ügyvédek, akik a visszacsatolt területen az 1940. évi augusztus hó 30. napján ügyvédi gyakorlatot folytattak, de gyakorlatuk folytatására magyar közigazgatási hatóságtól engedélyt nem kaptak, valamint azok, akik gyakorlatuk folytatására engedélyt kaptak ugyan, utóbb azonban ügyvédi kamara tagjai közé nem vétettek fel, a menetileg ügyvédi gyakorlatot folytathatnak azt a napot követő hatodik hónap végéig, amelyen az igazságügyminiszter az ügyvédek névjegyzékébe felveendő ügyvédek névsorát a Budapesti Közlönyben közétette.

Az előző bekezdésben megjelölt ügyvéd csak olyan ügyben és csak olyan félnek a képviseletében járhat el, amely ügyben, illetőleg akinek képviseletében meghatalmazását a bíróság vagy a eljáró más hatóság előtt már az ügyvédek névjegyzékébe felveendő ügyvédek névsorának közzététele előtt igazolta. Az ilyen ügyekben felmerülő költségének és ügyvédi munkadíjának érvényesítése tekintetében az ügyvédi rendtartásról szóló 1937 : IV. t.-c. 105—108. §-ainak rendelkezései kell alkalmazni.

A jelen §. alá eső működése tekintetében az ügyvéd a lakóhelye szerint illetékes ügyvédi kamara fegyelmi hatósága alatt áll.

V. Az egységes bírói és ügyvédi vizsgára vonatkozó rendelkezések.

28. §. Az egységes bírói és ügyvédi vizsgára lehet bocsátani azt is, aki a jogtudori oklevelet az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályoknak megfelelően megszerezte, feltéve, hogy a vizsgára bocsátáshoz szükséges egyéb követelményeknek megfelel.

Az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátáshoz szükséges joggyakorlat idejébe bele kell számítani azt az időt, amelyet a vizsgára jelentkező az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályok értelmében bíróságnál, ügyészségnél, közjegyzőnél vagy az ügyvédek névjegyzékébe bejegyzett ügyvédnél töltött.

Az előző bekezdések rendelkezése alá eső személyt azonban csak abban az esetben lehet az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátani, ha az 1940. évi augusztus hó 30. napja után legalább egy évet magyarországi bíróságnál, kir. ügyészségnél, kir. közjegyzőnél vagy Magyarországon működő ügyvédnél töltött joggyakorlaton. A vizsgáló bizottság különös méltánylást érdemlő okokból vizsgára bocsáthatja azt is, aki Magyarországon joggyakorlatot nem folytatott vagy egy évnél rövidebb ideig folytatott.

VI. Átmeneti rendelkezések.

29. §. Az 1941. évi június hó 30. napjáig az igazságügyminiszter azt, aki a kir. ítélőbírói illetőleg kir. ügyészi állásra alkalmazás tekinteté

ben a 7. §-ban meghatározott követelményeknek megfelel, a visszacsatolt területen bírói, illetőleg ügyészi tisztség gyakorlásával megbízhatja.

A megbízás ideiglenes, hatálya legfeljebb hat hónapra terjed.

A bírói, illetőleg az ügyészi tisztség gyakorlásával az első bekezdés alapján megbízott személy fegyelmi felelősség tekintetében a kir. ítélőbírák és a kir. ügyészek fegyelmi felelősségére vonatkozó jogszabályok hatálya alá tartozik.

30. §. Az 1941. évi június hó 30. napjáig az igazságügyminiszter a visszacsatolt területen lévő kir. ítélőtáblához az 1925 : VIII. t.-c. 35. §-ának rendelkezésétől eltérően ítélőbírót beleegyezésével alsóbb folyamodású bíróságtól is kirendelhet.

31. §. A visszacsatolt területen működött közjegyzők közjegyzői működése az 1940. évi augusztus hó 30. napján megszünt. A visszacsatolt területen működő magyar közigazgatási hatóság megbízása alapján teljesített közjegyzői működés pedig azon a napon szünik meg, amelyen az igazságügyminiszter által kinevezett kir. közjegyző működését megkezdi.

Az előbbi bekezdés folytán esetleg szükséges rendelkezéseket az igazságügyminiszter rendelettel állapítja meg.

VII. Hatálybaléptető rendelkezés.

32. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi október hó 31. napján.

*) A 7.810/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi november hó 5-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 251. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 61.900/1940. I. M. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrész egyes községeinek törvénykezési beosztása tárgyában.

A keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásával kapcsolatos igazságügyi szervezeti rendelkezések tárgyában 7.810/1940. M. E. szám alatt kibocsátott rendelet 4. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A jelen rendelethez mellékelt táblázatban felsorolt községek törvénykezésileg a táblázatban megnevezett kir. járásbíróságokhoz tartoznak.

2. §. A jelen rendelet azon a napon lép hatályba, amelyen a táblázatban megnevezett kir. járásbíróságok működésüket megkezdik.

Budapest, 1940. évi november hó 15-én.

Melléklet a 61.900/1940. I. M. számú rendelet 1. §-ához.

TÁBLÁZAT.

A község neve	Az a kir. járásbíróság, amelynek területéhez a község tartozik
Budatelke	Beszterce
Fűzkút	
Lompérd	
Mezőkecsed	
Mezőszentmihály	
Bőd	Bethlen
Dellőapáti	
Ketel	
Kékes	
Magyarborzás	
Mányik	
Mezőveresegyháza	
Szászzsombor	
Vice	
Bálványoscsaba	Dés
Batiza	Felsővisó
Dragómérfalva	
Felsőszelistye	
Izakonyha	
Izaszacsal	
Jód	
Kisbocskó	
Rozália	
Sajó	
Sajómező	
Bélbor	Gyergyószentmiklós
Borszék	
Galocás	
Gyergyóholló	
Gyergyóvárhegy	
Salamás	

A község neve	Az a kir. járásbíróság, amelynek területéhez a község tartozik
Báré Gyulatelke Kisbogács Kötelend Magyarpalatka Magyarpete Marokháza Mezőszava Ombóztelke Vajdakamarás Visa	Kolozsvár
Balavásár Kiskend Kóród Nagykend	Marosvásárhely
Glód Izasópatak Szurdok	Máramarossziget
Dióshalom Györkefalva	Nagybánya
Brédfalva Csernefalva Csókás Haragos Karuly Kápolnokmonostor Kiskörtvélyes Kovás Kováskápolnok Kötelesmező	Nagysomkút
Kővárberence Kővárfonác Kővárfüred Kővárgyertyános Lacház Nagyhegy Nyárfás Révkápolnok Rózsapatak Szurdukkápolnok	Nagysomkút
Atosfalva Bordos Csókfalva Csöb Erdőszentgyörgy Gyulakuta Havadtő	Nyárádszereda
Kelementelke Kibéd Makfalva Rava Szentdemeter Székelyszállás Székelyszentistván Székelyvécke	Nyárádszereda
Homoródaróc	Okland
Kosna Radnalajosfalva	Óradna
Aranyosszentmiklós Buza Cente Feketelak Kapor Kisdevecser Melegföldvár	Szamosújvár
Avasfelsőfalu Avaslekence Avasújfalu Avasújváros Bikszád Bujánháza Kányaháza Komorzán Kőszegremete Mózesfalu Ráksa Rózsapallag Tartolc Terep Turvékonya Vámfalu	Szatmárnémeti
Gödemesterháza Maroshévíz Palotailva Ratosnya	Szászrégen
Bözöd Bözödújfalu Etéd Kőrispatak Küsmöd Siklód Szolokna	Székelykeresztúr

A m. kir. igazságügyminiszternek 61.800/1940. I. M. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen a királyi bíróságok és a királyi ügyészségek működésének megkezdése tárgyában.

A keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásával kapcsolatos igazságügyi szervezeti rendelkezések tárgyában 7.810/1940. M. E. szám alatt kibocsátott rendelet 6. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen újra, illetőleg újonnan felállított, a 7.810/1940. M. E. számú rendelet 2. §-ában felsorolt kir. bíróságok és kir. ügyészségek az 1940. évi november hó 26. napján kezdik meg működésüket.

2. §. A jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi november hó 19-én.

*) A 61.800/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi november hó 20-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 264. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.220/1940. M. E. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen a polgári peres eljárás és egyes nemperes eljárások szabályozása tárgyában.

A román uralom alól felszabadult keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásáról és az országgal egyesítéséről szóló 1940 : XXVI. t.-c. 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. minisztérium a következőket rendeli:

I. A magyar jogszabályok hatálybalépése.

1. §. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt területen a polgári perrendtartásról szóló 1911. évi I. törvénycikkben (Pp.) és az annak életbeléptetéséről szóló 1912 : LIV. törvénycikkben (Ppé.) szabályozott eljárásokban, a munkaügyi bíráskodásban, az okiratmegsemmisítési eljárásban, a kereskedelmi és váltóügyekben követendő nem peres eljárásban, a csődeljárásban, a csődönkívüli kényszeregyességi eljárásban, a pénzintézetek önkéntes felszámolásában, valamint a pénzintézeteknek és az érdekkörükben tartozó vállalatoknak kényszerfelszámolásában, végül a kisajátítási (kártalanítási), a hagyatéki és a végrehajtási eljárásban a magyar bíróságok működésének megkezdésével egyidejűen — amennyiben a jelen rendelet másként nem rendelkezik — a magyar jog szabályai lépnek hatályba.

A földbirtokpolitikai jogszabályokon alapuló kisajátításokra a jelen rendelet rendelkezései nem terjednek ki.

2. §. A váltóknak végrehajtási záradékkal való ellátására vonatkozóan az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen érvényben volt jogszabályok a magyar bíróságok működésének megkezdésével egyidejűen hatályukat vesztik; a váltók és csekkek megsemmisítését szabályozó eljárás tekintetében az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályok további rendelkezésig hatályban maradnak.

Az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt egyes különös jogszabályokban meghatározott és a végrehajtási eljárásra vonatkozó adósvédelmi szabályok további rendelkezésig hatályban maradnak.

Az ingatlanvégrehajtásra a 24.000/1929. I. M.* számú rendeletnek és az azt módosító és kiegészítő jogszabályoknak azokat a rendelkezéseit, amelyek a jelzálogjogról szóló 1927 : XXXV. törvénycikknek a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályoktól eltérő rendelkezésein alapulnak, mindaddig nem lehet alkalmazni, amíg az említett törvény a visszacsatolt területen hatályba nem lép.

II. A folyamatban lévő ügyekre vonatkozó rendelkezések.

Az eljárás folytatása.

3. §. Azokban az ügyekben, amelyek a visszacsatolt területen valamely román bíróság előtt a bíróság működésének megszünésekor folyamatban voltak vagy a magyar katonai hatóság által kirendelt bíró előtt folyamatban vannak, az eljárást a magyar bíróságok folytatják, kivéve:

1. azokat az ügyeket, amelyek a magyar jog szabályai szerint a gyámhatóság vagy más közigazgatási hatóság hatáskörébe tartoznak, vagy

* A 24.000/1929. I. M. számú rendeletet l. az 1929. évi Igazságügyi Közlöny 8. számához tartozó mellékletben.

amelyekben a bírói eljárást más hatóságí eljárásnak kell megelőznie;

2. azokat az ügyeket, amelyekben a magyar bíróság vagy más hatóság előtt eljárásnak egyáltalában nincsen helye (pl. külföldi ingatlanra vonatkozó eljárás, külföldi állampolgárok személyi állapotát tárgyazó per, ha a perben hozott ítélet nem hatályos abban az államban, amelynek a fél állampolgára, a jelen rendelet 48. §-a, illetőleg a magyar jog egyéb szabályai szerint végrehajthatónak el nem ismert közokiraton alapuló végrehajtási eljárás stb.);

3. a román állam által vagy ellen indított eljárásokat;

4. más köztestület vagy közintézmény által, illetőleg ellen indított eljárásokat, ha a köztestület vagy közintézmény helyébe az állami főhatalom változása következtében más személy léphet.

4. §. A magyar bíróságok folytatják az eljárást a visszacsatolt területen fekvő valamely román bíróságnál indított, de az állami főhatalom változásakor a visszacsatolt területen kívül fekvő román fellebbviteli bíróság előtt folyamatban levő azokban az ügyekben is, amelyeknek iratai — akár megkeresés folytán, akár bármilyen más okból — valamely magyar bíróságnál vannak, kivéve ha az eljárást magyar bíróság vagy más magyar hatóság a 3. §. 2. vagy 3. pontjának rendelkezései szerint sem folytathatná, vagy ha valamennyi fél kéri, hogy az iratok a román fellebbviteli bíróságnak küldessenek vissza.

Az eljáró bíróság meghatározása.

5. §. Azokban az ügyekben, amelyekben az eljárás folytatásának a 3. §. értelmében helye van, az eljárást az ügyben eljárt román bíróság helyébe lépő megfelelő magyar bíróság folytatja, mégpedig akkor is, ha az eljárás a magyar jog szabályai szerint nem tartoznék hatáskörébe vagy illetékessége alá.

Ha az ügy a román bíróságok mellett szervezett választott bíróságok előtt kisiparosok (kézművesek) és megrendelőik között volt folyamatban, az eljárást annak a román bíróságnak megfelelő magyar bíróság folytatja, amelyik mellett a választott bíróság működött.

A román munkabíróságok előtt folyamatban volt ügyekben az eljárást az első bekezdés szerint illetékes kir. járásbíróság, mint munkaügyi bíróság folytatja.

A román bányatörvény alapján a törvényszékek mellett alakított érvényesítő bizottságok előtt folyamatban volt bányaügyekben az eljárást — a Pp. 584. §-ának hatásköri szabályaihoz képest — a 7.810/1940. M. E. számú rendelet 5. §-ában meghatározott bányabíróságok folytatják.

A kisajátítási kártalanítási eljárást annak a román törvényszéknek a helyébe lépő kir. törvényszék folytatja, amely mellett az ügyben eljárt választott bíróság működött.

A magyar katonai hatóság által kirendelt bíró előtt folyamatban levő ügyekben az eljárást az a bíróság folytatja, amelynek az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályok megfelelő alkalmazásával hatáskörébe és illetékessége alá tartozik.

Azokat az ügyeket, amelyekben a román bíróság vagy a magyar katonai hatóság által kirendelt bíró még tárgyalást nem tartott, az eljárás folytatása végett — az előző bekezdések szabályaitól eltérően — át kell tenni ahhoz a bírósághoz, amelynek hatáskörébe és illetékessége alá az a magyar jog szabályai szerint tartozik; az áttételről csupán azokat az érdekelteket kell értesíteni, akik az eljárás megindítását kérték vagy akik az eljárás megindításáról már értesítést kaptak.

6. §. A 4. §. alá eső ügyekben a feleket értesíteni kell, hogyha tizenöt nap alatt nem terjesztenek elő kérelmet az iratoknak a román fellebbviteli bíróság részére való visszaküldése iránt, a bíróság az iratokat a fellebbvitel elbírálása végett ahhoz a magyar fellebbviteli bírósághoz fogja felterjeszteni, amely az ügyben első fokon eljárt bíróság helyébe lépő magyar bíróság határozatai felett a megfelelő fellebbviteli bíráskodást gyakorolja.

Nincsen helye a jelen §-ban szabályozott eljárásnak azokban az ügyekben, amelyekben magyar bíróság vagy más magyar hatóság az eljárást a 4. §., illetőleg a 3. §. 2. vagy 3. pontja értelmében amúgysem folytathatja; ezeknek az ügyeknek az iratait a megkeresés teljesítése után vissza kell küldeni ahhoz a román fellebbviteli bírósághoz, amely előtt az ügy az állami főhatalom változásakor folyamatban volt.

Korábbi intézkedések és határozatok hatálya.

7. §. Azokban az ügyekben, amelyekben a magyar bíróságok az eljárást folytatják, az érdekeltek cselekményei, valamint a román bíróságnak vagy a magyar katonai hatóság által kirendelt bírónak az intézkedései és határozatai hatályukat megtartják, a felek azonban az eljárás folytatásakor még abban az esetben is kérhetik a bizonyítás kiegészítését vagy megismétlését, ha ennek az ügy állásához vagy az eljárás folyamatban levő szakának természetéhez képest nem volna helye.

Az eljárás folytatása végett szükséges intézkedéseket a bíróság a felek bármelyikének kérelmére megteszi, de szükség esetében hivatalból is megteheti.

Áttétel, megszüntetés, felfüggesztés.

8. §. A 3. §. 1. pontjában meghatározott azokat az ügyeket, amelyek közigazgatási hatóság hatáskörébe tartoznak, az arra illetékes elsőfokú gyámhatósághoz, illetőleg ahhoz az elsőfokú közigazgatási hatósághoz kell áttenni, amelynek hatáskörébe az a magyar jog szabályai szerint tartozik, a 25 pengőt meg nem haladó azokat a végrehajtási ügyeket azonban, amelyek az 1930. évi

XXXIV. t.-c. (Te.) 65. §-a, illetőleg a 49.000/1930. I. M.* számú rendelet 19. §-a alá esnek, csak akkor kell a közigazgatási hatósághoz áttenni, ha a végrehajtató a magyar bíróságok működésének megkezdésétől számított harminc nap alatt nem kéri, hogy a végrehajtás a Te. 65. §-ának szabályai szerint bírói úton folytattassék.

A feleknek az eljárás korábbi folyamán végbezvitt cselekményei hatályukat ilyenkor is megtartják; az eljárás korábbi szakában felmerült költség viselése tárgyában a közigazgatási hatóság az eset körülményeinek figyelembevételével határoz.

A 3. §. 1. pontjában meghatározott azokban az ügyekben, amelyekben a bírói eljárást más hatósági eljárásnak kell megelőznie, a bíróság az eljárást felfüggeszti s csak az előzetes eljárás befejezése után annak eredményéhez képest folytatja, vagy a további eljárást mellőzi.

A 3. §. 2. pontjában meghatározott esetekben az eljárást — annak megállapítása mellett, hogy az ügyben magyar bíróság vagy más hatóság előtt eljárásnak egyáltalában nincsen helye és szükség esetében a felek meghallgatása után — az eljárási költségekre vonatkozó intézkedés nélkül végzéssel meg kell szüntetni; a jelen rendelet 48. §-a, illetőleg a magyar jog egyéb szabályai szerint végrehajthatónak el nem ismert okiraton nyugvó végrehajtási eljárások megszüntetésének részletes szabályait a 34—38. §. rendelkezései határozzák meg.

A 3. §. 3. pontjában meghatározott esetben az eljárást további rendelkezésig, a 3. §. 4. pontja alá eső esetekben pedig mindaddig fel kell függeszteni, amíg az eljárásban érdekelt köztestület vagy közintézmény jogi helyzetének rendezésére vonatkozó jogszabály, vagy az igazságügyminiszter nyilatkozata alapján meg nem állapítható, hogy a köztestület vagy közintézmény helyébe az állami főhatalom változása következtében nem lép más személy, illetőleg olyan más személy lép, amely az eljárásban érdekelt köztestület vagy közintézmény jogutódjának tekinthető. Az igazságügyminiszternek a bíróság megkeresésére adott nyilatkozata a bíróságra kötelező.

Az iratok elveszése, elkallódása vagy megsemmisülése.

9. §. Az iratoknak vagy egy részüknek elveszése, elkallódása vagy megsemmisülése esetében, ha a hiány máskép nem pótolható, mindazokat a cselekményeket — amennyiben azoknak korábbi végbezvitele nem vitás — meg lehet ismételni, amelyekre vonatkozóan az iratok nem állanak rendelkezésre, kivéve ha azokra az eljárás folytatása érdekében nincsen szükség, vagy ha az eljárás egyéb okból amúgy sem folytatható. Megismétlés esetében a korábbi cselekmények perjogi és magánjogihatályukat megtartják.

* A 49.000/1930. I. M. számú rendelet l. az 1930. évi Igazságügyi Közlöny 127. lapján.

Határidők.

10. §. Az 1940. évi augusztus hó 30. napja előtt már megkezdett, de addig még le nem járt perbeli és más eljárási határidők újra kezdődnek azon a napon, amelyen a magyar bíróságok a működésüket megkezdik, kivéve azokat az ügyeket, amelyekben a magyar katonai hatóság által kirendelt bíró eljárt.

11. §. A magyar bíróságok működésének megkezdésétől számított hat hónap alatt előterjesztett keresetet (kérvényt) kellő időben beadottnak kell tekinteni akkor is, ha a kereset (kérvény) alapjául szolgáló jog érvényesítésére vagy fenntartására meghatározott határidő már lejárt ugyan, a felperes (folyamodó) azonban igazolja, hogy a keresetet (kérvényt) a visszacsatolt területen kívül fekvő román bíróság előtt ennek a határidőnek lejárta előtt beadta és egyben valószínűsíti, hogy az eljárást ott az állami főhatalom változásáig nem fejezték be.

Közjegyzők előtt folyamatban levő ügyek.

12. §. A jelen rendeletnek a bíróságok előtt folyamatban levő ügyekre vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a közjegyzők előtt folyamatban levő ügyekre is.

III. Az eljárás folytatásában irányadó jogszabályok.

Általános szabályok.

13. §. Az 1. §-ban felsorolt eljárásokban a magyar bíróságok működésének megkezdésekor folyamatban levő ügyekben is a magyar jogeljárási szabályait kell alkalmazni, hacsak az alábbiakban foglalt részletes szabályok eltérően nem rendelkeznek. A magyar jog szabályai irányadók a tekintetben is, hogy a bíróság mikor jár el egyesbíróságként, illetőleg tanácsban és hogy a tanács hány tagból alakul, továbbá hogy mikor jár el ülnökök közreműködésével.

A visszacsatolt területen az 1940. évi augusztus hó 30. napján hatályban volt jogszabályoknak megfelelő keresetlevelet vagy más beadványt abból az okból, hogy az a magyar jog szabályainak nem felel meg, visszautasítani nem lehet.

A már folyamatban levő fellebbviteli és perújítási eljárást folytatni kell akkor is, ha az a magyar jog szabályai szerint ki volna zárva.

Az eljárás tárgyának értéke.

14. §. A folyamatban lévő eljárásban irányadó, román pénzértékben meghatározott értéket az eljárási szabályok alkalmazása szempontjából 30 : 1 arányban pengőértékre kell átszámítani.

Keresetlevél.

15. §. A magyar bíróságok működésének megkezdése előtt beadott keresetlevélre a Te. 49. §-ának a rendelkezéseit nem lehet alkalmazni és az ilyen keresetlevelet nem lehet fizetési meghagyás kibocsátása iránti kérelemnek tekinteni.

Ügyvédi képviselet.

16. §. Azokban az ügyekben, amelyekben az ügyvédi képviselet az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályok szerint nem volt kötelező, az eljárás folyamatban levő szakának befejezéséig a félnek akkor sem kell magát ügyvéddel képviseltetnie, ha a magyar jog szabályai szerint az ügyben az ügyvédi képviselet kötelező volna. A bíróság azonban olyan ügyekben, amelyekben az ügyvédi képviselet a magyar jog szabályai szerint kötelező, a felet a Pp. 111. §-ában meghatározott eseteken kívül is ügyvéd vallására kötelezheti, ha azt az eljárás érdekében szükségesnek tartja.

Szakértők a szegénységi jogon folyó perben.

17. §. Ha a bíróság a szegénységi jogon folyó perben a magyar bíróságok működésének megkezdése előtt már egy vagy több szakértőt kinevezett, e rendelkezés hatályát a Te. 19. §-a nem érinti, a bíróság azonban a szakértő meghallgatása, illetőleg véleményének előterjesztése előtt a szakértő kinevezésére vonatkozó végzést ilyenkor is visszavonhatja vagy megváltoztathatja és a Te. 19. §-ának első bekezdése értelmében új határozatot hozhat.

Pergátló kifogások.

18. §. Azokban a perekben, amelyekben a román bíróság vagy a magyar katonai hatóság által kirendelt bíró már tárgyalást tartott, a pergátló kifogások tárgyalása és eldöntése tekintetében továbbra is az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Előkészítő eljárás számadási stb. perekben.

19. §. Azokban a számadási, vagyonelkülönítési és hasonló perekben, amelyekben a román bíróság vagy a magyar katonai hatóság által kirendelt bíró az előkészítő eljárást (Pp. 255—262. §-ai) már elrendelte, az előkészítő eljárásra továbbra is az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A román bíróságok határozatainak írásbafoglalása.

20. §. Ha valamely ügyben a román bíróság az 1940. évi augusztus hó 30. napja előtt kihirdetett ítéletét nem foglalta írásban, az ítéletet a megszünt román bíróságnak megfelelő magyar bíróságnál szolgálatot teljesítő az a bíró foglalja írásba és írja alá, aki az ítéletet hozta, illetőleg akit az ítélet hozatalában résztvett bírák közül a bíróság elnöke kijelől. Ha azonban az eljárt tanács tagjai közül csupán egy bíró teljesít szolgálatot a megszünt román bíróságnak megfelelő magyar bíróságnál, az ítélet indokait is feltüntető részletes feljegyzések pedig nem állanak rendelkezésre, a 21. §. 1—3. pontjának a rendelkezéseit kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy az 1. és 2. pont esetében az ítéletet az a bíró foglalja írásba, aki az eljárt tanácsnak tagja volt.

21. §. Ha az eljárt bíró vagy az eljárt tanácsnak egyik tagja sem teljesít szolgálatot a megszünt román bíróságnak megfelelő magyar bíróságnál, az ítélet írásbafoglalására és aláírására az alábbi szabályok irányadók.

1. Ha az ügyiratokra vezetett vagy az iratok között levő egyéb feljegyzésből az ítélet rendelkező részének tartalma kétségtelenül megállapítható, az ítélet rendelkező részét a bíróság elnöke által kijelölt bíró annak megfelelően foglalja írásba és ezt aláírásával tanúsítja; az ítélet indokolását ebben az esetben nem kell írásba foglalni.

2. Ha az ítélet tartalmára vonatkozóan az iratokban semmi adat sem áll rendelkezésre vagy a rendelkezésre álló adatokból az ítélet tartalma nem állapítható meg kétségtelenül, a bíróság elnöke által erre kijelölt bíró az ítélet rendelkező része tárgyában meghallgatja a feleket. Ha a felek előadása az ítélet rendelkező része tekintetében megegyezik, a bíró az ítéletet ennek megfelelően foglalja írásba s ezt aláírásával tanúsítja; az ítélet indokolását írásba foglalni ebben az esetben sem kell. Ha a meghallgatásra kitűzött határnapon valamelyik fél nem jelenik meg és elmaradását sem menti ki, úgy kell őt tekinteni, mintha a pertársával, ha pedig pertársa nincsen vagy az sem nyilatkozik, az ellenfelével egyező nyilatkozatot tett volna; ha a határnapon a felek egyike sem jelenik meg, az eljárás szünetel (Pp. 446. §.). Ezekre a következményekre a feleket az idézésben figyelmeztetni kell.

3. Ha a 2. pont alá tartozó esetben a feleknek az ítélet rendelkező részére vonatkozó előadása nem egyezik meg s a meghallgatásra kitűzött határnapon a rendelkező rész szövegét a felek által nyomban előterjesztett bizonyítékok alapján sem lehet megállapítani, az ítélet hatályát veszti és a bíróság akként jár el, mintha az ügyben a román bíróság még nem hirdette volna ki az ítéletet.

22. §. A 20. §., valamint a 21. §. 1. és 2. pontja alapján írásban foglalt ítéletet a román bíróság ítéleteként kell ugyan megjelölni, de magyar nyelven kell írásba foglalni. Ha az említett rendelkezések szerint az ítélet indokolását nem kell írásba foglalni, az ítéleten meg kell jegyezni, hogy az indokolás a jelen rendelet értelmében mellőztetett. Az ítéletet a felekkel kézbesítés útján kell közölni.

23. §. A 20. §. vagy a 21. §. 1. és 2. pontja alapján írásba foglalt ítélet helyesbítését — annak kézbesítésétől számított tizenöt nap alatt — bármelyik fél kérheti. A bíróság a kérelem felől, szóbeli tárgyalás után határoz és szükség esetében az ítélet hatályon kívül helyezésével a 21. §. 3. pontjának megfelelően jár el. Az ítélet helyesbítése iránt előterjesztett kérelem folytán felmerült költségek tárgyában a bíróság a kérelem alaposságára és a felek jó- vagy rosszhiszeműségére tekintettel

az összes körülmények gondos mérlegelése alapján határoz.

24. §. Ha a bíróságnak a 21. §. rendelkezése szerint az indokolás mellőzésével írásba foglalt ítélete ellen az e tekintetben irányadó jogszabályok szerint felülvizsgálati kérelemnek van helye, a felülvizsgálati kérelemben a bíróság ítéletének indokolására való utalás nélkül kell előadni, hogy a fél az ítéletet milyen alapon támadja meg (Pp. 527. §-a második bekezdésének 3. pontja), a felülvizsgálati bíróság pedig a bíróság ítéletét a Te. 40. §-ának rendelkezései szerint az általa megállapítandó tényállás alapulvételével vizsgálja felül.

25. §. A 20—23. §. rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a román bíróság által már kihirdetett, de írásban nem foglalt végzésekre is.

Igazolás és fellebbvitel.

26. §. Abban a kérdésben, hogy a megszünt román bíróságok előtti mulasztás miatt mennyiben van helye igazolásnak, továbbá, hogy a megszünt román bíróság határozata ellen mennyiben és milyen fellebbvitelnek van helye, valamint az igazolás, illetőleg a fellebbvitel határidejére, előfeltételeire és a vonatkozó beadvány kellékeire is az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályok irányadók, a fellebbviteli eljárásra azonban ilyenkor is a magyar jog szabályait kell megfelelően alkalmazni s a magyar jog szabályai irányadók abban a tekintetben is, hogy a fellebbvitelt szóbeli tárgyalás vagy nyilvános előadás alapján kell-e elintézni.

A megszünt román járásbíróság ítélete ellen előterjesztett felülvizsgálati kérelmet fellebbezésnek kell tekinteni és a fellebbezés nyilvános előadása esetében irányadó jogszabályok szerint kell elbírálni.

A magyar katonai hatóság által kirendelt bíró határozata elleni jogorvoslatra és a fellebbviteli eljárásra az első bekezdés rendelkezéseit azzal a kiegészítéssel kell megfelelően alkalmazni, hogy a határozatot a fellebbvitel szempontjából járásbírósági határozatnak kell tekinteni.

27. §. Ha az ügyben eljárt román fellebbviteli bíróság már szóbeli tárgyalást tartott vagy rendelt el, a fellebbvitelt akkor is szóbeli tárgyalás alapján kell elintézni, ha az ügy a magyar jog szabályai szerint nyilvános előadásra tartoznék.

Sommás visszahelyezési perek.

28. §. A sommás visszahelyezési perekben az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályoknak megfelelően elrendelt ideiglenes intézkedésekkel kapcsolatos eljárásra továbbra is ezeket a jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Házassági perek.

29. §. Azokban a házassági perekben, melyekben a keresetlevelet a magyar bíróságok működésének megkezdése előtt már benyujtották, a Te. 54. §-át nem lehet alkalmazni.

A házassági életközösség visszaállítására való kötelezés iránt a magyar bíróságok működésének megkezdése előtt előterjesztett kérelem esetében (Pp. 648. §-a) a Te. 56. §-ának rendelkezéseit nem lehet alkalmazni.

A házasságvédők jegyzékét (49.000/1930. I. M. sz. rendelet 14. §-a) a kolozsvári, marosvásárhelyi, illetőleg nagyváradi ügyvédi kamara a megalakulásától számított harminc nap alatt köteles elkészíteni, a jegyzék elkészítéséig a kir. törvényszékek a székhelyükön lakó ügyvédek közül bármelyik ügyvédet kirendelhetik házasságvédőül.

Végrehajtási záradékkal ellátott váltók.

30. §. A magyar bíróságok működésének megkezdése előtt a visszacsatolt területen végrehajtási záradékkal már ellátott váltók tekintetében továbbra is az 1940. évi augusztus hó 30. napján ott hatályban volt jogszabályokat kell alkalmazni.

Jogorvoslat a községi bíráskodásban.

31. §. A községi bíróság határozata ellen a magyar bíróságok működésének megkezdése előtt előterjesztett felülvizsgálati kérelmet az ügynek a járásbíróság elé vitele esetében irányadó jogszabályok szerint (Pp. 763. és 764. §-a) kell elbírálni.

Csőd- és csődönkívüli kényszeregyesség.

32. §. Azokban a csődeljárásokban, amelyekben a magyar bíróságok működésének megkezdése előtt a csődnyitás tárgyában már határozatot hoztak, továbbá azokban a csődönkívüli kényszeregyességi eljárásokban, vagy az adós fizetésképtelenségén alapuló más eljárásokban, amelyekben az eljárás megindítása tárgyában a bíróság az említett nap előtt már határozott, mind az anyagi jog, mind az eljárási jog tekintetében továbbra is az 1940. évi augusztus hó 30. napján visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni; a bíróság azonban az eddigi tömeggondnok, vagyonfelügyelő vagy hasonló jogkörrel felruházott más bírói megbizott helyébe hivatalból is más személyt rendelhet ki.

A tömeggondnok, a vagyonfelügyelő vagy a hasonló jogkörrel felruházott más bírói megbizott a magyar bíróságok működésének megkezdésétől számított harminc nap alatt köteles a csőd-, illetőleg a csődönkívüli kényszeregyességi ügy vagy más hasonló eljárás állásáról a bíróságnak összefoglaló jelentést tenni.

Hagyatéki ügyek.

33. §. A magyar bíróságok működésének megkezdése előtt már folyamatban lévő hagyatéki eljárás tekintetében a 11.000/1928. I. M.* számú rendelet 64. §-ának rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

* A 11.000/1928. I. M. számú rendeletet l. az 1928. évi Igazságügyi Közlöny 36. lapján.

Végrehajtási eljárás megszüntetése.

34. §. Ha a magyar bíróságok működésének megkezdése előtt már folyamatban levő végrehajtási eljárás olyan közokiraton alapszik, amelynek alapján a magyar jog szabályai szerint — figyelemmel a jelen rendelet 48. §-ára is — nincsen helye a végrehajtásnak és ennekfolytán a végrehajtási eljárást és az azzal kapcsolatos pereket a 8. §. negyedik bekezdése alapján meg kell szüntetni, a bíróság az eljárás megszüntetésével egyidejűleg intézkedik a már foganatosított végrehajtás hatályának megszüntetése iránt is, az 1940. évi augusztus hó 30. napjáig már jogerőre emelkedett árverés hatályát azonban az eljárás megszüntetése nem érinti.

Ha a román bíróság határozatának végrehajthatósága a jogosított fél lakóhelyétől függ (48. §. első bekezdésének 2. pontja), a végrehajtási eljárást a jelen §. alapján nem lehet megszüntetni, ha a végrehajtató a magyar bíróságok működésének megkezdésétől számított harminc nap alatt községi bizonyítvánnyal igazolja, hogy lakóhelye (székhelye) az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen vagy Magyarország egyéb területén volt és azóta is ezen a területen van. Az olyan végrehajtatót, akinek lakóhelyéül (székhelyéül) a végrehajtási iratok a visszacsatolt területen vagy Magyarország egyéb területén fekvő helyet tüntetnek fel, erre az igazolásra harminc napos határidő kitüzésével külön is fel kell hívni s a végrehajtási eljárást csak ennek a felhívásnak eredménytelensége esetében lehet megszüntetni.

35. §. A végrehajtási eljárásnak a 34. §-on alapuló megszüntetése esetében a már behajtott vagy befolyt összeget, amennyiben a felosztásnak a 37. §. értelmében helye lehet, a bíróság az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt végrehajtási jogszabályoknak megfelelő sorrendi tárgyaláson — a második bekezdésben meghatározott eltéréssel — a végrehajtási eljárás szabályai szerint arra jogosítottaknak utalja ki.

Azokat az összegeket, amelyek a végrehajtatót vagy más hitelezőt végrehajtási jog alapján illetnék meg — ideértve a végrehajtató javára előnyösen sorozandó árverési vagy egyéb költségeket is — a végrehajtást szenvedő részére kell kiutalni, kivéve:

1. ha a végrehajtást szenvedő a sorrendi tárgyaláson a behajtott vagy befolyt összegnek a végrehajtató vagy más hitelező részére való kiutaláshoz hozzá járul, vagy

2. ha a végrehajtató vagy a végrehajtási joggal bíró más hitelező a sorrendi tárgyaláson igazolja, hogy:

a) a behajtott vagy befolyt összegre, illetőleg az annak megfelelő vagyontárgyra a végrehajtási eljáráson kívül is jogot szerzett, vagy

b) követelésének érvényesítése végett a tárgyalás határnapját megelőzően a magyar jog szabályainak megfelelő eljárást indított vagy a magyar jog szabályainak megfelelő végrehajtási jogot is szerzett.

Ha az első bekezdés alá eső összegek kiutalása tárgyában a román bíróság még az 1940. évi augusztus hó 30. napja előtt habár nem jogerős határozatot hozott, a jelen §. rendelkezései alkalmazni nem lehet és a kiutalást a román bíróság határozatához, illetőleg az arra vonatkozó felsőbírói határozathoz képest kell foganatosítani.

36. §. A 35. §. második bekezdésének 1. pontja esetében a behajtott vagy befolyt összeget illetőleg annak megfelelő részét a végrehajtatónak illetőleg a hitelezőnek kell kiutalni.

A 35. §. második bekezdésének 2. *a* pontja esetében a végrehajtási eljáráson kívül szerzett jog természetéhez képest kell rendelkezni a kiutalás, a további letétben tartás, esetleg a perreutasítás tekintetében.

A 35. §. második bekezdésének 2. *b* pontja esetében a követelésre jutó összeget a magyar jog szabályainak megfelelő végrehajtási jog igazolása esetében a jogosultnak kell kiutalni, csupán az eljárás megindításának igazolása esetében pedig továbbra is bírói letétben kell tartani és a magyar jog szabályai szerint indított eljárás során hozott jogerős határozatnak megfelelően kell — az érdekelt fél kérelmére, de újabb végrehajtási eljárás és rendszerint újabb sorrendi tárgyalás nélkül is — kiutalni; ha azonban időközben a bírói letétben tartott összegre másvalaki jogot szerzett, a kiutalás tárgyában ennek figyelembevételével és a szükséghez képest újabb sorrendi tárgyalás alapján kell határozni.

37. §. A 35. §. alapján a sorrendi tárgyalás legalább hatvan napos határidőre kell kitűzni és az arra szóló idézésben a végrehajtatót a 35. §-nak a kiutalást szabályozó rendelkezéseire figyelmeztetni kell.

Ingatlanvégrehajtási ügyben a sorrendi tárgyalást a telekkönyi forgalom szünetelése alatt (47. §.) kitűzni nem szabad.

Az 1940. évi augusztus hó 30. napjáig már jogerőre emelkedett árverés esetében az eljárás megszüntetése az árverési vevő tulajdonjogának bekebelezését, illetőleg, ha az árverési vevő az árverési feltételeknek nem tett eleget, a visszárverés elrendelését nem akadályozza; a 35—37. §. rendelkezéseit a visszárverésen befolyt vételárra is megfelelően alkalmazni kell.

38. §. A 35—37. §. rendelkezései nem alkalmazhatók abban az esetben, ha olyan összegről van szó, amelyet az eljárási költségek előlegezése végett a végrehajtató helyezett bírói letétbe; az ilyen összeget sorrendi tárgyalás tartása nélkül a végrehajtató részére kell visszautalni.

Nem alkalmazhatók a 35—37. §. rendelkezései az árverelni szándékozók által letétbe helyezett bánatpénzre vagy más hasonló letétre, valamint az 1940. évi augusztus hó 30. napjáig még jogerőre nem emelkedett, tehát az eljárás megszüntetésével hatályát vesztő árverés esetében a

árverési vevő által az árverési vételár fejében esetleg már teljesített fizetésekre sem; az ilyen összegeket — szintén sorrendi tárgyalás tartása nélkül a letevőnek kell visszautalni.

Végrehajtás alól mentes ingóságok és követelések feloldása a foglalás alól.

39. §. A magyar bíróságok működésének megkezdése előtt lefoglalt minden olyan ingóságot vagy követelést, amely a magyar jog szabályai szerint egészen vagy részben nem vonható végrehajtás alá, a végrehajtást szenvedő kérelmére a mentesség mértékéhez képest fel kell oldani a foglalás alól. A feloldás iránti kérelmet ingóság tekintetében legkésőbb a 41. §. értelmében kitűzött új árverési határnapot megelőző nyolcadik napon, követelés tekintetében pedig a követelés kifizetéséig lehet előterjeszteni.

Jogorvoslat a végrehajtási eljárásban.

40. §. Abban a tekintetben, hogy a magyar bíróságok működésének megkezdése előtt elrendelt végrehajtás vagy az említett időpont előtt foganatosított foglalás, árverés vagy más végrehajtási cselekmény ellen mennyiben és milyen jogorvoslatnak van helye, továbbá a jogorvoslat halasztó hatályára és a jogorvoslati eljárásra is — annak jogerős befejezéséig — az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Árverés.

41. §. A magyar bíróságok működésének megkezdése előtt kitűzött árverést megtartani nem lehet.

Az ingó vagy ingatlan árverés újabb kitűzése tárgyában a végrehajtató kérelmére a bíróság a magyar jog szabályai szerint határoz; az árverésre kerülő ingatlan kikiáltási árát (becsértékét) akkor is a magyar jog szabályai szerint kell meghatározni, ha az ingatlan értékét a végrehajtás elrendelése iránt előterjesztett kérelemben a végrehajtató már kimutatta.

Ingatlanokra árverést kitűzni mindaddig nem szabad, amíg a telekkönyvek forgalma a 47. §. értelmében szünetel.

A végrehajtási eljárás folyamán befolyt vagy behajtott összegek felosztása.

42. §. A magyar bíróságok működésének megkezdése előtt már eladott vagy elárverezett ingóság vagy ingatlan vételárának, továbbá az említett idő előtt behajtott követelésnek vagy a zárgondnoki kezelés alatt álló ingatlanból az említett idő előtt befolyt jövedelemnek felosztására az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályok irányadók. Az ingatlanok árverési vételárát, valamint zárgondnoki kezelés alatt álló ingatlanból akár az 1940. évi augusztus hó 30. napjáig, akár az az után befolyt jövedelmet mindaddig nem szabad felosztani vagy kiutalni, amíg a telekkönyvek forgalma a 47. §. értelmében szünetel.

Az eljárásnak a 34. §-on alapuló megszüntetésével kapcsolatban az eljárás folyamán behajtott vagy befolyt összegeket a 35—38. §. rendelkezései szerint kell kiutalni.

Zárgondnok.

43. §. A magyar bíróságok működésének megkezdése előtt kinevezett zárgondnok helyett a bíróság hivatalból is új zárgondnokot nevezhet ki, illetőleg — ha ennek a magyar jog szabályai szerint helye van — a zárgondnoki tennivalókkal a végrehajtást szenvedőt bizhatja meg.

A magyar bíróságok működésének megkezdése előtti időre a zárgondnok díjait az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályok szerint kell megállapítani.

A román jogszabályok alkalmazása.

44. §. A visszacsatolt területen az 1940. évi augusztus hó 30. napján hatályban volt jogszabályok közül a jelen rendelet vagy más jogszabály alapján sem lehet alkalmazni azokat, amelyek az állami főhatalom változása következtében a dolog természeténél fogva nem alkalmazhatók (1940. évi XXVI. t. c. 10. §-a.), ezek helyett a magyar jog megfelelő szabályait kell irányadónak tekinteni.

IV. Egyes végrehajtási és telekkönyvi rendelkezések.

Előzetesen végrehajtható vagy más nem jogerős bírói határozaton alapuló végrehajtások.

45. §. Az előzetesen végrehajtható román ítélet vagy román bíróságnak nem jogerős más határozata alapján a magyar bíróságok működésének megkezdésekor már folyamatban levő vagy a magyar bíróságok működésének megkezdése után elrendelt kielégítési végrehajtást, vagy egyes végrehajtási cselekményeket a végrehajtást szenvedő kérelmére a végrehajtást foganatosító bíróság felfüggesztheti, ha a végrehajtást szenvedő igazolja, hogy a végrehajtás alapjául szolgáló bírói határozat ellen jogorvoslattal élt s annak elbírálása végett az iratokat a visszacsatolt területen kívül fekvő valamely román bírósághoz terjesztették fel. A felfüggesztés tárgyában a bíróság a rendelkezésre álló adatok alapján és szükség esetén a felek meghallgatása után határoz, a végrehajtást azonban csak akkor függesztheti fel, ha a jogorvoslat megalapozottnak mutatkozik, a végrehajtást szenvedőnek pedig az eljárás folytatásából helyre nem hozható kára származhatnék.

Nincs helye a jelen §. alapján a végrehajtási eljárás felfüggesztésének, ha a végrehajtás tartási, élelmezési vagy baleseti járadékkövetelés behajtására irányul.

Árverés elhalasztása.

46. §. Az az adós, akinek főjövedelmi forrása mező,- erdő,- szőlő, vagy kertgazdaság, az árverés elrendelésének vagy foganatosításának elhalasztását a 14.000/1933. M. E.* számú rendelet 21. §-ának és az azt kiegészítő vagy módosító rendelkezéseknek megfelelően abban az esetben is kérheti, ha az állami főhatalom változásával kapcsolatos események vagy hatósági intézkedések következtében szenvedett olyan rendkívüli súlyos károsodást, amely miatt kötelezettségeinek egyelőre nem tud eleget tenni.

A közgazdasági viszonyoknak az első bekezdésben említett eseményekkel vagy intézkedésekkel kapcsolatban beállott általános jellegű változásai halasztás kérésére alapul nem szolgálhatnak.

Telekkönyvi forgalom.

47. §. A visszacsatolt területen fekvő ingatlanokra vonatkozó telekkönyvek forgalma további rendelkezésig szünetel és az ezekre vonatkozó beadványokat egyelőre nem szabad elintézni. Ez a rendelkezés nem zárja ki a beadványok benyújtását, iktatását és a széljegyzést, valamint az olyan kérelmek teljesítését, amelyek hiteles telekkönyvi másolat vagy kivonat kiadására irányulnak.

V. A román bírói határozatokra és egyéb végrehajtható közokiratokra vonatkozó rendelkezések.

Végrehajthatóság.

48. §. Az 1940. évi augusztus hó 30. napjáig hozott román bírói határozatokat — ideértve a román bíróságok mellett működött bizottságok és választott bíróságok határozatait is — érvényesnek és végrehajthatónak kell tekinteni, ha:

1. az ügyben elsőfokon eljárt bíróság székhelye a Magyar Szent Koronához visszacsatoltatott vagy

2. az ügyben elsőfokon eljárt bíróság székhelye a Magyar Szent Koronához nem csatoltatott ugyan vissza, illetékessége azonban az 1940. évi augusztus hó 30. napján hatályban volt jogszabályok szerint a visszacsatolt területre is kiterjedt, a határozat folytán jogosított félnek pedig az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen vagy Magyarország egyéb területén volt és azóta is ezen a területen van a lakóhelye (székhelye).

Nem lehet érvényesnek és végrehajthatónak tekinteni az első bekezdésben említett határozatot, ha:

1. a határozat olyan ügyre vonatkozik, amelynek tárgyában magyar bíróság vagy más hatóság előtt egyáltalában nincsen helye eljárásnak (3. §. 2. pontja) vagy

2. a határozat a Pp. 414. §-ának 2—5 pontja alá esik.

A jelen §. első bekezdésének szabályait megfelelően alkalmazni kell az 1940. évi augusztus hó 30. napjáig létrejött bírói egyességekre és az említett napig felvett román közjegyzői okiratokra valamint az adósnak a mezőgazdasági és városi adósságok rendezéséről szóló, az 1934. évi április hó 7. napján kihirdetett román törvény alapján a törvényszékhez tett bejelentéseire, végül a magyar bíróságok működésének megkezdése előtt végrehajtási záradékkal már ellátott váltókra is; az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen hatályban volt jogszabályok szerint végrehajtható egyéb közokiratok alapján azonban helye nincsen.

A magyar katonai hatóság által kirendelt bírák és közjegyzők által a működésük idején irányadó jogszabályoknak megfelelően felvett közokiratok végrehajthatóságát a jelen rendelet nem érinti.

A végrehajtás elrendelése.

49. §. A 48. §. első bekezdésének 1. pontja esetében a végrehajtást az ügyben elsőfokon eljárt román bíróság helyébe lépő megfelelő magyar bíróság rendeli el.

A 48. §. első bekezdésének 2. pontja esetében a végrehajtást a Ppé. 33. §-a értelmében a végrehajtás foganatosítására illetékes bíróság a Ppé. 36. §-ának a rendelkezései szerint, de a fél kérelmére rendeli el. A végrehajtás elrendelése iránt előterjesztett kérelemhez csatolni kell:

1. a végrehajtás elrendelésének alapjául szolgáló bírói határozatnak jogerősségi és végrehajthatósági záradékkal ellátott kiadmányát és

2. községi bizonyítványt arról, hogy a jogosított fél lakóhelye (székhelye) az 1940. évi augusztus hó 30. napján a visszacsatolt területen vagy Magyarország egyéb területén volt és azóta is ezen a területen van.

Az előző bekezdés értelmében bemutatott okiratokat a bírósági iratok között meg kell őrizni.

50. §. Ha a bíróság a 48. §. alapján olyan ügyben rendel el végrehajtást, amely a magyar jog szabályai szerint közigazgatási hatóság hatáskörébe tartozik, a végrehajtásnak ingóságokra való foganatosítása végett a közigazgatási hatóságot keresi meg, ingatlanok tekintetében azonban a végrehajtás foganatosítása végett közvetlenül keresi meg a telekkönyvi hatóságot.

A végrehajtást a 48. §. alapján végrehajtható kiadmány útján nem rendelhető el.

Perújítás.

51. §. A 48. §. első vagy harmadik bekezdése alá eső jogerősen befejezett ügyekben a magyar jog szabályai szerint perújításnak van helye, még pedig akkor is, ha a román jog szerint a perújítás ki volna zárva; a perújítási határidők a magyar bíróságok működésének megkezdésével

*) A 14.000/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 135. lapján.

újra kezdődnek. A magyar jog szabályai irányadók a tekintetben is, hogy a perújítási kereset elintézése az ügyben eljárt elsőbíróságnak vagy a fellebbviteli bíróságnak megfelelő magyar bíróság hatáskörébe tartozik-e.

A megfelelő magyar bíróságon az ügyben eljárt román elsőbíróság helyébe lépő magyar bíróságot, a 48. §. első bekezdésének 2. pontja esetében pedig azt a magyar bíróságot kell érteni, amelynek a területéhez az elsőfokon eljárt román bíróságnak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területe csatoltatott. A megfelelő fellebbviteli bíróságon viszont azt a magyar fellebbviteli bíróságot kell érteni, amely az előbbi rendelkezés által meghatározott elsőbíróság felett a magyar jog szabályai szerint a megfelelő fellebbviteli bíráskodást gyakorolja.

Ha a második bekezdés rendelkezései alapján az illetékes bíróságot nem lehetne meghatározni, az ügyben illetékesbíróságot a Pp. 51. vagy 52. §-a szerint kell kijelölni.

52. §. A 48. §. első bekezdésének 2. pontja esetében a perújítási keresethez a megtámadott ítéletnek vagy egyességnek egyszerű másolatát is csatolni kell, ha pedig annak tartalmi valódiságát az ellenfél kétségbevonja, a perújító felet a bíróság kötelezheti az ítélet vagy egyesség hiteles kiadmányának bemutatására is.

Ha az alapper iratainak hiánya miatt az alapperben már felvett nagyobb terjedelmű bizonyítás megismétlése mutatkoznék szükségesnek, vagy ha az alapper iratainak hiánya a perújítási kereset tárgyalását és eldöntését egyéb okból jelentősen megnehezítené vagy késleltetné, a bíróság — az alapperbeli ítélet vagy egyesség végrehajtásának felfüggesztése iránt esetleg előterjesztett kérelem elbírálása után (Pp. 572. §-a) — az iratok megszerzése végett az igazságügyminiszterhez fordul és a perújítási kereset tárgyában az eljárást felfüggeszti.

Az alapperbeli iratok kiadására irányuló megkeresés eredménytelensége esetében — az eljárás felfüggesztésétől számított hat hónap eltelte után e nélkül is — az eljárást bármelyik fél kérelmére folytatni kell.

Az ítélet hozatala után lejáró szolgáltatás mennyiségének vagy tartamának megváltoztatása.

53. §. A jelen rendelet 51—52. §-ának rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a 48. §. első vagy harmadik bekezdése alá eső román ítélet hozatala után lejáró szolgáltatás mennyiségének vagy tartamának megváltoztatása iránt a Pp. 413. §-a alapján indított keresetekre is.

VI. Hatálybalépés.

54. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi november hó 16-án.

*) A 8.220/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi november hó 20-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 264. szám).

A m. kir. minisztériumnak 7.980/1940. M. E. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a román uralom alól felszabadult keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásáról és az országgal egyesítéséről szóló 1940 : XXVI. t.-c. 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. A polgári büntetőbíráskodásnak megkezdése.

1. §. A magyarországhoz visszacsatolt keleti és erdélyi területen a polgári személyek felett ideiglenesen gyakorolt katonai büntetőbíráskodás megszűnik annak a napnak kezdetével, amelyen az újra vagy újonnan felállított királyi bíróságok működésüket megkezdik. Ezzel a nappal kezdődően büntető ügyekben polgári személyekkel szemben a polgári büntetőbíróságok járnak el, kivéve, ha az eljárás külön jogszabályánál fogva az ország egyéb területén is a katonai büntetőbíróság hatáskörébe tartozik.

2. §. A katonai igazságügyi hatóság a polgári büntetőbíróság hatáskörébe tartozó ügynek iratait — a hozzátartozó bűnjelekkel együtt — haladéktalanul átteszi az illetékes kir. ügyészséghez, ha pedig az ügy a kir. járásbíróság vagy a rendőri büntetőbíróság hatáskörébe tartozik, az illetékes kir. járásbírósághoz, illetőleg a rendőri büntetőbírósághoz; ugyanide kísérteti át az előzetes letartóztatásban vagy vizsgálati fogságban levő terheltet is.

Az iratok elküldéséig, illetőleg az átkísértetésig a katonai igazságügyi hatóság csak halasztathatatlan eljárási cselekményt teljesít.

II. Eljárás a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmények tekintetében.

3. §. A visszacsatolt keleti és erdélyi területet a büntetőjogi szabályok alkalmazása szempontjából a főhatalom átvételének napját megelőzően külföldnek, e nappal kezdődően belföldnek kell tekinteni. A főhatalom átvételének napjául azt a napot kell tekinteni, melyen a magyar állam fegyveres ereje az illető területre bevonult. A keleti és

erdélyi területen a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmények olyan tettese és részese ellen, aki a főhatalom átvételének napja előtt román honos volt, az eljárás megindításához az igazságügyminiszter rendelkezése (Btk. 9. §.) nem szükséges.

4. §. A keleti és erdélyi területen a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmény miatt, ha annak tárgyában a román büntetőbíróság e napot megelőzően:

eljárást nem indított, vagy

még jogerős véghatározatot (ítéletet vagy megszüntető végzést) nem hozott, vagy

jogerős büntető határozatot hozott, de azt még végre nem hajtották, valamint

a Btk. 7. §-a alá eső minden esetben

a magyar igazságügyi hatóságok az alább meghatározott rendelkezések figyelembevételével, a magyar eljárási szabályok szerint büntető eljárást indítanak, ha csak az eljárás megindítását a 6. §-ban meghatározott okok valamelyike, vagy törvényben meghatározott más ok ki nem zárja.

5. §. Olyan ügyekben, amelyekben a román bíróság a főhatalom átvételének napja előtt már jogerős ítéletet hozott és új büntető eljárás megindításának az előző szakasz rendelkezései következtében nincs helye vagy ilyen eljárás a magyar igazságügyi hatóságoknál még nem indult meg, — az, akit a román bíróság elítélt, az illetékes magyar kir. törvényszéknél illetőleg kir. járásbíróságnál annak megállapítását kérheti, hogy a román bíróság ítéletében terhére rótt bűncselekményt nem követte el, vagy hogy bűnössé nyilvánítása nem felel meg a magyar törvényekben megnyilvánult jogi felfogásnak.

A bíróság — a kir. törvényszék tanácsülésben — a kir. ügyészség és a kérelmező meghallgatása után végzéssel határoz. Bizonyítást csupán akkor vesz fel, ha ez a tényállás tisztázása végett elkerülhetetlenül szükséges. Ha a bíróság a végzésben megállapítja, hogy a kérelmező az ítéletben terhére rótt bűncselekményt nem követte el, vagy hogy bűnössé nyilvánítása nem felel meg a magyar törvényekben megnyilvánult jogi felfogásnak, a román bíróság ítélete az elítéltre semmiféle joghátránnyal nem jár.

6. §. A keleti és erdélyi területen a főhatalom átvételének napja előtt elkövetett büntetendő cselekmény miatt az eljárást nem lehet megindítani:

(1) ha a cselekmény csekély jelentőségű, a közrendet számbavehetően nem sérti és a terhelt egyénisége s életviszonyai alapot nyujtanak arra a reményre, hogy az eljárás mellőzése a terheltet újabb büntetendő cselekmény elkövetésére ösztönözni nem fogja;

(2) ha a cselekmény tárgyában román bíróság nem jogerős felmentő ítéletet vagy megszüntető végzést hozott és az eljárás folytatását közérdek nem kívánja meg;

(3) ha a román hatóság vagy közeg rendelkezése következtében elrendelt letartóztatást, a kiállott büntetést vagy a büntetés kiállott részét a magyar büntető jogszabályok szempontjából az elkövetett büntetendő cselekmény kielégítő megtorlásának lehet tekinteni.

Ha a bűnvádi eljárást kizáró valamely ok forog fenn, törvényszéki hatáskörbe tartozó ügyben a kir. ügyészség, járásbírósági hatáskörbe tartozó ügyben a kir. járásbíróság e körülmények megállapítása után az eljárás megindítását mellőzi.

7. §. A meginduló bűnvádi eljárásokban a román bíróságok vagy más hatóságok által már felvett és beszerzett bizonyítékokat figyelembe lehet venni, ezekre vonatkozóan azonban mindig meg kell hallgatni a felek észrevételeit.

Ezirányt a terhelthez az eljárás megindításakor, első kihallgatása alkalmával kérdést kell intézni és válaszát jegyzőkönyvbe kell venni. Ennek a rendelkezésnek megszegése semmisségi ok.

Ha a felek valamelyike az ily bizonyítékok figyelembevétele ellen kifogást tesz s a bizonyítás megismétlését kéri, a bíróság az ügy összes körülményeinek mérlegelésével határoz abban a kérdésben, hogy a tényállás megállapítása végett a bizonyító eljárásnak vagy egy részének megismétlését szükségesnek tartja-e.

8. §. Ha a polgári büntetőbíráskodás megkezdésekor a román bíróság által kiszabott szabadságvesztésbüntetés a keleti és erdélyi területen végrehajtás alatt áll és a 6. §. értelmében a büntető eljárás megindítását mellőzni kell, — törvényszéki ügyben a kir. ügyészség, járásbírósági ügyben a kir. járásbíróság a végrehajtást megszünteti és az elítéltet azonnal szabadlábra helyezi.

Ha az eljárást meg kell indítani és ha a Bp. 141. §-a 2—5. pontjában meghatározott esetek valamelyike fennforog, a bíróság a kir. ügyészség indítványára előzetes letartóztatást rendel el.

9. §. Azokban a bűnügyekben, amelyekben a román bíróságok akár jogerős, akár nem jogerős büntető ítéletet hoztak — feltéve, hogy a bűnvádi eljárás megindítását a 6. §-ban meghatározott okok valamelyike vagy törvényben meghatározott más ok ki nem zárja és a bizonyítékok rendelkezésre állanak, — a kir. ügyészség közvetlen főtárgyalásnak az egyesbíróság, illetőleg a kir. törvényszék hármas tanácsa elé kitűzése iránt terjeszt elő indítványt.

Ilyen ügyekben a főtárgyaláson a vádindítvány felolvasása helyett a kir. ügyészség szóval terjeszti elő indítványát.

Ha a felek nem ellenzik azoknak a bizonyítékoknak figyelembevételét, amelyekre a román bíróság ítéletét alapította, vagy ha a kir. bíróság a felek meghallgatása és a bizonyítékok felolvasása, illetve ismertetése után a bizonyítás kiegészítését vagy más bizonyítás felvételét nem tartja szükségesnek, érdemben határoz; ha pedig bizonyítás felvételét tartja szükségesnek, azt — lehetőleg ugyanezen a főtárgyaláson — maga veszi fel vagy

szerzi meg. A nyomozás vagy vizsgálat elrendelésének azonban nincs helye.

A kir. bíróság a vád tárgyában vagy a kir. ügyészség más indítványa tárgyában hozott végzésben, büntető vagy felmentő ítéletben megállapítja, hogy a román bíróság büntető ítélete Magyarországon hatálytalan.

A terheltnek a román hatóságok által az eljárás folyamán foganatosított letaróztatását a kiszabott büntetésbe be kell számítani.

10. §. A román bíróság által megállapított pénzbüntetést és bűnügyi költséget nem lehet nyilvántartásba venni és behajtását mellőzni kell.

A magyar bíróság által kiszabott pénzbüntetésbe azonban be kell számítani a román bíróság által kirótt és behajtott pénzbüntetést.

11. §. A bíróság a magyar törvénynek a dologházba (1913 : XXI. t.-c.), illetőleg szigorított dologházba (1928 : X. t.-c.) utalásra vonatkozó rendelkezéseit a törvényben meghatározott feltételek fennforgása esetében az enyhébb és súlyosabb büntetés viszonyának a Btk. 12. §-a szempontjából való vizsgálata nélkül alkalmazhatja.

12. §. A jelen rendelet rendelkezéseit a fiatalkorúak büntető ügyeiben is megfelelően alkalmazni kell. A velük szemben alkalmazandó anyagi jogszabályokként azonban kizárólag a magyar törvények rendelkezéseit kell figyelembe venni.

13. §. A román bíróságnak az elkövetett bűntett vagy vétség miatt a főhatalom átvételének napja előtt a tettes vagy részes ellen irányzott határozatának vagy intézkedésének — ideértve a román jogszabályok szerint jogerősen kiszabott büntetés végrehajtását is — a bünvádi eljárás megindítását kizáró elévülésre a Btk. 108. §-ában meghatározó félbeszakító hatálya van.

A bűnvádi eljárás megindítását kizáró elévülésbe nem lehet beszámítani a román bíróság működésének megszűnésétől a magyar polgári büntetőbíráskodás megkezdéséig terjedő időt.

14. §. Ha a jelen rendelet alkalmazása során kétség merül fel az ország határa tekintetében vagy arról, hogy valamely község területére nézve melyik napot kell a főhatalom átvétele napjának tekinteni, a bíróság vagy a kir. ügyészség az igazságügyminiszterhez fordul. Az igazságügyminiszter nyilatkozata ebben a kérdésben a bíróságokra kötelező.

15. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

A végrehajtás végett esetleg szükséges rendelkezéseket az igazságügyminiszter teszi meg.

Budapest, 1940. évi november hó 8-án.

*) A 7.980/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi november hó 12-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 257. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.510/1940. M. E. számú rendelete

a 7.250/1940. M. E. számú rendeletben megállapított egyes határidők meghosszabbítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1940 : XXVI. t.-c. 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A külfölddel való fizetési forgalomnak, valamint a külföldi fizetési eszközök, az értékpapírok és az arany forgalmának korlátozására vonatkozó jogszabályok hatályának a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekre kiterjesztése, továbbá az említett területeken egyes követeléseknek, tartozásoknak és vagyontárgyaknak statisztikai adatok végett való kötelező bejelentése, végül külföldiek követeléseinek a visszacsatolt területeken való érvényesítése tárgyában közzétett 7.250/1940. M. E.* számú rendelet 3. §-ának (1) bekezdésében, 11. §-ának (1) bekezdésében és 13. §-ának (1) bekezdésében megállapított határidők az 1940. évi december hó 31. napjáig hosszabbítatnak meg. Ehhez képest az említett §-okban szabályozott bejelentéseket — az 1940. évi október hó 31. napján fennálló állapot szerint — az 1940. évi december hó 31. napjáig bezárólag kell megtenni.

2. §. A 7.250/1940. M. E. számú rendelet 6. §-ának (1) és (4) bekezdésében említett határidő az 1941. évi január hó 31. napjáig hosszabbíttatik meg. Ehhez képest a Magyar Nemzeti Bank a bejelentett külföldi fizetési eszközök és külföldi pénzértékre szóló követelések rendelkezésrebocsátására a felhívást az 1941. évi január hó 31. napjáig küldi meg a bejelentésre kötelezett személynek s a bejelentő személy külföldi fizetési eszközei és külföldi pénzértékre szóló követelései a 7.250/1940. M. E. számú rendelet II. fejezetében meghatározott korlátozások alól akkor mentesülnek, ha a Magyar Nemzeti Bank rendelkezésrebocsátásra felhívást az 1941. évi január hó 31. napjáig nem ad ki.

3. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi november hó 28-án.

*) A 7.250/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 229. lapján.

*) A 8.510/1940. M. E. számú rendelet kikirdetésének napja 1940. évi november hó 30-ika. (1940. évi Budapesti Közlöny 273. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.230/1940. M. E. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen egyes lakásbérleti jogviszonyok rendezése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939:II. t.-c. 159. és 212. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A felszabadult keleti és erdélyi országrészen a bérbeadó azonnali hatállyal megszüntetheti az olyan lakás bérletére fennálló szerződést, amelyet a lakás bérlője a visszatérés szándéka nélkül elhagyott. Ilyennek lehet tekinteni különösen az olyan lakást, amelyet a bérlő felmondás nélkül kiürített vagy amelynek bérlője egy hónapot meghaladó idő óta külföldre távozott anélkül, hogy a lakás gondozására bárkinek megbízást adott volna. A visszatérés szándékának igazolása szempontjából nem lehet figyelembe venni a bérlőnek a jelen rendelet hatálybalépése után tett olyan intézkedését, amely nyilvánvalóan a rendelet rendelkezéseinek kijátszását célozza. A bérlő a bérlet időelőtti megszüntetése miatt kártérítést nem követelhet.

2. §. Az elsőfokú közigazgatási hatóság, ha közhivatal, köztestület, közintézet vagy közintézmény elhelyezése, állásánál fogva helyhez kötött polgári vagy katonai közszolgálati alkalmazott, valamint ipart vagy kereskedést folytató személy vagy ilyen vállalat alkalmazottainak lakása céljából, végül menekültek és hajléktalanok elhelyezése céljából közérdekből szükséges, — a bérbeadót felszólíthatja, hogy az elhagyott lakás (1. §.) bérletére vonatkozó szerződést azonnali hatállyal szüntesse meg és a lakást a hatóság által kijelölt személynek, jogi személynek vagy ezek valamelyikének a hatóság által meghatározott naptól kezdődő hatállyal adja bérbe.

Az előbbi bekezdés rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni olyan lakás tekintetében is, amelyet a tulajdonos hagyott el (1. §.). Ilyen esetben a felszólítást a távollevő tulajdonos részére kirendelt ügygondnoknak kell kézbesíteni.

3. §. Ha a bérbeadó (tulajdonos) a hatóság felszólításának a felszólításban meghatározott határidőben nem tesz eleget, az említett hatóság elrendelheti, hogy a lakás meghatározott személy javára igénybe vétessék.

A bérbeadó (tulajdonos) és a kijelölt személy közötti jogviszonyra a bérleti jogviszonyra megállapított jogszabályok irányadók. Ha a bérbeadó (tulajdonos) és a bérlőként kijelölt személy (jogi személy) a bér összegében és a bérlet egyéb feltételeiben nem tudnának megállapodni, az említett hatóság állapítja meg, hogy a bérbeadásra kötelezettnek a bérbeadott lakásért milyen összegű bér vagy egyéb térítés jár; ugyancsak az említett hatóság állapítja meg a bérleti viszony egyéb feltételeit is. A bért — amennyiben jogszabály mást nem rendel — olyan összegben kell megállapítani, amilyen összeget abban a községben (városban, kerületben) hasonló lakás bérletéért általában fizetnek; a bérleti szerződés egyéb feltételeit a helybeli szokásoknak megfelelően kell megállapítani.

A 2. §. első bekezdésében említett hatóság határozata ellen használt fellebbvitelnek halasztó hatálya nincs.

4. §. Az előbbi §-ok rendelkezéseit megfelelően alkalmazni lehet abban az esetben is, hogy ha a lakás albérletbe adatott, úgyszintén alkalmazni lehet olyan helyiségekre is, amelyek lakás célját szolgálják vagy amelyek lakással összefüggenek.

5. §. A bútorokról és egyéb ingóságokról a hatóság leltárt készít s azokat az ingóságok tulajdonosának költségére lehetőleg a bérbeadott (igénybevett) épületben (helyiségben) vagy ezek egy részében helyezi el és azok megőrzéséről a helyiség lezárásával, az ingóságok elszállításával vagy más alkalmas módon gondoskodik.

6. §. Amennyiben a cselekmény sulyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig, háború idején pedig hat hónapig terjedhető elzárással büntetendő az a bérbeadó (tulajdonos), aki az általa bérelt lakás tekintetében valótlan adatok közlésével a hatóságot tudatosan félrevezeti, vagy aki a lakás használatában a hatóság által kijelölt személyt jogtalanul akadályozza.

A pénzbüntetésre az 1928:X. törvénycikk rendelkezései irányadók azzal az eltéréssel, hogy az 1939:II. t.-c. 212. §-a első bekezdésének értelmében a kiszabható pénzbüntetés legmagasabb összege nyolcezer pengő; olyan esetben pedig, amikor megállapítható annak a nyereségnek a mennyisége, amelyet a kihágás elkövetője a cselekménnyel illetéktelenül elért, nyolcezer pengőnek a megállapított nyereség kétszeresével felemelt összege.

A pénzbüntetés átváltoztatására és a kihágás elévülésére az 1939:II. t.-c. 212. §-ának negyedik és ötödik bekezdéseiben foglalt rendelkezések nyernek alkalmazást. A kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, a rendőrség működési területén pedig a m. kir. rendőrségnek, mint rendőri büntető bíróságnak hatáskörébe tartozik.

7. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* és hatálya az 1941. évi december hó 31. napjával megszünik.

Budapest, 1940. évi november hó 18-án.

*) A 8.230/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja 1940. évi november hó 19-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 263. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.470/1940. M. E. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen működő cégekre vonatkozó kereskedelmi cégjegyzékek vezetése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásáról és az országgal egyesítéséről szóló 1940: XXVI. t.-c. 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Azok a magyar jogszabályok, amelyek a kereskedelmi cégjegyzékekre és azok vezetésére vonatkoznak, a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen (a következőkben: visszacsatolt terület) hatályba lépnek.

2. §. A visszacsatolt területen levő valamennyi kereskedelmi és iparkamara a mellette működő céghivatal által vezetett cégjegyzékeket — ideértve a bankokra vonatkozó jegyzékeket is — az azokhoz tartozó okmánytárral és cégirattárral együtt a székhelye szerint illetékes kir. törvényszéknek adja át.

A járásbíróságok a szövetkezetekre vonatkozóan általuk vezetett jegyzékeket a kapcsolatos okmányokkal és iratokkal együtt a felettes kir. törvényszékhez terjesztik fel.

A kereskedelmi és iparkamaráktól átvett, valamint a járásbíróságoktól felterjesztett cégjegyzékeket a kir. törvényszék a magyar jogszabályok szerint vezeti tovább. Az olyan cégekre vonatkozó cégjegyzékeket (külön álló lapokat), amely a cégek székhelye a visszacsatolt területen van ugyan, de az első bekezdésben meghatározott törvényszék területén kívül esik, a kir. törvényszék a kapcsolatos okmányokkal és cégiratokkal együtt a cég székhelye szerint illetékes kir. törvényszékhez teszi át. Ha az eredeti cégjegyzéket (külön álló lapokat) az illetékes törvényszékhez nem lehet elküldeni, hivatalos másolatot kell készíteni és ezt kell az illetékes törvényszéknek megküldeni.

3. §. Azokban a cégügyekben, amelyekben az eljárás a román jogszabályok szerint még jogerős határozattal be nem fejeződött, a cég székhelye szerint illetékes kir. törvényszék a magyar eljárás szabályoknak megfelelő elsőfokú határozatot hoz.

4. §. A kir. törvényszék mint cégbíróság a visszacsatolt területen működő s a kereskedelmi cégjegyzékbe az 1940. évi augusztus hó 30. napja előtt már bejegyzett cég tekintetében a folytatólagos bejegyzést az eredeti cégjegyzék megfelelő helyén vezeti be.

5. §. A visszacsatolt területen működő s a kereskedelmi cégjegyzékbe az 1940. évi augusztus hó 30. napja előtt már bejegyzett olyan cég tekintetében, amelyre vonatkozóan az eredeti cégjegyzék az okmánytárral és a cégirattárral együtt külföldön van, a cégbíróság bejegyzést csak akkor rendelhet el, ha ez a fél által bemutatott okiratok és a cégbíróság rendelkezésére álló egyéb adatok és bizonyítékok alapján az eredeti cégjegyzék, valamint az eredeti okmánytár és cégirattár megtekintése nélkül is lehetséges. A hiányzó cégjegyzék pótlására a cégbíróság különálló lapokon új cégjegyzéket nyit.

Ha a bejegyzést az eredeti cégjegyzék vagy az eredeti okmánytár és cégirattár megtekintése nélkül elrendelni nem lehet, a cégbíróság a beadványt elintézése előtt a kérvényezőnek hiánypótlás végett visszaadja.

A cégbíróság a jelen §. rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával jár el abban az esetben is, amelyben nem bejegyzés tárgyában, hanem más cégügyekben határoz.

6. §. Ha az 5. §. alá eső részvénytársaság vagy szövetkezet akár a cégjegyzékbe való folytatólagos bejegyzés érdekében, akár más cégügyben (pl. a rendes közgyűlés jegyzőkönyvének bemutása végett) elsőízben fordul a cégbírósághoz, köteles bemutatni:

a) az 1940. évi augusztus hó 30. napján érvényben volt, a román céghivatal által záradékolt vagy a társaság igazgatóinak hitelesítési záradékkal ellátott alapszabályt két példányban; az idegennyelvű alapszabályoknak hites tolmáccsal helyesnek igazolt fordításait is csatolni kell;

b) a román céghivatalhoz utoljára bemutatott rendes közgyűlési jegyzőkönyvnek s az ahhoz csatolt zárószámadásoknak az igazgatóság tagjai által hitelesített másolatát;

c) az igazgatóság tagjainak nevét és lakóhelyét bejelentő, az igazgatóság tagjai által aláírt iratot;

d) az igazgatósági tagok, valamint a cégjegyzésre feljogosított tisztviselők hitelesített cégaláírásait.

A cégbíróság a társaság által bemutatott okiratok és a rendelkezésre álló egyéb adatok és bizonyítékok alapján a cég részére nyitott céglapon 1. alszám alatt bevezeti az egyes rovatokba a megfelelő adatokat. A társaság cégét elsősorban magyarul kell bejegyezni s csak azt követően tüntethető fel a cégnek idegennyelvű szövege. Az ilyen 1. alszámú bejegyzésnél a jegyzetrovatban fel kell tüntetni, hogy az az eredeti cégjegyzék hiányában foganatosított bejegyzés.

Ha a cégbíróság egyidejüleg pótbejegyzést vagy törlést rendel el, ezt a társaságra vonatkozó érvényes adatoknak az előbbi bekezdés értelmében való bejegyzése után a következő alszám alatt kell bevezetni.

A cégbíróság ugyanakkor, amikor a jelen §. értelmében foganatosított bejegyzések hitelesített

másolatát a kereskedelem- és közlekedésügyi minisztérium részére a Központi Értesítőben leendő közzététel végett megküldi, megküldi a cégbiztos részére a társaság által bemutatott alapszabályok egyik példányát is, az alapszabályoknak másik példányát pedig okmánytárban helyezi el.

7. §. A Központi Értesítőben megjelent közzététel napjától harmadik személy irányában a kereskedelmi cégjegyzékbe a 3. §. értelmében történt bejegyzések hatályosak abban az esetben is, ha a külföldön levő eredeti cégjegyzék adatai ezektől eltérnek.

A 6. §. értelmében történt bevezetéstől kezdve egyedül az említett §. szerint okmánytárba helyezett alapszabályokat lehet a társaság joghatályos alapszabályainak tekinteni.

8. §. Az 5. §. alá eső korlátolt felelősségű társaságra vonatkozóan is megfelelően alkalmazni kell a 6. és 7. §. rendelkezéseit azzal az eltéréssel, hogy a társaság a cégbíróságnak a következőket köteles bemutatni:

a) az 1940. évi augusztus hó 30. napján érvényben volt, a román céghivatal által záradékolt vagy a társaság ügyvezetőinek hitelesítési záradékával ellátott társasági szerződést két példányban; az idegennyelvü társasági szerződésnek hites tolmáccsal helyesnek igazolt fordításait is csatolni kell;

b) a tagjegyzéknek az ügyvezetők által aláírt s akkori tagokat és üzletrészeiket feltüntető kivonatát;

c) az ügyvezetők, valamint az esetleges felügyelők nevét és lakóhelyét bejelentő, az ügyvezetők által aláírt iratot;

d) az ügyvezetők, valamint a cégjegyzésre feljogosított tisztviselők hitelesített cégaláírásait.

9. §. Az 5. §. alá eső közkereseti társaságra, betéti társaságra vagy egyéni cégre vonatkozó folytatólagos cégbejegyzés esetében, úgyszintén abban az esetben, ha az említett társaság vagy egyéni cég részéről ilyen irányú kérelmet terjesztenek elő, a cégbíróság a bemutatott okiratok és a rendelkezésre álló egyéb adatok és bizonyítékok alapján a cég részére nyitott céglapon 1. alszám alatt bevezeti az egyes rovatokba a megfelelő adatokat. A 6. §. második és harmadik bekezdésének, valamint a 7. §. első bekezdésének rendelkezéseit ilyen esetben is alkalmazni kell.

Ha az előző bekezdésben említett valamely cég elsőízben terjeszt elő kérelmet a cégbírósághoz, a kérelemhez mellékelni kell az idegennyelvü cég szöveg hiteles magyar fordítását.

A jelen §. értelmében végbemenő bejegyzés esetében a cégbíróságnak be kell mutatni a cégjegyzésre jogosultak hitelesített cégaláírásait.

10. §. Az 5. §. alá eső cégek részéről a cégbírósághoz intézett olyan beadványok és ezek mellékletei, amelyek csupán az eredeti cégjegyzékek, valamint az eredeti okmánytár vagy cégirattár hiányának pótlását célozzák, úgyszintén az erre a célra kiállított okiratok és nyilatkozatok illetékmentesek: az ilyen cégek mentesek az okmánytár hiányának pótlása érdekében bemutatni kívánt cégaláírásoknak, valamint idegennyelvü iratok fordításának hitelesítése után járó illeték alól is. Mentesek továbbá a cégjegyzékbe történt olyan bejegyzéseknek a Központi Értesítőben való közzétételéért járó díj alól, amely bejegyzések csupán az eredeti cégjegyzék hiányát pótolják és nem új adatokra vonatkozó bejegyzések.

11. §. A visszacsatolt területen működő cégeknek az idegennyelvü cégszöveg helyett magyarnyelvü cégszöveg bejegyzése iránt a cégbírósághoz intézett beadványai és azoknak mellékletei illetékmentesek; a cégek mentesek az ilyen bejegyzéseknek a Központi Értesítőben való közzétételével járó díj alól is.

12. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi november hó 23-án.

*) A 8.470/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi november hó 27-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny 270. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 62.000/1940. I. M. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen a bírósági és ügyészségi ügyvitel szabályozása tárgyában.

1. §. A bírósági és ügyészségi ügyvitelre vonatkozó magyar jogszabályok a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen az 1941 évi január hó 1. napjával az alábbi §-okban meghatározott átmeneti módosításokkal hatályba lépnek.

2. §. A bírósági ügykezelés szempontjából régi ügy az a polgári peres és nem peres, valamint bűnügy, amelynek kezdőirata az 1941. évi január hó 1. napja előtt érkezett, új ügy pedig az, amelynek kezdőirata az 1941. évi január hó 1. napján vagy azután érkezett. A régi ügyeket akkor kell bejegyezni a főlajstromba, amikor az első utóirat érkezik vagy keletkezik.

A régi ügyekre nézve egyébként a 68.700/1914. I. M. számú rendelet (1914. évi Igazságügyi Közlöny 13. számának melléklete) 6—33. §-aiban foglalt rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

3. §. Az 1941. és az azt követő évekre vonatkozó ügyforgalmi és tevékenységi kimutatások-

ban a főlajstromba bejegyzett régi ügyeket mint újonnan érkezett ügyeket kell feltüntetni.

4. §. Az olyan ingatlanra vonatkozó telekkönyvi beadványt, amelynek telekkönyvi betéte (telekjegyzőkönyve) bármely okból nincsen az ingatlan fekvése szerint illetékes telekkönyvi hatóságnál, iktatás után további intézkedésig községenként elkülönítve, elintézés nélkül össze kell gyűjteni.

5. §. A visszacsatolt területen fekvő ingatlanokra vonatkozó telekkönyvi betétekről (telekjegyzőkönyvekről) addig, amíg a telekkönyvi forgalom szünetel, csak abban az esetben lehet másolatot kiadni, ha a rájuk vonatkozó beadványok iktatva és széljegyezve vannak. Az ilyen másolat hitelesítési záradékában azonban meg kell jegyezni, hogy a másolat olyan telekkönyvi betétről (telekjegyzőkönyvről) készült, amelyre vonatkozóan a telekkönyvi forgalom szünetel.

6. §. A jelen rendelet 4. és 5. §-a a visszacsatolt területen újra, illetőleg újonnan felállított kir. bíróságok és kir. ügyészségek működésének megkezdése napján, többi rendelkezése az 1941. évi január hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 1940. évi november hó 19-én.

A m. kir. minisztériumnak 8.460/1940. M. E. számú rendelete

a Magyarországtól a volt cseh-szlovák köztársasághoz csatolt területen az 1921. évi július hó 26. napja előtt a megszállás alatt kötött házasságok tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, valamint a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939. évi VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. minisztérium a következőket rendeli:

1. §. A Magyarországtól a volt cseh-szlovák köztársasághoz csatolt területen az 1919. évi június hó 14. napjától az 1921. évi július hó 26. napjáig terjedő időben kötött házasság érvényességét az 1919. évi május hó 22. napján kelt 320. számú cseh-szlovák törvény rendelkezései szerint kell megítélni.

A Magyarországtól a volt cseh-szlovák köztársasághoz csatolt területen, az 1918. évi október hó 28. napjától az 1919. évi június hó 13. napjáig terjedő időben lelkész előtt kötött házasság érvényességét az 1937. évi június hó 8. napján kelt 98. sz. cseh-szlovák törvény szerint kell megítélni.

2. §. Az 1. §. első bekezdése alá eső házasságot, ha az egyik fél a másiknak életében a jelen rendelet hatálybalépése előtt harmadik személlyel házasságot kötött és ez a házasság nem csupán az 1. §. első bekezdése következtében érvényes, az újabb házasságkötés napjával megszüntnek kell tekinteni.

Az 1. §. első bekezdése alá eső házasságot, ha azt a bíróság a jelen rendelet hatálybalépése előtt érvénytelennek vagy nemlétezőnek mondta ki, az ítélet jogerőre emelkedése napján megszüntnek kell tekinteni.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi november hó 23-án.

*) A 8.460/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi november hó 27-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 270. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.430/1940. M. E. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt kárpátaljai területeken végrehajtott földbirtokrendezéssel kapcsolatos kérdések szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok (1919. évi április hó 16. napján kelt 215. számú törvény) alapján lefoglalt ingatlanokból hatósági rendelkezés utján, vagy hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet utján történt ingatlanszerzéseket felül kell vizsgálni és a szükséghes képest hatálytalanítani kell avégből, hogy a földbirtokpolitikai jogszabályok végrehajtása során az őslakosságot ért egyenlőtlenségek és méltánatlanságok kiegyenlítessenek.

Az első bekezdésben meghatározott cél érdekében felül kell vizsgálni a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok végrehajtása során

szerzett mezőgazdasági, szeszgyári vagy egyéb mezőgazdasági szövetkezeti tagságokat, továbbá közbirtokossági, úrbéri közösségi tulajdoni hányadokat, valamint erdőbirtokossági és legeltetési társulati illetőségeket is, s az ilyen tagságot, tulajdoni hányadot vagy illetőséget, valamint az azok alapján gyakorolt jogosítványokat a szükséghez képest hatálytalanítani kell.

2. §. A jelen rendelet szempontjából hatósági rendelkezés utján történt ingatlanszerzésnek azt az ingatlanszerzést kell tekinteni, amelynél az ingatlant a szerző vagy jogelődje a visszacsatolt kárpátaljai területeken a cseh-szlovák állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) rendelkezése alapján a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok értelmében lefoglalt és a cseh-szlovák állam (földhivatal) által átvett ingatlanokból a volt tulajdonos közreműködése nélkül szerezte.

Hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet utján történt ingatlanszerzésnek pedig azt az ingatlanszerzést kell tekinteni, amelynél az ingatlant a szerző vagy jogelődje a visszacsatolt kárpátaljai területeken a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt s a foglalás alól fel nem oldott ingatlanokból közvetlenül a volt tulajdonostól, de a cseh-szlovák állam (földhivatal vagy egyéb hatóság) jóváhagyásával szerezte.

Az 1. §. (2) bekezdése alá eső tagságnak (illetőségnek, tulajdoni hányadnak) azt kell tekinteni, amely a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok végrehajtása során lefoglalt és juttatott ingatlannal függ össze, vagy bár ilyen ingatlantól függetlenül a cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok végrehajtása során szereztetett.

Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott ingatlanszerzésnek kell a szerzést akkor is tekinteni, ha a tulajdonjogot a telekkönyvben még nem kebelezték be.

3. §. Az olyan ingatlannak a tulajdona, amelynek megszerzését az 1. §. alapján hatálytalanitották, az államra száll.

Az ingatlan tehermentesen, de a telki szolgalmak épségben maradásával száll át az államra. A korábban kötött haszonbérleti szerződések a mindenkori gazdasági év végére megszüntethetők. A jelzálogos hitelezők és más érdekeltek biztosítása tekintetében — amennyiben a jelen rendelet 4. §-a alapján a tulajdonos javára megtérítést vagy kárpótlást állapítanak meg, — az 1936. évi XXVII. t.-c. 31—36. §-ait kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a haszonbérleti szerződés megszűnése miatt a haszonbérlőnek kártalanítás nem jár.

4. §. Amennyiben az ingatlanszerzést, tagságot (illetőséget, tulajdoni hányadot, jogosítványt) az 1. §. alapján felülvizsgálat során hatálytalanítják, az eddigi tulajdonos, illetőleg jogosított részére meg kell téríteni azt az összeget, amelyet ő vagy jogelődje a cseh-szlovák földhivatalnak, vagy a korábbi tulajdonosnak, akár közvetlenül, akár a megbizott pénzügyi szerv utján a vételár tőkeösszegének törlesztéseként, illetőleg a jogosítványért valósággal készpénzben kifizetett. Kamatok, késedelem és költségek címén fizetett összegek fejében megtérítés nem jár.

Az ingatlanra fordított beruházásokért kártérítés nem jár. Kivételesen azonban, különösen ha a hitelező kielégítésére vagy a kimozdítottnak családi viszonyaira tekintettel méltányos, a szükséges és hasznos beruházások meglévő értékének erejéig terjedő kárpótlást lehet megállapítani.

Amennyiben a jogosított a birtoklás tartama alatt a rendes erdőgazdasági hasznon felül rendkívüli fahasználat, művelési ágváltozás, megosztás következtében is jutott jövedelemhez, a megtérítési, illetőleg kártérítési összeg megállapításánál erre is figyelemmel kell lenni.

Azoknak a kártalanítására, akiknek kártalanításáról nemzetközi egyezmény rendelkezik, az egyezmény rendelkezései irányadók.

5. §. Az ingatlanszerzés, valamint az 1. §-ban meghatározott jogosítványok szerzésének megerősítése vagy hatálytalanitása, úgyszintén a 4. §. szerinti megtérítés, illetőleg kárpótlás, valamint a 3. §. értelmében az államra szállott ingatlanok földbirtokpolitikai célokra felhasználása és az 1. §. alapján hatálytalanított jogosítvány juttatása tárgyában Kárpátalja kormányzói biztosának javaslata alapján a földmivelésügyi miniszter határoz.

Ha az ingatlanszerző, vagy az 1. §-ban említett jogosítványok szerzője külföldi állampolgár, az ingatlanszerzés, valamint az 1. §-ban meghatározott jogosítványok szerzésének megerősítése vagy hatálytalanítása ügyében a földmivelésügyi miniszter a külügyminiszterrel egyetértőleg határoz.

6. §. Az ingatlanokban való részesítés személyi előfeltételeire az 1936 : XXVII. t.-c. rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

A rendelkezésre álló ingatlanokból községeknek községháza, jegyzői- és orvosi lakás, iskola és óvoda céljára, továbbá községeknek, erdőbirtokossági és legeltetési társulatnak, közbirtokosságnak vagy volt úrbéres közösségnek közös legelő vagy erdő létesítésére vagy kiegészítésére szükséges ingatlanok, — végül kivételesen egyházak részére erdőingatlan juttatásának is helye van.

A kincstár tulajdonában lévő erdőket célszerűen kiegészítő erdőt és erdőhöz tartozó egyéb ingatlanokat az állam tulajdonában kell megtartani.

7. §. Ha a földmivelésügyi miniszter olyan erdőterület juttatását erősíti meg, amelynek erdőként fenntartása közérdek, a juttatottakat kötelezi arra, hogy a juttatott területet továbbra is erdőként tartsák fenn és tekintet nélkül az egyes tulajdonosok erdejének kiterjedésére, erdőgazdasági közösséget (1935 : IV. t.-c. 301. §.) szervezzenek. Ha a juttatottak ilyen erdő faállományát már kiirtották, a földmivelésügyi miniszter a megerősítő határozatában a juttatottakat kötelezi, hogy a kiirtott erdőterületet meghatározott határidő alatt újra beerdősítsék.

8. §. A visszatért kárpátaljai területen földbirtokpolitikai célra lefoglalt és a cseh-szlovák hatóságok által átvett ingatlanokért a lefoglalást szenvedett volt tulajdonosoknak járó megtérítésnek mértéke és módozatai tekintetében a cseh-szlovák jogszabályok irányadók.

9. §. A cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok (1919. évi május hó 27. napján kelt 318. számú törvény és az ezt kiegészítő és módosító egyéb jogszabályok), valamint a jelen rendelet 6. §-a alapján kiosztott ingatlanok elidegenítésére, megterhelésére, végrehajtás utján értékesítésére és az ilyen ingatlanok tekintetében az államot illető elővásárlási jog gyakorlására az 1936 : XXVII. t.-c. 54. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni. Az 1936 : XXVII. t.-c. 54. §-ának a rendelkezései az említett ingatlanokra külön telekkönyvi bejegyzés nélkül is kiterjednek.

Az (1) bekezdésben foglalt korlátozások azokra az ingatlanokra is fennállanak, amelyeket földbirtokpolitikai célokra lefoglalt ingatlanokból hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet útján szereztek.

A jelen §-ban említett ingatlanokra vonatkozólag 1938. évi március hó 1. napjától kezdve jogoknak jogügylettel való szerzése vagy megszüntetése hatálytalan, kivéve, ha a földmivelésügyi miniszter a jog szerzéséhez vagy megszüntetéséhez utólagosan hozzájárúl.

10. §. A cseh-szlovák földbirtokpolitikai jogszabályok alapján lefoglalt, a tulajdonostól átvett, de tulajdoni juttatással ki nem osztott, hanem a cseh-szlovák állam által saját kezelésben tartott vagy haszonbérlet utján hasznosított ingatlanok felett a földmivelésügyi miniszter a 6. §. megfelelő alkalmazásával rendelkezik.

Az ilyen ingatlanokra vonatkozólag létrejött haszonbérleti jogviszonyt a földmivelésügyi miniszter a mindekori gazdasági év végére megszüntetheti. A haszonbérlőnek a jogviszony megszüntetéséből folyó követeléseire a 3. §. (2) bekezdésének rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

11. §. Azokat az ingatlanokat, amelyeket cseh-szlovák jogszabály (az 1919. évi április hó 16. napján kelt 215. számú törvény) értelmében lefoglaltak, de át nem vettek és földbirtokpolitikai célokra még nem használtak fel, a lefoglalás következtében fennálló elidegenítési és terhelési tilalom külön telekkönyvi bejegyzés nélkül is terheli, kivéve azokat az ingatlanokat, amelyeket cseh-szlovák jogszabályok (az 1919. évi április hó 16. napján kelt 215. számú törvény 3. és 11. §-a, valamint az 1920. évi január hó 30. napján kelt 81. számú törvény 20. §-a) alapján a lefoglalás alól a régi tulajdonos javára mentesítettek. A földmivelésügyi miniszter az elidegenítési és terhelési tilalmat egészben vagy részben fel is oldhatja.

Amennyiben az (1) bekezdés rendelkezései alá eső lefoglalt ingatlanok a cseh-szlovák állam (földhivatal) által vagy annak rendeletére vagy hozzájárulásával haszonbérletbe adattak, az ilyen ingatlanokra létesült haszonbérleti jogviszonyt a földmivelésügyi miniszter a mindenkori gazdasági év végére megszüntetheti. A haszonbérlőnek a jogviszony megszüntetéséből folyó követeléseire a 3. §. (2) bekezdésének rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Az (1) bekezdés rendelkezése alá eső mezőgazdasági ingatlanok átvétele és felhasználása tekintetében a magyar földbirtokpolitikai jogszabályok irányadók.

Külön jogszabály rendelkezik az (1) bekezdés rendelkezése alá eső erdők átvétele és felhasználása, továbbá a tulajdonosnak értük járó megtérítés mértéke és módozatai felől.

12. §. A földmivelésügyi miniszternek határozatában (5. §.) telekkönyvszerűen kell megjelölni az ingatlant, amelynek juttatását (szerzését) megerősíti. A határozatban rendelkeznie kell az ingatlan árának biztosítására a cseh-szlovák állam, a földhivatal, vagy ezek által megbizott pénzügyi szerv, vagy az eladó javára bejegyzett jelzálogjog törlése és annak ranghelyén az eredetileg feltüntetett összeg erejéig a jelzálogjognak a Földbirtokrendezés Pénzügyi Lebonyolítására Alakult Szövetkezet (a következőkben: Szövetkezet) javára való bekebelezése iránt.

A földmivelésügyi miniszter határozatát megküldi az érdekelt juttatottaknak (ingatlanszerzőknek), a telekkönyvi hatóságnak és a Szövetkezetnek.

13. §. A telekkönyvi hatóság a határozat alapján az *A.* lapon a jogi minőség feljegyzésére szolgáló helyen az erre vonatkozó esetleges feljegyzést (pl. Rolniczky nediel) megszüntetésével a következőket jegyzi fel: „Telephely (1936. évi XXVII. t.-c. — 8.430/1940. M. E.)". Ennek a telekkönyvi feljegyzésnek hatálya tekintetében a 9. §-ban foglalt rendelkezések az irányadók. A feljegyzés hatálya a juttatott (ingatlanszerző) tulajdonjogának feljegyzésétől számít.

A határozat alapján a telekkönyvi hatóság az ingatlanok árának és járulékainak biztosítására a cseh-szlovák állam, földhivatal, az általuk megbízott pénzügyi szerv vagy az eladó javára bekebelezett jelzálogjog törlésével egyidejüleg elrendeli a jelzálogjognak az eredeti ranghelyen és az eredetileg feltüntetett összeg erejéig a Földbirtokrendezés Pénzügyi Lebonyolítására Alakult Szövetkezet javára bejegyzését azzal az eltéréssel, hogy a cseh-szlovák koronában feltüntetett összeget 7 : 1 (100 cseh-szlovák korona = 14·28 pengővel) arányban pengőre átszámítva kell bejegyezni.

14. §. Amennyiben a földmivelésügyi miniszter az ingatlanszerzést hatálytalanítja, határozata alapján a telekkönyvi hatóság az ingatlan tulajdonjogát a 3. §, értelmében tehermentesen a kincstár javára kebelezi be. Ha egyidejüleg az ingatlan továbbjuttatása iránt is rendelkezik, határozata alapján a telekkönyvi hatóság az ingatlan tulajdonát, — a kincstár telekkönyvön kivüli tulajdon-

szerzésének feltüntetésével, — közvetlenül a juttatott javára jegyzi be. A kincstár, vagy a juttatott tulajdonjogának egyidejü bejegyzésével törülni kell az *A.* lapon a jogi minőség feljegyzésére szolgáló helyen a cseh-szlovák jogszabályok értelmében foganatosított feljegyzést. Az ingatlan tulajdonjogának a földmivelésügyi miniszter határozata alapján az újabb juttatott javára bejegyzése esetében a cseh-szlovák jogszabályok értelmében foganatosított és esetleg még fennálló feljegyzés egyidejü törlésével az *A.* lapon a jogi minőség feltüntetésére szolgáló helyen a következőket kell feljegyezni: „Telephely (1936. évi XXVII. t.-c. — 8.430/1940. M. E.).“ A feljegyzés hatálya tekintetében a 13. §. rendelkezései irányadók.

A 10. §. hatálya alá eső ingatlanok tulajdonjogának a m. kir. kincstár javára való bekebelezésére a 11.230/1939. M. E.[1] számú rendelet 6. §-ának rendelkezései irányadók.

15. §. Ha az ingatlanok további juttatása ingatlan eldarabolással kapcsolatos, a juttatás tárgyában hozott határozatot a természetbeni felosztás, a juttatottak birtokba vezetése és a műszaki munkarészek elkészítése végett a Szövetkezetnek kell megküldeni. Ezeknek a munkálatoknak elvégzése tekintetében megfelelően kell alkalmazni az 1920 : XXXVI. t.-c.-nek és az ezt kiegészítő és módosító jogszabályoknak, valamint a 100.000/1937. F. M.[2] számú rendelet 85. §-ának rendelkezéseit. A határozat végrehajtása során a Szövetkezet által tett intézkedések ellen az intézkedés megtételétől számított 15 nap alatt panasznak van helye a földmivelésügyi miniszterhez. A szövetkezet által készített műszaki munkarészeket a területileg illetékes m. kir. állami földmérési felügyelőség vizsgálja felül és a földmivelésügyi miniszter hitelesíti. A juttatottak javára a tulajdonjogot a telekkönyvi hatóság a földmivelésügyi miniszter által hitelesített munkarészek és a Szövetkezet megkeresése alapján kebelezi be.

16. §. Az ingatlanok árát ugy a szerzés megerősítése, mint újabb juttatás esetében a földmivelésügyi miniszter általában az 1939. évi március hó 15. napján hatályban volt cseh-szlovák jogszabályoknak megfelelően állapítja meg. Ha azonban az igy megállapított ár a 2.000/1937. M. E.[3] számú rendelet 1. §-ának (1) bekezdése, illetőleg 7. §-ának (1) bekezdése szerint a juttatottak által fizetendő árt meghaladja, az árt az előbb említett rendeletben meghatározott mértékig lehet leszállítani. Ha pedig a cseh-szlovák jogszabályok értelmében megállapított ár a juttatott föld minőségéhez, fekvéséhez, jövedelmezőségéhez és általában a gazdálkodás viszonyaihoz mérten tulságosan alacsonynak mutatkozik, az ingatlan árát a 2.000/1937. M. E. sz. rendelet 1. §-ának (1) bekezdésében, illetőleg 7. §-ának (1) bekezdésében meghatározott mértékig lehet felemelni. A földmivelésügyi miniszter az ingatlanok árának megállapítása tárgyában hozott határozatát a Szövetkezettel közli.

Az előző bekezdés szerint megállapított ár törlesztésére megfelelően kell alkalmazni a 2.000/1937. M. E. sz. rendelet 5. §-ának (1) és (3) bekezdésében, 10. §-ának (1), (2) és (3) bekezdésében, továbbá 12. és 14. §-aiban foglalt rendelkezéseket azzal az eltéréssel, hogy a juttatott tartozását 1941. évi január hó 1. napjától köteles törleszteni. Azokat a teendőket, amelyek a 2.000/1937. M. E. sz. rendelet 5. §-ának (3) bekezdése és 10. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint a pénzügyigazgatóság hatáskörébe tartoznak, a Szövetkezet látja el.

17. §. A Szövetkezet a már teljesített törlesztések figyelembevételével és a 2.000/1937. M. E. sz. rendelet rendelkezésének megfelelő alkalmazásával kiszámítja az egyes juttatottakat terhelő szolgáltatásokat. A már teljesített törlesztéseket a Szövetkezet a földmivelésügyi miniszter által rendelkezésére bocsátott adatok alapján, valamint a községi előljáróságoktól vagy egyéb hatóságoktól megszerzett adatok alapján állapítja meg. Az 1939. évi március hó 15. napja után és a jelen rendelet hatályba lépése előtt teljesített fizetést csak annyiban lehet törlesztésül beszámítani, amennyiben a fizetést magyarországi fizetési helyen teljesítették.

A Szövetkezet a szolgáltatások összegét és teljesítésének módját magyar és rutén nyelven szerkesztett tartozási kimutatásban közli az érdekelt juttatottakkal. A juttatott a kimutatás ellen a kézhezvételtől számított 15 nap alatt panasszal élhet. A panaszt a Szövetkezethez kell beadni; a Szövetkezet a panaszt jelentés kiséretében felterjeszti a földmivelésügyi miniszterhez.

A Szövetkezet kimutatása alapján a telekkönyvi hatóság az ingatlan árának és járulékainak biztosítására a 13. §. (2) bekezdése értelmében bejegyzett jelzálogjog törlésével egyidejüleg a jelzálogjogot, amennyiben a követelés összege a korábban bejegyzett jelzálogjoggal biztosított követelés összegét meg nem haladja, ennek a korábbi jelzálogjognak a ranghelyén, amennyiben pedig meghaladja, a többletet új ranghelyen, a Földbirtokrendezés Pénzügyi Lebonyolítására Alakult Szövetkezet javára kimutatásnak megfelelően bejegyzi.

18. §. Egyrészt a megerősített juttatott, másrészt a cseh-szlovák földhivatal, a cseh-szlovák hatóságok által megbizott pénzügyi szerv között fennállott közvetlen jogviszony megszünik.

A juttatottak által teljesítendő szolgáltatásokat a Szövetkezet tartja nyilván és közvetlenül szedi be a juttatottaktól. A hátrálékot a Szövetkezet által kiállított hátraléki kimutatás alapján közadók módjára kell behajtani.

[1]) A 11.230/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 400. lapján.

[2]) A 100.000/1937. F. M. számú rendeletet l. 1937. évi Igazságügyi Közlöny 313. lapján.

[3]) A 2.000/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 47. lapján.

A Szövetkezet a jelen rendelet értelmében a juttatottaktól járó szolgáltatásokat a kincstár javára kezeli. A juttatottakkal szemben fennálló követelés biztosítására a Szövetkezet javára bejegyzett jelzálogjogok a kincstár követelésének biztosítására szolgálnak. Az így bejegyzett jelzálogjogokra a a Szövetkezet tartozásai alapján végrehajtást vagy más kielégítési eljárást vezetni nem lehet.

19. §. A jelen rendelet 16. §-a (²) bekezdésének és 17. §-ának rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni azokban az esetekben is, amelyekben az ingatlanszerzők az ingatlant hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet útján szerezték és a szerzést a földmívelésügyi miniszter megerősíti. A volt ingatlantulajdonos és a földszerzők közötti közvetlen jogviszony ezekben az esetekben is megszünik és mind a volt tulajdonos, mind az ingatlanszerzők a Szövetkezettel jutnak jogviszonyba.

Az előző bekezdés esetében a Szövetkezet a megerősített ingatlanszerzőket a szerződés szerint terhelő vételárat, illetőleg a vételárhátralékot a pénzügyminiszter által kibocsájtandó rendeletben meghatározott módon fizeti ki a volt tulajdonosoknak. Azokat a jelzálogjogokat és egyéb terhelő jogokat, amelyeket a hatósági rendelkezést pótló magánjogi ügylet megkötése után a volt tulajdonos jogán jegyeztek be, a földmívelésügyi miniszter határozata alapján törölni kell: az így törölt jogok alapján jogosultak csak a volt tulajdonosnak esetleg még járó vételárkövetelésébőI nyerhetnek kielégítést.

20. §. A földmívelésügyi miniszter a megtérítés, továbbá a kárpótlás tárgyában a 4. és 5. §. értelmében hozott határozatát a Szövetkezettel közli. A megtérítést, illetőleg a kárpótlást a Szövetkezet a határozat alapján a pénzügyminiszter által kibocsátandó rendeletben meghatározott módozatok szerint a 18. §. (⁹) bekezdésében megjelölt fedezet terhére fizeti ki. Ugyanennek a fedezetnek terhére kell kifizetni a volt tulajdonosoknak a 8. §. értelmében járó megtérítéseket, valamint a jelen rendelet végrehajtásával kapcsolatos költségeket is.

Az utalványozás jogát a földmívelésügyi miniszter gyakorolja.

21. §. A földhöz juttatottnak a szolgáltatások nem teljesítése miatt való kimozditása és bármely megüresedett ingatlanok újabb juttatása tárgyában a Szövetkezet jelentése alapján az 1920:XXXVI. t.-c., illetőleg az ezt kiegészítő és módosító törvényes rendelkezések megfelelő alkalmazásával a kormányzói biztos határoz.

22. §. Ha a földmívelésügyi miniszter az 1. §. (²) bekezdése értelmében közbirtokossági, úrbéri közösségi tulajdoni hányadot, erdőbirtokossági vagy legeltetési társulati illetőséget és ezekből származó jogosítványt hatálytalanít és azt más személynek juttatja, rendelkeznie kell a névjegyzék megfelelő kiigazítása iránt. Ha a birtokossági vagy közösségi tulajdoni hányad telekkönyvezve van, a korábbi jogosított jogának egyidejű törlése mellett a tulajdoni hányadot a határozatban megjelölt személy javára kell bejegyezni.

Ha a földmívelésügyi miniszter az 1. §. (²) bekezdése értelmében mezőgazdasági szeszgyári, vagy egyéb mezőgazdasági szövetkezeti tagsági jogosítványt hatálytalanít és azt más személynek juttatja, határozata alapján a szövetkezet igazgatóságának a szövetkezeti tagnévjegyzéket megfelelően ki kell igazítania és a tagnévjegyzékben beállott változást a cégbíróságnál be kell jelentenie.

23. §. A Szövetkezet a jelen rendelet alapján rábízott feladatok lebonyolításával az okirati illeték alól (ideértve az üzletrészeknek és azok szelvényeinek illetékét is), valamint a törvénykezési és közigazgatási illetékek alól személyes mentességben részesül: ez a mentesség azonban a váltóra, utalványra, csekkre és ügyvédi meghatalmazásra nem terjed ki.

24. §. A juttatott ingatlan árának biztosítására bejegyzett jelzálogjog törlését csakis a Szövetkezet törlési engedélye alapján lehet elrendelni. A cseh- szlovák hatóságoknak, cseh-szlovák földhivatalnak, vagy ezek által megbízott más szerveknek bármikor kiállított nyugtája, vagy törlési engedélye alapján az ilyen jelzálogjog törlését nem lehet elrendelni.

25. §. A jelen rendelet végrehajtásához szükséges eljárási szabályokat a földmívelésügyi miniszter a pénzügyminiszterrel egyetértőleg rendelettel állapítja meg.

Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1940. évi november hó 23-án.

*) A 8.430/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja 1940. évi november hó 5-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 273. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.480/1940. M. E. számú rendelete

a 3.570/1939. M. E. és az 5.920/1939. M. E. számú rendeleteknek az eljárások felfüggesztésére vonatkozó rendelkezései kiegészítése tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, valamint a Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939. évi VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a

magy. kir. minisztérium a következőket rendeli:

1. §. A 3.570/1939. M. E.* számú rendelet 9. §-a, valamint az 5.920/1939. M. E.** számú rendelet 2. §-a kiegészíttetik azzal, hogy a cseh-szlovák állam által indított eljárást folytatni kell, ha az eljárás folytatását a m. kir. kincstári jogügyi igazgatóság kéri.

A m. kir. kincstári jogügyi igazgatóság az eljárás folytatását csak akkor kérje, ha erre az ügy tárgya szerint illetékes miniszter a pénzügyminiszterrel egyetértve utasítja.

Az eljárás további folyamában a cseh-szlovák államkincstár helyébe a m. kir. kincstár lép.

2. §. Ha az eljárás folytatását nem a m. kir. kincstár, hanem valamely más érdekelt kívánja, erre vonatkozó kérelmét az ügy tüzetes megjelölésével a m. kir. kincstári jogügyi igazgatóság útján kell előterjesztenie, amely azt véleményes jelentésével az ügy tárgya szerint illetékes miniszterhez terjeszti fel. Az illetékes miniszter a kérelem alapján az ügy összes körülményeihez képest a pénzügyminiszterrel egyetértve határoz abban a kérdésben, hogy a kir. kincstári jogügyi igazgatóságnak utasítást ad-e az eljárás folytatása iránti kérelem előterjesztésére.

3. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi november hó 23-án.

*) A 8.480/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi november hó 27-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 270. szám).

*) A 3.570/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 52. lapján.

**) Az 5.920/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 139. lapján).

A m. kir. minisztériumnak 8.210/1940. M. E. számú rendelete

a cseh-szlovák bírói határozatok végrehajthatóságának elismerése folytán szükséges egyes rendelkezések tárgyában.

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1938: XXXIV. t.-c. 4. §-ában, illetőleg a kárpátaljai területeknek az országgal egyesítéséről szóló 1939: VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a m. kir. minisztérium a következőket rendeli:

1. §. Azok ellen a cseh-szlovák bírói határozatok ellen, amelyek a 3.570/1939. M. E.* számú rendelet 4. és 7. §-a, illetőleg az 5.920/1939. M. E.** számú rendelet 28. §-ának második és harmadik bekezdése értelmében Magyarországon is végrehajthatók, a magyar jog szabályainak megfelelő alkalmazásával perújításnak van helye. A magyar jog szabályai irányadók a tekintetben is, hogy a perújítási kereset elintézése az ügyben eljárt elsőfokú bíróságnak vagy fellebbviteli bíróságnak megfelelő magyar bíróság hatáskörébe tartozik-e.

A megfelelő magyar bíróságon azt az elsőfokú magyar bíróságot kell érteni, amelynek területéhez az első fokon eljárt cseh-szlovák bíróságnak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt területe csatoltatott, a megfelelő fellebbviteli bíróságon pedig azt a magyar fellebbviteli bíróságot kell érteni, amely az előbbi rendelkezés által meghatározott elsőbíróság felett a magyar jog szabályai szerint a megfelelő fellebbviteli bíráskodást gyakorolja.

Ha a második bekezdés rendelkezései alapján az illetékes bíróságot nem lehet meghatározni, az ügyben illetékes bíróságot az 1911: I. t.-c. 51., illetőleg 52. §-a szerint kell kijelölni.

2. §. A perújítási keresethez a megtámadott ítéletnek vagy egyességnek egyszerű másolatát is csatolni kell, ha pedig az ellenfél annak tartalmi valódiságát kétségbevonja, a perújító felet a bíróság kötelezheti az ítélet vagy egyesség hiteles kiadmányának bemutatására is.

Ha az alapper iratainak hiánya miatt az alapperben már felvett nagyobb terjedelmű bizonyítás megismétlése mutatkoznék szükségesnek, vagy ha az alapper iratainak hiánya a perújítási kereset tárgyalását és eldöntését egyéb okból jelentősen megnehezítené vagy késleltetné, a bíróság — az alapperbeli ítélet vagy egyesség végrehajtásának felfüggesztése iránt esetleg előterjesztett kérelem elbírálása után (1911: I. t.-c. 572. §.) — az iratok megszerzése végett az igazságügyminiszterhez fordul és a perújítási kereset tárgyában az eljárást felfüggeszti.

Az alapperbeli iratok kiadására irányuló megkeresés eredménytelensége esetében — az eljárás felfüggesztésétől számított hat hónap eltelte után enélkül is — az eljárást bármelyik fél kérelmére folytatni kell.

3. §. A jelen rendeleten vagy a 9.700/1938. M. E.* számú rendelet 27. §-án, illetőleg az 5.920/1939. M. E. számú rendelet 30. §-án alapuló perújítási keresetet — a jelen rendelet hatálybalépésétől számított három hónap alatt — az 1911: I. t.-c. 567. §-ában meghatározott határidők elmulasztása miatt visszautasítani nem lehet.

*) A 3.570/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 52. lapján.

**) Az 5.920/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 139. lapján.

*) A 9700/1938. M. E. számú rendelet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 345. lapján.

4. §. A jelen rendelet 1. és 2. §-ának rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell az 1. §. rendelkezése alá eső cseh-szlovák ítélet hozatala után lejáró szolgáltatás mennyiségének vagy tartamának megváltoztatása iránt az 1911 : I. t.-c. 413. §-a alapján indított keresetekre is.

5. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba* és rendelkezéseit a már folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell, azokban az ügyekben pedig, amelyekben az 1. vagy 4. §. alá eső keresetet a jelen rendelet szerint arra illetékes bíróság még a jelen rendelet hatálybalépése előtt kizárólag illetékességének hiánya miatt utasította vissza, az érdekelt félnek három hónap alatt előterjesztett kérelmére a kereset tárgyában a visszautasító végzésre tekintet nélkül új határozatot kell hozni.

Budapest, 1940. évi november hó 16-án.

*) A 8.210/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja 1940. évi november hó 20-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 264. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.500/1940. M. E. számú rendelete

a rendkívüli fegyvergyakorlatra s az ezzel egy tekintet alá eső tényleges katonai szolgálatra bevonult ipari és kereskedelmi alkalmazottak szolgálati viszonyaira vonatkozó rendelkezések kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1940 : XVII. törvénycikkel meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Értelmiségi munkakörben alkalmazott személyeknek az 1939 : IV. t.-c. 17. §-ában foglalt rendelkezések végrehajtása céljából abban az esetben is fel lehet mondani, ha egyébként a felmondásnak a 7.777/1938. M. E.* számú rendelet 2. §-ának (1) bekezdése, illetőleg a 8.260/1939. M. E.** számú rendelet 1. §-a értelmében nincs helye.

2. §. Azt a személyt, akinek az 1. §. értelmében felmondtak, az 1939 : IV. t.-c. 17. §-ának végrehajtása szempontjából az értelmiségi munkakörben foglakoztatott személyek számának megállapításában figyelmen kívül kell hagyni.

3. §. Az olyan személy, akinek a szolgálati viszonyát az 1. §. értelmében felmondták, a munkaviszonyt a katonai szolgálat megszűnése után nem folytathatja; a felmondás azonban nem érinti az elbocsátott alkalmazottnak azt a jogát, hogy az egész felmondási időre járó illetményeit a katonai szolgálat megszűnése után a rendszerinti esedékességnek megfelelően követelje.

4. §. A 7.777/1938. M. E. számú, illetőleg a 8.260/1939. M. E. számú rendelet értelmében járó tartási hozzájárulás vagy egyéb járandóság azt a személyt is megilleti, akinek szolgálati viszonyát az 1. §. értelmében felmondták.

5. §. A 2—4. §. rendelkezéseit megfelelően kell alkalmazni azokra a személyekre is, akiknek munkaviszonyát az 1939 : IV. t.-c. 17. §-ának végrehajtása céljából a katonai szolgálatra bevonulás előtt mondták fel.

6. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi november hó 23-án.

*) A 7.777/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 308. lapján.

**) A 8.260/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 234. lapján.

*) 8.500/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi november hó 28-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 271. szám)

A m. kir. igazságügyminiszternek 63.800/1940. I. M. számú rendelete

a tartaléki vagy póttartaléki szolgálati kötelezettség alapján teljesített tényleges katonai szolgálat idejének az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátáshoz szükséges joggyakorlat idejébe való részleges beszámítása tárgyában.

A polgári eljárás és az igazságügyi szervezet módosításáról szóló 1925 : VIII. t.-c. 44. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. Az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátáshoz szükséges joggyakorlat idejébe — az 1913 : LIII. t.-c. 5. §-a alapján beszámítható időn

felül — a jelen rendelet 2. és 3. §-ának korlátai között bele kell számítani az 1939. évi február hó 1. napjától az 1940. évi december hó 31. napjáig tartaléki vagy póttartaléki szolgálati kötelezettség alapján teljesített tényleges katonai szolgálat két hónapot meghaladó részének a felét is, de legfeljebb három hónapot.

Azt, hogy a katonai szolgálat tartaléki vagy póttartaléki kötelezettség alapján teljesíttetett, valamint a katonai szolgálat időtartamát is, az illetékes hatóság által kiállított okirattal kell igazolni.

2. §. Nincsen helye beszámításnak a jelen rendelet alapján a joggyakorlat idejének abba a legkisebb időtartamába, amelyet a fennálló jogszabályok szerint csak kir. bíróságnál, ügyvédnél, a m. kir. kincstári jogügyi igazgatóságnál vagy a közalapítványi kir. ügyigazgatóságnál lehet eltölteni.

Egyáltalában nincsen helye beszámításnak a jelen rendelet alapján abban az esetben, ha a vizsgára jelentkező katonai szolgálatának megszünése után joggyakorlatát hat hónap alatt nem kezdte meg, illetőleg nem folytatta, kivéve ha a beszámítható idő hozzáadásával a joggyakorlat ideje teljessé vált.

3. §. Az egységes bírói és ügyvédi vizsgának vagy a vizsga valamelyik részének megismétléséhez szükséges joggyakorlat idejébe a katonai szolgálat idejét nem lehet beleszámítani, az ismétlővagy pótvizsgára való jelentkezés határideje azonban a jelölt kérelmére az 1. §-ban meghatározott katonai szolgálat teljes időtartamával meghosszabbítható.

4. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.

Budapest, 1940. évi november hó 15-én.

*) A 63.800/1940. I. M. számú rendelet kihirdetésének napja 1940. évi november hó 22-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 266. szám).

A m. kir. igazságügyminiszternek 65.596/1940. I. M. számú rendelete

a kolozsvári, marosvásárhelyi, nagykárolyi, nagyváradi és szatmárnémeti kir. közjegyzőket örökösödési ügyekben megillető működési kör megállapítása tárgyában.

Az örökösödési eljárásról alkotott 1894: XVI. t.-c. módosításáról szóló 1927: IV. t.-c. 1. §-ában kapott felhatalmazás alapján a kolozsvári, marosvásárhelyi, nagykárolyi, nagyváradi és szatmárnémeti kir. közjegyzők működési körét örökösödési ügyekben a következőképen állapítom meg:

Mindegyik kir. közjegyző működési köre havonkint váltakozva, a székhelyükön lévő kir. járásbíróság egész területére kiterjed.

A kolozsvári kir. közjegyzők közül az egyik kir. közjegyző az év január, május és szeptember, a második kir. közjegyző az év február, június és október, a harmadik kir. közjegyző az év március, július és november, a negyedik kir. közjegyző pedig az év április, augusztus és december havában meghalt örökhagyók ügyeiben,

a marosvásárhelyi és a nagyváradi kir. közjegyzők közül az egyik kir. közjegyző az év január, április, július és október, a második kir. közjegyző az év február, május, augusztus és november, a harmadik kir. közjegyző pedig az év március, június, szeptember és december havában meghalt örökhagyók ügyeiben,

a nagykárolyi és a szatmárnémeti kir. közjegyzők közül az egyik kir. közjegyző az év január, március, május, július, szeptember és november havában, a második kir. közjegyző pedig az év február, április, június, augusztus, október és december havában meghalt örökhagyók ügyeiben jár el.

A sorrendet a kinevező vagy áthelyező okirat kelte, ugyanazon a napon kinevezett vagy áthelyezett kir. közjegyzők között pedig az életkor határozza meg akként, hogy az előbb kinevezett vagy áthelyezett, illetőleg az idősebb kir. közjegyző a később kinevezett vagy áthelyezett, illetőleg a fiatalabb kir. közjegyzőt megelőzi.

Tekintet nélkül a halálozás hónapjára, az a kir. közjegyző jár el, aki a hagyaték tárgyalására határnapot tüzött, ha a határnap kitüzése a halálozás hónapja szerint egyébként illetékes kir. közjegyző működésének megkezdése előtt történt.

Az előző bekezdések rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a katonai közigazgatási hatóság megbizása alapján közjegyzői tennivalókat végző személyekre is.

Ez a rendelet az 1940. évi november hó 26. napján lép hatályba.

Budapest, 1940, évi november hó 22-én.

Közlemények.

A kolozsvári német konzul működési jogának elismerése. A minisztertanács folyó évi október hó 31-én tartott ülésében tudomásul vette, hogy a Kolozsvárott, von der Domerau-Dambrowski német konzul vezetése alatt működött német konzulátust Kolozsvárnak Magyarország területéhez történt visszacsatolása után a német birodalmi kormány a budapesti német követség alá rendelte. A minisztertanács hozzájárult ahhoz, hogy von der Domerau-Dambrowski német konzul eddigi működési helyén működését folytathassa addig is, amig alkalmaztatási okirata megérkezik és a végleges működési engedélyt megkapja.

Az igazságügyi hatóságoknak a nevezett konzult e minőségében megfelelő támogatásban kell részesíteniök (64.295/1940. I. M. sz.).

A postai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása. Az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 239. lapján megjelent közlemény folytatásaként az igazságügyi hatóságok tudomására hozatik, hogy a Pert Amboy-ban (USA) megjelenő „Vostok" című ruszin nyelvü, a Winnipeg-ben (USA) megjelenő „Ukrainia Voice" és a Philadelphiában (USA) megjelenő „Dnipro" ukrán nyelvü lapoktól, továbbá a Prágában megjelenő „Nástup" című laptól a postai szállítás joga Magyarország területére megvonatott. (67.625/1940. I. M. sz.).

Szamosújváron kir. orsz. büntetőintézet felállítása. A m. kir. igazságügyminiszter Szamosújváron férfi elítéltek részére kir. országos büntetőintézetet állitott fel, az intézet azonban rendes működését csak később fogja megkezdeni (66.000/1940. I. M. sz.).

Kolozsvárt a kir. javítónevelő intézet újra felállítása. A m. kir. igazságügyminiszter Kolozsvárt a kir javitónevelő intézetet újra felállította, azt leányok befogadására rendelte, az intézet azonban rendes működését csak később fogja megkezdeni (65.900/1940. I. M. sz.).

A felvidéki vagy kárpátaljai ipartársulatok által vagy ellen indított birói eljárások. A felvidéki és kárpátaljai ipartársulatok fennmaradását és további működését az 1.720/1939. M. E. számú rendelet (R. T. 34. lap) 21. §-a, illetőleg a 3.570/1940. M. E. számú rendelet (R. T. 952. lap) 21. §-a lehetővé tette és az említett rendeletek az ipartársulatok jogi helyzetének megfelelő tisztázásával eldöntötték azt a kérdést is, hogy az ipartársulatok helyébe az állami főhatalom változása következtében nem lép más személy. Azoknak a rendelkezéseknek, amelyek az ipartestületek megalakítását kötelezővé teszik és ezzel kapcsolatban az ipartársulatok vagyonának az ipartestületekkel való megosztását szabályozzák, ebből a szempontból nem lehet döntő jelentőségük, mert ezek sem változtatnak azon, hogy az ipartársulatok továbbra is fennmaradnak és az újonnan szervezett ipartestületek nem az ipartársulatok helyébe lépnek, hanem azok mellett működnek.

Az iparügyi, a kereskedelem- és közlekedésügyi, valamint az igazságügyminiszter egyetértő megállapítása szerint ennélfogva a felvidéki és kárpátaljai ipartársulatok — jogi helyzetüknek a fentiekben ismertetett szabályozása folytán — ma már nem tekinthetők olyan köztestületeknek, amelyeknél vitás lehet, hogy az állami főhatalom változása következtében más személy lép-e a helyükbe és így az említett ipartársulatok által vagy ellen indított eljárások ezidőszerint már nem is vonhatók a 3.570/1939. M. E. számú rendelet (I. K. 54. lap) 9. §-a második bekezdésének illetőleg az 5.920/1939. M. E. számú rendelet (I. K. 139. lap) 2. §-a utolsó bekezdésének az eljárás felfüggesztését rendelő szabálya alá. (69.539/1940. I. M. sz.).

Ajánlva feladott levélpostai küldemények mérséklése. A m. kir. kereskedelem-és közlekedésügyi miniszter úr értesítése szerint az utóbbi időben a levélpostai díjátalány terhére ajánlva postára adott levélpostai küldemények száma oly nagy mértékben emelkedett, hogy az ennek kezelésével járó munkatöbblet a m. kir. postának a jelenlegi rendkivüli körülmények folytán egyébként is túlterhelt kezelési személyzetét még fokozottabb mértékben igénybe veszi. Erre tekintettel a levélpostai díjátalány terhére feladott levélpostai küldeményeknek ajánlva történő feladását a lehetőséghez képest mérsékelni kell. (19.703/1940. I. M. sz.).

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok elrendelése a feledi kir. járásbíróság területén. A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatba vételét a feledi kir. járásbíróság területén fekvő községek közül Gömörpéterfalva, Harmac, Dobfenek, Détér, Sajólénártfalva, Zádorháza, Uzapanyit és Hanva községre az 1886: XXIX., az 1889: XXXVIII., az 1891: XVI., az 1900: XV. és az 1912: VII. törvénycikk értelmében elrendelte. (58.562/1940. I. M. sz.).

A Budapesti Közlöny 1940. évi november hó 1-től november hó 30-áig megjelent 250 — 273 számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.

7.800/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi terület közigazgatása 250

232.275/1940. K. K. M. sz. A budapesti egységes távbeszélő hálózatba bevont városok (községek) területéről bekapcsolt távbeszélő állomások alapdíjának megállapítása . . . 250

Szám.

23.860/1940. V. K. M. sz. A tanszemélyzet ideiglenes minőségben teljesítendő szolgálata tárgyában kiadott 2.000/1940. V. K. N. eln. számú rendelet kiegészítése 250
26.400/1940. Á. O. K. sz. A péksütemény és kenyér legmagasabb árának megállapítása 250
29.700/1940. Á. O. K. sz. A buza és rozsőrlemények legmagasabb árának megállapítása tárgyában kiadott 20.100/1940. Á. O. K. sz. rendelet egyes intézkedéseinek módosítása 250
6.720/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken kibocsátott betéti okmányok megjelölése 251
7.810/1940. M. E. sz. A keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásával kapcsolatos igazságügyi szervezeti rendelkezések 251
131.805/1940. F. M. sz. A kassai m. kir. Vetőmagvizsgáló Állomás működési körzetének megállapítása 252
66.000/1940. H. M. sz. Az ország faszükségletének biztosítása érdekében lovak és fogatos járóművek igénybevétele 252
7.730/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az országos havi és hetivásárok engedélyezésének és tartásának átmeneti szabályozása 253
106.740/1940. K. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken az országos, havi és hetivásárok engedélyezésnek és tartásának átmeneti szabályozásának tárgyában kiadott 7.730/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása 253
99.148/1940. K. K. M. sz. A kiállításon kívül szerzett kitüntetéseknek az üzleti forgalomban használata 253
250.175/1940. K. K. M. sz. Kolozsvárott és Nagyváradon kerületi póstaigazgatóság létesítése 253
7.890/1940. M. E. sz. Az iparban (kereskedelemben), valamint a bányászatban és a kohászatban alkalmazottak munkaviszonyára vonatkozó egyes rendelkezések hatályának ideiglenes felfüggesztéséről szóló 12.116/1939. M. E. számú hatályon kívül helyezése 254
107.629/1940. B. M. sz. A nyírábrányi és biharkeresztesi m. kir. határszéli rendőri kirendeltség megszüntetése 254
139.800/1940. P. M. sz. Az egyenesadókra vonatkozó egyes törvényes rendelkezések módosításáról és kiegészítéséről szóló 1940 : XXII. t.-c.-nek a házadóra vonatkozó II. fejezetének végrehajtása 254
185.500/1940. F. M. sz. A tűzifa ellátás biztosításáról szóló 5.780/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása tárgyában kiadott 181. 200/1940. F. M. számú rendelet egyes rendelkezéseinek módosítása és kiegészítése . 255
2.200/1940. P. M. sz. A közszolgálati nyugdíjasok, valamint az ellátásban részesülő özvegyek és árvák nyugellátására vonatkozólag hatályos csökkentése százalékok és a munkásoknak járó nyugbérek megállapítása 255
7.880/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a közoktatásügyi igazgatás szervezetének megállapítása 256
7.960/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területeken a mezőgazdasági érdekképviseleti testületek megalakításáról szóló 450/1940. M. E. számú rendelet kiegészítése 256
51.340/1940. H. M. sz. Erdély vasútilag elvágott részébe irányuló szállítások.
53.200/1940. Ip. M. sz. Egyes használatban nem lévő vastárgyak bejelentése . 256
53.300/1940. Ip. M. sz. A zsákok forgalmának és felhasználásának korlátozása . 256
53.400/1940. Ip. M. sz. A tanszerződés kötésének és a segéd vizsgálat tartásának ideje 256
14.175/1940. Á. O. K. sz. A külföldről behozott új írógépek legmagasabb fogyasztói és viszonteladói árának megállapítása . . 256
23.800/1940. Á. O. K. sz. A fáradtolajok árának megállapítása 256
29.100/1940. Á. O. K. sz. A hasított sertés legmagasabb árának megállapítása 256
30.411/1940. Á. O. K. sz. A burgonya legmagasabb termelői árát megállapító 24.200/1940. Á. O. K. sz. rendelet egyes intézkedéseinek végrehajtása 256
7.980/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdése 257
8.040/1940. M. E. sz. A vámtarifáról szóló 1924. évi XXI. t.-c. 2. §-a alapján tett intézkedés 257
98.980/1940. F. M. sz. A kábítási kötelezettségre vonatkozó állategészségügyi szabályoknak Kárpátalja területére kiterjesztése 257
232.109/1940. F. M. sz. Az Országos Mezőgazdasági Üzemi Intézet megszüntetése 258
88.821/1940. B. M. sz. A „Rizstermesztés a Hortobágyon" című oktató mozgófénykép kötelező bemutatásának elrendelése 259
49.500/1940. Ip. M. sz. A szappan gyártását és forgalombahozatalát szabályozó egyes rendelkezések módosítása 260
60.254/1940. K. K. M. sz. A repülőtérre, léghajókikötőre és vízi repülőállomásra fennálló és a kapcsolatos rendelkezések végrehajtása tárgyában (repülőtérrendtartás) kiadott 45.264/1924. K. M. számú rendelet módosítása és kiegészítése 260

Szám.

54.500/1940. Ip. M. sz. A fizetéses szabadságra vonatkozó rendelkezések átmeneti módosítása 261

8.160/1940. M. E. sz. A felvidéki és kárpátaljai vállalatok mérlegének szerkesztése 262

186.819/1940. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet és Magánalkalmazottak Biztosító Intézete terhére kizárólag az 1928. évi január hó 1. napja előtt teljesített pénztári szolgálat alapján nyugellátásban részesülő nyugdíjasok, özvegyek és árvák ellátási díjai 262

186.820/1940. B. M. sz. A Magyar Hajózási Betegségi Biztosító Intézet alkalmazottainak illetményei, továbbá az ez Intézet terhére nyugellátásban részesülő nyugdíjasok, özvegyek és árvák ellátási díjai 262

61.900/1940. I. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrész egyes községeinek törvénykezési beosztása 262

106.303/1940. K. K. M. sz. A fogadókban (szállodákban, penziókban) vendéglőkben és kávéházakban foglalkoztatott alkalmazottak szolgálati viszonyával és közvetítésével kapcsolatos egyes kérdések szabályozása 262

245.637/1940. K. K. M. sz. A m. kir. állami gyermekmenhelyek szórakoztató rádióvevő berendezéseire 50 %-os díjmérséklés engedélyezése 262

26.860/1940. Á. O. K. sz. A szappangyártásnál keletkező aljlúg átvételi árának megállapítása 262

31.600/1940. Á. O. K. sz. A faszén legmagasabb eladási árának megállapítása tárgyában kiadott 16.450/1940. K. O. A. sz. rendelet módosítása 262

8.230/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen egyes lakásbérleti jogviszonyok rendezése 263

51.853/1940. Ip. M. sz. A tatai szénmedencében a Magyar Általános Kőszénbánya R. T. tatabányai szénbányászatnál foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása 263

54.599/1940. Ip. M. sz. Az esztergomi szénmedencében a Salgótarjáni Kőszénbánya Részvénytársulat dorogi szénbányászatnál foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása 263

54.771/1940. Ip. M. sz. A pécsi szénmedencében a Salgótarjáni Kőszénbánya Részvénytársulat tolnabaranyai szénbányászatánál foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása 263

Szám.

54.772/1940. Ip. M. sz. A pécsi szénmedencében az Első Dunagőzhajózási Társaság pécsvidéki szénbányászatánál foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása 263

26.907/1940. Á. O. K. sz. Apró nyersbőrök legmagasabb árának és a felszámítható költség és kereskedői haszon legmagasabb összegének megállapítása 263

31.090/1940. Á. O. K. sz. A cserzési célokra alkalmas gubacs legmagasabb árának és a felszámítható kereskedői haszon és bizományosi jutalék legmagasabb összegének megállapítása 263

8.210/1940. M. E. sz. A Cseh-Szlovák bírói határozatok végrehajthatóságának elismerése folytán szükséges egyes rendelkezések 264

8.220/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen a polgári peres eljárás és egyes nemperes eljárások szabályozása 264

8.240/1940. M. E. sz. A visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen kibocsátott betéti okmányok megjelöléséről szóló 6.720/1940. M. E. számú rendeletben megállapított bemutatási határidő meghosszabbítása . . . 264

912/1940. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi terület közigazgatásáról szóló 7.800/1940. M. E. számú rendelet hatálybalépése 264

23.300/1940. B. M. sz. A visszacsatolt keleti és erdélyi területen és az azzal határos részeken alakított vármegyék járási beosztása 264

23.301/1940. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai terület közigazgatási beosztásának módosítása 264

23.302/1940. B. M. sz. Bereg vármegye területén a közjegyzői beosztás módosítása . 264

61.800/1940. I. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen a királyi bíróságok és a királyi ügyészségek működésének megkezdése . . 264

62.000/1940. I. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen a bírósági és ügyészségi ügyvitel szabályozása 264

19.260/1940. Á. O. K. sz. A paprika őrlési-díjak megállapítása 265

8.260/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrész pénzügyi közigazgatása 265

7.990/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen az orvosi kamarai tagság kérdésének és egyes közegészségügyi kérdéseknek rendezése 265

960/1940. B. M. sz. A visszacsatolt keleti és erdélyi területen a gyógyszerészi tevékenység engedélyezése 266

Szám.

970/1940. B. M. sz. Az orvosi kamarák számának, területének és székhelyének megállapítása 266

980/1940. B. M. sz. A kolozsvári, marosvásárhelyi és nagyváradi orvosi kamarák megalakításának előkészítése 266

213.800/1940. B. M. sz. A visszacsatolt keleti és erdélyi területen a városi orvosi, községi orvosi és körorvosi állások betöltése 266

225.800/1940. B. M. sz. Az Országos Egészségvédelmi Szövetség támogatása . . 266

63.800/1940. I. M. sz. A tartaléki vagy póttartaléki szolgálati kötelezettség alapján teljesített tényleges katonai szolgálat idejének az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátásához szükséges joggyakorlat idejébe való részleges beszámítása 266

173.200/1940. P. M. sz. A szesz egyedárúsági eladási árának megállapítása . . . 266

108.141/1940. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen m. kir. rendőrkapitányságok szervezése 267

172.569/1940. V. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészeken a közoktatásügyi igazgatás szervezetének megállapításáról szóló 7.880/1940. M. E. sz. rendelet hatálybalépése 267

8.420/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi terület közigazgatásáról szóló 7.800/1940. M. E. sz. rendelet módosítása 268

347.388/1940. B. M. sz. Az Országos Magyar Gazdasági Egyesület által az 1930. évi XLII. t.-c. 3. §-a alapján felsőházi taggá való kinevezésre javaslatba hozandó személyek kijelölési határidejének megállapítása . . . 268

65.596/1940. I. M. sz. A kolozsvári, marosvásárhelyi, nagykárolyi, nagyváradi és szatmárnémeti kir. közjegyzőket örökösödési ügyekben megillető működési kör megállapítása 268

257.369/1940. K. K. M. sz. „Az Erdélyért" feláras bélyegsorozat forgalomba bocsátása . 268

258.231/1940. K. K. M. sz. A Póstaüzleti Szabályzat kiegészítése 268

29.300/1940. Á. O. K. sz. A savanyított konzervárúk árának megállapítása 268

32.700/1940. Á. O. K. sz. A héjas dió és a dióbél legmagasabb árának megállapítása tárgyában a visszatért keleti és erdélyi ország részre is kiterjedő hatállyal 268

7.979/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen megjelenő és rotációs vagy íves nyomópapíron előállított sajtótermékek terjedelmének megállapítása és az ezzel kapcsolatos egyes kérdések szabályozása 269

Szám.

8.440/1940. M. E. sz. Az anyakönyvi közigazgatásra vonatkozó jogszabályoknak a visszacsatolt keleti és erdélyi területen hatálybaléptetése 269

8.450/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a rendőrhatósági engedélyhez kötött jogosítványok felülvizsgálása 269

8.020/1940. M. E. sz. A visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen lakó, illetőleg ott székhellyel bíró személyek és cégek tulajdonában lévő román állandósági címletek letétbehelyezése 270

8.400/1940. M. E. sz. A visszacsatolt keleti és erdélyi területen a mezőgazdasági érdekképviselet ellátására vonatkozó ideiglenes intézkedések 270

8.460/1940. M. E. sz. A Magyarországtól a volt Cseh-Szlovák köztársasághoz csatolt területen az 1921. évi július hó 26. napja előtt a megszállás alatt kötött házasságok 270

8.470/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen működő cégekre vonatkozó kereskedelmi cégjegyzékek vezetése 270

8.480/1940. M. E. sz. A 3.570/1939. M. E. és az 5.920/1939. M. E. számú rendeletnek az eljárások felfüggesztésére vonatkozó rendelkezéseinek kiegészítése 270

3.100/1940. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen a só jövedéki alapárának megállapítása 270

8.330/1940. M. E. sz. A 2.300/1939. M. E. és a 7.800/1939. M. E. számú rendeletek kiegészítése 271

8.490/1940. M. E. sz. A Bécsben, 1940. évi augusztus hó 30-án kelt magyar-német kisebbségi megállapodást tartalmazó jegyzőkönyv közzététele 271

8.500/1940. M. E. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra s az ezzel egy tekintet alá eső tényleges katonai szolgálatra bevonult ipari és kereskedelmi alkalmazottak szolgálati viszonyaira vonatkozó rendelkezések kiegészítése 271

350.900/1940. B. M. sz. A visszacsatolt keleti és erdélyi területen vezetett állami anyakönyvekben idegen nyelven teljesített bejegyzések alapján kiállítandó anyakönyvi kivonatok nyelvének szabályozása 271

56.800/1940. Ip. M. sz. A sertésbőr forgalmának és a nyers bőr vásárlásának korlátozása 271

109.461/1940. K. K. M. sz. A közforgalmi (kereskedelmi) repülésben használt légijáróművek alkalmassági bizonyítványa . 271

111.276/1940. K. K. M. sz. A közforgalmi (kereskedelmi) repülésnél alkalmazott repülőszemélyzet szakszolgálati engedélyei . 271

Szám.

3.003/1940. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen tényleges szolgálatot teljesítő volt román közszolgálati alkalmazottak, továbbá a volt román nyugdíjasok, özvegyek és árvák, valamint hadirokkantak, hadiözvegyek és árvák átmeneti járandóságainak utalványozása 271

28.800/1940. Á. O. K. sz. A 9.000/1940. Á. K. számú rendelet módosítása 271

8.520/1940. M. E. sz. A kendermagkészletek bejelentése és zár alá vétele . . . 272

21.923/1940. B. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszatért kárpátaljai területen a külterületi lakotthelyek nevének megállapítása 272

185.920/1940. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen az erdészeti igazgatás szervezete 272

56.381/1940. Ip. M. sz. Az Urikány Zsilvölgyi Magyar Kőszénbánya R. T. brennbergbányai szénbányászatánál foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása 272

3.084/1940. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrész pénzügyi közigazgatásáról szóló 8.260/1940. M. E. sz. rendelet életbeléptetése 272

8.430/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt kárpátaljai területeken végrehajtott földbirtokrendezéssel kapcsolatos kérdések szabályozása 273

8.510/1940. M. E. sz. A 7.250/1940. M. E. számú rendeletben megállapított egyes határidők meghosszabbítása 273

8.620/1940. M. E. sz. A keleti és erdélyi területek levéltárából és egyéb közgyűjteményeiből eredő iratok és művészeti vagy történeti értékű egyéb tárgyak kötelező bejelentéséről alkotott 7.070/1940. M. E. számú rendelet értelmezése és kiegészítése 273

170.267/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóváltságának alapjául szolgáló átlagértékek megállapítása 273

170.496/1940. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értékeknek az illetékek, továbbá a fényűzési és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 273

176.572/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1940. évi december havi árának megállapítása . . 273

Személyi hírek.

Kinevezések és áthelyezések.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

X. fizetési osztályba sorozott betétszerkesztő telekkönyvvezetőkké: Petrilla Mihály feledi kir. járásbírósági irodasegédtisztet, Morozov András feledi, Szekerák Sándor rozsnyói, Gemziczky Gyula szobránci kir. járásbírósági betétszerkesztő- és Szathmáry László a m. kir. igazságügyminisztériumban alkalmazott újpesti kir. járásbírósági kezelőket, valamint Fábián Gyula gyulai kir. járásbírósági betétszerkesztő segédhivatali gyakornokot.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

tiszteletdíjas fogházorvossá: dr. Szüts Ottó járási m. kir. tisztiorvos, szombathelyi lakost a szombathelyi kir. törvényszéki fogházhoz;

tiszteletdíjas orvosokká: dr. Varga István, nőgyógyász-szakorvos, rákospalotai lakost a rákospalotai kir. javítónevelő intézethez és dr. L. Kiss Károly gyakorló orvos, ceglédi lakost a fiatalkorúak ceglédi kir. országos fogházához;

tiszteletdíjas fogorvossá: dr. Ribiczey Józsefné szül. dr. Kathona Margit fogorvos, rákospalotai lakost a rákospalotai kir. javítónevelő intézethez;

állami pártfogó tisztviselőkké: Sebesta Mária és Braun Emília budapesti lakosokat a budapesti kir. büntető, Schwartzer Károlyné komáromi lakost a komáromi, Nikl Zoltán hírlapíró, kassai lakost a kassai és Vigula Károly ungvári lakost az ungvári kir. törvényszékhez.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmére — Majoross Mihály kassai kir. ítélőtáblai tanácselnököt a budapesti kir. ítélőtáblához;

— saját kérelmükre — dr. Cserfőy Sándor bonyhádi kir. járásbírósági elnököt a szekszárdi és dr. Rajczy László csepregi kir. járásbírósági elnököt a pápai kir. járásbíróság elnöki állására;

— saját kérelmükre — dr. Deák Géza gyulai kir. járásbírót a gyulai, dr. Szigligeti Viktor és dr. Bárdos Ferenc kalocsai kir. járásbírákat a kalocsai, dr. Balázs Viktor kassai kir. járásbírót a kassai, dr. Stur Dénes nagykanizsai kir. járásbírót a nagykanizsai, dr. Antal László kispesti kir. járásbírót a pestvidéki, dr. Tóth Sándor sátoraljaújhelyi kir. járásbírót a sátoraljaújhelyi, dr. Jancsó Károly szegedi kir. járásbírót a szegedi és dr. Fekete István ungvári kir. járásbírót az ungvári kir. törvényszékhez, továbbá dr. Tóth László szarvasi kir. járásbírót a szegedi, dr. Králik Barna beregszászi kir. járásbírót az ungvári, dr. Fekete Sándor gyöngyösi kir. járásbírót a kassai és dr. Böröcz Jenő hevesi kir. járásbírót a szentlőrinci kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmére — dr. Szabó Zoltán pécsi kir. ügyészt a budapesti kir. ügyészséghez;

dr. Illyés Gábor hajdunánási kir. járásbírósági jegyzőt a nyíregyházi és dr. Győrffi Ákos soproni kir. járásbírósági jegyzőt a soproni kir. törvényszékhez, továbbá dr. Molnár Béla soproni kir. törvényszéki jegyzőt a soproni és dr. Csajághy István zalaegerszegi kir. törvényszéki jegyzőt a tapolcai kir. járásbírósághoz;

dr. Kaizler István budapesti kir. büntető törvényszéki és dr. Frank Károly budapesti kir. büntető járásbírósági aljegyzőket a budapesti, dr. Földvári József nagykőrösi kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti kir. büntető, dr. Tanner Béla budapesti központi kir. járásbírósági aljegyzőt a pestvidéki, dr. Marina György egri kir. járásbírósági aljegyzőt az egri, dr. Kenessey Zsigmond tapolcai kir. járásbírósági aljegyzőt a veszprémi és dr. Horváth László Zoltán balatonfüredi kir. járásbírósági aljegyzőt a komáromi kir. törvényszékhez, továbbá dr. Neuwirth Béla komáromi kir. törvényszéki aljegyzőt a komárom-óvárosi, dr. Bánhegyi Béla vasvári kir. járásbírósági aljegyzőt a téti és dr. Marozsy Lajos szegedi kir. járásbírósági aljegyzőt a budapesti kir. büntető járásbírósághoz;

Papp József bácsalmási kir. járásbírósági telekkönyvvezetőt a telekkönyvi betétszerkesztő telekkönyvvezetők létszámába;

Kosztolánczy Gyula sárvári kir. járásbírósági irodafőtisztet a szombathelyi kir. járásbírósághoz és Szondy Aladár nagykanizsai kir. járásbírósági irodafőtisztet a nagykanizsai kir. törvényszékhez;

Sárdy Gézáné nagykanizsai kir. törvényszéki kezelőt a nagykanizsai, Edvi Rezső csepregi kir. járásbírósági kezelőt a budafoki és Szücs Béla szobránci kir. járásbírósági ideiglenes kezelőt a huszti kir. járásbírósághoz.

Törvényszéki orvosi képesítés.

Az 1940. év október havában Budapesten tartott törvényszéki orvosi vizsga alapján törvényszéki orvosi képesítést nyert dr. Kassai Antal.

Állásáról lemondott:

dr. Stöckl Ferenc hartai kir. orsz. büntető intézeti gyakornok.

Nyugdíjba léptek:

Habermann Gusztáv a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott szegedi és dr. Neuvirth József budapesti kir. büntető törvényszéki tanácselnökök;

Dérlaki János a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott újpesti és Domby Kálmán a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti központi kir. járásbírósági alelnökök;

Dolmányos Ferenc betétszerkesztő és Gaál József mezőkövesdi kir. járásbírósági telekkönyvvezetők;

Fazekas Istvánné m. kir. igazságügyminisztériumi segédhivatali igazgató;

Felszeghy Ernőné budapesti kir. törvényszéki irodasegédtiszt;

Farkas Vendel nagykanizsai és Máté Balázs gyulai kir. törvényszéki fogházőrmesterek;

Kovács Mihály bajai kir. törvényszéki szakaltiszt;

Kapornai Mihály budapesti kir. ítélőtáblai és Szabó István budapesti központi kir. járásbírósági I. osztályú altisztek.

Meghaltak:

dr. Simon Rudolf a pécsi kir. ítélőtábla elnöke;

dr. vitéz Móritz Ernő kir. kúriai bíró;

dr. vitéz Boronkay István budapesti kir. ügyészségi alelnök;

Antal Sándor hevesi kir. járásbírósági telekkönyvvezető;

Mózer Sándor szombathelyi kir. járásbírósági kezelő;

Szamos Mihály kir. kúriai és Torma Sándor nagykállói kir. járásbírósági I. osztályú altisztek.

A közjegyzői kamarák köréből.

A budapesti közjegyzői kamara az 1886. évi VII. t.-c. 14. §-a értelmében közzéteszi, hogy dr. Gyapay Ede ipolysági kir. közjegyző elhunyta folytán megüresedett kir. közjegyzői állásra, az állás betöltéséig terjedő hatállyal dr. Schimics Béla ipolysági kir. közjegyzőhelyettest hivatalból kirendelte.

Az ügyvédi kamarák köréből.

A m. kir. igazságügyminiszter az 5.800/1939. M. E. számú rendelet 19. §-a alapján elrendelte az ügyvédek névjegyzékébe felvételét:

dr. Blaufeld Béla alsóvereckei, dr. Banduszek Miklós, dr. Brascsajkó Gyula, dr. Budai István, dr. Hegedűs Izsák, dr. Kohn Miklós, dr. Popovics Sándor, dr. Tegze-Balabán Sándor huszti, dr. Fekete Gábor, dr. Tóth István ilosvai, dr. Klein Sámuel, dr. Molnár Kálmán nagybereznai, dr. Drucker József, dr. Gross Géza, dr. Kalmár Miklós, dr. Kerényi Sándor, dr. S. Mán Aurél, dr. Török Miklós, dr. Vaszócsik Gyula nagyszőllősi, dr. Márkus Pál ökörmezői, dr. Davidovics Béni, dr. Jáhr Miklós, dr. Stéfán Antal, dr. Stéfán Ágoston rahói, dr. Hegedűs Pál és dr. Hegedűs Henrik técsői ügyvédeknek a kassai ügyvédi kamaránál.

Felvétettek az ügyvédek névjegyzékébe: dr. Eszes Endre (VII., István-út 49.), dr. Földes Pál (V., Szent István-körút 13.), dr. Harsányi György (VII., Murányi-u. 36.), dr. Kuncz József (V., Gróf Tisza István-u. 18.), dr. vitéz Nyárasdy Sándor (IX., Mester-u. 33—35.), dr. Pinezich Jenő (V., Ferenc József-tér 5.) azzal a korlátozással, hogy az 1930. évi XXXIV. t.-c. 131. §-a szerint a soproni kir. törvényszék előtt 1943. évi március hó 31.-ig feleket nem képviselhet, dr. Tamássy Csépány László (VI., Teréz-körút 26.) átköltözött a pestvidéki ügyvédi kamara területéről, Pestszenterzsébetről, dr. Vir-

ter Pál (IV., Kossuth Lajos-u. 17.) és dr. Zsitvay Leó (VI., Andrássy-út 14.) budapesti ügyvédek a budapesti ügyvédi kamaránál.

Töröltetettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Brichta Manó[1]), dr. Dóczi Sámuel[2]), dr. Erdély Sándor[3]), dr. Heimann Jenő[4]) dr. Kádár Dezső[5]), dr. Kriszhaber Adolf, dr. Pollák Ede[6]) dr. Saigi István György[7]), dr. Schmidl Imre[8]) és dr. Virter László budapesti ügyvédek elhalálozás, dr. Földiák Emil és dr. Kelemen Mózes[10]) budapesti ügyvédek munkaképtelenség, dr. Keleti Ernő önkéntes lemondás és dr. alpestesi Várady Elek az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a és önkéntes lemondás következtében a budapesti;

dr. Faragó Béla[12]) debreceni ügyvéd elhalálozás és dr. Jakobinyi Béla[13]) hajdúböszörményi ügyvéd önkéntes lemondás folytán a debreceni;

dr. Turcsányi György érsekújvári ügyvéd az egri ügyvédi kamara területére való eltávozása folytán a komáromi;

dr. Szilágyi Károly[14]) kispesti ügyvéd elhalálozása és dr. Tamássy-Csépány László pestszenterzsébeti ügyvéd a budapesti ügyvédi kamarához történt átjegyzése okából a pestvidéki ügyvédi kamaránál.

Felvétettek a helyettes ügyvédek névjegyzékébe: dr. Gesmay Lajos László és dr. Sipos Károly a budapesti ügyvédi kamaránál.

Töröltettek a helyettes ügyvédek névjegyzékéből: dr. Gergely Lajos a budapesti ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy a választmány elrendelte:

dr. Kepes Hermann Andor budapesti ügyvéd nevének „Dr. Kepes Andor"-ra való kiigazítását,

dr. Keresztes Ede ügyvéd primori rangjának és „léczfalvi" nemesi előnevének feltüntetését,

dr. Krivachy Ödön ügyvéd „abádszalóki" nemesi előnevének feltüntetése mellett "Dr. abádszalóki Kriváchy Ödön Jenő"-re való kiigazítását,

dr. Rátkai Béla ügyvéd családi nevének „Rátkay"-ra való kiigazítását.

Közhírré teszi továbbá a kamara, hogy a kamara fegyelmi bírósága:

I. dr. Herzmann Lajos a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1939. évi november hó 23.-án az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a, valamint az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12. pontja alapján törölt ügyvédet az ellene folyó F. II. 1.105/1936. számú fegyelmi ügyben 1940. évi január hó 17. napján hozott jogerős ítéletével az 1874. évi XXXIV. t.-c. 70. §. 4. pontja alapján az ügyvédségtől elmozdításra ítélte;

II. 1940. évi november hó 15. napján az F. II. 2.638/12/1939. számú ügyben hozott ítéletével dr. Balassa Gyula budapesti (VIII., Népszínház u. 17.) ügyvédnek az ügyvédség gyakorlatától 1940. évi február hó 25. napján kezdődött felfüggesztését azonnali hatállyal megszüntette.

A debreceni ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy

a) dr. Thury László debreceni ügyvéd ügyvédi gyakorlatát Nagyvárad városához történt id. tiszti főügyészi behelyettesítése folytán ideiglenesen felfüggesztette. Irodája gondnokául ideiglenesen dr. Baik Imre debreceni ügyvéd rendeltetett ki;

b) dr. Hódy Béla debreceni ügyvédnél bejegyezve levő dr. Papp Lajos helyettes ügyvéd a m. kir. államrendőrséghez történt tényleges szolgálatra való berendelése folytán az ügyvédi gyakorlat folytatását 1940. évi november hó 6.-án ideiglenesen felfüggesztette.

---

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Engel Dávid budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Weinberger Sándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Selymes Károly budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Eszenyi Lajos budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul ifj. dr. Nagy Dezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Szilágyi Dezső budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Endrényi Tivadar budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Weisz Jenő budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Bánki József budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kelemen Sándor budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Kovács Zoltán budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ungár Ferenc debreceni ügyvéd rendeltetett ki.

[13]) Ügyvédi irodája részére godnokul dr. Teresténvi István hajdúböszörményi ügyvéd rendeltetett ki.

[14]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Várhelyi Oszkár kispesti ügyvéd rendeltetett ki.

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

A keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásával kapcsolatos igazságügyi szervezeti rendelkezések (7.810/1940. M. E.) 249

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrész egyes községeinek törvénykezési beosztása (61.900/1940. I. M.) 253

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen a királyi bíróságok és a királyi ügyészségek működésének megkezdése (61.800/1940. I. M.) 255

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen a polgári peres eljárás és egyes nemperes eljárások szabályozása (8.220/1940. M. E.) 255

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a magyar polgári büntetőbíráskodás működésének megkezdése (7.980/1940. M. E.) 263

A 7.250/1940. M. E. számú rendeletben megállapított egyes határidők meghosszabbítása (8.510/1940. M. E.) 265

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen egyes lakásbérleti jogviszonyok rendezése (8.230/1940. M. E.) 266

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen működő cégekre vonatkozó kereskedelmi cégjegyzékek vezetése (8.470/1940. M. E.) 267

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen a bírósági és ügyészségi ügyvitel szabályozása (62.000/1940. I. M.) 268

A Magyarországtól a volt Cseh-Szlovák köztársasághoz csatolt területen az 1921. évi július hó 26. napja előtt a megszállás alatt kötött házasságok (8.460/1940. M. E.) . . . 269

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt kárpátaljai területeken végrehajtott földbirtokrendezéssel kapcsolatos kérdések szabályozása (8.430/1940. M. E.) 269

A 3.570/1939. M. E. és az 5.920/1939. M. E. számú rendeleteknek az eljárások felfüggesztésére vonatkozó rendelkezései kiegészítése (8.480/1940. M. E.) 273

Rendeletek.

Lap.

A Cseh-Szlovák bírói határozatok végrehajthatóságának elismerése folytán szükséges egyes rendelkezések (8.210/1940. M. E.) 274

A rendkívüli fegyvergyakorlatra s az ezzel egy tekintet alá eső tényleges katonai szolgálatra bevonult ipari és kereskedelmi alkalmazottak szolgálati viszonyaira vonatkozó rendelkezések kiegészítése (8.500/1940. M. E.) 275

A tartaléki vagy póttartaléki szolgálati kötelezettség alapján teljesített tényleges katonai szolgálat idejének az egységes bírói és ügyvédi vizsgára bocsátáshoz szükséges joggyakorlat idejébe való részleges beszámítás (63.800/1940. I. M.) 275

A kolozsvári, marosvásárhelyi, nagykárolyi, nagyváradi és szatmárnémeti kir. közjegyzőket örökösödési ügyekben megillető működési kör megállapítása (65.596/1940. I. M.) 276

Közlemények.

A kolozsvári német konzul működési jogának elismerése 277

A póstai szállításból kitiltott külföldi nyomtatványok sorozatának folytatása . . . 277

Szamosújváron kir. orsz. büntetőintézet felállítása 277

Kolozsvárt a kir. javítónevelő intézet újra felállítása 277

A felvidéki és kárpátaljai ipartársulatok által vagy ellen indított bírói eljárások . . 277

Ajánlva feladott levélpóstai küldemények mérséklése 277

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok elrendelése a feledi kir. járásbíróság területén 277

A Budapesti Közlöny 1940. évi november 1-től november 30-ig megjelent 250—273. számaiban közzétett általános rendelkezések 277

Személyi hírek.

Kinevezések, áthelyezések stb. 281

Alapította: Dr Töry Gusztáv
Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár
NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

XLIX. (1940.) ÉVFOLYAM. 12. SZÁM.

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

KIADJA A MAGYAR KIRÁLYI IGAZSÁGÜGYMINISZTÉRIUM

BUDAPEST, 1940. DECEMBER 31.

RENDELETEK.

A m. kir. minisztériumnak 9.420/1940. M. E. számú rendelete

az 1939. évi szeptember hó 2. napjával igénybevett kivételes hatalom újabb meghosszabbításának közhirrététele tárgyában.

A m. kir. minisztérium közhirré teszi, hogy az országgyűlés mindkét háza a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 141. §-ának (3) bekezdése értelmében hozott országos határozattal hozzájárult ahhoz, hogy a m. kir. minisztérium a 8.100/1939. M. E.* számú rendelettel kihirdetett és a 6.090/1940. M. E.* számú rendelet szerint az 1941. évi január hó 2. napjáig igénybevehető kivételes hatalmat további négy hónap tartamára is igénybe vehesse.

Ehhez képest a m. kir. minisztérium a kivételes hatalmat — egyelőre az 1941. évi május hó 2. napjáig — továbbra is igénybe veszi.

Budapest, 1940. évi december hó 27-én.

*) A 8.100/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 233. lapján.

*) A 6.090/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 173. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 9.370/1940. M. E. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területeken gondozás nélkül maradt birtokok ideiglenes hasznosításáról.

A m. kir. minisztérium a román uralom alól felszabadult keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásáról és az országgal egyesítéséről szóló 1940 : XXVI. t.-c. 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. (1) A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területeken az állami főhatalom változásával kapcsolatos események következtében gondozás nélkül maradt mező- és erdőgazdasági birtokokat gondnoki kezelésbe kell venni.

(2) A gondnoki kezelésbevétel tárgyában — mezőgazdasági ingatlanok esetében a m. kir. gazdasági felügyelő, erdőingatlanok esetében pedig a m. kir. erdőfelügyelő javaslata alapján — az ingatlan fekvése szerint illetékes törvényhatóság közigazgatási bizottságának gazdasági albizottsága (a bizottság megalakulása előtt a törvényhatóság első tisztviselője, illetőleg helyettese) határoz s ha a javaslatnak helyt ad, egyuttal a birtok kezelésére megfelelő szakismeretekkel bíró és megbízható gondnokot rendel ki. Költségkímélés végett mindazokat az ingatlanokat egy gondnok kezelésébe kell adni, amelyeknek kezelését tekintettel kiterjedésükre, fekvésükre és a gazdálkodás körülményeire, egy gondnok el tudja látni.

(3) A jelen szakasz rendelkezéseit azokra a mező- és erdőgazdasági ingatlanokra is kell alkalmazni, amelyek nem az állami főhatalom változásával kapcsolatos események következtében, hanem más okból gondozás nélkül maradtak vagy amelyeknek megművelése, kihasználása teljesen elhanyagoltatott. Az ilyen ingatlanok gondnoki kezelésbevétele előtt meg kell hallgatni a tulajdonost vagy azt a személyt, akit az ingatlan kezelésének a joga egyébként megillet és a gondnoki kezelésbevételt a hatóság csak akkor rendelje el, ha a meghallgatás után is fennmarad az az aggály, hogy az ingatlan kellő megművelés vagy kihasználás nélkül maradt.

2. §. (1) A gondnok feladata, hogy a gondozás nélkül maradt birtokon a termelés folytonosságának biztosításáról, a birtok vagyontárgyainak

fenntartásáról és kezeléséről gondoskodjék. A gondnok a gondnoki kezelésbe vett ingatlanról, a rajta levő épületekről s mindennemű tartozékokról, továbbá az élő- és holt felszerelésről és az összes egyéb ingókról a községi elöljáróság közbejöttével részletes leltárt köteles felvenni és a leltárt köteles megőrizni.

(3) A gondnok köteles működéséről negyedévenkint az ingatlan fekvése szerint illetékes m. kir. gazdasági felügyelő útján a gazdasági albizottságnak jelentést tenni s a gazdasági év végén (1941. évi október hó 1.-én) részletes számadást előterjeszteni. A gazdasági albizottság kezelési és egyéb utasításait a gondnok követni köteles. A gondnok működési körében a rendes gazda gondosságával köteles eljárni. A működése körében okozott károkért akként felel, mintha a tulajdonos (az ingatlan kezelésére jogosult személy) megbízásából járna el. A büntető törvények alkalmazása szempontjából a gondnok közhivatalnok. (1940. évi XVIII. t.-c. 3. §).

(3) A gondnok működését a m. kir. gazdasági felügyelő (erdőfelügyelő), esetleg a földmívelésügyi miniszter által külön erre kirendelt állami szaktisztviselő ellenőrzi. A gondnokot tisztétől a gazdasági albizottság menti fel, illetve mozdítja el; költségeit és díját a kezelés alatt álló vagyon értékéhez és a gondnok által végzett munkához mérten a gondnoki kezelés alatt álló vagyon terhére a gazdasági albizottság állapítja meg.

3. §. (1) A gondnok a kezelés körébe mindazoknak a jogcselekményeknek az elvégzésére jogosult, amelyek a 2. §-ban meghatározott feladatainak ellátása körében szükségesek.

(2) Az ingatlanokat rendszerint kishaszonbérbeadás útján kell hasznosítani. A kishaszonbérleti szerződés feltételeinek megállapításánál az illető vidéken szokásos haszonbérleti feltételeket kell alapul venni. A kishaszonbérleti szerződés időtartama 1941. évi október hó 1. napján túl nem terjedhet.

(3) Ha a kishaszonbérlet útján való hasznosítás az ingatlan nagyobb területére, különleges gazdálkodási rendszerére tekintettel nem lehetséges, vagy egyéb célszerűségi szempontok azt nem indokolják; a termelés folytonosságának biztosításáról megfelelő más módon kell gondoskodni.

(4) A gondozás nélkül maradt birtokon lévő élő- és holtfelszerelést és egyéb ingóságokat, amennyiben azok mngőrzése aránytalanul nagy költséggel járna, azokat értékük csökkenése nélkül megőrizni nem lehetne, vagy amennyiben azoknak értékesítése az okszerű gazdálkodás követelményeiből folyik, a gondnok értékesítheti, mégpedig az olyan cikkeket, amelyeknek piaci vagy hatósági ára van, szabadkézből, egyéb ingóságokat pedig nyilvános árverés útján. A gondnok a birtokon levő ingóságokat az igazolt tulajdonosnak, a községi elöljáróság közbejöttével a gondnoki kezelés megszüntetése előtt is kiadhatja. Az ingóságok átadásáról jegyzőkönyvet kell felvenni annak a feltüntetésével, hogy a kiadott ingóság a leltárba melyik tétel alatt vétetett fel.

(5) A gondnoki kezelésbe vett birtok hasznosítása és kezelése ügyében az ingatlan tulajdonosa, vagy az a személy, aki a birtok kezelése és hasznosítása tekintetében egyébként rendelkezésre jogosítva van, a gondnoki kezelés ideje alatt nem rendelkezhetik.

4. §. (1) A haszonbérek beszedéséről a gondnok által készített kimutatás alapján az ingatlan fekvése szerint illetékes községi elöljáróság gondoskodik.

(2) A gondnoki kezelés során az ingatlan haszonbéréből vagy egyéb jövedelméből, továbbá a birtokon levő ingóságok értékesítéséből befolyó összegeket a gondnok köteles a legközelebb fekvő községi, illetőleg járási hitelszövetkezetnél vagy a gazdasági albizottság által kijelölt pénzintézetnél nyitandó külön folyószámlára kamatozó elhelyezés céljából azonnal befizetni. Az ilyen folyószámláról csak a gazdasági albizottság vagy annak elnöke utalványozhat. A gazdasági albizottság állapítja meg, hogy a gondnok a készkiadások fedezésére a kezéhez befolyt összegekből mennyit tarthat vissza.

5. §. (1) Ha a gondnoki kezelés szükségessége többé nem áll fenn, a gazdasági albizottság az ingatlan gondnoki kezelését megszünteti és elrendeli, hogy a gondnok az ingatlant, az élő- és holtfelszerelést és egyéb ingóságokat a tulajdonosnak vagy az arra jogosult más személynek adja át. A gondnoki kezelés során kötött haszonbérleti szerződés a gazdasági év végéig hatályban marad. A gondnok a megszüntetést elrendelő határozat kézhezvételétől számított 30 nap alatt az ingatlan fekvése szerint illetékes m. kir. gazdasági felügyelő útján zárójelentést és végszámadást köteles a gazdasági albizottságnak előterjeszteni.

(2) A gondnoki kezelés megszünése esetén az ingatlanon levő élő- és holtfelszerelést és egyéb ingóságokat az ingatlan tulajdonosának vagy igazolt megbizottjának, ha pedig a tulajdonos nem jelentkezik, a községi elöljáróságnak részletes leltár mellett kell átadni. A leltár egy példányát a gondnok a m. kir. gazdasági felügyelő útján a gazdasági albizottsághoz bemutatni tartozik.

(3) A gazdasági albizottság a tulajdonost (haszonélvezőt) felhívja, hogy észrevételeit a gondnok számadásaira 15 nap alatt tegye meg. A határidő eltelte után a gazdasági albizottság a gondnok zárójelentésének és végszámadásának tudomásulvétele tárgyában határoz és a gondnok díját és költségeit megállapítja. A gazdasági albizottságnak a gondnok díját és költségeit megállapító határozata ellen a gondnok fellebbvitellel nem élhet.

(4) Az ingatlan visszabocsájtása nem akadályozza az ingatlannak a fennálló jogszabályok alapján földbirtokpolitikai célokra igénybevételét és nem szolgál tulajdoni igény megalapozására.

6. §. (1) A gondnoki kezelés megszűnése esetében a befolyt jövedelemnek kiutalása iránt — ideértve az ingók értékesítéséből befolyt összegeket is — a gazdasági albizottság intézkedik.

(2) A befolyt jövedelmekből először a köztartozásokat, a gondnok díját és költségeit, valamint a gondnoki kezelés tartama alatt és azt megelőzően a gazdálkodással kapcsolatban felmerült és igazolt magánjogi tartozásokat kell e sorrendben levonni. A gazdasági albizottság e tárgyban hozott határozatát a tulajdonossal — ha lakóhelye ismeretes — közölni kell.

(3) Az előbbi bekezdésben említett levonások után fennmaradó összeget az ingatlan igazolt tulajdonosának (haszonélvezőnek) kell kiutalni. Ha a tulajdonos nem magyar állampolgár vagy külföldön lakik, a kiutalandó összeget a m. kir. postatakarékpénztárnál kell zárolt számlára befizetni azzal, hogy a számla összegével csak a Magyar Nemzeti Bank engedélyével lehet rendelkezni.

(4) Ha a gondnoki kezelés elrendelésekor az ingatlan haszonbérbe volt adva, a (3) bekezdés szerint fennmaradó összeget a haszonbérlőnek csak akkor lehet kiutalni, ha az ingatlan tulajdonosa a kifizetéshez hozzájárul és ezt a haszonbérlő a tulajdonos írásbeli nyilatkozatával igazolja.

7. §. (1) Az 1. §-ban említett, valamint egyéb mező- és erdőgazdasági ingatlanok hasznosítása végett a katonai paracsnokok által a jelen rendelet hatálybalépése előtt hozott gondnoki vagy hatósági megbizotti kirendelések hatálya, amennyiben a földmívelésügyi miniszter a törvényhatóság első tisztviselőjének javaslatára másképp nem intézkedik, továbbra is fennmarad. Ugyancsak hatályban maradnak azok az intézkedések is, amelyeket mező- és erdőgazdasági ingatlanok hasznosítása tekintetében a jelen rendelet hatálybalépése előtt a földmívelésügyi miniszter rendelt el.

(2) A jelen rendeletnek a gondnok működésére, felelősségére és díjazására vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a katonai parancsnokok vagy a földmívelésügyi miniszter által a jelen rendelet hatálybalépése előtt kirendelt gondnokokra és hatósági megbizottakra is. Ehhez képest a törvényhatóság első tisztviselője a jelen rendelet hatálybalépése előtt kirendelt gondnokokat (hatósági megbizottakat) részletes jelentésre és számadásra hívja fel, ügyvitelüket felülvizsgálja és egyes intézkedéseiket vagy az általuk kötött jogügyleteket hatálytalaníthatja.

8. §. A jelen rendelet rendelkezései az ingatlanra elrendelt végrehajtási vagy egyéb zárlatot, úgyszintén az ingatlanvagyonra kiterjedő csődnyitás (kényszeregyességi eljárás) hatályát nem érintik. A zárgondnoknak, a tömeggondnoknak, illetőleg a vagyonfelügyelőnek jogkörét a jelen rendeletben foglalt rendelkezések korlátozzák.

9. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi december hó 20.-án.

* A 9370/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi december hó 24-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 292. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.380/1940. M. E. számú rendelete

a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen levő egyes vállalatok és vállalati érdekeltségek jogi helyzetének szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásáról és az országgal egyesítéséről szóló 1940 : XXVI. t.-c. 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

I. Ideiglenes gondnok kirendelése.

1. §. Olyan hitelügyi, ipari, kereskedelmi vagy más gazdasági vállalathoz, amelynek székhelye a visszacsatolt keleti és erdélyi területen (a továbbiakban: visszacsatolt terület) van, úgyszintén külföldi vállalatnak a most említett területen levő fiókjához vagy képviseletéhez a vállalat ügyköre szerint illetékes miniszter — az esetleg érdekelt más miniszterrel egyetértve — a vállalat költségére ideiglenes gondnokot rendelhet ki abban az esetben, ha azok a személyek, akik a fennálló jogszabályok szerint a vállalat (fiók vagy képviselet) képviseletére jogosultak, ezt a jogkört külföldre távozás vagy más ok miatt nem gyakorolják s ennek következtében a vállalatnak törvényszerű ügyintéző szerve nincsen.

Nem lehet ideiglenes gondnokot kirendelni, ha a vállalatnál vagy a külföldi vállalat fiókjánál vagy képviseleténél cégvezető vagy általános kereskedelmi meghatalmazott működik.

2. §. Az ideiglenes gondnok képviseleti jogköre azzal a nappal kezdődik, amelyen a kirendelését a Budapesti Közlönyben közzétették s ettől fogva a vállalat többi ügyintéző szerveinek képviseleti joga szünetel.

Az ideiglenes gondnok kirendeléséről az illetékes miniszter a cégbíróságot a cégjegyzékbe bejegyzés és közzététel végett értesíti. Ez a bejegyzés és közzététel csupán tájékoztató jellegű s esetleges elmaradása az ideiglenes gondnok kirendelésének hatályát nem érinti.

3. §. Az ideiglenes gondnok köteles az üzem fenntartása és továbbvitele végett szükséges intézkedéseket megtenni; a vállalat nevében az ebbe

az ügykörbe tartozó bármely jogcselekményt érvényesen végezhet, cégvezetőt és kereskedelmi meghatalmazottat is kirendelhet.

Az ideiglenes gondnok jogcselekményeinek érvényességét sem azon az alapon, hogy a kirendelés előfeltételei nem voltak meg, sem azon az alapon, hogy a jogcselekmény az előbbi bekezdésben megjelölt ügykör ellátása végett a vállalat érdekében nem volt szükséges, vitássá tenni nem lehet.

4. §. Az ideiglenes gondnok működése tekintetében annak a miniszternek a felügyelete alatt áll, aki a vállalat ügyeinek vitelére kirendelte. A pénzügyminiszter azonban a hitelügyi vállalathoz kirendelt ideiglenes gondnok működésére vonatkozó felügyeletet a Pénzintézeti Központ útján is gyakorolhatja.

Az ideiglenes gondnok köteles a felügyeleti hatóság utasításait követni. A felügyeleti hatóság az ideiglenes gondnok számára kezelési utasítást adhat és abban leltár készítését is elrendelheti.

Az ideiglenes gondnok javadalmazását a felügyeleti hatóság állapítja meg.

5. §. Ha a vállalat arra illetékes szerve a vállalat képviseletére jogosult személyek kirendeléséről (megválasztásáról) fennálló jogszabályoknak megfelelően gondoskodik és azt az illetékes miniszternek bejelenti, az illetékes miniszter az ideiglenes godnokot felmenti. A felmentést haladéktalanul közzé kell tenni a Budapesti Közlönyben s a cégjegyzékbe bejegyzés végett közölni kell az illetékes cégbírósággal.

Az ideiglenes gondnok képviseleti jogköre a felmentésnek a Budapesti Közlönyben történt közzétételét követő napon szűnik meg.

II. A felügyelőre vonatkozó jogszabályok módosítása és kiegészítése.

6. §. A 6.310/1940. M. E.* számú rendelet 1. §-a akként módosul, hogy a m. kir. minisztérium nemcsak az említett §-ban felsorolt, hanem bármely olyan vállalathoz, amelynek székhelye a visszacsatolt területen van, úgyszintén külföldi vállalatnak a visszacsatolt területen levő fiókjához, telepéhez vagy képviseletéhez is kirendelhet az illetékes miniszter előterjesztése alapján a vállalat költségére felügyelőt.

7. §. A 6.310/1940. M. E. számú rendelet 3. §-a kiegészíttetik azzal, hogy a felügyelőnek bejelentendő jogügyletek és intézkedések körét a felügyelő kirendelését tartalmazó határozatban az említett §. második bekezdésétől eltérően is meg lehet állapítani.

8. §. A 6.310/1940. M. E. számú rendele 4. §-ának első bekezdése akként egészíttetik ki hogy az abban szabályozott jogügyletek és intézkedések csak a felügyelő előzetes jóváhagyás mellett érvényesek.

9. §. A 6.310/1940. M. E. számú rendele 6. §-a akként egészíttetik ki, hogy a felügyelő a ellenőrzés és a felügyelet gyakorlása érdekében vállalat (fiók, telep, képviselet) üzletét, ügyvitelét könyveit, iratait és levelezését bármikor megvizsgálhatja, a vállalat igazgatóságának ülésén és vállalat közgyűlésén (taggyűlésén) jelen lehet.

10. §. A felügyelőt abban az esetben, h olyan vállalathoz rendelik ki, amelyhez az 1. § értelmében ideiglenes gondnok kirendelésének va helye, az ideiglenes gondnok jogkörével is fe lehet ruházni.

11. §. A felügyelő működése feletti felügye letre és javadalmazásának megállapítására a jele rendelet 4. §-ának rendelkezéseit, kirendelésének és felmentését közzétételére s a cégjegyzékbe bejegyzésére, valamint jogkörének kezdetére és megszűnésére nézve a jelen rendelet 2., illetőleg 5 §-ában foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

III. Külföldi kereskedelmi társaságok helyzetének szabályozása.

12. §. Az a külföldi kereskedelmi társaság amely a jelen rendelet hatálybalépése napján visszacsatolt területen üzletét saját cége alatt, fiókintézet vagy ügynökség által folytatja, vagy visszacsatolt területen teleppel rendelkezik, köteles az 1940. évi december hó 31. napjáig a magyar kereskedelmi jogszabályokban, illetőleg a magyar állam megfelelő nemzetközi egyezményében foglalt rendelkezéseknek megfelelni, vagy pedig a fiókintézetet, ügynökséget vagy telepet felszámoltatni.

A jelen §. rendelkezései a külföldi biztosító vállalatokra nem terjednek ki.

IV. Hatálybalépés.

13. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi december hó 20-án.

*) A 6.310/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 205. lapján.

*) A 9.380/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi december hó 24-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 292. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.510/1940. M. E. számú rendelete

a bank- és pénzváltóüzletet folytató külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában és az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A bank- és pénzváltóüzletet folytató külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése tárgyában kibocsátott 4.620/1940. M. E.* számú rendelet 1. §-ával az 1940. évi december hó 31. napjában megállapított határidő az 1941. évi március hó 31. napjáig meghosszabbíttatik.

A pénzügyminiszter ennek megfelelően a 2.260/1940. M. E.** számú rendelet hatálya alá eső bank- és pénzváltóüzletet folytató külföldi részvénytársaságnak, szövetkezetnek és korlátolt felelősségű társaságnak kérelmére az 1941. évi március hó 31. napjáig hosszabbíthatja meg azt a határidőt, amely alatt a társaság köteles a kereskedelmi törvényben, illetőleg az 1930 : V. t.-c. VI. fejezetében, úgyszintén a magyar állam megfelelő nemzetközi egyezményében foglalt rendelkezéseknek megfelelni, vagy pedig a fiókintézetet, ügynökséget vagy telepet felszámoltatni. A kérelmet részletesen indokolni kell.

A pénzügyminiszter a jelen §. értelmében a meghosszabbítás iránt tett rendelkezéséről a fiókintézet, ügynökség vagy telep szerint illetékes cégbíróságot is értesíti.

A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi december hó 23-án.

*) A 4.620/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1340. évi Igazságügyi Közlöny 132. lapján.

**) A 2.260/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 70. lapján.

*) A 9.510/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi december hó 31-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 296. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.300/1940. M. E. számú rendelete

a váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó újabb szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium az 1938 : XXXIV. t.-c. 4. §-ában, illetőleg az 1939 : VI. t.-c. 7. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az olyan váltó tekintetében, amelyen alapuló visszkereseti jog elévülési idejét a m. kir. minisztérium a 4.100/1939. M. E.[1] számú rendelet 1. §-ával, illetőleg a 6.060/1939. M. E.[2] számú rendelet 22. §-ával az 1939. évi december hó 31. napjáig, majd a 10.830/1939. M. E.[3] számú rendelettel az 1940. évi június hó 30. napjáig, a 4.400/1940. M. E.* számú rendelettel pedig az 1940. évi december hó 31. napjáig meghosszabbította, a visszkereseti jog elévülési ideje mind a váltóbirtokos, mind a forgató visszkereseti követelése tekintetében az 1941. évi június hó 30. napján jár le.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba;** rendelkezéseit a már folyamatban levő ügyekben is alkalmazni kell.

Budapest, 1940. évi december hó 20-án.

[1]) A 4.100/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 74. lapján.

[2]) A 6.060/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 130. lapján.

[3]) A 10.830/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 375. lapján.

*) A 4.400/1940. M. E. számú rendeletet l. az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 132. lapján.

**) A 9.300/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi december hó 24-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 292. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.670/1940. M. E. számú rendelete

az áralakulás szabályozására és ellenőrzésére vonatkozó jogszabályoknak a visszacsatolt keleti és erdélyi területen hatálybalépése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a felszabadult keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásáról és az országgal egyesítéséről szóló 1940 : XXVI. t.-c. 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A Magyar Szent Koronához vissza-

csatolt keleti és erdélyi területen a jelen rendelet hatálybalépésének napján az áralakulás szabályozására és ellenőrzésére, továbbá az árellenőrzés országos kormánybiztosának működésére vonatkozó alább felsorolt rendeletek a jelen rendelet 2. §-ában foglalt megszorításokkal hatályba lépnek:

az áralakulás hatályosabb ellenőrzéséről szóló 2.220/1938. M. E.* számú rendelet (Rendeletek Tára 400. oldal),

az áralakulás hatályosabb ellenőrzése tárgyában kibocsátott 2.220/1938. M. E. számú rendelet 3. §. (1) bekezdésének végrehajtásáról szóló 2.221/1938. M. E. számú rendelet (Rendeletek Tára 403. oldal),

a vállalatok állandó árellenőrzéséről szóló 2.930/1938. M. E.** számú rendelet (Rendeletek Tára 418. olda),

az áralakulás hatályosabb ellenőrzéséről szóló 2.220/1938. M. E. számú rendelet kiegészítéséről és módosításáról szóló 4.110/1939. M. E. számú rendelet (Rendeletek Tára 491. oldal),

az áralakulás hatályosabb ellenőrzésére hivatott kormánybiztosnak a m. kir. kereskedelem- és közlekedésügyi miniszter felügyelete alá helyezéséről szóló 7.440/1939. M. E.[1]) számú rendelet (Rendeletek Tára 1.167. oldal).

Hatályba lép továbbá az árak kötelező megállapításáról szóló 8.300/1939. M. E.[2]) számú rendelet (Rendeletek Tára 1.359. oldal) 4. §-a.

2. §. Mindaddig, amíg az árellenőrzés országos kormánybiztosa másként nem rendelkezik, a visszacsatolt keleti és erdélyi területen alkalmazni kell az árrögzítésre és az árszabályozásra vonatkozó azokat a rendelkezéseket, amelyeket a jelen rendelet hatálybalépése előtt az illetékes katonai közigazgatási hatóságok bocsátottak ki.

A katonai közigazgatási hatóságok által rögzített árat kétség esetében az árellenőrzés országos kormánybiztosa állapítja meg.

3. §. A jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.[3])

Budapest, 1940. évi december hó 2-án.

*) A 2.220/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 70. lapján.

**) A 2.930/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 94. lapján.

[1]) A 7.440/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 197. lapján.

[2]) A 8300/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 242. lapján.

[3]) A 8.670/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi december hó 4-ike. (1940. évi Budapesti Közlöny 276. szám).

A m. kir. minisztériumnak 8.650/1940. M. E. számú rendelete

a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen lakó személyek tekintetében a sajtókamarai tagjai közé felvétel idejének szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a román uralom alól felszabadult keleti és erdélyi országrésznek a Magyar Szent Koronához visszacsatolásáról és az országgal egyesítéséről szóló 1940 : XXVI. t.-c. 3. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A sajtókamara a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen lakó személynek a sajtókamarába felvétel iránt előterjesztett kérelme tárgyában a 7.720/1939. M. E.* számú rendelet 22. §-ának első bekezdésében meghatározott korlátozó rendelkezéstől eltérően az 1940. évi december hónapban is határozhat és ebben a hónapban is elrendelheti a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen lakó személynek a sajtókamarába felvételét.

2. §. Ez a rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest 1940. évi november hó 29-én.

*) A 7.720/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 213. lapján.

*) A 8.650/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi december hó elseje (1940. évi Budapesti Közlöny 274. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.150/1940. M. E. számú rendelete

egyes magánalkalmazottak fizetésének szabályozása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 112. és 212. §-aiban, valamint a munkaviszony egyes kérdéseinek szabályozásáról szóló 1937 : XXI. t.-c. 18. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A jelen rendelet hatálya kiterjed:

1. az 1884 : XVII. törvénycikk és az ezt kiegészítő és módosító törvények, valamint a bányatörvény hatálya alá eső ipari (kereskedelmi), bánya és kohó üzletben, üzemben vagy vállalatban,

2. a közhasználatu villamosműveknél,

3. a közforgalmu közlekedési vállalatoknál, valamint az ezek üzemeiben, műhelyeiben és fenntartási munkálatainál,

4. a közhasználatu gépjárműválalatoknál,

5. a törvény által alkotott testületeknél (mérnöki, közjegyzői, ügyvédi, orvosi kamaráknál, a kereskedelmi és iparkamaráknál, a szakmai családpénztáraknál, ipartestületeknél, stb.) — a társadalombiztosító intézetek kivételével,

6. az egyesületeknél, a társulatoknál, az alapítványoknál és az alapoknál,

7. az 1—6. pont alá nem eső, de keresetszerűen folytatott vállalkozásoknál, üzemekben és foglalkozásokban, (mérnöki, közjegyzői, ügyvédi irodákban, magán- és nem közületi közkórházakban, gyógyintézetekben és szanatóriumokban, orvosi rendelőintézetekben és orvosi rendelőkben, lapkiadóhivatalokban, szerkesztőségekben, színházakban, nyilvános és házi gyógyszertárakban és az ezekkel összefüggő üzemekben, stb.)

alkalmazott tisztviselőkre, mérnökökre, közjegyzőhelyettesekre és közjegyzőjelöltekre, ügyvédekre, helyettes ügyvédekre és ügyvédjelöltekre, orvosokra, gyógyszerészekre, gyógyszerészjelöltekre és gyógyszerészgyakornokokra, gyors- és gépírónőkre, utazókra és üzletszerzőkre.

Nem terjed ki a rendelet hatálya a közszolgálatban álló tisztviselők és egyéb alkalmazottak illetményei, továbbá a nyugdíjasok, özvegyek és árvák ellátási díjai tárgyában kiadott 8.000/1940. M. E. számú rendelet hatálya alá eső tisztviselőkre és egyes alkalmazottakra. Nem terjed ki továbbá a rendelet hatálya az olyan alkalmazottakra, akiknek fizetése az évi 8.920 P-t eléri, valamint az olyan alkalmazottakra sem, akik csupán az üzleti forgalomhoz igazodó, százalékszerűen vagy más módon megállapított változó összegű javadalmazásban (jutalékban) részesülnek.

2. §. A munkaadó a jelen rendelet hatálya alá tartozó alkalmazottjának az 1940. évi november hó 1. napja után teljesített szolgálatáért nem adhat kevesebb fizetést, mint amennyi az alkalmazottat az 1940. évi október hó 5. napján érvényben volt megállapodás szerint, ha pedig az alkalmazott az 1940. október hó 5. napja után, de a jelen rendelet hatálybalépése előtt lépett szolgálatba, nem adhat kevesebb fizetést, mint amennyi az alkalmazottat a szolgálatba lépésekor kötött megállapodás szerint megillette.

Ha a munkaadó a jelen rendelet hatálya alá tartozó alkalmazottjának 1940. évi november hónapra, illetőleg december hónapra vagy ennek egy részére a jelen rendelet hatálybalépése előtt már esedékessé vált fizetéseként (fizetése részleteként) az előző bekezdés szerint járó fizetésnél (fizetésrészletnél) kevesebbet adott, a különbözetet a jelen rendelet hatálybalépésétől számított nyolc napon belül köteles kifizetni.

3. §. A rendelet hatálya alá tartozó alkalmazottnak az 1940. évi november hó 1. napja után teljesített szolgálatáért a munkaadó külön fizetési pótlékot is köteles fizetni, A fizetési pótlék azoknál az alkalmazottoknál, akiknek

a) fizetése az évi 6.000 P-t nem haladja meg, a fizetési (bérelszámolási) időszakra járó fizetés (fizetésrészlet) hét (7) százaléka; a tizedfilléreket felfelé kell kikerekíteni;

b) fizetése évi 6.000 P-nél több, de az évi 8.500 P-t nem haladja meg: évi 420 P;

c) fizetése 8.500 P-nél több, de az évi 8.920 P-t nem éri el, olyan összeg, amely a fizetését évi 8.920 P-re egészíti ki.

A fizetési pótlékot a fizetési (bérelszámolási) időszakra járó fizetéssel (fizetésrészlettel) egyidejűen — mégpedig az első bekezdés *b)* és *c)* pontja értelmében járó fizetési pótlékot egyenlő részletekre felosztva — kell fizetni. Az 1940. évi november hónapra, illetőleg december hónapra vagy ennek egy részére a jelen rendelet hatálybalépését megelőző időben már kifizetett fizetés (fizetésrészlet), valamint a 2. §. második bekezdése szerint járó különbözet után a fizetési pótlékot a jelen rendelet hatálybalépésétől számított nyolc napon belül kell kifizetni.

Azt az összeget, amellyel a munkaadó a jelen rendelet hatálya alá tartozó alkalmazottjának a fizetését az 1940. évi október hó 5. napja után történt elhatározás folytán felemelte, a fizetési pótlékba be lehet számítani.

4. §. A rendelet hatálya alá tartozó alkalmazott legkisebb fizetését (munkabérét) megállapító rendeletet vagy határozatot az 1940. évi november hó 1. napja után teljesített szolgálat díjazása tekintetében azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy az ott megállapított legkisebb fizetéshez (munkabérhez) hét százalékos fizetési pótlékot is kell számítani.

5. §. A jelen rendelet alkalmazásában — a második bekezdésben foglalt kivétellel — fizetésnek számít a törzsfizetésen (óra- vagy napibér, heti, vagy évi törzsfizetés) felül a munkaadó által előre meghatározott összegben (mennyiségben) készpénzben vagy természetben rendszeresen adott szolgálati járandóság (pl. lakáspénz, közlekedési költség, családi pótlék, természetbeni lakás, élelmezés stb.). Nem számít fizetésnek a jutalom (remuneráció), az alkalmi (karácsonyi, stb.) segély vagy ajándék, a túlóradíj, az üzleti forgalomhoz igazodó jutalék és más elnevezéssel adott hasonló természetű, változó összegű járandóság. A természetben adott szolgáltatást az illetékes társadalombiztosító intézet által megállapított egyenértékkel (az 1927. évi XXI. t.-c. 16. §-ának második bekezdése) kell számításba venni; az alkalmazott által esetleg fizetett készpénzbeli ellenszolgáltatás összegét azonban az egyenértékből le kell vonni.

A természetben járó szolgáltatás után — amennyiben azt a munkaadó nem váltja meg, hanem valóban természetben adja — fizetési pótlék nem jár.

6. §. A munkaadó a fizetési pótlékot mind a fizetési jegyzékben (bérjegyzékben), mind az alkalmazottakkal való elszámolásban külön köteles kimutatni.

A fizetési pótlékot a 3.000/1938. Ip. M.* számú rendelet 2. §-ának I. 2. pontjában foglalt rendelkezés alkalmazásában nem lehet figyelembe venni, egyébként azonban minden vonatkozásban javadalmazásnak (illetménynek) kell tekinteni.

7. §. A szolgálati szerződésnek (megállapodásnak), szolgálati szabályzatnak vagy gyári munkarendnek a jelen rendelet rendelkezéseitől az alkalmazott hátrányára eltérő kikötései érvénytelenek.

8. §. Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig, háború idején hat hónapig terjedhető elzárással büntetendő a munkaadó, illetőleg az üzlet, üzem, vállalat, iroda, stb. felelős vezetője, ha a jelen rendelet valamely rendelkezését megszegi vagy kijátsza, vagy az alkalmazottat azért, mert az említett rendelkezéseken alapuló jogát érvényesíti, elbocsát vagy elbocsátással fenyeget.

Ha az első bekezdés alá eső valamely kihágást az üzlet, üzem, vállalat, iroda, stb. felelős vezetője követte el és a munkaadót felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettségének teljesítésében akár szándékos, akár gondatlan mulasztás terheli, a kihágás miatt a munkaadót is büntetni kell.

Az első és második bekezdés alá eső cselekmény az általa érintett minden egyes alkalmazott tekintetében külön kihágás.

A pénzbüntetésre az 1928 : X. törvénycikk rendelkezései irányadók. A pénzbüntetés legmagasabb mértéke nyolcezer pengő; olyan esetben pedig, amikor megállapítható annak a nyereségnek a mennyisége, amelyet a kihágás elkövetője a cselekménnyel illetéktelenül elért, a nyolcezer pengőnek a megállapított nyereség kétszeresével felemelt összege.

A pénzbüntetés átváltoztatására, valamint a kihágás elévülésére az 1939 : II. t.-c. 212. §-ának (1) és (5) bekezdésében, a befolyt pénzbüntetés hovafordítására nézve pedig az 1939. évi II. t.-c. 218. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az első és második bekezdésben meghatározott kihágás miatt az eljárás a közigazgatási hatóságnak, a m. kir. rendőrség működési területén a m. kir. rendőrségnek, mint rendőri büntetőbíróságnak hatáskörébe tartozik. Az 1929. évi XXX. t.-c. 59. §-a (1) bekezdésének 3. pontjában foglalt rendelkezés alkalmazása szempontjából szakminiszternek azt a minisztert kell tekinteni, akinek felügyelete alá az illető üzlet, üzem, vállalat, iroda, stb. tartozik.

9. §. A jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.* A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területeken a fizetések tekintetében külön rendelkezések irányadók.

Budapest, 1940. évi december hó 13-án.

*) a 3.000/1938. Ip. M. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 24. lapján.

*) A 9.150/1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi december hó 18-ika (1940. évi Budapesti Közlöny 278. lapján).

A m. kir. minisztériumnak 9.470/1940. M. E. számú rendelete

az egyes magánalkalmazottak fizetésének szabályozásáról szóló 9.150/1940. M. E. számú rendelet kiegészítése tárgyában.

A m. kir. minisztérium a honvédelemről szóló 1939 : II. t.-c. 112. §-ában, valamint a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásáról szóló 1939. évi IV. t.-c. 29. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A 9.150/1940. M. E. számú rendelet rendelkezései nem gátolják a zsidók közéleti és gazdasági térfoglalásának korlátozásáról szóló 1939 : IV. t.-c. 17. §-a harmadik és negyedik bekezdésének végrehajtását. Ehhez képest az 1939 : IV. t.-c. 17. §-ának végrehajtása céljából zsidó alkalmazottnak fizetését a 9.150/1940. M. E. számú rendelet rendelkezéseire tekintet nélkül lehet megállapítani.

2. §. A jelen rendelet kihirdetésének napján lép hatályba.*

Budapest, 1940. évi december hó 28. napján.

*) A 9.470/ 1940. M. E. számú rendelet kihirdetésének napja: 1940. évi december hó 29-ike (1940. évi Budapesti Közlöny 295. szám).

A m. kir. minisztériumnak 9.070/1940. M. E. számú rendelete

a külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendelet hatályának további meghosszabbítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. és 3. §-ában foglalt és legutóbb az 1940 : XVII.

t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló — az 1.290/1933. M. E.,[1] a 7.600/1933. M. E.,[1] a 16.300/1933. M. E.,[1] a 16.301/1933. M. E.,[1] a 10.800/1934. M. E.,[2] a 10.900/1935. M. E.,[3] a 7.180/1936. M. E.,[4] a 7.610/1937. M. E.,[5] a 9.220/1938. M. E.,[6] és a 11.300/1939. M. E.[7] számú rendeletekkel módosított és kiegészített — 6.900/1931. M. E.[8]) számú rendeletnek az 1940. évi december hó 22. napján lejáró hatálya az 1941. évi december hó 22. napjáig bezáróan meghosszabbíttatik; ennek következtében az említett rendeletekben az 1940. évi december hó 22. napjáig megállapított határidők és időszakok az 1941. évi december hó 22. napjáig bezáróan terjednek.

2. §. (1) A magyar államnak a 7.610/1937. M. E. számú rendelet 2. §-a (1) bekezdésének hatálya alá eső kötelezettségeire abban az esetben, ha az adósságszolgálatot a jelen rendelet hatálybalépése utáni időre megállapodás, illetőleg ajánlat nem szabályozza, pengőben oly összeget kell letenni, amely az utóljára érvényben volt megállapodásban, illetőleg ajánlatban meghatározott kamatnak megfelel. Abban a kérdésben, hogy a kamatnak pengőben milyen összeg felel meg, a m. kir. pénzügyminiszter és a Külföldi Hitelek Pénztára között kötött megállapodás az irányadó.

(2) Perben, vagy más eljárásban a Magyar Nemzeti Bank nyilatkozata irányadó a tekintetben, hogy a letétel az (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseknek megfelel-e.

3. §. Ez a rendelet az 1940. évi december hó 23. napján lép hatályba.

Budapest, 1940. évi december hó 21-én.

[1]) Az 1.290., 7.600., 16.300., 16.301/1933. M. E. számú rendeletet l. az 1933. évi Igazságügyi Közlöny 19., 93., 175. és 176. lapján.

[2]) A 10.800/1934. M. E. számú rendeletet l. az 1934. évi Igazságügyi Közlöny 309. lapján.

[3]) A 10.900/1935. M. E. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 291. lapján.

[4]) A 7.180/1936. M. E. számú rendeletet l. az 1936. évi Igazságügyi Közlöny 244. lapján.

[5]) A 7.610/1937. M. E. számú rendeletet l. az 1937. évi Igazságügyi Közlöny 437. lapján.

[6]) A 9.220/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 358. lapján.

[7]) A 11.300/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 396. lapján.

[8]) A 6.900/1931. M. E. számú rendeletet l. az 1931. évi Igazságügyi Közlöny 192. lapján.

A m. kir. pénzügyminiszternek 3.300/1940. P. M. számú rendelete

a külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mértékének megállapítása tárgyában.

1. §. Az 1.290/1933. M. E. számú rendelet 2. §-ában kapott és a 9.070/1940. M. E. számú rendeletben meghosszabbított felhatalmazás alapján a 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mértékének megállapításáról szóló 450/1933. P. M. számú rendeletnek az 1940. évi december hó 22. napján lejáró hatályát az 1941. évi december hó 22. napjáig bezáróan meghosszabbítom; ennek következtében annak rendelkezéseit az 1941. évi december hó 22. napjáig bezáróan terjedő időre is alkalmazni kell.

2. §. A 3.100/1935. P. M.* számú rendelet 2. §-ának első bekezdésében foglalt rendelkezés, amely az Országos Központi Hitelszövetkezet által kibocsátott kötvények alapjául szolgáló, aranydollár értékre szóló, ott megjelölt kölcsönök tekintetében az adósnak kamat, illetőleg kezelési költség fejében fennálló letételi kötelességét szabályozza, hatályban marad.

3. §. Ez a rendelet az 1940. évi december hó 23. napján lép hatályba.

Budapest, 1940. évi december hó 21-én.

*) A 3.100/1935. P. M. számú rendeletet l. az 1935. évi Igazságügyi Közlöny 292. lapján.

A m. kir. minisztériumnak 9.080/1940. M. E. számú rendelete

az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E. számú rendelet hatályának újabb meghosszabbítása tárgyában.

A m. kir. minisztérium a gazdasági és hitelélet rendjének, továbbá az államháztartás egyensúlyának biztosításáról szóló 1931 : XXVI. t.-c. 2. §-ában foglalt és legutóbb az 1940 : XXVII. t.-c. 1. §-ával meghosszabbított felhatalmazás alapján a következőket rendeli:

1. §. Az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E.[1] számú rendeletnek az 1940. évi december hó 22. napján lejáró hatálya — a 9.230/1938. M. E.[2] számú rendelet 1. §-ában, valamint a 6.320/1939. M. E.[3] számú rendelet 1. §-a 6. pontjában foglalt rendelkezések fenntartásával — az 1941. évi december hó 22. napjáig bezáróan meghosszabbíttatik; a rendelet hatálya a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészekre is kiterjed.

[1]) A 410/1932. M. E. számú rendeletet l. az 1932. évi Igazságügyi Közlöny 5. lapján.

[2]) A 9.230/1938. M. E. számú rendeletet l. az 1938. évi Igazságügyi Közlöny 359. lapján.

[3]) A 6.320/1939. M. E. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 171. lapján.

2. §. Az olyan hitelező, akinek javára valósággal aranyban vagy aranyérmékben való teljesítés van kikötve és aki e rendelet hatálybalépése előtt a követelés pengőértékben való elfogadása helyett a teljesítés elhalasztását választotta (410/1932. M. E. számú rendelet 1. és 2. §.), a jelen rendelet hatálybalépésétől számított harminc nap alatt közölheti adósával, hogy a követelésnek pengőértékben való kifizetését követeli. E nyilatkozat megtétele után azonban nem térhet vissza arra a kívánságra, hogy a fizetés a 410/1932. M. E. számú rendelet 2. §-a értelmében elhalasztassék.

3. §. Ez a rendelet az 1940. évi december hó 23. napján lép hatályba.

Budapest, 1940. évi december hó 21-én.

A m. kir. igazságügyminiszternek 65.671/1940. I. M. számú rendelete

a Budapesten működő kir. közjegyzők számának és az örökösödési ügyekben őket megillető működési körnek megállapításáról szóló 4.500/1939. I. M. számú rendelet módosítása tárgyában.

A kir. közjegyzőkről szóló 1874: XXXV. t.-c. 5. §-ában és az örökösödési eljárásról alkotott 1894: XVI. törvénycikk módosításáról szóló 1927. évi IV. t.-c. 1. §-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket rendelem:

1. §. A 4.500/1939. I. M.* számú rendelet 2. §-a akként módosul, hogy a Székesfőváros I. és XII. kerületében működő egy-egy kir. közjegyző működési köre havonkint váltakozva mindkét kerület egész területére kiterjed.

Az I. kerületi kir. közjegyző az év január, március, május, július, szeptember és november havában, a XII. kerületi kir. közjegyző pedig az év február, április, június, augusztus, október és december havában meghalt örökhagyók ügyeiben jár el.

Tekintet nélkül az elhalálozás hónapjára a jelen rendelet hatálybalépése előtt illetékes kir. közjegyző jár el akkor, ha a hagyaték tárgyalására a jelen rendelet hatálybalépése előtt határnapot tűzött.

2. §. A 4.500/1939. I. M. számú rendelet 4. §-ának első bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

Az egyes örökösödési ügyek ahhoz a kerülethez tartoznak, ahol a bíróság illetékességének alapjául szolgáló lakóhelye, elhalálozási hely vagy hagyatéki vagyon van (1894: XVI. t.-c. 7. §.). Ha a bíróság illetékességét a hagyatéki vagyon helye állapítja meg és a hagyatéki vagyon ugyanahhoz a kir. járásbírósághoz tartozó több kerület területén vagy részben a II., részben a III. kerületi kir. közjegyző működési körébe tartozó több község területén van, a budapesti I-III. kerületi kir. járásbíróság illetékességéhez tartozó ügyek a Budapest II. kerületében működő kir. közjegyzők, a budapesti központi kir. járásbíróság illetékességéhez tartozó ügyek a Budapest IV. kerületében működő kir. közjegyzők, a pestvidéki kir. járásbíróság illetékességéhez tartozó ügyek pedig a Budapest III. kerületében működő kir. közjegyzők működési körébe tartoznak. Ebben a vonatkozásban az I. és XII., valamint a IX. és X. kerületek egy-egy kerületnek tekintendők. Ugyanezek a szabályok érvényesek akkor is, ha az igazságügyminiszter jelölte ki illetékessé a budapesti I-III. kerületi központi vagy a pestvidéki kir. járásbíróságot.

3. §. A jelen rendelet az 1941. évi január hó 1. napján lép hatályba.

Budapest, 1940. évi december hó 24-én.

*) A 4.500/1939. I. M. számú rendeletet l. az 1939. évi Igazságügyi Közlöny 33. lapján.

Közlemények.

Az Igazságügyi Közlöny XLIX. (1940) évfolyamának címlapja és mutatója. Az Igazságügyi Közlöny XLIX. (1940.) évfolyamának címlapja s mutatója a jelen számmal együtt kerül szétküldésre.

Az Igazságügyi Törvények Tára és az Igazságügyi Javaslatok Tára. Az Igazságügyi Törvények Tára XXIII. (1940) évfolyamának és az Igazságügyi Javaslatok Tára XXIV. (1940) évfolyamának címlapja és tartalom jegyzéke a jelen számmal együtt kerül szétosztásra.

Jogsegélyforgalom Franciaország megszállott területével. A francia kormány diplomáciai úton közölte, hogy az illetékes francia hatóságok Franciaország megszállott területén lakó egyének részére magyar bírósági ügyiratokat a fennálló rendelkezések értelmében csak akkor kézbesíthetnek, ha ugy az ügyiratok, mint az azokhoz tartozó kézbesítési bizonyítványok francia nyelvü forditással vannak felszerelve és egész terjedelmükben géppel vannak irva. Ehhez képest az említett területen kézbesítendő magyar bírósági és egyéb igazságügyi hatósági ügyiratokat, valamint az azokra vonatkozó kézbesítési bizonyítványokat is teljes szövegükben gépirással kell kiállítani és gépirásos francia nyelvü hiteles forditással kell ellátni. Ez vonatkozik a szóbanlevő területen működő francia igazságügyi hatóságokhoz intézett megkeresőlevelekre is. (72.699/1940. I. M. sz.).

„A közszolgálati nyugdíjasok részére az 1940. évi november hó 1.-től járó nyugdíjösszegek" című füzet, valamint a 2200/1940. P. M. számú rendeletről kiadott külön lenyomat. A m. kir. pénzügyminiszter által kiadott „A közszolgálati nyugdíjasok részére az 1940. évi november hó 1.-étől járó nyugdíjösszegek" című füzet, amely az ellátási díjaknak a 8000/1940. M. E. számú rendelet alapján történt felemelésének figyelembevételével elkészített új nyugdíjtáblázatokat tartalmazza, példányonként 30 filléres áron, továbbá a 8000/1940. M. E. számú rendelet 11. §-ának (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a közszolgálati nyugdíjasok, valamint az ellátásban részesülő özvegyek és árvák nyugellátására vonatkozólag hatályos csökkentési százalékok és a munkásoknak járó nyugbérek megállapítása tárgyában kiadott, a Budapesti Közlöny 1940. évi 255. számában megjelent 2200/1940. P. M. számú rendeletről külön lenyomat példányonként 20 filléres áron közvetlenül a m. kir. állami nyomdánál (Budapest, I. Kapisztrán tér 1. szám) megrendelhető.

Ha a füzet vagy a különlenyomat postán történő küldése válik szükségessé, a felmerülő postaköltséget vagy előlegesen kell megküldeni az állami nyomdának vagy annak megküldését utánvételezés mellett lehet kívánni. (40.204/1940. I. M. E. sz.).

A „Magyar törvények és egyéb jogszabályok mutatója" című mű 1928. évben kiadott példányainak és pótfüzeteinek a szakleltárból törlése. A m. kir. igazságügyminiszter tudomásulvétel és miheztartás végett közli az igazságügyi hatóságokkal, hogy a „Magyar törvények és egyéb jogszabályok mutatója" című mű 1928. évben kiadott elavult példányait és később megjelent pótfüzeteit a leltári napló útján a szakleltárból törölni kell és a legközelebbi iratselejtezés alkalmával selejtpapirként kell értékesíteni. (27.765/1940 I. M. E. sz.).

Igazságügyi segédhivatali tisztviselői, valamint telekkönyvi tanfolyamok és vizsgák az 1941. évben. Az igazságügyminiszter elrendelte, hogy az 1941. évben megfelelő számú jelentkező esetében a budapesti és a kassai kir. ítélőtáblán igazságügyi segédhivatali tanfolyamot és vizsgát, a pécsi és a szegedi kir. ítélőtáblán pedig tamfolyam nélkül csak segédhivatali tisztviselői vizsgát tartsanak.

A tanfolyam a budapesti kir. ítélőtáblán az 1941. évi szeptember hó 22. napján, a kassai kir. ítélőtáblán pedig az 1941. évi április hó 15. napján veszi kezdetét. A tanfolyamok időtartama 6 hét, a vizsgák ezeknél a kir. ítélőtábláknál közvetlenül a tanfolyamok befejezése után, míg a pécsi kir. ítélőtáblán az 1941. évi június hó 16. napján, a szegedi kir. ítélőtáblán pedig az 1941. évi május hó 12. napján kezdődnek. A tanfolyamokat a budapesti és a kassai kir. ítélőtáblán csak akkor tartják meg, ha azokra legalább 30—30 alkalmas egyén jelentkezik, vizsgát pedig az említett kir. ítélőtáblákon csak akkor tartanak, ha azokra legalább 15—15-en jelentkeznek.

A 62 500/1939. I. M. számú rendelet (Igazságügyi Közlöny 401. lap) 1. §-ának 2. bekezdése értelmében elrendelte továbbá, hogy az 1941. évben megfelelő számú jelentkező esetében a budapesti kir. ítélőtáblán telekkönyvi tanfolyamot és vizsgát is tartsanak.

A telekkönyvi tanfolyam — melynek időtartama 6 hét — az 1941. évi április hó 21. napján, a vizsga pedig közvetlenül a tanfolyam befejezése után kezdődik.

A telekkönyvi tanfolyamra és a tanfolyam hallgatása nélküli telekkönyvi vizsgára legalább 60 nappal a tanfolyam megkezdése előtt kell jelentkezni (67.432/1940. I. M. sz.).

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok elrendelése a nagybereznai és a huszti kir. járásbíróság területén. A m. kir. igazságügyminiszter a telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok foganatbavételét a nagybereznai kir. járásbíróság területén fekvő községek közül Nagyberezna, Sóslak és Szticsava községre, a huszti kir. járásbíróság területén fekvő községek közül pedig Gernyes és Mihálka községre az 1886. évi XXIX., az 1889: XXXVIII., az 1891: XVI., az 1900: XV. és az 1912: VII. törvénycikk értelmében elrendelte. — (64.104/1940. I. M. és 64.454/1940. I. M. sz).

Helyesbítés. Az Igazságügyi Közlöny jelen évfolyamának 266. lapján megjelent 8.230/1940. M. E. számu rendelet 6. §-a első bekezdésének helyes szövege a következő:

„Amennyiben a cselekmény sulyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, kihágást követ el és két hónapig, háború idején pedig hat hónapig terjedhető elzárással büntetendő az a bérbeadó (tulajdonos), aki a tulajdonában levő vagy a tőle bérelt lakás tekintetében valótlan adatok közlésével a hatóságot tudatosan félrevezeti, vagy aki a lakás használatában a hatóság által kijelölt személyt jogtalanul akadályozza."

Törvények kihirdetése. Az Országos Törvénytárnak 1940. évi december hó 4-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XXIX. t.-c. a szarvasmarhák törzskönyvelésének egységessé tétele tárgyában Rómában 1936. évi október hó 14. napján kelt nemzetközi egyezmény becikkelyezéséről;

az 1940. évi XXX. t.-c. az 1941 évi népszámlálásról.

Az Országos Törvénytárnak 1940. évi december hó 11-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XXXI. t.-c. a törvényhatósági bizottsági tagsági jogról.

Az Országos Törvénytárnak 1940. évi december hó 29.-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XXXII. t.-c. az Ankarában, 1938. évi november hó 2-án kelt magyar—iraki barátsági szerződés becikkelyezéséről;

az 1940. évi XXXIII. t.-c. A Yeniköyben, 1934. évi augusztus hó 25-én kelt magyar—afgán barátsági szerződés becikkelyezéséről;

az 1940. évi XXXIV. t.-c. a szellemi és kulturális együttmüködés tárgyában Budapesten, 1940. évi március hó 13. napján kelt magyar—német pótegyezmény becikkelyezéséről.

Az Országos Törvénytárnak 1940. évi december hó 31-én megjelent számában kihirdettetett:

az 1940. évi XXXV. t.-c. az 1941. évi állami költségvetésről az 1940. évi augusztus hó 30-a előtti államterületre;

az 1940. évi XXXVI. t.-c. egyes igazságügyi szervezeti és eljárási kérdések szabályozásáról;

az 1940. évi XXXVII. t.-c. a büntető ítélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények korlátozásáról és megszüntetéséről;

az 1940. évi XXXVIII. t.-c. az egyes külállamokkal való kereskedelmi és forgalmi viszonyaink rendezéséről;

az 1940. évi XXXIX. t.-c. az egyetemi és főiskolai hallgatók felvételének szabályozásáról.

A Budapesti Közlöny 1940. évi december hó 1-től december hó 31-éig megjelent 274—296. számaiban közzétett általános rendelkezések:

Szám.
8.540/1940. M. E. sz. A m. kir. külkereskedelmi hivatal szervezetének és működésének módosítása 274
8.630/1940. M. E. sz. A társadalombiztosításnak a visszacsatolt keleti és erdélyi területen való átmeneti ellátása 274
8.640/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen az anyaggazdálkodásra vonatkozó rendeleteknek hatálybaléptetése 274
8.650/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen lakó személyek tekintetében a sajtókamara tagjai közé felvétel idejének szabályozása 274
888/1940. B. M. sz. Az 1940 : VI. törvénycikk a gümőkór és a nemibetegségek elleni védekezésről szóló rendelkezéseinek végrehajtása 274
ad 888/1940. B. M. sz. Egyes kórházaknak és egyéb gyógyintézeteknek, illetőleg osztályoknak gümőkóros betegek felülvizsgálatára feljogosítása 274
1.001/1940. B. M. sz. Az 1940 : VI. törvénycikk a bábagyakorlattal kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtása 274
1.010/1940. B. M. sz. Az 1940 : VI. törvénycikk egyes rendelkezéseinek hatálybaléptetése 274
1.012/1940. B. M. sz. A 43.000/1929. N. M. M. számú rendelettel kiadott bábautasítás módosítása 274
199.685/1940. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a vadászati tilalmi idő szabályozása 274
85.200/1940. H. M. sz. A szükségóvóhelyek létesítésére kiadott utasítás 274
54.560/1940. Ip. M. sz. A közhaszn.-latú villamosművekben alkalmazottak legkisebb munkabérének megállapítása 274
56.072/1940. Ip. M. sz. Az Egercsehi Kőszénbánya és Portlandcementgyár Részvénytársaság budapesti bej. cég. egercsehi szénbányájában foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása 274
119.100/1940. K. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a petroleumnagykereskedői körzetek megállapítása 274
400/1940. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrész területén működő pénzügyi hatóságok, hivatalok stb. területi beosztása és az ügyvitel szabályozása 274
28.067/1940. Á. O. K. sz. Az étkezési célokra használt nyers napraforgóolaj kicsinybeni fogyasztói árának megállapítása . . . 274
28.700/1940. Á. O. K. sz. A hazai termésű napraforgómagból előállított napraforgóolaj árának megállapítása 274
28.750/1940. Á. O. K. sz. A hazai ter-

Szám.

mésű tökmagból előállított tökmagolaj árának megállapítása 274

30.000/1940. Á. O. K. sz. A belföldön előállított színszappan legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának megállapítása 274

102.862/1940. B. M. sz. Az Országos Rendőrlegénységi Betegsegélyezési Alap(orba) létesítése és szolgáltatásainak szabályozása tárgyában kiadott 120.000/1936. B. M. számú rendelet újabb kiegészítése 275

57.062/1940. Ip. M. sz. A salgótarjáni szénmedencében a Salgótarjáni Kőszénbánya Részvénytársulat salgótarjáni és a Nagybátony Újlaki Egyesült Iparművek Részvénytársaság nagybátonyi szénbányászatánál foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása 275

28 000/1940. Á. O. K. sz. Belföldi fűrészüzemeken hazai származású fenyőgömbfából termelt fűrészárúk és faragott fenyő épületfa ármegállapítása, továbbá a 10.300/1939. Á. K. számú rendelet egyes intézkedéseinek módosítása 275

8.670/1940. M. E. sz. Az áralakulás szabályozására és ellenőrzésére vonatkozó jogszabályoknak a visszacsatolt keleti és erdélyi területen hatálybalépése 276

119.646/1940. K. K. M. sz. A vendéglőkben, kifőzésekben, korcsmákban, kávéházakban és kávémérésekben kiszolgáltatható ételek korlátozása 276

8.290/1940. M. E. sz. Külföldiek magyarországi érdekeltségeinek elidegenítése . 277

8.710/1940. M. E. sz. A magyar mértékügyi jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen életbeléptetése 277

8.558/1940. M. E. sz. Az 1941. évi népszámlálásra, valamint az azzal kapcsolatos összeírásokra vonatkozó részletes szabályok megállapítása 277

3.200/1940. P. M. sz. A külföldre történt hivatalos kiküldetések alkalmával felszámítható napidíjak 277

171.900/1940. P. M. sz. A telepítésről és más földbirtokpolitikai intézkedésekről szóló 1939 : XXVII t.-c.-nek és az ennek hatálybalépése és végrehajtása iránt kiadott 100.000/1937. F. M. számú rendeletnek a földadót érintő rendelkezései 277

8.530/1940. M. E. sz. Egyes takarmányvetőmagvak forgalmának korlátozása . . . 278

8.610/1940. M. E. sz. A betegségi, illetőleg az öregségi, rokkantsági, özvegységi és árvasági biztosítási kötelezettség szempontjából irányadó javadalmazási határ felemelése 278

58.200/1940. Ip. M. sz. A sertésbőr lefejtésének szabályozása 278

Szám.

120.100/1940. K. K. M. sz. A szén kereskedői forgalmának korlátozása 278

263.921/1940. K. K. M. sz. „A Magyar művészetért" feláras bélyegsorozat forgalomba bocsátása 278

140.000/1940. P. M. sz. Az épületátalakítással kapcsolatban engedélyezhető adókedvezmények 278

21.223/1940. V. K. M. sz. Az 1940/41. színiévadra pótlólag kiadott színigazgatói engedélyek 278

8.700/1940. M. E. sz. A világítás korlátozása és a nyilvános helyiségek zárórájának szabályozása 279

8.800/1940 M. E. sz. A karácsonyfaszükséglet biztosítása 279

8.820/1940. M. E. sz. A közhasználatú gépjárműv állalatokról szóló 1930 : XVI. törvénycikk, valamint az ennek alapján kibocsátott rendeletek hatályának a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészre kiterjesztése 279

90.000/1940. B M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a rendőrhatósági engedélyhez kötött jogosítványok felülvizsgálása tárgyában kiadott 8.450/1940. M. E. számú rendelet végrehajtása 279

91.000/1940. B. M. sz. A gépjárműkerületek területének újabb megállapítása, valamint a visszacsatolt keleti és erdélyi területén a román megkülönböztető jelzésű gépjárművek megvizsgálása és magyar megkülönböztető jelzésekkel ellátása, továbbá a román gépjárművezetői igazolványok kicserélése 279

167.000/1940. F. M. sz. A gazdasági munkabérmegállapításra kötelező irányelvek jóváhagyása 279

168.600/1940. F. M. sz. Legkisebb gazdasági munkabérek megállapításának kötelezővé tétele 279

110 041/1940. K. K. M. sz. A bor és sörnagykereskedésnek és a szeszesitalok adásvétele közvetítésének iparengedély alapján gyakorolható iparokká nyilvánítása . . 279

112 500/1940. K. K. M. sz. A gabonaraktározó ipar szabályozásáról szóló 41.904/1939. K. K. M. sz. rendelet módosítása . . 279

118.941/1940. K. K. M. sz. A nyilt árusítási üzletek, valamint fodrászüzletek zárórájának és munkaszünetének az 1940. évi kárácsonyi ünnepekkel, Szilveszter napjával és az 1941. évi január hó 1. napjával kapcsolatos szabályozása 279

119.095/1940. K. K. M. sz. A fogadókban (szállodákban, penziókban), vendéglőkben és kávéházakban foglalkoztatott alkalmazottak szolgálati viszonyával és közvetítésével kapcsolatos egyes kérdések szabályo-

Szám.

zásáról szóló 106.303/1940. K. K. M. sz. rendelet kiegészítése és módosítása 279

121.000/1940. K. K. M. sz. A karácsonyfaszükséglet biztosításáról 279

33.300/1940. Á. O. K. sz. Az élősertés, valamint szalonna, háj, sertészsír és sertéshús legmagasabb nagybani és fogyasztói árának a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészre való megállapítása 279

73.472/1940. É. M. K. sz. Biztosítási ügyletközvetítői (üzletszerzői) átképzőtanfolyam szervezése 279

8.850/1940. M. E. sz. Az egyesülési jog korlátozásáról szóló 8.110/1939. M. E. sz. rendelet kiegészítése 280

225.710/1940. B. M. sz. A Digitalis purpurea tőleveleinek és a Digitalis lanata leveleinek a gyógyszerek készítésénél való felhasználása 280

59.000/1940. Ip. M. sz. A cseppfolyós tüzelőanyagok és kenőolajok, valamint a benzin-szeszkeverék forgalombahozatalára vonatkozó rendelkezéseknek a visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen alkalmazása . . 280

8.600/1940. M. E. sz. A szőlő és gyümölcsgazdálkodás egyes kérdéseinek újabb szabályozása 281

76.064/1940. K. K. M. sz. Az 1939:IV. t.-c. 17. §-ának végrehajtása során elbocsátott ügynökök jogosulatlan iparűzésének megtorlása 281

88.084/1940. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen vármegyei m. kir. gazdasági felügyelőségek felállítása 282

217.050/1940. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen m. kir. kultúrmérnöki hivatalok szervezése és egyes vízépítési hivatalok hatáskörének módosítása 282

59.400/1940. Ip. M. sz. A nyersbőrkereskedelem korlátozására vonatkozó rendelkezés hatálybalépésének elhalasztása . . . 282

240.550/1940. F. M. sz. A karácsonyi ünnepekre cukor pótadag kiutalása 283

187.566/1940. B. M. sz. A háztartási alkalmazottak után fizetendő betegségi biztosítási járulékok kulcsának és mértékének megállapítása 284

241.700/1940. F. M. sz. A sertés levágásának korlátozása 284

28.084/1940. Ip. M. sz. Az Aluminiumérc Bánya és Ipar Részvénytársaság gánti bauxit bányászatánál foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása 284

57.747/1940. Ip. M. sz. Az esztergomi szénmedencében a Magyar Általános Kőszénbánya Részvénytársaság tokodi szénbányászatánál foglalkoztatott bányamunkások legkisebb munkabérének megállapítása 284

Szám.

73.474/1940. É. M. K. sz. A falusi kiskereskedőképző tanfolyam szervezése . . . 284

30.443/1940. K. K. M. sz. Debrecen sz. kir. város gazdasági vasútjának a korlátolt közforgalom fenntartására vonatkozó Engedélyokirata 284

6.570/1940. M. E. sz. A nők önkéntes honvédelmi munkájának szervezésével kapcsolatos végrehajtási rendelkezések megállapítása 285

9.000/1940. M. E. sz. A cukor kötött forgalmára vonatkozó jogszabályoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területre kiterjesztése 285

9.010/1940. M. E. sz. Az emberi fogyasztásra alkalmas hús, húsnemű és állati belsőrész állatok etetésére való felhasználásának eltiltása 285

9.090/1940. M. E. sz. A gabona kiőrlésének, a kenyérkészítésnek és a liszttel való takarékos gazdálkodásnak szabályozása . . 285

990/1940. B. M. sz. Budapest székesfővárosban a törvényhatósági bizottsági tagsági jogról szóló 1940:XXXI. törvénycikk végrehajtása 285

1.000/1940. B. M. sz. A zöldkeresztes egészségvédelmi szolgálat 285

113.900/1940. I. M. sz. A községeknek (városoknak) kórházi ápolásra szoruló személyek és a beteg állatok átvételére vonatkozó kötelességei 285

122.516/1940. K. K. M. sz. Egyrészt a Székelyföldön, másrészt az ország többi részén levő vasúti vonalak állomásai közt lebonyolódó forgalomban fuvarozásra kerülő árúk irányításának szabályozása 285

124.000/1940. K. K. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyrészi területen a cukornagykereskedői körzetek megállapítása és a cukorkiskereskedők kijelölése 285

3.270/1940. P. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrész területén működő pénzügyi hatóságok, hivatalok stb. területi beosztásáról és az ügyvitel szabályozásáról szóló 400/1940. P. M. számú rendelet kiegészítése 285

30.225/1940. Á. O. K. sz. A juhtejtermékek legmagasabb árának megállapítása . 285

31.717/1940. Á. O. K. sz. A ciroksepről legmagasabb gyári és fogyasztói árának megállapítása 285

32.750/1940. Á. O. K. sz. A cirokszalma legmagasabb árának megállapítása 285

32.900/1940. Á. O. K. sz. A hántolatlan és hántolt hajdina (tatárka) legmagasabb árának megállapítása 285

33.000/1940. Á. O. K. sz. Az Olaszországból behozott, úgynevezett japán rizs

Szám.

legmagasabb malmi, nagykereskedői és fogyasztói árának megállapítása 285
33.900/1940. Á. O. K. sz. A tehén és juhtejből készült sajtfélék legmagasabb árának megállapítása 285
34.700/1940. Á. O. K. sz. A feketefehér- és szekfűbors legmagasabb árának megállapítása 285
33.600/1940. Á. O. K. sz. A belföldi termésű rostkendervetőmag legmagasabb árának megállapítása 285
33.650/1940. Á. O. K. sz. A szárított cukorrépaszelet legmagasabb árának megállapítása 285
34.200/1940. Á. O. K. sz. Az emberi táplálkozásra nem alkalmas búza és rozs legmagasabb átvételi árának megállapítása . 285
35.350/1940. Á. O. K. sz. A tojás legmagasabb termelői, nagykereskedői és fogyasztói árának megállapítása 285
9.200/1940. M. E. sz. A közellátás egysége irányítása és intézése 287
9.150/1940. M. E. sz. Egyes magánalkalmazottak fizetésének szabályozása . . . 287
9.180/1940. M. E. sz. A visszacsatolt keleti és erdélyi területen kereskedelmi és iparkamarák felállítása, valamint az összes kereskedelmi és iparkamarák szervezetére vonatkozó ideiglenes intézkedések 287
167.100/1940. B. M. sz. A rendkívüli fegyvergyakorlatra történt bevonulás miatt keresetüktől elesett mezőgazdasági vagy ipari munkások és kisiparosok támogatása . . . 287
242.000/1940. F. M. sz. A karácsonyi és újévi ünnepekre tekintettel a hústalan napok felfüggesztése 287
156.055/1940. P. M. sz. Az illetékegyenérték új kivetése 287
172.680/1940. V. K. M. sz. Az oktatószemélyzetnek iskolai megszóllítása 287
9.190/1940. M. E. sz. A román államadóssági címletek letétbehelyezéséről szóló 8.020/1940. M. E. számú rendeletben megállapított határidők meghosszabbítása és a letétbehelyezési kötelesség kiterjesztése . . . 288
172.720/1940. P. M. sz. Egyes vámügyi rendelkezések közzététele 288
180.000/1940 P. M. sz. Az árúk be-, ki és átviteli engedélyeinek, valamint az ilyen engedélyek iránt benyujtott folyamodványoknak illetéke 288
9.240/1940. B. E. sz. A testnevelési tanárok fizetésének megállapitása 289
900/1940. B. M. sz. A hatósági orvosi szolgálatról szóló egyes rendelkezések módositása, illetőleg kiegészítése 289
241.800/1940. F. M. sz. A szalámigyárak zsirkészletének igénybevétele 289
125.067/1940. K K. M. sz. A nyilt árusitási üzletek, valamint a fodrászüzletek zárórájának és munkaszünetének az 1940. évi karácsonyi ünnepekkel, Szilveszter napjával és az 1941. évi január hó 1. napjával kapcsolatos szabályozása tárgyában kiadott 118.941/1940. K. K. M. sz. rendelet kiegészítése 289
2.900/1940. P. M. sz. A védett birtokok terheinek rendezésével kapcsolatos illetékkedvezmények 289
62.372/1940. H. M. sz. A 8.450/1939. M. E. számu rendeletben megállapított épitésügyi korlátozások alá eső ingatlanok kijelölése 290
125.559/1940. K. K. M. sz. Az egytál ételekre vonatkozó rendelkezések hatályának a karácsonyi ünnepekre, Szilveszter napjára és újév napjára felfüggesztése 290
3.350/1940. P. M. sz. A m. kir. postatakarékpénztár zálogüzletágában és árverési csarnokában fizetendő kamatok és dijak megállapítása 290
9.330/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen az ipar (kereskedés) gyakorlásának valamint az ipartestületi szervezet kiépítésének átmeneti szabályozása 291
9.070/1940. M. E. sz. A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendelet hatályának további meghosszabbítása 291
9.080/1940. M. E. sz. Az aranyban teljesitendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E. számú rendelet hatályának újabb meghosszabbítása 291
3.300/1930. P. M. sz. A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mérvének megállapítása 291
363.160/1940. B. M. sz. Az „Építő nemzet“ című mozgófénykép kötelező bemutatásának elrendelése 291
246.832/1940. F. M. sz. A mezei nyúl vadászati tilalmi idejének megállapítása . . 291
260.489/1940. K. K. M. sz. A leventeegyesületek otthonaiban üzemben tartott rádió vevőberendezések előfizetési díjának mérséklése 291
9.300/1940. M. E. sz. A váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó újabb szabályozása 292
9.350/1940. M. E. sz. A Filmipari Alap kezelése 292
9.370/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területeken gondozás nélkül maradt birtokok ideiglenes hasznositása 292

Szám.

9.380/1940. M. E. sz. A visszacsatolt keleti és erdély országrészen levő egyes vállalatok és vállalati érdekeltségek jogi helyzetének szabályozása 292

9.400/1940. M. E. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országreszeken a hadirokkantak és más hadigodozottak ellátásáról szóló 1933 : VII. törvenycikk alkalmazása 292

9.140/1940. M. E. sz. Az Országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alap szolgáltatasainak újabb szabályozása tárgyában kibocsatott 9.900/1938. M. E. számú rendeletnek a Nem Állami Tanszemélyzet Országos Nyugdijintézete kötelekébe tartozó alkalmazottakra (nyugdíjasokra, özvegyekre, és árvákra) vonatkozó kiegészítése 292

3.500/1940. P. M. sz. Az Országos Tisztviselői Betegsegélyezési Alap szolgáltatásainak a Nem Állami Tanszemélyzet Országos Nyugdíjintezete kötelekébe tartozó alkalmazottakra (nyugdíjasokra, özvegyekre és árvakra) kiterjesztése 292

226.200/1940. B. M. sz. Az Országos Közegeszségügyi Intézetben laboratóriumi szakon alkalmazott altisztek szakvizsgaja . . 292

60.000/1940. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronahoz visszacsatolt keleti és erdélyi országreszen az ipartestületi hálózat kiepitése 292

187.700/1940. F. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területen a tűzifaellátásra vonatkozó országos érvényű jogszabályok alkalmazasa . . . 293

59.700/1940. Ip. M. sz. A tanoncoknak katonai műnelyben szerződtetése es az ott szerzett szakbavagó gyakorlat igazolása . . 293

60.500/1940. Ip. M. sz. Az amatőrfényképfelvételeknek üzletszerű előhivásáról vegyi kezeléséről (masolasáról és nagyitásáról) szóló 159.531/1931. K. M. szamú rendelet rendelkezeseinek kiegeszítése 293

33.596/1940. Á. O. K. sz. A visszacsatolt keleti es erdelyi országreszek területén telepheilyel bíró növenyi olajsajtolók által előallitott repceolaj és lenolaj legmagasabb gyári eladasi aranak megallapitasa 293

9.360/1940. M. E. sz. Az edescsillagfürtmag forgalmanak szabalyozása 294

9.420/1940. M. E. sz. Az 1939. évi szeptember hó 2. napjával igénybevett kivételes hatalom újabb meghosszabbitásának közhírrétetele 294

9.450/1940. A tüzifa vámjának átmeneti felfüggesztése 294

1.100/1940. B. M. sz. A polgári közintézetben történt születés és halál anyakönyvi bejegyzésehez szükseges bejetentés szabályozása 294

Szám.

65.671/1940. I. M. sz. A Budapesten működő kir. közjegyzők számának és az örökösödési ügyekben őket megillető működési körnek megállapításáról szóló 4.500/1939. I. M. számú rendelet módosítása 294

52,300/1940. Ip. M. sz. A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdelyi országrészen iparfelügyelői kerületek alakitása és ezzel kapcsolatban egyes iparfelügyelői kerületek beosztásának módosítása 294

9.470/1940. M. E. sz. Az egyes magánalkalmazottak fizetésének szabályozasaról szóló 9.150/1940. M. E. számú rendelet kiegészítése 295

1.120/1940. B. M. sz. Az Országos Társadalombiztosító Intézet szerződött es ideiglenesen megbizott orvosainak működesi szabályzatát megallapító 300/1940. B. M. számú rendelet módosítása és kiegészítése 295

268.027/1940. K. K. M. sz. A „Magyar Művészetért" feláras bélyegblokk forgalomba bocsátása 295

18.500/1940. A biztositó egyesületek által fizetendő felügyeleti díj nagysagának megállapitása 295

171.379/1940. P. M. sz. A vámtarifa 306. számához tartozó magyarázatok érvényének meghosszabbitása 295

178.838/1940. P. M. sz. Az 1941. év első negyedeben használandó gépjárómű adójegyek 295

9.230/1940. M. E. sz. A 4.950./1931. M. E. szamú rendelet 5. §-a értelmeben külföldi pénznemekben felvett allami adósság visszafizetése 296

9.510/1949. M. E. sz. A bank és pénzváltóüzletet folytató külföldi kereskedelmi társasagoknak a Magyar Szent Koronahoz visszacsatolt felvideki es kárpataljai területeken működese 296

372.900/1940. B. M. sz. Az országgyűlési kepviselővalasztók névjegyzékének kiigazitasa 296

373.000/1940. B. M. sz. Az országgyűlési kepviselővalasztók névjegyzékének 1941. évi kiigazitása a Magyar Szent Koronahoz visszacsatolt felvidéki es karpataljai területeken . 296

53.209/1940. Ip. M. sz. A villamosművek céljaira alapitható használati szolgalom es épitmenyi jog tekinteteben a 31.814/1937. Ip. M. számú rendelettel megallapított határidő meghosszabbitása 296

184.950/1940. P. M. sz. A pamutfonalak forgalmi adóvaltságának alapjául szolgáló átlagertékek megallapitása 296

189.623/1930. P. M. sz. Az idegen államok pénznemeiben megállapított értekeknek

Szám.
az illetékek, továbbá a fényüzési- és a forgalmi adók megállapítása szempontjából pengőértékre való átszámítása 296
191.217/1940. P. M. sz. A vagyonváltság fizetése szempontjából a búza 1941. évi január havi árának megállapítása 296

Hirdetmény elveszett bírói és ügyvédi oklevelet pótló bizonyítvány kiállításáról. A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló bizottság elnöke az egységes bírói és ügyvédi vizsgáról szóló 67.300/1913. I. M. számú rendelet 59. §-a alapján közhírré teszi, hogy dr. Székely Ákos által Budapesten, 1909. évi május hó 27. napján letett ügyvédi vizsgáról szóló oklevél (786/1940. B. ü. v. b.) elveszett és hogy ennek az oklevélnek a pótlására a hivatkozott rendelet 58. §-a értelmében bizonyítvány állíttatott ki, mely azonban elveszti érvényét, ha az eredeti oklevél megkerül.

Személyi hírek.

Kitüntetések.

Magyarország Kormányzója a magyar királyi miniszterelnöknek a minisztérium nevében tett előterjesztésére dr. Radocsay László magyar királyi igazságügyminiszternek a magyar királyi titkos tanácsosi méltóságot adományozni méltóztatott.

Magyarország Kormányzója a magyar királyi miniszterelnök előterjesztésére dr. Töreky Géza magyar királyi titkos tanácsos, a magyar királyi Kúria elnökének a haza szolgálatában szerzett kiváló érdemei elismeréséül a Magyar Érdemrend nagykeresztjét adományozni méltóztatott.

Kinevezések és áthelyezések.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

elnöki titkárrá: dr. Dely Károly szegedi kir. törvényszéki bírót a szegedi kir. ítélőtáblához.

A m. kir. igazságügyminiszter kinevezte:

tiszteletdíjas fogházorvossá: dr. Máté Mihály zalaegerszegi m. kir. tisztiorvost a zalaegerszegi kir. törvényszéki fogházhoz.

A m. kir. igazságügyminiszter áthelyezte:

— saját kérelmükre — dr. Görgey Árpád nyíregyházi kir. járásbírót a nyíregyházi kir. törvényszékhez, dr. Szük Levente ceglédi kir. járásbírót a budapesti központi, dr. Várszeghy Lajos nagykátai kir. járásbírót a kispesti és dr. Gaál József fehérgyarmati kir. járásbírót a nyíregyházi kir. járásbírósághoz;

— saját kérelmére — dr. Falk Antal budapesti kir. törvényszéki titkárt a budapesti kir. büntető törvényszékhez;

— saját kérelmükre — dr. Antalfy Imre budapesti központi kir. járásbírósági jegyzőt a pestvidéki és dr. Virágh János kisújszállási kir. járásbírósági jegyzőt a szolnoki kir. törvényszékhez;

— saját kérelmükre — dr. Kemenes István újpesti kir. járásbírósági, dr. Benke Béla budapesti kir. törvényszéki, dr. Fraknói László szolnoki kir. törvényszéki és dr. Borsos Géza budapesti központi kir. járásbírósági aljegyzőket a budapesti kir. büntető törvényszékhez, valamint dr. Keve László gödöllői kir. járásbírósági aljegyzőt a pestvidéki kir. törvényszékhez;

Kapcsándy Lajos győri kir. törvényszéki irodagazgatót a győri kir. ítélőtáblához és Antal Miklós királyhelmeci kir. járásbírósági irodaigazgatót a sátoraljaújhelyi kir. járásbírósághoz;

Heténvi Hermann segédhivatali igazgatói címmel és jelleggel felruházott győri kir. ítélőtáblai irodafőtisztet a győri és Bercs Sándor nagyszőllősi kir. járásbírósági irodafőtisztet a huszti kir. törvényszékhez;

Mikula István szepsi kir. járásbírósági irodatisztet a kassai kir. járásbírósághoz;

Mikó Piroska pestszenterzsébeti kir. járásbírósági irodasegédtisztet a pestvidéki kir. törvényszékhez;

Fülöp József szombathelyi kir. járásbírósági kezelőt a győri kir. ítélőtáblához és Szent-Iványi Anna rimaszombati kir. törvényszéki kezelőt a rimaszombati kir. ügyészséghez.

A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgáló-bizottság elnökének és titkárának kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter dr. Timkó Zoltán koronaügyészt a budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgálóbizottság elnökévé, dr. Haitsch Gyula budapesti kir. ítélőtáblai elnöki titkárt pedig a bizottság titkárává az 1941. évi január hó 1. napjától kezdődő három év tartamára kinevezte.

A budapesti egységes bírói és ügyvédi vizsgálóbizottság megalakítása az 1941—1943. évekre.

A m. kir. igazságügyminiszter az 1937. évi IV. t.-c. 161. §-a alapján az 1941. évi január hó 1.-től kezdődő három év tartamára az egységes bírói és ügyvédi vizsgabizottság

elnökhelyetteseivé: dr. Alföldy Dezső budapesti kir. ítélőtáblai elnököt, dr. Angyal Pál udvari tanácsos, egyetemi nyilvános rendes tanárt, dr. Antal István igazságügyi államtitkárt, Jakab Mihály kir. kúriai tanácselnököt, dr. Mendelényi László a pestvidéki kir törvényszék elnökét, dr. Tasnádi Nagy András m. kir. titkos tanácsost, az országgyűlés képviselőházának elnökét, dr. Ternovszky Béla a m. kir. Kúriai másodelnökét, dr. Vladár Gábor m. kir. titkos tanácsos, kir. kúriai tanácselnököt, dr. Boda Gyula m. kir. kormányfőtanácsos, budapesti ügyvédet, dr. Kálnoki Bedő Sándor udvari tanácsos, budapesti ügyvédet, dr. Kovács István m. kir. kormányfőtanácsos, budapesti ügyvédet, dr. Kovácsy Dénes budapesti ügyvédet, dr. Kövess Béla m. kir. kormányfőtanácsos, a budapesti ügyvédi kamara elnökét, dr. Östör József m. kir. gazdasági főtanácsos, a soproni ügyvédi kamara elnökét, dr. Pósch Dezső és dr. Wenczel Árpád m. kir. kormányfőtanácsos, budapesti ügyvédeket,

tagjaivá pedig: dr. Antalfy Mihály kir. kúriai bírót, dr. Balogh István koronaügyészhelyettest, dr. Baróthy Pál kir. főügyészi címmel felruházott budapesti kir. ügyészségi elnököt, dr. Dávid István kir. kúriai tanácselnököt, dr. Fekete László m. kir. kormányfőtanácsos, kir. közjegyzőt, dr. Gébert József kir. kúriai tanácselnököt, dr. Glatz Ede budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnököt, dr. Halla Aurél kereskedelmi és közlekedésügyi nyugalmazott államtitkárt, dr. Haitsch Gyula budapesti kir. ítélőtáblai elnöki titkárt, dr. Isaák Gyula kir. kúriai bírót, dr. Kéler Béla koronaügyészhelyettest, dr. Kolozsváry Bálint egyetemi nyilvános rendes tanárt, dr. Kuncz Ödön egyetemi nyilvános rendes tanárt, dr. Kuzmich Gyula m. kir. kincstári jogügyi igazgatót, dr. Külley Viktor budapesti kir. ítélőtáblai tanácselnököt, dr. Lázár Ferenc felsőházi tag, a budapesti kir. közjegyzői kamara elnökét, dr. Markos Olivér m. kir. kormányfőtanácsos, MÁV. igazgatót, dr. Medvigy István kir. kúriai bírót, dr. Morvay Aurél kir. kúriai bírót, dr. Nagy Dezső Bálint kir. közigazgatási bírót, dr. Rácz József kir. közigazgatási bírót, dr. Ruhmann Emil kir. kúriai bírót, dr. Sárffy Andor kir. kúriai bírót, dr. Soóky József kir. kúriai bírót, dr. Stolpa József m. kir. vallás és közoktatásügyi államtitkárt, dr. Strache Gusztáv budapesti kir. főügyészt, dr. Szaplonczay István budapesti kir. ítélőtáblai bírót, dr. Szemák Jenő a budapesti kir. büntető törvényszék elnökét, dr. vitéz Szentkuthy István kir. kúriai bírót, dr. Szladits Károly egyetemi nyilvános rendes tanárt, dr. Szolnok Jenő kir. kúriai tanácselnököt, dr. Vincenti Gusztáv a budapesti kir. ítélőtábla alelnökét, dr. Zehery Lajos kir. kúriai bírót, dr. Zsindely László budapesti kir. ítélőtáblai bírót, dr. Altorjay Sándor budapesti, dr. Aranyossy Arisztid kassai, dr. Bana István, dr. Bátyka Zoltán, dr. Bittner Béla, dr. Bogsch Árpád m. kir. kormányfőtanácsos, dr. Buday Gyula dr. Czeyda-Pommersheim László, dr. vitéz Dengyel Ernő, dr. Doroghy Kálmán budapesti, dr. Drobni Lajos győri, dr. Dusárdy István, dr. Ecker Ferenc, dr. Eggenhoffer Béla, dr. Feigler Károly, dr. Geőcze Bertalan m. kir. kormányfőtanácsos, dr. Göttche Ervin, dr. Groh István budapesti, dr. Groh József esztergomi, dr. Gündisch Guidó, dr. Istvánffy Sándor, dr. János Áron, dr. Kövess Miklós, dr. Landgraf Dezső, dr. Mennyey Géza, dr. Miskey Jugovics Andor, dr. Nyulászi Alajos, dr. Porcs István m. kir. kormányfőtanácsos, dr. Rácz Lajos, dr. Rittinger Imre, dr. Szálka Béla, dr. Telléry Géza, dr. Veress Jenő és dr. Virágh Gyula budapesti ügyvédeket kinevezte.

Állandó bírósági szakértők kinevezése.

A m. kir. igazságügyminiszter az 1938 : X. t.-c. 13. §-ában foglaltak alapján az alább felsoroltakat nevezte ki állandó bírósági szakértőkké:

a balassagyarmati kir. törvényszék mellé: a gazdasági szakra Nánássy Gyula okleveles gazdát és dr. Szuszik György okleveles gazda, váci püspöki uradalmi intézőt;

a budapesti kir. törvényszék mellé: az asztalosipari szakmára Hosszu István asztalosmestert és Nagy Antal bútorgyárost, a bádogos és szerelői szakmára Hortobágyi Dénes okleveles gépészmérnök, bádogos és szerelőmestert, valamint Lámmel Kálmán bádogos és szerelőmestert, a bányászati szakra Somogyi Géza nyugalmazott műszaki főtanácsost és Toponarszky Pál nyugalmazott bányaigazgatót, a borászati és borkereskedelmi szakra Fornády Elemér m. kir. szőllészeti és borászati felügyelőt, a m. kir. budafoki állami pincegazdaság igazgatóját és Schindele József m. kir. külkereskedelmi hivatali főfelügyelőt, a bútor- és bútorkereskedelmi szakra Gyenes Sándor építészmérnök, felsőipariskolai tanárt és Pálfy Ferenc műbútórasztalost, a csónak- és csónaképítési szakmára Óvári István hajógyári tisztviselőt, a drágakő és ékszerszakmára Gander József órás és ékszerészt, az erdészeti szakra Czillinger János okleveles erdőmérnök, nyugalmazott m. kir. erdészeti felügyelőt és Hepke Arthur okleveles gépészmérnök, nyugalmazott miniszteri tanácsost, a filmgyártási és filmkereskedelmi szakra dr. Ruttkay Ödön nyugalmazott miniszteri osztálytanácsost, Siegler Frigyes az Universal film r. t. tisztviselőjét, Szőts Lóránt m. kir. iparügyi miniszteriumi főmérnököt és Castiglione Henrik m. kir. kereskedelmi tanácsost, a Corsó filmszínház ügyvezető igazgatóját, a géperejű fuvarozási, hajófuvarozási és szállítmányozási szakra Nádor Béla okleveles gépészmérnök, szövetkezeti ügyvezető- és műszaki igazgatót, a gázszerelői szakmára Dobó László okleveles gépészmérnököt, a székesfővárosi gázművek főmérnökét és Kalocsay András bádogos és szerelőmestert, a gümőkóros belgyógyászati szakra dr. vitéz Dániel Gábort, a budakeszi Erzsébet-királyné szanatórium osztályos főorvosát, a gümőkóros sebészeti szakra dr. Sebestény Gyula egyetemi c. rk. tanárt, az OTI kórházi osztályvezető főorvosát, a gyermekgyógyászati szakra dr. Göttche Oszkár egyetemi c. rk. tanár, kórházi főorvost és dr. Lukács József egyetemi magántanár, közkórházi főor-

vost, a gyógyszertár-értékesítési és bérbeadási szakra Kőhalmi László okleveles gyógyszerészt, a jutaáru szakmára Pilon Vilmos kereskedőt, a Zsák és Ponyvakereskedők és Kölcsönzők Országos Egyesületének elnökét, a kárpitos szakmára dr. Árkosi Béla székesfővárosi iparostanonciskolai tanítót, Hirling József kárpitosmestert és Riese Kálmán kárpitosmestert, székesfővárosi tanonciskolai szakoktatót, a kelmefestő és vegytisztító szakmára Schambach Pál kelmefestő és vegytisztító mestert és Kovald István r. t. ügyvezető igazgatót, a kerékpárbecsüsi szakmára Bécs Ferenc műszerész-, kerékpár és rádiókereskedőt, a kőbánya-, kőfaragó és kövező szakmára Borlay Károly okleveles mérnök, kövezőmestert, valamint Müller Ernő m. kir. kormányfőtanácsos, kőfaragómestert és kőbányatulajdonost, a vaskohászati szakra Baumann Gyula okleveles vaskohómérnököt, a magtermelési szakra Frank Tivadar okleveles gazdát, a Magyar Magtenyésztési r. t. telepvezetőjét és dr. Oláh László egyetemi magántanárt, a m. kir. Növényörökléstani Kutató Laboratórium vezetőjét, a meterológiai szakra dr. Bacsó Nándor m. kir. országos meterológiai intézeti osztályvezető főadjunktust, a motorcsónak szakra Ferdinánd László okleveles gépészmérnököt, az orvosi laboratóriumi szakra dr. Falud Ferenc egyetemi magántanár, OTBA főorvost, a parketta szakmára dr. Fazekas Ferenc okleveles erdőmérnök m. kir. kereskedelmi tanácsost és Jauernik István parketta- és faárúgyárost, a röntgen és rádiumvizsgálati és kezelési szakra dr. Kisfaludy Pál az O. T. I. rádiumosztály vezető főorvosát és dr. Kövesligethy Iván egyetemi magántanárt, a szemészeti szakra dr. Papolczy Ferenc egyetemi magántanárt, a szőrme- és szücsipari szakmára dr. Foglyos László szücsmestert és Viszmegh Sándor szücsmestert, a testegyenészeti orvosi szakra dr. Horváth Boldizsár egyetemi c. rk. tanárt, székesfővárosi közkórházi főorvost, a textilipari szakra Mitterdorfer Ottó árkormánybiztossági revizort, Rosivall Zoltán okleveles gépészmérnök, állami textilipari szakiskolai tanárt és dr. Szalóky Zoltán okleveles gépészmérnök, ügyvezető igazgatót, az elektrotechnikai szerkesztési szakra Baglyasi Plechl-Morvay Szilárd okleveles gépésznérnököt, a Budapest Székesfővárosi Közlekedési r. t. főmérnökét, az építészeti szakra Szente Tibor okleveles építészmérnököt, a Budapest Székefővárosi Közlekedési r. t. műszaki főtanácsosát, az általános gépészeti és gépszerkesztési szakra Báthory András okleveles gépészmérnököt, a Ganz és Társa Villamossági r. t. mérnökét és Oláh Dezső a Ganz és Társa Villamossági r. t. főmérnökét, a mezőgazdasági szakra dr. Gulácsy Sándor gazdasági szakoktatási nyugalmazott m. kir. főigazgatót, végül a vegyészeti szakra dr. Stitz János okleveles vegyészmérnök, országgyűlési képviselőt;

a budapesti kir. büntető törvényszék mellé: a gépészeti (műszaki) szakra dr. Gaál Imre okleveles gépészmérnök, kir. iparfelügyelőt, Szebeny József okleveles gépészmérnök, a székesfővárosi gázművek főmérnökét, a tőzsde- bank és értékpapír szakra Csegő Jánost, a Pesti Magyar Kereskedelmi Bank aligazgatóját;

az ipolysági kir. törvényszék mellé: az építész-szakra Antalicz István építőmestert;

a pestvidéki kir. törvényszék mellé: az agyag és téglaipari szakra Hunek Emil okleveles vegyészmérnököt, a bőripari szakra dr. Kovács Sándort, a Wolfner Gyula és Társa r. t. gyári titkárát, a bútor és faipari szakra ifj. Kozma Mihály okleveles mérnököt és ifj. Szabó István okleves építőiparművész-szaktanárt, a díszfestő és mázolói szakra Jóföldi Tibor díszfestő-iparművész, festő és mázoló mestert, az erdészeti szakra dr. Fazekas Ferenc m. kir. kereskedelmi tanácsos, okleveles erdőmérnököt és Kelecsényi Mihály m. kir. főerdőtanácsost, a kőművesmesteri szakra Juhász István Pál építőmestert és vitéz Nagypál Imre építőmestert, a kőfaragómesteri szakra Kunszt János építési vállalkozót, fegyverszakértővé Knébl Ferenc puskaműves, fegyver- és lőszerkereskedőt, a magtermelési és magkereskedelmi szakra dr. Oláh László egyetemi magántanárt, a m. kir. Növényörökléstani Kutató Laboratórium vezetőjét, a malom és pékipari szakra Szilassy Alfonz székesfővárosi élelmiszeripari tanonciskolai tanárt és dr. Gaál Imre okleveles gépészmérnök, kir. iparfelügyelőt, a meterológiai szakra dr. Bacsó Nándor m. kir. országos meterológiai intézeti osztályvezető főadjunktust, belgyógyászati orvosszakértővé dr. Szécsi Béla OTBA helyettes főorvost és dr. Várady Gábor OTBA orvost, az elmeorvosi szakra dr. Zsakó István elme és idegorvost, a Budapest- Lipótmezei elme- és ideggyógyintézet igazgatóját, valamint dr. Koppándi Sándor ideg- és elmegyógyász szakorvost, a fogorvosi szakra dr. Perényi Elemért, az OTI I. számú fogászati osztályának főorvosát, fül- orr- és gégeorvos szakértővé dr. Alföldy Jenő szakorvost, OTI rendelőintézeti főorvost és dr. Orsó Géza szakorvost, az OTBA helyettes főorvosát, nőgyógyászati orvosszakértővé dr. Várady Károly nőgyógyász szakorvost, sebészeti orvosszakértőkké dr. Szenthe Lajos egyetemi m. tanár sebészfőorvost és dr. Finánczy Ernő sebészszakorvos, egyetemi tanársegédet, szemészeti orvosszakértővé dr. Báthory Zoltán MÁV betegségi biztosító intézeti orvost, az urológiai szakra dr. Schmidt Albin egyetemi magántanárt, a Magánalkalmazottak Biztosító Intézetének főorvosát, a szabadalmi szakra Görgey Jordán okleveles gépészmérnök, hites szabadalmi ügyvivőt, vadászati és vadászfegyver szakértővé gróf Csekonics Endre biztosító vállalati igazgatót, a vasbeton szerkezeti szakra dr. Mueller Félix okleveles építészmérnököt, végül a vízszabályozási, hajózási, ármentesítési és öntözési szakra Pátsch Ignác földmívelésügyi miniszteri osztálytanácsost;

a székesfehérvári kir. törvényszék mellé: fegyverszakértővé Fodor Kálmán puskaművest, a gépészmérnöki szakra L. Kiss Lipót okleveles gépészmérnököt, a gépjárműszakra Körmendy József okleveles gépészmérnököt;

a szolnoki kir. törvényszék mellé: könyvszakértővé dr. Walton Ágoston ügyvéd, hites könyvvizsgálót;

a beregszászi kir. törvényszék mellé: irásszakértővé Polgáry Miklós állami gimnáziumi tanárt;

a debreceni kir. törvényszék mellé: az állatorvosi szakra dr. vitéz Benke Gyula gazdasági akadémiai rendes tanárt:

a huszti kir. törvényszék mellé: könyvszakértővé Kiss Lajos hites könyvvizsgálót;

a nyiregyházi kir. törvényszék mellé: a gazdasági szakra Papp Géza okleveles gazda, gazdasági egyesületi titkárt, az erdészeti és földmérői szakra Takács Jenő m. kir. segédmérnököt;

az ungvári kir. törvényszék mellé: a gazdasági szakra Soóki Tóth József okleveles gazda, kárbecslőfelügyelőt, irásszakértőkké Erdélyi Béla tanítóképzőintézeti rajztanár, festőművészt és Endrédy György m. kir. állami gimnáziumi rajztanár, festőművészt;

az érsekújvári kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Urbán Károly építőmestert, a földmérői szakra Pintér József mérnököt, a gazdasági szakra Kochanovszky Edgárt, a Nyitra-Pozsony vármegyei gazdasági egyesület igazgatóját és Jezierski Mihály nyugalmazott m. kir. gazdasági főfelügyelőt, a gépészmérnöki szakra Tátos Frigyes Péter okleveles gépészmérnököt;

a győri kir. törvényszék mellé: a kulturmérnöki szakra Fekete Kálmán okleveles mérnököt, a földmérői szakra Illés Aladár okleveles mérnököt;

a komáromi kir. törvényszék mellé: az építészeti szakra Ruttkay Endre okleveles építészmérnököt, a földmérői szakra Karlovits Árpád okleveles mérnököt, a gazdasági szakra Szandtner Henrik okleveles gazdát és Mattiassich Sándor m. kir. gazdasági főfelügyelőt, a gépészmérnöki, gépkocsi- és villamossági-műszaki szakra Várnay Imre okleveles gépészmérnök, m. kir. kerületi iparfelügyelőt;

a soproni kir. törvényszék mellé: könyvszakértővé Bedy Antalt az Angol Magyar Bank r. t. soproni fiókjának igazgatóját;

a szombathelyi kir. törvényszék mellé: a földmérői szakra Hell Géza okleveles mérnököt, a gépészmérnöki szakra Dukai Takách Kálmán okleveles gépészmérnököt;

a zalaegerszegi kir. törvényszék mellé az építészeti szakra Andráskay István okleveles mérnököt;

a kassai kir. törvényszék mellé: a gazdasági szakra Czirbesz József gazdamérnököt;

a miskolci kir. törvényszék mellé: fegyverszakértővé dr. Potocky Dezső kir. törvényszéki orvost, a gazdasági szakra dr. Vizsolyi Dániel földbirtokost;

a rimaszombati kir. törvényszék mellé: bányaszakértővé Polák Károly m. kir. nyugalmazott bányahatósági főtanácsost;

a sátoraljaujhelyi kir. törvényszék mellé; az építészeti szakra Fuchs Nándor okleveles építészt, a gazdasági szakra Engelberth Rezső vármegyei gazdasági egyesületi titkárt, a gépészmérnöki szakra Geiger Ottmár okleveles gépészmérnököt, a kertészeti és gyümölcsszakra Vlaik Ágoston okleveles gazdát;

a nagykanizsai kir. törvényszék mellé: a földmérői szakra Kenedi Imre okleveles mérnököt, a gépészmérnöki szakra Arató Károly okleveles gépészmérnököt;

a pécsi kir. törvényszék mellé: a bányászati szakra Sikora Gyula okleveles bányamérnök, m. kir. bányaügyi tanácsos, nyugalmazott h. bányaigazgatót, az erdőmérnöki szakra vitéz Simándy László okleveles erdőmérnököt, a pécsi székeskáptalan uradalmi erdőmérnökét, a gazdasági szakra Melegh János okleveles gazdát, a gépjármű szakra Borbély Gyula miniszteri tanácsos, okleveles gépészmérnök, nyugalmazott iparfelügyelőt;

a szekszárdi kir. törvényszék mellé: a földmérői szakra Ziegler Károly okleveles mérnököt;

a bajai kir. törvényszék mellé: a gépészmérnöki szakra Polich Miklós okleveles gépészmérnököt;

a szegedi kir. törvényszék mellé: a gazdasági szakra Náray Károly állami mezőgazdasági nyugalmazott iskolaigazgatót, a gyümölcs- és szőllő-szakra Gulácsy Béla városi főkertészt, irásszakértővé Devich Sándor állami gimnáziumi tanárt.

A közszolgálat más ágába lépett:

dr. Debreczeni Jenő kassai kir. javító nevelő intézeti fogalmazó, aki vármegyei aljegyzővé neveztetett ki.

Állásukról lemondtak:

Kalla István soproni és Kiss János váci kir. orsz. fegyintézeti fegyőrök, továbbá Kovács P. János balassagyarmati kir. törvényszéki fogházőr.

Nyugdíjba léptek:

dr. Sövényházy-Neuhold Ferenc kir. kúriai bíró;

dr. Komjáthy Lajos a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított III. fizetési csoport jellegével felruházott kassai kir. ítélőtáblai bíró;

dr. Kesztler Ede budapesti kir. ügyészségi alelnök;

dr. Veress Jenő a kir. ítélőbírák és kir. ügyészek részére megállapított II. fizetési csoport jellegével felruházott budapesti kir. törvényszéki bíró;

dr. Fajcsek Lajos m. kir. igazságügyminiszteri számvevőségi I. osztályú főtanácsos;

Déry Nándor m. kir. igazságügyminiszteri számvevőségi II. osztályú főtanácsos;

Kecskeméthy Elek m. kir. igazságügyminiszteri számvizsgáló;

Sextius Sándor karcagi, Homoga János pestvidéki, Horátius Béla huszti, Silly István győri, Horváth Miklós székesfehérvári, Böck Sándor egri és Steiber Richárd újpesti kir. járásbírósági telekkönyvvezetők;

Zoltán Ödön zalaegerszegi kir. törvényszéki irodafőigazgató;

Igaz László segédhivatali főigazgatói címmel felruházott m. kir. kúriai, Pethes József gyöngyösi kir. járásbírósági, Nagy Gusztáv budapesti kir. ítélőtáblai, Sipos Béla budapesti kir. törvényszéki és Brünner Dániel budapesti központi kir. járásbírósági irodaigazgatók, illetőleg segédhivatali igazgatók;

Herkely Károly mezőkövesdi és özv. Dobrov Adolfné budapesti központi kir. járásbírósági, továbbá Lacza István kalocsai kir. törvényszéki irodafőtisztek;

Dévai József irodafőtiszti címmel és jelleggel felruházott budapesti kir. büntető törvényszéki irodatiszt;

Szoyka Györgyné kassai kir. ítélőtáblai kezelő;

Mois Gyula és Kis-Szölgyémi Péter aszódi kir. javító nevelő intézeti családfők;

Boda József szegedi kir. kerületi börtönőrmester;

Kincses Ferenc budapesti kir. orsz. gyüjtőfogházi, Varga István váci kir. orsz. fegyintézeti és Holics Lajos hartai kir. orsz. büntető intézeti fegyőrök;

Kiss László kecskeméti és Seres József ipolysági kir. törvényszéki fogházőrök;

Kovács Lajos a szegedi kir. kerületi börtönnél alkalmazott és Tóth Sándor aszódi kir. javító nevelő intézeti műszaki altisztek;

Kozma Etel rákospalotai kir. javító nevelő intézeti szakaltiszt;

Scheiling János pestvidéki kir. törvényszéki I. osztályú altiszt;

Bobrovszky János pestvidéki kir. törvényszék II. osztályú altiszt.

Meghaltak:

Borbáth Károly veszprémi kir. járásbírósági irodafőtiszt;

Királyi Zoltán sajószentpéteri kir. járásbírósági díjnok;

Szakál Ferenc szegedi kir. kerületi börtönőr;

vitéz Kovács József püspökladányi kir. járásbírósági kisegítő szolga.

Az ügyvédi kamarák köréből.

Felvétettek az ügyvédek névjegyzékébe: dr. Gerlai Károly (VI., Szabolcs u. 4.) átköltözött a pestvidéki ügyvédi kamara területéről Újpestről és dr. Kálmán Imre (kalocsai) (V., Katona József u. 35.) budapest ügyvédek a budapesti ügyvédi kamaránál.

Töröltettek az ügyvédek névjegyzékéből: dr. Csécsi-Nagy Miklós., dr. Kaufmann Sándor, dr. Pollák Béla budapesti ügyvédek munkaképtelenség, dr. Eötvös Bálint [1]) budapesti ügyvéd az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a és az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 11. és 12 pontja, valamint az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 7. pontja alapján, dr. Fürst Mátyás, [2]) dr. Gosztonyi László, [3]) dr. Lányi Géza, [4]) dr. Lénárt Vilmos, [5]) dr. id. Nagy Aladár, [6]) dr. Polyák Béla [7])

*) Gondnok kirendelésének szüksége nem forgott fenn.

[1]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Ernst Imre budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[2]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Lukács Bernát budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[3]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Gattein István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[4]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Siegler Béla budabesti ügyvéd rendeltetett ki.

[5]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Wilhelm Károly budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[6]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Nagyfejeő József budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[7]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Polyák Kázmér István budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

és dr. Torday Zoltán [8]) budapesti ügyvédek elhalálozás folytán a budapesti;

dr. Hack József* volt moson-magyaróvári ügyvéd a budapesti ügyvédi kamara területére és dr. Nehiba Kálmán* volt győri ügyvéd a komáromi ügyvédi kamara területére Érsekújvárra történt elköltözésük folytán a győri;

dr. Stoll Tibor [9]) szentendrei ügyvéd az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 3. pontja alapján és dr. Hegedűs Lipót [10]) rákosszentmihályi ügyvéd az 1937. évi IV. t.-c. 57. §-ának 4. pontja és az 1934. évi XXIII. t.-c. 18. §-a alapján munkaképtelenség okából a pestvidéki;

Rusz János pécsi ügyvéd saját kérelmére, munkaképtelenség okából a pécsi;

Révész Miklós [11]) volt csornai ügyvéd elhalálozás okából a soproni;

dr. Bajor László székesfehérvári ügyvéd a m. kir igazságügyminiszter 12.299/1940. I. M. VIII. számú rendelete alapján a székesfehérvári;

dr. Schulhof Frigyes [12]) jászárokszállási ügyvéd az 1937. évi IV. t.-c. 39. §-ának 2. bekezdése alapján a szolnoki ügyvédi kamaránál.

Felvétettek a helyettes ügyvédek névjegyzékébe: dr. Nagyiványi Zoltán a budapesti;

dr. Bajor László a székesfehérvári ügyvédi kamaránál.

A budapesti ügyvédi kamara közhírré teszi hogy

I. gondnokul kirendeltettek; a már korábban elhalálozás folytán törölt dr. Kriszhaber Adolf ügyvédi irodája részére dr. Csobádi Samu,

a már korábban az 1934. évi XXIII. t.-c. 8. §-a és önkéntes lemondás folytán törölt dr. Szabó Mihály ügyvédi irodája részére dr. Mayersberg Tivadar;

II. a választmány: dr. Bende Gyula ügyvédet munkaképtelenség okából saját kérelmére az ügyvédség gyakorlatától 1940. évi november hó 30.-tól számított 6 hónapra felfüggesztette,

dr. Radák Henrik ügyvédet munkaképtelenség okából saját kérelmére az ügyvédség gyakorlatától 1940. évi október hó 9.-től számított egy év időtartamára felfüggesztette;

III. a választmány elrendelte: dr. Krivachy Ödön ügyvéd nevének „dr. alsószalóki

[8]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Stadler László budapesti ügyvéd rendeltetett ki.

[9]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Fodor Sándor szentendrei ügyvéd rendeltetett ki.

[10]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Neumann Béni rákosszentmihályi ügyvéd rendeltetett ki.

[11]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Vásárhelyi Zoltán csornai ügyvéd rendeltetett ki.

[12]) Ügyvédi irodája részére gondnokul dr. Pádár Aladár jászárokszállási ügyvéd rendeltetett ki.

Kriváchy Ödön Jenő"-re való kiigazítását azzal a megjegyzéssel, hogy az 1940. évi november hó 4-én kelt hirdetményben (megjelent az 1940. évi Igazságügyi Közlöny 283. lapján) közzétett „abádszalóki" nemesi előnév feltüntetése tévesen jelent meg a hivatalos lapban,

dr. Mohaupt Gyula ügyvéd családi nevének a m. kir. belügyminiszter 283.817/1939/II. a. számú rendelete alapján „Mohay"-ra való kiigazítását,

dr. vitéz Mensáros Zoltán ügyvéd neve mellé a m. kir. belügyminiszter 284.373/1940. számú bizonyítványa alapján a „nagykereki" nemesi előnév feltüntetését,

dr. Riedlmayer Kornél családi nevének „Bessenyei"-re való kiigazítását,

dr. ifj. Szüts Ferenc ügyvéd neve mellől az ifjú megkülönböztető jelző törlését,

dr. Vörös Oszkár ügyvéd keresztnevének „Oszkár György„-re való kiigazítását,

dr. Tóth Géza ügyvéd nevének „dr. Cs. Tóth Geyza" névre való kiigazítását;

IV. a kamara fegyelmi bírósága: dr. Szabó Mihály, a Budapesten működő ügyvédek névjegyzékéből 1940. évi augusztus hó 27. napján önkéntes lemondás és tagdíj nem fizetés címén törölt, tehát volt budapesti ügyvédet az ellene folyó 2. F. II. 2.355/1939. számú fegyelmi ügyben 1940. évi május hó 20. napján hozott jogerős ítéletével, az 1937. évi IV. t.-c. 110. §. 4. pontja alapján az ügyvédség gyakorlatától elmozdította.

A pestvidéki ügyvédi kamara közhírré teszi, hogy dr. Friedmann Jakab pestszenterzsébeti ügyvédet rokkantsága okából, saját kérelmére 1940. évi december hó 1.-től 6 hóra felfüggesztette, irodája részére ideiglenes gondnokul dr. Balázs László pestszenterzsébeti ügyvédet kirendelte.

Hirdetmény.

A m. kir. igazságügyminisztérium kiadásában megjelenő

IGAZSÁGÜGYI KÖZLÖNY

— az igazságügyminiszteri rendeleteknek, a m. kir. Kúria teljes ülési és jogegységi döntvényeinek és az elvi jelentőségű igazságügyminiszteri intézkedéseknek **hivatalos** gyüjteménye — az 1941. évvel **L. évfolyamába** lép.

Melléklapjai: az **Igazságügyi Javaslatok Tára** és az **Igazságügyi Törvények Tára,** amelyek közül az **Igazságügyi Törvények Tára** az 1941. évvel XXIV. évfolyamába lép, az **Igazságügyi Javaslatok Tára** pedig az 1918. év vége óta tartó szünetelés után az 1935. évvel indult meg újra és az 1941. évvel a XXV. évfolyamába lép.

Az Igazságügyi Közlöny nem előre meghatározott napokon, hanem a szükséghez képest jelenik meg. **Az Igazságügyi Közlönynek és melléklapjainak együttes előfizetési díja az 1941. évre 7 pengő. Csak egész évfolyamra a 108.800. számú csekkszámlán lehet előfizetni.**

Az Igazságügyi Közlöny **III—XXXVII. (1894—1928) évfolyamai** évfolyamonkint **6 pengőért, a XXXVIII—XLVIII. (1929—1940)** évfolyamai évfolyamonkint **8 pengőért,** az **Igazságügyi Törvények Tárának** a III—XI. (1920—1928) évfolyamokat magában foglaló külön kiadása ugyancsak **8 pengőért** rendelhetők meg az alulírott szerkesztőségnél.

Az Igazságügyi Közlöny **I. (1892)** és **II. (1893) évfolyamának,** a **X. (1901) évfolyam 1. számának,** a **XXIII. (1914) évfolyamának,** a **XXVII. (1918) évfolyam 1., 2., 3., 8.** és **11. számának,** továbbá az Igazságügyi Javaslatok Tára **XIV. (1914) évfolyamának** és **XVIII. (1918) évfolyama** tartalomjegyzékének elárusítható példányai elfogytak és így ezeknek elárusítását további intézkedésig meg kellett szüntetni.

Az Igazságügyi Közlöny szerkesztősége
Budapest, V., Markó-utca 16. sz. alatt a m. kir. igazságügyminisztériumban
(Távbeszélő: 121—670.)

Tartalom.

Rendeletek.

Lap.

Az 1939. évi szeptember hó 2. napjával igénybevett kivételes hatalom újabb meghosszabbításának közhírrététele (9.420/1940. M. E.) 285

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi területeken gondozás nélkül maradt birtokok ideiglenes hasznosítása (9.370/1940. M. E.) 285

A visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen levő egyes vállalatok és vállalati érdekeltségek jogi helyzetének szabályozása (9.380/1940. M. E.) 287

A bank és pénzváltóüzletet folytató külföldi kereskedelmi társaságoknak a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területeken működése (9.510/1940. M. E.) 289

A váltón alapuló visszkereseti jog elévülésének a Magyar Szent Koronához visszacsatolt felvidéki és kárpátaljai területekre vonatkozó újabb szabályozása (9.300/1940. M. E.) 289

Az áralakulás szabályozására és ellenőrzésére vonatkozó jogszabályoknak a visszacsatolt keleti és erdélyi területen hatálybalépése (8.670/1940. M. E.) 289

A Magyar Szent Koronához visszacsatolt keleti és erdélyi országrészen lakó személyek tekintetében a sajtókamara tagjai közé felvétel idejének szabályozása (8.650/1940. M. E.) 290

Egyes magánalkalmazottak fizetésének szabályozása (9.150/1940. M. E.) 290

Az egyes magánalkalmazottak fizetésének szabályozásáról szóló 9.150/1940. M. E. számú rendelet kiegészítése (9.470/1940. M. E.) 292

A külfölddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendelet hatályának további meghosszabbítása (9.070/1940. M. E.) 292

A külföddel szemben fennálló egyes tartozásoknak pengőértékben való befizetéséről szóló 6.900/1931. M. E. számú rendeletben megszabott letételi kötelesség mérvének megállapítása (3.300/1940. P. M.) 292

Rendeletek.

Lap.

Az aranyban teljesítendő fizetésekről szóló 410/1932. M. E. számú rendelet hatályának újabb meghosszabbítása (9.080/1940. M. E.) 293

A Budapesten működő kir. közjegyzők számának és az örökösödési ügyekben őket megillető működési körnek megállapításáról szóló 4.500/1939. I. M. számú rendelet módosítása (65.671/1940. I. M.) 294

Közlemények.

Az Igazságügyi Közlöny XLIX. (1940) év folyamának címlapja is mutatója 295

Az Igazságügyi Törvények Tára és az Igazságügyi Javaslatok Tára 295

Jogsegélyforgalom Franciaország megszállott területével 295

„A közszolgálati nyugdíjasok részére az 1940. évi november hó 1-től járó nyugdíjösszegek" című füzet, valamint a 2.200/1940. P. M. számú rendeletről kiadott külön lenyomat 295

A „Magyar Törvények és Egyéb Jogszabályok" című mű 1928. évben kiadott példányainak és pótfüzeteinek a szakleltárból törlése 295

Igazságügyi segédhivatali tisztviselői, valamint telekkönyvi tanfolyamok és vizsgák az 1941. évben 295

Telekkönyvi betétszerkesztő munkálatok elrendelése a nagybereznai és huszti kir. járásbíróság területén 295

Helyesbítés 295

Törvények kihirdetése 295

Budapesti Közlöny 1940. évi 274—296 számaiban közzétett általános rendelkezések sorozata 296

Személyi hírek.

Kitüntetések, kinevezések, áthelyezések stb. 301

Hirdetmény.

Tájékoztató az előfizetési díjról, a még kapható régebbi évfolyamokról és azok áráról 307

Alapította: Dr Töry Gusztáv

Szerkeszti: Dr. Ghyczy Dénes igazságügyi államtitkár

NYOMATOTT A VÁCI KIR. ORSZ. FEGYINTÉZET KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

UNIVERSITY OF ILLINOIS-URBANA
3 0112 099977255